



Warszawa, dnia 27 listopada 2024 r.

Sygn. akt KR III RS 6/23/2

POSTANOWIENIE

Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Arkadiusz Myrcha

Członkowie Komisji:

Robert Kropiwnicki, Paweł Lisiecki, Christian Młynarek, Mirosław Józef Pampuch, Sławomir Potapowicz, Beata Siemieniako, Anna Tarczyńska, Adrian Wasielewski

po rozpoznaniu w dniu 27 listopada 2024 roku na posiedzeniu niejawnym sprawy

w przedmiocie wniosku A C o wznowienie postępowania zakończonego ostateczną decyzją Komisji z dnia 12 kwietnia 2023 r. nr KR III R 6/23, stwierdzającą nieważność decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 28 czerwca 2005 r. nr 139/GK/DW/2005, ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego do zabudowanego gruntu o powierzchni m², oznaczonego jako działka ewidencyjna nr w obrębie położonego w Warszawie przy ul. Bolecha 25, uregulowanego w księdze wieczystej nr

działając na podstawie art. 149 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572; dalej: k.p.a.) w związku z art. 38 ust. 1 i 39a ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795; dalej: ustawa z dnia 9 marca 2017 r.);

postanawia:

1. odmówić wznowienia postępowania w sprawie o sygn. akt KR III R 6/23;
2. na podstawie art. 16 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. zawiadomić o wydaniu niniejszego postanowienia poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości.

UZASADNIENIE

W dniu 12 kwietnia 2023 r. Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich (dalej: Komisja) wydała decyzję nr KR III R 6/23, w której stwierdziła nieważność decyzji Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 28 czerwca 2005 r., nr 139/GK/DW/2005 w całości.

Powyższa decyzja w dniu 24 kwietnia 2023 r. została ogłoszona w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości.

Pismem z dnia 31 października 2024 r. (data wpływu do MS - 4 listopada 2024 r.) A C wystąpiła do Komisji z wnioskiem o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej ostateczną decyzją nr KR III R 6/23, podnosząc, że bez własnej winy nie brała udziału w w/w postępowaniu. Wnioskodawczyni poinformowała nadto, że o decyzji dowiedziała się w dniu 18 października 2024 r. z zawiadomienia sądu wieczystoksięgowego, które wykreśliło ją jako właściciela nieruchomości.

Jednocześnie strona złożyła w tym samym dniu pismo zatytułowane „Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji”. W związku z tym, Komisja pismem z dnia 5 listopada 2024 r. wezwała stronę do wskazania czy pismo to stanowi skargę od decyzji Komisji z dnia 12 kwietnia 2023 r. W odpowiedzi z dnia 12 listopada 2024 r. (data wpływu do MS - 18 listopada 2024 r.) strona poinformowała, że pismo to stanowi skargę.

Komisja zważyła, co następuje:

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 148 § 1 k.p.a. podanie o wznowienie postępowania wnosi się do organu administracji publicznej, który wydał w sprawie decyzję w pierwszej instancji, w terminie jednego miesiąca od dnia, w którym strona dowiedziała się o okoliczności stanowiącej podstawę do wznowienia postępowania. Natomiast § 2 tego przepisu stanowi, że termin do złożenia podania o wznowienie postępowania z przyczyny określonej w art. 145 § 1 pkt 4) biegnie od dnia, w którym strona dowiedziała się o decyzji.

Stosownie do art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. w sprawach nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, z wyłączeniem art. 8 § 2, art. 13, art. 25, art. 31, art. 96a-96n, art. 114- 122h, art. 127-144 i art. 156 § 2 tej ustawy.

Wnioskodawczyni złożyła wniosek w terminie przewidzianym prawem, biorąc pod uwagę, że o sprawie dowiedziała się w dniu 18 października 2024 r.

W myśl art. 39a ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. od decyzji Komisji stronie nie przysługują przewidziane w odrębnych przepisach środki prawne wzruszenia decyzji dotyczące wznowienia postępowania, uchylecia, zmiany lub stwierdzenia nieważności decyzji. Natomiast zgodnie z art. 149 § 3 k.p.a. (stosowanym w postępowaniu przed Komisją na mocy ww. art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r.), odmowa wznowienia postępowania następuje w drodze postanowienia.

Zatem z mocy wyrażonej i nie nasuwającej żadnych wątpliwości interpretacyjnych regulacji prawnej, zawartej w wyżej przytoczonym art. 39a ustawy z dnia 9 marca 2017 r. została wyłączona możliwość stosowania trybów nadzwyczajnych, w tym wniosku o wznowienie postępowania, a przewidzianych w przepisach kodeksu postępowania administracyjnego. Komisja istotnie bowiem nie ma możliwości zastosowania w tym przypadku przepisów procedury administracyjnej, regulujących instytucję wznowienia postępowania.

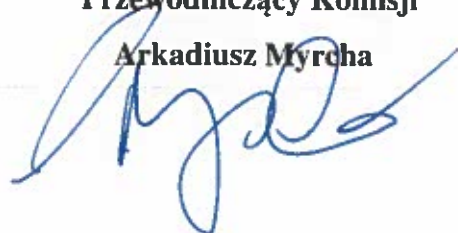
Dodać przy tym trzeba, że ani organ, ani sąd administracyjny nie może przepisu tego zignorować. Jest to bowiem przepis ustawowy a dodatkowo ma on charakter proceduralny. Przepisy proceduralne muszą zaś być wykładane w sposób ścisły i dokładny. Jest to bowiem uwarunkowane zarówno koniecznością zapewnienia jednakowego traktowania wszystkich uczestników danego postępowania, jak i wymogiem by przepisy te były dla wszystkich czytelne i jednoznaczne. Przyjęcie odmiennego stanowiska powodowałoby, że przepisy proceduralne utraciły by w zasadzie swoje jakiegokolwiek znaczenie (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 marca 2021 r. I OSK 1723/20).

W rozpoznawanej sprawie, z wnioskiem takim wystąpiła A C w dniu 4 listopada 2024 r., żądając wznowienia postępowania zakończonego decyzją nr KR III R 6/23, wskazując przy tym, że bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu. Zwrócić jednak należy uwagę, że skarżąca miała prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na ww. decyzję i z prawa tego skorzystała.

Mając na uwadze powyższe, Komisja orzekła o odmowie wznowienia postępowania w sprawie zakończonej decyzją Komisji z dnia 12 kwietnia 2023 r. sygn. akt KR III R 6/23.

Przewodniczący Komisji

Arkadiusz Myrcha



Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. niniejsze postanowienie jest ostateczne.
2. W myśl zaś art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.