

Sąd Okręgowy w Płocku (Pl. Narutowicza 4/6) – II Wydział Karny na podstawie art. 131 § 2 kodeksu postępowania karnego zawiadamia wszystkich pokrzywdzonych (osoby prawne i fizyczne), że w sprawie oznaczonej sygnaturą akt II K 25/24 z oskarżenia Prokuratora Okręgowego w Płocku (sygn. akt PO II Ds.72.2018) przeciwko Arturowi Słomińskiemu, Maciejowi Kamilowi Rybie, Waldemarowi Grzegorzowi Kramkowi, Annie Mroczek, Piotrowi Idrianowi, Dominikowi Klaudiuszowi Kuranowi, Rafałowi Marcinowi Grzesikowi, Adamowi Dariuszowi Sabajowi, Krzysztofowi Cezaremu Banasikowi oraz Ewie Grażynie Strzelczyk oskarżonych z art. 258 § 3 k.k. i innych, że w Sądzie Okręgowym w Płocku przy pl. Narutowicza 4 na dzień **13 listopada 2024r., godz. 09:00, sala XII** zostało wyznaczone posiedzenie wstępne i celem rozpoznania wniosku obrońcy oskarżonego Artura Słomińskiego o zwrócenie się do sądu wyższej instancji celem przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu.

Pokrzywdzonemu przysługują w postępowaniu przed sądem pierwszej instancji następujące uprawnienia:

1. Prawo do korzystania z pomocy wybranego przez siebie pełnomocnika, którym może być adwokat lub radca prawny. Nie można mieć więcej niż trzech pełnomocników jednocześnie. W zależności od wyniku procesu kosztami wynajęcia pełnomocnika może zostać obciążony oskarżony (art. 627–629). **Jeżeli pokrzywdzony w sposób należyty wykaże, że nie jest w stanie ponieść kosztów pełnomocnika, bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i rodziny, może zażądać wyznaczenia pełnomocnika z urzędu** (art. 78 § 1, art. 87 § 1 i § 2, art. 88),
2. Prawo dostępu do akt sprawy, za zgodą prezesa sądu (przewodniczącego wydziału) – art. 156 § 1,
3. Prawo do złożenia wniosku o naprawienie szkody lub zadośćuczynienie wyrządzonej krzywdzie aż do zamknięcia przewodu sądowego (art. 49a),
4. W postępowaniu przygotowawczym poprzedzającym wniesienie sprawy do sądu pokrzywdzony jest stroną procesową (art. 299 § 1). **W wyniku wszczęcia postępowania przed sądem pierwszej instancji** (wniesienia aktu oskarżenia, złożenia wniosku przez prokuratora o wydanie na posiedzeniu wyroku skazującego oskarżonego i wymierzenie mu uzgodnionej kary) **uprawnienia pokrzywdzonego jako strony postępowania wygasają**. Pokrzywdzony może jednak stać się stroną (oskarżycielem posiłkowym). Jeżeli akt oskarżenia wniósł oskarżyciel publiczny, pokrzywdzony może bowiem aż do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć oświadczenie, że będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego (art. 54§1). **Oskarżyciel posiłkowy jest stroną postępowania.**

5. W wypadku złożenia wniosku przez prokuratora o wydanie na posiedzeniu wyroku skazującego oskarżonego i wymierzenie mu uzgodnionej kary, możliwe jest zakończenie postępowania wyrokiem wydanym na posiedzeniu, tzn. bez przeprowadzenia rozprawy. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, jeżeli nie sprzeciwi się temu pokrzywdzony, należycie powiadomiony o terminie posiedzenia (art. 343§2). Pokrzywdzony ma prawo wziąć udział w posiedzeniu w przedmiocie wniosku prokuratora o wydanie na posiedzeniu wyroku skazującego oskarżonego i wymierzenie mu uzgodnionej kary. Udział pokrzywdzonego w posiedzeniu jest obowiązkowy, jeżeli prezes sądu lub sąd tak zarządzi. Jeżeli nie ma zastosowania art. 46 Kodeksu karnego, sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku, o którym mowa w art. 335, od naprawienia szkody w całości albo w części lub od zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.

Pokrzywdzonemu, który nie skorzystał z prawa do złożenia oświadczenia o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego, nie przysługuje prawo do składania wniosków w toku postępowania, w tym do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku, jak również nie przysługuje prawo do wniesienia apelacji od wyroku.

6. Na wniosek pokrzywdzonego należy poinformować go o dacie i miejscu rozprawy albo posiedzenia w przedmiocie: warunkowego umorzenia postępowania; uwzględnienia wniosku oskarżonego o wymierzenie uzgodnionej z nim kary; orzeczenia środków zabezpieczających (art. 337a §1 k.p.k.).

Pokrzywdzony jest obowiązany:

1) wskazać adres dla doręczeń w kraju, kiedy przebywa za granicą; w przeciwnym wypadku pismo wysłane na ostatnio znany adres w kraju zostanie uznane za skutecznie doręczone, a czynność lub rozprawa zostanie przeprowadzona pod nieobecność pokrzywdzonego; niewskazanie adresu może również uniemożliwić złożenie wniosku, zażalenia lub apelacji z powodu upływu terminów (art. 138),

2) podać nowy adres w wypadku zmiany miejsca zamieszkania lub pobytu, w tym także z powodu pozbawienia wolności w innej sprawie; w przeciwnym wypadku pismo wysłane na dotychczasowy adres zostanie uznane za skutecznie doręczone, a czynność lub rozprawa zostanie przeprowadzona pod nieobecność pokrzywdzonego; niewskazanie adresu może również uniemożliwić złożenie wniosku, zażalenia lub apelacji z powodu upływu terminów (art. 139).

Stosownie do treści art. 52a § 2 k.p.k. pokrzywdzeni będący osobami fizycznymi mogą zwrócić się do Sądu o:

- 1) utrwalanie ich przesłuchania za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk (art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 147 § 1 k.p.k.);
- 2) przesłuchanie w charakterze świadka przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość (art. 177 § 1a k.p.k.);
- 3) przesłuchanie jako świadka anonimowego (art. 184 k.p.k. o ile istnieją ku temu przesłanki);
- 4) przesłuchanie z udziałem biegłego psychologa oraz przy wykorzystaniu komunikacji wspomagającej i alternatywnej, którymi świadek się posługuje, jeśli tak należy wskazać właściwe sposoby komunikowania się (art. 185e k.p.k.);
- 5) wyłączenie jawności rozprawy, jeżeli jawność mogłaby naruszać ważny interes prywatny (art. 360 § 1 pkt 1 lit. d k.p.k.), oraz wyłączenia jawności na żądanie osoby, która złożyła wniosek o ściganie (art. 360 § 1 pkt 3 k.p.k.);
- 6) wyłączenie obecności oskarżonego przy przesłuchaniu świadka lub biegłego (art. 390 § 2 i 3 k.p.k.);
- 7) udzielenie pomocy psychologicznej (art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. o ochronie i pomocy dla pokrzywdzonego i świadka)

z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na piśmie w terminie do dnia 15 października 2024 roku z powołaniem się na sygnaturę akt sprawy Sądu Okręgowego w Płocku (II K 25/24).

