



**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**MINISTERSTWO CYFRYZACJI**

BZPP-III.002.18.2017

**Protokół ustaleń nr 6/2017**  
**z posiedzenia Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**  
**w dniu 13 marca 2017 r.**

Obradom Komitetu przewodniczyła Pani Anna Streżyńska, Przewodnicząca Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji, Minister Cyfryzacji. W posiedzeniu uczestniczyły osoby wchodzące w skład KRMC oraz osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Komitetu, według listy obecności stanowiącej załącznik nr 2.

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Przyjęto porządek obrad.

**2. Opiniowanie projektów informatycznych:**

**2.1. E-zamówienia - elektroniczne zamówienia publiczne** – wnioskodawca Minister Cyfryzacji, beneficjent Minister Cyfryzacji/Urząd Zamówień Publicznych (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.1).

Na posiedzeniu w dniu 03.03.2017 r., w związku z brakiem rekomendacji Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych oraz Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT”, rozpatrzenie projektu zostało przesunięte na kolejne posiedzenie Komitetu.

Uwagi do projektu zgłoszili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 24 lutego 2017 r., znak: DRC-V.0221.66.2017.OK.
- Minister Finansów, dokument z dnia 28 lutego 2017 r., znak: DI3.021.31.2017.
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, dokument z dnia 28 lutego 2017 r., znak: GUS-GP03.026.39.2017.

Minister Cyfryzacji odniósł się do zgłoszonych uwag, dokument z dnia 7 marca 2017 r., znak: DUiRS-I.510.15.2017.

MR przyjął wyjaśnienia MC, dokument z dnia 10 marca 2017 r., znak: DRC-V.0221.66.2017.OK.

MF podtrzymał dwie uwagi, dokument z dnia 10 marca 2017 r., znak: DI3.021.31.2017.

MF na posiedzeniu poinformował o przyjęciu wyjaśnień MC i uzgodnieniu podtrzymanych uwag.

GUS na posiedzeniu poinformował o przyjęciu wyjaśnień MC.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu z zaleceniem dokonania zmian i uzupełnień).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu z zaleceniem dokonania zmian i uzupełnień).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie z zaleceniem dokonania zmian i uzupełnień wskazanych przez Zespół zadaniowy ds. oceny projektów informatycznych i Zespół zadaniowy „Rada Architektury IT”.**

## **2.2. Internetowa Platforma Doradztwa i Wspomagania Decyzji w Integrowanej Ochronie Roślin** – wnioskodawca Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, beneficjent Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.1).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 23 stycznia 2017 r., znak: DRC-V.0221.16.2017.MS.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 30 stycznia 2017 r.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi złożył autopoprawkę do projektu, dokument z dnia 25 stycznia 2017 r., znak: AB.sst.025.8.2017.

MRiRW odniósł się do zgłoszonych uwag, dokument z dnia 6 lutego 2017 r., znak: AB.sst.025.3.2017.

MR podtrzymał jedną uwagę. Uwaga była przedmiotem wyjaśnień na posiedzeniu (uwaga do uwzględnienia na dalszych etapach prac nad projektem).

MC na posiedzeniu poinformował o przyjęciu wyjaśnień MRiRW.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (konieczność ponownego zaopiniowania projektu po spełnieniu określonych wymogów lub w innym terminie).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (konieczność ponownego zaopiniowania projektu po spełnieniu określonych wymogów lub w innym terminie).

**Komitet wskazał na konieczność ponownego zaopiniowania projektu po spełnieniu wymogów określonych przez Zespół zadaniowy ds. oceny projektów informatycznych oraz Zespół zadaniowy „Rada Architektury IT”.**

## **2.3. Doskonalenie i rozbudowa Zintegrowanego Systemu Informatycznego** – wnioskodawca Minister Infrastruktury i Budownictwa, beneficjent Urząd Lotnictwa Cywilnego (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.2).

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 25 stycznia 2017 r., znak: DRC-V.0221.25.2017.MS.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 30 stycznia 2017 r.
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, dokument z dnia 23 stycznia 2017 r., znak: DI-III.072.1.2.2017.EM.

Stanowisko ws. projektu przedstawił Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, dokument z dnia 26 stycznia 2017 r., znak: DOLiS-041-6/17/BG/6920/17.

Minister Infrastruktury i Budownictwa odniósł się do zgłoszonych uwag, dokument z dnia 3 lutego 2017 r., znak: DP.VI.0213.33.2017. JW.1.

MR podtrzymał cztery uwagi i zgłosił jedną nową, dokument z dnia 9 marca 2017 r., znak: DRC-V.0221.25.2017.MS. Uwagi były przedmiotem wyjaśnień na posiedzeniu (uwagi do uwzględnienia na dalszych etapach prac nad projektem).

MC podtrzymał dwie uwagi, dokument z dnia 17 lutego 2017 r. MIB odniósł się do podtrzymanych uwag MC, dokument z dnia 22 lutego 2017 r., znak: DP.VI.0213.33.2017.JW.2. MC przyjął stanowisko MIB, dokument z dnia 23 lutego 2017 r.

MRPiPS na posiedzeniu przyjął wyjaśnienia MIB.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (konieczność ponownego zaopiniowania po spełnieniu określonych wymogów lub w innym terminie).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu z zaleceniem dokonania zmian i uzupełnień).

**Komitet zdecydował o rozpatrzeniu projektu na następnym posiedzeniu KRMC po przedstawieniu odniesienia MIB do podtrzymanych uwag MR i uwag Zespołów zadaniowych.**

**2.4. Aplikacje.gov.pl** – wnioskodawca Minister Cyfryzacji, beneficjent Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.2).

Na posiedzeniach w dniu 16.02.2017 r. i w dniu 13.03.2017 r. Komitet wyraził opinię o konieczności ponownego zaopiniowania projektu po spełnieniu wymogów określonych przez Zespół zadaniowy „Rada Architektury IT”.

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Infrastruktury i Budownictwa, dokument z dnia 5 stycznia 2017 r., znak: DP.VI.0220.2299.2016. JW.1.
- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, dokument z dnia 5 stycznia 2017 r., znak: DT-ZOP-0733-3-139/2016/AGP.
- Minister Finansów, dokument z dnia 9 stycznia 2017 r., znak: DI3.021.65.2016.
- Minister Rozwoju, dokument z dnia 9 stycznia 2017 r., znak: DRC-V.0221.81.2016.KS.
- Minister Obrony Narodowej, dokument z dnia 16 stycznia 2017 r.
- Minister Spraw Zagranicznych, dokument z dnia 23 stycznia 2017 r., znak: BIT.0121.47.2017/2.
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z dnia 5 stycznia 2017 r., znak: DKN.008.1.2016.
- Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, dokument z dnia 5 stycznia 2017 r., znak: DOLIS-072-47/16/KK/1188/17.

Minister Cyfryzacji odniósł się do zgłoszonych uwag, dokument z dnia 12 stycznia 2017 r., znak: DUiRS-I.510.1.2017.

MIB przyjął wyjaśnienia MC, dokument z dnia 13 stycznia 2017 r., znak: DP.VI.0220.2299.2016.JW.2.

Uwagi MSWiA zostały uzgodnione i wyjaśnione zgodnie ze stanowiskiem MSWiA wyrażonym w dokumencie z dnia 16 stycznia 2017 r., znak: DT-ZOP-0733-3-139/2016/AGP oraz stanowiskiem MC wyrażonym w dokumencie z dnia 30 stycznia 2017 r., znak: DUiRS-I.510.4.2017.

MF zaakceptował stanowisko MC, dokument z dnia 18 stycznia 2017 r., znak: DI3.021.65.2016.

Uwagi MR zostały uzgodnione i wyjaśnione zgodnie ze stanowiskiem MC wyrażonym w dokumencie z dnia 27 stycznia 2017 r., znak: DUiRS-I.510.3.2017 oraz stanowiskami

MR wyrażonymi w dokumentach z dnia 19 stycznia 2017 r., znak: DRC-V.0221.81.2016.MS i z dnia 27 stycznia 2017 r., znak: DRC-V.0221.81.2016.MS.

Uwagi MSZ zostały uzgodnione i wyjaśnione, zgodnie ze stanowiskiem MC wyrażonym w dokumencie z dnia z dnia 2 lutego 2017 r., znak: DUiRS-I.510.8.2017 oraz stanowiskiem MSZ wyrażonym w dokumencie z dnia 8 lutego 2017 r., znak: BIT.0121.47.2017/2.

Uwagi NDAP zostały uzgodnione i wyjaśnione zgodnie ze stanowiskami NDAP wyrażonymi w dokumentach z dnia 17 stycznia 2017 r., znak: DKN.008.1.2017 oraz z dnia 25 stycznia 2017 r., znak: DKN.008.1.2017.

MON nie podtrzymał uwag na posiedzeniu Komitetu.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.**

## **2.5. Otwarte dane – dostęp, standard, edukacja – wnioskodawca Minister Cyfryzacji (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3.1).**

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 28 lutego 2017 r., znak: DRC-V.0221.68.2017.OK.
- Minister Zdrowia, dokument z dnia 1 marca 2017 r., znak: FZNK.073.7.2017.PG.
- Minister Finansów, dokument z dnia 8 marca 2017 r., znak: DI3.021.33.2017.
- Prezes Rządowego Centrum Legislacji, dokument z dnia 28 lutego 2017 r., znak: RCL.DPPTK.421.10/2017.

Minister Cyfryzacji odniósł się do zgłoszonych uwag, dokument z dnia 7 marca 2017 r., znak: DRUCiOD-II.053.3.2017 oraz dokument z dnia 10 marca 2017 r., znak: DRUCiOD-II.053.3.2017.

MR przyjął wyjaśnienia MC, dokument z dnia 10 marca 2017 r., znak: DRC-V.0221.68.2017.OK.

MZ przyjął wyjaśnienia MC, dokument z dnia 10 marca 2017 r., znak: FZNK.073.7.2017.PG.

Uwagi MF zostały wyjaśnione na posiedzeniu.

RCL przyjął wyjaśnienia MC, dokument z dnia 9 marca 2017 r., znak: RCL.DPPTK.421.10/2017.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu z zaleceniem dokonania zmian i uzupełnień).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu z zaleceniem dokonania zmian i uzupełnień).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie z zaleceniem dokonania zmian i uzupełnień wskazanych przez Zespół zadaniowy ds. oceny projektów informatycznych i Zespół zadaniowy „Rada Architektury IT”.**

## **2.6. Cyfrowe udostępnienie dokumentacji administracji sektora publicznego - urzędów wojewódzkich – wnioskodawca Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji,**

beneficjent Wojewoda Mazowiecki (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3.1).

Na posiedzeniu w dniu 03.03.2017 r., w związku z brakiem rekomendacji Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych oraz Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT”, rozpatrzenie projektu zostało przesunięte na późniejszy termin.

Uwagi do projektu zgłosili:

- Minister Rozwoju, dokument z dnia 12 stycznia 2017 r., znak: DRC-V.0221.77.2016.MS.
- Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 16 stycznia 2017 r.
- Minister Finansów, dokument z dnia 18 stycznia 2017 r., znak: DI3.021.62.2016.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji odniósł się do zgłoszonych uwag: dokument z dnia 20 stycznia 2017 r., znak: DT-ZOP-0733-27-4/2016/WI/AGP oraz dokument z dnia 1 lutego 2017 r., znak: DT-ZOP-0733-27-4/2016/WI.

MR przyjął wyjaśnienia MSWiA, dokument z dnia 31 stycznia 2017 r., znak: DRC-V.0221.77.2016.MS.

MC przyjął wyjaśnienia MSWiA, dokument z dnia 2 marca 2017 r.

MF przyjął wyjaśnienia MSWiA, prosząc o uzupełnienie projektu o informację, że informację, że wydatki ze środków budżetu państwa potrzebne do realizacji zadań związanych z wprowadzeniem nowych rozwiązań w ramach projektu będą sfinansowane ze środków będących w dyspozycji podmiotów zobowiązanych do realizacji tego projektu, w ramach limitu wydatków ustalanego corocznie, bez konieczności jego dodatkowego zwiększania, dokument z dnia 28 lutego 2017 r., znak: DI3.021.62.2016. MSWiA przychylił się do prośby MF, dokument z dnia 2 marca 2017 r., znak: DT-ZOP-0733-27-4/2016/WI.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (konieczność ponownego zaopiniowania po spełnieniu określonych wymogów lub w innym terminie).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu z zaleceniem dokonania zmian i uzupełnień).

**Komitet zdecydował o rozpatrzeniu projektu na następnym posiedzeniu KRMC, z uwagą na konieczność odniesienia MSWiA do uwag Zespołów zadaniowych.**

## **2.7. Zintegrowany System Usług dla Nauki – etap II (ZSUN II) – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3.1).**

Na posiedzeniu w dniu 03.03.2017 r. Komitet rekomendował spotkanie beneficjenta z członkami Zespołu zadaniowego do spraw oceny projektów informatycznych, w celu wyjaśnienia uwag i pytań sformułowanych przez Zespół.

Uwagi do projektu zgłosił Minister Rozwoju, dokument z dnia 11 stycznia 2017 r., znak: DRC-V.0221.78.2016.MS.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego odniósł się do uwag, dokument z dnia 24 stycznia 2017 r., znak: DIR.ZC.174.2.2017.PK.1.

MR przyjął wyjaśnienia MNiSW, dokument z dnia 13 lutego 2017 r., znak: DRC-V.0221.78.2016.MS.

Stanowisko Zespołu zadaniowego ds. oceny projektów informatycznych przedstawił Pan Andrzej Pieczunko, Kierownik Zespołu (pozytywna opinia Zespołu z zaleceniem dokonania zmian i uzupełnień).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Daniel Bachan, Sekretarz merytoryczny Zespołu (pozytywna opinia Zespołu).

**Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie z zaleceniem dokonania zmian i uzupełnień wskazanych przez Zespół zadaniowy ds. oceny projektów informatycznych.**

### **3. Opinia KRMC w sprawie projektów przygotowywanych do dofinansowania w ramach Działania 2.3.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.**

Pani Dominika Waligórska, Dyrektor Biura Ministra w Ministerstwie Cyfryzacji, przedstawiła projekt rekomendacji dla KRMC w sprawie projektów przygotowywanych do dofinansowania w ramach działania 2.3.1 i 2.3.2 II Osi POPC, w związku z realizacją projektu KRONIK@ - Krajowe Repozytorium Obiektów Nauki i Kultury.

**Sformułowanie opinii Komitetu w sprawie projektów przekazanych do zaopiniowania przez KRMC i rekomendowanych do objęcia projektem KRONIK@ przesunięto na następne posiedzenie KRMC, po przekazaniu ww. rekomendacji do opinii członków Komitetu.**

### **4. Opiniowanie raportów z postępu rzeczowo-finansowego projektów informatycznych:**

#### **4.1. Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami – wnioskodawca Minister Środowiska, beneficjent Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (źródło finansowania: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka).**

Na posiedzeniu w dniu 03.03.2017 r. Komitet zdecydował o rozpatrzeniu raportu na następnym posiedzeniu KRMC, z uwagi na konieczność odniesienia MŚ do podtrzymanych uwag MC.

Uwagi do raportu zgłosił Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 2 lutego 2017 r.

MŚ odniósł się do zgłoszonych uwag, dokument z dnia 28 lutego 2017 r., znak: BDG-wksir.0413.5.3.2016.TS.

MC podtrzymał część stanowiska, dokument z dnia 3 marca 2017 r. MŚ odniósł się do podtrzymanego stanowiska MC, dokument z dnia 8 marca, znak: BDG-wksir.0413.5.3.2016.TS. MC przyjął wyjaśnienia MŚ, dokument z dnia 10 marca 2017 r.

**Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.**

#### **4.2. Zintegrowany system informatyczny Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego (ZSI PIG-PIB), oparty o architekturę SOA – wnioskodawca Minister Środowiska, beneficjent Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (źródło finansowania: Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej).**

Uwagę do raportu zgłosił Minister Cyfryzacji, dokument z dnia 2 lutego 2017 r.

MŚ nie przedstawił odniesienia do uwagi MC.

Na posiedzeniu w dniu 03.03.2017 r. na wniosek Ministra Środowiska przyjęcie opinii ws. raportu zostało przesunięte na późniejszy termin.

Na wniosek Ministra Środowiska przedstawiony na posiedzeniu przyjęcie opinii ws. raportu zostało przesunięte na późniejszy termin.

**5. Informacja Ministra Infrastruktury i Budownictwa na temat statusu realizacji projektów:**

- K-GESUT - Krajowa baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
- Centrum Analiz Przestrzennych Administracji Publicznej,
- ZSIN - Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza II, oraz przygotowania analiz dot. ww. projektów zaleconych do przygotowania przez MliB na posiedzeniu KRMC w dniu 16.02.2017 r.

Informację przedstawiła Pani Grażyna Kierznowska, p.o. Głównego Geodety Kraju.

Pan Radosław Wiśniewski, Dyrektor Departament Polityki Geoinformacyjnej w Ministerstwie Cyfryzacji przedstawił stanowisko w odniesieniu do przedstawionego przez MliB planu naprawczego dla projektów K-GESUT, CAPAP i ZSIN.

**Komitet przyjął wyjaśnienia MliB w zakresie odnoszącym się do raportów z postępu rzeczowo-finansowego projektów za IV kwartał 2016 r. oraz plan naprawczy dla ww. projektów i zaopiniował raporty pozytywnie.**

**Przewodnicząca KRMC zobowiązała MIB do wykonania wszystkich zaleceń KRMC z posiedzenia w dniu 16.02.2017 r.**

**6. Opinia KRMC w sprawie Planu Naprawczego dla Projektu Platforma Usług Elektronicznych Służby Celnej – PUESC.**

Pani Wanda Buk, Dyrektor Centrum Projektów Polska Cyfrowa, przedstawiła informację o stanie realizacji projektu oraz opinię CPPC o planie naprawczym dla projektu.

Informację o planie naprawczym przedstawił Pan Remigiusz Ryfa, Koordynator projektu PUESC z MF.

**Komitet rekomendował spotkanie przedstawicieli Ministerstwa Cyfryzacji, Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Rozwoju oraz Centrum Projektów Polska Cyfrowa w celu ustalenia kwestii dalszej możliwości realizacji projektu.**

**7. Sprawy różne.**

Brak wniosków.

**8. Zamknięcie posiedzenia.**

Termin kolejnego posiedzenia został wyznaczony na 23 marca 2017 r.

**Sekretarz Komitetu  
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

*Justyna Duszyńska*  
/podpisano elektronicznie/

**Przewodniczący Komitetu  
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

*Anna Streżyńska*  
/podpisano elektronicznie/

**Załączniki:**

1. Załącznik nr 1 – Agenda posiedzenia
2. Załącznik nr 2 – Lista obecności (dokument w postaci papierowej)

AGENDA POSIEDZENIA  
KOMITETU RADY MINISTRÓW  
DO SPRAW CYFRYZACJI  
**13 marca 2017 r., godzina 13:00**  
**Ministerstwo Cyfryzacji, ul. Królewska 27**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

**2. Opiniowanie projektów informatycznych:**

- 2.1. E-zamówienia - elektroniczne zamówienia publiczne** – wnioskodawca Minister Cyfryzacji, beneficjent Ministerstwo Cyfryzacji/Urząd Zamówień Publicznych (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.1).
- 2.2.** Internetowa Platforma Doradztwa i Wspomagania Decyzji w Integrowanej Ochronie Roślin – wnioskodawca Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, beneficjent Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.1).
- 2.3.** Doskonalenie i rozbudowa Zintegrowanego Systemu Informatycznego – wnioskodawca Minister Infrastruktury i Budownictwa, beneficjent Urząd Lotnictwa Cywilnego (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.2).
- 2.4.** Aplikacje.gov.pl – wnioskodawca Minister Cyfryzacji, beneficjent Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.2).
- 2.5.** Otwarte dane – dostęp, standard, edukacja – wnioskodawca Minister Cyfryzacji (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3.1).
- 2.6.** Cyfrowe udostępnienie dokumentacji administracji sektora publicznego - urzędów wojewódzkich – wnioskodawca Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, beneficjent Wojewoda Mazowiecki (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3.1).
- 2.7.** Zintegrowany System Usług dla Nauki – etap II (ZSUN II) wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – Działanie 2.3.1).

**3. Opinia KRMC w sprawie projektów przygotowywanych do dofinansowania w ramach Działania 2.3.1 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.**

**4. Opiniowanie raportów z postępu rzeczowo-finansowego projektów informatycznych:**

- 4.1.** Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami – wnioskodawca Minister Środowiska, beneficjent Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (źródło finansowania: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka).
- 4.2.** Zintegrowany system informatyczny Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego (ZSI PIG-PIB), oparty o architekturę SOA – wnioskodawca Minister Środowiska, beneficjent Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy (źródło finansowania: Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej).



- 5. Informacja Ministra Infrastruktury i Budownictwa na temat statusu realizacji projektów:**
  - K-GESUT - Krajowa baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
  - Centrum Analiz Przestrzennych Administracji Publicznej,
  - ZSIN - Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza II, oraz przygotowania analiz dot. ww. projektów zaleconych do przygotowania przez MliB na posiedzeniu KRMC w dniu 16.02.2017 r.
- 6. Opinia KRMC w sprawie Planu Naprawczego dla Projektu Platforma Usług Elektronicznych Służby Celnej – PUESC.**
- 7. Sprawy różne.**
- 8. Zamknięcie posiedzenia.**