

Objaśnienia do sprawozdania o powiatowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (GUGIK):

1. Proszę o potwierdzenie, że informacja w pozycji 15 „Liczba zmian wprowadzonych w ewidencji gruntów i budynków” dotyczy tylko zmian wprowadzonych w danym roku sprawozdawczym, przy czym zmiany te nie obejmują modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

Tak. Należy tu uwzględnić zmiany w danym roku za wyjątkiem zmian powstałych na skutek modernizacji.

Proponuję w objaśnieniach zapis dotyczący poz. 15 „Łączna liczba wszystkich zmian wprowadzonych w ewidencji gruntów i budynków w roku sprawozdawczym za wyjątkiem zmian powstałych na skutek modernizacji. Analogicznie objaśnić poz. 16 „Łączna liczba dni roboczych, podczas których dokonywane były zmiany w bazie danych ewidencji gruntów i budynków w danym roku sprawozdawczym za wyjątkiem zmian powstałych na skutek modernizacji”

2. Lp. 18 „Liczba operatów technicznych (wyniki prac geodezyjnych) przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego” oraz lp. 20 „Liczba wszystkich operatów przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego”. Proszę o wyjaśnienie, czy w zakresie lp. 18 i lp. 20 należy wykazać tą samą wartość, odnosząc się do danego roku sprawozdawczego, czy jednak w lp. 20 należy wykazać liczbę wszystkich operatów przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, co oznacza, że nie ma ograniczenia tylko do roku sprawozdawczego?

W przypadku poz. 17, poz. 18 i poz. 19 należy podać dane dotyczące danego roku sprawozdawczego. W poz. 20 należy podać liczbę wszystkich operatów objętych ewidencją materiałów zasobu a w poz. 21 liczbę operatów, które posiadają wersję elektroniczną. Pozycje 20 i 21 pozwolą ocenić stopień cyfryzacji powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego poprzez udział liczby operatów technicznych w zasobie w postaci elektronicznej względem liczby wszystkich operatów technicznych zgromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym.

3. Lp. 26 „Łączna liczba dni roboczych oczekiwania na sporządzenie wrysu z ewidencji gruntów i budynków”, lp. 29 „Łączna liczba dni roboczych oczekiwania na udostępnienie mapy ewidencyjnej”, lp. 63 „Łączna liczba dni roboczych oczekiwania na udostępnienie mapy zasadniczej”, lp. 71 „Łączna liczba dni roboczych oczekiwania na udostępnienie danych z rejestru cen nieruchomości”. Proszę o wyjaśnienie jak rozumieć pojęcie „oczekiwanie na ...” dla ww. pozycji arkusza. Dla potrzeb sprawozdania oraz na podstawie przesłanych opisów mierników jako definicję pojęcia przyjęto czas obsługi wniosku przez organ tj. różnicę pozycji „data przyjęcia wniosku” i „data udostępnienia”, gdzie „data udostępnienia” jest faktyczną datą udostępnienia lub poinformowania wnioskodawcy o możliwości odbioru (w celu wyeliminowania czasu oczekiwania na odbiór przez wnioskodawcę, który czasami może trwać kilka miesięcy i w związku z tym sztucznie zaburzać miernik).

W przypadku udostępniania odpłatnego liczbę dni na realizację wniosku należy policzyć poprzez różnicę dni roboczych między datą wykonania/realizacji przez organ datą zapłaty.

Data początkowa: data zapłaty za dane

Data końcowa: data wykonania/realizacji przez organ

Zgodnie z przepisami prawa organ udostępnia dane po wniesieniu opłaty.

Przyjmując założenie, że rejestracja wniosku i wystawienie dokumentu obliczenia opłaty odbywa się niezwłocznie zostaną wyeliminowane z liczenia dni oczekiwania na opłatę i dni oczekiwania na odbiór a wynik będzie wiarygodny. Dane mają służyć do oceny jakości pracy organów więc nie powinny być obarczane grubymi błędami.

4. Dodatkowo proszę o wyjaśnienie, jak postępować w przypadku, gdy do Starostwa w lp. 20 Liczba wniosków o udostępnienie danych z rejestru cen nieruchomości wykazano 30 wniosków. Starostwo wszystkie ww. wnioski zrealizowało „od ręki”, w tym samym dniu, w którym złożony został każdy wniosek.

Czy zatem, w lp. 71 należy wykazać wartość 0, ponieważ brak jest różnicy pomiędzy datą przyjęcia wniosku, a datą udostępnienia?

Jeśli realizacja wniosku następuje w ciągu jednego dnia należy przyjąć do obliczeń wartość 1. Jeśli wszystkie wnioski są realizowane od ręki to dla przykładu dla liczby 30 wniosków o udostępnienie danych z rejestru cen należy podać w poz. 71 liczbę 30 dni.

5. Zwracam uwagę, że wielokrotnie występują przypadki, że do organu wpływa wnioski o wydanie dokumentów w wersji papierowej, ze sposobem odbioru osobiście w urzędzie. Organ rejestruje wniosek, kolejno wystawia Dokument Obliczenia Opłaty (DOO), a wnioskodawca informowany jest o możliwości odbioru dokumentów. Płatność za wnioskowane dokumenty odbywa się zatem dopiero w momencie odbioru tych dokumentów. Zwracam szczególną uwagę, że termin odbioru dokumentów, a także opłaty za te dokumenty może być zróżnicowany, np. może wynosić nawet i pół roku po poinformowaniu wnioskodawcy, że dokument jest gotowy do odbioru. Dodatkowo zwracam przy tym uwagę, że data wystawienia Dokumentu Obliczenia Opłaty (DOO) nie jest datą opłaty przez wnioskodawcę.

Opisany powyżej sposób udostępniania nie jest zgodny z przepisami prawa. Organ przystępuje do przygotowania wnioskowanych materiałów po otrzymaniu opłaty.

Wniosek jest podstawą do wystawienia dokumentu obliczenia opłaty.

Taki sposób realizacji wniosków może powodować straty finansowe organu, bo nie ma gwarancji, że czas poświęcony na realizację wniosku i przygotowanie dokumentów spotka się z opłatą. Wnioskodawca może nie dokonać opłaty i nie odebrać zamówionych materiałów. Ustawodawca zmieniając przepisy w 2014 roku jednoznacznie wskazał, że materiały udostępniane są po wniesieniu opłaty, a wniosek stanowi podstawę do wystawienia dokumentu opłaty. Organ jest zobowiązany do prowadzenia rejestru wniosku, w którym wszystkie te czynności rejestruje.

Czas przeznaczony na realizację to liczba dni roboczych od dnia otrzymania opłaty do dnia wykonania zamówienia. Nie są tu wliczane dni oczekiwania na opłatę i dni oczekiwania na odbiór materiałów przez wnioskodawcę.

Jeśli takie sytuacje miały miejsce w roku sprawozdawczym, proponuję takie wnioski pominąć w liczeniu danych do sprawozdania. Zakładam, że są to sytuacje sporadyczne.

6. Proszę również o rozwinięcie, jak rozumieć pojęcie „data wykonania/realizacji przez organ”. W przypadku wysyłki dokumentów na wskazany przez wnioskodawcę adres, datą wykonania/realizacji jest termin wysyłki dokumentów? W przypadku odbioru osobistego dokumentów datą wykonania/realizacji jest data poinformowania wnioskodawcy o możliwości odbioru dokumentów? Proszę o wyjaśnienie tego pojęcia.

Tak, będzie to data wysyłki, data poinformowania wnioskodawcy. Liczymy tu tylko czas poświęcony przez pracowników organu na przygotowanie materiałów, od dnia opłaty do dnia realizacji, czyli ostatnim dniem będzie data wysyłki lub data poinformowania o możliwości odbioru danych.

7. Dodatkowo zwracam uwagę, że występują sytuacje, w których wnioskodawca dokonuje nadpłaty za wnioskowane dokumenty, np. przelew za wnioskowane dokumenty został zrealizowany 5 lutego 2024 r. Wnioskodawca złożył wniosek tydzień później, czyli 12 lutego 2024 r. Organ zarejestrował wniosek, przygotował Dokument Obliczenia Opłaty (DOO) w dniu 14 lutego 2024 r. i tego samego dnia poinformował wnioskodawcę o możliwości odbioru dokumentów. Wnioskodawca odebrał dokumenty 19 lutego 2024 r. Jak zatem postąpić w takim przypadku (nadpłaty), aby prawidłowo wykazać liczbę dni oczekiwania na sporządzenie dokumentów?

Opisany powyżej sposób udostępniania nie jest zgodny z przepisami prawa. Wniosek jest podstawą do wystawienia dokumentu obliczenia opłaty. Takie sytuacje nie powinny mieć miejsca. Organ powinien informować wnioskodawców w właściwym sposobie realizacji zadań..

Jeśli takie sytuacje miały miejsce w roku sprawozdawczym, proponuję takie wnioski pominąć w liczeniu danych do sprawozdania. Zakładam, że są to sytuacje sporadyczne.

8. Ponadto, z uwagi na liczne rozmowy konsultacyjne z przedstawicielami powiatów na temat wypełniania niniejszego arkusza m.in. w lp .16, zwracam szczególną uwagę wskazującą na trudność polegającą na uzyskaniu liczby dni **roboczych**. Wielokrotnie organ informował, że w swoim zakresie jest możliwe pozyskanie wyłącznie „liczby dni”, a nie „liczby dni roboczych”.

Trudno się odnieść do możliwości jakie mają aplikacje, w których organy prowadzą pzgk, ale zakładam, że każda z nich umożliwi sporządzenie raportu do arkusza kalkulacyjnego excel, który umożliwi policzenie prostą formułą dni roboczych między datami: data rozpoczęcia zmiany – data zakończenia.

Dodatkowo przekazuję wyjaśnienia w zakresie zapytań skierowanych do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii:

Zapytanie 1:

„Czy wystawienie dokumentu obliczenia opłaty za udostępnienie materiałów jest równoznaczne z udostępnieniem materiałów pzgk. Aby wystawić dokument obliczenia opłaty trzeba ustalić format wydruku, zaznaczyć zasięg na mapie, przygotować plik do wydruku itp. czyli wniosek zostaje już częściowo zrealizowany po czym wnioskodawca otrzymuje doo, który ma opłacić i wraca z opłatą np. za tydzień lub wcale nie wraca. Stąd moje pytanie do Pani, czy wystawienie dokumentu obliczenia opłaty za udostępnienie materiałów jest równoznaczne z udostępnieniem materiałów i można to wliczyć do ankiety”

Nie. Wystawienie dokumentu obliczenia opłaty nie jest jednoznaczne z udostępnieniem materiałów pzgk.

Zgodnie z przepisami prawa organ udostępnia dane po wniesieniu opłaty. Do ankiety należy podać dane dotyczące udostępnionych materiałów, wnioski zrealizowane.

Zapytanie 2:

„czy terminy o których mowa w ankiecie, to jest w:

a. *poz. 26 - łączna liczba dni roboczych oczekiwania na sporządzenie wyrysów z ewidencji gruntów i budynków rozumiana jako suma dni roboczych oczekiwania na udostępnienie wyrysów z ewidencji gruntów i budynków odnosząca się łącznie do wszystkich wniosków. W odniesieniu do pojedynczego wniosku liczbę dni roboczych należy pozyskać z systemu do prowadzenia rejestru wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego jako różnicę pozycji „data przyjęcia wniosku” i „data udostępnienia”.*

b. *poz. 29 - łączna liczba dni roboczych oczekiwania na udostępnienie mapy ewidencyjnej rozumiana jako suma dni roboczych oczekiwania na udostępnienie mapy ewidencyjnej odnosząca się łącznie do wszystkich wniosków. W odniesieniu do pojedynczego wniosku liczbę dni roboczych należy pozyskać z systemu do prowadzenia rejestru wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego jako różnicę pozycji „data przyjęcia wniosku” i „data udostępnienia”.*
w zakresie daty udostępnienia - dotyczą daty "odbioru materiałów przez klienta" czy też może jest to data w której organ "przygotował materiały".

Zauważam iż często, a w przypadku osób prawnych - prawie zawsze są to różne daty ponieważ materiały są zwykle odbierane w późniejszym terminie. Oznacza to iż nie z winy organu, "oczekują na klienta". Ponadto zauważam iż prawodawca przewidział również możliwość wysyłki materiałów na wskazany adres. W związku z tym także i w tym przypadku istnieje konieczność doprecyzowania która data jest datą udostępnienia.”

W przypadku udostępniania odpłatnego liczbę dni na realizację wniosku należy policzyć poprzez różnicę dni roboczych między datą wykonania/realizacji przez organ a datą zapłaty.

Data początkowa: data zapłaty za dane

Data końcowa: data wykonania/realizacji przez organ

Zgodnie z przepisami prawa organ udostępnia dane po wniesieniu opłaty.

W przypadku realizacji wniosków zwolnionych z odpłatności należy liczbę dni roboczych w których organ udostępnia policzyć jako różnicę między datą wykonania/realizacji przez organ a datą wpływu wniosku.

Data początkowa: data wpływu wniosku

Data końcowa: data wykonania/realizacji przez organ

Przyjmując założenie, że rejestracja wniosku i wystawienie dokumentu obliczenia opłaty odbywa się niezwłocznie zostaną wyeliminowane z liczenia dni oczekiwania na opłatę i dni oczekiwania na odbiór a wynik będzie wiarygodny. Dane mają służyć do oceny jakości pracy organów więc nie powinny być obarczane grubymi błędami.

Podsumowując:

1. Pozycje lp. 15, 16

W objaśnieniach uzupełnić zapis dotyczący poz. 15 „Łączna liczba wszystkich zmian wprowadzonych w ewidencji gruntów i budynków w roku sprawozdawczym za wyjątkiem zmian powstałych na skutek modernizacji.

Analogicznie objaśnić poz. 16 „Łączna liczba dni roboczych, podczas których dokonywane były zmiany w bazie danych ewidencji gruntów i budynków w danym roku sprawozdawczym za wyjątkiem zmian powstałych na skutek modernizacji”

2. Pozycje lp. 17, 18, 19, 20, 21

W przypadku poz. 17, poz. 18 i poz. 19 należy podać dane dotyczące danego roku sprawozdawczego.

W poz. 20 należy podać liczbę wszystkich operatów objętych ewidencją materiałów zasobu a w poz. 21 liczbę operatów, które posiadają wersję elektroniczną (przetworzone do postaci elektronicznej i przyjęte do zasobu w postaci elektronicznej)

Pozycje 20 i 21 pozwolą ocenić stopień cyfryzacji powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego poprzez udział liczby operatów technicznych w zasobie w postaci elektronicznej względem liczby wszystkich operatów technicznych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego.

3. Pozycje lp. 26, 29, 63, 71

W odniesieniu do powyższych pytań i poruszanych problemów z liczeniem łącznych dni roboczych w których organ udostępnia mapy zasadnicze, mapy ewidencyjne, wyrysy z ewidencji gruntów i budynków i dane z rejestru cen nieruchomości należy zastosować dwa klucze:

a. W przypadku udostępniania odpłatnego liczbę dni na realizację wniosku należy policzyć poprzez różnicę dni roboczych między datą wykonania/realizacji przez organ a datą zapłaty.

Data początkowa: data zapłaty za dane

Data końcowa: data wykonania/realizacji przez organ

Zgodnie z przepisami prawa organ udostępnia dane po wniesieniu opłaty.

b. W przypadku realizacji wniosków zwolnionych z odpłatności należy liczbę dni roboczych w których organ udostępnia policzyć jako różnicę między datą wykonania/realizacji przez organ a datą wpływu wniosku.

Data początkowa: data wpływu wniosku

Data końcowa: data wykonania/realizacji przez organ

Przyjmując założenie, że rejestracja wniosku i wystawienie dokumentu obliczenia opłaty odbywa się niezwłocznie „od ręki”, zostaną wyeliminowane z liczenia dni oczekiwania na opłatę i dni oczekiwania na odbiór a wynik będzie wiarygodny. Dane

mają służyć do oceny jakości pracy organów, więc nie powinny być obarczane grubymi błędami.

Jeśli realizacja wniosku następuje w ciągu jednego dnia roboczego „od ręki” należy przyjąć do obliczeń wartość 1, a dla przykładowych 30 wniosków o udostępnienie danych z rejestru cen nieruchomości zrealizowanych „od ręki” w poz. 71 należy wpisać liczbę 30 dni.

Dane mają służyć do wyliczenia średniego czasu w jakim organ realizuje zamówienia obywateli poprzez stosunek ilości dni przeznaczonych na realizację do liczby zrealizowanych wniosków, wydanych dokumentów.

4. Doprecyzować objaśnienia dla pozycji 27-28

Pod pojęciem „Liczba udostępnień mapy ewidencyjnej” należy rozumieć sumę wydanych map w postaci wydruku (wszystkie arkusze) i map wydanych w postaci plików (wektor, raster) odpłatnie i nieodpłatnie.

Pod pojęciem „Liczba udostępnień mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej” należy rozumieć sumę wydanych map w postaci plików (wektor, raster) odpłatnie i nieodpłatnie.

5. Doprecyzować objaśnienia dla pozycji 61-62

Pod pojęciem „Liczba udostępnień mapy zasadniczej” należy rozumieć sumę wydanych map w postaci wydruku (wszystkie arkusze) i map wydanych w postaci plików (wektor, raster) odpłatnie i nieodpłatnie.

Pod pojęciem „Liczba udostępnień mapy zasadniczej w postaci elektronicznej” należy rozumieć sumę wydanych map w postaci plików (wektor, raster) odpłatnie i nieodpłatnie.