

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Wojewódzkiego inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Olsztynie¹⁾
za rok 2021**

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2021

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	1.Zapewnienie, aby wprowadzane do obrotu artykuły rolno – spożywcze na rynku wewnętrznym oraz w obrocie z krajami trzecimi spełniały wymagania w zakresie jakości handlowej, określone w przepisach krajowych i wspólnotowych oraz dodatkowe wymagania, jeśli zostały zadeklarowane przez producenta	<p>1. Odsetek liczby uchylonych i umorzonych decyzji przez Głównego Inspektora (z wyłączeniem decyzji uchylonych na podstawie art.. 40a ust. 5custawy o jhars) w stosunku do liczby wydanych decyzji przez Wojewódzkiego Inspektora na dzień 31 grudnia</p> <p>2. Odsetek liczby zaleceń pokontrolnych wykonanych w całości w terminie w odniesieniu do liczby wszystkich zaleceń pokontrolnych, które powinny być zrealizowane w danym roku kontrolnym</p> <p>3)Odsetek liczby skontrolowanych podmiotów (z uwzględnieniem ewentualnych odstępstw) w stosunku do liczby podmiotów ujętych w Programach</p>	<p>1) nie więcej niż 5%</p> <p>2) co najmniej 100 % (42/42)</p> <p>3) 100 %</p>	<p>0%</p> <p>97,27% (107/110)</p> <p>257,29%</p>	Kontrola jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych i środków produkcji	Kontrola jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych i środków produkcji

		kontroli 4) Odsetek liczby pobranych (z uwzględnieniem odstępstw) w stosunku do liczby próbek ujętych w Programach kontroli	4) 100 %	100,83%		
2	Terminowe i zasadne decyzje w sprawie odstępstw od zasad rolnictwa ekologicznego	1) Liczba terminowo rozpatrzonych wniosków o wydanie zgody na odstępstwo od zasad rolnictwa ekologicznego / ogólna liczba złożonych wniosków 2.) Liczba decyzji uchylonych przez Głównego Inspektora ogólna liczba złożonych odwołań od decyzji wydanych przez Wojewódzkiego Inspektora	100% 0%	100% 0%	Rozpatrywanie wniosków o odstępstwa w rolnictwie ekologicznym	Rozpatrywanie wniosków o odstępstwa w rolnictwie ekologicznym
3	Skuteczne zarządzanie zasobami ludzkimi poprzez nabór odpowiednich kandydatów, rozwój i utrzymanie efektywnie działającego zespołu pracowników , którzy zapewniają pełną realizację zadań Inspekcji .	1) Średnia z oceny skuteczności przeprowadzonych szkoleń 2) liczba szkoleń zrealizowanych/liczba szkoleń zaplanowanych 3) Liczba pracowników objętych szkoleniem/średniorocznej liczba pracowników 4) Poziom fluktuacji kadr – liczba osób, które odeszły z pracy z wyłączeniem przejścia na emeryturę w stosunku do całkowitej liczby zatrudnienia na	Co najmniej 70% pozytywna lub wysoka Co najmniej 80% Co najmniej 80% Co najwyżej 15 %	87% 100% 100% 0%	Zarządzanie zasobami ludzkimi	Zarządzanie zasobami ludzkimi

		koniec roku 5) Liczba negatywnych ocen członków korpusu służby cywilnej (pierwszych i okresowych)/ liczba wszystkich ocen przeprowadzonych w danym roku	0%	0%		
4	Zapewnienie prawidłowego zaplanowania dochodów i wydatków, oraz racjonalne wykorzystanie zaplanowanych środków w Budżecie Inspektoratu	Stosunek wydatków zrealizowanych do zaplanowanych w %	Planowana wartość –100%.	99,95%	Opracowanie planu finansowego budżetu i jego realizacja w budżecie zadaniowym 6.05.04.03	Opracowanie planu finansowego budżetu i jego realizacja w budżecie zadaniowym 6.05.04.03

- 1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki - nazwę jednostki.
- 2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2021 r.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Podnoszenie dobrobytu	Liczba spraw, w których utworzono			06.05 - Ochrona konkurencji i	06.05 - Ochrona

<p>konsumentów poprzez ochronę i tworzenie warunków dla funkcjonowania konkurencji</p> <p>Zapewnienie właściwej jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych poprzez ocenę i poprawę zgodności z przepisami regulującymi produkcję i obrót artykułów rolno-spożywczych</p> <p>Realizacja zadań ustawowych w zakresie nadzoru nad jakością handlową artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym i w obrocie z zagranicą</p>	<p>rozstrzygnięcia Prezesa UOKiK w stosunku do wszystkich spraw dotyczących praktyk ograniczających konkurencję lub naruszających zbiorowe interesy konsumentów, w których wniesiono odwołania</p> <p>Odsetek wykonanych przez przedsiębiorców w zaleceń pokontrolnych (%)</p> <p>Procentowy udział ilości kontroli zrealizowanych do ilości kontroli zaplanowanych</p>	<p>NIE DOTYCZY</p> <p>100% (42/42)</p> <p>100% (500/500)</p>	<p>NIE DOTYCZY</p> <p>97,27% (107/110)</p> <p>146,8%</p>	<p>konsumentów</p> <p>06.05.04 Realizacja zadań w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych</p> <p>06.05.04.03 - Kontrole i inne czynności kontrolne w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym i obrocie z zagranicą</p>	<p>konkurencji i konsumentów</p> <p>06.05.04 - Realizacja zadań w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych</p> <p>06.05.04.03 - Kontrole i inne czynności kontrolne w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym i obrocie z zagranicą</p>
---	---	---	---	--	--

Dokonując oceny wykonania planu działalności przez WIJHARS w Olsztynie w zakresie zadań realizowanych przez Wydział Kontroli WIJHARS w Olsztynie stwierdzono, że w przypadku trzech mierników opisujących realizację najważniejszych celów w roku 2021 stwierdzono odchylenie od wartości oczekiwanej. W przypadku dwóch mierników stwierdzono przekroczenie wartości oczekiwanej miernika (odsetek liczby skontrolowanych podmiotów (z uwzględnieniem ewentualnych odstępstw) w stosunku do liczby podmiotów ujętych w Programach kontroli oraz odsetek liczby pobranych (z uwzględnieniem odstępstw) w stosunku do liczby próbek ujętych w Programach kontroli) natomiast 1 miernik nie osiągnął wartości oczekiwanej (odsetek liczby zaleceń pokontrolnych wykonanych w całości w terminie w odniesieniu do liczby wszystkich zaleceń pokontrolnych, które powinny być zrealizowane w danym roku kontrolnym).

Rzeczywiste wykonanie przez WIJHARS w Olsztynie wartości miernika „Odsetek liczby

skontrolowanych podmiotów (z uwzględnieniem ewentualnych odstępstw) w stosunku do liczby podmiotów ujętych w Programach kontroli” w 2021 r. osiągnęło poziom 257,29% w stosunku do zaplanowanej na 2021 r. wartości 100%. W przypadku tego miernika punktem odniesienia dla liczby skontrolowanych podmiotów jest wartość 100 %, którą wskazano w programach kontroli jako wartość minimalna. W związku z powyższym, z uwagi na fakt, iż tutaj Inspektorat skontrolowano większą liczbę podmiotów niż wartość założona w programach kontroli: planowych, doraźnych zleconych przez GIJHARS oraz doraźnych zleconych przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS wartość miernika osiągnęła poziom wyższy od założonego. Otrzymana w 2021 r. wartości miernika na poziomie 257,29 % wskazuje na zrealizowanie znacznie większej liczby kontroli niż zakładano w programach kontroli.

W przypadku miernika „Odsetek liczby pobranych (z uwzględnieniem odstępstw) w stosunku do liczby próbek ujętych w Programach kontroli” również osiągnięto przekroczenie wartości docelowej tj. otrzymano 100,83%. Tut. Inspektorat realizując znacznie większą liczbę kontroli planowych dokonał weryfikacji parametrów fizykochemicznych większej liczby partii artykułów rolno-spożywczych niż przewidziano w programach kontroli.

Rzeczywiste wykonanie przez WIJHARS w Olsztynie wartości w/w miernika w 2021 r. osiągnęło poziom 97,27% w stosunku do zaplanowanej na 2021 r. wartości 100%. Uzyskanie niższej wartości miernika od oczekiwanego trendu osiągnięcia wartości 100% wynika z braku wykonania zaleceń pokontrolnych przez trzy podmioty gospodarcze. W pierwszym przypadku przedsiębiorca nie zgodził się z nieprawidłowościami stwierdzonymi w toku kontroli i odwołał się od decyzji wydanej przez Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r o *jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*. Pomimo, że Organ II instancji utrzymał przedmiotowe decyzji w mocy Przedsiębiorca złożył skargę do WSA w Warszawie na decyzje Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, która nie została jeszcze rozpatrzona. W związku z powyższym Przedsiębiorca oczekując na ostateczne sądowe rozstrzygnięcie sprawy, nie wykonał zaleceń pokontrolnych skierowanych do niego po uprawomocnieniu się decyzji Organu I Instancji. W dwóch pozostałych przypadkach przedsiębiorca nie poinformował o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych. WIJHARS w Olsztynie dokona weryfikacji realizacji zaleceń pokontrolnych podczas najbliższej kontroli przeprowadzanej u przedsiębiorcy. W stosunku do dwóch zaleceń pokontrolnych na uzasadniony wniosek przedsiębiorcy wydłużono termin ich realizacji.

Dokonując oceny realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2021 r. stwierdzono, że:

- miernik, mający na celu zapewnienie właściwej jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych poprzez ocenę i poprawę zgodności z przepisami regulującymi produkcję i obrót artykułów rolno – spożywczych o nazwie „Odsetek wykonanych przez przedsiębiorców zaleceń pokontrolnych” pokazujący skalę działalności i oddziaływania tutejszego Inspektoratu Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych poprzez realizację ustawowych zadań w tym ocenę i poprawę zgodności z przepisami regulującymi produkcję i obrót dla zapewnienia właściwej jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych

osiągnął w 2021 r. wartość na poziomie 97,27% w stosunku do zaplanowanej na 2021 r. wartości 100%. Szczegółowe wyjaśnienia czynników wpływających na wartość miernika zawarto powyżej.

- miernik mający na celu zapewnienie realizacji zadań ustawowych w zakresie nadzoru nad jakością handlową artykułów rolno – spożywczych na rynku krajowym i w obrocie z zagranicą o nazwie „Procentowy udział ilości kontroli zrealizowanych do ilości kontroli zaplanowanych” pokazuje rzeczywistą skalę zrealizowania zadań ustawowych w zakresie nadzoru nad jakością handlową artykułów rolno - spożywczych na rynku krajowym i w obrocie z zagranicą w stosunku do wykonania zamierzonych zadań w okresie od 1.01.2021 r. do 31.12.2021 r. osiągnęło poziom 146,8% w stosunku do zaplanowanej na 2021 r. wartości 100 %. Uzyskany wyższy poziom przedmiotowego miernika spowodowany był realizacją większej ilości kontroli doraźnych w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wprowadzanych do obrotu na etapie sprzedaży detalicznej na zlecenie Głównego Inspektora IJHARS oraz Wojewódzkiego Inspektora IJHARS.

Powodem trudności w zakresie właściwego i trafnego zaplanowania liczby kontroli do realizacji w danym roku rozliczeniowym jest brak możliwości jednoznacznego ich oszacowania z uwagi na fakt, iż oprócz realizacji kontroli planowych w konkretnie przewidzianej ilości pozostałe kontrole takie jak, doraźne wykonywane są w związku z pojawiającym się zapotrzebowaniem z uwagi na doniesienia np. medialne o stwierdzeniu złego stanu jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych różnych asortymentów, świeżych owoców i warzyw wprowadzanych do obrotu handlowego w szczególności w placówkach detalicznych, jak też przeprowadzanych w związku z napływającymi sygnałami konsumenckimi o wadliwości jakości handlowej nabywanych w sklepach produktów oraz tych, które wykonywane są na wniosek przedsiębiorców i producentów rolnych według ich potrzeb.

21-03-2022 r.

Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów

Rolno – Spożywczych w Olsztynie

Ryszard Piórkowski
(podpis ministra/kierownika jednostki)

(data)