

Sprawozdanie z wykonania planu działalności
 Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie¹⁾
 za rok 2019

dla działu/działów administracji rządowej:

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ²⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ³⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ³⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości	Odsetek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw	≥ 80%	95,1%	1. Opracowanie i wdrożenie nowego zintegrowanego systemu informatycznego do zarządzania działalnością opiniodawczą.	Kontynuowano realizację projektu dotyczącego wdrożenia zintegrowanego systemu informatycznego do zarządzania działalnością opiniodawczą Instytutu, który jest współfinansowany w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, Oś priorytetowa – II E-administracja i otwarty rząd, Działanie 2.2: Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej. Celem wdrożenia projektu jest usprawnienie działania IES poprzez cyfryzację procesów i procedur jednostki w obszarach zarządzania dokumentacją, transparentności i otwartości działania jednostki, bezpieczeństwa danych, interoperacyjności systemów oraz podniesienia cyfrowych kompetencji pracowników. W 2019 roku przystosowano pomieszczenie serwerowni i zakupiono urządzenia sieciowe oraz sprzęt informatyczny, na którym system wraz z danymi będzie zainstalowany, zakupiono również sprzęt do digitalizacji zbiorów archiwalnych Instytutu. Ogłoszono także przetarg na wykonanie systemu, który ma zostać wdrożony w 2020 r.

				<p>2. Opracowanie nowych metod badawczych oraz optymalizacja stosowanych procesów badawczych i analitycznych.</p>	<p>1. Realizacja 26 projektów badawczych finansowanych ze środków Instytutu, a także 4 ze środków Komisji Europejskiej, Narodowego Centrum Nauki oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.</p> <p>2. Opublikowanie wyników badań prowadzonych w Instytucie w 70 pracach oryginalnych, poglądowych i kazuistycznych, z czego 16 (ok. 23%) w czasopiśmie ze współczynnikiem oddziaływania (Impact Factor).</p> <p>3. Dokonano unowocześnienia metod i procedur badawczych, w wyniku czego zoptymalizowano procesy badawcze i analityczne w pięciu pracowniach Instytutu: Pracowni Badania Alkoholu i Narkotyków, Pracowni Badania Mikrośladów, Pracowni Badania Pisma Ręcznego i Dokumentów, Pracowni Informatyki Sądowej, Pracowni Genetyki Sądowej.</p>
				<p>3. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników celem rozszerzenia zakresu działalności opiniodawczych.</p>	<p>1. Ustanowienie (po zakończonych postępowaniach kwalifikacyjnych i pozytywnych wynikach egzaminów) trzech pracowników biegłymi Instytutu: z dniem 18.04.2019 r. dwóch biegłych z zakresu badań fonoskopijnych, a z dniem 8.10.2019 r. biegłego z zakresu daktyloskopii i antropologicznego badania kości.</p> <p>2. Aktywny udział pracowników Instytutu w 72 kongresach, konferencjach i sympozjach naukowych, krajowych i międzynarodowych, podczas których przedstawili 179 referatów lub plakatów (w tym 53 wystąpienia na 27 konferencjach międzynarodowych) oraz udział w 12 seminariach, warsztatach i zebraniach naukowych (w tym 5 międzynarodowych), w trakcie których zaprezentowali 16 wystąpień.</p> <p>3. Aktywne uczestnictwo w pracach grup roboczych Europejskiej Sieci Instytutów Nauk Sądowych</p>

					<p>(ENFSI) oraz innych posiedzeniach tego Stowarzyszenia.</p> <p>4. Udział pracowników Instytutu w 30 szkoleniach, stażach, konsultacjach służących uzyskaniu lub podnoszeniu kwalifikacji zawodowych.</p> <p>5. Zorganizowanie konferencji naukowych, krajowych i międzynarodowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - XXXVI Konferencji Toksykologów Sądowych i XI Ogólnopolskiego Zjazdu Naukowego Toksykologów Klinicznych, - IV Konferencji Kryminalistycznej „Znaczenie śladów kryminalistycznych w rekonstrukcji przebiegu zdarzenia”, - XVI Konferencji – Problemy rekonstrukcji wypadków drogowych, - Seminarium Genetyków Sądowych, - ENFSI Joint Meeting in Krakow, - 26th Annual Meeting of ENFSI FIREARMS/GSR Working Group, - współorganizacja 10th Cracow Conference of Psychology and Law, <p>oraz XXII Turnieju Wiedzy Kryminalistycznej dla Aplikantów im. Aleksandra Głazka.</p>
				<p>4. Rozwój systemu zapewniania jakości, w tym akredytacja kolejnych metod badawczych.</p>	<p>W dniu 18 stycznia 2019 r. Polskie Centrum Akredytacji dokonało w Instytucie oceny systemu zarządzania. Do oceny, oprócz uaktualnionych procedur badawczych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w Pracowni Badania Alkoholu i Narkotyków: <i>Badanie płynów ustrojowych na zawartość alkoholu etylowego (PB.TA.01);</i> ▪ w Pracowni Badania Pisma Ręcznego i Dokumentów: <i>Badania identyfikacyjne rękopisów (PB.KP.01) oraz Badania zmian na dokumentach – metody optyczne (PB.KP.02);</i> ▪ w Pracowni Badania Mikrośladów: <i>Badania traseologiczne spodów obuwia (PB.KM.01), Badania identyfikacyj-</i>

					<p><i>no-porównawcze fragmentów pojedynczych włókien z wykorzystaniem mikroskopii optycznej i mikrospektrofotometrii w zakresie UV-VIS (PB.KM.02)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w Pracowni Daktyloskopii i Antropologii Sądowej: <i>Identyfikacja śladów linii papilarnych (PB.KD.01);</i> ▪ w Pracowni Genetyki Sądowej: <i>Badania polimorficznych markerów typu STR w materiale biologicznym pochodzenia ludzkiego (PB.G.01) oraz Analiza sekwencji regionu kontrolnego mitochondrialnego DNA w materiale biologicznym pochodzenia ludzkiego (PB.G.02),</i> ▪ w Pracowni Analiz Toksykologicznych: <i>Oznaczanie amfetaminy, metamfetaminy i MDMA we krwi metodą HPLC-MS (PB.TT.03)</i> <p>przedstawiono dwie nowe procedury badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w Pracowni Analiz Toksykologicznych: <i>Oznaczanie rtęci w moczu metodą TDA AAS (PB.TT.27)</i> ▪ w Pracowni Badania Mikrośladów: <i>Badania odłamków/drobin lakierów z wykorzystaniem techniki transmisyjnej metody mikrospektrometrii w podczerwieni (PB.KM.03).</i> <p>Jak stwierdzono w raporcie końcowym PCA ocena ta wykazała, że Instytut ma wdrożony funkcjonujący system zarządzania według normy odniesienia. W rezultacie tej oceny Instytut został objęty następnym cyklem akredytacji od 20.05.2019 do 19.05.2023. Konsekwencją opublikowania polskiego wydania uaktualnionej normy ISO/IEC 17025 (PN-EN ISO/IEC 17025:2018:02), które ukazało się pod koniec 2018 roku, była konieczność dostosowania w 2019 roku dokumentacji systemu zarządzania do wymagań zawartych w tym wydaniu normy i przygotowanie nowych wydań procedur ogólnych i badawczych. Prace z tym związane trwały do końca roku i zaowocowały wydaniem z datą 7 stycznia 2020 roku kompletu nowych dokumentów i przesłaniem ich do</p>
--	--	--	--	--	---

						<p>PCA. Dołączono do nich także opracowaną w Pracowni Analiz Toksykologicznych nową metodę, <i>Oznaczanie THC, CBD i THCCOOH oraz wykrywanie 11-OH-THC i 7-COOH-CBD we krwi metodą HPLC-MS (PB.TT.36)</i>.</p> <p>W 2019 roku w ramach badań biegłości i porównań międzylaboratoryjnych personel Instytutu wziął udział w 46 testach z zakresu genetyki, toksykologii i kryminalistyki.</p>
--	--	--	--	--	--	---

- ¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki - nazwę jednostki.
- ²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- ³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- ⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- ⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte zadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2019

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						
3						

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2019

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ²⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ³⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						
3						
4						
5						

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Dnia 19 marca 2020 r.
(data)

p.o. DYREKTORA INSTYTUTU

dr hab. Dariusz Zuba
Profesor instytutu
②

.....
(podpis ministra/kierownika jednostki)