



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

DKPL.WK.0610.2.38.2022.AMU(16)

RM-0610-38-22

UC79

Pani Elżbieta WITEK

Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem,

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej^{1), 2), 3)}

Art. 1. Ustawa określa:

- 1) zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie produkcji ekologicznej określonym w:
 - a) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150

¹⁾ Niniejsza ustawa służy stosowaniu:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 1, Dz. Urz. UE L 270 z 29.10.2018, str. 37, Dz. Urz. UE L 305 z 26.11.2019, str. 59, Dz. Urz. UE L 87 z 23.03.2020, str. 1, Dz. Urz. UE L 381 z 13.11.2020, str. 1, Dz. Urz. UE L 402 z 01.12.2020, str. 23, Dz. Urz. UE L 439 z 29.12.2020, str. 32, Dz. Urz. UE L 7 z 11.01.2021, str. 53, Dz. Urz. UE L 60 z 22.02.2021, str. 24, Dz. Urz. UE L 133 z 20.04.2021 str. 1, Dz. Urz. UE L 151 z 03.05.2021, str. 1 i str. 5, Dz. Urz. UE L 204 z 10.06.2021, str. 47, Dz. Urz. UE L 222 z 22.06.2021, str. 3, Dz. Urz. UE L 318 z 09.09.2021, str. 5, Dz. Urz. UE L 334 z 22.09.2021, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 336 z 23.09.2021, str. 3);
- 2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 40, Dz. Urz. UE L 82 z 25.03.2019, str. 4, Dz. Urz. UE L 317 z 09.12.2019, str. 114, Dz. Urz. UE L 321 z 12.12.2019, str. 111 oraz Dz. Urz. UE L 357 z 08.10.2021, str. 27).
- ²⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, ustawę z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynku owoców i warzyw oraz rynku chmielu, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych, ustawę z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych, ustawę z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, ustawę z dnia 13 lutego 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.
- ³⁾ Niniejszą ustawą uchyla się ustawę z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym.

z 14.06.2018, str. 1, z późn. zm.⁴⁾), zwanym dalej „rozporządzeniem 2018/848”, oraz przepisach wydanych na podstawie rozporządzenia 2018/848,

- b) rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.⁵⁾), zwanym dalej „rozporządzeniem 2017/625”, oraz przepisach wydanych na podstawie rozporządzenia 2017/625;
- 2) sprawy dotyczące produkcji ekologicznej w zakresie nieuregulowanym w przepisach wymienionych w pkt 1 albo pozostawionym do uregulowania przez państwo członkowskie Unii Europejskiej lub właściwy organ państwa członkowskiego Unii Europejskiej, w tym dotyczące:
- a) przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych,
- b) warunków produkcji ekologicznej.

Art. 2. 1. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) certyfikat – certyfikat, o którym mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2018/848;

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 270 z 29.10.2018, str. 37, Dz. Urz. UE L 305 z 26.11.2019, str. 59, Dz. Urz. UE L 87 z 23.03.2020, str. 1, Dz. Urz. UE L 381 z 13.11.2020, str. 1, Dz. Urz. UE L 402 z 01.12.2020, str. 23, Dz. Urz. UE L 439 z 29.12.2020, str. 32, Dz. Urz. UE L 7 z 11.01.2021, str. 53, Dz. Urz. UE L 60 z 22.02.2021, str. 24, Dz. Urz. UE L 133 z 20.04.2021 str. 1, Dz. Urz. UE L 151 z 03.05.2021, str. 1 i str. 5, Dz. Urz. UE L 204 z 10.06.2021, str. 47, Dz. Urz. UE L 222 z 22.06.2021, str. 3, Dz. Urz. UE L 318 z 09.09.2021, str. 5, Dz. Urz. UE L 334 z 22.09.2021, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 336 z 23.09.2021, str. 3.

⁵⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 40, Dz. Urz. UE L 82 z 25.03.2019, str. 4, Dz. Urz. UE L 317 z 09.12.2019, str. 114, Dz. Urz. UE L 321 z 12.12.2019, str. 111 oraz Dz. Urz. UE L 357 z 08.10.2021, str. 27.

- 2) ekologiczny materiał heterogeniczny – ekologiczny materiał heterogeniczny w rozumieniu art. 3 pkt 18 rozporządzenia 2018/848;
- 3) grupa producentów ekologicznych – grupę podmiotów, o której mowa w art. 36 ust. 1 rozporządzenia 2018/848;
- 4) inne czynności urzędowe – inne czynności urzędowe w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia 2017/625;
- 5) jednostka certyfikująca – jednostkę certyfikującą w rozumieniu art. 3 pkt 56 rozporządzenia 2018/848;
- 6) kontrole urzędowe – kontrole urzędowe w rozumieniu art. 2 ust. 1 rozporządzenia 2017/625;
- 7) konwersja – konwersję w rozumieniu art. 3 pkt 6 rozporządzenia 2018/848;
- 8) materiał rozmnożeniowy roślin – materiał przeznaczony do reprodukcji roślin w rozumieniu art. 3 pkt 17 rozporządzenia 2018/848;
- 9) producent ekologiczny – podmiot w rozumieniu art. 3 pkt 13 rozporządzenia 2018/848;
- 10) produkcja ekologiczna – produkcję ekologiczną w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia 2018/848;
- 11) produkt ekologiczny – produkt ekologiczny w rozumieniu art. 3 pkt 2 rozporządzenia 2018/848;
- 12) produkty – produkty, o których mowa w art. 2 ust. 1 rozporządzenia 2018/848;
- 13) produkty i substancje stosowane w produkcji ekologicznej – produkty i substancje stosowane w produkcji ekologicznej, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2018/848;
- 14) przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego – przepisy rozporządzenia 2018/848, przepisy rozporządzenia 2017/625 w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. i tego rozporządzenia, przepisy wydane na podstawie tych rozporządzeń oraz przepisy ustawy i przepisy wydane na jej podstawie;
- 15) wprowadzanie do obrotu:
 - a) w odniesieniu do produktów – wprowadzanie do obrotu w rozumieniu art. 3 pkt 48 rozporządzenia 2018/848,
 - b) w odniesieniu do produktów i substancji stosowanych w produkcji ekologicznej innych niż środki ochrony roślin – czynności wymienione w art. 3 pkt 8 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa

żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. WE L 31 z 01.02.2002, str. 1, z późn. zm.⁶⁾ – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 463).

2. Ilekroć w przepisach ustawy jest mowa o producencie ekologicznym należy przez to rozumieć również grupę producentów ekologicznych.

Art. 3. 1. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”:

- 1) jest właściwym organem w rozumieniu art. 3 pkt 54 rozporządzenia 2018/848, w szczególności w zakresie przekazania zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, w tym niektórych zadań związanych z innymi czynnościami urzędowymi,
- 2) jest organem kontrolnym w rozumieniu art. 3 pkt 55 rozporządzenia 2018/848,
- 3) wykonuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone:
 - a) w rozporządzeniu 2018/848 i przepisach wydanych na podstawie rozporządzenia 2018/848, w szczególności w zakresie:
 - wydawania zezwoleń, o których mowa w art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, oraz ich przedłużania,
 - prowadzenia systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, w zakresie informacji wymienionych w art. 26 ust. 2 lit. b i c rozporządzenia 2018/848,
 - prowadzenia i podawania do wiadomości publicznej obszernego wykazu, o którym mowa w art. 34 ust. 6 rozporządzenia 2018/848,
 - b) w rozporządzeniu 2017/625 i przepisach wydanych na podstawie rozporządzenia 2017/625 – w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. i rozporządzenia 2017/625,
- 4) jest organem odpowiedzialnym, o którym mowa w art. 4 ust. 2 lit. b oraz art. 28 ust. 2 rozporządzenia 2017/625,

⁶⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 245 z 29.09.2003, str. 4, Dz. Urz. UE L 100 z 08.04.2006, str. 3, Dz. Urz. UE L 179 z 07.07.2007, str. 59, Dz. Urz. UE L 60 z 05.03.2008, str. 17, Dz. Urz. UE L 188 z 18.07.2009, str. 14, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 327 z 12.11.2014, str. 9, Dz. Urz. UE L 37 z 13.02.2015, str. 24, Dz. Urz. UE L 35 z 10.02.2017, str. 10, Dz. Urz. UE L 117 z 05.05.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 241 z 25.07.2019, str. 214 oraz Dz. Urz. UE L 231 z 06.09.2019, str. 1.

5) wykonuje zadania właściwego organu określone w art. 47 ust. 1 i art. 49 rozporządzenia 2017/625 – w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. i rozporządzenia 2017/625 – chyba że przepisy ustawy lub przepisy odrębne stanowią inaczej.

2. Przekazanie zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848 następuje w drodze decyzji na wniosek jednostki certyfikującej ubiegającej się o przekazanie tych zadań. W tej decyzji jednostce certyfikującej przypisuje się kod, o którym mowa w art. 28 ust. 2 rozporządzenia 2017/625.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2:

1) składa się na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;

2) zawiera:

a) zakres zadań, o których przekazanie ubiega się wnioskodawca, ze wskazaniem kategorii produktów określonych w art. 35 ust. 7 rozporządzenia 2018/848 oraz rodzaju działań związanych z tymi produktami, określonymi we wzorze certyfikatu stanowiącym załącznik VI do rozporządzenia 2018/848, w odniesieniu do których wnioskodawca zamierza wydawać certyfikaty i wykonywać zadania określone dla jednostki certyfikującej,

b) informacje niezbędne do stwierdzenia spełniania przez wnioskodawcę wymagań określonych w art. 29 lit. b i c oraz art. 31 ust. 1 rozporządzenia 2017/625 oraz wymagań określonych w art. 40 ust. 1 lit. a oraz ust. 3 rozporządzenia 2018/848, w zakresie zadań objętych wnioskiem.

4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych w art. 29 lit. b i c oraz art. 31 ust. 1 rozporządzenia 2017/625 oraz wymagań określonych w art. 40 ust. 1 lit. a oraz ust. 3 rozporządzenia 2018/848, w zakresie zadań objętych wnioskiem.

5. Główny Inspektor przekazuje niezwłocznie kopię decyzji, o której mowa w ust. 2, ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.

6. Do zmiany zakresu zadań przekazanych jednostce certyfikującej przepisy ust. 2–5 stosuje się odpowiednio.

7. Wycofanie, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, zawieszenie, o którym mowa w art. 40 ust. 8 rozporządzenia 2018/848, oraz zniesienie tego zawieszenia następują w drodze decyzji.

8. Główny Inspektor informuje niezwłocznie ministra właściwego do spraw rolnictwa o wycofaniu, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, o zawieszeniu, o którym mowa w art. 40 ust. 8 rozporządzenia 2018/848, o zniesieniu tego zawieszenia oraz o decyzji co do ważności certyfikatów, o której mowa w art. 40 ust. 7 i 8 rozporządzenia 2018/848.

9. Od dnia, w którym decyzja o wycofaniu, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, stała się ostateczna, do dnia objęcia producenta ekologicznego systemem kontroli urzędowej przez inną jednostkę certyfikującą zadania wykonywane dotychczas przez jednostkę certyfikującą, w odniesieniu do której wydano taką decyzję, wykonuje Główny Inspektor, nie dłużej niż przez 90 dni.

10. Główny Inspektor może powierzyć wykonywanie zadań, o których mowa w ust. 9, wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych właściwemu ze względu na miejsce, w którym mają być wykonywane te zadania.

11. Wydanie zezwolenia, o którym mowa w art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, oraz przedłużenie tego zezwolenia następują w drodze decyzji.

12. W przypadku wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, Główny Inspektor nie wcześniej niż w dniu, w którym decyzja stała się ostateczna, podaje do wiadomości publicznej na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych informację o takim zezwoleniu, ze wskazaniem składnika, którego ono dotyczy, oraz informację o okresie jego obowiązywania.

13. Informacje, o których mowa w art. 26 ust. 2 lit. b i c rozporządzenia 2018/848, są przekazywane Głównemu Inspektorowi na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, a podanie do wiadomości publicznej tych informacji zgodnie z tym przepisem następuje przez ich udostępnienie na tej stronie.

14. Informacje, o których mowa w art. 26 ust. 2 lit. b i c rozporządzenia 2018/848, przekazane Głównemu Inspektorowi, są usuwane ze strony internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych po upływie 3 miesięcy od dnia podania ich do wiadomości publicznej albo ich ostatniej aktualizacji dokonanej na podstawie art. 26 ust. 4 rozporządzenia 2018/848, albo gdy podmiot, o którym mowa w art. 26 ust. 4 rozporządzenia 2018/848, poinformował, że zachodzi przesłanka usunięcia ich z systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, określona w art. 26 ust. 4 rozporządzenia 2018/848.

15. Obszerny wykaz, o którym mowa w art. 34 ust. 6 rozporządzenia 2018/848, Główny Inspektor podaje do wiadomości publicznej zgodnie z tym przepisem przez udostępnienie go na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

16. Minister właściwy do spraw rolnictwa reprezentuje Rzeczpospolitą Polską w Komitecie, o którym mowa w art. 55 ust. 1 rozporządzenia 2018/848.

Art. 4. 1. Główny Inspektor sprawuje nadzór nad jednostkami certyfikującymi oraz nadzór nad produkcją ekologiczną.

2. W ramach nadzoru nad jednostkami certyfikującymi Główny Inspektor, oprócz organizowania audytów lub inspekcji, o których mowa w art. 33 lit. a rozporządzenia 2017/625, sprawdza prawidłowość działania jednostek certyfikujących w zakresie przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego, w tym:

- 1) przeprowadza kontrole urzędowe;
- 2) prowadzi analizy danych i informacji dostarczanych przez jednostki certyfikujące;
- 3) przekazuje jednostkom certyfikującym wnioski pokontrolne lub zalecenia poaudytowe;
- 4) nakazuje wykonanie odpowiednich działań naprawczych związanych z funkcjonowaniem jednostek certyfikujących;
- 5) żąda od jednostek certyfikujących dodatkowych danych i informacji związanych ze sprawowanym nadzorem;
- 6) sprawdza u producentów ekologicznych prawidłowość przeprowadzania przez jednostki certyfikujące kontroli urzędowej i innych czynności urzędowych;
- 7) wydaje wytyczne i wiążące polecenia w celu zapewnienia prawidłowej realizacji wykonywanych przez jednostki certyfikujące zadań, w szczególności w celu stosowania wspólnego katalogu środków, o którym mowa w art. 41 ust. 4 rozporządzenia 2018/848.

3. Wytyczne i polecenia, o których mowa w ust. 2 pkt 7, wiążą podmioty, do których są skierowane, i nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć co do istoty sprawy.

4. W ramach nadzoru nad produkcją ekologiczną Główny Inspektor przeprowadza kontrolę urzędową u:

- 1) producenta ekologicznego;
- 2) podmiotu, który był producentem ekologicznym, w okresie 5 lat od dnia, w którym podmiot ten poinformował zgodnie z art. 39 ust. 1 lit. d ppkt iii tiret trzecie rozporządzenia 2018/848 o wycofaniu się z produkcji ekologicznej.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 6 i ust. 4, producenci ekologiczni i podmioty określone w ust. 4 pkt 2 zapewniają pracownikom Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwanej dalej „Inspekcją”, dostęp do jednostek produkcyjnych w rozumieniu art. 3 pkt 9 rozporządzenia 2018/848 oraz udostępniają dokumenty i informacje, a także udzielają pomocy w zakresie niezbędnym do sprawdzenia prawidłowości przeprowadzania przez jednostki certyfikujące kontroli urzędowej i innych czynności urzędowych.

6. Główny Inspektor może powierzyć prowadzenie czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 1–6 i ust. 4, wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych właściwemu ze względu na miejsce, w którym mają być prowadzone te czynności.

7. Główny Inspektor wydaje, w drodze decyzji, zakazy, o których mowa w art. 42 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, oraz niezwłocznie informuje o nich jednostki certyfikujące.

8. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do przeprowadzania kontroli urzędowych przez Głównego Inspektora stosuje się przepisy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dotyczące postępowania kontrolnego.

Art. 5. 1. Jednostka certyfikująca, oprócz wykonywania przekazanych zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, powiadamia Głównego Inspektora i pozostałe jednostki certyfikujące o wystąpieniu niezgodności, o której mowa w art. 42 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, w terminie 14 dni od dnia jej stwierdzenia.

2. Jednostka certyfikująca, wykonując obowiązek regularnego dostarczania wyników przeprowadzonych przez nią kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych, określony w art. 32 lit. a rozporządzenia 2017/625, przekazuje Głównemu Inspektorowi, do 10. dnia każdego miesiąca, według stanu za poprzedni miesiąc, wykaz producentów ekologicznych:

- 1) którzy zostali wyłączeni z kontroli urzędowej prowadzonej przez tę jednostkę;
- 2) którzy dokonali zmian w zgłoszeniu działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, mających wpływ na prawidłowe przeprowadzanie kontroli urzędowej i innych czynności urzędowych;
- 3) którym odmówiła wydania certyfikatu.

3. Wykaz, o którym mowa w ust. 2, zawiera imię i nazwisko albo nazwę producenta oraz adres prowadzenia działalności.

4. Wykaz, o którym mowa w ust. 2, przekazuje się:

- 1) na formularzach opracowanych i udostępnionych jednostkom certyfikującym przez Głównego Inspektora;
- 2) za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a w przypadku udostępnienia jednostkom certyfikującym oprogramowania lub systemu teleinformatycznego do przekazania danych i informacji – z zastosowaniem tego oprogramowania lub systemu.

5. Jednostka certyfikująca przekazuje Głównemu Inspektorowi dane i informacje niezbędne do prowadzenia obszernego wykazu, o którym mowa w art. 34 ust. 6 rozporządzenia 2018/848, określone w tym przepisie, do 10. dnia każdego miesiąca, według stanu za poprzedni miesiąc:

- 1) na formularzach opracowanych i udostępnionych jednostkom certyfikującym przez Głównego Inspektora;
- 2) za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a w przypadku udostępnienia jednostkom certyfikującym oprogramowania lub systemu teleinformatycznego do przekazania danych i informacji – z zastosowaniem tego oprogramowania lub systemu.

6. Jednostka certyfikująca podaje do wiadomości publicznej przez udostępnienie na administrowanej przez tę jednostkę stronie internetowej informacje o wysokości opłat, o których mowa w art. 34 ust. 7 zdanie drugie rozporządzenia 2018/848.

7. W przypadku zmiany, o której mowa w art. 39 ust. 1 lit. d ppkt iii tiret drugie rozporządzenia 2018/848, jednostka certyfikująca, pod której kontrolą urzędową znajdował się dotychczas producent ekologiczny, albo Główny Inspektor – w przypadku, w którym decyzja o wycofaniu, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, stała się ostateczna – przekazują jednostce certyfikującej, która objęła producenta ekologicznego kontrolą urzędową, znajdujące się w ich posiadaniu:

- 1) dokumentację kontrolną, o której mowa w art. 39 ust. 1 lit. d ppkt iii tiret drugie rozporządzenia 2018/848, oraz
- 2) informacje zawarte w wykazie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 – dotyczące działalności tego producenta za okres 5 lat poprzedzających tę zmianę, a w przypadku gdy ten producent był objęty kontrolą urzędową przez okres krótszy niż 5 lat – za okres od dnia zgłoszenia działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, do dnia pozostawiania tego producenta pod kontrolą urzędową danej jednostki certyfikującej.

8. Przekazanie, o którym mowa w ust. 7, następuje na wniosek jednostki certyfikującej, która objęła producenta ekologicznego kontrolą urzędową, w terminie 14 dni od dnia złożenia tego wniosku.

9. Wykaz i informacje, o których mowa w art. 40 ust. 10 rozporządzenia 2018/848, przekazuje się:

- 1) na formularzach opracowanych i udostępnionych jednostkom certyfikującym przez Głównego Inspektora;
- 2) za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a w przypadku udostępnienia jednostkom certyfikującym oprogramowania lub systemu teleinformatycznego do przekazania danych i informacji – z zastosowaniem tego oprogramowania lub systemu.

10. Zgłoszenia błędów lub pomyłek w danych zawartych w:

- 1) wykazie, o którym mowa w art. 40 ust. 10 lit. a rozporządzenia 2018/848, dokonuje się do ostatniego dnia lutego roku, w którym ten wykaz został przekazany;
- 2) informacji, o której mowa w art. 40 ust. 10 lit. b rozporządzenia 2018/848, dokonuje się do dnia 30 kwietnia roku, w którym ta informacja została przekazana.

Art. 6. 1. Jednostka certyfikująca przekazuje Głównemu Inspektorowi oraz Prezesowi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, wykaz producentów, o których mowa w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2022 r. poz. 203 i 219), którzy spełnili określone wymagania dotyczące produkcji ekologicznej zgodnie z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego do dnia:

- 1) 15 października każdego roku – w przypadku producentów, względem których jednostka certyfikująca stwierdziła spełnienie tych wymagań do dnia 1 października danego roku;
- 2) 30 listopada każdego roku – w przypadku producentów innych niż wskazani w pkt 1, względem których jednostka certyfikująca stwierdziła spełnienie tych wymagań do dnia 15 listopada danego roku.

2. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, zawiera informacje niezbędne do udzielenia producentom ekologicznym pomocy finansowej z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich lub z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, w szczególności numer identyfikacyjny nadany producentowi ekologicznemu w trybie przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.

3. Jeżeli w wyniku kontroli urzędowej przeprowadzonej przez jednostkę certyfikującą zostanie stwierdzona konieczność uzupełnienia lub zmiany danych zawartych w wykazie, o którym mowa w ust. 1, jednostka certyfikująca uzupełnia lub zmienia ten wykaz, według stanu na dzień 31 grudnia roku, w którym ten wykaz został przekazany, i przekazuje go Prezesowi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w sposób i w formie, które zostały określone w ust. 1, w terminie do dnia 14 stycznia roku następującego po roku, w którym ten wykaz został przekazany.

4. Zgłoszenia błędów lub pomyłek w informacjach zawartych w wykazie, o którym mowa w ust. 1, dokonuje się do ostatniego dnia lutego roku następującego po roku, w którym ten wykaz został przekazany.

5. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, do celów postępowania dowodowego w postępowaniu prowadzonym w sprawach związanych z udzielaniem pomocy finansowej producentom ekologicznym z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich lub z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji jest dokumentem urzędowym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052).

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wzór formularza wykazu, o którym mowa w ust. 1, oraz szczegółową formę, w jakiej jest sporządzany, mając na względzie uzyskanie informacji związanych z udzielaniem pomocy finansowej producentom ekologicznym z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich lub z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji oraz zapewnienie jednolitej formy przekazywania tych informacji i ich przetwarzania na potrzeby udzielania tej pomocy finansowej.

Art. 7. 1. Wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych jest właściwy do:

- 1) wydawania zezwoleń, o których mowa w pkt 3.1.2.1 akapit drugi w części III załącznika II do rozporządzenia 2018/848;
- 2) wydawania zezwoleń, o których mowa w pkt 1.3.4.4 w części II załącznika II do rozporządzenia 2018/848;
- 3) wydawania postanowień, o których mowa w pkt 1.3.4.3 w części II załącznika II do rozporządzenia 2018/848;
- 4) uznawania wcześniejszego okresu za część okresu konwersji zgodnie z art. 10 ust. 3 rozporządzenia 2018/848;

- 5) uznawania, że okoliczności będące warunkiem użycia dodatku zostały wykazane w sposób wymagany przez właściwy organ – w przypadku gdy, zgodnie z sekcją A1 w części A załącznika V do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2021/1165 z dnia 15 lipca 2021 r. zezwalającego na stosowanie niektórych produktów i substancji w produkcji ekologicznej oraz ustanawiającego ich wykazy (Dz. Urz. UE L 253 z 16.07.2021, str. 13), dodatek może być użyty wyłącznie po wykazaniu tych okoliczności w sposób wymagany przez właściwy organ;
- 6) wydawania zezwoleń na zastosowanie zabiegów, o których mowa w pkt 1.7.8 w części II załącznika II do rozporządzenia 2018/848;
- 7) wydawania zezwoleń na zastosowanie odstępstw, o których mowa w art. 3 ust. 2–9 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2020/2146 z dnia 24 września 2020 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 w odniesieniu do wyjątkowych zasad produkcji w przypadku produkcji ekologicznej (Dz. Urz. UE L 428 z 18.12.2020, str. 5), zwanego dalej „rozporządzeniem 2020/2146”.

2. Zezwolenia, postanowienia i uznania wymienione w ust. 1 są odpowiednio wydawane albo dokonywane, na wniosek, w drodze decyzji.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, składa się na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

4. Wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przekazuje niezwłocznie kopię decyzji, o której mowa w ust. 2, jednostce certyfikującej obejmującej kontrolą urzędową producenta ekologicznego.

Art. 8. 1. Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wykonuje obowiązki państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

- 1) w zakresie prowadzenia bazy danych, o której mowa w art. 26 ust. 1 rozporządzenia 2018/848;
- 2) w zakresie prowadzenia systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, w zakresie informacji wymienionych w art. 26 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2018/848;
- 3) w zakresie prowadzenia listy, o której mowa w pkt 1.8.5.6 w części I załącznika II do rozporządzenia 2018/848;
- 4) określone w art. 53 ust. 6:
 - a) lit. a rozporządzenia 2018/848 – w zakresie dotyczącym informacji:

- dostarczonych do bazy danych, o której mowa w art. 26 ust. 1 rozporządzenia 2018/848,
 - o których mowa w art. 26 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2018/848, dostarczonych do systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2018/848,
- b) lit. b rozporządzenia 2018/848 – w zakresie informacji dotyczących wydawania zezwoleń na stosowanie odstępstw przyznanych zgodnie z pkt 1.8.5.1 w części I załącznika II do rozporządzenia 2018/848.

2. Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa przeprowadza kontrolę urzędową w zakresie zgodności ekologicznego materiału heterogenicznego z przepisami wydanymi na podstawie art. 13 ust. 3 lit. b rozporządzenia 2018/848 w odniesieniu do określonej czystości i zdolności kiełkowania tego materiału.

3. Informacje, o których mowa w art. 26 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2018/848, są przekazywane Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa, a podanie do wiadomości publicznej tych informacji zgodnie z tym przepisem następuje przez ich udostępnienie na tej stronie.

4. Informacje, o których mowa w art. 26 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2018/848, przekazane Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa, są usuwane ze strony internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa po upływie 3 miesięcy od dnia podania ich do wiadomości publicznej albo ich ostatniej aktualizacji dokonanej na podstawie art. 26 ust. 4 rozporządzenia 2018/848, albo gdy podmiot, o którym mowa w art. 26 ust. 4 rozporządzenia 2018/848, poinformował, że zachodzi przesłanka do usunięcia ich z systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, określona w art. 26 ust. 4 rozporządzenia 2018/848.

Art. 9. 1. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa jest właściwy do wydawania zezwoleń na stosowanie odstępstw przyznanych zgodnie z pkt 1.8.5.1 w części I załącznika II do rozporządzenia 2018/848 oraz na zastosowanie odstępstwa, o którym mowa w art. 3 ust. 1 rozporządzenia 2020/2146.

2. Zezwolenia wymienione w ust. 1 są wydawane, na wniosek, w drodze decyzji.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, składa się na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

4. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa przekazuje niezwłocznie kopię decyzji, o której mowa w ust. 2, jednostce certyfikującej obejmującej kontrolą urzędową producenta ekologicznego.

5. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa przeprowadza kontrolę urzędową w zakresie zgodności ekologicznego materiału heterogenicznego z przepisami wydanymi na podstawie art. 13 ust. 3:

- 1) lit. b rozporządzenia 2018/848 – w odniesieniu do jakości sanitarnej tego materiału oraz
- 2) lit. c rozporządzenia 2018/848.

Art. 10. 1. Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych:

- 1) przyjmuje i potwierdza powiadomienia, o których mowa w art. 13 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia 2018/848;
- 2) prowadzi wykaz, o którym mowa w art. 13 ust. 2 akapit czwarty rozporządzenia 2018/848;
- 3) dokonuje powiadomienia, o którym mowa w art. 13 ust. 2 akapit piąty rozporządzenia 2018/848.

2. Powiadomienia, o których mowa w art. 13 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia 2018/848, składa się na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych.

3. Odmowa, o której mowa w art. 13 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia 2018/848, następuje w drodze decyzji dyrektora Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych.

4. Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych przeprowadza kontrolę urzędową w zakresie zgodności ekologicznego materiału heterogenicznego z przepisami wydanymi na podstawie art. 13 ust. 3 lit. b rozporządzenia 2018/848 w odniesieniu do tożsamości tego materiału.

Art. 11. 1. Organy Inspekcji Weterynaryjnej współpracują z Głównym Inspektorem przy sprawowaniu nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1.

2. Główny Inspektor przekazuje Głównemu Lekarzowi Weterynarii posiadane informacje o producentach ekologicznych, którzy prowadzą działalność w zakresie produktów wymienionych w art. 2 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2018/848.

3. Powiatowy lekarz weterynarii właściwy ze względu na miejsce prowadzonej – na zasadach określonych w odrębnych przepisach – kontroli przekazuje Głównemu Inspektorowi

dane i informacje o wykrytych w trakcie kontroli naruszeniach i podejrzeniach naruszenia przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego.

4. Powiatowy lekarz weterynarii przeprowadza w ramach swojej właściwości, na wniosek Głównego Inspektora, kontrolę w zakresie wskazanym w tym wniosku.

5. Szczegółowe warunki i sposób współpracy przy sprawowaniu nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, określa porozumienie zawarte między Głównym Lekarzem Weterynarii a Głównym Inspektorem.

Art. 12. 1. Organy Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa współpracują z Głównym Inspektorem przy sprawowaniu nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1.

2. Główny Inspektor przekazuje Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa posiadane informacje o producentach ekologicznych, którzy prowadzą działalność w zakresie produkcji materiału rozmnożeniowego roślin.

3. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa właściwy ze względu na miejsce prowadzonej – na zasadach określonych w odrębnych przepisach – kontroli przekazuje Głównemu Inspektorowi dane i informacje o wykrytych w trakcie kontroli naruszeniach i podejrzeniach naruszenia przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego.

4. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa przeprowadza w ramach swojej właściwości, na wniosek Głównego Inspektora, kontrolę w zakresie wskazanym w tym wniosku.

5. Szczegółowe warunki i sposób współpracy przy sprawowaniu nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, określa porozumienie zawarte między Głównym Inspektorem Ochrony Roślin i Nasiennictwa a Głównym Inspektorem.

Art. 13. 1. Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zapewnia Głównemu Inspektorowi oraz jednostkom certyfikującym dostęp do administrowanych przez nią danych o producentach ekologicznych, które są zgromadzone w krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, o którym mowa w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, w zakresie niezbędnym do prawidłowego funkcjonowania systemu kontroli urzędowej w rolnictwie ekologicznym.

2. Główny Inspektor ma dostęp do danych, o których mowa w ust. 1, i wykorzystuje udostępnione dane do realizacji zadań określonych w art. 4 ust. 1.

3. Jednostka certyfikująca ma dostęp do danych, o których mowa w ust. 1, tylko w odniesieniu do producentów ekologicznych, którzy są objęci kontrolą urzędową przeprowadzaną przez tę jednostkę, i wykorzystuje udostępnione dane do wykonywania przekazanych jej zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848.

Art. 14. 1. Kontrola urzędowa i inne czynności urzędowe przeprowadzane przez jednostkę certyfikującą są przeprowadzane przez osoby, które zostały wpisane do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego, zwane dalej „inspektorami rolnictwa ekologicznego”, w zakresie rodzajów specjalizacji w kategoriach produktów, o których mowa w art. 35 ust. 7 rozporządzenia 2018/848, zwanych dalej „rodzajami specjalizacji”, w zakresie przeprowadzanej kontroli urzędowej oraz spełniają obowiązek podnoszenia wiedzy, o którym mowa w ust. 6.

2. Rejestr inspektorów rolnictwa ekologicznego prowadzi Główny Inspektor, który jest administratorem danych.

3. Do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego może być wpisana osoba:

- 1) która zdała egzamin sprawdzający wiedzę z zakresu produkcji ekologicznej, w tym znajomość przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego, przed komisją kwalifikacyjną powołaną przez Głównego Inspektora;
- 2) wobec której decyzja o uznaniu kwalifikacji, wydana na podstawie przepisów o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, stała się ostateczna.

4. Osoba spełniająca warunek określony w ust. 3:

- 1) pkt 1 jest wpisywana do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego z urzędu, niezwłocznie po zdaniu egzaminu, o którym mowa w tym przepisie;
- 2) pkt 2 jest wpisywana do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego na jej wniosek złożony na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, dołącza się uwierzytelnione dokumenty potwierdzające uznanie kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

6. Inspektor rolnictwa ekologicznego jest obowiązany do podnoszenia wiedzy z zakresu produkcji ekologicznej przez:

- 1) udział z minimalną częstotliwością w szkoleniach organizowanych przez jednostkę certyfikującą,

2) przeprowadzenie odpowiedniej liczby kontroli urzędowych – określonych w przepisach wydanych na podstawie ust. 20 pkt 5.

7. Inspektorzy rolnictwa ekologicznego zgłaszają Głównemu Inspektorowi zmiany danych osobowych, które mają wpływ na ich identyfikację w rejestrze inspektorów rolnictwa ekologicznego, w terminie 30 dni od dnia wystąpienia tych zmian.

8. Jednostka certyfikująca jest obowiązana do przechowywania i udostępniania Głównemu Inspektorowi dokumentacji potwierdzającej odbycie szkoleń, o których mowa w ust. 6 pkt 1, lub przeprowadzenie odpowiedniej liczby kontroli przez inspektora rolnictwa ekologicznego.

9. Skreślenie inspektora rolnictwa ekologicznego z rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego następuje w przypadku:

- 1) śmierci;
- 2) wykazania w ramach sprawowanego nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, nierzetelnego lub stronniczego przeprowadzenia kontroli urzędowej lub innych czynności urzędowych.

10. Skreślenie inspektora rolnictwa ekologicznego z rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego lub skreślenie w zakresie rodzajów specjalizacji w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowej następuje w przypadku:

- 1) rezygnacji złożonej przez inspektora rolnictwa ekologicznego w zakresie tych rodzajów specjalizacji lub w zakresie wszystkich posiadanych uprawnień;
- 2) wykazania, w ramach sprawowanego nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, oczywistej nieudolności lub niedbałości przy przeprowadzaniu kontroli urzędowej w zakresie tych rodzajów specjalizacji lub przy przeprowadzaniu innych czynności urzędowych.

11. Skreślenie inspektora rolnictwa ekologicznego z rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego w przypadkach określonych w ust. 9 pkt 2 i ust. 10 pkt 2 następuje w drodze decyzji.

12. Osoba, która została skreślona z rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego w przypadkach, o których mowa w ust. 9 pkt 2, nie może być wpisana ponownie do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego przez 2 lata od dnia, w którym decyzja o jej skreśleniu z tego rejestru stała się ostateczna.

13. Rejestr inspektorów rolnictwa ekologicznego jest udostępniany na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

14. Rejestr inspektorów rolnictwa ekologicznego zawiera imiona i nazwiska osób wpisanych do tego rejestru oraz informację o rodzajach specjalizacji w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowej.

15. Informacja o rodzajach specjalizacji w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowej jest aktualizowana w rejestrze inspektorów rolnictwa ekologicznego z urzędu.

16. Dane osób skreślonych z rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego w przypadkach, o których mowa w ust. 9 pkt 2, są przetwarzane przez Głównego Inspektora przez 2 lata od dnia skreślenia w celu weryfikacji okresu zakazu ponownego wpisu, o którym mowa w ust. 12.

17. Za przystąpienie do egzaminu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, pobiera się opłatę, która stanowi dochód budżetu państwa.

18. Wysokość opłaty, o której mowa w ust. 17, za przystąpienie do egzaminu w zakresie jednej specjalizacji wynosi maksymalnie 6% przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zwanego dalej „przeciętnym wynagrodzeniem”, za rok poprzedzający rok przystąpienia do egzaminu, a w przypadku przystąpienia do egzaminu z więcej niż jednej specjalizacji w tym samym terminie – maksymalnie 6% przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok przystąpienia do egzaminu za pierwszy rodzaj specjalizacji i maksymalnie 2% przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok przystąpienia do egzaminu za każdy kolejny rodzaj specjalizacji.

19. Za każdą osobę przystępującą do egzaminu przewodniczący komisji kwalifikacyjnej otrzymuje wynagrodzenie w wysokości do 2% przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok przystąpienia do egzaminu, a pozostali członkowie komisji kwalifikacyjnej – do 1,5% przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok przystąpienia do egzaminu.

20. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowy zakres zagadnień, których znajomość jest wymagana do uzyskania poszczególnych rodzajów specjalizacji w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowej,
- 2) warunki i sposób przeprowadzenia egzaminu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, w tym jego dokumentowanie,
- 3) sposób powoływania i skład komisji kwalifikacyjnej oraz wymagania, które powinny spełniać osoby powołane w skład komisji,

- 4) wysokość i sposób wnoszenia opłat za przystąpienie do egzaminu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, oraz wysokość wynagrodzenia członków komisji kwalifikacyjnej,
- 5) szczegółowe wymagania dotyczące szkoleń, o których mowa w ust. 6 pkt 1, w tym ich zakres i czas trwania, a także minimalną częstotliwość udziału w nich inspektora rolnictwa ekologicznego oraz odpowiednią liczbę kontroli urzędowych przeprowadzanych przez inspektora rolnictwa ekologicznego, potwierdzających spełnienie obowiązku podnoszenia wiedzy, o którym mowa w ust. 6,
- 6) sposób dokumentowania przeprowadzenia szkoleń, o których mowa w ust. 6 pkt 1, i przeprowadzenia odpowiedniej liczby kontroli urzędowych oraz okres przechowywania tej dokumentacji

– mając na względzie rzetelność i przejrzystość przeprowadzania egzaminu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, rzeczywiste koszty przeprowadzenia tego egzaminu i funkcjonowania komisji kwalifikacyjnej, zapewnienie właściwego funkcjonowania systemu kontroli urzędowej oraz spełniania przez jednostki certyfikujące warunków określonych w art. 29 lit. b ppkt ii rozporządzenia 2017/625.

Art. 15. 1. Przeprowadzanie analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej na próbkach pobranych w ramach kontroli urzędowych w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. i rozporządzenia 2017/625, przeprowadza się w laboratoriach urzędowych, o których mowa w art. 37 rozporządzenia 2017/625, lub krajowych laboratoriach referencyjnych, o których mowa w art. 100 rozporządzenia 2017/625.

2. Koszty wykonania analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej, o których mowa w ust. 1, zleconych przez jednostkę certyfikującą są finansowane przez jednostki certyfikujące lub producentów ekologicznych.

3. Wyniki oraz dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej, o których mowa w ust. 1, zleconych przez jednostkę certyfikującą są przekazywane przez laboratoria do Głównego Inspektora, który je gromadzi oraz przetwarza.

Art. 16. Minister właściwy do spraw rolnictwa:

- 1) wyznaczy, w drodze rozporządzenia, laboratoria urzędowe, o których mowa w art. 37 rozporządzenia 2017/625, mając na względzie zapewnienie realizacji zadań określonych w art. 38 tego rozporządzenia;

- 2) wyznaczy, w drodze rozporządzenia, krajowe laboratoria referencyjne, o których mowa w art. 100 rozporządzenia 2017/625, mając na względzie zapewnienie realizacji zadań określonych w art. 101 tego rozporządzenia;
- 3) określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb gromadzenia, przetwarzania i przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej, mając na względzie zapewnienie efektywnej kontroli produktów rolnictwa ekologicznego oraz szybkiego przepływu informacji dotyczących wyników tych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej.

Art. 17. 1. Zgłoszenie działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, składa się do wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych za pośrednictwem jednostki certyfikującej, o której mowa w art. 34 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia 2018/848, na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

2. Jednostka certyfikująca może wystąpić o uzupełnienie lub wyjaśnienie, w wyznaczonym terminie, informacji zawartych w zgłoszeniu działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, lub w dokumentach do niego dołączonych, jeżeli jest to niezbędne do stwierdzenia spełniania określonych w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego warunków do prowadzenia tej działalności.

3. Jednostka certyfikująca przekazuje zgłoszenie działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, do wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

4. Wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w przypadku gdy producent ekologiczny, który dokonał zgłoszenia działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, ma już ważny certyfikat wydany przez inną jednostkę certyfikującą w tej samej co wskazana w tym zgłoszeniu kategorii produktów określonej w art. 35 ust. 7 rozporządzenia 2018/848, informuje producenta ekologicznego oraz jednostkę wskazaną w zgłoszeniu o tym certyfikacie.

5. Zgłoszenie działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, oprócz informacji wskazanych w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, zawiera:

- 1) dane producenta ekologicznego:
 - a) imię i nazwisko albo nazwę producenta,
 - b) numer w rejestrze PESEL, o ile taki posiada,

- c) numer paszportu – w przypadku osób niebędących obywatelami Rzeczypospolitej Polskiej,
 - d) numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile taki posiada,
 - e) numer ewidencyjny REGON, o ile taki posiada,
 - f) numer identyfikacyjny nadany producentowi ekologicznemu w trybie przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności,
 - g) numer telefonu, o ile taki posiada,
 - h) adres poczty elektronicznej, o ile taki posiada;
- 2) miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres producenta ekologicznego;
 - 3) adres do korespondencji, jeżeli jest inny niż adres zamieszkania albo adres siedziby producenta ekologicznego;
 - 4) wskazanie kategorii produktów określonych w art. 35 ust. 7 rozporządzenia 2018/848, objętych działalnością producenta ekologicznego, oraz wskazanie rodzaju działań związanych z tymi produktami, określonymi we wzorze certyfikatu stanowiącym załącznik VI do rozporządzenia 2018/848.

Art. 18. 1. Zwolnienie, o którym mowa w art. 35 ust. 8 akapit pierwszy rozporządzenia 2018/848, obowiązuje z mocy prawa.

2. Dopuszcza się trzymanie bydła na uwięzi w gospodarstwach, o których mowa w pkt 1.7.5 zdanie trzecie w części II załącznika II do rozporządzenia 2018/848, o ile w tych gospodarstwach są spełnione warunki określone w tym przepisie.

Art. 19. 1. W sprawach dotyczących zezwoleń, postanowień i uznania wymienionych w art. 7 ust. 1 oraz zezwoleń wymienionych w art. 9 ust. 1 nie pobiera się opłat.

2. Za kontrolę urzędową w zakresie zgodności ekologicznego materiału heterogenicznego z przepisami wydanymi na podstawie art. 13 ust. 3 rozporządzenia 2018/848 w zakresie określonym w art. 8 ust. 2, art. 9 ust. 5 oraz art. 10 ust. 4 pobiera się opłatę w maksymalnej wysokości 500 zł, która stanowi dochód budżetu państwa.

3. Opłatę, o której mowa w ust. 2, wnosi się przed przeprowadzeniem kontroli urzędowej na rachunek bankowy:

- 1) Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa – w przypadku kontroli urzędowej, o której mowa w art. 8 ust. 2;

- 2) wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa – w przypadku kontroli urzędowej, o której mowa w art. 9 ust. 5;
- 3) Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych – w przypadku kontroli urzędowej, o której mowa w art. 10 ust. 4.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, stawki opłat za przeprowadzenie kontroli urzędowej, o której mowa w art. 8 ust. 2, art. 9 ust. 5 oraz art. 10 ust. 4, mając na względzie koszty wykonania czynności kontrolnych.

Art. 20. 1. Niezależnie od odstępstw od warunków produkcji ekologicznej, których zastosowanie wymaga uzyskania zezwolenia, postanowienia lub zgody przewidzianych w przepisach rozporządzenia 2018/848 lub w przepisach wydanych na podstawie rozporządzenia 2018/848, mogą być zastosowane ogólne odstępstwa od warunków produkcji ekologicznej, jeżeli jest to niezbędne do rozpoczęcia lub utrzymania produkcji ekologicznej przez producentów ekologicznych.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, ogólne odstępstwa od warunków produkcji ekologicznej, mając na względzie zakres tych odstępstw dopuszczonych na podstawie przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego i warunki ich zastosowania przy zachowaniu celów i zasad produkcji ekologicznej określonych w tych przepisach.

Art. 21. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia:

- 1) warunki produkcji ekologicznej w zakresie pozostawionym do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej lub właściwy organ państwa członkowskiego Unii Europejskiej w przepisach rozporządzenia 2018/848 lub w przepisach wydanych na podstawie rozporządzenia 2018/848, mając na względzie zakres dopuszczalnych odstępstw, obowiązywanie okresów przejściowych oraz zachowanie celów i zasad przewidzianych w tych przepisach, lub
- 2) warunki produkcji, znakowania lub kontroli produktów rolnictwa ekologicznego pochodzących z działań w ramach żywienia zbiorowego, o których mowa w art. 2 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia 2018/848, mając na względzie zapewnienie uczciwej konkurencji, właściwego funkcjonowania rynku oraz zaufania konsumentów, lub
- 3) jednostki organizacyjne oceniające i potwierdzające zgodność z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego produktów i substancji stosowanych w produkcji ekologicznej,

o których mowa w art. 31 rozporządzenia 2018/848, mając na względzie doświadczenie tych jednostek w prowadzeniu takich badań oraz kwalifikacje i doświadczenie zawodowe osób oceniających i potwierdzających zgodność środków do produkcji ekologicznej w tych jednostkach, lub

- 4) progi, o których mowa w art. 35 ust. 8 akapit drugi rozporządzenia 2018/848, mając na względzie zapewnienie uczciwej konkurencji, właściwego funkcjonowania rynku oraz zaufania konsumentów, lub
- 5) jednostki organizacyjne dokonujące oceny spełnienia przez odmiany ekologiczne nadające się do produkcji ekologicznej w rozumieniu art. 3 ust. 19 rozporządzenia 2018/848 wymagań określonych dla tych odmian i prowadzące wykaz tych odmian, mając na względzie doświadczenie tych jednostek w prowadzeniu takiej oceny oraz potrzebę udostępniania informacji o odmianach ekologicznych.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa, w przypadku gdy z rozporządzenia 2018/848 lub z przepisów wydanych na podstawie rozporządzenia 2018/848 wynika:

- 1) obowiązek podjęcia lub wykonania przez państwo członkowskie Unii Europejskiej lub właściwy organ państwa członkowskiego Unii Europejskiej określonych zadań lub czynności, określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje zadań lub czynności wykonywanych przez organy Inspekcji, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa albo Inspekcji Weterynaryjnej, a także sposób ich wykonania, mając na względzie zapewnienie skuteczności kontroli urzędowej;
- 2) możliwość podjęcia lub wykonania przez państwo członkowskie Unii Europejskiej lub właściwy organ państwa członkowskiego Unii Europejskiej określonych zadań lub czynności, może określić, w drodze rozporządzenia, rodzaje zadań lub czynności wykonywanych przez organy Inspekcji, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa albo Inspekcji Weterynaryjnej, a także sposób ich wykonania, mając na względzie zapewnienie skuteczności kontroli urzędowej.

Art. 22. Na zasadach określonych w przepisach o finansach publicznych, z uwzględnieniem przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, z budżetu państwa można:

- 1) udzielać dotacji na:
 - a) prowadzenie badań dotyczących rolnictwa ekologicznego,

- b) dofinansowanie badań związanych z uznaniem środka do produkcji ekologicznej za spełniający wymagania określone w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego,
 - c) dofinansowanie kosztów kontroli producentów ekologicznych,
 - d) dofinansowanie działań promocyjnych i informacyjnych w rolnictwie ekologicznym,
 - e) dofinansowanie zadań związanych z wykonywaniem analiz na zawartość substancji niedozwolonych do stosowania w rolnictwie ekologicznym,
 - f) dofinansowanie wykonywania analiz oraz badań związanych z wykonywaniem analiz na zawartość organizmów genetycznie zmodyfikowanych w uprawach i produktach ekologicznych;
- 2) dofinansować realizację umów lub porozumień zawieranych w ramach międzynarodowej współpracy dotyczącej koordynacji badań związanych z produkcją ekologiczną.

Art. 23. 1. Jednostka certyfikująca, która:

- 1) nie przekazuje danych lub informacji, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 5, lub przekazuje nieprawdziwe lub niekompletne dane lub informacje,
- 2) nie wykonuje obowiązku powiadomienia określonego w art. 5 ust. 1 lub wykonuje ten obowiązek po terminie,
- 3) nie przekazuje Głównemu Inspektorowi wykazu, o którym mowa w art. 5 ust. 2, lub przekazuje go po terminie, lub przekazuje go niezgodnie z określoną formą lub określonym sposobem, lub przekazuje ten wykaz zawierający nieprawdziwe lub niekompletne informacje, które mogą istotnie wpływać na możliwość sprawowania nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1,
- 4) nie przekazuje Głównemu Inspektorowi danych i informacji niezbędnych do prowadzenia obszernego wykazu, o którym mowa w art. 34 ust. 6 rozporządzenia 2018/848,
- 5) nie podaje do wiadomości publicznej przez udostępnienie na administrowanej przez tę jednostkę stronie internetowej informacji o wysokości opłat, o których mowa w art. 34 ust. 7 zdanie drugie rozporządzenia 2018/848,
- 6) nie przekazuje dokumentacji kontrolnej i informacji wymienionych w art. 5 ust. 7 w przypadku zmiany przez producenta ekologicznego jednostki certyfikującej, o której mowa w art. 5 ust. 7, lub przekazuje je po terminie wskazanym w art. 5 ust. 8,
- 7) nie przekazuje wykazu lub informacji wymienionych w art. 5 ust. 9 lub przekazuje je po terminie, lub przekazuje je niezgodnie z określoną formą lub określonym sposobem, lub przekazuje ten wykaz lub te informacje zawierające nieprawdziwe lub niekompletne dane,

które mogą istotnie wpływać na możliwość sprawowania nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1

– podlega karze pieniężnej w wysokości do dziesięciokrotnego przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.

2. Jednostka certyfikująca, która:

- 1) wydaje certyfikat dla produkcji niespełniającej wymagań określonych w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego,
- 2) wbrew przepisom dotyczącym rolnictwa ekologicznego uznaje, że okres konwersji został zakończony,
- 3) przeprowadza kontrolę urzędową lub inne czynności urzędowe niezgodnie z zasadami lub sposobem określonymi na podstawie art. 28 rozporządzenia 2017/625 lub art. 37 lub art. 38 rozporządzenia 2018/848 lub z zasadami lub sposobem określonymi na podstawie tych artykułów lub w przepisach wydanych na podstawie tych artykułów,
- 4) nie wykonuje działań naprawczych, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 4,
- 5) działa niezgodnie z zakresem decyzji, o której mowa w art. 3 ust. 2,
- 6) nie przekazuje zgłoszenia działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, do wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,
- 7) przeprowadza kontrolę urzędową lub inne czynności urzędowe za pośrednictwem osób niewpisanych do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego, o którym mowa w art. 14 ust. 1, lub w zakresie niezgodnym z zakresem rodzajów specjalizacji w zakresie przeprowadzenia kontroli urzędowej albo za pośrednictwem osób, które są wpisane do tego rejestru, ale nie spełniają obowiązku podnoszenia wiedzy, o którym mowa w art. 14 ust. 6,
- 8) nie uwzględnia przy wydawaniu certyfikatu tymczasowego zakazu wprowadzania do obrotu, o którym mowa w art. 41 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2018/848, lub zakazu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 rozporządzenia 2018/848,
- 9) wydaje certyfikat mimo zakazu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 rozporządzenia 2018/848

– podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.

3. Jednostka certyfikująca, która nie przekazuje Głównemu Inspektorowi lub Prezesowi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wykazu, o którym mowa w art. 6 ust. 1, w terminie lub przekazuje go niezgodnie z określoną formą lub określonym sposobem, lub

przekazuje ten wykaz zawierający nieprawdziwe lub niekompletne dane lub informacje, podlega karze pieniężnej w wysokości do czterdziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.

4. Kara pieniężna:

- 1) o której mowa w ust. 1, nie może być wyższa niż 10% przychodu jednostki certyfikującej osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok wymierzenia tej kary;
- 2) o której mowa w ust. 2, nie może być wyższa niż 15% przychodu jednostki certyfikującej osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok wymierzenia tej kary.

5. Przepisu ust. 4 nie stosuje się, jeżeli jednostka certyfikująca nie osiągnęła przychodu w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok wymierzenia kary pieniężnej.

6. Kara pieniężna, o której mowa w ust. 1–3, jest wymierzana przez Głównego Inspektora w drodze decyzji.

7. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w ust. 3, Główny Inspektor wszczyna na wniosek Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Art. 24. 1. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która:

- 1) uniemożliwia organowi Inspekcji prowadzenie czynności kontrolnych w ramach nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;
- 2) utrudnia organowi Inspekcji prowadzenie czynności kontrolnych w ramach nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do piętnastokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;
- 3) nie zapewnia pracownikom Inspekcji dostępu do jednostek produkcyjnych lub nie udostępnia dokumentów lub informacji, lub nie udziela pomocy w zakresie niezbędnym do sprawdzenia prawidłowości przeprowadzenia przez jednostki certyfikujące kontroli urzędowej, w przypadkach, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 6 i ust. 4, podlega karze pieniężnej w wysokości do piętnastokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;
- 4) wprowadza do obrotu produkty lub substancje, o których mowa w art. 31 rozporządzenia 2018/848, niedopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na podstawie art. 9 lub art. 24 rozporządzenia 2018/848, które zostały oznakowane w sposób sugerujący, że

- dane produkty lub substancje są dopuszczone zgodnie z przepisami rozporządzenia 2018/848 do stosowania w produkcji ekologicznej, w tym przez oznakowanie określeniem „ekologiczny” lub pochodną tego określenia, lub określeniem „eko” lub „bio”, podlega karze pieniężnej w wysokości do 200% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzony do obrotu środek, produkt lub substancję za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;
- 5) wprowadza do obrotu produkt rolnictwa ekologicznego jako produkt rolnictwa ekologicznego, który został oznakowany z naruszeniem art. 30, art. 32 lub art. 33 rozporządzenia 2018/848, podlega karze pieniężnej w wysokości do trzykrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;
 - 6) wprowadza do obrotu produkt, który nie jest objęty certyfikatem, o którym mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, ale jest oznakowany jako produkt rolnictwa ekologicznego lub jako produkt w okresie konwersji, podlega karze pieniężnej w wysokości do 200% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzone do obrotu produkty, nie niższej jednak niż 1000 zł;
 - 7) działa jako jednostka certyfikująca w zakresie zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, które nie zostały jej przekazane, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;
 - 8) stosuje w reklamie lub opisie handlowym produktu, który nie jest objęty certyfikatem, o którym mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, określenia odnoszące się do produkcji ekologicznej, w tym przez użycie określenia „ekologiczny” lub pochodne tego określenia, lub określenia „eko” lub „bio”, podlega karze pieniężnej w wysokości do 200% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzone do obrotu produkty, nie niższej jednak niż 1000 zł;
 - 9) nie wypełnia obowiązku wymienionego w art. 35 ust. 6 rozporządzenia 2018/848, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwukrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;
 - 10) wykorzystuje logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej, o którym mowa w art. 33 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, wbrew zakazowi określonymu w art. 2 ust. 3 rozporządzenia 2018/848, podlega karze pieniężnej w wysokości do 200% korzyści

majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzone do obrotu produkty, nie niższej jednak niż 500 zł;

- 11) wprowadza do obrotu produkt jako ekologiczny lub produkt w okresie konwersji lub stosuje go w produkcji ekologicznej wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 41 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2018/848, podlega karze pieniężnej w wysokości do 200% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzone do obrotu produkty, nie niższej jednak niż 1000 zł;
- 12) wprowadza do obrotu produkt jako ekologiczny lub produkt w okresie konwersji wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 42 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, podlega karze pieniężnej w wysokości do 300% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzone do obrotu produkty, nie niższej jednak niż 1500 zł.

2. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która wprowadza ponownie do obrotu produkt, środek lub substancję tego samego rodzaju, która nie odpowiada wymaganiom określonym odpowiednio w przepisach wymienionych w ust. 1 pkt 4–6, 11 lub 12 ze względu na to samo naruszenie, podlega karze pieniężnej ustalonej – w zależności od stwierdzonego naruszenia – odpowiednio zgodnie z ust. 1 pkt 4–6, 11 lub 12, podwyższonej o wysokość kar pieniężnych wymierzonych w okresie 24 miesięcy przed dniem rozpoczęcia czynności kontrolnych.

3. Inspektor rolnictwa ekologicznego, który nie wypełnia obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 7, podlega karze pieniężnej w wysokości do jednokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.

4. Kara pieniężna:

- 1) o której mowa:
 - a) w ust. 1 pkt 3 lub 7 oraz w ust. 3, jest wymierzana, w drodze decyzji, przez Głównego Inspektora,
 - b) w ust. 1 pkt 1, 2, 4–6 lub 8–12, jest wymierzana, w drodze decyzji, przez wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych:
 - właściwego ze względu na miejsce przeprowadzenia czynności kontrolnych przez właściwy organ albo
 - właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę podmiotu dokonującego naruszenia;
- 2) o której mowa w ust. 2, jest wymierzana, w drodze decyzji, przez organ, którego właściwość została określona zgodnie z pkt 1.

Art. 25. 1. Kary pieniężne, o których mowa w art. 23 ust. 1–3 i art. 24 ust. 1–3, wymierza się z uwzględnieniem stopnia szkodliwości czynu, zakresu naruszenia, dotychczasowej działalności podmiotu dokonującego naruszenia i wielkości korzyści majątkowej, którą podmiot ten uzyskał lub którą mógłby uzyskać w związku z naruszeniem, w przypadku gdy korzyść majątkowa ma zastosowanie.

2. W przypadku niskiego stopnia szkodliwości czynu, niewielkiego zakresu naruszenia i braku stwierdzenia istotnych uchybień w dotychczasowej działalności podmiotu dokonującego naruszenia można odstąpić, w drodze decyzji, od wymierzenia kar pieniężnych, o których mowa w art. 23 ust. 1–3 i art. 24 ust. 1–3.

3. Termin zapłaty kar pieniężnych, o których mowa w art. 23 ust. 1–3 i art. 24 ust. 1–3, wynosi 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

4. Kary pieniężne, o których mowa w art. 23 ust. 1–3 i art. 24 ust. 1–3, są wnoszone na rachunek bankowy Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych albo wojewódzkiego inspektoratu jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

5. W zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie oraz w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, 1598, 2076, 2105, 2262 i 2328), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują odpowiednio Głównemu Inspektorowi albo wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych właściwemu ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli.

Art. 26. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 630 oraz z 2022 r. poz. 24) art. 40b otrzymuje brzmienie:

„Art. 40b. Jeżeli naruszenie, o którym mowa w art. 40a ust. 1 pkt 3 lub 4 lub ust. 3, wyczerpuje jednocześnie znamiona naruszenia, o którym mowa w art. 58b ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 224) lub art. 24 ust. 1 pkt 4, 5 lub 6 lub ust. 2 ustawy z dnia ... o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. ...), karę pieniężną wymierza się na podstawie przepisów niniejszej ustawy.”

Art. 27. W ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynku owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2021 r. poz. 618) art. 40b otrzymuje brzmienie:

„Art. 40b. Jeżeli naruszenie, o którym mowa w art. 40a ust. 1 pkt 3 lub ust. 3, wyczerpuje jednocześnie znamiona naruszenia, o którym mowa w art. 58b ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 224) lub art. 24 ust. 1 pkt 4, 5 lub 6 lub ust. 2 ustawy z dnia ... o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. ...), karę pieniężną wymierza się na podstawie przepisów niniejszej ustawy.”

Art. 28. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 185) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 40c:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dopłat z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub wytworzonego w ramach produkcji ekologicznej w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia ... o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. ...) materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, zwanego dalej „ekologicznym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany”, udziela się producentom rolnym w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dopłaty udziela się do powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany gatunków roślin uprawnych określonych w przepisach wydanych na podstawie ust. 6 pkt 2, jeżeli:

1) ilość materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, zużyta do obsiania lub obsadzenia tych powierzchni, jest nie mniejsza niż minimalna ilość tego materiału określona w przepisach wydanych na podstawie art. 40d ust. 6 pkt 2;

- 2) materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologiczny materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany został wytworzony:
 - a) przez przedsiębiorcę wpisanego do ewidencji przedsiębiorców, o której mowa w przepisach o nasiennictwie, lub
 - b) w gospodarstwie rolnym posiadanym przez rolnika wpisanego do ewidencji rolników, o której mowa w przepisach o nasiennictwie, lub
- 3) materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologiczny materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany został zakupiony:
 - a) od przedsiębiorcy wpisanego do ewidencji przedsiębiorców prowadzących obrót materiałem siewnym, o której mowa w przepisach o nasiennictwie, albo
 - b) od rolnika prowadzącego obrót materiałem siewnym wytworzonym w posiadanym gospodarstwie rolnym, wpisanego do ewidencji rolników, o której mowa w przepisach o nasiennictwie, albo
 - c) od podmiotu prowadzącego obrót materiałem siewnym na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.”,
- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wysokość dopłaty ustala się jako iloczyn powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany gatunków roślin uprawnych określonych w przepisach wydanych na podstawie ust. 6 pkt 2 i stawek dopłat do 1 ha takiej powierzchni.”,
- d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Rada Ministrów określa, w drodze rozporządzenia:

 - 1) corocznie do dnia 30 września stawki dopłat do 1 ha powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany, uwzględniając powierzchnię gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym, gatunki roślin uprawnych objętych dopłatą, środki finansowe przeznaczone na te dopłaty oraz zastosowanie materiału siewnego;
 - 2) wykaz gatunków roślin uprawnych, do których materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii

elitarny lub kwalifikowany przysługuje dopłata z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, uwzględniając poziom wymiany kwalifikowanego materiału siewnego w produkcji roślinnej.”;

2) w art. 40d:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kierownik biura powiatowego Agencji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę producenta rolnego przyznaje, w drodze decyzji, dopłatę z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany na wniosek producenta rolnego.”,

b) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) oświadczenie o:

- a) powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany,
- b) sposobie wykorzystania działek rolnych, na których został wysiany lub wysadzony materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologiczny materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany,
- c) ilości materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, jaka została zużyta do obsiania lub obsadzenia 1 ha powierzchni gruntów ornych.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do wniosku producent rolny dołącza kopię:

- 1) faktury zakupu materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany wystawionej w okresie od dnia 15 lipca roku poprzedzającego złożenie wniosku do dnia 15 czerwca roku złożenia wniosku, pod warunkiem że materiał ten został zużyty w tym okresie do siewu lub sadzenia;
- 2) dokumentu wydania z magazynu materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub

- kwalfikowany wystawionego w roku, w którym materiał ten został zużyty do siewu lub sadzenia, jeżeli producent rolny zużył do siewu lub sadzenia w posiadanych przez niego gospodarstwie rolnym materiał siewny kategorii elitarny lub kwalfikowany lub ekologiczny materiał siewny kategorii elitarny lub kwalfikowany, o którym mowa w art. 40c ust. 3 pkt 2 lit. a lub b.”,
- d) w ust. 4 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:
„5) informację o tym, że materiał siewny jest produktem ekologicznym – w przypadku ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalfikowany.”,
- e) w ust. 6 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) terminy składania wniosków, o których mowa w ust. 1, oraz terminy i sposób wypłaty dopłat z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalfikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalfikowany, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznaniem tych dopłat;”;
- 3) w art. 40e w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) ilości wprowadzonego do obrotu materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalfikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalfikowany gatunków roślin uprawnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 40c ust. 6 pkt 2.”.

Art. 29. W ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 224) uchyla się art. 58e i art. 58f.

Art. 30. W ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5. Do obrotu można wprowadzać także nawozy oraz środki wspomagające uprawę roślin, o których mowa w art. 3 ust. 2, dopuszczone do obrotu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub Republice Turcji, jeżeli:

- 1) przepisy krajowe, na podstawie których są one wprowadzane do obrotu, zapewniają ochronę zdrowia ludzi, zwierząt i ochronę środowiska oraz przydatność do stosowania w zakresie odpowiadającym wymaganiom określonym w art. 4 ust. 6 lub

- 2) spełniają wymagania określone w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego i są przeznaczone na potrzeby własne.”.

Art. 31. W ustawie z dnia 13 lutego 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 147) w art. 33 w ust. 3:

- 1) w pkt 1 wyrazy „, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1324),” zastępuje się wyrazami „w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia ... o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. ...)”;
- 2) pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) jednostkom certyfikującym w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia ... o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej, na wniosek tych jednostek, w zakresie, w jakim są one niezbędne do prawidłowego sprawowania przez te jednostki kontroli producentów ekologicznych w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 9 tej ustawy.”.

Art. 32. W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, z późn. zm.⁷⁾) art. 15zzzzza otrzymuje brzmienie:

„Art. 15zzzzza. 1. W okresie obowiązywania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonych na podstawie ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 oraz w okresie 30 dni od dnia odwołania tych stanów zadania w zakresie kontroli urzędowej i innych czynności urzędowych przekazane jednostkom certyfikującym zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia ... o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. ...) mogą być prowadzone przez osoby, które nie zostały wpisane do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego, o którym mowa w art. 14 ust. 1 tej ustawy.

2. W okresie obowiązywania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonych na podstawie ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 oraz w okresie 30 dni od dnia odwołania

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 2120, 2133, 2262, 2269, 2317, 2368 i 2459 oraz z 2022 r. poz. 202, 218 i 655.

tych stanów dopuszcza się złożenie zgłoszenia, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia ... o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. ...), oraz wniosków, o których mowa w art. 7 ust. 2 i art. 9 ust. 2 tej ustawy, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej w formie dokumentu elektronicznego stanowiącego odpowiednio kopię tego zgłoszenia albo tych wniosków sporządzonych w postaci innej niż elektroniczna.”.

Art. 33. 1. Rejestr inspektorów rolnictwa ekologicznego, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 37, staje się rejestrem, o którym mowa w art. 14 ust. 1 niniejszej ustawy.

2. Inspektorów rolnictwa ekologicznego wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 37, w zakresie rodzajów specjalizacji:

- 1) ekologiczna uprawa roślin i utrzymanie zwierząt – uznaje się za wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 14 ust. 1 niniejszej ustawy, w zakresie rodzajów specjalizacji:
 - a) nieprzetworzone rośliny i produkty roślinne, w tym nasiona i inny materiał rozmnożeniowy roślin, oraz
 - b) zwierzęta gospodarskie i nieprzetworzone produkty pochodzenia zwierzęcego;
- 2) produkty akwakultury i wodorosty morskie – uznaje się za wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 14 ust. 1 niniejszej ustawy, w zakresie rodzaju specjalizacji alg i nieprzetworzone produkty akwakultury;
- 3) przetwórstwo produktów ekologicznych oraz produkcja pasz lub drożdży – uznaje się za wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 14 ust. 1 niniejszej ustawy, w zakresie rodzajów specjalizacji:
 - a) przetworzone produkty rolne, w tym produkty akwakultury, do wykorzystania jako żywność,
 - b) pasza oraz
 - c) wino.

3. Inspektorzy rolnictwa ekologicznego wpisani do rejestru, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 37, w zakresie rodzajów specjalizacji:

- 1) zbiór ze stanu naturalnego,
- 2) pszczelarstwo,
- 3) wprowadzanie na rynek produktów ekologicznych, w tym importowanych z państw trzecich

– mogą przeprowadzać kontrolę urzędową w zakresie tych specjalizacji przez 2 lata od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 34. 1. Upoważnienia do przeprowadzania kontroli urzędowej i certyfikacji wydane na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 37 zachowują ważność do dnia wydania decyzji, o których mowa w ust. 2, nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Główny Inspektor, na podstawie dokumentów i informacji uzyskanych w ramach sprawowanego nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, w terminie określonym w ust. 1, wyda jednostkom certyfikującym upoważnionym do przeprowadzania kontroli urzędowej i certyfikacji na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 37:

- 1) decyzję o przekazaniu zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848 albo
- 2) decyzję o wycofaniu, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625.

3. W decyzji, o której mowa w ust. 2 pkt 1, nie przypisuje się jednostce certyfikującej kodu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 rozporządzenia 2017/625. Za ten kod uznaje się numer identyfikacyjny nadany jednostce certyfikującej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 37.

Art. 35. Zgłoszenie działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, złożone w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, uznaje się za dokonane zgodnie z przepisami niniejszej ustawy.

Art. 36. 1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 4, art. 18 ust. 2 pkt 1, art. 19a ust. 4 pkt 1, art. 19a ust. 4 pkt 2 oraz art. 21 ust. 13 ustawy uchylanej w art. 37 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych odpowiednio na podstawie art. 6 ust. 6, art. 21 ust. 1 pkt 3, art. 16 pkt 1 i 2, art. 16 pkt 3 oraz art. 14 ust. 20, nie dłużej niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40c ust. 6 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 28 zachowują moc.

3. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40c ust. 6 pkt 2 i art. 40d ust. 6 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 28 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych odpowiednio na podstawie art. 40c ust. 6 pkt 2 i art. 40d ust. 6 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 28 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 37. Traci moc ustawa z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1324).

Art. 38. Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Potrzeba opracowania projektowanej ustawy wynika z konieczności wprowadzenia do polskiego porządku prawnego postanowień rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018 r., str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2018/848”, oraz adaptacji systemu kontroli w rolnictwie ekologicznym do wymogów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”.

Sprawy związane z rolnictwem ekologicznym są obecnie regulowane rozporządzeniem Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (Dz. Urz. UE L 189 z 20.07.2007, str.1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem 834/2007” i rozporządzeniami Komisji Europejskiej wydanymi w trybie tego rozporządzenia. Przepisy te są wdrożone do polskiego porządku prawnego ustawą z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1324). Z dniem 1 stycznia 2022 r. rozporządzenie 834/2007 zostało uchylone i zastąpione rozporządzeniem 2018/848, w związku z czym należy przyjąć nową ustawę o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej wdrażającą rozporządzenie 2018/848 do polskiego porządku prawnego.

W związku z poszerzeniem zakresu produktów objętych przepisami prawa Unii Europejskiej dotyczącymi rolnictwa ekologicznego o produkty niebędące produktami pochodzenia rolnego, jak na przykład sól oraz inne produkty wymienione w załączniku I do rozporządzenia 2018/848, tytuł projektowanej ustawy został poszerzony i brzmi „o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej”, aby określić faktyczny przedmiot aktu prawnego.

Zaproponowany w projektowanej ustawie system kontroli produkcji ekologicznej przewiduje kontynuację obecnie stosowanego rozwiązania opartego na delegowaniu upoważnionym jednostkom certyfikującym zadań związanych z kontrolą i certyfikacją produkcji ekologicznej co do zgodności z przepisami dotyczącymi rolnictwa i produkcji ekologicznej. Z uwagi na rozdzielenie wymogów dotyczących delegowania jednostkom upoważnionym zadań związanych z kontrolą i certyfikacją między rozporządzenie 2017/625 oraz rozporządzenie 2018/848, zakres ustawy zawarty w art. 1 wskazuje oba te rozporządzenia, a nie tylko to dotyczące produkcji ekologicznej, jak ma to miejsce w obecnie obowiązującej ustawie z 2009 r. Zakres projektowanej ustawy obejmuje także możliwość uregulowania spraw nieuregulowanych obecnie przepisami ww. rozporządzeń Unii Europejskiej lub obszarów pozostawionych do uregulowania przez państwa członkowskie. Obecna ustawa o rolnictwie ekologicznym przewiduje w art. 19 taką możliwość, lecz w projektowanej ustawie zostało to wskazane w ogólnym zakresie w art. 1.

Art. 2 projektowanej ustawy zawiera niezbędne definicje terminów i pojęć zawartych w ustawie.

Art. 3 projektowanej ustawy wskazuje Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwanego dalej „Głównym Inspektorem JHARS”, jako organ właściwy w rozumieniu art. 3 pkt 54 rozporządzenia 2018/848 oraz organ kontrolny w rozumieniu art. 3 pkt 55 tego rozporządzenia, a także określa obowiązki i uprawnienia Głównego Inspektora JHARS oraz procedury związane z przekazaniem jednostkom certyfikującym zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, tj. kontroli urzędowej i certyfikacji oraz innych czynności urzędowych. Główny Inspektor JHARS, podobnie jak w obecnie obowiązującej ustawie o rolnictwie ekologicznym, będzie odpowiedzialny za udostępnianie informacji o producentach ekologicznych, lecz

z uwagi na wymóg art. 34 ust. 6 rozporządzenia 2018/848, informacje te będą dostępne publicznie, a nie tylko udostępniane na wniosek.

Podmioty wnioskujące o wpis do systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 lit b i c rozporządzenia 2018/848, a więc systemu publikowania informacji o dostępnych ekologicznych zwierzętach i młodocianych osobnikach akwakultury, będą przekazywać dobrowolne zgłoszenia do ww. systemu Głównemu Inspektorowi JHARS. Przepis w projekcie ustawy wskazuje jedynie organ przyjmujący te zgłoszenia, nie nakładając obowiązku ich składania.

Art. 4 projektowanej ustawy stanowi analogicznie do obecnego, że nadzór nad jednostkami certyfikującymi i nadzór nad produkcją ekologiczną sprawuje Główny Inspektor JHARS. Nadzór ten polega na kontroli poprawności wykonywania przez jednostki certyfikujące przekazanych zadań w zakresie kontroli urzędowej i innych czynności urzędowych, co jest wymogiem ustanowionym w art. 33 rozporządzenia 2017/625.

W art. 4 ust. 7 wskazano Głównego Inspektora JHARS jako organ właściwy do wydawania zakazów wprowadzania do obrotu produktów, zawierających odniesienia do produkcji ekologicznej, o których mowa w art. 42 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, a także do informowania jednostek certyfikujących o przypadkach wydania takich zakazów.

Art. 42 ust. 2 rozporządzenia 2018/848 przewiduje, że właściwymi do wydawania ww. zakazów są „właściwe organy i – w stosownych przypadkach – organy kontrolne i jednostki certyfikujące”. Art. 3 projektowanej ustawy wskazuje Głównego Inspektora JHARS jako organ właściwy w rozumieniu art. 3 pkt 54 rozporządzenia 2018/848 oraz organ kontrolny w rozumieniu art. 3 pkt 55 tego rozporządzenia, a więc jest on wskazany zgodnie z obowiązującymi i projektowanymi przepisami. Wyłączenie możliwości wydania takiego zakazu przez jednostkę certyfikującą wynika z faktu, że rozwiązanie to funkcjonuje jedynie w przypadku systemu kontroli opartego w całości na jednostkach certyfikujących i funkcjonującego w państwach trzecich, bez nadzoru właściwych organów tych państw. Jednostki certyfikujące w systemie opartym na delegowaniu uprawnień przez właściwe organy państw członkowskich Unii Europejskiej podejmują decyzje w sprawie certyfikatów wydanych przez te jednostki, nie mają natomiast uprawnień do decydowania o certyfikatach wydawanych przez inne jednostki – jest to kompetencja właściwego organu.

W art. 5 projektowanej ustawy określa się obowiązki jednostek certyfikujących, niezbędne do zapewnienia funkcjonowania ciągłości systemu kontroli i certyfikacji producentów oraz sprawowania skutecznego nadzoru przez Głównego Inspektora JHARS.

Art. 6 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem RODO”, stanowi, że państwa członkowskie mogą zachować lub wprowadzić bardziej szczegółowe przepisy, aby dostosować stosowanie przepisów rozporządzenia RODO w odniesieniu do przetwarzania służącego wypełnieniu warunków określonych w ust. 1 lit. c i e. W tym celu mogą dokładniej określić szczegółowe wymogi przetwarzania i inne środki w celu zapewnienia zgodności przetwarzania z prawem i jego rzetelności, także w innych szczególnych sytuacjach związanych z przetwarzaniem przewidzianych w rozdziale IX.

Art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia RODO dotyczy sytuacji, gdy przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, natomiast lit. e – sytuacji gdy przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia RODO, podstawa przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. c i e, musi być określona w prawie Unii Europejskiej lub prawie krajowym państwa członkowskiego.

Mając na uwadze powyższe:

- 1) w odniesieniu do art. 5 ust. 2 projektowanej ustawy, zgodnie z art. 32 rozporządzenia 2017/625 – jednostki upoważnione (certyfikujące), którym przekazano zadania realizowane w ramach kontroli urzędowych lub zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi:
 - a) regularnie i za każdym razem na żądanie delegujących właściwych organów dostarczają tym organom wyniki przeprowadzonych przez nie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych,

- b) niezwłocznie informują delegujące właściwe organy, gdy wyniki przeprowadzonych kontroli urzędowych wskazują brak zgodności lub prawdopodobieństwo wystąpienia braku zgodności, o ile szczególne ustalenia między właściwym organem a jednostką upoważnioną lub daną osobą fizyczną nie przewidują inaczej (...).

Mając na uwadze powyższe, określenie, iż jednostki certyfikujące przekazują informacje wskazane w art. 5 ust. 2 projektowanej ustawy wynika wprost z obowiązującego prawa Unii Europejskiej i tym samym jest zgodne z wymogami rozporządzenia RODO.

- 2) w odniesieniu do art. 5 ust. 5 projektowanej ustawy, zgodnie z art. 34 ust. 6 rozporządzenia 2018/848, państwa członkowskie prowadzą aktualizowane wykazy zawierające nazwy i adresy podmiotów i grup podmiotów, które zgłosiły swoją działalność zgodnie z ust. 1, i podają do wiadomości publicznej – w odpowiedni sposób, w tym za pomocą odnośników do jednej strony internetowej – obszerny wykaz tych danych wraz z informacjami dotyczącymi certyfikatów wydanych podmiotom i grupom podmiotów (...).

W związku z delegowaniem uprawnień do wydawania certyfikatów jednostkom, aby zapewnić realizację wymogu określonego w art. 34 ust. 6 rozporządzenia 2018/848, niezbędne jest, aby podmioty wystawiające certyfikaty przekazywały niezbędne informacje do właściwego organu.

Ponadto zgodnie z art. 32 rozporządzenia 2017/625 jednostki upoważnione (certyfikujące) regularnie przekazują organom wyniki przeprowadzonych przez nie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych. Wystawienie certyfikatu jest efektem przeprowadzonej przez jednostkę kontroli urzędowej.

Mając na uwadze powyższe, przekazywanie ww. danych i informacji jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, a podstawa prawna jest ustanowiona przepisami prawa Unii Europejskiej.

- 3) w odniesieniu do art. 5 ust. 9, zgodnie z art. 40 ust. 10 rozporządzenia 2018/848 jednostki certyfikujące przekazują właściwym organom do dnia 31 stycznia każdego roku wykaz podmiotów, które zostały objęte przez nie kontrolą do dnia 31 grudnia poprzedniego roku, oraz do dnia 31 marca każdego roku informacje na temat kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzonych w poprzednim roku

w kontekście przygotowania tej części sprawozdania rocznego, o którym mowa w art. 113 rozporządzenia 2017/625.

Mając na względzie powyższe, przetwarzanie danych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze w związku z przepisami prawa Unii Europejskiej.

Jednocześnie należy mieć na uwadze, że dane i informacje przekazywane przez jednostki certyfikujące do właściwego organu są danymi dostępnymi publicznie. Zgodnie z art. 34 ust. 6 rozporządzenia 2018/848 państwa członkowskie prowadzą aktualizowane wykazy zawierające nazwy i adresy podmiotów i grup podmiotów, które zgłosiły swoją działalność zgodnie z ust. 1, i podają do wiadomości publicznej – w odpowiedni sposób, w tym za pomocą odnośników do jednej strony internetowej – obszerny wykaz tych danych wraz z informacjami dotyczącymi certyfikatów wydanych podmiotom i grupom podmiotów. Każdy certyfikat wydany podmiotowi objętemu systemem kontroli w produkcji ekologicznej zawiera jego imię i nazwisko lub nazwę oraz adres.

Dane osobowe osób objętych systemem kontroli w produkcji ekologicznej są udostępnione w sieci Internet i dostępne dla każdego zainteresowanego podmiotu, bez potrzeby wnioskowania o te dane.

Rozwiązania zaproponowane w art. 5 projektowanej ustawy funkcjonują obecnie na mocy art. 4 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym. Dotychczas nie stwierdzono ani jednego incydentu, który mógłby wynikać z niedostatecznej ochrony danych przetwarzanych przez właściwe organy w ramach nadzoru nad produkcją ekologiczną.

Mając na uwadze powyższe, rozwiązania zaproponowane w art. 5 projektowanej ustawy wynikają z przepisów prawa Unii Europejskiej, a ich przetwarzanie spełnia wymogi rozporządzenia RODO.

W art. 5 projektowanej ustawy ujęte zostały obowiązki informacyjne wobec innych jednostek oraz właściwych organów, wymagane przepisami prawa Unii Europejskiej, oraz procedura przekazywania informacji o producentach, którzy zmieniają jednostkę certyfikującą. W art. 5 wskazany jest też Główny Inspektor JHARS jako przyjmujący wykaz i informacje, o których mowa w art. 40 ust. 10 rozporządzenia 2018/848. Wykaz ten zawiera listę podmiotów, które zostały objęte przez jednostkę certyfikującą kontrolą do dnia 31 grudnia poprzedniego roku. Wykaz tych podmiotów jest przekazywany przez

jednostki certyfikujące do dnia 31 stycznia każdego roku. Jednocześnie jednostki certyfikujące do dnia 31 marca każdego roku przekazują informacje na temat kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzonych przez te jednostki w poprzednim roku w celu przygotowania części sprawozdania rocznego, o którym mowa w art. 113 rozporządzenia 2017/625, dotyczącej rolnictwa ekologicznego.

W związku z wymogiem art. 34 ust. 7 rozporządzenia 2018/848, w art. 5 projektu wskazuje się jednostki certyfikujące jako właściwe do podawania do wiadomości publicznej informacji o wysokości opłat, jakie będą pobierały od producentów ekologicznych w związku z kosztami prowadzonej kontroli. Rozporządzenie 2018/848 wprowadza obowiązek publikowania informacji o opłatach związanych z kontrolą i certyfikacją. Poszczególne jednostki posiadają swój cennik, w związku z czym każda z jednostek została zobowiązana do publikacji własnego cennika.

Art. 6 projektowanej ustawy nakłada na jednostki certyfikujące obowiązek przekazania wykazu do Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Głównego Inspektora JHARS informującego o producentach, którzy spełnili określone w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego wymagania. Informacje te są niezbędne Agencji do wypłaty wsparcia udzielanego producentom ekologicznym realizującym dobrowolne zobowiązanie z tytułu działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014–2020. Przewidziane są dwa terminy przekazywania wykazu ww. producentów. Pierwszy zawierający informację o producentach, u których stwierdzono spełnienie wymogów ustanowionych w przepisach w terminie do dnia 1 października danego roku (przekazywanie do dnia 15 października), oraz drugi, dotyczący producentów, u których stwierdzono spełnienie tych wymagań do dnia 15 listopada danego roku (przekazanie do dnia 30 listopada danego roku). Wskazane są też terminy na przekazywanie ewentualnych błędów lub pomyłek. Ustanowienie dwóch terminów związane jest z możliwością wypłaty zaliczek na rzecz płatności z działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014–2020 rolnikom ekologicznym w pierwszym terminie. Drugi termin jest po to, aby także pozostali rolnicy, względem których jednostki certyfikujące stwierdziły spełnienie wymagań, mogli otrzymać płatność, lecz w późniejszym terminie.

Proponowane przepisy utrzymują obecnie obowiązujące w ustawie o rolnictwie ekologicznym z 2009 r. rozwiązania dotyczące sprawozdawczości na rzecz realizacji wsparcia z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju

Obszarów Wiejskich lub z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji. Utrzymanie tego rozwiązania pozwoli na utrzymanie ciągłości wsparcia udzielanego obecnie rolnikom ekologicznym w ramach PROW na lata 2014–2020.

Art. 6 ust. 6 projektu ustawy przewiduje wydanie rozporządzenia określającego wzór formularza wykazu producentów oraz formę jego sporządzania. Wydanie rozporządzenia w tym zakresie jest niezbędne do zachowania możliwości szybkiego dostosowania przepisów dotyczących sprawozdawczości do zmian wymogów w zakresie udzielania wsparcia z PROW 2014–2020.

Art. 7 projektowanej ustawy określa właściwość wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Proponowane rozwiązania są analogiczne do obecnie obowiązujących, lecz z uwagi na obowiązek uruchomienia systemów wymaganych art. 26 rozporządzenia 2018/848 zdecydowano na usunięcie obowiązku opiniowania przez jednostki certyfikujące wniosków producentów ekologicznych o wyrażenie zgody na zastosowanie odstępstw od zasad produkcji ekologicznej. Przyspieszy to procedurę wydawania zgód oraz zmniejszy obciążenia rolników.

Art. 8–10 projektowanej ustawy ustanawiają także system rejestracji, kontroli i oceny ekologicznego materiału heterogenicznego. W myśl art. 13 rozporządzenia 2018/848 „materiał rozmnożeniowy roślin ekologicznego materiału heterogenicznego może być wprowadzany do obrotu bez konieczności przestrzegania wymogów dotyczących rejestracji i bez konieczności przestrzegania certyfikacji kategorii materiału przedbazowego, bazowego i kwalifikowanego lub wymogów dla innych kategorii (...)”. Należy wskazać organy, które będą odpowiedzialne w zakresie oceny i rejestracji oraz kontroli produkcji i wprowadzania do obrotu materiału heterogenicznego. Zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2021/1189 z dnia 7 maja 2021 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 w odniesieniu do produkcji i wprowadzania do obrotu materiału rozmnożeniowego roślin ekologicznego materiału heterogenicznego określonych rodzajów lub gatunków (Dz. Urz. UE L 258 z 20.07.2021, str. 18), właściwe organy państw członkowskich lub jednostki upoważnione, jeżeli właściwe organy delegowały zadania kontrolne zgodnie z tytułem II rozdziałem III rozporządzenia 2017/625, przeprowadzają kontrole urzędowe w oparciu o analizę ryzyka w odniesieniu do produkcji i wprowadzania do obrotu materiału rozmnożeniowego roślin ekologicznego materiału heterogenicznego oraz

obrotu takim materiałem. Mając na uwadze powyższe, w projekcie przyjęto system oceny, kontroli i certyfikacji materiału heterogenicznego oparty o Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Centralny Ośrodek Badania Roślin Uprawnych oraz jednostki certyfikujące, przypisując ww. niezbędne kompetencje do zapewnienia systemu oceny i rejestracji ekologicznego heterogenicznego materiału rozmnożeniowego roślin.

Art. 8 projektowanej ustawy określa obowiązki Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa (GIORiN). Analogicznie jak w obecnym systemie rolnictwa ekologicznego, prowadzić on będzie system zawierający informację o dostępnym materiale rozmnożeniowym roślin. Skrócono drogę przekazywania informacji wymaganej przepisami prawa Unii Europejskiej i dotyczącej wydanych zgód na zastosowanie nieekologicznego materiału rozmnożeniowego – informacje te będą przekazywane bezpośrednio przez GIORiN do Komisji Europejskiej, a nie, jak obecnie, za pośrednictwem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zmniejszy to obciążenia administracyjne.

Podmioty wnioskujące o wpis do systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 1 i ust. 2 lit. a rozporządzenia 2018/848, będą przekazywać dobrowolne zgłoszenia do ww. systemów do GIORiN, który będzie udostępniał te dane zgodnie z wymogami art. 26.

Art. 9 projektowanej ustawy wskazuje właściwość wojewódzkich inspektorów ochrony roślin i nasiennictwa w zakresie wydawania zezwoleń na zastosowanie nieekologicznego materiału rozmnożeniowego roślin. Przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego przewidują, że w przypadkach gdy nie ma na rynku dostępnego ekologicznego materiału rozmnożeniowego roślin, za zgodą właściwego organu (wojewódzkich inspektorów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych) rolnicy mogą zastosować materiał nieekologiczny. Rozwiązanie to jest analogiczne jak w obecnym systemie rolnictwa ekologicznego w Polsce.

W art. 10 projektowanej ustawy wskazano Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych (COBORU) jako właściwy do przyjmowania powiadomień od dostawców ekologicznego materiału heterogenicznego oraz prowadzenia wykazu tych dostawców. COBORU będzie odpowiedzialny za prowadzenie kontroli materiału heterogenicznego w zakresie tożsamości tego materiału, gdyż dysponuje do tego odpowiednim zapleczem i doświadczeniem.

Art. 11 projektowanej ustawy wskazuje organy Inspekcji Weterynaryjnej jako właściwe do współpracy z Głównym Inspektorem JHARS w sprawowaniu nadzoru nad produkcją ekologiczną. Z uwagi na podział kompetencji w zakresie kontroli produkcji rolnej między poszczególne inspekcje, Główny Inspektor JHARS współpracuje w sprawowaniu nadzoru z innymi inspekcjami w przypadkach, kiedy obszar kontrolowany znajduje się poza kompetencją JHARS, w tym przypadku, przykładowo, przy kontroli pasz. Są to rozwiązania analogiczne do obecnie obowiązujących na mocy ustawy z 2009 r.

Art. 12 projektowanej ustawy wskazuje organy Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa jako właściwe do współpracy z Głównym Inspektorem JHARS w sprawowaniu nadzoru nad produkcją ekologiczną. Z uwagi na podział kompetencji w zakresie kontroli produkcji rolnej między poszczególne inspekcje, Główny Inspektor JHARS współpracuje w sprawowaniu nadzoru z innymi inspekcjami w przypadkach, kiedy obszar kontrolowany znajduje się poza kompetencją JHARS, w tym przypadku, przykładowo, przy kontroli materiału siewnego. Są to rozwiązania analogiczne do obecnie obowiązujących na mocy ustawy z 2009 r.

Art. 13 projektowanej ustawy nakłada na Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa obowiązek udostępnienia informacji o producentach ekologicznych zgromadzonych w krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, w zakresie niezbędnym do prawidłowego funkcjonowania systemu kontroli urzędowej w rolnictwie ekologicznym. Rozwiązanie to jest analogiczne do obecnie obowiązującego i służy zapewnieniu Głównemu Inspektorowi JHARS informacji do sprawowania nadzoru nad produkcją ekologiczną i jednostkami certyfikującymi oraz jednostkom certyfikującym do danych o producentach objętych ich kontrolą i certyfikacją. Możliwość dostępu do danych ARiMR umożliwi weryfikację przez jednostki oraz JHARS zgodności danych posiadanych przez ARiMR z własnymi danymi. Poprawia to skuteczność kontroli w produkcji ekologicznej.

W art. 14 projektu ustawy utrzymuje się obecnie funkcjonujące w systemie rolnictwa ekologicznego w Polsce rozwiązanie polegające na dopuszczeniu do prowadzenia kontroli w rolnictwie i produkcji ekologicznej osób, które zdały egzamin sprawdzający wiedzę z zakresu produkcji ekologicznej przed komisją powołaną przez Głównego Inspektora JHARS, oraz osób, które mają uznane kwalifikacje na podstawie przepisów o

zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich. Osoby te mają także obowiązek podnoszenia poziomu swojej wiedzy przez udział w szkoleniach oraz przeprowadzenie określonej liczby kontroli – osoby niewypełniające tego obowiązku, które są wpisane do rejestru inspektorów, nie mogą być kierowane przez jednostki certyfikujące do przeprowadzania działań kontrolnych, dopóki nie uzupełnią swojej wiedzy. Jednostki certyfikujące zgodnie z wymaganiami akredytacyjnymi mają obowiązek zapewnić fachowy personel do wykonywania delegowanych jednostkom uprawnień, a także prowadzić szkolenia dla personelu. To jednostki są odpowiedzialne za kwalifikacje i kompetencje personelu, stąd kara za kierowanie do prowadzenia kontroli osób niespełniających wymagań ustanowionych w art. 14 nakładana jest na jednostki, a nie inspektorów.

Doświadczenia zdobyte w czasach, gdy nie było systemu poświadczenia kompetencji inspektorów rolnictwa ekologicznego, wskazują, że rozwiązanie to jest bardzo ważne dla utrzymania wiarygodności systemu i kompetencji personelu jednostek certyfikujących.

W projektowanej ustawie doprecyzowano procedury dotyczące prowadzenia wykazu inspektorów rolnictwa ekologicznego tak, aby zapewnić aktualizację tego wykazu oraz uprościć czynności oczywiste, jak skreślenie z wykazu osób, które o to wnioskowały. Wprowadza się także 2-letni zakaz wpisywania do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego osób, względem których wykazano, w ramach nadzoru sprawowanego na podstawie art. 4 projektowanej ustawy, nierzetelnego lub stronniczego przeprowadzenia kontroli urzędowej lub innych czynności urzędowych. Rozwiązanie to skutecznie zapobiegnie powrotowi do prowadzenia działań kontrolnych przez te osoby, co podniesie zaufanie do systemu rolnictwa ekologicznego.

Art. 15 i art. 16 projektu ustawy ustanawia system laboratoriów urzędowych i krajowych laboratoriów referencyjnych właściwych do prowadzenia badań próbek pobranych w ramach kontroli urzędowej w obszarze rolnictwa ekologicznego. Ustanowienie takiego systemu jest obowiązkowe w związku z wymogami art. 37 oraz art. 100 rozporządzenia 2017/625. Zaproponowane w projektowanej ustawie rozwiązania są analogiczne do obecnie stosowanych na mocy ustawy o rolnictwie ekologicznym z 2009 r. i przewidują wskazanie, w drodze rozporządzenia, laboratoriów odpowiednich do prowadzenia badań próbek w ramach kontroli urzędowej.

W art. 17 projektu ustawy wskazuje się wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych jako organ właściwy do przyjmowania zgłoszeń działalności, o których mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848. Wskazanie organu państwowego wynika z wymogów art. 40 ust. 4 lit. c rozporządzenia 2018/848, z którego wynika, że nie ma możliwości delegowania jednostkom certyfikującym zadań, polegających na przyjmowaniu zgłoszeń działalności w rolnictwie ekologicznym. Jednocześnie w związku z art. 34 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia 2018/848 wskazanie jednostki certyfikującej w ww. formularzu zgłoszenia jest obowiązkowe. Mając na uwadze doświadczenia w funkcjonowaniu systemu polegającego na równoczesnym zgłaszaniu się nowych podmiotów do systemu rolnictwa ekologicznego do IJHARS oraz jednostek certyfikujących, zaproponowano, aby przyjmowanie zgłoszeń odbywało się za wiedzą wybranej przez podmiot zgłaszający się do systemu jednostki certyfikującej.

Art. 18 ust. 1 projektowanej ustawy zwalnia z obowiązku posiadania certyfikatu rolnictwa ekologicznego podmioty, które sprzedają nieopakowane produkty ekologiczne inne niż pasza bezpośrednio konsumentowi końcowemu i spełniają warunki ustanowione art. 35 ust. 8 rozporządzenia 2018/848. Obowiązki „z mocy prawa” dotyczą zwolnienia z obowiązku posiadania certyfikatu, nie dotyczy zaś progów, których dotyczy to zwolnienie z uwagi na fakt, że państwa członkowskie Unii Europejskiej mogą przyjąć inne, bardziej rygorystyczne rozwiązania w tym obszarze.

Obecnie obowiązujące w Polsce na mocy ustawy o rolnictwie ekologicznym z 2009 r. rozwiązanie polegające na zwolnieniu z obowiązku zgłoszenia działalności przez podmioty gospodarcze zajmujące się wyłącznie handlem detalicznym, o których mowa w art. 28 ust. 2 rozporządzenia nr 834/2007, zostało już wprowadzone art. 34 ust. 2 rozporządzenia 2018/848 jako ogólnie obowiązujące w całej Unii Europejskiej. Zwolnienie to dotyczy jedynie podmiotów sprzedających produkty opakowane.

Państwa członkowskie mogą na mocy art. 35 ust. 8 rozporządzenia 2018/848 zwolnić z obowiązku posiadania certyfikatu, o którym mowa w art. 35 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, sklepy sprzedające nieopakowane produkty ekologiczne. Zwolnienie z obowiązku posiadania certyfikatu nie zwalnia jednak z obowiązku zgłoszenia działalności do systemu kontroli. Brak obowiązku posiadania certyfikatu powoduje ograniczenie kosztów po stronie detalistów. Mając na uwadze to, że będą oni objęci kontrolą, podczas której zgodnie z wymogami dotyczącymi rolnictwa i produkcji

ekologicznej będą weryfikowane ilości sprzedanych produktów, oraz potrzebę rozwijania sieci dystrybucji produktów ekologicznych w Polsce, w projektowanej ustawie zaproponowano objęcie tych podmiotów wyłączeniem przewidzianym w art. 35 ust. 8 rozporządzenia 2018/848.

Art. 18 ust. 2 projektowanej ustawy stanowi, że dopuszcza się utrzymywanie bydła na uwięzi w gospodarstwach, o których mowa w pkt 1.7.5 zdanie trzecie części II załącznika II do rozporządzenia 2018/848, tj. w gospodarstwach utrzymujących do 50 sztuk (z wyłączeniem młodych osobników), jeżeli nie ma możliwości podzielenia zwierząt na grupy odpowiednie do ich sposobu zachowania się, pod warunkiem, że mają one dostęp do pastwisk w okresie wypasania i mają dostęp do wybiegów co najmniej dwa razy w tygodniu wtedy, gdy wypasanie nie jest możliwe.

Podobne rozwiązanie stosowane jest obecnie na mocy art. 11 ust. 5 ustawy o rolnictwie ekologicznym z 2009 r. oraz wydanego na tej podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie ogólnych odstępstw od warunków produkcji ekologicznej (Dz. U. poz. 799), w którym zastosowanie ww. odstępstwa odnosi się do stad do 40 sztuk dorosłych bydła.

Powyższe rozwiązania zostały wprowadzone w związku ze znaczną liczbą wniosków na zastosowanie ww. odstępstwa od rolników utrzymujących bydło. Struktura gospodarstw w Polsce w zdecydowanej większości uniemożliwia spełnienie wymogu dotyczącego wolnostanowiskowego systemu utrzymania. Z danych IJHARS wynika, że w 2020 r. ponad 18000 szt. bydła ekologicznego w Polsce, z 31000 sztuk ogółem, było utrzymywanych w gospodarstwach w stadach o wielkości do 40 sztuk. Stada o wielkości do 40 sztuk były utrzymywane przez blisko 2200 gospodarstw, co oznacza, że przy podejściu indywidualnym do każdego gospodarstwa należałoby wydać corocznie ponad 2000 decyzji zezwalających na utrzymywanie bydła na uwięzi. Możliwość przewidziana w pkt 1.7.5 część II załącznika II do rozporządzenia 2018/848 podyktowana jest warunkami strukturalnymi.

W zdecydowanej większości przypadków, mając na względzie rozdrobnienie gospodarstw w Polsce, nie jest i nie będzie możliwe spełnienie ogólnych warunków dotyczących systemu utrzymania bydła. Tym samym z mocy prawa zezwala się na utrzymywanie bydła w warunkach, o których mowa w pkt 1.7.5 część II załącznika II do rozporządzenia 2018/848.

Art. 19 ust. 1 projektowanej ustawy utrzymuje obecnie stosowane rozwiązanie polegające na zwolnieniu z opłat podmiotów, które występują o zgody na zastosowanie odstępstw od wymogów produkcji ekologicznej wskazanych w art. 7 ust. 1 oraz art. 9 ust. 1 projektu ustawy. Analogiczne zwolnienie obowiązuje także w obecnie obowiązującej ustawie o rolnictwie ekologicznym. Utrzymanie ww. zwolnienia jest ważne dla zapewnienia jak najlepszych warunków rozwoju sektora rolnictwa ekologicznego w Polsce, co jest niezbędne do realizacji postanowień Strategii Zielony Ład, w szczególności zaś jej składowych Od Pola do Stołu oraz Strategii na rzecz Bioróżnorodności.

Art. 19 ust. 2 projektowanej ustawy wprowadza opłatę za kontrolę urzędową ekologicznego materiału heterogenicznego w zakresach określonych w art. 8 ust. 2, art. 9 ust. 5 oraz art. 10 ust. 4 tego projektu. Kontrola zgodności materiału heterogenicznego w ww. zakresach nie jest objęta zakresem przekazania uprawnień jednostkom certyfikującym, gdyż nie dysponują one środkami, w tym laboratoriami, w których taka ocena mogłaby być prowadzona. Ponadto zgodnie z art. 13 ust. 2 rozporządzenia 2018/848 za ocenę materiału heterogenicznego odpowiadają odpowiedzialne organy urzędowe, o których mowa w dyrektywach 66/401/EWG, 66/402/EWG, 68/193/EWG, 98/56/WE, 2002/53/WE, 2002/54/WE, 2002/55/WE, 2002/56/WE, 2002/57/WE, 2008/72/WE oraz 2008/90/WE, a więc Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych oraz Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Art. 20 projektowanej ustawy wprowadza możliwość wydania przez ministra właściwego do spraw rolnictwa rozporządzenia, w którym określone zostaną ogólne odstępstwa od warunków produkcji ekologicznej nieobjęte zezwoleniami, postanowieniami lub zgodami wydawanymi na podstawie rozporządzenia 2018/848. Możliwość wydania zgód na zastosowanie takich odstępstw oraz określenia warunków ich stosowania zawarta jest w art. 11 ust. 5 i 6 obowiązującej ustawy o rolnictwie ekologicznym, więc nie jest to rozwiązanie nowe. Może być ono niezbędne w różnych szczególnych, nieprzewidzianych obecnie sytuacjach losowych, kryzysowych lub katastroficznych, aby rozpocząć lub utrzymać produkcję ekologiczną. Brak w ustawie takiego upoważnienia może uniemożliwić szybkie reagowanie w sytuacjach, gdy szczególne okoliczności, związane przykładowo z ASF czy ptasią grypą, będą wymagały działania na poziomie całego kraju, a nie tylko w odniesieniu do poszczególnych producentów. Ważnym zaznaczenia jest, że przepisy przyjmowane w ramach tej delegacji nie mogą w żaden sposób być niezgodne z ogólnymi wymogami produkcji ekologicznej, przyjętymi w ramach prawa Unii

Europejskiej. Mogą one dotyczyć ogólnych rozwiązań, niezbędnych dla utrzymania produkcji ekologicznej w Polsce, ale zgodnych z prawem Unii Europejskiej w tym obszarze.

Art. 21 projektowanej ustawy przewiduje możliwość wydania przez ministra właściwego do spraw rolnictwa rozporządzeń, w których zostaną określone:

- 1) warunki produkcji ekologicznej w zakresie pozostawionym w przepisach Unii Europejskiej do uregulowania przez państwo członkowskie – rozwiązanie to jest analogiczne do zawartego w art. 19 ustawy z 2009 r. o rolnictwie ekologicznym; przepisy rozporządzenia 2018/848 przewidują m.in. w pkt 1.9.4.1 części II załącznika II możliwość określenia kryteriów dotyczących wolno rosnących linii drobiu lub sporządzenia wykazu takich linii;
- 2) warunki produkcji, znakowania i kontroli produktów rolnictwa ekologicznego pochodzących z zakładów żywienia zbiorowego – przyjęcie szczegółowych rozwiązań w tym zakresie przewidziane jest w art. 2 ust. 3 rozporządzenia 2018/848;
- 3) jednostki organizacyjne oceniające i potwierdzające zgodność z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego produktów i substancji stosowanych w produkcji ekologicznej – rozwiązanie to stosowane jest już na mocy ustawy z 2009 r. i na podstawie upoważnienia w art. 18 ust. 2 pkt 1 tej ustawy wydano rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie jednostek organizacyjnych oceniających i potwierdzających zgodność środków do produkcji ekologicznej z wymaganiami określonymi w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego oraz prowadzących wykaz tych środków (Dz. U. poz. 326, z późn. zm.), zgodnie z którym wskazane instytuty prowadzą ocenę oraz publikują informacje o środkach do produkcji, których stosowanie jest zgodne z wymogami produkcji ekologicznej; dzięki temu rolnicy mogą zweryfikować, czy produkt który chcą zastosować w produkcji faktycznie jest do niej dopuszczony;
- 4) progi wysokości sprzedaży, obrotu lub udziału kosztów certyfikacji w łącznym obrocie podmiotów, których dotyczy zwolnienie z obowiązku posiadania certyfikatu, o którym mowa w art. 35 ust. 8 rozporządzenia 2018/848 – rozporządzenie zawiera delegację dla państwa członkowskiego do określenia bardziej rygorystycznych progów niż wskazane w tym przepisie; w związku z tym, że podmioty te będą zwolnione z obowiązku posiadania certyfikatu, ale nie z obowiązku poddawania się kontroli w systemie rolnictwa ekologicznego, ustanawianie bardziej

rygorystycznych progów nie poprawi w żaden sposób ochrony konsumentów, a ponadto postawi polskich detalistów w gorszej sytuacji niż detaliści w państwach, które nie wprowadzą takich progów;

- 5) jednostki organizacyjne oceniające spełnienie przez odmiany ekologiczne nadające się do produkcji ekologicznej (definicja zawarta w art. 3 pkt 19 rozporządzenia 2018/848) wymogów ustanowionych przepisami o rolnictwie ekologicznym – rozporządzenie 2018/848 wprowadza ww. pojęcie, lecz poza definicją samo rozporządzenie nie zawiera praktycznie żadnych dodatkowych wymogów względem mierzalnych cech takich odmian; tym samym właściwym jest wprowadzenie upoważnienia do określenia jednostki organizacyjnej, która w drodze badań i ich wyników mogłaby wskazać odmiany roślin nadające się szczególnie do produkcji ekologicznej, co ułatwi rolnikom prowadzenie produkcji.

Ponadto w art. 21 ust. 2 projektowanej ustawy proponuje się wprowadzić rozwiązanie funkcjonujące w ramach innych ustaw, np. art. 81 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. z 2021 r. poz. 256), art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach (Dz. U. z 2021 r. poz. 278), art. 8b ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1753), art. 26h ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 1421). Proponowane rozwiązanie jest niezbędne z uwagi na brak przepisów prawa Unii Europejskiej dotyczących przykładowo produkcji ekologicznej soli, która może być produkowana zarówno w kopalniach, jak i w drodze odparowywania wody morskiej. Brak szczegółowych wymogów w tym obszarze nie pozwala na obecnym etapie prac na ustalenie, która z inspekcji będzie odpowiedzialna za kontrolę produkcji. Tym samym niezbędne jest upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do podjęcia niezbędnych inicjatyw legislacyjnych, jeśli przyjęte w przyszłości przepisy prawa Unii Europejskiej będą tego pilnie wymagały. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wszystkie organy objęte proponowanym upoważnieniem są podległe ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.

Art. 22 projektowanej ustawy utrzymuje rozwiązania stosowane na podstawie obecnie obowiązującej ustawy o rolnictwie ekologicznym z 2009 r. Zgodnie z projektowanym art. 22, z budżetu państwa można udzielać dotacji do:

- 1) prowadzenia badań na rzecz rolnictwa ekologicznego – badania takie są prowadzone od 2004 r., a ich wyniki są upublicznione, dzięki czemu producenci i doradcy dysponują wiedzą ułatwiającą prowadzenie produkcji;
- 2) dofinansowanie badań związanych z uznaniem środka do produkcji ekologicznej za spełniający wymagania określone w przepisach dotyczących produkcji ekologicznej – w związku ze znacznym ograniczeniem stosowania środków do produkcji w rolnictwie ekologicznym, ważnym jest, aby w jak największym stopniu wykorzystywać te środki, które spełniają wymagania; często jednak z uwagi na ich bardzo złożony skład nie ma pewności, że ich zastosowanie faktycznie jest zgodne z wymogami produkcji ekologicznej, co blokuje ich wykorzystanie; możliwość potwierdzenia zgodności i przydatności danego produktu może więc być istotna dla poprawy sytuacji producentów; jednocześnie, z uwagi na to, że rozporządzenie 2018/848 obejmuje także produkty niepochodzące z rolnictwa, poszerzono zakres badań możliwych do dofinansowania o pozostałe produkty objęte tym rozporządzeniem, przez zmianę terminu „rolnictwo ekologiczne” na „produkcję ekologiczną” w pkt 2;
- 3) dofinansowanie kosztów kontroli producentów ekologicznych – rozwiązanie to nie jest aktualnie wykorzystywane, lecz w przeszłości w latach 2004–2009 istniał system wsparcia rolników ekologicznych polegający na udzielaniu dofinansowania do kosztów kontroli i certyfikacji; mając na uwadze obecnie dostępne działania PROW 2014–2020 oraz planowane w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 interwencje, dofinansowanie kosztów kontroli będzie prowadzone ze środków Wspólnej Polityki Rolnej (WPR); tym niemniej utrzymanie ewentualnej możliwości dofinansowania kosztów kontroli producentów ekologicznych ze środków budżetowych może być istotnym narzędziem w rozwoju tego sektora w przypadkach, gdyby środki z WPR nie zostały przekazane na ten cel; Plan Strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 jest obecnie projektem i nie ma pewności odnośnie jego ostatecznego kształtu.

Dofinansowanie, o którym mowa w projektowanym art. 22, nie stanowi pomocy publicznej, o której mowa w art. 107 TFUE, gdyż nie zakłóca i nie grozi zakłóceniem konkurencji przez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów.

Art. 23 ust. 1 projektowanej ustawy zawiera przepisy sankcyjne względem jednostek certyfikujących, które nie wypełniają obowiązków nałożonych na nie przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego lub wypełniają je nieprawidłowo. Proponowane rozwiązania są analogiczne do obecnie obowiązujących na podstawie ustawy o rolnictwie ekologicznym z 2009 r., lecz poszerzono je o kary wynikające z niespełniania nowych obowiązków zawartych w rozporządzeniu 2018/848, jak publikacja opłat za kontrolę producentów i przekazywanie danych do prowadzenia publicznego wykazu producentów. Na prośbę jednostek certyfikujących wprowadzono też karę za nieprzekazywanie danych producentów, którzy zmienili jednostkę certyfikującą.

Art. 23 ust. 2 projektu ustawy zawiera kary za prowadzenie kontroli i certyfikacji przez jednostki certyfikujące niezgodnie z wymogami rolnictwa ekologicznego, które mają większą szkodliwość dla systemu rolnictwa ekologicznego niż wymienione w art. 23 ust. 1 projektu. Są to rozwiązania przyjęte w obecnie obowiązującej ustawie, lecz z uwagi na brak możliwości konkretnego wskazania, o jakie obowiązki chodzi, usunięto przepis mówiący o karze za „niewywiązywanie się wobec producenta ekologicznego z obowiązków określonych w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego” przez jednostkę certyfikującą. Wprowadzono karę za nieprzekazywanie zgłoszenia, o którym mowa w art. 17 ust. 2 projektowanej ustawy, oraz nieuwzględnianie przez jednostki certyfikujące zakazów wprowadzania do obrotu produktów, względem których zakazy takie musiały być nałożone w związku z art. 41 ust. 1 lit. b lub art. 42 ust. 2 rozporządzenia 2018/848. Kara za nieprzekazywanie wykazu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 projektu, została przeniesiona do ust. 3.

Art. 23 ust. 3 projektu ustawy wprowadza sankcję w postaci kary pieniężnej do nałożenia na jednostkę certyfikującą, która nie przekazuje wykazu, o którym mowa w art. 6 ust. 1, w terminie lub przekazuje go niezgodnie z określoną formą lub sposobem, lub przekazuje ten wykaz zawierający nieprawdziwe lub niekompletne dane lub informacje. Za tę nieprawidłowość przewidziano wyższą niż w obecnie obowiązującej ustawie z 2009 r. karę finansową, lecz jednocześnie w projekcie zrezygnowano z proponowanego na wcześniejszych etapach prac cofnięcia upoważnienia jednostce certyfikującej w ww. określonych przypadkach. Zmiana jest wynikiem konsultacji społecznych projektu ustawy, w których podniesiono, iż cofnięcie upoważnienia jednostce za przykładowo 1-dniowe opóźnienie w przekazywaniu wykazu jest karą nieadekwatną do przewinienia. Z uwagi na powyższe, zdecydowano o zamianie kary polegającej na obligatoryjnym

cofnięciu upoważnienia jednostce na rzecz nałożenia kary finansowej, przy której jest możliwość jej stopniowania w zależności od skali i wpływu przewinienia.

Art. 24 projektu ustawy przewiduje możliwość nałożenia na osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej kar za określone przewinienia i nieprawidłowości. Przewidziano tu analogiczne rozwiązania do obowiązujących na podstawie ustawy o rolnictwie ekologicznym z 2009 r., z wyjątkiem nakładania kary na producentów, którzy wprowadzają do obrotu produkt ekologiczny jako produkt ekologiczny nieoznakowany zgodnie z wymogami przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego. Utrzymano karę za wprowadzanie takich produktów do obrotu z nieprawidłowym oznakowaniem. Jest to wynik konsultacji społecznych projektu.

W art. 24 projektowanej ustawy wprowadzono nowe kary względem kar przewidzianych w obecnie stosowanej ustawie o rolnictwie ekologicznym z 2009 r., dotyczące stosowania w reklamie lub opisie handlowym produktu nieekologicznego oznaczeń zarezerwowanych dla produktów ekologicznych, niewypełniania obowiązku weryfikacji certyfikatów swoich dostawców (wymóg art. 35 ust. 6 rozporządzenia 2018/848), wykorzystywania logo rolnictwa ekologicznego wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 2 ust. 3 rozporządzenia 2018/848, oraz wprowadzania do obrotu jako ekologiczne produktów, względem których wydano zakaz wprowadzania do obrotu w związku z art. 41 ust. 1 lit. b lub art. 42 ust. 2 rozporządzenia 2018/848.

W art. 24 projektowanej ustawy dodano możliwość nałożenia kary na osoby wpisane do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego niewypełniające obowiązku aktualizacji danych, nałożonego art. 14 ust. 7 projektowanej ustawy. Rejestr służy identyfikacji osób będących inspektorami rolnictwa ekologicznego i dane w nim zawarte muszą odpowiadać stanowi faktycznemu tak, aby rolnicy i producenci ekologiczni mogli mieć pełne zaufanie do systemu kontroli i certyfikacji.

Art. 25 projektu ustawy zawiera możliwość stopniowania kar nakładanych na podstawie art. 23 i art. 24 projektu ustawy w zależności od stopnia szkodliwości czynu, zakresu naruszenia oraz innych przesłanek wymienionych w art. 25, a także reguluje terminy i wskazuje konto, na które należy uiszczyć nałożone kary.

Możliwość odstąpienia od nakładania kar przewidzianych w art. 23 i art. 24 projektowanej ustawy jest niezbędna z uwagi na bardzo szeroki wachlarz faktycznych naruszeń, jakie mieszczą się w projektowanych przepisach karnych. Samo

rozporządzenie 2018/848 ustanawia dziesiątki wymogów, wraz z rozporządzeniami delegowanymi i wykonawczymi przepisy Unii Europejskiej o produkcji ekologicznej zawierają kilkaset różnego rodzaju wymogów. W takim przypadku określenie sankcji za niedopełnienie każdego z nich jest praktycznie niemożliwe. Tym samym, jak wskazano powyżej, nie ma możliwości przewidzenia wszystkich nieprawidłowości i naruszeń, dlatego możliwość odstąpienia od wymierzenia kary jest niezbędna.

Wymienione w art. 25 ust. 4 przesłanki: 1) niskiego stopnia szkodliwości czynu, 2) niewielkiego zakresu naruszenia, 3) braku stwierdzenia istotnych uchybień w dotychczasowej działalności podmiotu dokonującego naruszenia mają charakter kumulatywny.

W art. 26 projektowanej ustawy zawarto aktualizację odniesienia do ustawy o rolnictwie ekologicznym, zawartą w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 630, z późn. zm.). Jest to zmiana techniczna.

W art. 27 projektowanej ustawy zawarto aktualizację odniesienia do ustawy o rolnictwie ekologicznym, zawartą w ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynku owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2021 r. poz. 618). Jest to zmiana techniczna.

Art. 28 projektowanej ustawy wprowadza zmiany do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 185). Zmiany te mają na celu wprowadzenie możliwości różnicowania stawek dopłat do zużytego materiału siewnego w zależności od jakości tego materiału, tj. stawki wsparcia do materiału w jakości ekologicznej w związku z projektowaną zmianą będą mogły być wyższe niż stawki do materiału nieekologicznego. Proponowane zmiany wynikają z wdrażania Planu działań na rzecz rozwoju produkcji ekologicznej (COM(2021) 141 final/2), w którym wskazano na potrzebę zwiększenia dostępności nasion ekologicznych. Ponadto rozwój sektora ekologicznego materiału rozmnożeniowego jest niezbędny z uwagi na wskazane w art. 53 rozporządzenia 2018/848 terminy, w których będzie możliwe zakończenie stosowania odstępstwa na stosowanie nieekologicznego materiału siewnego. Tym samym niezbędne jest wsparcie ekologicznej produkcji nasiennej w Polsce.

W art. 29 projektu ustawy uchyla się art. 58e i art. 58f w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o rejestracji i ochronie nazw i oznaczeń produktów rolnych i środków spożywczych oraz o produktach tradycyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 224), z uwagi na to, że regulacje w nich zawarte znajdują się w innych ustawach.

Art. 30 projektowanej ustawy wprowadza zmianę do ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76). Zmiana ta ma na celu umożliwienie przywozu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na potrzeby własne nawozów i środków wspomagających uprawę roślin spełniających wymagania rolnictwa ekologicznego, wprowadzonych w innych krajach Unii Europejskiej, przez profesjonalne podmioty prowadzące działalność w rolnictwie ekologicznym, bez konieczności przeprowadzania kosztownych badań dotyczących spełnienia wymogów określonych w art. 4 ust. 6 ustawy o nawozach i nawożeniu w związku z art. 5 ww. ustawy. Wymaganiem, które powinny być spełnione w celu wprowadzenia takiego produktu do obrotu, jest wykazanie, że importer wykorzysta go na własny użytek i nie będzie dokonywał jego zbytu podmiotom trzecim. Nawóz albo środek wspomagający uprawę roślin musi w takim przypadku także spełniać wymogi określone w przepisach o rolnictwie ekologicznym w celu zagwarantowania, że jego skład jest bezpieczny dla zdrowia ludzi, zwierząt i ochrony środowiska.

Usunięcie z brzmienia dotychczasowego art. 5 ustawy o nawozach i nawożeniu fragmentu „(...) które zostały wyprodukowane w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub Republice Turcji lub w państwie będącym członkiem Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym (...)” wynika z dostawania ww. artykułu do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/515 z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie wzajemnego uznawania towarów zgodnie z prawem wprowadzonych do obrotu w innym państwie członkowskim oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 764/2008 (Dz. Urz. UE L 91 z 29.03.2019, str. 1), które weszło do stosowania 18 kwietnia 2020 r. Rozporządzenie to określa zasady wzajemnego uznawania towarów zgodnie z prawem wprowadzonych do obrotu w innym państwie członkowskim.

W art. 31 projektowanej ustawy zawarto aktualizację odniesienia do ustawy o rolnictwie ekologicznym w ustawie z dnia 13 lutego 2020 r. o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 147). Jest to zmiana techniczna.

W art. 32 projektowanej ustawy zawarto aktualizację odniesienia do ustawy o rolnictwie ekologicznym w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, z późn. zm.). Jest to zmiana techniczna.

Art. 33 projektu ustawy zawiera przepisy przejściowe. Dla zachowania ciągłości systemu kontroli i certyfikacji proponuje się utrzymanie możliwości przeprowadzania kontroli przez osoby obecnie wpisane do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego, o którym mowa w art. 21 uchylanej ustawy o rolnictwie ekologicznym. Względem inspektorów, którzy zdali egzamin i są wpisani do rejestru w rodzajach specjalizacji pokrywających się z kategoriami przyjętymi rozporządzeniem 2018/848, proponuje się aktualizację tych specjalizacji zgodnie z zaproponowanym mechanizmem. W przypadku inspektorów, których rodzaje specjalizacji nie pozwalają na przypisanie im nowych specjalizacji, proponuje się utrzymanie dotychczas nadanych uprawnień przez dwa lata. Pozwoli im to na zdanie egzaminu w nowych kategoriach.

Brak możliwości aktualizacji specjalizacji dotyczy 15 inspektorów z około 650 wpisanych do rejestru. Dostosowanie specjalizacji jest niezbędne do osiągnięcia spójności przepisów krajowych z przepisami prawa Unii Europejskiej w obszarze kontroli produkcji ekologicznej.

Art. 34 projektu ustawy również zawiera przepisy przejściowe. Upoważnienia do przeprowadzania kontroli urzędowej i certyfikacji wydane jednostkom certyfikującym na podstawie ustawy z 2009 r. o rolnictwie ekologicznym mają zachować ważność do dnia wydania decyzji, o których mowa w art. 33 ust. 2, nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy. W tym czasie Główny Inspektor JHARS, na podstawie wyników prowadzonego nadzoru nad jednostkami certyfikującymi, wyda decyzję o przekazaniu zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848 albo decyzję o wycofaniu, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625.

Proponuje się utrzymanie przez jednostki certyfikujące numerów identyfikacyjnych nadanych na podstawie obecnie obowiązującej ustawy o rolnictwie ekologicznym, aby producenci ekologiczni nie byli zmuszeni do zmiany etykiet na produktach.

Art. 35 projektu jest wprowadzany celem utrzymania ciągłości systemu kontroli i zapewnieniu, że dokumenty złożone do ministra właściwego do spraw rolnictwa przed wejściem w życie projektowanej ustawy będą uznawane za złożone zgodnie z projektowanymi przepisami.

W art. 36 projektowanej ustawy wskazuje się na akty wykonawcze, wydane na podstawie obecnie obowiązującej ustawy o rolnictwie ekologicznym z 2009 r., które będą utrzymane do czasu przyjęcia nowych aktów na podstawie projektowanej ustawy. Są to:

- 1) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 sierpnia 2015 r. w sprawie wzoru formularza wykazu producentów, którzy spełnili wymagania dotyczące produkcji w rolnictwie ekologicznym, oraz sposobu jego przekazywania (Dz. U. poz. 1429, z późn. zm.) – przepisy dotyczące udzielania pomocy finansowej producentom ekologicznym z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich lub z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji nie zmieniają się, w związku z czym do zachowania ciągłości działania jednostek certyfikujących i systemu wsparcia, rozporządzenie to może zostać utrzymane;
- 2) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie jednostek organizacyjnych oceniających i potwierdzających zgodność środków do produkcji ekologicznej z wymaganiami określonymi w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego oraz prowadzących wykaz tych środków (Dz. U. poz. 326, z późn. zm.) – jednostki organizacyjne wskazane w tym rozporządzeniu będą działały w niezmiennym zakresie, stąd rozporządzenie to może zostać utrzymane;
- 3) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie laboratoriów urzędowych i referencyjnych oraz zakresu analiz wykonywanych przez te laboratoria (Dz. U. poz. 795, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz (Dz. U. z 2019 r. poz. 167) – podstawa i zakresy działania laboratoriów i zasady przekazywania informacji o wynikach analiz nie zmieniają się, dlatego też rozporządzenie to może zostać utrzymane;
- 4) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie nabywania uprawnień inspektora rolnictwa ekologicznego (Dz. U. poz. 742) – wymogi względem nabywania uprawnień inspektora rolnictwa ekologicznego zawarte w projektowanej ustawie są analogiczne jak w obecnie obowiązującej ustawie, dlatego też rozporządzenie to może zostać utrzymane.

Zastąpienie ww. rozporządzeń nowymi zgodnie z projektowaną ustawą ma nastąpić w terminie 36 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej.

Utrzymane w mocy zostają również dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40c ust. 6 pkt 1 i 2 oraz art. 40d ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych.

Główne zmiany, jakie planuje się wprowadzić projektowaną ustawą w odniesieniu do rozwiązań zawartych w obecnie obowiązującej ustawie z 2009 r., poza wymienionymi przy uzasadnieniu to:

- 1) wskazanie wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych jako organu przyjmującego zgłoszenia działalności – zmiana ta jest skutkiem wprowadzonego art. 40 ust. 4 lit. c rozporządzenia 2018/848 zakazu delegowania przyjmowania zgłoszeń jednostkom certyfikującym; ponadto system polegający na równoległym zgłaszaniu się producentów do jednostki certyfikującej oraz właściwego organu, który był stosowany przed 2009 r. na mocy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. poz. 898, z późn. zm.), okazał się w tym zakresie niewystarczający, gdyż część producentów zgłaszała się tylko do jednostki lub IJHARS, co znacząco utrudniało i komplikowało działania nadzorcze; mając na uwadze ww. doświadczenia, zaproponowano, aby przyjmowanie zgłoszeń odbywało się za wiedzą wybranej przez podmiot zgłaszający się do systemu jednostki certyfikującej;
- 2) ułatwienie dla producentów ekologicznych w postaci usunięcia wymogu załączania do wniosków o zgodę na zastosowanie odstępstw od zasad produkcji ekologicznej opinii jednostki certyfikującej – uruchomienie systemów informatycznych wymaganych art. 26 rozporządzenia 2018/848 spowoduje, że opinie te staną się zbędne, a usunięcie tego obowiązku uprości i przyspieszy procedurę wydawania zgód na zastosowanie odstępstw; w art. 3 i art. 8 projektu ustawy wskazano organy, które będą właściwe do przyjmowania dobrowolnych zgłoszeń, o których mowa w art. 26 rozporządzenia 2018/848, oraz wskazano procedury aktualizacji informacji w systemach zawierających informacje o podmiotach mogących dostarczyć materiał rozmnożeniowy lub zwierzęta na rynek;
- 3) wskazanie Głównego Inspektora JHARS, pełniącego zgodnie z rozporządzeniem 2017/625 obowiązki właściwego organu, jako organu właściwego do przekazania zadań związanych z kontrolą urzędową i innymi czynnościami urzędowymi jednostkom certyfikującym;
- 4) wprowadzenie podstawy prawnej do wydawania wytycznych i wiążących poleceń przez Głównego Inspektora JHARS, w celu zapewnienia prawidłowej realizacji wykonywanych zadań przez jednostki certyfikujące, w szczególności w celu stosowania wspólnego katalogu środków, o którym mowa w art. 41 ust. 4

rozporządzenia 2018/848; powyższe, ze względu na powierzenie IJHARS niezbędnych narzędzi i rozwiązań prawnych, usprawni nadzór nad rynkiem rolnictwa ekologicznego, a przez to pozytywnie wpłynie na warunki funkcjonowania przedsiębiorców działających w tym sektorze rolnictwa;

- 5) tytuł projektowanej ustawy, z uwagi na rozszerzenie zakresu rozporządzenia nr 2018/848 względem rozporządzenia 834/2007, m.in. o sól spożywczą niebędącą produktem pochodzenia rolnego, został poszerzony o „produkcję ekologiczną”;
- 6) zapewnienie jednolitej bazy producentów objętych kontrolą i certyfikacją w rolnictwie ekologicznym – wymóg art. 34 ust. 6 rozporządzenia 2018/848 – obecnie każda z jednostek prowadzi swój osobny wykaz, wprowadzenie jednolitego wykazu jest wymogiem prawa UE; zamieszczenie informacji o producentach objętych systemem rolnictwa ekologicznego w jednym miejscu poprawi dostępność danych dla konsumentów i kontrahentów, co przyspieszy rozwój sektora produkcji ekologicznej.

Dofinansowanie, o którym mowa w art. 22 projektu ustawy, nie stanowi pomocy publicznej, o której mowa w art. 107 TFUE, w związku z czym nie wymaga notyfikacji. Przepisy projektowanej ustawy w odniesieniu do ww. dofinansowania są identyczne jak w obecnie obowiązującej ustawie o rolnictwie ekologicznym.

Pomoc, o której mowa w art. 28 projektu ustawy, jest pomocą przyznawaną zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji.

W wyniku przeprowadzenia analizy obowiązku oceny skutków przetwarzania danych osobowych, oceny naruszenia bezpieczeństwa danych osobowych, analizy ryzyka w zakresie zagrożeń dotyczących bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych oraz informacji prawnie chronionych i istotnych dla funkcjonowania Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wynika, że rodzaj przetwarzania ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele nie powoduje wysokiego ryzyka naruszenia praw wolności osób, których dane dotyczą.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia z uwagi na potrzebę pilnego dookreślenia kompetencji poszczególnych

organów w systemie kontroli i nadzoru nad produkcją ekologiczną w związku ze zmianą przepisów UE.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej i nie podlega notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy udostępnia się na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt ustawy został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Nazwa projektu Projekt ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej	Data sporządzenia 13.12.2021 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Źródło Prawo UE
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu – Rafał Romanowski	Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UC79
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Bartosz Pytlak, naczelnik Wydziału Rolnictwa Ekologicznego, tel. (22) 623-18-16, bartosz.pytlak@minrol.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W dniu 14 czerwca 2018 r. opublikowano rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 1). Rozporządzenie to będzie stosowane bezpośrednio, lecz wymaga wskazania organów właściwych do sprawowania kontroli i nadzoru nad produkcją ekologiczną oraz odpowiedzialnych za realizację postanowień tego rozporządzenia w poszczególnych obszarach. Zmiany, jakie zostały wprowadzone rozporządzeniem 2018/848, są połączone z potrzebą adaptacji systemu kontroli w rolnictwie ekologicznym do wymogów kolejnego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1), gdyż kwestie ustanowienia systemu kontroli urzędowej zostały podzielone pomiędzy te dwa wyżej wymienione rozporządzenia. Komisja Europejska została zobowiązana do przyjęcia szeregu aktów delegowanych i wykonawczych do rozporządzenia 2018/848, lecz do chwili obecnej nie są opublikowane wszystkie z nich, co utrudnia przyjęcie niezbędnych rozwiązań krajowych w obszarze rolnictwa i produkcji ekologicznej.

System kontroli i certyfikacji produkcji ekologicznej w Polsce, oparty na obowiązującej ustawie z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1324), wymaga w związku z powyższym modyfikacji wynikających z szeregu nowych, względem obecnie stosowanych, postanowień prawa UE, w szczególności zakazu delegowania jednostkom certyfikującym obowiązku przyjmowania zgłoszeń przystąpienia do systemu rolnictwa ekologicznego od nowych podmiotów, wymogu ustanowienia systemu kontroli produkcji ekologicznego materiału heterogenicznego roślin, ustanowienia jednolitej bazy producentów ekologicznych oraz systemów zawierających informację o wprowadzonym do obrotu materiale rozmnożeniowym roślin oraz zwierzętach, w tym akwakultury.

Ponadto postanowienia „Zielonego Ładu” w zakresie rozwoju rolnictwa ekologicznego oraz redukcji stosowania środków do produkcji ogólnie wymagają przyjęcia rozwiązań zwiększających podaż produktów ekologicznych. 25.03.2021 r. opublikowano Plan działań na rzecz rozwoju produkcji ekologicznej (COM(2021) 141 final), w którym wskazano na potrzebę zwiększenia dostępności środków do produkcji, w tym ekologicznego materiału rozmnożeniowego roślin, na rynku. Rozwój sektora ekologicznego materiału rozmnożeniowego jest niezbędny także z uwagi na wskazane w art. 53 rozporządzenia 2018/848 terminy, w których będzie możliwe zakończenie stosowania odstępstwa na stosowanie nieekologicznego materiału siewnego. Tym samym należy podjąć działania zmierzające do zwiększenia sektora produkcji ekologicznego materiału rozmnożeniowego roślin.

Dla rozwoju sektora produkcji ekologicznej niezbędne jest zapewnienie wysokiego poziomu zaufania producentów i konsumentów do systemu kontroli i certyfikacji, co jest podstawowym wymogiem dla funkcjonowania i rozwoju sektora rolnictwa i produkcji ekologicznej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowane rozwiązania:

1. Określenie w projektowanej ustawie kompetencji organów w systemie kontroli i nadzoru nad produkcją ekologiczną, w świetle ww. nowych przepisów unijnych, nie mogą być wdrożone pozalegislacyjnie, gdyż proponowane rozwiązania dotyczą zasad funkcjonowania szeregu podmiotów działających w systemie rolnictwa ekologicznego, w tym: jednostek certyfikujących, Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS), Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych (COBORU) i Głównemu Lekarzowi Weterynarii, a także zawierają wymagania stawiane przez ten system, które muszą podlegać weryfikacji i nadzorowi tak, aby stwarzać wszystkim podmiotom uczciwe warunki konkurencji rynkowej oraz chronić konsumentów przed niewiarygodnymi i nierzetelnymi praktykami.

2. Wprowadzenie ułatwień w stosowaniu nawozów dopuszczonych do stosowania w innych państwach Unii Europejskiej (UE) przez zmianę ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76). Efektem wprowadzenia proponowanej zmiany będzie zwiększenie podaży nawozów dla producentów ekologicznych.

Wprowadzenie zwiększonego wsparcia do stosowania nasion w jakości ekologicznej wymaga zmiany z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 185), na podstawie której są określane stawki wsparcia do poszczególnych gatunków roślin uprawnych. Wprowadzenie zwiększonych stawek podniesie wykorzystanie kwalifikowanego i elitarnego ekologicznego materiału siewnego, co zwiększy plony i ich jakość i poprawi dostępność polskich produktów ekologicznych na rynku.

3. Zapewnienie zaufania do systemu kontroli i certyfikacji produkcji ekologicznej wymaga posiadania właściwych narzędzi do wykorzystania w sprawowanym nadzorze. W tym celu proponuje się wprowadzenie podstawy prawnej do wydawania przez Głównego Inspektora JHARS wytycznych i wiążących poleceń w celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadań wykonywanych przez jednostki certyfikujące. Zapewnienie kompetencji personelu odbywać się będzie tak, jak w przypadku obecnych rozwiązań, tj. sprawdzeniu kwalifikacji inspektorów rolnictwa ekologicznego w drodze egzaminu. Wprowadzenie ww. rozwiązań nie jest możliwe bez podjęcia działań legislacyjnych, tj. bez wydania ustawy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Każde z państw członkowskich UE ma własne rozwiązania w zakresie utworzenia krajowego systemu kontroli i certyfikacji w produkcji ekologicznej. Rozwiązania zaproponowane w projektowanej ustawie stanowią efekt wieloletniego doświadczenia właściwych organów i instytucji państwa, zmodyfikowane celem zmniejszenia obciążeń administracyjnych, przyspieszenia procedur przez skupienie większości zadań w ramach jednego organu, a także zwiększenia zaufania do systemu rolnictwa ekologicznego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
jednostki administracji centralnej	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa		Przetwarzanie danych o producentach ekologicznych, otrzymywanych od jednostek certyfikujących, do celów udzielania wsparcia oraz udostępnianie danych o producentach jednostkom certyfikującym. Obsługa wniosków o dopłaty do stosowania ekologicznego materiału rozmnożeniowego roślin
organy kontrolne	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych		Kontrola producentów ekologicznych i produktów ekologicznych w zakresie właściwości, prowadzenie systemów wymaganych prawem UE, delegowanie uprawnień do prowadzenia kontroli i certyfikacji w rolnictwie ekologicznym, udzielanie zgód na zastosowanie odstępstw od zasad produkcji ekologicznej, przyjmowanie zgłoszeń przystąpienia do systemu produkcji ekologicznej
organy kontrolne	Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa		Kontrola producentów ekologicznych i produktów ekologicznych w zakresie właściwości, prowadzenie wykazów wymaganych prawem UE, udzielanie zgód na zastosowanie odstępstw od zasad produkcji ekologicznej
organy kontrolne	Inspekcja Weterynaryjna		Kontrola producentów ekologicznych i produktów ekologicznych w zakresie właściwości

jednostki naukowo-badawcze	COBORU		Prowadzenie oceny oraz rejestru dostępnego ekologicznego heterogenicznego materiału rozmnożeniowego roślin i jego dostawców
jednostki certyfikujące w rolnictwie ekologicznym	13	Dane MRiRW na dzień 12.11.2021 r.	Delegowanie jednostkom certyfikującym obowiązku publikacji opłat pobieranych za przeprowadzanie kontroli i certyfikacji w rolnictwie ekologicznym. Zapewnienie przez jednostkę certyfikującą możliwości wyszukiwania danych w wykazie prowadzonym przez IJHARS
producenci ekologiczni	20 523 (stan na 31.12.2020 r.)	Dane IJHARS	Wskazanie kompetencji poszczególnych organów w systemie rolnictwa ekologicznego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został przesłany do podmiotów działających w zakresie rolnictwa ekologicznego, w tym jednostek certyfikujących oraz organizacji zrzeszających producentów wytwarzających produkty metodami ekologicznymi, a także do związków zawodowych, między innymi do: Rady Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”, Polskiego Związku Rolników Ekologicznych, Stowarzyszenia Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi Ekoland, Augustowsko – Podlaskiego Stowarzyszenia Eko-Rolników, Zrzeszenia Wytwórców Polskiego Rolnictwa Ekologicznego, Polskiego Klubu Ekologicznego oraz Polskiego Towarzystwa Rolników Ekologicznych, Związku Zawodowego Rolników „OJCZYŻNA”, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Rady Krajowej Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Forum Związków Zawodowych, Konfederacji „LEWIATAN”, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Federacji Gospodarki Żywnościowej RP, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych – Izby Gospodarczej oraz Krajowej Rady Spółdzielczej, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Polskiej Federacji Ziemniaka, EKOŁAN – Kujawsko Pomorskiego Stowarzyszenia Producentów Ekologicznych „BIOPOMORZE”, Polskiej Izby Żywności Ekologicznej, Federacji Przedsiębiorców Polskich, Izby Pracodawców Polskich, Krajowej Izby Gospodarczej, Ogólnopolskiej Federacji Przedsiębiorców i Pracodawców, Związku Pracodawców Kłastury Polskie, Family Business Network Poland, Polskiej Federacji Producentów Żywności, Polskiej Izby Ekologii, Polskiej Izby Gospodarczej „Ekorozwój”, Fundacji „Agrounia”, Federacji Konsumentów, Polskiego Związku Zawodowego Rolników, Rady Dialogu Społecznego, Stowarzyszenia Ekolubelszczyzna, Stowarzyszenia Gospodarstw Ekologicznych „Truskawka”, Sekretariatu Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Warmińsko – Mazurskiego Stowarzyszenia Producentów Żywności Ekologicznej „EkoPolSmak”, Zrzeszenia Wytwórców Polskiego Rolnictwa Ekologicznego im. Jana Pawła II „Rolnik Ekologiczny”, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych „EKOROLNIK”, Związku Stowarzyszeń Podkarpacka Izba Rolnictwa Ekologicznego, Zarządu Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin.

Na konsultacje projektu przewidziano 30 dni.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji:

- zrezygnowano z wprowadzenia opłaty od wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin,
- zrezygnowano z wyłączenia wymogów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. 2021 r. poz. 162, z późn. zm.) w zakresie maksymalnego czasu trwania kontroli,
- zdecydowano na włączenie żywności ekologicznej do Programu Szkolnego bez tworzenia w ramach projektowanej ustawy oddzielnego systemu,

- zrezygnowano z ułatwień w procesie nabywania uprawnień inspektora rolnictwa ekologicznego,
- zdecydowano o zmianie tytułu projektu na: „ustawa o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej”.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2021 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0,038	0,056	0,056	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,630
budżet państwa	0,038	0,056	0,056	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,060	0,630
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0,015	2,595	2,595	2,595	2,595	2,595	2,595	2,595	2,595	2,595	2,595	25,965
budżet państwa	0,015	2,595	2,595	2,595	2,595	2,595	2,595	2,595	2,595	2,595	2,595	25,965
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0,023	-2,539	-2,539	-2,535	-2,535	-2,535	-2,535	-2,535	-2,535	-2,535	-2,535	-25,335
budżet państwa	0,023	-2,539	-2,539	-2,535	-2,535	-2,535	-2,535	-2,535	-2,535	-2,535	-2,535	-25,335
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Projektowana ustawa będzie miała wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa. Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Środki na dodatkowe etaty w Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych zostały zabezpieczone w ramach finansowania ogólnych działań Inspekcji w projekcie ustawy budżetowej na 2022 r., w związku z czym wprowadzenie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na zwiększenie wydatków z budżetu państwa w tym zakresie.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przewiduje uruchomienie wsparcia do stosowania ekologicznego materiału siewnego od 2023 r. i zabezpieczy środki na pokrycie kosztów tego wsparcia w ramach środków będących w dyspozycji MRiRW w części 33 – Rozwój wsi, dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziale 01027 – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Dochody:

1) egzamin na inspektora rolnictwa ekologicznego odbywa się średnio 3 razy w roku i do jednego egzaminu podchodzi średnio 50 osób. Opłata za przystąpienie do egzaminu wynosi 150 zł za pierwszą specjalizację i 50 zł za każdą kolejną. Jedna osoba średnio przystępuje do egzaminu na 3 specjalizacje, co daje 250 zł. Mając na uwadze obecnie określone stawki opłat za przeprowadzenie egzaminu, spodziewany dochód w 2022 r. będzie wynosił około **37,50** tys. zł (50 osób x 3 egzaminy rocznie x 250 zł = 37,50 tys. zł).

Na 2023 rok planuje się podniesienie stawek, gdyż obecne zostały przyjęte w 2015 r. Od tej pory, uwzględniając inflację oraz wzrost kosztów pracy, stawki będą wymagały korekty o około 50% w górę. Tym samym szacowane wpływy powinny wzrosnąć do około **56,25** tys. zł rocznie.

Należy mieć na uwadze, że egzaminy na inspektora rolnictwa ekologicznego zostały wprowadzone obecnie obowiązującą ustawą, w związku z czym do czasu ewentualnej zmiany stawek opłat za egzamin faktycznie dochody budżetu państwa wynikające z opłat za egzamin nie ulegną zwiększeniu.

2) opłata za ocenę i kontrolę ekologicznego heterogenicznego materiału rozmnożeniowego roślin – materiał heterogeniczny jest wprowadzany przepisami UE po raz pierwszy. Z uwagi na wymogi ogólne produkcji ekologicznej oraz brak urzędowo potwierdzonego materiału heterogenicznego obecnie, pierwsze wnioski o rejestrację takiego materiału są spodziewane nie wcześniej niż w 2025 r., z uwagi na okres konwersji materiału siewnego. Mając na względzie listę dostawców ekologicznego materiału rozmnożeniowego w jakości ekologicznej (obecnie na rynku polskim dostępne są 842 gatunki i odmiany roślin w jakości ekologicznej) i brak zainteresowania producentów materiałem heterogenicznym, spodziewana liczba wniosków poddawanego ocenie materiału heterogenicznego nie przekroczy 8 rocznie, co mając na względzie proponowaną stawkę maksymalną, przyniesie wpływy w wysokości około 4 tys. zł. rocznie, począwszy od 2025 r.

Wydatki:

1) dopłata do 1 ha powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych ekologicznym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany.

Stawka dopłaty do 1 ha powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych konwencjonalnym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany wynosiła w 2020 r.:

- 74,76 zł – w przypadku zbóż i mieszanek zbożowych lub mieszanek pastewnych,
- 119,62 zł – w przypadku roślin strączkowych,
- 373,80 zł – w przypadku ziemniaków.

Produkcja ekologiczna jest prowadzona na podstawie przepisów, które zakazują stosowania: chemicznych środków ochrony roślin, syntetycznych nawozów mineralnych, a także herbicydów bez względu na ich skład. Wymienione ograniczenia powodują, że producent ekologiczny, chcąc uzyskać zadawalający plon ze swoich upraw, musi ponieść znacznie większe nakłady na prowadzoną produkcję, przede wszystkim w zakresie pracy ręcznej, jaka musi być wykonana w uprawach ekologicznych w celu utrzymania wszystkich reżimów uprawowych. Ze względu na wymienione powyżej trudniejsze warunki uprawy ekologicznej w porównaniu z uprawą konwencjonalną do wyliczeń przyjęto stawkę wyższą o 60%.

Stawki dopłat do 1 ha upraw ekologicznych:

- $74,76 \times 160\% = 119,62$ zł dla zbóż i mieszanek zbożowych lub mieszanek pastewnych,
- $119,62 \times 160\% = 191,39$ zł dla roślin strączkowych,
- $373,80 \times 160\% = 598,08$ zł dla ziemniaków.

Powierzchnia upraw ekologicznych w 2020 r. na podstawie danych Eurostatu:

- zbóż 148000 ha,
- rośliny strączkowe 37000 ha,
- ziemniaki 1579 ha.

Na podstawie powierzchni upraw ekologicznych oraz ich struktury w ostatnich latach, a także informacji o wydanych decyzjach Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa dotyczących zgód na zastosowanie konwencjonalnego materiału siewnego dla producentów ekologicznych przyjęto, że roczne dofinansowanie powierzchni ekologicznych gruntów ornych obsianych lub obsadzonych ekologicznym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany będzie oscylowało w okolicach 10% powierzchni wszystkich takich upraw, co po wyliczeniu stanowi:

- $\text{zbóż } 14800 \text{ ha} \times 119,62 \text{ zł} = 1\,770\,376,00 \text{ zł}$,
- $\text{rośliny strączkowe } 3700 \text{ ha} \times 191,39 \text{ zł} = 708\,143,00 \text{ zł}$,
- $\text{ziemniaki } 158 \text{ ha} \times 598,08 \text{ zł} = 94\,496,64 \text{ zł}$.

Razem = $1\,770\,376,00 \text{ zł} + 708\,143,00 \text{ zł} + 94\,496,64 \text{ zł} = 2\,573\,015,64 \text{ zł/rok}$.

2) Wynagrodzenia członków komisji kwalifikacyjnej przy egzaminie na inspektora rolnictwa ekologicznego:

W skład komisji wchodzi przewodniczący oraz 3 osoby. Łączny koszt wynagrodzenia członków komisji wynosi więc, mając na względzie stawki przyjęte obecnie (28 zł dla przewodniczącego oraz 23 zł dla pozostałych 3 osób), łącznie 97 zł za każdą osobę przystępującą do egzaminu. Średnio w ciągu roku do egzaminu podchodzi 150 osób, co daje łączną kwotę 14 550 zł. rocznie. Mając na względzie inflację oraz wzrost kosztów pracy, przewiduje się podniesienie stawek w 2023 r. o około 50%, co da kwotę 21 825 zł rocznie. Środki na ten cel zostaną zabezpieczone w ramach limitu wydatków Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na dany rok budżetowy.

	<p>Należy mieć na uwadze, że egzaminy na inspektora rolnictwa ekologicznego zostały wprowadzone obecnie obowiązującą ustawą, w związku z czym do czasu ewentualnej zmiany stawek wynagrodzenia komisji, faktycznie wydatki budżetu państwa wynikające z wynagrodzeń komisji kwalifikacyjnej nie ulegną zwiększeniu.</p> <p>Wprowadzenie klauzuli wydatkowej w związku z wprowadzaniem wsparcia do zastosowania ekologicznego materiału siewnego nie jest konieczne z uwagi na to, że udzielana pomoc jest pomocą <i>de minimis</i>. Sam mechanizm udzielania wsparcia jest skonstruowany w sposób uniemożliwiający przekroczenie środków przeznaczonych na jego realizację. Stawki płatności są określane corocznie na podstawie areалу zgłoszonego do udzielenia wsparcia i ich wysokość określa się, mając na uwadze dostępne środki.</p> <p>Uwzględniając zaplanowany wzrost stawek wynagrodzeń członków Komisji - wydatki w 2023 r. wyniosą:</p> <p>Łącznie 2023 rok : 2 573 015,64 zł/rok + 21 825 zł/rok = 2 594 840,64 zł. = 2,595 mln zł.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Poprawa dostępności informacji o producentach ekologicznych podniesie zaufanie do systemu rolnictwa ekologicznego.						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na sytuację ekonomiczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych w zakresie innym niż wskazany dla wszystkich obywateli i gospodarstw domowych.</p> <p>Wpływ na sytuację finansową rolników będzie pozytywny z uwagi na uruchomienie wsparcia do wykorzystania ekologicznego materiału rozmnożeniowego roślin.</p>							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
----------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Komentarz: Obciążenia niewynikające wprost z prawa UE to wprowadzenie mechanizmu wsparcia do stosowania ekologicznego materiału rozmnożeniowego roślin i mechanizm ten jednak jest niezbędny do realizacji ogólnych celów polityki UE względem środowiska oraz rolnictwa (Zielony Ład i inne). Spowoduje to zwiększenie ilości procedur oraz obciążeń związanych z funkcjonowaniem systemu rolnictwa ekologicznego, ale przyniesie też korzyści w postaci poprawy warunków prowadzenia produkcji ekologicznej w Polsce.

Obciążenia wynikające z prawa UE, jak ustanowienie jednolitego wykazu wszystkich producentów ekologicznych, uruchomienie wykazów dostępnych zwierząt do produkcji (w tym akwakultury) i heterogenicznego materiału rozmnożeniowego, poprawią ochronę konsumentów, producentów ekologicznych oraz poprawią funkcjonowanie łańcuchów dostaw. Wymagać jednak będą uruchomienia nowych systemów oraz opracowania nowych niezbędnych dokumentów i procedur.

Skrócenie czasu na załatwienie sprawy wynika z uproszczenia procedur związanych z odstąpieniem od opiniowania przez jednostki certyfikujące wniosków producentów ekologicznych o zgody na zastosowanie odstępstw od zasad produkcji ekologicznej. Zmniejszy to także liczbę dokumentów w procedurze wydawania zgód na zastosowanie odstępstw.

Ponadto z uwagi na ułatwienia wprowadzane w drodze zmiany ustawy o nawozach i nawożeniu, zmniejszą się obciążenia rolników ekologicznych nabywających na własny użytek nawozy w innych państwach UE.

Z uwagi na unijny zakaz delegowania przyjmowania zgłoszeń przystąpienia do systemu rolnictwa ekologicznego jednostkom certyfikującym, wydłuży się procedura przystępowania do systemu i tym samym czas załatwienia sprawy.

Obciążenia związane z przechowywaniem i przekazywaniem dokumentacji prowadzonej działalności wynikają z przepisów UE (art. 39 ust. 1 lit. d rozporządzenia 2018/848), w projekcie ustawy doprecyzowano obieg dokumentów między właściwymi organami.

9. Wpływ na rynek pracy

Produkcja ekologiczna wymaga znacznie większych nakładów pracy niż konwencjonalna. Zwiększenie areálu objętego rolnictwem ekologicznym zwiększy zatrudnienie na obszarach wiejskich. Zwiększenie ekologicznej produkcji rolnej podniesie poziom przetwórstwa, co z kolei zwiększy zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe <input type="checkbox"/> inne: ...	<input checked="" type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

Omówienie wpływu	<p>Rolnictwo ekologiczne jest najprzyjaźniejszą środowisku metodą produkcji rolnej. Zwiększenie areálu objętego rolnictwem ekologicznym zmniejszy ogólne wykorzystanie środków do produkcji, takich jak środki ochrony roślin i nawozy sztuczne, co zmniejszy negatywny wpływ na środowisko oraz podniesie bioróżnorodność obszarów wiejskich.</p> <p>Z uwagi na rozwój produkcji żywności wysokiej jakości, jest przewidywane zwiększenie zatrudnienia na obszarach wiejskich, co poprawi sytuację finansową ludności wiejskiej.</p> <p>Zwiększone zatrudnienie na obszarach wiejskich zapobiegnie ich wyludnianiu się.</p> <p>Potrzeba uruchomienia systemów z szeregiem wykazów zawierających informację o producentach i produkcji ekologicznej podniesie poziom cyfryzacji administracji państwowej.</p> <p>Z uwagi na zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska oraz zwiększenie dostępności żywności ekologicznej, przewiduje się ogólną poprawę zdrowia obywateli.</p>
------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów nastąpi z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty projektu zostaną ocenione po upływie 2 lat od wejścia w życie przepisów ustawy. Jako mierniki będzie zastosowana liczba wniosków o dofinansowanie zakupu ekologicznego materiału rozmnożeniowego, areal objęty systemem rolnictwa ekologicznego oraz wielkość produkcji ekologicznej. Na ich podstawie będzie oceniana efektywność proponowanych rozwiązań.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania projektu ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (UC79)

Projekt ustawy został udostępniony w BIP Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz stosownie do § 4 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz.348). Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania projektem w trybie ww. ustawy.

Projekt ustawy został w dniu 28 maja 2021 r. poddany procedurze konsultacji publicznych w ramach których otrzymały go 92 podmioty.

Wyznaczono 30-dniowy termin na konsultacje publiczne projektu ustawy. Przyjęcie ww. terminu miało na celu zapewnienie zainteresowanym podmiotom odpowiedniego czasu na przedstawienie uwag i opinii do projektu ustaw.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji:

Uwagi ogólne otrzymano od Federacji Gospodarki Żywnościowej, Fundacji Greenpeace Polska, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Konfederacji Lewiatan, Krajowej Unii Producentów Soków, Koalicji Żywa Ziemia, NSZZ RI „Solidarność”, Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych, Polskiej Izby Przemysłu Chemicznego, Rady Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej, upoważnionych jednostek certyfikujących oraz osób fizycznych.

Uwagi od Federacji Gospodarki Żywnościowej dotyczyły tytułu projektowanej ustawy, jej konstrukcji oraz potrzeby wprowadzenia ułatwień dla rolników i producentów oraz rewizji zaproponowanych przepisów sankcyjnych. Ponadto Federacja sprzeciwiła się podnoszeniu obciążeń związanych z funkcjonowaniem systemu rolnictwa ekologicznego oraz zwróciła uwagę na brak projektów rozporządzeń do ustawy.

Fundacja Greenpeace Polska wskazała na potrzebę wsparcia sektora rolnictwa ekologicznego, w szczególności badań na rzecz tego sektora.

Uwaga Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych to sprzeciw wobec planów resortu rolnictwa o nałożeniu opłaty w wysokości 1% wartości wprowadzonych do obrotu środków ochrony roślin, z przeznaczeniem na promocję rolnictwa ekologicznego. Konfederacja Lewiatan, NSZZ RI „Solidarność”, Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych i Polska Izba Przemysłu Chemicznego także sprzeciwiły się nakładaniu opłaty od wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin.

Uwagi ogólne przesłane przez jednostki certyfikujące dotyczyły wyłączenia ustawy Prawo przedsiębiorców, przepisów sankcyjnych, cyfryzacji dokumentacji, jej nazwy, struktury, mechanizmów nadzoru, wsparcia do stosowania żywności w stołówkach szkolnych oraz przygotowywania rozporządzeń wykonawczych.

Krajowa Unii Producentów Soków zwróciła się o wprowadzenie systemu audytu jednostek certyfikujących w rolnictwie ekologicznym.

Mając na względzie powyższe uwagi w projekcie:

- zrezygnowano z nałożenia opłaty od wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu – obciążenia związane z jej wprowadzeniem oraz spodziewana wysokość wpływów okazały się nieproporcjonalne,
- zmieniono tytuł projektowanej ustawy na „ustawa o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej” – z uwagi na to, że produkty objęte zakresem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów

ekologicznych i uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.6.2018, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2018/848”, obejmują także produkty nie będące produktami pochodzenia rolnego jak też przetwarzanie produktów, zmiana tytułu jest zasadna,

- zrewidowano przepisy sankcyjne pod względem ich zasadności, skutkiem czego usunięto zapis nakładający karę za wprowadzanie do obrotu produktów ekologicznych jako nieekologiczne, a także wskazano kary za nieprzestrzeganie wymogów art. 41 ust. 1 lit. b oraz art. 42 ust.2 rozporządzenia 2018/848,

- usunięto zapisy wyłączające przepisy ustawy Prawo przedsiębiorców – zapisy art. 41 rozporządzenia 2018/848 nakładają obowiązek przeprowadzenia kontroli w określonych przypadkach, co mając na uwadze nadrzędność prawa UE nad krajowym pozwala na prowadzenie niezbędnych działań kontrolnych bez wprowadzania wyłączenia Prawa przedsiębiorców.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zdecydowało o pozostawieniu struktury projektu bez zmian, gdyż przyjęty układ jest zgodny ze stosowanymi obecnie rozwiązaniami a Rządowe Centrum Legislacji nie wskazało takiej potrzeby.

Rozporządzenia wykonawcze do projektu zostaną dołączone na późniejszym etapie prac. Jednocześnie wskazano rozporządzenia przyjęte na podstawie obecnie obowiązującej ustawy o rolnictwie ekologicznym z 2009 r, których obowiązywanie proponuje się utrzymać. Będą to:

1) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 sierpnia 2015 r. w sprawie wzoru formularza wykazu producentów, którzy spełnili wymagania dotyczące produkcji w rolnictwie ekologicznym, oraz sposobu jego przekazywania (Dz. U. poz. 1429, z późn. zm.) – przepisy dotyczące udzielania pomocy finansowej producentom ekologicznym z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich lub z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji nie zmieniają się, w związku z czym do zachowania ciągłości działania jednostek certyfikujących i systemu wsparcia, rozporządzenie to może zostać utrzymane;

2) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie jednostek organizacyjnych oceniających i potwierdzających zgodność środków do produkcji ekologicznej z wymaganiami określonymi w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego oraz prowadzących wykaz tych środków (Dz. U. poz. 326, z późn. zm.) – jednostki organizacyjne wskazane w tym rozporządzeniu będą działały w niezmiennym zakresie, stąd też rozporządzenie to może zostać utrzymane;

3) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie laboratoriów urzędowych i referencyjnych oraz zakresu analiz wykonywanych przez te laboratoria (Dz. U. poz. 795, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz (Dz. U. z 2019 r. poz. 167) – podstawa, jak i zakresy działania laboratoriów i zasady przekazywania informacji o wynikach analiz nie zmieniają się, dlatego też rozporządzenie to może zostać utrzymane;

4) rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie nabywania uprawnień inspektora rolnictwa ekologicznego (Dz. U. poz. 742) – wymogi względem nabywania uprawnień inspektora rolnictwa ekologicznego zawarte w projektowanej ustawie są analogiczne jak w obecnie obowiązującej ustawie, dlatego też rozporządzenie to może zostać utrzymane.

Zastąpienie ww. rozporządzeń nowymi zgodnie z projektowaną ustawą ma nastąpić w terminie 36 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej.

Względem uwagi Krajowej Unii Producentów Soków MRiRW wyjaśnia, że przepisy dotyczące audytu są już zawarte w regulacjach UE i nie ma potrzeby ich dublowania. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami oraz przepisami, które będą obowiązywały w 2022 r. i później, jednostki certyfikujące są

audytowane corocznie i podczas audytu jest weryfikowana ich zdolność do prowadzenia powierzonych zadań oraz jakość prowadzonej kontroli i certyfikacji.

Uwagi do artykułów projektu przekazanego do konsultacji przy piśmie z 28 maja 2021 r.:

Art. 1 zakres regulacji – uwagi otrzymano od Koalicji Żywa Ziemia, upoważnionych jednostek certyfikujących, Konfederacji Lewiatan i Polskiej Izby Przemysłu Chemicznego.

Uwagi Konfederacji Lewiatan i Polskiej Izby Przemysłu Chemicznego dotyczyły opłaty od wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, która jak wyjaśniono wcześniej została usunięta z projektu.

Uwagi Koalicji Żywa Ziemia oraz jednostek certyfikujących dotyczyły zakresu projektowanej ustawy. Zgłoszono zastrzeżenia do możliwości określenia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa warunków produkcji ekologicznej, dołączenia do zakresu regulacji „zadania jednostek certyfikujących” i zastosowanej terminologii.

MRiRW wyjaśnia, że zakres projektowanej regulacji został określony mając na względzie wymogi wdrażanych przepisów UE, które określają obowiązki poszczególnych organów i podmiotów, w tym jednostek certyfikujących. Względem objęcia zakresem projektowanej ustawy „warunków produkcji ekologicznej” MRiRW wyjaśnia, że zaproponowany zapis funkcjonuje już w obecnie stosowanej ustawie o rolnictwie ekologicznym z 2009 r. Projektodawca pozostawia tym zapisem możliwość dookreślenia pewnych kwestii dotyczących produkcji ekologicznej jeżeli będzie to niezbędne. Na obecnym etapie prac Unii Europejskiej, do określenia pozostał szereg kwestii dotyczących produkcji, jak przykładowo produkcja soli ekologicznej oraz części produktów wymienionych w zał. I do rozporządzenia 2018/848, tym samym uwaga otrzymana od jednostek certyfikujących iż „warunki produkcji ekologicznej są w sposób wyczerpujący uregulowane w rozporządzeniu 2018/848” jest nieprawdziwa.

Uwagi zgłoszone do art. 1 dotyczące wprowadzenia opłaty od wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin zostały uwzględnione. Uwagi względem zastosowanych terminów zostały częściowo uwzględnione. Pozostałych uwag nie uwzględniono.

Art. 2 definicje – uwagi otrzymano od jednostek certyfikujących, Koalicji Żywa Ziemia, Konfederacji Lewiatan i Polskiej Izby Przemysłu Chemicznego.

Uwagi Konfederacji Lewiatan i Polskiej Izby Przemysłu Chemicznego były związane z opłatą od wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, która jak wyjaśniono wcześniej została usunięta z projektu.

Uwagi jednostek certyfikujących oraz Koalicji Żywa Ziemia dotyczyły zapisów odnoszących się do funkcjonowania systemu opłat za wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin które usunięto z projektu oraz definicji terminów zawartych w ustawie. Uwagi dotyczące definicji nie zostały uwzględnione za wyjątkiem potrzeby doprecyzowania terminów dotyczących konwersji na produkcję ekologiczną.

Art. 3 stosowanie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – uwagi zgłosiła Koalicja Żywa Ziemia i jednostki certyfikujące. Dotyczyły one wyłączenia spod stosowania KPA jednostek certyfikujących oraz braku potrzeby modyfikacji zapisów zawartych w obecnie stosowanej ustawie o rolnictwie ekologicznym.

MRiRW po analizie zaproponowanych zapisów art. 3 oraz mając na względzie uwagi otrzymane w tym zakresie w ramach uzgodnień międzyresortowych uznało, iż zapisy te są zbędne w związku z czym zostały usunięte z projektu.

Art. 4 kompetencje Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych – uwagi zgłosiła Koalicja Żywa Ziemia, jednostki certyfikujące i Rada Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej.

Uwagi dotyczyły kolejności zaproponowanych zapisów, wprowadzenia rozdziałów w ustawie, potrzeby doprecyzowania zadań Głównego Inspektora JHARS, wyodrębnienia procedury ubiegania się przez jednostki certyfikujące o delegowanie zadań związanych z prowadzeniem kontroli urzędowej i innych czynności urzędowych, zmiany zastosowanych terminów, nadaniu decyzji o zawieszeniu lub cofnięciu delegowania zadań przez Głównego Inspektora JHARS trybu natychmiastowej wykonalności, przesłanki do wycofania upoważnienia jednostkom certyfikującym w przypadku nieprzekazania wykazu producentów którzy spełnili wymagania w rolnictwie ekologicznym i przekazywania informacji do systemu o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2018/848.

MRiRW po analizie zgłoszonych uwag zdecydowało:

- pozostawić kolejność zapisów w tym samym układzie, projekt ustawy został przygotowany zgodnie z obecnie stosowaną techniką prawodawczą.
- dokonać korekt językowych (zmiana „certyfikat” na „certyfikaty”),
- usunąć przesłankę do cofnięcia delegowania zadań jednostkom certyfikującym w przypadku nieprzekazania wykazu producentów którzy spełnili wymagania w rolnictwie ekologicznym.

MRiRW wyjaśnia, że zgodnie z art. 108 k.p.a. rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany w przypadkach określonych w tym przepisie, a także mając na uwadze przesłanki zawarte w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625 i art. 40 ust. 8 rozporządzenia 2018/848 i tym samym nie ma potrzeby zmiany proponowanego zapisu.

Konstrukcja proponowanego zapisu dotyczącego przekazywania informacji do systemów o których mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2018/848 wskazuje organ odpowiedzialny za przyjmowanie zgłoszeń, nie nakłada obowiązku ich przekazywania gdyż byłoby to niezgodne z przepisami art. 26 rozporządzenia 2018/848. Uzasadnienie projektu ustawy zostało uzupełnione o powyższe wyjaśnienie.

Względem uwagi o zmianę terminu „obszerny wykaz” zawartego w art. 4 ust. 14 projektu przekazanego do konsultacji, jest on zastosowany w rozporządzeniu 2018/848 w związku z czym dla zapewnienia precyzji przepisów nie może być on zmieniony.

Art. 5 nadzór nad jednostkami certyfikującymi oraz nadzór nad produkcją ekologiczną – uwagi zgłosili Koalicja Żywa Ziemia, jednostki certyfikujące i Rada Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej.

Uwagi dotyczyły określenia katalogu czynności jakie Główny Inspektor JHARS może podjąć w ramach nadzoru oraz danych o jakie może wystąpić do jednostek certyfikujących, struktury projektowanego artykułu, wyłączenia zastosowania art. 55 ustawy Prawo przedsiębiorców oraz zmian zastosowanych terminów.

W związku z uwagami MRiRW zdecydowało:

- pozostawić strukturę art. 5 bez zmian, projekt ustawy został przygotowany zgodnie z obecnie stosowaną techniką prawodawczą,

- usunąć zapis mówiący o żądaniu od jednostek certyfikujących informacji niezbędnych do realizacji zadań Inspekcji (art. 5 ust. 2 pkt 8).

MRiRW wyjaśnia, że wskazanie zamkniętego katalogu czynności oraz zakresu danych do sprawowania nadzoru przez Głównego Inspektora jest niemożliwe. Przesłanka do podejmowania działań lub żądania informacji jest wskazana w art. 5 ust. 2 i jest to kontrola „prawidłowości działania jednostek certyfikujących w zakresie przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego”.

Projektowane przepisy nie wyłączają przepisów o ochronie danych osobowych lub danych wrażliwych, stąd nie ma potrzeby wskazywania w projektowanej ustawie, że przepisy w tym zakresie mają zastosowanie.

Odnosnie zapisów dotyczących ustawy Prawo przedsiębiorców, uwagi zostały uwzględnione jak wskazano w części ogólnej.

Art. 6 zadania jednostek certyfikujących – uwagi zgłosili Koalicja Żywa Ziemia, jednostki certyfikujące, Rada Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej

Uwagi dotyczyły wprowadzenia terminów na przekazywanie korekt do przekazywanych wykazów, ustanowienia zamkniętego katalogu zadań jednostek certyfikujących, doprecyzowania informacji przekazywanej przez jednostki certyfikujące w przypadku odmowy wydania certyfikatu podmiotowi, przekazywania danych do prowadzenia obszernego wykazu producentów oraz określenia ich zakresu, zastosowanych terminów, prowadzenia wykazu producentów przez jednostki certyfikujące oraz jego funkcjonalności i zakresu publikowanych informacji, wprowadzenia terminu przekazywania pomiędzy jednostkami certyfikującymi danych o producentach którzy dokonali zmiany jednostki certyfikującej, wskazania terminu na opracowanie wzorów dokumentów przez Głównego Inspektora JHARS.

Po analizie zgłoszonych uwag MRiRW zdecydowało o:

- niewprowadzaniu terminów na przekazywanie poprawek do wykazów przekazywanych przez jednostki – informacje zawarte w wykazach powinny co do zasady być wolne od błędów i pomyłek. Wprowadzenie możliwości przekazywania kolejnych wykazów z poprawkami do już przekazanych wykazów zwiększyłoby obciążenia administracyjne związane z obsługą systemu rolnictwa ekologicznego,

- doprecyzowaniu o przekazanie jakich informacji chodzi w art. 6 ust. 1,

- usunięciu wymogu prowadzenia wykazu kontrolowanych producentów przez jednostki certyfikujące – z uwagi na prace Komisji Europejskiej nad nałożeniem obowiązku wydawania przez jednostki certyfikujące certyfikatów zgodności w systemie TRACES (Trade Control and Expert System), wykaz ten będzie prowadzony na poziomie UE i nie ma potrzeby aby dane o producentach były publikowane przez jednostki gdyż dane o producentach z TRACES będą dostępne publicznie,

- wprowadzeniu terminu 14 dni na przekazanie danych o producencie który zmienił jednostkę certyfikującą oraz wprowadzeniu kary za nieprzekazanie tych danych w terminie.

MRiRW wyjaśnia, że zadania jednostek certyfikujących są określone przepisami prawa, w związku z czym nie ma potrzeby ustanawiania katalogu tych zadań gdyż stanowiłby on powtórzenie tych przepisów co jest niezgodne z techniką prawodawczą.

Jednostki certyfikujące są konsultowane w procesie opracowywania wzorów dokumentów, co daje im czas na odpowiednie przygotowanie się do ich stosowania. Ponadto w sytuacji, gdzie przepisy zmieniają się w trakcie roku wskazanie w przepisach daty do której należy przygotować niezbędne dokumenty nie jest możliwe.

Art. 7 wykaz producentów którzy spełnili określone wymagania dotyczące produkcji ekologicznej – uwagi zgłosiły jednostki certyfikujące, Koalicja Żywa Ziemia i Rada Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej.

Zgłoszone uwagi dotyczyły terminów przekazywania wykazu o którym mowa w art. 7, zmiany zakresu wykazu, terminu przyjęcia rozporządzenia w sprawie wzoru wykazu producentów, finansowania z budżetu państwa jednostek certyfikujących, odstąpienia od nakładania na jednostki certyfikujące kar za nieprawidłowości lub nieprzekazywanie wykazu producentów.

MRiRW wyjaśnia, że rozwiązania zaproponowane w projektowanym art. 7 wynikają z doświadczeń zebranych podczas funkcjonowania obecnie obowiązującego systemu raportowania i w ocenie MRiRW nie ma potrzeby zmian w tym systemie. Terminy na przekazywanie wykazów wynikają z terminów udzielania wsparcia producentom ekologicznym z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich lub z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji. Przyjęcie zaproponowanych dat oznaczałoby, że rolnicy nie otrzymywaliby wsparcia w akceptowalnym terminie, co przyniosłoby szkody dla około 15 000 rolników ekologicznych.

Finansowanie jednostek certyfikujących z budżetu państwa nie znajduje się w zakresie projektowanej regulacji. Jednostki jako podmioty prywatne pobierają wynagrodzenie od producentów, z którymi mają podpisane umowy na kontrolę i certyfikację w rolnictwie ekologicznym.

Z uwagi na bardzo istotną rolę jaką spełnia wykaz producentów wskazany w projektowanym art. 7 muszą istnieć narzędzia niezbędne do zapewnienia terminowości przekazywania wykazów oraz jakości danych w nich zawartych, stąd rezygnacja z przepisów sankcyjnych jest niemożliwa.

Art. 8 kompetencje wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – uwagi zgłosiła Koalicja Żywa Ziemia. Uwagi dotyczyły dookreślenia czynności prawnych oraz jednego odniesienia do przepisów rozporządzenia 2018/848.

MRiRW wyjaśnia, że projektowane przepisy wskazują na kompetencje wojewódzkich IJHARS względem wykonywania przepisów rozporządzenia 2018/848. Czynności jakie mają być wykonywane są wskazane w przepisach tego rozporządzenia i nie ma potrzeby powielania ich w akcie prawa krajowego.

Względem uwagi dotyczącej art. 8 ust. 1 pkt 4, została ona uwzględniona. Wskazano pełen zakres art. 10 ust. 3 jako przepis dotyczący uznawania okresu konwersji.

Art. 9 kompetencje Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa – uwagi zgłosiła Koalicja Żywa Ziemia. Dotyczyły one sprecyzowania iż w art. 9 ust. 2 chodzi ekologiczny materiał heterogeniczny oraz, że projektowane zapisy niesłusznie ograniczają kompetencje GIORiN w zakresie kontroli tego materiału.

Uwaga dotycząca sprecyzowania, iż przedmiotem zapisu jest ekologiczny materiał heterogeniczny została uwzględniona.

MRiRW wyjaśnia, że przyjęta konstrukcja systemu oceny i kontroli ekologicznego materiału heterogenicznego wynika z funkcjonującego w Polsce systemu przyjętego ustawą o nasiennictwie, gdzie kompetencje są podzielone pomiędzy IORiN oraz Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych.

Art. 10 kompetencje wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa - w ramach konsultacji uwag nie zgłoszono.

Art. 11 kompetencje Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych – uwagi zgłosiła Koalicja Żywa Ziemia. Dotyczyły one niejasności odnośnie powiadomień o których mowa w tym artykule oraz braku sprecyzowania, iż chodzi o materiał ekologiczny.

Uwaga dotycząca nazwy została uwzględniona, dopisano przymiotnik „ekologiczny” określający o jaki materiał chodzi. Uwaga dotycząca dookreślenia kwestii przekazywania powiadomień nie została uwzględniona, gdyż sprawy związane z powiadomieniami są uregulowane w art. 13 rozporządzenia 2018/848 a sprawa obiegu dokumentów jest regulowana przepisami ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Art. 12 zadania organów Inspekcji Weterynaryjnej – uwagi zgłosiła Koalicja Żywa Ziemia i dotyczyły one porozumień pomiędzy właściwymi organami w zakresie sprawowania nadzoru nad sektorem rolnictwa ekologicznego oraz kwestii językowych.

MRiRW wyjaśnia, że zaproponowany system jest analogiczny jak w przypadku obecnie stosowanych rozwiązań i są one wystarczające, stąd nie ma potrzeby wprowadzania zmian, które skomplikują przepisy.

Zastosowana składnia art. 12 ust. 3 zapewnia jasność i precyzję zapisu, stąd MRiRW uwagi nie uwzględniło.

Art. 13 zadania organów Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa – uwagi zgłosiła Koalicja Żywa Ziemia. Dotyczyły one porozumień pomiędzy właściwymi organami w zakresie sprawowania nadzoru nad sektorem rolnictwa ekologicznego oraz kwestii językowych.

MRiRW wyjaśnia, że zaproponowany system jest analogiczny jak w przypadku obecnie stosowanych rozwiązań i są one wystarczające, stąd nie ma potrzeby wprowadzania zmian, które skomplikują przepisy.

Zastosowana składnia art. 13 ust. 3 zapewnia jasność i precyzję zapisu, stąd MRiRW uwagi nie uwzględniło.

Art. 14 udostępnianie danych o producentach Inspekcji JHARS oraz jednostkom certyfikującym – uwagę zgłosiła Koalicja Żywa Ziemia. Dotyczyła ona braku zapisu mówiącego o zawieraniu porozumień pomiędzy ARiMR oraz GIJHARS i jednostkami dotyczących udostępniania danych.

MRiRW po analizie uwagi zdecydowało o usunięciu zapisu mówiącego o porozumieniach. Tym samym pozostawiono wybór formy i metody udostępniania danych zainteresowanym podmiotom.

Art. 15 nabywanie uprawnień do przeprowadzania kontroli przez inspektorów rolnictwa ekologicznego - uwagi zgłosiła Koalicja Żywa Ziemia, Stowarzyszenie Sady Grójeckie, jednostki certyfikujące, Rada Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej i Krajowa Unia Producentów Soków.

W ramach uwag zaproponowano usunięcie wymogu zdania egzaminu przez inspektorów rolnictwa ekologicznego, usunięcia możliwości nabycia uprawnień inspektora przez osoby posiadające dyplom

studiów kierunków rolniczych, zakresu egzaminu na inspektora i wymogów niezbędnych do utrzymania uprawnień inspektora oraz raportowania spełnienia tych wymogów.

MRiRW po analizie otrzymanych uwag zdecydowało:

- usunąć możliwość nabywania uprawnień przez osoby które ukończyły studia na kierunkach rolniczych bez zdawania egzaminu na inspektora rolnictwa ekologicznego – propozycja wprowadzenia ułatwień w nabywaniu uprawnień spotkała się z brakiem akceptacji sektora. W związku z czym została uznana za zbędną,
- zmienić zaproponowany zapis dotyczący zakresu egzaminu poprzez zastąpienie w art. 15 ust. 3 pkt 1 tekstu „wiedzy teoretycznej i praktycznej” tekstem „wiedzę z zakresu produkcji ekologicznej, w tym znajomość przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego”,
- utrzymać wymogi dotyczące raportowania informacji do weryfikacji spełnienia przez inspektora wymogu udziału w szkoleniach – raportowanie jest niezbędne do sprawdzenia spełnienia przesłanek niezbędnych do utrzymania uprawnień.

MRiRW wyjaśnia, że wymóg zdania egzaminu przez inspektorów rolnictwa ekologicznego został wprowadzony w związku z potrzebą weryfikacji kompetencji osób prowadzących kontrolę i uczestniczących w procesie certyfikacji produkcji ekologicznej. Przed wprowadzeniem wymogu egzaminowania MRiRW było informowane przez rolników i producentów ekologicznych o przypadkach prowadzenia kontroli przez osoby nie posiadające podstawowych niezbędnych kwalifikacji. Wprowadzenie wymogu prowadzenia kontroli przez osoby które zdały egzamin wyeliminowało ten problem. Wprowadzenie egzaminu jest też ważne dla zachowania wiarygodności systemu kontroli i certyfikacji wśród producentów i konsumentów.

Art. 16 laboratoria urzędowe i referencyjne – brak uwag w procesie konsultacji.

Art. 17 i 18 wyznaczenie laboratoriów przez Głównego Inspektora JHARS – uwagę zgłosiły jednostki certyfikujące. Dotyczyła ona potrzeby utrzymania rozwiązań przyjętych w zakresie wyznaczenia laboratoriów i prowadzenia diagnostyki laboratoryjnej obecnymi przepisami o rolnictwie ekologicznym.

Uwaga uwzględniona.

Art. 19 – wyznaczenie laboratoriów przez ministra właściwego do spraw rolnictwa – brak uwag w procesie konsultacji

Art. 20 zgłoszenie podjęcia działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego – uwagi zgłosiły jednostki certyfikujące i Koalicja Żywa Ziemia. Dotyczyły rozszerzenia zakresu art. 20 o konieczności przekazania jednostkom certyfikującym przez WIJHARS-y informacji nt. prowadzenia działalności przez danego producenta, określenia „prawidłowo wypełniony formularz”, nazwy zgłoszenia, wskazania terminu przekazywania formularzy przez jednostki do wojewódzkich IJHARS, potrzeby nadania jednostkom uprawnień do występowania do producentów o ewentualne korekty lub uzupełnienia do zgłoszenia.

MRiRW po ocenie otrzymanych uwag zdecydowało się na:

- usunięcie sformułowania „prawidłowo wypełniony formularz” z projektowanej ustawy,

- zmianę terminu „podjęcie działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego” na „zgłoszenie działalności”;

- dodanie upoważnienia dla jednostek certyfikujących o możliwość wystąpienia o uzupełnienie lub wyjaśnienie, w wyznaczonym terminie, informacji zawartych w zgłoszeniu podjęcia działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego.

Jednocześnie MRiRW wyjaśnia, że zgodnie z art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848 podmioty wskazują w zgłoszeniu podjęcia działalności jednostkę certyfikującą, która sprawdza zgodność ich działalności z niniejszym rozporządzeniem i dostarcza certyfikat. Zaproponowana w projektowanej ustawie procedura ma na celu zapewnienie, że wskazana w zgłoszeniu jednostka faktycznie obejmuje kontrolą zgłaszający się podmiot i ma o tym wiedzę. Tym samym niezbędne jest zawarcie przez jednostkę z podmiotem zgłaszającym się odpowiedniej umowy oraz spełnienie przez ten podmiot wymogów niezbędnych do podpisania umowy z jednostką. Mając na uwadze, że trwanie tego procesu jest bardzo zróżnicowane, wpisywanie terminu na przekazanie zgłoszenia jest problematyczne. Co do zasady jednak, zgłoszenia te powinny być przekazywane bez zbędnej zwłoki, po podpisaniu umowy pomiędzy jednostką a podmiotem zgłaszającym się.

Art. 21 zezwolenie na zastosowanie odstępstwa oraz zwolnienie z obowiązku posiadania certyfikatu – nie zgłoszono uwag w ramach konsultacji.

Art. 22 opłaty za wydawanie zgód na zastosowanie odstępstw oraz kontrolę urzędową materiału heterogenicznego – uwag w ramach konsultacji nie zgłoszono.

Art. 23 odstępstwa od zasad produkcji ekologicznej – uwagi zgłosiła Koalicja Żywa Ziemia. Dotyczyły one konstrukcji projektowanej regulacji oraz potrzeby przyspieszenia procedury wydawania zgód na zastosowanie odstępstw od zasad produkcji ekologicznej.

MRiRW wyjaśnia, że konstrukcja projektowanych przepisów jest prawidłowa. W odniesieniu do procedury wydawania zgód na zastosowanie odstępstw, MRiRW zdecydowało o wyłączeniu opiniowania przez jednostki certyfikujące wniosków kontrolowanych podmiotów o te zgody. Uruchomienie systemów o których mowa w art. 26 rozporządzenia 2018/848 spowoduje, że właściwe organy będą dysponowały niezbędną do weryfikacji spełnienia przesłanek do wydania decyzji informacją.

Art. 24 delegacje do wydania rozporządzeń przez ministra właściwego do spraw rolnictwa – uwagi zgłosiła Koalicja Żywa Ziemia i jednostki certyfikujące. Uwagi dotyczyły zastosowanych terminów oraz wskazania w ust. 2 rozporządzenia jako aktu prawnego regulującego rodzaje zadań lub czynności wykonywanych przez właściwe organy mając na względzie zapewnienie skuteczności kontroli urzędowej.

MRiRW wyjaśnia, że zastosowane terminy funkcjonują w rozporządzeniu 2018/848 i ich zmiana jest niemożliwa. Względem zapisu art. 24 ust. 2, rozwiązanie proponowane w przedłożonym projekcie ustawy funkcjonuje w ramach innych ustaw, np. art. 81 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przez agrofagami (Dz. U. z 2021 r. poz. 256), art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 22 lipca 2006 r. o paszach (Dz. U. z 2021 r. poz. 278), art. 8b ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1753), art. 26h ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 1421).

Proponowane rozwiązanie jest niezbędne z uwagi na brak przepisów UE dotyczących przykładowo produkcji ekologicznej soli, która może być produkowana zarówno w kopalniach jak i w drodze odparowywania wody morskiej. Brak szczegółowych wymogów w tym obszarze nie pozwala na obecnym etapie prac na ustalenie która z inspekcji będzie odpowiedzialna za kontrolę produkcji. Tym samym, niezbędna jest delegacja dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do ewentualnego dookreślenia kompetencji właściwych organów w przypadku, gdy przyjęte w przyszłości przepisy UE będą tego wymagały.

Mając na uwadze powyższe, uwagi nie zostały uwzględnione.

Art. 25 opłata od wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin – uwagi zgłosiła Rada Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej, Stowarzyszenie Sady Grójeckie, Wielkopolska Izba Rolnicza, Konfederacja Lewiatan i Polska Izba Przemysłu Chemicznego. Uwagi dotyczyły potrzeby wyłączenia z opłaty za wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin które są dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej i przeznaczenia środków uzyskiwanych z ww. opłaty.

MRiRW po analizie zgłoszonych uwag zdecydowało o usunięciu opłaty od wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin z projektowanej ustawy.

Art. 26 zadania Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa – uwagi zgłosiła Polska Izba Przemysłu Chemicznego, Rada Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej, Stowarzyszenie Sady Grójeckie i Koalicja Żywa Ziemia, Konfederacja Lewiatan.

Uwagi dotyczyły przeznaczenia środków z opłaty o której mowa w art. 25 projektu i produktów objętych projektowanym mechanizmem wsparcia.

Z uwagi na prace nad zmianami w „Programie dla szkół” celem objęcia tym programem żywności ekologicznej, zaproponowany mechanizm wsparcia został wyłączony z projektowanej ustawy.

Art. 27 pomoc publiczna – uwagi zgłosiło Stowarzyszenie Sady Grójeckie, jednostki certyfikujące i Rada Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej.

W uwagach zaproponowano wprowadzenie systemu wsparcia finansowego dla prywatnego doradztwa rolniczego i do ekspertyz mających na celu określenie procesów technologicznych podczas których w produktach ekologicznych mogą powstawać substancje mogące świadczyć o zastosowaniu środków niedozwolonych w produkcji. Uwagi dotyczyły też zastosowanego nazewnictwa.

MRiRW wyjaśnia, że wprowadzenie wsparcia do systemu prywatnego doradztwa na obecnym etapie prac nie jest możliwe, gdyż może ono stanowić pomoc publiczną o której mowa w art. 107 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Może zakłócać konkurencję poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom. Tym samym, wprowadzenie takiego wsparcia wymaga długotrwałych konsultacji z właściwymi organami UE i pozostałymi państwami członkowskimi.

W odniesieniu do finansowania ekspertyz, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi od wielu lat dofinansowuje badania naukowe na rzecz rolnictwa ekologicznego, w ramach których analizuje się m. in. przemiany chemiczne zachodzące w trakcie procesów technologicznych. Wyniki tych prac są dostępne dla wszystkich zainteresowanych.

Względem nazewnictwa, produkty pochodzące z upraw ekologicznych, w tym części roślin, są objęte możliwością otrzymania dofinansowania w związku z czym ich analizy mogą być finansowane w ramach proponowanego wsparcia. Tym samym uwaga dotycząca zakresów dofinansowania nie została uwzględniona.

Art. 28 przepisy dotyczące kar za nieprawidłowe działanie jednostki certyfikującej – uwagi zgłosiła Rada Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej i jednostki certyfikujące.

W zgłoszonych uwagach zaproponowano usunięcie możliwości cofnięcia upoważnienia jednostce certyfikującej za nieprzekazanie wykazu producentów o którym mowa w art. 6 ust. 2 projektu, usunięcie kar za niezapewnienie funkcjonalności wykazu o którym mowa w art. 6 ust. 4 pkt 1, przywrócenie wysokości kar do poziomów ustalonych w obecnie stosowanej ustawie o rolnictwie ekologicznym z 2009 r. oraz wykreślenia kar za niewywiązywanie się przez jednostkę z obowiązków względem kontrolowanych producentów.

MRiRW po analizie zaproponowanych uwag zdecydowało o:

- usunięciu przesłanki do obowiązkowego cofnięcia upoważnienia jednostce certyfikującej w przypadku nieprzekazania przez nią wykazu producentów o którym mowa w art. 6 ust. 2 projektu na rzecz ustanowienia kary finansowej za nieprzekazanie tego wykazu,
- usunięciu kary za niezapewnienie funkcjonalności wykazu producentów,
- wykreśleniu zapisu mówiącego o nakładaniu kary za niewywiązywanie się przez jednostkę certyfikującą z obowiązków względem kontrolowanych podmiotów.

MRiRW wyjaśnia, że wysokość kar w art. 28 jest analogiczna jak w przypadku obecnie obowiązującej ustawy. Podwyższeniu uległ maksymalny udział tych kar w przychodzie jednostki certyfikującej. Zaproponowana wysokość kar jest więc taka sama.

Art. 29 przepisy dotyczące kar za nieprawidłowości możliwe do nałożenia na osoby fizyczne, osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej – uwagi zgłosiła Rada Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej.

Rada zaproponowała usunięcie kar nakładanych na podmioty wprowadzające do obrotu produkty ekologiczne jako konwencjonalne. Uwaga została uwzględniona.

Art. 30 przesłanki do ustalania wysokości kar – w ramach konsultacji uwag nie zgłoszono.

Art. 31 i 32 wskazanie przepisów stanowiących podstawę do wymierzania kar – w ramach konsultacji uwag nie zgłoszono.

Art. 33 zmiany w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji - w ramach konsultacji uwag nie zgłoszono.

Art. 34 zmiany w ustawie o organizacji niektórych rynków rolnych - w ramach konsultacji uwag nie zgłoszono.

Art. 35 zmiany w ustawie o nawozach i nawożeniu – uwagę zgłosiło Stowarzyszenie Sady Grójeckie i jednostki certyfikujące.

Uwagi dotyczyły uwzględnienia grup producentów jako podmiotów które mogą importować nawozy dopuszczone do produkcji ekologicznej w innych państwach UE oraz Republice Turcji oraz kwestii językowych.

MRiRW wyjaśnia, że grupy producentów nie są wyłączone w myśl proponowanych przepisów z grona podmiotów które mogą importować nawozy do Polski. Uwaga językowa nie została uwzględniona, proponowany zapis zapewnia właściwe rozumienie tekstu.

TYTUŁ PROJEKTU		Projekt ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (UC79)			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH ¹⁾		<p>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.6.2018, str. 1)</p> <p>Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1693 z dnia 11 listopada 2020 r. zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/848 w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych w odniesieniu do daty rozpoczęcia jego stosowania oraz niektórych innych dat, o których mowa w tym rozporządzeniu (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz. Urz. UE L 381 z 13.11.2020, str. 1)</p>			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ ²⁾					
Jedn. red.	Treść przepisu UE ³⁾	Koniec zność wdrożenia T / N	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)
Art. 2 ust. 1	1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do następujących produktów pochodzenia rolnego, w tym produktów akwakultury i pszczelarstwa, wymienionych w załączniku I do TFUE oraz do produktów będących pochodnymi takich produktów – w przypadku gdy produkty te są lub mają być wytwarzane, przygotowywane, znakowane, dystrybuowane, wprowadzane do obrotu lub przywożone do Unii lub wywożone z Unii: a) żywe lub nieprzetworzone produkty rolne, w tym nasiona i inny materiał rozmnożeniowy roślin; b) przetworzone produkty rolne przeznaczone do wykorzystania jako żywność; c) pasze;	NIE	Art. 2 ust. 1 pkt 12	1. Użyte w ustawie określenia oznaczają: (...) 12) produkty – produkty, o których mowa w art. 2 ust. 1 rozporządzenia 2018/848;	

	Niniejsze rozporządzenie stosuje się także do niektórych innych wymienionych w załączniku I do niniejszego rozporządzenia produktów ściśle powiązanych z rolnictwem, które są lub mają być wytwarzane, przygotowywane, znakowane, dystrybuowane, wprowadzane do obrotu, przywożone do Unii lub z niej wywożone.				
Art. 3 pkt 1	Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje: 1) „produkcja ekologiczna” oznacza stosowanie, w tym w okresie konwersji, o którym mowa w art. 10, metod produkcji zgodnych z niniejszym rozporządzeniem na wszystkich etapach produkcji, przygotowania i dystrybucji;	NIE	Art. 2 ust. 1 pkt 10	1. Użyte w ustawie określenia oznaczają: (...) 10) produkcja ekologiczna – produkcję ekologiczną w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia 2018/848;	
Art. 3 pkt 2	2) „produkt ekologiczny” oznacza produkt pochodzący z produkcji ekologicznej, inny niż produkt wytworzony w okresie konwersji, o którym mowa w art. 10. Produkty myślistwa lub rybołówstwa nie są uznawane za produkty ekologiczne;	NIE	Art. 2 ust. 1 pkt. 11	11) produkt ekologiczny – produkt ekologiczny w rozumieniu art. 3 pkt 2 rozporządzenia 2018/848;	
Art. 3 pkt 13	13) „podmiot” oznacza osobę fizyczną lub prawną odpowiedzialną za zapewnienie zgodności z niniejszym rozporządzeniem na każdym znajdującym się pod jej kontrolą etapie produkcji, przygotowania i dystrybucji;	NIE	Art. 2 ust. 1 pkt. 9	9) producent ekologiczny – podmiot w rozumieniu art. 3 pkt 13 rozporządzenia 2018/848;	
Art. 3 pkt 17	17) „materiał rozmnożeniowy roślin” oznacza rośliny oraz wszystkie części roślin, w tym nasiona, na każdym etapie wzrostu, które są zdolne i przeznaczone do wytworzenia całych roślin;	NIE	Art. 2 ust. 1 pkt. 8	8) materiał rozmnożeniowy roślin – materiał przeznaczony do reprodukcji roślin w rozumieniu art. 3 pkt 17 rozporządzenia 2018/848;	
Art. 3 pkt 18	18) „ekologiczny materiał heterogeniczny” oznacza grupę roślin w obrębie jednego taksonu botanicznego najniższego znanego stopnia, która: a) wykazuje wspólne cechy fenotypowe;	NIE	Art. 2 ust. 1 pkt. 2	2) ekologiczny materiał heterogeniczny – ekologiczny materiał heterogeniczny w rozumieniu art. 3 pkt 18 rozporządzenia 2018/848;	

	<p>b) charakteryzuje się wysokim stopniem różnorodności genetycznej i fenotypowej poszczególnych jednostek rozmnożeniowych, tak że ta grupa roślin jest reprezentowana przez materiał w całości, a nie przez niewielką liczbę jednostek;</p> <p>c) nie jest odmianą w rozumieniu art. 5 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 2100/94 (1);</p> <p>d) nie jest mieszanką odmian; oraz</p> <p>e) została wytworzona zgodnie z niniejszym rozporządzeniem;</p>				
Art. 3 pkt 48	48) „wprowadzenie do obrotu” oznacza wprowadzenie na rynek zgodnie z definicją w art. 3 pkt 8. rozporządzenia (WE) nr 178/2002;	NIE	Art. 2 ust. 1 pkt. 15	15) wprowadzanie do obrotu: a) w odniesieniu do produktów – wprowadzanie do obrotu w rozumieniu art. 3 pkt 48 rozporządzenia 2018/848,	
Art. 3 pkt 54	54) „właściwe organy” oznaczają właściwe organy zgodnie z definicją w art. 3 pkt 3) rozporządzenia (UE) 2017/625;	TAK	Art. 3 ust. 1 pkt 1	1. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”: 1) jest właściwym organem w rozumieniu art. 3 pkt 54 rozporządzenia 2018/848, w szczególności w zakresie przekazania zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, w tym niektórych zadań związanych z innymi czynnościami urzędowymi,	
Art. 3 pkt 55	55) „organ kontrolny” oznacza organ kontrolny w rozumieniu art. 3 pkt 4) rozporządzenia (UE) nr 2017/625, lub organ uznany przez Komisję lub przez państwo trzecie uznane przez Komisję do celów prowadzenia kontroli w państwach trzecich w zakresie przywozu produktów ekologicznych i produktów w okresie konwersji do Unii;	TAK	Art. 3 ust. 1 pkt 2	1. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”: (...) 2) jest organem kontrolnym w rozumieniu art. 3 pkt 55 rozporządzenia 2018/848,	
Art. 3 pkt 56	56) „jednostka certyfikująca” oznacza jednostkę upoważnioną w rozumieniu art. 3 pkt 5) rozporządzenia (UE) 2017/625, lub jednostkę uznaną przez Komisję lub	NIE	Art. 2 ust. 1 pkt. 5	(...) 5) jednostka certyfikująca – jednostkę certyfikującą w rozumieniu art. 3 pkt 56 rozporządzenia 2018/848;	

	przez państwo trzecie uznane przez Komisję do celów prowadzenia kontroli w państwach trzecich w zakresie przywozu produktów ekologicznych i produktów w okresie konwersji do Unii;				
Art. 10 ust. 3	3. Żaden wcześniejszy okres nie może zostać uznany z mocą wsteczną za część okresu konwersji z wyjątkiem przypadków, gdy: a) działki rolne danego podmiotu były objęte środkami określonymi w programie wprowadzonym w życie na mocy rozporządzenia (UE) nr 1305/2013, celem zapewnienia, aby na tych działkach rolnych nie były stosowane produkty lub substancje inne niż dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej; lub b) dany podmiot może przedstawić dowód, że te działki rolne stanowiły obszary naturalne lub użytki rolne i przez okres co najmniej trzech lat nie były na nich stosowane produkty lub substancje niedopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej.	TAK	Art. 7	1. Wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych jest właściwy do: 4) uznawania wcześniejszego okresu za część okresu konwersji zgodnie z art. 10 ust. 3 rozporządzenia 2018/848. 2. (...) uznania wymienione w ust. 1 są wydawane, na wniosek, w drodze decyzji. 3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, składa się na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. 4. Wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przekazuje niezwłocznie kopię decyzji, o której mowa w ust. 2, jednostce certyfikującej sprawującej kontrolę urzędową nad producentem ekologicznym.	
Art. 13 ust. 2	2. Materiał rozmnożeniowy roślin ekologicznego materiału heterogenicznego, o którym mowa w ust. 1, może być wprowadzany do obrotu po powiadomieniu przez dostawcę o danym ekologicznym materiale heterogenicznym odpowiedzialnych organów urzędowych, o których mowa w dyrektywach 66/401/EWG, 66/402/EWG, 68/193/EWG, 98/56/WE, 2002/53/WE, 2002/54/WE, 2002/55/WE, 2002/56/WE, 2002/57/WE, 2008/72/WE oraz 2008/90/WE, dokonanych za pomocą dossier zawierającego: a) dane kontaktowe wnioskodawcy; b) gatunki i oznaczenia ekologicznego materiału heterogenicznego;	TAK	Art. 10	1. Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych: 1) przyjmuje i potwierdza powiadomienia, o których mowa w art. 13 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia 2018/848; 2) prowadzi wykaz, o którym mowa w art. 13 ust. 2 akapit czwarty rozporządzenia 2018/848; 3) dokonuje powiadomienia, o którym mowa w art. 13 ust. 2 akapit piąty rozporządzenia 2018/848. 2. Powiadomienia, o których mowa w art. 13 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia 2018/848, składa się na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych. 3. Odmowa, o której mowa w art. 13 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia 2018/848, następuje w drodze decyzji dyrektora Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych.	

<p>c) opis głównych cech agronomicznych i fenotypowych wspólnych dla tej grupy roślin, w tym techniki uprawy, wszelkie dostępne wyniki testów dotyczące tych cech, informacje o kraju produkcji oraz zastosowanym materiale macierzystym;</p> <p>d) oświadczenie wnioskodawcy dotyczące prawdziwości elementów zawartych w lit. a), b) i c); oraz</p> <p>e) reprezentatywną próbkę.</p> <p>Powiadomienie to przesyła się listem poleconym – lub każdym innym środkiem komunikacji akceptowanym przez organy urzędowe – z żądaniem potwierdzenia odbioru.</p> <p>Trzy miesiące od daty podanej na potwierdzeniu odbioru, pod warunkiem że nie zażądano dodatkowych informacji ani nie przekazano dostawcy żadnej formalnej odmowy ze względu na niekompletność dossier lub brak zgodności według definicji zawartej w art. 3 pkt 57, uznaje się, że odpowiedzialny organ urzędowy przyjął powiadomienie i jego treść.</p> <p>Po wyraźnym lub dorozumianym potwierdzeniu powiadomienia odpowiedzialny organ urzędowy może umieścić w wykazie informacje o zgłoszonym ekologicznym materiale heterogenicznym. Umieszczenie w wykazie jest dla dostawcy bezpłatne.</p> <p>O umieszczeniu w wykazie ekologicznego materiału heterogenicznego powiadamiane są właściwe organy innych państw członkowskich i Komisja.</p>			<p>4. Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych przeprowadza kontrolę urzędową w zakresie zgodności ekologicznego materiału heterogenicznego z przepisami wydanymi na podstawie art. 13 ust. 3 lit. b rozporządzenia 2018/848 w odniesieniu do tożsamości tego materiału.</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	Taki ekologiczny materiał heterogeniczny spełnia wymogi aktów delegowanych przyjętych zgodnie z ust. 3.				
Art. 13 ust. 3 lit. b i c	3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 54 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie poprzez ustanowienie przepisów dotyczących produkcji i wprowadzania do obrotu materiału rozmnożeniowego roślin ekologicznego materiału heterogenicznego określonych rodzajów lub gatunków w odniesieniu do: b) minimalnych wymogów jakościowych dotyczących partii materiału siewnego, w tym tożsamości, określonej czystości, zdolności kiełkowania i jakości sanitarnej; c) znakowania i pakowania;	TAK	Art. 8 ust. 2	2. Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa przeprowadza kontrolę urzędową w zakresie zgodności ekologicznego materiału heterogenicznego z przepisami Unii Europejskiej wydanymi na podstawie art. 13 ust. 3 lit. b rozporządzenia 2018/848 w odniesieniu do określonej czystości i zdolności kiełkowania tego materiału.	
			Art. 9 ust. 5	5. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa przeprowadza kontrolę urzędową w zakresie zgodności ekologicznego materiału heterogenicznego z przepisami wydanymi na podstawie art. 13 ust. 3: 1) lit. b rozporządzenia 2018/848 – w odniesieniu do jakości sanitarnej tego materiału oraz 2) lit. c rozporządzenia 2018/848.	
Art. 24 ust. 1 i 2	1. Komisja może dopuścić niektóre produkty i substancje do stosowania w produkcji ekologicznej – i umieścić wszelkie takie dopuszczone produkty i substancje w ograniczonych wykazach – w następujących celach: a) jako substancje czynne do stosowania w środkach ochrony roślin; b) jako nawozy, środki poprawiające właściwości gleby i odżywki; c) jako nieekologiczny materiał paszowy pochodzenia roślinnego, z alg, pochodzenia zwierzęcego lub z drożdży lub jako materiał paszowy pochodzenia mikrobiologicznego lub mineralnego;	NIE	Art. 2 ust. 1 pkt 13	1. Użyte w ustawie określenia oznaczają: (...) 13) produkty i substancje stosowane w produkcji ekologicznej – produkty i substancje stosowane w produkcji ekologicznej, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2018/848;	

<p>d) jako dodatki paszowe i substancje pomocnicze w przetwórstwie;</p> <p>e) jako produkty służące do czyszczenia i dezynfekcji stawów, klatek, basenów, torów wodnych, budynków lub instalacji stosowanych w produkcji zwierzęcej;</p> <p>f) jako produkty służące do czyszczenia i dezynfekcji budynków i instalacji stosowanych w produkcji roślinnej, w tym używanych w gospodarstwie rolnym do przechowywania;</p> <p>g) jako produkty do czyszczenia i dezynfekcji obiektów służących do przetwarzania i przechowywania.</p> <p>2. Oprócz produktów i substancji dozwolonych zgodnie z ust. 1 Komisja może dopuścić niektóre produkty i substancje do stosowania w produkcji ekologicznej żywności przetworzonej oraz drożdży stosowanych jako żywność lub pasza – i umieścić wszelkie takie dopuszczone produkty i substancje w ograniczonych wykazach – w następujących celach:</p> <p>a) jako dodatki do żywności i substancje pomocnicze w przetwórstwie;</p> <p>b) jako nieekologiczne składniki pochodzenia rolnego, które mają być stosowane w produkcji ekologicznej żywności przetworzonej;</p> <p>c) jako substancje pomocnicze w przetwórstwie używane w produkcji drożdży i produktów drożdżowych.</p>				
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

Art. 25 ust. 1	1. W przypadku gdy jest to konieczne do zapewnienia dostępu do niektórych składników pochodzenia rolnego oraz w przypadku gdy takie składniki nie są dostępne w postaci ekologicznej w wystarczającej ilości, na wniosek podmiotu państwo członkowskie może zezwolić na tymczasowe – maksymalnie przez sześć miesięcy – stosowanie na swoim terytorium nieekologicznych składników pochodzenia rolnego w produkcji przetworzonej żywności ekologicznej. Takie zezwolenie ma zastosowanie do wszystkich podmiotów w tym państwie członkowskim.	TAK	Art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a tiret pierwsze	1. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”: 3) wykonuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone w: a) rozporządzeniu 2018/848 i przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia 2018/848, w szczególności w zakresie: – wydawania zezwoleń, o których mowa w art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, oraz ich przedłużania,	
			Art. 3 ust. 11 i 12	11. Zezwolenie, o którym mowa w art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, oraz przedłużenie tego zezwolenia następuje w drodze decyzji. 12. W przypadku wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, Główny Inspektor nie wcześniej niż w dniu, w którym decyzja stała się ostateczna, podaje do wiadomości publicznej na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych informację o takim zezwoleniu, ze wskazaniem składnika, którego ono dotyczy, oraz informację o okresie jego obowiązywania.	
Art. 26 ust. 1	1. Każde państwo członkowskie zapewnia, by została utworzona i była regularnie aktualizowana baza danych zawierająca wykaz dostępnego na jego terytorium ekologicznego materiału rozmnożeniowego roślin i materiału rozmnożeniowego roślin w okresie konwersji, z wyjątkiem siewek, ale z uwzględnieniem sadzeniaków ziemniaka.	TAK	Art. 8 ust. 1 pkt 1	1. Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wykonuje obowiązki państwa członkowskiego Unii Europejskiej: 1) w zakresie prowadzenia bazy danych, o której mowa w art. 26 ust. 1 rozporządzenia 2018/848;	
Art. 26 ust. 2 lit. a	2. Państwa członkowskie dysponują systemami pozwalającymi podmiotom, które prowadzą obrót ekologicznym materiałem rozmnożeniowym roślin lub materiałem rozmnożeniowym roślin w okresie konwersji, zwierzętami ekologicznymi lub	TAK	Art. 8 ust. 1 pkt 2, ust. 3 i 4	1. Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wykonuje obowiązki państwa członkowskiego Unii Europejskiej: (...)	Przepisy rozporządzenia 2018/848 nie regulują kwestii technicznych, jak okres retencji

	<p>ekologicznymi młodocianymi osobnikami zwierząt akwakultury i które są w stanie dostarczać je w wystarczających ilościach i w rozsądnym terminie, na podanie do wiadomości publicznej – na zasadzie dobrowolności, bezpłatnie, wraz z ich nazwą i danymi kontaktowymi – informacji dotyczących:</p> <p>a) ekologicznego materiału rozmnożeniowego roślin i materiału rozmnożeniowego roślin w okresie konwersji, takiego jak heterogeniczny ekologiczny materiał rozmnożeniowy, lub jego odmiany ekologiczne nadające się do produkcji ekologicznej, z wyjątkiem siewek, ale z uwzględnieniem sadzeniaków ziemniaka; ilości wagowe tego materiału i okres w roku, kiedy jest on dostępny; taki materiał umieszcza się w wykazie, podając co najmniej jego systematyczną nazwę łacińską;</p>		<p>2) w zakresie prowadzenia systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, w zakresie informacji wymienionych w art. 26 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2018/848;</p> <p>3. Informacje, o których mowa w art. 26 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2018/848, są przekazywane Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa, a podanie do wiadomości publicznej tych informacji zgodnie z tym przepisem następuje przez ich udostępnienie na tej stronie.</p> <p>4. Informacje, o których mowa w art. 26 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2018/848, przekazane Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa, są usuwane ze strony internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa po upływie 3 miesięcy od dnia podania ich do wiadomości publicznej albo ich ostatniej aktualizacji dokonanej na podstawie art. 26 ust. 4 rozporządzenia 2018/848, albo gdy podmiot, o którym mowa w art. 26 ust. 4 rozporządzenia 2018/848, poinformował, że zachodzi przesłanka do usunięcia ich z systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, określona w art. 26 ust. 4 rozporządzenia 2018/848.</p>	<p>danych, lecz doświadczenia zebrane podczas prowadzonej na podstawie art. 48 rozporządzenia 889/2008 wskazują, że dookreślenie spraw związanych z aktualizacją danych jest niezbędne dla zachowania użyteczności tego systemu.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Art. 26 ust 2 lit b i c	<p>2. Państwa członkowskie dysponują systemami pozwalającymi podmiotom, które prowadzą obrót ekologicznym materiałem rozmnożeniowym roślin lub materiałem rozmnożeniowym roślin w okresie konwersji, zwierzętami ekologicznymi lub ekologicznymi młodocianymi osobnikami zwierząt akwakultury i które są w stanie dostarczać je w wystarczających ilościach i w rozsądnym terminie, na podanie do wiadomości publicznej – na zasadzie dobrowolności, bezpłatnie, wraz z ich nazwą i danymi kontaktowymi – informacji dotyczących:</p> <p>b) zwierząt ekologicznych, dla których można wprowadzić odstępstwo zgodnie z załącznikiem II część II pkt 1.3.4.4; liczby dostępnych zwierząt w podziale na płeć; informacji – w stosownych przypadkach – dotyczących różnych gatunków zwierząt pod względem dostępnych ras i linii; ras zwierząt, wieku zwierząt i wszelkich innych właściwych informacji;</p> <p>c) ekologicznych młodocianych osobników zwierząt akwakultury dostępnych w danym gospodarstwie oraz ich statusu zdrowotnego zgodnie z dyrektywą Rady 2006/88/WE (1) i zdolności produkcyjnej w odniesieniu do każdego z gatunków akwakultury.</p>	TAK	Art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a tiret drugie	<p>1. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”:</p> <p>3) wykonuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone w:</p> <p>a) rozporządzeniu 2018/848 i przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia 2018/848, w szczególności w zakresie:</p> <p>– prowadzenia systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, w zakresie informacji wymienionych w art. 26 ust. 2 lit. b i c rozporządzenia 2018/848,</p>	Przepisy rozporządzenia 2018/848 nie regulują kwestii technicznych, jak okres retencji danych, lecz doświadczenia zebrane podczas prowadzonej na podstawie art. 48 rozporządzenia 889/2008 wskazują, że dookreślenie spraw związanych z aktualizacją danych jest niezbędne dla zachowania użyteczności tego systemu.
			Art. 3 ust. 13	<p>13. Informacje, o których mowa w art. 26 ust. 2 lit. b i c rozporządzenia 2018/848, są przekazywane Głównemu Inspektorowi na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, a podanie do wiadomości publicznej tych informacji zgodnie z tym przepisem następuje przez ich udostępnienie na tej stronie.</p>	
			Art. 3 ust. 14	<p>14. Informacje, o których mowa w art. 26 ust. 2 lit. b i c rozporządzenia 2018/848, przekazane Głównemu Inspektorowi, są usuwane ze strony internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych po upływie 3 miesięcy od dnia podania ich do wiadomości publicznej albo ich ostatniej aktualizacji dokonanej na podstawie art. 26 ust. 4 rozporządzenia 2018/848, albo gdy podmiot, o którym mowa w art. 26 ust. 4 rozporządzenia 2018/848, poinformował, że zachodzi przesłanka usunięcia ich z systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, określona w art. 26 ust. 4 rozporządzenia 2018/848.</p>	
Art. 34 ust 1	<p>1. Przed wprowadzeniem wszelkich produktów do obrotu jako „ekologiczne” lub „w okresie konwersji” lub</p>	TAK	Art. 17	<p>Art. 17. 1. Zgłoszenie działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, składa się do wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych za</p>	

<p>przed okresem konwersji podmioty oraz grupy podmiotów, o których mowa w art. 36, produkujące, przygotowujące, dystrybuujące lub przechowujące produkty ekologiczne lub produkty w okresie konwersji, które przywożą takie produkty z państwa trzeciego lub je wywożą do państwa trzeciego lub które wprowadzają takie produkty do obrotu, zgłaszają swoją działalność właściwym organom państwa członkowskiego, w którym prowadzona jest ich działalność oraz w którym ich przedsiębiorstwo podlega systemowi kontroli.</p> <p>W przypadku gdy właściwe organy przekazały swoje obowiązki lub przekazały niektóre zadania w zakresie kontroli urzędowych lub niektóre zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi więcej niż jednemu organowi kontrolnemu lub więcej niż jednej jednostce certyfikującej, podmioty lub grupy podmiotów wskazują w powiadomieniu, o którym mowa w akapicie pierwszym, organ kontrolny lub jednostkę certyfikującą, która sprawdza zgodność ich działalności z niniejszym rozporządzeniem i dostarcza certyfikat, o którym mowa w art. 35 ust. 1.</p>			<p>pośrednictwem jednostki certyfikującej, o której mowa w art. 34 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia 2018/848, na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.</p> <p>2. Jednostka certyfikująca może wystąpić o uzupełnienie lub wyjaśnienie, w wyznaczonym terminie, informacji zawartych w zgłoszeniu działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, lub w dokumentach do niego dołączonych, jeżeli jest to niezbędne do stwierdzenia spełniania określonych w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego warunków do prowadzenia tej działalności.</p> <p>3. Jednostka certyfikująca przekazuje zgłoszenie działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, do wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.</p> <p>4. Wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w przypadku gdy producent ekologiczny, który dokonał zgłoszenia działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, ma już ważny certyfikat wydany przez inną jednostkę certyfikującą w tej samej co wskazana w tym zgłoszeniu kategorii produktów określonej w art. 35 ust. 7 rozporządzenia 2018/848, informuje producenta ekologicznego oraz jednostkę wskazaną w zgłoszeniu o tym certyfikacie.</p> <p>5. Zgłoszenie działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, oprócz informacji wskazanych w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dane producenta ekologicznego: <ol style="list-style-type: none"> a) imię i nazwisko albo nazwę producenta, b) numer w rejestrze PESEL, o ile taki posiada, c) numer paszportu – w przypadku osób niebędących obywatelami Rzeczypospolitej Polskiej, d) numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile taki posiada, e) numer ewidencyjny REGON, o ile taki posiada, f) numer identyfikacyjny nadany producentowi ekologicznemu w trybie przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, 	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

				<p>ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności,</p> <p>g) numer telefonu, o ile taki posiada,</p> <p>h) adres poczty elektronicznej, o ile taki posiada;</p> <p>2) miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres producenta ekologicznego;</p> <p>3) adres do korespondencji, jeżeli jest inny niż adres zamieszkania albo adres siedziby producenta ekologicznego;</p> <p>4) wskazanie kategorii produktów określonych w art. 35 ust. 7 rozporządzenia 2018/848, objętych działalnością producenta ekologicznego, oraz wskazanie rodzaju działań związanych z tymi produktami, określonymi we wzorze certyfikatu stanowiącym załącznik VI do rozporządzenia 2018/848.</p>	
Art. 34 ust.6	6. [...] państwa członkowskie prowadzą aktualizowane wykazy zawierające nazwy i adresy podmiotów i grup podmiotów, które zgłosiły swoją działalność zgodnie z ust. 1, i podają do wiadomości publicznej – w odpowiedni sposób, w tym za pomocą odnośników do jednej strony internetowej – obszerny wykaz tych danych wraz z informacjami dotyczącymi certyfikatów wydanych podmiotom i grupom podmiotów, zgodnie z art. 35 ust. 1. Państwa członkowskie przestrzegają wymogów w zakresie ochrony danych osobowych wynikających z rozporządzenia (UE) 2016/679 Parlamentu Europejskiego i Rady.	TAK	Art. 3 ust. 1 pkt 3 lit. a tiret trzecie	<p>1. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”:</p> <p>3) wykonuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone w:</p> <p>a) rozporządzeniu 2018/848 i przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie rozporządzenia 2018/848, w szczególności w zakresie:</p> <p>– prowadzenia obszernego wykazu, o którym mowa w art. 34 ust. 6 rozporządzenia 2018/848,</p>	
			Art. 3 ust. 15	<p>15. Obszerny wykaz, o którym mowa w art. 34 ust. 6 rozporządzenia 2018/848, Główny Inspektor podaje do wiadomości publicznej zgodnie z tym przepisem przez udostępnienie go na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.</p>	

			Art. 5 ust. 5	5. Jednostka certyfikująca przekazuje Głównemu Inspektorowi dane i informacje niezbędne do prowadzenia obszernego wykazu, o którym mowa w art. 34 ust. 6 rozporządzenia 2018/848, określone w tym przepisie, do 10. dnia każdego miesiąca, według stanu za poprzedni miesiąc: 1) na formularzach opracowanych i udostępnionych jednostkom certyfikującym przez Głównego Inspektora; 2) za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a w przypadku udostępnienia jednostkom certyfikującym oprogramowania lub systemu teleinformatycznego do przekazania danych i informacji – z zastosowaniem tego oprogramowania lub systemu.	Wskazanie w art. 5 projektowanej ustawy terminów oraz trybu przekazywania informacji niezbędnych do prowadzenia wykazu zgodnie z rozporządzeniem 2018/848.
Art. 34 ust. 7 zdanie drugie	7. (...)Państwa członkowskie zapewniają, by wszelkie opłaty, które mogą być pobierane, były podawane do wiadomości publicznej.	TAK	Art. 5 ust. 6	6. Jednostka certyfikująca podaje do wiadomości publicznej przez udostępnienie na administrowanej przez tę jednostkę stronie internetowej informacje o wysokości opłat, o których mowa w art. 34 ust. 7 zdanie drugie rozporządzenia 2018/848.	
Art. 35 ust.8	8. Państwa członkowskie mogą zwolnić z obowiązku posiadania certyfikatu, o którym mowa w ust. 2, podmioty, które sprzedają nieopakowane produkty ekologiczne inne niż pasza bezpośrednio konsumentowi końcowemu, pod warunkiem że podmioty te nie produkują, nie przygotowują ani nie przechowują w celach innych niż odnoszących się do punktu sprzedaży lub przywozu takich produktów z państw trzecich ani też nie zlecają podwykonawstwa tych czynności stronie trzeciej oraz pod warunkiem że: a) taka sprzedaż nie przekracza 5 000 kg rocznie; b) taka sprzedaż nie stanowi rocznego obrotu w odniesieniu do nieopakowanych produktów ekologicznych przekraczającego 20 000 EUR; lub c) potencjalny koszt certyfikacji dla podmiotu przekracza 2 % łącznego obrotu nieopakowanymi produktami ekologicznymi sprzedanymi przez ten podmiot,	TAK	Art. 18 ust. 1	1. Zwolnienie, o którym mowa w art. 35 ust. 8 akapit pierwszy rozporządzenia 2018/848, obowiązuje z mocy prawa.	

Art. 35 ust.8	<p>W przypadku gdy państwa członkowskie zdecydują się zwolnić z obowiązku podmioty, o których mowa w akapicie pierwszym, mogą one ustalić bardziej rygorystyczne progi, niż podano w akapicie pierwszym.</p> <p>Państwa członkowskie informują Komisję i pozostałe państwa członkowskie o każdej swojej decyzji dotyczącej zwolnienia z obowiązku podmiotów zgodnie z akapitem pierwszym, oraz o progach, do jakich takie podmioty są zwolnione.</p>	TAK	Art. 21 ust. 1 pkt 4	<p>1. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia: (...)</p> <p>4) progi, o których mowa w art. 35 ust. 8 akapit drugi rozporządzenia 2018/848, mając na względzie zapewnienie uczciwej konkurencji, właściwego funkcjonowania rynku oraz zaufania konsumentów, lub</p>	
Art. 39 ust. 1 lit d ppkt iii tiret drugie	<p>1. Oprócz spełniania obowiązków ustanowionych w art. 15 rozporządzenia (UE) 2017/625 podmioty i grupy podmiotów:</p> <p>d) zapewniają – w postaci deklaracji, która musi zostać podpisana i w razie konieczności być aktualizowana: (iii) aby przedsiębiorstwo:</p> <p>— zaakceptowało przekazanie dokumentacji kontrolnej w przypadku zmiany organu kontrolnego lub jednostki certyfikującej lub – w przypadku wycofania z produkcji ekologicznej – przechowywanie przez co najmniej pięć lat dokumentacji kontrolnej przez ostatni organ kontrolny lub ostatnią jednostkę certyfikującą,</p>	NIE	Art. 5 ust. 7 i 8	<p>7. W przypadku zmiany, o której mowa w art. 39 ust. 1 lit. d ppkt iii tiret drugie rozporządzenia 2018/848, jednostka certyfikująca, pod której kontrolą urzędową znajdował się dotychczas producent ekologiczny, albo Główny Inspektor – w przypadku, w którym decyzja o wycofaniu, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, stała się ostateczna – przekazują jednostce certyfikującej, która objęła producenta ekologicznego kontrolą urzędową, znajdujące się w ich posiadaniu:</p> <p>1) dokumentację kontrolną, o której mowa w art. 39 ust. 1 lit. d ppkt iii tiret drugie rozporządzenia 2018/848, oraz</p> <p>2) informacje zawarte w wykazie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 – dotyczące działalności tego producenta za okres 5 lat poprzedzających tę zmianę, a w przypadku gdy ten producent był objęty kontrolą urzędową przez okres krótszy niż 5 lat – za okres od dnia zgłoszenia działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, do dnia pozostawiania tego producenta pod kontrolą urzędową danej jednostki certyfikującej.</p> <p>8. Przekazanie, o którym mowa w ust. 7, następuje na wniosek jednostki certyfikującej, która objęła producenta ekologicznego kontrolą urzędową, w terminie 14 dni od dnia złożenia tego wniosku.</p>	Wskazanie procedury zmiany jednostki certyfikującej przez podmiot jest niezbędne do zachowania ciągłości kontroli tego producenta.
Art. 40 ust. 1	1. Właściwe organy mogą przekazać jednostkom certyfikującym niektóre zadania w zakresie kontroli	TAK	Art. 3 ust. 2 – 6	2. Przekazanie zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848 następuje	

<p>urzędowych i niektóre zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi jedynie wtedy, gdy – oprócz warunków zawartych w rozdziale III rozporządzenia (UE) 2017/625 – spełnione są następujące warunki:</p> <p>a) przekazanie zadań zawiera szczegółowy opis przekazanych zadań w zakresie kontroli urzędowych i zadań związanych z innymi czynnościami urzędowymi, w tym obowiązki sprawozdawcze i inne określone obowiązki, oraz opis warunków, na jakich jednostka certyfikująca może je wykonywać. W szczególności jednostka certyfikująca przekazała właściwym organom do uprzedniego zatwierdzenia:</p> <p>(i) swoją procedurę oceny ryzyka, która ma stwierdzić w szczególności podstawę intensywności i częstotliwości weryfikacji zgodności podmiotów i grup podmiotów oraz która ma być ustanowiona na podstawie elementów, o których mowa w art. 9 rozporządzenia (UE) 2017/625 oraz w art. 38 niniejszego rozporządzenia, której należy przestrzegać podczas kontroli urzędowych podmiotów i grup podmiotów;</p> <p>(ii) standardowe procedury kontroli zawierające szczegółowy opis środków kontroli, które jednostka certyfikująca zobowiązuje się nałożyć na podmioty i grupy podmiotów podlegające jej kontroli;</p> <p>(iii) wykaz środków zgodnych ze wspólnym katalogiem, o którym mowa w art. 41 ust. 4, które mają być stosowane wobec podmiotów i grup podmiotów w przypadku podejrzenia niezgodności lub stwierdzenia niezgodności;</p> <p>(iv) ustalenia dotyczące skutecznego monitorowania odnośnie do zadań w zakresie kontroli urzędowych i zadań</p>			<p>w drodze decyzji na wniosek jednostki certyfikującej ubiegającej się o przekazanie tych zadań. W tej decyzji jednostce certyfikującej przypisuje się kod, o którym mowa w art. 28 ust. 2 rozporządzenia 2017/625.</p> <p>3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2:</p> <p>1) składa się na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;</p> <p>2) zawiera:</p> <p>a) zakres zadań, o których przekazanie ubiega się wnioskodawca, ze wskazaniem kategorii produktów określonych w art. 35 ust. 7 rozporządzenia 2018/848 oraz rodzaju działań związanych z tymi produktami, określonymi we wzorze certyfikatu stanowiącym załącznik VI do rozporządzenia 2018/848, w odniesieniu do których wnioskodawca zamierza wydawać certyfikaty i wykonywać zadania określone dla jednostki certyfikującej,</p> <p>b) informacje niezbędne do stwierdzenia spełniania przez wnioskodawcę wymagań określonych w art. 29 lit. b i c oraz art. 31 ust. 1 rozporządzenia 2017/625 oraz wymagań określonych w art. 40 ust. 1 lit. a oraz ust. 3 rozporządzenia 2018/848, w zakresie zadań objętych wnioskiem.</p> <p>4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań określonych w art. 29 lit. b i c oraz art. 31 ust. 1 rozporządzenia 2017/625 oraz wymagań określonych w art. 40 ust. 1 lit. a oraz ust. 3 rozporządzenia 2018/848, w zakresie zadań objętych wnioskiem.</p> <p>5. Główny Inspektor przekazuje niezwłocznie kopię decyzji, o której mowa w ust. 2, ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa.</p> <p>6. Do zmiany zakresu zadań przekazanych jednostce certyfikującej przepisy ust. 2–5 stosuje się odpowiednio.</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>związanych z innymi czynnościami urzędowymi prowadzonymi wobec podmiotów i grup podmiotów oraz ustalenia dotyczące sprawozdawczości na temat tych zadań.</p> <p>Jednostka certyfikująca powiadamia właściwy organ o wszelkich kolejnych zmianach elementów, o których mowa w ppkt (i)–(iv);</p> <p>b) te właściwe organy mają procedury i ustalenia służące zapewnieniu nadzoru nad jednostkami certyfikującymi, w tym weryfikacji skuteczności, niezależności i obiektywności sposobu wykonywania powierzonych im zadań, w szczególności jeżeli chodzi o intensywność i częstotliwość weryfikacji zgodności;</p> <p>Co najmniej raz w roku właściwe organy przeprowadzają zgodnie z art. 33 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/625 audyty jednostek certyfikujących, którym przekazały zadania w zakresie kontroli urzędowych lub zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi.</p>				
Art. 40 ust. 8	<p>8. Bez uszczerbku dla art. 33 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/625 przed pełnym lub częściowym wycofaniem przekazania zadań w zakresie kontroli urzędowych lub zadań związanych z innymi czynnościami urzędowymi w przypadkach, o których mowa w tej literze– właściwe organy mogą w pełni lub częściowo zawiesić to przekazanie:</p> <p>a) na okres nieprzekraczający 12 miesięcy, podczas którego jednostka certyfikująca ma naprawić niedociągnięcia stwierdzone podczas audytów i inspekcji lub naprawić niezgodności, w odniesieniu do których wymieniane są informacje zgodnie z art. 43 niniejszego</p>	TAK	Art. 3 ust. 7 i 8	<p>7. Wycofanie, o którym mowa w art. 33 lit. b) rozporządzenia 2017/625, zawieszenie, o którym mowa w art. 40 ust. 8 rozporządzenia 2018/848, oraz zniesienie tego zawieszenia następują w drodze decyzji.</p> <p>8. Główny Inspektor informuje niezwłocznie ministra właściwego do spraw rolnictwa o wycofaniu, o którym mowa w art. 33 lit. b) rozporządzenia 2017/625, o zawieszeniu, o którym mowa w art. 40 ust. 8 rozporządzenia 2018/848, o zniesieniu tego zawieszenia oraz o decyzji co do ważności certyfikatów, o której mowa w art. 40 ust. 7 i 8 rozporządzenia 2018/848.</p>	

	<p>rozporządzenia z innymi organami kontrolnymi i jednostkami certyfikującymi, z właściwymi organami, a także z Komisją; lub</p> <p>b) na okres zawieszenia akredytacji, o której mowa w art. 29 lit. b) ppkt (iv) rozporządzenia (UE) 2017/625, w związku z art. 40 ust. 3 niniejszego rozporządzenia.</p> <p>Bez uszczerbku dla art. 33 rozporządzenia (UE) 2017/625 właściwe organy znoszą zawieszenie przekazania zadań zakresie kontroli urzędowych lub zadań związanych z innymi czynnościami urzędowymi możliwie jak najszybciej, od chwili gdy jednostka certyfikująca naprawiła niedociągnięcia lub niezgodności, o których mowa w akapicie pierwszym lit. a), lub kiedy jednostka akredytująca wznowiła akredytację, o której mowa w akapicie pierwszym lit. b).</p>				
Art. 40 ust. 10	<p>10. Jednostki certyfikujące przekazują właściwym organom:</p> <p>a) do dnia 31 stycznia każdego roku wykaz podmiotów, które zostały objęte przez nią kontrolą do dnia 31 grudnia poprzedniego roku; oraz</p> <p>b) do dnia 31 marca każdego roku informacje na temat kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzonych w poprzednim roku w kontekście przygotowania tej części sprawozdania rocznego, o którym mowa w art. 113 rozporządzenia (UE) 2017/625, która dotyczy produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych.</p>	TAK	Art. 5 ust. 9 i 10	<p>9. Wykaz i informacje, o których mowa w art. 40 ust. 10 rozporządzenia 2018/848, przekazuje się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) na formularzach opracowanych i udostępnionych przez Głównego Inspektora jednostkom certyfikującym; 2) za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a w przypadku udostępnienia jednostkom certyfikującym oprogramowania lub systemu teleinformatycznego do przekazania danych i informacji – z zastosowaniem tego oprogramowania lub systemu. <p>10. Zgłoszenia błędów lub pomyłek w danych zawartych w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykazie, o którym mowa w art. 40 ust. 10 lit. a rozporządzenia 2018/848, dokonuje się do ostatniego dnia lutego roku, w którym ten wykaz został przekazany; 2) informacji, o której mowa w art. 40 ust. 10 lit. b rozporządzenia 2018/848, dokonuje się do dnia 30 kwietnia roku, w którym ta informacja została przekazana. 	

<p>Art. 41</p>	<p>3. Państwa członkowskie podejmują wszelkie środki i przewidują sankcje niezbędne do tego, by zapobiec możliwości nieuczciwego stosowania oznaczeń, o których mowa w rozdziale IV niniejszego rozporządzenia.</p>	<p>TAK</p>	<p>Art. 24 ust 1 pkt 4, 5, 10</p>	<p>1. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która:</p> <p>4) wprowadza do obrotu produkty lub substancje, o których mowa w art. 31 rozporządzenia 2018/848, niedopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na podstawie art. 9 lub art. 24 rozporządzenia 2018/848, które zostały oznakowane w sposób sugerujący, że dane produkty lub substancje są dopuszczone zgodnie z przepisami rozporządzenia 2018/848 do stosowania w produkcji ekologicznej, w tym przez oznakowanie określeniem „ekologiczny” lub pochodną tego określenia, lub określeniem „eko” lub „bio”, podlega karze pieniężnej w wysokości do 200% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzony do obrotu środek, produkt lub substancję za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;</p> <p>5) wprowadza do obrotu produkt rolnictwa ekologicznego jako produkt rolnictwa ekologicznego, który został oznakowany z naruszeniem art. 30, art. 32 lub art. 33 rozporządzenia 2018/848, podlega karze pieniężnej w wysokości do trzykrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;</p> <p>10) wykorzystuje logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej, o którym mowa w art. 33 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, wbrew zakazowi określonymu w art. 2 ust. 3 rozporządzenia 2018/848, podlega karze pieniężnej w wysokości do 200% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzone do obrotu produkty, nie niższej jednak niż 500 zł;</p>	
-----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	--------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>Art. 24 ust. 2 i ust. 4</p> <p>2. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która wprowadza ponownie do obrotu produkt, środek lub substancję tego samego rodzaju, która nie odpowiada wymaganiom określonym odpowiednio w przepisach wymienionych w ust. 1 pkt 4–6, 11 lub 12 ze względu na to samo naruszenie, podlega karze pieniężnej ustalonej – w zależności od stwierdzonego naruszenia – odpowiednio zgodnie z ust. 1 pkt 4–6, 11 lub 12, podwyższonej o wysokość kar pieniężnych wymierzonych w okresie 24 miesięcy przed dniem rozpoczęcia czynności kontrolnych.</p> <p>4. Kara pieniężna: 1) o której mowa: a) w ust. 1 pkt 3 lub 7 oraz w ust. 3, jest wymierzana, w drodze decyzji, przez Głównego Inspektora, b) w ust. 1 pkt 1, 2, 4–6 lub 8–12, jest wymierzana, w drodze decyzji, przez wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych: – właściwego ze względu na miejsce przeprowadzenia czynności kontrolnych przez właściwy organ albo – właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę podmiotu dokonującego naruszenia; 2) o której mowa w ust. 2, jest wymierzana, w drodze decyzji, przez organ, którego właściwość została określona zgodnie z pkt 1.</p>		
Art. 42 ust. 1	1. W przypadku niezgodności wpływającej na integralność produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji na wszystkich etapach produkcji, przygotowania i dystrybucji, takiej jak wynikająca ze stosowania niedopuszczonych produktów, substancji lub technik, lub pomieszania z produktami nieekologicznymi, właściwe organy oraz – w stosownych przypadkach – organy kontrolne i jednostki certyfikujące zapewniają, by – oprócz środków, które mają zostać podjęte zgodnie z art. 138 rozporządzenia (UE) 2017/625 – w znakowaniu	TAK	Art. 5 ust. 1	<p>1. Jednostka certyfikująca, oprócz wykonywania przekazanych zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, powiadamia Głównego Inspektora i pozostałe jednostki certyfikujące o wystąpieniu niezgodności, o której mowa w art. 42 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, w terminie 14 dni od dnia jej stwierdzenia.</p>	Wprowadzenie obowiązku dla jednostek certyfikujących oraz wskazanie terminu powiadamiania Głównego Inspektora o wystąpieniu niezgodności, o której mowa w art. 42

	i reklamie całej przedmiotowej partii lub serii produkcyjnej nie umieszczano odniesień do produkcji ekologicznej.				ust. 1 rozporządzenia 2018/848
Art. 53 ust 6 lit. a i b	6. Do dnia 30 czerwca każdego roku państwa członkowskie udostępniają Komisji i pozostałym państwom członkowskim: a) informacje dostarczone do bazy danych, o której mowa w art. 26 ust. 1, oraz do systemów, o których mowa w art. 26 ust. 2, a także – w stosownych przypadkach – do systemów, o których mowa w art. 26 ust. 3; b) informacje dotyczące zgód na stosowanie odstępstw przyznanych zgodnie z załącznikiem II część I pkt 1.8.5 (...)	TAK	Art. 8 ust 1 pkt 3	1. Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa wykonuje obowiązki państwa członkowskiego Unii Europejskiej: 3) określone w art. 53 ust. 6: a) lit. a rozporządzenia 2018/848 – w zakresie dotyczącym informacji: – dostarczonych do bazy danych, o której mowa w art. 26 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, – o których mowa w art. 26 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2018/848, dostarczonych do systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, b) lit. b rozporządzenia 2018/848 – w zakresie informacji dotyczących wydawania zezwoleń na stosowanie odstępstw przyznanych zgodnie z pkt 1.8.5.1 w części I załącznika II do rozporządzenia 2018/848.	
Załącznik II część I pkt 1.8.5.1.	Na zasadzie odstępstwa od pkt 1.8.1, w przypadku gdy dane zebrane w bazie danych, o której mowa w art. 26 ust. 1, lub systemie, o którym mowa w art. 26 ust. 2 lit. a), wykazują, że jakościowe lub ilościowe potrzeby podmiotu dotyczące odpowiedniego ekologicznego materiału rozmnożeniowego roślin, z wyjątkiem sadzonek, nie są spełnione, właściwe organy mogą zezwolić na stosowanie materiału rozmnożeniowego roślin w okresie konwersji lub nieekologicznego materiału rozmnożeniowego roślin zgodnie z warunkami ustanowionymi w pkt 1.8.5.3, 1.8.5.4 i 1.8.5.5.	TAK	Art. 9	1. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa jest właściwy do wydawania zezwoleń na stosowanie odstępstw przyznanych zgodnie z pkt 1.8.5.1 w części I załącznika II do rozporządzenia 2018/848 oraz na zastosowanie odstępstwa, o którym mowa w art. 3 ust. 1 rozporządzenia 2020/2146. 2. Zezwolenia wymienione w ust. 1 są wydawane, na wniosek, w drodze decyzji. 3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, składa się na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa. 4. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa przekazuje niezwłocznie kopię decyzji, o której mowa w ust. 2, jednostce certyfikującej obejmującej kontrolą urzędową producenta ekologicznego.	Wskazanie wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa jako właściwego organu do wydawania zezwolenia o którym mowa w załączniku II część I pkt 1.8.5.1 rozporządzenia 2018/848 oraz wskazanie trybu wydawania tego zezwolenia.
Załącznik II część II pkt 1.7.5.	Właściwe organy mogą zezwolić na trzymanie bydła na uwięzi w gospodarstwach posiadających maksymalnie 50 zwierząt (z wyłączeniem młodych osobników), jeżeli nie ma możliwości podzielenia zwierząt na grupy	TAK	Art. 18 ust. 2	2. Dopuszcza się trzymanie bydła na uwięzi w gospodarstwach, o których mowa w pkt 1.7.5 zdanie trzecie w części II załącznika II do rozporządzenia 2018/848, o ile w	

zdanie trzecie	odpowiednie do ich sposobu zachowania się, pod warunkiem że mają one dostęp do pastwisk w okresie wypasania i mają dostęp do wybiegów co najmniej dwa razy w tygodniu wtedy, gdy wypasanie nie jest możliwe.			tych gospodarstwach są spełnione warunki określone w tym przepisie.	
Załącznik II część III pkt 3.1.2.1 akapit drugi	W drodze odstępstwa od lit. a) państwa członkowskie mogą zezwolić na wprowadzenie do celów odchowu w ekologicznej jednostce produkcyjnej maksymalnie 50 % nieekologicznych młodych osobników gatunków, które nie zostały wyhodowane jako ekologiczne w Unii do dnia 1 stycznia 2021 r., pod warunkiem, że co najmniej dwie trzecie czasu trwania cyklu produkcyjnego będzie objęte zarządzaniem ekologicznym. Takie odstępstwo może zostać przyznane na maksymalny okres dwóch lat i nie podlega przedłużeniu. (błąd w polskiej wersji językowej, tłumaczenie własne)	TAK	Art. 7 ust. 1 pkt 1, ust. 2 -4	1. Wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych jest właściwy do: 1) wydawania zezwoleń, o których mowa w załączniku II część III pkt 3.1.2.1 akapit drugi do rozporządzenia 2018/848; 2. Zezwolenia (...) wymienione w ust. 1 są wydawane, na wniosek, w drodze decyzji. 3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, składa się na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. 4. Wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przekazuje niezwłocznie kopię decyzji, o której mowa w ust. 2, jednostce certyfikującej sprawującej kontrolę urzędową nad producentem ekologicznym.	
Załącznik II część II pkt 1.3.4.4	Na zasadzie odstępstwa od pkt 1.3.1, w przypadku gdy dane zebrane w ramach systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 lit. b), wykazują, że jakościowe lub ilościowe potrzeby rolnika dotyczące zwierząt ekologicznych nie są spełnione, właściwe organy mogą zezwolić na wprowadzenie zwierząt z chowu nieekologicznego do ekologicznej jednostki produkcyjnej z zastrzeżeniem warunków przewidzianych w pkt 1.3.4.4.1–1.3.4.4.4. Przed zwróceniem się o takie odstępstwo rolnik sprawdza dane zebrane w ramach systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 lit. b), aby zweryfikować, czy jego wniosek jest uzasadniony.	TAK	Art. 7 ust 1 pkt 2, ust. 2 - 4	Art. 7. 1. Wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych jest właściwy do: 2) wydawania zezwoleń, o których mowa w załączniku II część II pkt 1.3.4.4 do rozporządzenia 2018/848; 2. Zezwolenia (...) wymienione w ust. 1 są wydawane, na wniosek, w drodze decyzji. 3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, składa się na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.	

	W przypadku podmiotów w państwach trzecich organy kontrolne oraz jednostki certyfikujące uznane zgodnie z art. 46 ust. 1 mogą zezwolić na wprowadzenie zwierząt z chowu nieekologicznego do ekologicznej jednostki produkcyjnej, gdy zwierzęta ekologiczne nie są dostępne w wystarczającej jakości lub ilości na terytorium kraju, w którym jest zlokalizowany podmiot.			4. Wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przekazuje niezwłocznie kopię decyzji, o której mowa w ust. 2, jednostce certyfikującej sprawującej kontrolę urzędową nad producentem ekologicznym.	
Załącznik II część II pkt. 1.3.4.3	W drodze odstępstwa od pkt 1.3.1, gdy stado jest tworzone po raz pierwszy, lub jest odnawiane lub odbudowywane, oraz w przypadku gdy jakościowe i ilościowe potrzeby rolników nie mogą zostać spełnione, właściwy organ może postanowić, że drób chowany nieekologicznie może być wprowadzony do ekologicznej jednostki produkcji drobiu, pod warunkiem, że młode kury przeznaczone do produkcji jaj i drób przeznaczony do produkcji mięsa są w wieku poniżej trzech dni. Produkty z nich wytworzone mogą być uznane za ekologiczne wyłącznie, jeżeli przestrzegany jest okres konwersji ustalony w pkt 1.2.	TAK	Art. 7 ust 1 pkt 3, ust 2-4	Art. 7. 1. Wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych jest właściwy do: (...) 3) wydawania postanowień, o których mowa w załączniku II część II pkt 1.3.4.3 do rozporządzenia 2018/848; 2. (...) postanowienia (...) wymienione w ust. 1 są wydawane, na wniosek, w drodze decyzji. 3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, składa się na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. 4. Wojewódzki inspektor jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przekazuje niezwłocznie kopię decyzji, o której mowa w ust. 2, jednostce certyfikującej sprawującej kontrolę urzędową nad producentem ekologicznym.	
TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (UC79)			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH ¹⁾:		Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr			

		1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG (Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, z późn. zm.) dalej „ R2017/625 ”			

PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ ²⁾					
Jedn. red.	Treść przepisu UE ³⁾	Koniec zność wdroże nia T / N	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)

<p>Art. 4</p>	<p>1. Dla każdego z obszarów regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, państwa członkowskie wyznaczają właściwy organ lub właściwe organy, na które nakładają obowiązek organizowania lub przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych.</p> <p>2. W przypadku gdy w odniesieniu do tego samego obszaru państwo członkowskie nakłada obowiązek organizowania lub przeprowadzania kontroli urzędowych lub innych czynności urzędowych na więcej niż jeden właściwy organ na poziomie krajowym, regionalnym lub lokalnym lub w przypadku gdy właściwe organy wyznaczone zgodnie z ust. 1 mogą w ramach tego wyznaczenia przenieść konkretne obowiązki w zakresie kontroli urzędowych lub innych czynności urzędowych na inne organy publiczne, państwo członkowskie:</p> <p>a) zapewnia sprawną i skuteczną koordynację między wszystkimi zaangażowanymi organami oraz spójność i skuteczność kontroli urzędowych lub innych czynności urzędowych na jego terytorium; oraz</p> <p>b) wyznacza, zgodnie ze swoimi wymogami konstytucyjnymi, pojedynczy organ odpowiedzialny za koordynowanie współpracy i kontaktów z Komisją i innymi państwami członkowskimi w związku z kontrolami urzędowymi i innymi czynnościami</p>	<p>TAK</p>	<p>Art. 3 ust. 1 pkt 1 - 5</p>	<p>1. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”:</p> <p>1) jest właściwym organem w rozumieniu art. 3 pkt 54 rozporządzenia 2018/848, w szczególności w zakresie przekazania zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, w tym niektórych zadań związanych z innymi czynnościami urzędowymi,</p> <p>2) jest organem kontrolnym w rozumieniu art. 3 pkt 55 rozporządzenia 2018/848,</p> <p>3) wykonuje obowiązki i uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej określone:</p> <p>a) w rozporządzeniu 2018/848 i przepisach wydanych na podstawie rozporządzenia 2018/848, w szczególności w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wydawania zezwoleń, o których mowa w art. 25 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, oraz ich przedłużania, – prowadzenia systemu, o którym mowa w art. 26 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, w zakresie informacji wymienionych w art. 26 ust. 2 lit. b i c rozporządzenia 2018/848, – prowadzenia i podawania do wiadomości publicznej obszernego wykazu, o którym mowa w art. 34 ust. 6 rozporządzenia 2018/848, <p>b) w rozporządzeniu 2017/625 i przepisach wydanych na podstawie rozporządzenia 2017/625 – w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. i rozporządzenia 2017/625,</p> <p>4) jest organem odpowiedzialnym, o którym mowa w art. 4 ust. 2 lit. b oraz art. 28 ust. 2 rozporządzenia 2017/625,</p> <p>5) wykonuje zadania właściwego organu określone w art. 47 ust. 1 i art. 49 rozporządzenia 2017/625 – w obszarze, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. i rozporządzenia 2017/625</p> <p>– chyba że przepisy ustawy lub przepisy odrębne stanowią inaczej.</p>	
----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	---------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>urzędowymi przeprowadzanymi w każdym z obszarów regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2.</p> <p>3. Właściwe organy odpowiedzialne za weryfikację zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. i), mogą powierzać pewne obowiązki związane z kontrolą urzędową lub innymi czynnościami urzędowymi jednemu lub większej liczbie organów kontrolnych produkcji ekologicznej. W takich przypadkach każdemu z nich przydziela się kod.</p>				
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

	<p>4. Państwa członkowskie zapewniają, by Komisja była informowana o danych kontaktowych i każdej zmianie tych danych dotyczących:</p> <p>a) właściwych organów wyznaczonych zgodnie z ust. 1;</p> <p>b) pojedynczych organów wyznaczonych zgodnie z ust. 2 lit. b);</p> <p>c) organów kontrolnych produkcji ekologicznej, o których mowa w ust. 3;</p> <p>d) jednostek upoważnionych, o których mowa w art. 28 ust. 1.</p> <p>Informacje, o których mowa w akapicie pierwszym, państwa członkowskie podają również do wiadomości publicznej, w tym za pomocą internetu.</p>		<p>Art. 3 ust. 2</p>	<p>2. Przekazanie zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848 następuje w drodze decyzji na wniosek jednostki certyfikującej ubiegającej się o przekazanie tych zadań. W tej decyzji jednostce certyfikującej przypisuje się kod, o którym mowa w art. 28 ust. 2 rozporządzenia 2017/625.</p>	
<p>Art. 28 ust. 2</p>	<p>2. W przypadku gdy właściwy organ lub państwo członkowskie, o ile podejmie taką decyzję, przekażą pewne zadania realizowane w ramach kontroli urzędowych w celu weryfikacji zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. i), na rzecz jednej lub większej liczby jednostek upoważnionych, przypisują każdej jednostce upoważnionej określony kod i</p>	<p>TAK</p>	<p>Art. 3 ust. 1 pkt. 4</p>	<p>1. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”:</p> <p>4) jest organem odpowiedzialnym, o którym mowa w art. 4 ust. 2 lit. b oraz art. 28 ust. 2 rozporządzenia 2017/625,</p>	

	wyznaczają stosowne organy odpowiedzialne za zatwierdzenie takiej jednostki i nadzór nad nią.				
Art. 32 lit. a	Jednostki upoważnione lub osoby fizyczne, którym zgodnie z art. 28 ust. 1 przekazano zadania realizowane w ramach kontroli urzędowych lub – zgodnie z art. 31 – zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi: a) regularnie i za każdym razem na żądanie delegujących właściwych organów dostarczają tym organom wyniki przeprowadzonych przez nie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych	TAK	Art. 5 ust. 2 - 4	2. Jednostka certyfikująca, wykonując obowiązek regularnego dostarczania wyników przeprowadzonych przez nią kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych, określony w art. 32 lit. a rozporządzenia 2017/625, przekazuje Głównemu Inspektorowi, do 10. dnia każdego miesiąca, według stanu za poprzedni miesiąc, wykaz producentów ekologicznych: 1) którzy zostali wyłączeni z kontroli urzędowej prowadzonej przez tę jednostkę; 2) którzy dokonali zmian w zgłoszeniu działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, mających wpływ na prawidłowe przeprowadzanie kontroli urzędowej i innych czynności urzędowych; 3) którym odmówiła wydania certyfikatu. 3. Wykaz, o którym mowa w ust. 2, zawiera imię i nazwisko albo nazwę producenta oraz adres prowadzenia działalności. 4. Wykaz, o którym mowa w ust. 2, przekazuje się: 1) na formularzach opracowanych i udostępnionych jednostkom certyfikującym przez Głównego Inspektora; 2) za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a w przypadku udostępnienia jednostkom certyfikującym oprogramowania lub systemu teleinformatycznego do przekazania danych i informacji – z zastosowaniem tego oprogramowania lub systemu.	Regulacja krajowa wskazuje tryb przekazywania regularnie wyników o którym mowa w art. 32 lit. a rozporządzenia 2017/625 do Głównego Inspektora
Art. 33 lit. b	Właściwe organy, które przekazały jednostkom upoważnionym lub osobom fizycznym zgodnie z art. 28 ust. 1 pewne zadania realizowane w ramach kontroli urzędowych lub zgodnie z art. 31 pewne zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi: b) niezwłocznie wycofują w pełni lub częściowo przekazanie zadań, w przypadku gdy: (i) istnieją dowody, że taka jednostka upoważniona lub osoba fizyczna nie wypełniają przekazanych zadań właściwie;	TAK	Art. 3 ust. 7 - 10	7. Wycofanie, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, zawieszenie, o którym mowa w art. 40 ust. 8 rozporządzenia 2018/848, oraz zniesienie tego zawieszenia następują w drodze decyzji. 8. Główny Inspektor informuje niezwłocznie ministra właściwego do spraw rolnictwa o wycofaniu, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, o zawieszeniu, o którym mowa w art. 40 ust. 8 rozporządzenia 2018/848, o zniesieniu tego zawieszenia oraz o decyzji co do ważności certyfikatów, o której mowa w art. 40 ust. 7 i 8 rozporządzenia 2018/848.	

	<p>(ii) jednostka upoważniona lub osoba fizyczna nie podejmuje w odpowiednim czasie stosownych działań w celu naprawienia zidentyfikowanych nieprawidłowości; lub</p> <p>(iii) wykazano naruszenie niezależności lub bezstronności jednostki upoważnionej lub osoby fizycznej.</p> <p>Niniejsza litera pozostaje bez uszczerbku dla uprawnień właściwych organów do wycofania przekazania zadań z powodów innych niż wskazane w niniejszym rozporządzeniu.</p>			<p>9. Od dnia, w którym decyzja o wycofaniu, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625, stała się ostateczna, do dnia objęcia producenta ekologicznego systemem kontroli urzędowej przez inną jednostkę certyfikującą zadania wykonywane dotychczas przez jednostkę certyfikującą, w odniesieniu do której wydano taką decyzję, wykonuje Główny Inspektor, nie dłużej niż przez 90 dni.</p> <p>10. Główny Inspektor może powierzyć wykonywanie zadań, o których mowa w ust. 9, wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych właściwemu ze względu na miejsce, w którym mają być wykonywane te zadania.</p>	
Art. 37 ust. 1	<p>1. Właściwe organy wyznaczają laboratoria urzędowe do przeprowadzania analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej na próbkach pobranych w ramach kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych w państwie członkowskim, na którego terytorium działają te właściwe organy, lub w innym państwie członkowskim, lub w państwie trzecim, które jest stroną Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym.</p>	TAK	Art. 16 ust. 1	<p>Minister właściwy do spraw rolnictwa:</p> <p>1) wyznaczy, w drodze rozporządzenia, laboratoria urzędowe, o których mowa w art. 37 rozporządzenia 2017/625, mając na względzie zapewnienie realizacji zadań określonych w art. 38 tego rozporządzenia;</p>	

<p>Art. 100 ust. 1</p>	<p>1. Państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jedno krajowe laboratorium referencyjne dla każdego laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej wyznaczonego zgodnie z art. 93 ust. 1.</p> <p>Państwa członkowskie mogą wyznaczyć krajowe laboratorium referencyjne również w przypadkach, gdy brak jest odpowiadającego mu laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej.</p>	<p>TAK</p>	<p>Art. 16 pkt 2</p>	<p>Minister właściwy do spraw rolnictwa:</p> <p>2) wyznaczy, w drodze rozporządzenia, krajowe laboratoria referencyjne, o których mowa w art. 100 rozporządzenia 2017/625, mając na względzie zapewnienie realizacji zadań określonych w art. 101 tego rozporządzenia; (...)</p>	
<p>Art.139</p>	<p>1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące sankcji mających zastosowanie w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia i wprowadzają wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich wdrożenia. Przewidziane sankcje muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. Państwa członkowskie powiadomiamy do dnia 14 grudnia 2019 r. o tych przepisach Komisję oraz niezwłocznie powiadomiamy ją o wszelkich ich późniejszych zmianach.</p> <p>2. Państwa członkowskie zapewniają, aby kary finansowe w przypadku naruszeń niniejszego</p>	<p>TAK</p>	<p>Art. 23</p>	<p>Art. 23. 1. Jednostka certyfikująca, która:</p> <p>1) nie przekazuje danych lub informacji, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 5, lub przekazuje nieprawdziwe lub niekompletne dane lub informacje,</p> <p>2) nie wykonuje obowiązku powiadomienia określonego w art. 5 ust. 1 lub wykonuje ten obowiązek po terminie,</p> <p>3) nie przekazuje Głównemu Inspektorowi wykazu, o którym mowa w art. 5 ust. 2, lub przekazuje go po terminie, lub przekazuje go niezgodnie z określoną formą lub określonym sposobem, lub przekazuje ten wykaz zawierający nieprawdziwe lub niekompletne informacje, które mogą</p>	

	<p>rozporządzenia oraz przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, do których dochodzi za sprawą nieuczciwych lub oszukańczych praktyk, odzwierciedlały – w zgodzie z prawem krajowym – korzyść ekonomiczną odniesioną przez podmiot lub, w stosownych przypadkach, odsetek jego obrotów.</p>		<p>istotnie wpływać na możliwość sprawowania nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1,</p> <p>4) nie przekazuje Głównemu Inspektorowi danych i informacji niezbędnych do prowadzenia obszernego wykazu, o którym mowa w art. 34 ust. 6 rozporządzenia 2018/848,</p> <p>5) nie podaje do wiadomości publicznej przez udostępnienie na administrowanej przez tę jednostkę stronie internetowej informacji o wysokości opłat, o których mowa w art. 34 ust. 7 zdanie drugie rozporządzenia 2018/848,</p> <p>6) nie przekazuje dokumentacji kontrolnej i informacji wymienionych w art. 5 ust. 7 w przypadku zmiany przez producenta ekologicznego jednostki certyfikującej, o której mowa w art. 5 ust. 7, lub przekazuje je po terminie wskazanym w art. 5 ust. 8,</p> <p>7) nie przekazuje wykazu lub informacji wymienionych w art. 5 ust. 9 lub przekazuje je po terminie, lub przekazuje je niezgodnie z określoną formą lub określonym sposobem, lub przekazuje ten wykaz lub te informacje zawierające nieprawdziwe lub niekompletne dane, które mogą istotnie wpływać na możliwość sprawowania nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1</p> <p>– podlega karze pieniężnej w wysokości do dziesięciokrotnego przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.</p> <p>2. Jednostka certyfikująca, która:</p> <p>1) wydaje certyfikat dla produkcji niespełniającej wymagań określonych w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego,</p> <p>2) wbrew przepisom dotyczącym rolnictwa ekologicznego uznaje, że okres konwersji został zakończony,</p> <p>3) przeprowadza kontrolę urzędową lub inne czynności urzędowe niezgodnie z zasadami lub sposobem określonymi na podstawie art. 28 rozporządzenia 2017/625 lub art. 37 lub art. 38 rozporządzenia 2018/848 lub z zasadami lub sposobem</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>określonymi na podstawie tych artykułów lub w przepisach wydanych na podstawie tych artykułów,</p> <p>4) nie wykonuje działań naprawczych, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 4,</p> <p>5) działa niezgodnie z zakresem decyzji, o której mowa w art. 3 ust. 2,</p> <p>6) nie przekazuje zgłoszenia działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, do wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,</p> <p>7) przeprowadza kontrolę urzędową lub inne czynności urzędowe za pośrednictwem osób niewpisanych do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego, o którym mowa w art. 14 ust. 1, lub w zakresie niezgodnym z zakresem rodzajów specjalizacji w zakresie przeprowadzenia kontroli urzędowej albo za pośrednictwem osób, które są wpisane do tego rejestru, ale nie spełniają obowiązku podnoszenia wiedzy, o którym mowa w art. 14 ust. 6,</p> <p>8) nie uwzględnia przy wydawaniu certyfikatu tymczasowego zakazu wprowadzania do obrotu, o którym mowa w art. 41 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2018/848, lub zakazu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 rozporządzenia 2018/848,</p> <p>9) wydaje certyfikat mimo zakazu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 rozporządzenia 2018/848</p> <p>– podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.</p> <p>3. Jednostka certyfikująca, która nie przekazuje Głównemu Inspektorowi lub Prezesowi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wykazu, o którym mowa w art. 6 ust. 1, w terminie lub przekazuje go niezgodnie z określoną formą lub określonym sposobem, lub przekazuje ten wykaz</p>	
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>zawierający nieprawdziwe lub niekompletne dane lub informacje, podlega karze pieniężnej w wysokości do czterdziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.</p> <p>4. Kara pieniężna:</p> <p>1) o której mowa w ust. 1, nie może być wyższa niż 10% przychodu jednostki certyfikującej osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok wymierzenia tej kary;</p> <p>2) o której mowa w ust. 2, nie może być wyższa niż 15% przychodu jednostki certyfikującej osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok wymierzenia tej kary.</p> <p>5. Przepisu ust. 4 nie stosuje się, jeżeli jednostka certyfikująca nie osiągnęła przychodu w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok wymierzenia kary pieniężnej.</p> <p>6. Kara pieniężna, o której mowa w ust. 1–3, jest wymierzana przez Głównego Inspektora w drodze decyzji.</p> <p>7. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w ust. 3, Główny Inspektor wszczyna na wniosek Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.</p>	
		Art. 24	<p>1. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która:</p> <p>1) uniemożliwia organowi Inspekcji prowadzenie czynności kontrolnych w ramach nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;</p> <p>2) utrudnia organowi Inspekcji prowadzenie czynności kontrolnych w ramach nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do piętnastokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;</p> <p>3) nie zapewnia pracownikom Inspekcji dostępu do jednostek produkcyjnych lub nie udostępnia dokumentów lub informacji,</p>	

			<p>lub nie udziela pomocy w zakresie niezbędnym do sprawdzenia prawidłowości przeprowadzenia przez jednostki certyfikujące kontroli urzędowej, w przypadkach, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 6 i ust. 4, podlega karze pieniężnej w wysokości do piętnastokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;</p> <p>4) wprowadza do obrotu produkty lub substancje, o których mowa w art. 31 rozporządzenia 2018/848, niedopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na podstawie art. 9 lub art. 24 rozporządzenia 2018/848, które zostały oznakowane w sposób sugerujący, że dane produkty lub substancje są dopuszczone zgodnie z przepisami rozporządzenia 2018/848 do stosowania w produkcji ekologicznej, w tym przez oznakowanie określeniem „ekologiczny” lub pochodną tego określenia, lub określeniem „eko” lub „bio”, podlega karze pieniężnej w wysokości do 200% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzony do obrotu środek, produkt lub substancję za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;</p> <p>5) wprowadza do obrotu produkt rolnictwa ekologicznego jako produkt rolnictwa ekologicznego, który został oznakowany z naruszeniem art. 30, art. 32 lub art. 33 rozporządzenia 2018/848, podlega karze pieniężnej w wysokości do trzykrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;</p> <p>6) wprowadza do obrotu produkt, który nie jest objęty certyfikatem, o którym mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, ale jest oznakowany jako produkt rolnictwa ekologicznego lub jako produkt w okresie konwersji, podlega karze pieniężnej w wysokości do 200% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzone do obrotu produkty, nie niższej jednak niż 1000 zł;</p> <p>7) działa jako jednostka certyfikująca w zakresie zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, które nie zostały jej przekazane, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwudziestokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok</p>	
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;</p> <p>8) stosuje w reklamie lub opisie handlowym produktu, który nie jest objęty certyfikatem, o którym mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, określenia odnoszące się do produkcji ekologicznej, w tym przez użycie określenia „ekologiczny” lub pochodne tego określenia, lub określenia „eko” lub „bio”, podlega karze pieniężnej w wysokości do 200% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzone do obrotu produkty, nie niższej jednak niż 1000 zł;</p> <p>9) nie wypełnia obowiązku wymienionego w art. 35 ust. 6 rozporządzenia 2018/848, podlega karze pieniężnej w wysokości do dwukrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary;</p> <p>10) wykorzystuje logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej, o którym mowa w art. 33 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, wbrew zakazowi określonymu w art. 2 ust. 3 rozporządzenia 2018/848, podlega karze pieniężnej w wysokości do 200% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzone do obrotu produkty, nie niższej jednak niż 500 zł;</p> <p>11) wprowadza do obrotu produkt jako ekologiczny lub produkt w okresie konwersji lub stosuje go w produkcji ekologicznej wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 41 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2018/848, podlega karze pieniężnej w wysokości do 200% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzone do obrotu produkty, nie niższej jednak niż 1000 zł;</p> <p>12) wprowadza do obrotu produkt jako ekologiczny lub produkt w okresie konwersji wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 42 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, podlega karze pieniężnej w wysokości do 300% korzyści majątkowej, którą uzyskała lub którą mogłaby uzyskać za wprowadzone do obrotu produkty, nie niższej jednak niż 1500 zł.</p> <p>2. Osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która wprowadza ponownie do obrotu produkt, środek lub substancję tego</p>	
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>samego rodzaju, która nie odpowiada wymaganiom określonym odpowiednio w przepisach wymienionych w ust. 1 pkt 4–6, 11 lub 12 ze względu na to samo naruszenie, podlega karze pieniężnej ustalonej – w zależności od stwierdzonego naruszenia – odpowiednio zgodnie z ust. 1 pkt 4–6, 11 lub 12, podwyższonej o wysokość kar pieniężnych wymierzonych w okresie 24 miesięcy przed dniem rozpoczęcia czynności kontrolnych.</p> <p>3. Inspektor rolnictwa ekologicznego, który nie wypełnia obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 7, podlega karze pieniężnej w wysokości do jednokrotności przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary.</p> <p>4. Kara pieniężna:</p> <p>1) o której mowa:</p> <p>a) w ust. 1 pkt 3 lub 7 oraz w ust. 3, jest wymierzana, w drodze decyzji, przez Głównego Inspektora,</p> <p>b) w ust. 1 pkt 1, 2, 4–6 lub 8–12, jest wymierzana, w drodze decyzji, przez wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – właściwego ze względu na miejsce przeprowadzenia czynności kontrolnych przez właściwy organ albo – właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę podmiotu dokonującego naruszenia; <p>2) o której mowa w ust. 2, jest wymierzana, w drodze decyzji, przez organ, którego właściwość została określona zgodnie z pkt 1.</p>	
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ODWRÓCONA TABELA ZGODNOŚCI
Pozostałe przepisy projektu ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (UC79)

Jedn. red.	Treść przepisu projektu	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
<p>Art. 4 ust. 1-8 oraz ust. 7 projektowanej ustawy</p>	<p>Art. 4. 1. Główny Inspektor sprawuje nadzór nad jednostkami certyfikującymi oraz nadzór nad produkcją ekologiczną.</p> <p>2. W ramach nadzoru nad jednostkami certyfikującymi Główny Inspektor, oprócz organizowania audytów lub inspekcji, o których mowa w art. 33 lit. a rozporządzenia 2017/625, sprawdza prawidłowość działania jednostek certyfikujących w zakresie przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przeprowadza kontrole urzędowe; 2) prowadzi analizy danych i informacji dostarczanych przez jednostki certyfikujące; 3) przekazuje jednostkom certyfikującym wnioski pokontrolne lub zalecenia poaudytowe; 4) nakazuje wykonanie odpowiednich działań naprawczych związanych z funkcjonowaniem jednostek certyfikujących; 5) żąda od jednostek certyfikujących dodatkowych danych i informacji związanych ze sprawowanym nadzorem; 6) sprawdza u producentów ekologicznych prawidłowość przeprowadzania przez jednostki certyfikujące kontroli urzędowej i innych czynności urzędowych; 7) wydaje wytyczne i wiążące polecenia w celu zapewnienia prawidłowej realizacji wykonywanych przez jednostki certyfikujące zadań, w szczególności w celu stosowania wspólnego katalogu środków, o którym mowa w art. 41 ust. 4 rozporządzenia 2018/848. <p>3. Wytyczne i polecenia, o których mowa w ust. 2 pkt 7, wiążą podmioty, do których są skierowane, i nie mogą dotyczyć rozstrzygnięć co do istoty sprawy.</p> <p>4. W ramach nadzoru nad produkcją ekologiczną Główny Inspektor przeprowadza kontrolę urzędową u:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) producenta ekologicznego; 	<p>Główny Inspektor JHARS na gruncie przepisów krajowych jest organem właściwym do kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w produkcji i obrocie oraz dokonywanie oceny i wydawanie świadectw w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.</p> <p>Projektowana ustawa doprecyzowuje zadania Głównego Inspektora JHARS w zakresie zadań z art. 33 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 oraz doprecyzowuje uprawnienia nadzorcze nad działalnością jednostek certyfikujących. Ponadto ust. 8 odsyła do przepisów krajowych, w zakresie nieuregulowanym w projekcie ustawy, celem zapewnienia pełnej ochrony rynku i konsumentów przed nieuczciwymi praktykami.</p> <p>W ust. 6 proponowana zmiana wskazujące możliwość powierzenia niektórych zadań wojewódzkiemu inspektorowi JHARS.</p> <p>Projektowane zapisy są niezbędne do zapewnienia Inspekcji narzędzi do skutecznego sprawowania nadzoru nad jednostkami certyfikującymi i rynkiem produkcji ekologicznej.</p>

	<p>2) podmiotu, który był producentem ekologicznym, w okresie 5 lat od dnia, w którym podmiot ten poinformował zgodnie z art. 39 ust. 1 lit. d ppkt iii tiret trzecie rozporządzenia 2018/848 o wycofaniu się z produkcji ekologicznej.</p> <p>5. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 6 i ust. 4, producenci ekologiczni i podmioty określone w ust. 4 pkt 2 zapewniają pracownikom Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwanej dalej „Inspekcją”, dostęp do jednostek produkcyjnych w rozumieniu art. 3 pkt 9 rozporządzenia 2018/848 oraz udostępniają dokumenty i informacje, a także udzielają pomocy w zakresie niezbędnym do sprawdzenia prawidłowości przeprowadzania przez jednostki certyfikujące kontroli urzędowej i innych czynności urzędowych.</p> <p>6. Główny Inspektor może powierzyć prowadzenie czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 1–6 i ust. 4, wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych właściwemu ze względu na miejsce, w którym mają być prowadzone te czynności.</p> <p>7. Główny Inspektor wydaje, w drodze decyzji, zakazy, o których mowa w art. 42 ust. 2 rozporządzenia 2018/848, oraz niezwłocznie informuje o nich jednostki certyfikujące.</p> <p>8. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do przeprowadzania kontroli urzędowych przez Głównego Inspektora stosuje się przepisy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych dotyczące postępowania kontrolnego.</p>	
<p>Art. 6 projektowanej ustawy</p>	<p>Art. 6. 1. Jednostka certyfikująca przekazuje Głównemu Inspektorowi oraz Prezesowi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, wykaz producentów, o których mowa w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2022 r. poz. 203 i 219), którzy spełnili określone wymagania dotyczące produkcji ekologicznej zgodnie z przepisami dotyczącymi rolnictwa ekologicznego do dnia:</p>	<p>Regulacja krajowa mająca na celu zapewnienie ARiMR danych niezbędnych do udzielania wsparcia ze środków PROW 2014-2020.</p> <p>Proponowane przepisy mają na celu nałożenie obowiązku przekazywania wykazu producentów, o których mowa w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2021 r. poz. 699 i 904), za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Doprecyzowują również tryb oraz terminy przekazywania ww. wykazu.</p> <p>Zapis precyzuje zadania ww. zakresie, Głównego Inspektora JHARS oraz Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.</p>

<p>1) 15 października każdego roku – w przypadku producentów, względem których jednostka certyfikująca stwierdziła spełnienie tych wymagań do dnia 1 października danego roku;</p> <p>2) 30 listopada każdego roku – w przypadku producentów innych niż wskazani w pkt 1, względem których jednostka certyfikująca stwierdziła spełnienie tych wymagań do dnia 15 listopada danego roku.</p> <p>2. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, zawiera informacje niezbędne do udzielenia producentom ekologicznym pomocy finansowej z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich lub z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, w szczególności numer identyfikacyjny nadany producentowi ekologicznemu w trybie przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.</p> <p>3. Jeżeli w wyniku kontroli urzędowej przeprowadzonej przez jednostkę certyfikującą zostanie stwierdzona konieczność uzupełnienia lub zmiany danych zawartych w wykazie, o którym mowa w ust. 1, jednostka certyfikująca uzupełnia lub zmienia ten wykaz, według stanu na dzień 31 grudnia roku, w którym ten wykaz został przekazany, i przekazuje go Prezesowi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w sposób i w formie, które zostały określone w ust. 1, w terminie do dnia 14 stycznia roku następującego po roku, w którym ten wykaz został przekazany.</p> <p>4. Zgłoszenia błędów lub pomyłek w informacjach zawartych w wykazie, o którym mowa w ust. 1, dokonuje się do ostatniego dnia lutego roku następującego po roku, w którym ten wykaz został przekazany.</p> <p>5. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, do celów postępowania dowodowego w postępowaniu prowadzonym w sprawach związanych z udzielaniem pomocy finansowej producentom ekologicznym z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich lub z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji jest dokumentem urzędowym w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.</p>	<p>Dyspozycja dla Ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia określającego wzór formularza wykazu.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wzór formularza wykazu, o którym mowa w ust. 1, oraz szczegółową formę, w jakiej jest sporządzany, mając na względzie uzyskanie informacji związanych z udzielaniem pomocy finansowej producentom ekologicznym z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich lub z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji oraz zapewnienie jednolitej formy przekazywania tych informacji i ich przetwarzania na potrzeby udzielania tej pomocy finansowej.	
Art. 11 projektowanej ustawy	Art. 11. 1. Organy Inspekcji Weterynaryjnej współpracują z Głównym Inspektorem przy sprawowaniu nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1. 2. Główny Inspektor przekazuje Głównemu Lekarzowi Weterynarii posiadane informacje o producentach ekologicznych, którzy prowadzą działalność w zakresie produktów wymienionych w art. 2 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2018/848. 3. Powiatowy lekarz weterynarii właściwy ze względu na miejsce prowadzonej – na zasadach określonych w odrębnych przepisach – kontroli przekazuje Głównemu Inspektorowi dane i informacje o wykrytych w trakcie kontroli naruszeniach i podejrzeniach naruszenia przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego. 4. Powiatowy lekarz weterynarii przeprowadza w ramach swojej właściwości, na wniosek Głównego Inspektora, kontrolę w zakresie wskazanym w tym wniosku. 5. Szczegółowe warunki i sposób współpracy przy sprawowaniu nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, określa porozumienie zawarte między Głównym Lekarzem Weterynarii a Głównym Inspektorem.	Zapis stanowi podstawę do współpracy pomiędzy Głównym IJHARS oraz organami inspekcji weterynaryjnej w obszarze nadzoru nad produkcją ekologiczną. Zapis niezbędny z powodu podziału kompetencji pomiędzy różne inspekcje. Przyznane uprawnienia organów są tożsame z uprawnieniami z dotychczasowej ustawy i na podstawie zdobytych doświadczeń nie stwierdzono potrzeby zmian.
Art. 12 projektowanej ustawy	Art. 12. 1. Organy Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa współpracują z Głównym Inspektorem przy sprawowaniu nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1. 2. Główny Inspektor przekazuje Głównemu Inspektorowi Ochrony Roślin i Nasiennictwa posiadane informacje o producentach ekologicznych, którzy prowadzą działalność w zakresie produkcji materiału rozmnożeniowego roślin.	Zapis stanowi podstawę do współpracy pomiędzy Głównym IJHARS oraz organami inspekcji ochrony roślin i nasiennictwa w obszarze nadzoru nad produkcją ekologiczną. Zapis niezbędny z powodu podziału kompetencji pomiędzy różne inspekcje. Przyznane uprawnienia organów są tożsame z uprawnieniami z dotychczasowej ustawy i na podstawie zdobytych doświadczeń nie stwierdzono potrzeby zmian.

	<p>3. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa właściwy ze względu na miejsce prowadzonej – na zasadach określonych w odrębnych przepisach – kontroli przekazuje Głównemu Inspektorowi dane i informacje o wykrytych w trakcie kontroli naruszeniach i podejrzeniach naruszenia przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego.</p> <p>4. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa przeprowadza w ramach swojej właściwości, na wniosek Głównego Inspektora, kontrolę w zakresie wskazanym w tym wniosku.</p> <p>5. Szczegółowe warunki i sposób współpracy przy sprawowaniu nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, określa porozumienie zawarte między Głównym Inspektorem Ochrony Roślin i Nasiennictwa a Głównym Inspektorem.</p>	
<p>Art. 13 projektowanej ustawy</p>	<p>Art. 13. 1. Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zapewnia Głównemu Inspektorowi oraz jednostkom certyfikującym dostęp do administrowanych przez nią danych o producentach ekologicznych, które są zgromadzone w krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, o którym mowa w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, w zakresie niezbędnym do prawidłowego funkcjonowania systemu kontroli urzędowej w rolnictwie ekologicznym.</p> <p>2. Główny Inspektor ma dostęp do danych, o których mowa w ust. 1, i wykorzystuje udostępnione dane do realizacji zadań określonych w art. 4 ust. 1.</p> <p>3. Jednostka certyfikująca ma dostęp do danych, o których mowa w ust. 1, tylko w odniesieniu do producentów ekologicznych, którzy są objęci kontrolą urzędową przeprowadzaną przez tę jednostkę, i wykorzystuje udostępnione dane do wykonywania przekazanych jej zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848.</p>	<p>Zapis stanowi podstawę do udostępniania danych o producentach ekologicznych jednostkom certyfikującym oraz organowi kontrolnemu.</p> <p>Udostępnianie danych jest istotnym elementem dla zapewnienia, że dane posiadane przez ww. podmioty oraz ARiMR są spójne, co zmniejsza ryzyko wypłaty wsparcia z PROW 2014-2020 podmiotom, względem których mogą występować nieprawidłowości.</p> <p>Przyznane uprawnienia organów są tożsame z uprawnieniami z dotychczasowej ustawy i na podstawie zdobytych doświadczeń nie stwierdzono potrzeby zmian.</p>

<p>Art. 14 projektowanej ustawy</p>	<p>Art. 14. 1. Kontrola urzędowa i inne czynności urzędowe przeprowadzane przez jednostkę certyfikującą są przeprowadzane przez osoby, które zostały wpisane do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego, zwane dalej „inspektorami rolnictwa ekologicznego”, w zakresie rodzajów specjalizacji w kategoriach produktów, o których mowa w art. 35 ust. 7 rozporządzenia 2018/848, zwanych dalej „rodzajami specjalizacji”, w zakresie przeprowadzanej kontroli urzędowej oraz spełniają obowiązek podnoszenia wiedzy, o którym mowa w ust. 6.</p> <p>2. Rejestr inspektorów rolnictwa ekologicznego prowadzi Główny Inspektor, który jest administratorem danych.</p> <p>3. Do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego może być wpisana osoba:</p> <p>1) która zdała egzamin sprawdzający wiedzę z zakresu produkcji ekologicznej, w tym znajomość przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego, przed komisją kwalifikacyjną powołaną przez Głównego Inspektora;</p> <p>2) wobec której decyzja o uznaniu kwalifikacji, wydana na podstawie przepisów o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, stała się ostateczna.</p> <p>4. Osoba spełniająca warunek określony w ust. 3:</p> <p>1) pkt 1 jest wpisywana do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego z urzędu, niezwłocznie po zdaniu egzaminu, o którym mowa w tym przepisie;</p> <p>2) pkt 2 jest wpisywana do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego na jej wniosek złożony na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.</p> <p>5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, dołącza się uwierzytelnione dokumenty potwierdzające uznanie kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.</p> <p>6. Inspektor rolnictwa ekologicznego jest obowiązany do podnoszenia wiedzy z zakresu produkcji ekologicznej przez:</p>	<p>Przepis niezbędny dla zapewnienia wysokiego poziomu systemu kontroli i certyfikacji w produkcji ekologicznej. Dopuszczenie do prowadzenia kontroli u producentów ekologicznych osób, które zdały egzamin państwowy poświadczający ich kwalifikacje, jest mechanizmem który powstał w odpowiedzi na skargi kontrolowanych producentów ekologicznych na niski poziom kompetencji inspektorów.</p> <p>Proponowane przepisy ustawy (dotychczas w rozporządzeniu) określają wysokość opłaty, o której mowa w ust. 17, za przystąpienie do egzaminu oraz wynagrodzenie komisji kwalifikacyjnej. Wprowadzenie wysokości opłaty w projektowanej ustawie zostało wskazane przez RCL jako niezbędne.</p> <p>Delegacja dla Ministra właściwego do określenia spraw związanych z specjalizacjami kontroli urzędowych, trybem oraz zakresem przeprowadzania egzaminu, wyboru komisji egzaminacyjnej, wysokości opłat za przeprowadzony egzamin oraz wymagania związane z obowiązkowymi szkoleniami dla inspektorów rolnictwa ekologicznego, jest niezbędna do uregulowania ww. obszaru.</p>
-------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>1) udział z minimalną częstotliwością w szkoleniach organizowanych przez jednostkę certyfikującą,</p> <p>2) przeprowadzenie odpowiedniej liczby kontroli urzędowych — określonych w przepisach wydanych na podstawie ust. 20 pkt 5.</p> <p>7. Inspektorzy rolnictwa ekologicznego zgłaszają Głównemu Inspektorowi zmiany danych osobowych, które mają wpływ na ich identyfikację w rejestrze inspektorów rolnictwa ekologicznego, w terminie 30 dni od dnia wystąpienia tych zmian.</p> <p>8. Jednostka certyfikująca jest obowiązana do przechowywania i udostępniania Głównemu Inspektorowi dokumentacji potwierdzającej odbycie szkoleń, o których mowa w ust. 6 pkt 1, lub przeprowadzenie odpowiedniej liczby kontroli przez inspektora rolnictwa ekologicznego.</p> <p>9. Skreślenie inspektora rolnictwa ekologicznego z rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego następuje w przypadku:</p> <p>1) śmierci;</p> <p>2) wykazania w ramach sprawowanego nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, nierzetelnego lub stronniczego przeprowadzenia kontroli urzędowej lub innych czynności urzędowych.</p> <p>10. Skreślenie inspektora rolnictwa ekologicznego z rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego lub skreślenie w zakresie rodzajów specjalizacji w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowej następuje w przypadku:</p> <p>1) rezygnacji złożonej przez inspektora rolnictwa ekologicznego w zakresie tych rodzajów specjalizacji lub w zakresie wszystkich posiadanych uprawnień;</p> <p>2) wykazania, w ramach sprawowanego nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, oczywistej nieudolności lub niedbałości przy przeprowadzaniu kontroli urzędowej w zakresie tych rodzajów specjalizacji lub przy przeprowadzaniu innych czynności urzędowych.</p> <p>11. Skreślenie inspektora rolnictwa ekologicznego z rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego w przypadkach określonych w ust. 9 pkt 2 i ust. 10 pkt 2 następuje w drodze decyzji.</p> <p>12. Osoba, która została skreślona z rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego</p> | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

w przypadkach, o których mowa w ust. 9 pkt 2, nie może być wpisana ponownie do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego przez 2 lata od dnia, w którym decyzja o jej skreśleniu z tego rejestru stała się ostateczna.

13. Rejestr inspektorów rolnictwa ekologicznego jest udostępniany na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

14. Rejestr inspektorów rolnictwa ekologicznego zawiera imiona i nazwiska osób wpisanych do tego rejestru oraz informację o rodzajach specjalizacji w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowej.

15. Informacja o rodzajach specjalizacji w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowej jest aktualizowana w rejestrze inspektorów rolnictwa ekologicznego z urzędu.

16. Dane osób skreślonych z rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego w przypadkach, o których mowa w ust. 9 pkt 2, są przetwarzane przez Głównego Inspektora przez 2 lata od dnia skreślenia w celu weryfikacji okresu zakazu ponownego wpisu, o którym mowa w ust. 12.

17. Za przystąpienie do egzaminu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, pobiera się opłatę, która stanowi dochód budżetu państwa.

18. Wysokość opłaty, o której mowa w ust. 17, za przystąpienie do egzaminu w zakresie jednej specjalizacji wynosi maksymalnie 6% przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zwanego dalej „przeciętnym wynagrodzeniem”, za rok poprzedzający rok przystąpienia do egzaminu, a w przypadku przystąpienia do egzaminu z więcej niż jednej specjalizacji w tym samym terminie – maksymalnie 6% przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok przystąpienia do egzaminu za pierwszy rodzaj specjalizacji i maksymalnie 2% przeciętnego wynagrodzenia za rok

poprzedzający rok przystąpienia do egzaminu za każdy kolejny rodzaj specjalizacji.

19. Za każdą osobę przystępującą do egzaminu przewodniczący komisji kwalifikacyjnej otrzymuje wynagrodzenie w wysokości do 2% przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok przystąpienia do egzaminu, a pozostali członkowie komisji kwalifikacyjnej – do 1,5% przeciętnego wynagrodzenia za rok poprzedzający rok przystąpienia do egzaminu.

20. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

1) szczegółowy zakres zagadnień, których znajomość jest wymagana do uzyskania poszczególnych rodzajów specjalizacji w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowej,

2) warunki i sposób przeprowadzenia egzaminu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, w tym jego dokumentowanie,

3) sposób powoływania i skład komisji kwalifikacyjnej oraz wymagania, które powinny spełniać osoby powołane w skład komisji,

4) wysokość i sposób wnoszenia opłat za przystąpienie do egzaminu, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, oraz wysokość wynagrodzenia członków komisji kwalifikacyjnej,

5) szczegółowe wymagania dotyczące szkoleń, o których mowa w ust. 6 pkt 1, w tym ich zakres i czas trwania, a także minimalną częstotliwość udziału w nich inspektora rolnictwa ekologicznego oraz odpowiednią liczbę kontroli urzędowych przeprowadzanych przez inspektora rolnictwa ekologicznego, potwierdzających spełnienie obowiązku podnoszenia wiedzy, o którym mowa w ust. 6,

6) sposób dokumentowania przeprowadzenia szkoleń, o których mowa w ust. 6 pkt 1, i przeprowadzenia odpowiedniej liczby kontroli urzędowych oraz okres przechowywania tej dokumentacji

– mając na względzie rzetelność i przejrzystość przeprowadzania egzaminu, o którym mowa

w ust. 3 pkt 1, rzeczywiste koszty przeprowadzenia tego egzaminu i funkcjonowania komisji kwalifikacyjnej, zapewnienie właściwego funkcjonowania systemu kontroli urzędowej oraz spełniania przez

	jednostki certyfikujące warunków określonych w art. 29 lit. b ppkt ii rozporządzenia 2017/625.	
Art. 15 ust. 2 i 3 projektowanej ustawy	<p>Art. 15</p> <p>2. Koszty wykonania analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej, o których mowa w ust. 1, zleconych przez jednostkę certyfikującą są finansowane przez jednostki certyfikujące lub producentów ekologicznych.</p> <p>3. Wyniki oraz dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej, o których mowa w ust. 1, zleconych przez jednostkę certyfikującą są przekazywane przez laboratoria do Głównego Inspektora, który je gromadzi oraz przetwarza.</p>	<p>Regulacja krajowa. Wskazuje kto ponosi koszty wykonania analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej.</p> <p>Ponadto nakłada na laboratoria obowiązek przekazywania wyników oraz danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz, badań oraz diagnostyki laboratoryjnej do Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, co jest niezbędne do sprawowania efektywnego nadzoru tego organu nad produkcją ekologiczną oraz jednostkami certyfikującymi. Dzięki tym zapisom Główny IJHARS otrzymuje bezpośrednio wyniki badań mogące wskazywać na nieprawidłowości w produkcji ekologicznej.</p>
Art. 16 ust. 3 projektowanej ustawy	<p>Art. 16. Minister właściwy do spraw rolnictwa:</p> <p>3) określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb gromadzenia, przetwarzania i przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej, mając na względzie zapewnienie efektywnej kontroli produktów rolnictwa ekologicznego oraz szybkiego przepływu informacji dotyczących wyników tych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej.</p>	<p>Należy przyjąć rozporządzenie określające warunki i tryb gromadzenia, przetwarzania i przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej. Wprowadzenie przepisów rozporządzenia zapewni jasny system przepływu informacji, pozwoli na stworzenie bazy danych dotyczących wyników i danych z przeprowadzonych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej oraz pozwoli na prowadzenie efektywnej kontroli produktów rolnictwa ekologicznego.</p>
Art. 19 projektowanej ustawy	<p>Art. 19. 1. W sprawach dotyczących zezwoleń, postanowień i uznania wymienionych w art. 7 ust. 1 oraz zezwoleń wymienionych w art. 9 ust. 1 nie pobiera się opłat.</p> <p>2. Za kontrolę urzędową w zakresie zgodności ekologicznego materiału heterogenicznego z przepisami wydanymi na podstawie art. 13 ust. 3 rozporządzenia 2018/848 w zakresie określonym w art. 8 ust. 2, art. 9 ust. 5 oraz art. 10 ust. 4 pobiera się opłatę w maksymalnej wysokości 500 zł, która stanowi dochód budżetu państwa.</p> <p>3. Opłatę, o której mowa w ust. 2, wnosi się przed przeprowadzeniem kontroli urzędowej na rachunek bankowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa – w przypadku kontroli urzędowej, o której mowa w art. 8 ust. 2; 2) wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa – w przypadku kontroli urzędowej, o której mowa w art. 9 ust. 5; 	<p>Regulacja krajowa, wskazuje wysokości opłat za przeprowadzenie kontroli urzędowej oraz innych czynności urzędowych oraz reguluje tryb i terminy wnoszenia opłat.</p> <p>Ponadto przepis zawiera dyspozycję dla Ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia w drodze rozporządzenia stawek opłat za przeprowadzenie kontroli urzędowych we wskazanych w przepisie zakresach.</p>

	<p>3) Centralnego Ośrodka Badania Odmian Roślin Uprawnych – w przypadku kontroli urzędowej, o której mowa w art. 10 ust. 4.</p> <p>4. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, stawki opłat za przeprowadzenie kontroli urzędowej, o której mowa w art. 8 ust. 2, art. 9 ust. 5 oraz art. 10 ust. 4, mając na względzie koszty wykonania czynności kontrolnych.</p>	
Art. 20 projektowanej ustawy	<p>Art. 20. 1. Niezależnie od odstępstw od warunków produkcji ekologicznej, których zastosowanie wymaga uzyskania zezwolenia, postanowienia lub zgody przewidzianych w przepisach rozporządzenia 2018/848 lub w przepisach wydanych na podstawie rozporządzenia 2018/848, mogą być zastosowane ogólne odstępstwa od warunków produkcji ekologicznej, jeżeli jest to niezbędne do rozpoczęcia lub utrzymania produkcji ekologicznej przez producentów ekologicznych.</p> <p>2. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, ogólne odstępstwa od warunków produkcji ekologicznej, mając na względzie zakres tych odstępstw dopuszczonych na podstawie przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego i warunki ich zastosowania przy zachowaniu celów i zasad produkcji ekologicznej określonych w tych przepisach.</p>	<p>Dyspozycja dla Ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia, w którym mogą zostać określone ogólne odstępstwa od zasad produkcji ekologicznej nie objęte zezwoleniami, postanowieniami lub zgodami wydawanymi na podstawie obecnych zapisów rozporządzenia 2018/848. Zapis jest zabezpieczeniem w przypadkach, kiedy z uwagi na uwarunkowania strukturalne lub sytuację na rynku, niezbędne będzie przyjęcie rozwiązań niezbędnych do rozpoczęcia lub utrzymania produkcji ekologicznej.</p>
Art. 22 projektowanej ustawy	<p>Art. 22. Na zasadach określonych w przepisach o finansach publicznych, z uwzględnieniem przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, z budżetu państwa można:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) udzielać dotacji na: <ol style="list-style-type: none"> a) prowadzenie badań dotyczących rolnictwa ekologicznego, b) dofinansowanie badań związanych z uznaniem środka do produkcji ekologicznej za spełniający wymagania określone w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego, c) dofinansowanie kosztów kontroli producentów ekologicznych, d) dofinansowanie działań promocyjnych i informacyjnych w rolnictwie ekologicznym, e) dofinansowanie zadań związanych z wykonywaniem analiz na zawartość substancji niedozwolonych do stosowania w rolnictwie ekologicznym, 	<p>Regulacja krajowa. Umożliwia udzielenie dotacji na realizację m. in. umów i porozumień międzynarodowych dotyczących koordynacji badań dotyczących rolnictwa ekologicznego. Zakres przedmiotowy udzielenia dotacji został wskazany w przepisie na zasadach zawartych w obowiązującej ustawie. Zapisy te stanowią uzupełnienie dla przepisów kompetencyjnych i karnych, dzięki czemu pozwalają na całościowe uregulowanie spraw rolnictwa i produkcji ekologicznej w jednym akcie prawnym.</p>

	<p>f) dofinansowanie wykonywania analiz oraz badań związanych z wykonywaniem analiz na zawartość organizmów genetycznie zmodyfikowanych w uprawach i produktach ekologicznych;</p> <p>2) dofinansować realizację umów lub porozumień zawieranych w ramach międzynarodowej współpracy dotyczącej koordynacji badań związanych z produkcją ekologiczną.</p>	
Art. 25 projektowanej ustawy	<p>Art. 25. 1. Kary pieniężne, o których mowa w art. 23 ust. 1–3 i art. 24 ust. 1–3, wymierza się z uwzględnieniem stopnia szkodliwości czynu, zakresu naruszenia, dotychczasowej działalności podmiotu dokonującego naruszenia i wielkości korzyści majątkowej, którą podmiot ten uzyskał lub którą mógłby uzyskać w związku z naruszeniem, w przypadku gdy korzyść majątkowa ma zastosowanie.</p> <p>2. W przypadku niskiego stopnia szkodliwości czynu, niewielkiego zakresu naruszenia i braku stwierdzenia istotnych uchybień w dotychczasowej działalności podmiotu dokonującego naruszenia można odstąpić, w drodze decyzji, od wymierzenia kar pieniężnych, o których mowa w art. 23 ust. 1–3 i art. 24 ust. 1–3.</p> <p>3. Termin zapłaty kar pieniężnych, o których mowa w art. 23 ust. 1–3 i art. 24 ust. 1–3, wynosi 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.</p> <p>4. Kary pieniężne, o których mowa w art. 23 ust. 1–3 i art. 24 ust. 1–3, są wnoszone na rachunek bankowy Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych albo wojewódzkiego inspektoratu jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.</p> <p>5. W zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie oraz w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, 1598, 2076, 2105, 2262 i 2328), z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują odpowiednio Głównemu Inspektorowi albo wojewódzkiemu inspektorowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych właściwemu ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli.</p>	Regulacja krajowa. Umożliwia stopniowanie kar przewidzianych w projektowanej ustawie w zależności od stopnia szkodliwości czynu, zakresu naruszenia oraz innych przesłanek wymienionych w art. 25. Sprawy techniczne.

<p>Art. 28 projektowanej ustawy</p>	<p>Art. 28. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 185) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) w art. 40c:</p> <p>a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1. Dopłat z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub wytworzonego w ramach produkcji ekologicznej w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia ... o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.) materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, zwanego dalej „ekologicznym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany”, udziela się producentom rolnym w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.”,</p> <p>b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3. Dopłaty udziela się do powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany gatunków roślin uprawnych określonych w przepisach wydanych na podstawie ust. 6 pkt 2, jeżeli:</p> <p>1) ilość materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, zużyta do obsiania lub obsadzenia tych powierzchni, jest nie mniejsza niż minimalna ilość tego materiału określona w przepisach wydanych na podstawie art. 40d ust. 6 pkt 2;</p> <p>2) materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologiczny materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany został wytworzony:</p> <p>a) przez przedsiębiorcę wpisanego do ewidencji przedsiębiorców, o której mowa w przepisach o nasiennictwie, lub</p> <p>b) w gospodarstwie rolnym posiadanym przez rolnika wpisanego do ewidencji rolników, o której mowa w przepisach o nasiennictwie, lub</p>	<p>Regulacje krajowe zmieniające inny akt prawny. Zmiany dostosowują ustawę o organizacji niektórych rynków rolnych w związku z postanowieniami wynikającymi z wdrażania Planu działań na rzecz rozwoju produkcji ekologicznej (COM(2021) 141 final/2). Wprowadza się m.in. pojęcie „ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany”.</p>
-------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3) materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologiczny materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany został zakupiony:

a) od przedsiębiorcy wpisanego do ewidencji przedsiębiorców prowadzących obrót materiałem siewnym, o której mowa w przepisach o nasiennictwie, albo

b) od rolnika prowadzącego obrót materiałem siewnym wytworzonym w posiadanych gospodarstwie rolnym, wpisanego do ewidencji rolników, o której mowa w przepisach o nasiennictwie, albo

c) od podmiotu prowadzącego obrót materiałem siewnym na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
„4. Wysokość dopłaty ustala się jako iloczyn powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany gatunków roślin uprawnych określonych w przepisach wydanych na podstawie ust. 6 pkt 2 i stawek dopłat do 1 ha takiej powierzchni.”,

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:
„6. Rada Ministrów określa, w drodze rozporządzenia:

1) corocznie do dnia 30 września stawki dopłat do 1 ha powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany, uwzględniając powierzchnię gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym, gatunki roślin uprawnych objętych dopłatą, środki finansowe przeznaczone na te dopłaty oraz zastosowanie materiału siewnego;

2) wykaz gatunków roślin uprawnych, do których materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany przysługuje dopłata z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału

siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, uwzględniając poziom wymiany kwalifikowanego materiału siewnego w produkcji roślinnej.”;

2) w art. 40d:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kierownik biura powiatowego Agencji właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę producenta rolnego przyznaje, w drodze decyzji, dopłatę z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany na wniosek producenta rolnego.”;

b) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) oświadczenie o:

a) powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany,

b) sposobie wykorzystania działek rolnych, na których został wysiany lub wysadzony materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologiczny materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany,

c) ilości materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, jaka została zużyta do obsiania lub obsadzenia 1 ha powierzchni gruntów ornych.”;

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do wniosku producent rolny dołącza kopię:

1) faktury zakupu materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany wystawionej w okresie od dnia 15 lipca roku poprzedzającego złożenie wniosku do dnia 15 czerwca roku złożenia wniosku, pod warunkiem że materiał ten został zużyty w tym okresie do siewu lub sadzenia;

2) dokumentu wydania z magazynu materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego

	<p>kategorii elitarny lub kwalifikowany wystawionego w roku, w którym materiał ten został zużyty do siewu lub sadzenia, jeżeli producent rolny zużył do siewu lub sadzenia w posiadanym przez niego gospodarstwie rolnym materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologiczny materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany, o którym mowa w art. 40c ust. 3 pkt 2 lit. a lub b.”,</p> <p>d) w ust. 4 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:</p> <p>„5) informację o tym, że materiał siewny jest produktem ekologicznym – w przypadku ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany.”,</p> <p>e) w ust. 6 pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1) terminy składania wniosków, o których mowa w ust. 1, oraz terminy i sposób wypłaty dopłat z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznaniem tych dopłat;”;</p> <p>3) w art. 40e w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3) ilości wprowadzonego do obrotu materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany gatunków roślin uprawnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 40c ust. 6 pkt 2.”.</p>	
<p>Art. 30 projektowanej ustawy</p>	<p>Art. 30. W ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76) art. 5 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Art. 5. Do obrotu można wprowadzać także nawozy oraz środki wspomagające uprawę roślin, o których mowa w art. 3 ust. 2, dopuszczone do obrotu w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub Republice Turcji, jeżeli:</p> <p>1) przepisy krajowe, na podstawie których są one wprowadzane do obrotu zapewniają, ochronę zdrowia ludzi, zwierząt i ochronę środowiska oraz przydatność do stosowania w zakresie odpowiadającym wymaganiom określonym w art. 4 ust. 6 lub</p>	<p>Projektowany zapis ma na celu umożliwienie przywozu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na potrzeby własne nawozów i środków wspomagających uprawę roślin spełniających wymagania rolnictwa ekologicznego, wprowadzonych w innych krajach UE, przez profesjonalne podmioty prowadzące działalność w rolnictwie ekologicznym, bez konieczności przeprowadzania kosztownych badań dotyczących spełnienia wymogów określonych w art. 4 ust. 6 ustawy o nawozach i nawożeniu w związku z art. 5 ww. ustawy. Wymaganiami, które powinny być spełnione w celu wprowadzenia takiego produktu do obrotu, jest wykazanie, że importer wykorzysta go na własny użytek i nie będzie dokonywał jego zbytu podmiotom trzecim. Nawóz albo środek wspomagający uprawę roślin musi w takim</p>

	2) spełniają wymagania określone w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego i są przeznaczone na potrzeby własne.”.	przypadku także spełniać wymogi określone w przepisach o rolnictwie ekologicznym w celu zagwarantowania, że jego skład jest bezpieczny dla zdrowia ludzi, zwierząt i ochrony środowiska. Zapis zwiększy dostępność takich środków co jest niezbędne do wzrostu produkcji ekologicznej zgodnie ze strategią Farm to Fork UE.
Art. 34 projektowanej ustawy	<p>Art. 34. 1. Upoważnienia do przeprowadzania kontroli urzędowej i certyfikacji wydane na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 37 zachowują ważność do dnia wydania decyzji, o których mowa w ust. 2, nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p> <p>2. Główny Inspektor, na podstawie dokumentów i informacji uzyskanych w ramach sprawowanego nadzoru, o którym mowa w art. 4 ust. 1, w terminie określonym w ust. 1, wyda jednostkom certyfikującym upoważnionym do przeprowadzania kontroli urzędowej i certyfikacji na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 37:</p> <p>1) decyzję o przekazaniu zadań określonych w art. 40 ust. 1 rozporządzenia 2018/848 albo</p> <p>2) decyzję o wycofaniu, o którym mowa w art. 33 lit. b rozporządzenia 2017/625.</p> <p>3. W decyzji, o której mowa w ust. 2 pkt 1, nie przypisuje się jednostce certyfikującej kodu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 rozporządzenia 2017/625. Za ten kod uznaje się numer identyfikacyjny nadany jednostce certyfikującej na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 37.</p>	W art. 34 projektowanej ustawy przedłuża się m.in. upoważnienia do przeprowadzania kontroli urzędowej i certyfikacji wydawane jednostkom certyfikującym oraz zachowuje się numery identyfikacyjne nadane jednostkom certyfikującym. Są to przepisy przejściowe niezbędne do zachowania ciągłości systemu kontroli i certyfikacji w kraju.
Art. 35 projektowanej ustawy	Art. 35. Zgłoszenie działalności, o którym mowa w art. 34 ust. 1 rozporządzenia 2018/848, złożone w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, uznaje się za dokonane zgodnie z przepisami niniejszej ustawy.	Przepis porządkowy, niezbędny dla przyjęcia rozwiązań przejściowych do czasu wejścia w życie projektowanej ustawy. Umożliwi przyjmowanie zgłoszeń przez ministra właściwego do spraw rolnictwa do czasu przejścia tej kompetencji przez wojewódzkich IJHARS.
Art. 36 projektowanej ustawy	Art. 36. 1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 17 ust. 4, art. 18 ust. 2 pkt 1, art. 19a ust. 4 pkt 1, art. 19a ust. 4 pkt 2 oraz art. 21 ust. 13 ustawy uchylanej w art. 37 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych odpowiednio na podstawie art. 6 ust. 6, art. 21 ust. 1 pkt 3, art. 16 pkt 1 i 2, art. 16 pkt 3	Regulacja krajowa, przepisy przejściowe utrzymujące akty wykonawcze wydane na podstawie uchylanej w projekcie ustawy obowiązującej ustawy o rolnictwie ekologicznym z 2009r. do czasu wydania nowych aktów prawnych.

	<p>oraz art. 14 ust. 20, nie dłużej niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p> <p>2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40c ust. 6 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 28 zachowują moc.</p> <p>3. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40c ust. 6 pkt 2 i art. 40d ust. 6 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 28 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych odpowiednio na podstawie art. 40c ust. 6 pkt 2 i art. 40d ust. 6 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 28 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie wzoru formularza wykazu producentów, którzy spełnili wymagania dotyczące produkcji ekologicznej oraz szczegółową formę, w jakiej jest sporządzany

Na podstawie art. 6 ust. 6 ustawy z dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wzór formularza wykazu producentów, którzy spełnili wymagania dotyczące produkcji ekologicznej jest określony w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Formularz, o którym mowa w § 1, sporządza się w arkuszu kalkulacyjnym.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU
WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 sierpnia 2015 r. w sprawie wzoru formularza wykazu producentów, którzy spełnili wymagania dotyczące produkcji w rolnictwie ekologicznym, oraz sposobu jego przekazywania (Dz. U. poz. 1429, z 2017 r. poz. 1697, z 2018 r. poz. 1384 oraz z 2019 r. poz. 1315.), które zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U.) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Objaśnienia:

- 1) W wykazie za dany rok jednostki certyfikujące umieszczają dane producentów spełniających wymagania dotyczące produkcji w rolnictwie ekologicznym, którzy zgłosili podjęcie działalności w zakresie rolnictwa ekologicznego zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.) i ich zgłoszenie zostało przyjęte zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy, najpóźniej 25. dnia liczonego od dnia upływu ostatecznego terminu do złożenia wniosku o przyznanie płatności bezpośrednich, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2114, z późn. zm.).
- 2) Producenci spełniający wymagania dotyczące produkcji w rolnictwie ekologicznym, którzy dokonali zgłoszenia zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej i ich zgłoszenie zostało przyjęte, po upływie 25. dnia liczonego od dnia upływu ostatecznego terminu złożenia wniosku o przyznanie płatności bezpośrednich, zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, mogą być umieszczeni w wykazie, jeżeli jednostka certyfikująca posiada dokumentację potwierdzającą, że spełniali oni wymogi określone w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego przed tym terminem.
- 3) Wpisuje się numer identyfikacyjny producenta nadany na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2022 r. poz. 203, z późn. zm.).
- 4) Wpisuje się dla każdej działki rolnej powierzchnię upraw spełniającą wymogi produkcji w rolnictwie ekologicznym.
- 5) Wpisuje się numer działki ewidencyjnej, na której jest położona dana działka rolna lub jej część. W przypadku gdy działka rolna jest położona na kilku działkach ewidencyjnych, numery działek ewidencyjnych podaje się w odrębnych wierszach.
- 6) Wpisuje się nazwę uprawy lub gatunku rośliny uprawnej uprawianych w plonie głównym, ujętej w wykazie roślin objętych płatnością ekologiczną, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1784, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem ekologicznym”.
W przypadku prowadzenia w plonie głównym tzw. uprawy wielogatunkowej, o której mowa w rozporządzeniu ekologicznym, wpisuje się wszystkie uprawy lub gatunki roślin uprawnych

uprawiane w ramach takiej uprawy wielogatunkowej. Poszczególne uprawy lub gatunki roślin uprawnych wpisuje się w odrębnym wierszu. Można nie wpisywać danej uprawy lub danego gatunku rośliny uprawnej, jeżeli są one uprawiane wyłącznie w celach fitosanitarnych lub w celu ograniczenia zagrożenia zanieczyszczenia niezatwierdzonymi substancjami lub produktami, o którym mowa w art. 28 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.6.2018, str. 1) bez uzyskania zbioru w ramach tej uprawy lub tego gatunku rośliny uprawnej. W przypadku mieszanek wymienionych w rozporządzeniu ekologicznym nie podaje się gatunków roślin uprawnych wchodzących w skład tych mieszanek.

⁷⁾ Podaje się status upraw na danej działce rolnej. Podaje się informacje, czy w danym roku uprawy były uprawami w okresie konwersji czy uprawami, dla których został zakończony już okres konwersji, wpisując odpowiednio literę: K– uprawy w okresie konwersji lub E– uprawy, dla których został zakończony już okres konwersji.

⁸⁾ Wpisuje się, czy z uprawy lub rośliny gatunku, o której mowa w kolumnie 9, uzyskano produkt lub czy wykorzystano je do produkcji produktów pochodzenia zwierzęcego, które spełniają wymóg określony w art. 2 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007. W przypadku uprawy wielogatunkowej, o której mowa w rozporządzeniu ekologicznym, informację o wytworzonym produkcie podaje się w odniesieniu do każdej uprawy lub gatunku roślin wchodzącego w skład takiej uprawy wielogatunkowej. W przypadku mieszanek wymienionych w rozporządzeniu ekologicznym oraz uprawy roślin z rośliną podporową, informację o wytworzonym produkcie podaje się tylko w odniesieniu do danej mieszanki, a nie gatunków roślin uprawnych wchodzących w skład tej mieszanki oraz tylko w odniesieniu do rośliny uprawianej z rośliną podporową, a nie w odniesieniu do rośliny wykorzystanej jako roślina podporowa. Wpisuje się: tak albo nie. Wypełnienie kolumny 11 nie jest wymagane, gdy jednostka certyfikująca ma informację, że producent ubiega się o wsparcie finansowe w ramach pakietów: 5, 6, 11 lub 12, o których mowa w rozporządzeniu ekologicznym.

⁹⁾ Podaje się tylko te gatunki zwierząt, które były utrzymywane w gospodarstwie w okresie wskazanym w rozporządzeniu ekologicznym, zgodnie z nazewnictwem przyjętym w tym rozporządzeniu, takie jak: daniele, gęsi, indyki, jelenie szlachetne, jelenie sika (wschodnie), kaczki króliki, kury, perlice. W przypadku gdy producent był posiadaczem zwierząt więcej niż jednego gatunku, każdy gatunek podaje się w odrębnym wierszu.

¹⁰⁾ Wypełnia się jedynie w przypadku podania gatunku zwierzęcia w kolumnie 12. Podaje się liczbę zwierząt każdego gatunku wymienionego w kolumnie 12 obliczoną zgodnie z przepisami rozporządzenia ekologicznego.

¹¹⁾ Wpisuje się datę ostatniej kontroli, o której mowa w art. 38 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007, przeprowadzonej w bieżącym roku kalendarzowym. W przypadku gdy kontrola była prowadzona dłużej niż jeden dzień, podaje się datę podpisania protokołu kontroli. Datę kontroli podaje się w formacie: rrrr-mm-dd.

¹²⁾ Wpisuje się datę kontroli, o której mowa w art. 38 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007, przeprowadzonej w poprzednim roku kalendarzowym. W przypadku gdy kontrola była prowadzona dłużej niż 1 dzień, podaje się datę podpisania protokołu kontroli. Datę kontroli podaje się w formacie: rrrr-mm-dd.

¹³⁾ W kolumnie nr 16:

1) wpisuje się datę objęcia producenta systemem kontroli przez jednostkę certyfikującą, jeżeli producent został objęty systemem kontroli w tym roku; datę objęcia systemem kontroli podaje się w formacie: rrrr-mm-dd;

2) można wpisać dodatkowe informacje dotyczące danych podanych w wykazie.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia zawartego art. 6 ust. 6 ustawy z dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.)

Projektowane rozporządzenie jest związane z realizacją ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2021 r. poz. 2137 oraz z 2022 r. poz. 88) oraz rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1784, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 6 ust. 5 ustawy z dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej wykaz określony w projektowanym rozporządzeniu stanowi dokument urzędowy w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego dla celów postępowania dowodowego w postępowaniu prowadzonym w sprawach związanych z udzielaniem pomocy finansowej producentom ekologicznym ze środków na rzecz realizacji WPR.

Projektowane rozporządzenie zawiera rozwiązania zawarte w już obowiązujących przepisach, wydanych na podstawie ustawy o rolnictwie ekologicznym z 25 czerwca 2009 r.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wzoru formularza wykazu producentów, którzy spełnili wymagania dotyczące produkcji w rolnictwie ekologicznym, oraz sposobu jego przekazywania</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia 25.01.2022 r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe: art. 6 ust. 6 ustawy z dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych MRiRW</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie jest związane z realizacją ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2021 r. poz. 2137 oraz z 2022 r. poz. 88) oraz rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Rolnictwo ekologiczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1784, z późn. zm.).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zgodnie z art. 6 ust. 5 ustawy z dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.) wykaz określony w projektowanym rozporządzeniu stanowi dokument urzędowy w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego dla celów postępowania dowodowego w postępowaniu prowadzonym w sprawach związanych z udzielaniem pomocy finansowej producentom ekologicznym ze środków na rzecz realizacji WPR.

Dokument umożliwi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa weryfikację poprawności deklaracji rolników w zakresie działania Rolnictwo ekologiczne PROW 2014-2020.

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Zróżdła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
	dodaj/usuń											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa											

	domowe	
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmiany obciążeń administracyjnych.		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego
Po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Ewaluacja efektów projektu nastąpi 5 lat po wdrożeniu.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie nabywania uprawnień inspektora rolnictwa ekologicznego

Na podstawie art. 14 ust. 20 ustawy z dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy zakres zagadnień, których znajomość jest wymagana do uzyskania poszczególnych rodzajów specjalizacji w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowej, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej, zwanej dalej „ustawą”, zwanych dalej „rodzajami specjalizacji”;
- 2) warunki i sposób przeprowadzenia egzaminu, o którym mowa w art. 14 ust. 3 pkt 1 ustawy, zwanego dalej „egzaminem”, w tym jego dokumentowanie;
- 3) sposób powoływania i skład komisji kwalifikacyjnej oraz wymagania, jakie powinny spełniać osoby powołane w skład komisji;
- 4) wysokość i sposób wnoszenia opłat za przeprowadzenie egzaminu oraz wysokość wynagrodzenia członków komisji kwalifikacyjnej;
- 5) szczegółowe wymagania dotyczące szkoleń, o których mowa w art. 14 ust. 6 ustawy, w tym ich zakres i czas trwania, a także minimalna częstotliwość udziału w nich inspektora rolnictwa ekologicznego oraz odpowiednia liczba kontroli urzędowych przeprowadzonych przez inspektora rolnictwa ekologicznego, potwierdzających spełnienie obowiązku podnoszenia wiedzy, o którym mowa w art. 14 ust. 6 ustawy;
- 6) sposób dokumentowania przeprowadzenia szkoleń, o których mowa w art. 14 ust. 6 ustawy, i przeprowadzenia odpowiedniej liczby kontroli urzędowych oraz okres przechowywania tej dokumentacji.

§ 2. Szczegółowy zakres zagadnień, których znajomość jest wymagana do uzyskania poszczególnych rodzajów specjalizacji, o których mowa w 14 ust. 1 ustawy z dnia o

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej, jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 3. 1. Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej „Głównym Inspektorem”, podaje do publicznej wiadomości, na stronie internetowej administrowanej przez Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, informację o:

- 1) rodzajach specjalizacji, w zakresie których będzie przeprowadzony egzamin;
- 2) terminie i miejscu przeprowadzenia egzaminu.

2. Egzamin w zakresie każdego rodzaju specjalizacji jest przeprowadzany co najmniej raz w roku i odbywa się nie wcześniej niż po upływie 30 dni od dnia podania informacji, o której mowa w ust. 1.

3. Osoby zamierzające przystąpić do egzaminu zgłaszają ten zamiar Głównemu Inspektorowi, na co najmniej 14 dni przed terminem przeprowadzenia egzaminu.

4. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 3, zawiera imię i nazwisko oraz numer PESEL osoby zamierzającej przystąpić do egzaminu, jej dane do korespondencji oraz rodzaje specjalizacji, w zakresie których osoba ta zamierza przystąpić do egzaminu.

5. Do zgłoszenia, o którym mowa w ust. 3, dołącza się kopię dowodu opłaty za przeprowadzenie egzaminu.

§ 4. 1. Egzamin przeprowadza komisja kwalifikacyjna, w skład której wchodzi czterech członków.

2. W skład komisji kwalifikacyjnej są powoływane osoby, które posiadają:

- 1) wykształcenie wyższe;
- 2) wiedzę teoretyczną oraz co najmniej 2-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie rolnictwa ekologicznego.

3. Główny Inspektor wyznacza przewodniczącego komisji kwalifikacyjnej spośród jej członków.

§ 5. 1. Egzamin jest przeprowadzany w formie pisemnego testu, mającego na celu sprawdzenie znajomości zagadnień określonych odpowiednio w załączniku nr 1 do rozporządzenia. W przypadku egzaminu w zakresie specjalizacji nieprzetworzone rośliny i produkty roślinne, w tym nasiona i inny materiał rozmnożeniowy roślin i zwierzęta gospodarskie i nieprzetworzone produkty pochodzenia zwierzęcego co najmniej 70% pytań

obejmuje zagadnienia z zakresu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 załącznika nr 1 do rozporządzenia.

2. Test jest testem wielokrotnego wyboru z nie więcej niż czterema możliwymi odpowiedziami, z których jedna lub dwie są prawidłowe.

3. Główny Inspektor opracowuje zbiór pytań testowych oraz ustala czas trwania egzaminu.

4. O wyniku egzaminu decyduje liczba punktów uzyskanych przez osobę przystępującą do egzaminu, przy czym za każdą odpowiedź prawidłową jest przyznawany 1 punkt, a za każdą odpowiedź nieprawidłową lub brak odpowiedzi – 0 punktów.

5. Warunkiem zdania egzaminu jest uzyskanie co najmniej 70% punktów.

6. Główny Inspektor zapewnia warunki techniczno-organizacyjne niezbędne do przeprowadzenia egzaminu.

§ 6. 1. Komisja kwalifikacyjna sporządza protokół przeprowadzenia egzaminu, który zawiera:

- 1) datę i miejsce przeprowadzenia egzaminu;
- 2) imiona i nazwiska członków komisji kwalifikacyjnej;
- 3) imię i nazwisko oraz numer PESEL osoby przystępującej do egzaminu oraz jej adres do korespondencji;
- 4) liczbę punktów, jaką osoba przystępująca do egzaminu uzyskała z testu;
- 5) wskazanie okoliczności mających wpływ na przebieg egzaminu.

2. Przewodniczący komisji kwalifikacyjnej przekazuje niezwłocznie Głównemu Inspektorowi protokół przeprowadzenia egzaminu.

3. Główny Inspektor:

- 1) informuje osobę przystępującą do egzaminu o liczbie punktów, jaką ta osoba uzyskała;
- 2) podaje na stronie internetowej administrowanej przez Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych imiona i nazwiska osób, które zdały egzamin.

§ 7. Za każdą osobę przystępującą do egzaminu przewodniczący komisji kwalifikacyjnej otrzymuje wynagrodzenie w wysokości 28,00 zł, a pozostali członkowie komisji kwalifikacyjnej – 23,00 zł.

§ 8. 1. Opłata za przeprowadzenie egzaminu wynosi, w przypadku przystąpienia do egzaminu w zakresie:

- 1) jednego rodzaju specjalizacji – 150,00 zł;

2) kilku rodzajów specjalizacji w tym samym terminie – 150,00 zł za pierwszy rodzaj specjalizacji i 50,00 zł za każdy kolejny.

2. Opłata, o której mowa pkt 1, jest wnoszona na konto Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przed przystąpieniem do egzaminu.

§ 9. 1. Szkolenie, o którym mowa w art. 14 ust. 6 ustawy, składa się z części teoretycznej i praktycznej.

2. Część teoretyczna szkolenia:

1) obejmuje omówienie co najmniej:

- a) obowiązujących przepisów dotyczących rolnictwa ekologicznego, ze szczególnym uwzględnieniem zmian w tych przepisach.
- b) zagrożeń mogących spowodować, że produkt ekologiczny utraci ten status, w zależności od rodzaju specjalizacji,
- c) standardowych procedur kontroli stosowanych przez jednostkę certyfikującą, ze szczególnym uwzględnieniem zmian wprowadzonych w tych procedurach w roku kalendarzowym, w którym odbywa się szkolenie, oraz w poprzednim roku kalendarzowym,
- d) stwierdzonych przez jednostkę certyfikującą błędów popełnionych przez inspektorów rolnictwa ekologicznego w ramach kontroli, w tym mających wpływ na poprawność informacji podawanych w wykazie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 ustawy, ze szczególnym uwzględnieniem błędów stwierdzonych w roku kalendarzowym poprzedzającym rok, w którym odbywa się szkolenie,
- e) nieprawidłowości u producentów ekologicznych, stwierdzonych w ramach prowadzonych kontroli, w zależności od rodzaju specjalizacji, ze szczególnym uwzględnieniem kontroli prowadzonych w roku kalendarzowym poprzedzającym rok, w którym odbywa się szkolenie,
- f) wyjaśnień oraz informacji o błędach i nieprawidłowościach stwierdzonych w ramach nadzoru, o którym mowa w art. 4 ustawy, przekazanych przez Głównego Inspektora;

2) obejmuje co najmniej 7 godzin;

3) jest przeprowadzana przez osoby posiadające wiedzę lub doświadczenie zawodowe w zakresie zagadnień objętych szkoleniem, zapewniające odpowiedni poziom szkolenia.

3. Część praktyczna szkolenia:

1) obejmuje:

- a) udział inspektora rolnictwa ekologicznego w przeprowadzeniu kontroli, o której mowa w art. 38 ust. 3 rozporządzenia 2018/848, w liczbie co najmniej:
 - 5 – w przypadku specjalizacji, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 i 2,
 - 2 – w przypadku specjalizacji, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 3 i 4,
 - 1 – w przypadku specjalizacji, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 5, 6 i 7,
 - b) prezentowanie sposobów wykrywania najczęściej stwierdzanych nieprawidłowości, w zależności od rodzaju specjalizacji;
- 2) w zakresie, o którym mowa w pkt 1:
 - a) lit. a – jest prowadzona przez inspektora rolnictwa ekologicznego,
 - b) lit. b – jest prowadzona przez osoby posiadające wiedzę oraz doświadczenie zawodowe w przeprowadzaniu kontroli u producentów ekologicznych;
 - 3) część praktyczna szkolenia nie jest wymagana, jeżeli inspektor rolnictwa ekologicznego w ciągu ostatnich dwóch lat kalendarzowych przeprowadził co najmniej 15 kontroli, o których mowa w art. 38 ust. 3 rozporządzenia 2018/848.

§ 10. Jednostka certyfikująca przeprowadzająca szkolenie, o którym mowa w § 9, przechowuje przez okres 3 lat od dnia jego zakończenia:

- 1) listę uczestników szkolenia;
- 2) materiały, które były przekazane i prezentowane uczestnikom szkolenia;
- 3) dokumenty:
 - a) zawierające imiona i nazwiska osób prowadzących szkolenie oraz potwierdzające posiadanie przez te osoby wiedzy lub doświadczenia zawodowego,
 - b) potwierdzające spełnienie wymogu określonego w art. 14 ust. 6, w przypadku osób, które nie brały udziału w części praktycznej szkolenia, obejmujące listę kontroli przeprowadzonych przez inspektora rolnictwa ekologicznego w ciągu ostatnich dwóch lat kalendarzowych.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie nabywania uprawnień inspektora rolnictwa ekologicznego (Dz. U. poz. 742), które zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.....) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU
WSI**

Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia
(poz.)

SZCZEGÓŁOWY ZAKRES ZAGADNIEŃ, KTÓRYCH ZNAJOMOŚĆ JEST WYMAGANA DO UZYSKANIA POSZCZEGÓLNYCH RODZAJÓW SPECJALIZACJI

1. Zagadnienia, których znajomość jest wymagana do uzyskania specjalizacji nieprzetworzone rośliny i produkty roślinne, w tym nasiona i inny materiał rozmnożeniowy roślin obejmują przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego w zakresie uprawy roślin oraz produkcji nieprzetworzonych produktów pochodzenia roślinnego.
2. Zagadnienia, których znajomość jest wymagana do uzyskania specjalizacji zwierzęta gospodarskie i nieprzetworzone produkty pochodzenia zwierzęcego obejmują przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego w zakresie utrzymania zwierząt oraz produkcji nieprzetworzonych produktów pochodzenia zwierzęcego.
3. Zagadnienia, których znajomość jest wymagana do uzyskania specjalizacji algi i nieprzetworzone produkty akwakultury obejmują przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego w zakresie produkcji alg oraz akwakultury i nieprzetworzonych produktów pochodzenia akwakultury.
4. Zagadnienia, których znajomość jest wymagana do uzyskania specjalizacji przetworzone produkty rolne, w tym produkty akwakultury, do wykorzystania jako żywność obejmują przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego w zakresie:
 - 1) przetwarzania produktów pochodzenia rolnego,
 - 2) przetwarzania produktów akwakultury,
 - 3) przetwarzania produktów wymienionych w załączniku I do rozporządzenia 2018/848.
5. Zagadnienia, których znajomość jest wymagana do uzyskania specjalizacji pasza obejmują przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego w zakresie wytwarzania i przetwarzania

produktów przeznaczonych do żywienia zwierząt.

6. Zagadnienia, których znajomość jest wymagana do uzyskania specjalizacji wino obejmują przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego w zakresie przetwarzania owoców winorośli i produktów powstałych z owoców winorośli.

7. Zagadnienia, których znajomość jest wymagana do uzyskania specjalizacji inne produkty wyszczególnione w załączniku I do rozporządzenia 2018/848 lub nieobjęte poprzednimi kategoriami obejmują przepisy dotyczące rolnictwa ekologicznego w zakresie produkcji i przetwarzania produktów wymienionych w załączniku I do rozporządzenia 2018/848.

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 14 ust. 20 ustawy z dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.)

Projektowane rozporządzenie w sprawie nabywania uprawnień inspektora rolnictwa ekologicznego ma na celu utrzymanie wysokiego poziomu funkcjonowania systemu kontroli i certyfikacji, przy jednoczesnym zachowaniu zgodności z przepisami Unii Europejskiej w tym zakresie. Egzamin na inspektora rolnictwa ekologicznego jest egzaminem jednorazowym bez konieczności ponownego zdawania lub odnawiania tego egzaminu.

Potwierdzenie kwalifikacji pracowników jednostki certyfikującej w drodze egzaminu jest jednym z elementów niezbędnych do uznania osoby prowadzącej kontrolę i certyfikację producentów ekologicznych za kompetentną.

Projektowane rozporządzenie zawiera rozwiązania zawarte w już obowiązujących przepisach, wydanych na podstawie ustawy o rolnictwie ekologicznym z 25 czerwca 2009 r.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie nabywania uprawnień inspektora rolnictwa ekologicznego	Data sporządzenia 24.01.2022 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Źródło Upoważnienie ustawowe: art. 14 ust. 19 ustawy z dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:	Nr w Wykazie prac legislacyjnych MRiRW
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wydanie projektowanego rozporządzenia ma na celu utrzymanie wysokiego poziomu funkcjonowania systemu kontroli i certyfikacji, przy jednoczesnym zachowaniu zgodności z przepisami Unii Europejskiej w tym zakresie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej, kontrola urzędowa i inne czynności urzędowe przeprowadzane przez jednostkę certyfikującą są przeprowadzane przez osoby, które zostały wpisane do rejestru inspektorów rolnictwa ekologicznego w zakresie specjalizacji odpowiadającej przeprowadzanej kontroli urzędowej oraz spełniają obowiązek podnoszenia wiedzy.

Wpis do rejestru inspektorów następuje po zdaniu egzaminu przeprowadzanego przez Głównego Inspektora JHARS lub udowodnienia kwalifikacji zawodowych nabytych w innych państwach członkowskich UE.

Inspektorzy rolnictwa ekologicznego mogą poszerzać swoją wiedzę poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez jednostki certyfikujące lub też w wyniku kontroli przeprowadzanych u producentów ekologicznych. Egzamin na inspektora jest narzędziem najskuteczniej weryfikującym kompetencje inspektorów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

System prowadzenia egzaminów na inspektora rolnictwa ekologicznego spotkał się z uznaniem części państw

	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,24695
budżet państwa	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,0 224 5	0,24695
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	w ramach wydatków zaplanowanych w ustawie budżetowej, w części 35 – Rynki rolne, dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziale 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Dochody:</p> <p>Egzamin na inspektora rolnictwa ekologicznego odbywa się średnio 3 razy w roku i do jednego egzaminu pochodzi średnio 50 osób. Opłata za podejście do egzaminu wynosi 150 zł za pierwszą specjalizację i 50 zł za każdą kolejną. Jedna osoba średnio podchodzi do egzaminu na 3 specjalizację co daje 250 zł. Mając na uwadze obecnie określone stawki opłat za przeprowadzenie egzaminu, spodziewany dochód w 2022 r. będzie wynosił około 37,50 tys. zł (50 osób x 3 egzaminy rocznie x 250 zł = 37,50 tys zł.</p> <p>Wydatki:</p> <p>Wynagrodzenia członków komisji kwalifikacyjnej przy egzaminie na inspektora rolnictwa ekologicznego - w skład komisji wchodzi przewodniczący oraz 3 osoby. Łączny koszt wynagrodzenia członków komisji wynosi więc mając na względzie stawki przyjęte obecnie (28 zł dla przewodniczącego oraz 23 zł dla pozostałych 3 osób) łącznie 97 zł za każdą osobę przystępującą do egzaminu. Średnio w ciągu roku do egzaminu podchodzi 150 osób, co daje łączną kwotę 14 550 zł. rocznie.</p>												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	dodaj/usuń							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmiany obciążeń administracyjnych.		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
	<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur	
<input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy	<input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy	
<input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
	<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		
Omówienie wpływu	Brak wpływu	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów projektu nastąpi 5 lat po wdrożeniu. Miernikiem będzie liczba inspektorów rolnictwa ekologicznego.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie laboratoriów urzędowych i referencyjnych

Na podstawie art. 16 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.....) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa laboratoria będące:

- 1) laboratoriami urzędowymi, o których mowa w art. 37 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG, zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/625”;
- 2) krajowymi laboratoriami referencyjnymi, o których mowa w art. 100 rozporządzenia 2017/625;

§ 2. Laboratoria urzędowe, o których mowa w § 1 pkt 1, właściwe do wykonywania analiz, badań lub diagnostyki, o których mowa w art. 38 rozporządzenia 2017/625, są wskazane w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

§ 3. Krajowe laboratoria referencyjne, o których mowa w § 1 pkt 2, właściwe do wykonywania analiz i zadań określonych w art. 101 rozporządzenia 2017/625, są wskazane w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie laboratoriów urzędowych i referencyjnych oraz zakresu analiz wykonywanych przez te laboratoria (Dz. U. poz. 795, z 2016 r. poz. 914, z 2018 r. poz. 686, z 2019 r. poz. 1067 oraz z 2021 r. poz. 334 i 946), które zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.....) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia
(poz.)

Załącznik nr 1

Laboratoria urzędowe

laboratorium urzędowe	Adres	Przedmiot analiz
1	2	3

Załącznik nr 2

Krajowe laboratoria referencyjne

Krajowe laboratorium referencyjne	Adres	Przedmiot analiz
1	2	3

Uzasadnienie

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 16 pkt 1 i 2 ustawy z dnia o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.....)

Zgodnie z art. 16 pkt 1 i 2 ww. ustawy minister właściwy do spraw rolnictwa wyznaczy, w drodze rozporządzenia, laboratoria urzędowe i referencyjne, o których umowa w art. 16 ust. 1 ww. ustawy, mając na względzie przepisy art. 37 i art. 100 rozporządzenia PE i Rady z dnia 15 marca 2017 r. UE nr 2017/625 w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin (...) oraz zapewnienie realizacji zadań określonych w art. 38 i art. 101 tego rozporządzenia.

Mając na uwadze art. 37 rozporządzenia 2017/625 właściwy organ wyznacza laboratoria urzędowe do przeprowadzania analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej na próbkach pobranych w ramach kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych. Właściwe organy mogą wyznaczyć jako laboratorium urzędowe wyłącznie takie laboratorium, które spełnia następujące warunki:

- dysponuje wiedzą fachową, sprzętem oraz infrastrukturą wymaganymi do przeprowadzania analiz, badań lub diagnostyki laboratoryjnej na podstawie próbek;
- dysponuje wystarczającą liczbą odpowiednio wykwalifikowanych, wyszkolonych i doświadczonych pracowników;
- zapewnia, że powierzone mu zadania określone w ust. 1 są wykonywane w sposób niezależny i jest ono wolne od wszelkich konfliktów interesów w zakresie zadań tego laboratorium jako laboratorium urzędowego;
- jest w stanie dostarczyć w terminie wyniki analizy, badania lub diagnostyki próbek pobranych w ramach kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych;
- funkcjonuje zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025 oraz otrzymało akredytację krajowej jednostki akredytującej działającej zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008.

Ponadto, aby wyznaczyć laboratorium jako laboratorium urzędowe, konieczne jest wskazanie zakresu akredytacji, o którym mowa w art. 37 ust. 5 rozporządzenia 2017/625. Przedmiotowy zakres obejmuje te metody laboratoryjnych analiz, badań lub diagnostyki, z

których laboratorium musi korzystać w celu przeprowadzania analiz, badań lub diagnostyki, gdy funkcjonuje jako laboratorium urzędowe. Ponadto, może obejmować jedną lub większą liczbę metod przeprowadzania laboratoryjnych analiz, badań lub diagnostyki lub grupy metod. Przedmiotowy zakres może być określony w sposób elastyczny w celu umożliwienia objęcia zakresem akredytacji zmodyfikowanych wersji metod stosowanych przez laboratorium urzędowe, w czasie gdy udzielono akredytacji, lub nowych metod w uzupełnieniu do tych metod na podstawie własnych walidacji laboratorium bez przeprowadzania szczegółowej oceny przez krajową jednostkę akredytującą przed zastosowaniem tych zmienionych lub nowych metod.

Zgodnie natomiast z art. 100 ust. 1 rozporządzenia 2017/625 państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jedno krajowe laboratorium referencyjne dla każdego laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej. Wyznaczenie krajowego laboratorium referencyjnego przez państwo członkowskie jest również możliwe w przypadkach, gdy brak jest odpowiadającego mu laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej, a także możliwe jest wyznaczenie laboratorium znajdującego się w innym państwie członkowskim lub państwie trzecim będącym stroną Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Ponadto, jedno laboratorium może zostać wyznaczone jako krajowe laboratorium referencyjne dla więcej niż jednego państwa członkowskiego.

Krajowe laboratoria referencyjne:

- współpracują z laboratoriami referencyjnymi Unii Europejskiej oraz uczestniczą w szkoleniach i międzylaboratoryjnych badaniach porównawczych organizowanych przez te laboratoria;

- koordynują działania laboratoriów urzędowych wyznaczonych zgodnie z art. 37 ust. 1 w celu zharmonizowania i udoskonalenia metod analizy laboratoryjnej, badania lub diagnostyki oraz ich stosowania;

- w stosownych przypadkach organizują międzylaboratoryjne badania porównawcze lub badania biegłości między laboratoriami urzędowymi, zapewniają odpowiednie działania następcze w związku z takimi badaniami oraz informują właściwe organy o wynikach tych badań i działań następczych;

- zapewniają rozpowszechnianie wśród właściwych organów i laboratoriów urzędowych informacji przekazanych przez laboratorium referencyjne Unii Europejskiej;

- zapewniają właściwym organom – w zakresie swojej misji – pomoc naukową i techniczną przy realizacji wieloletnich krajowych planów kontroli, o których mowa w art. 109, i skoordynowanych programów kontroli przyjętych zgodnie z art. 112;

- w stosownych przypadkach walidują odczynniki i partie odczynników, tworzą i prowadzą aktualne wykazy dostępnych substancji referencyjnych i odczynników oraz producentów i dostawców takich substancji i odczynników;

- w razie konieczności przeprowadzają szkolenia dla pracowników laboratoriów urzędowych wyznaczonych na podstawie art. 37 ust. 1; oraz

- aktywnie wspomagają państwo członkowskie, które je wyznaczyło, w diagnostyce ognisk chorób przenoszonych przez żywność, chorób odzwierzęcych, chorób zwierząt lub agrofagów roślin oraz – w przypadku niezgodności przesyłki – poprzez przeprowadzanie diagnostyki potwierdzającej, charakterystyki i dochodzeń epizootycznych lub taksonomicznych dotyczących izolatów patogenów lub okazów agrofagów.

Wprowadzenie przepisów projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), ponieważ projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na 2022 r.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie laboratoriów urzędowych i referencyjnych.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia 27.01.2022 r.</p> <p>Źródło Ustawa z dnia 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia zastępuje dotychczasowe rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie laboratoriów urzędowych i referencyjnych oraz zakresu analiz wykonywanych przez te laboratoria. Jest to konieczne, z uwagi zmianę podstawy prawnej upoważnienia Ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia w sprawie laboratoriów urzędowych i referencyjnych, wynikającej z nowej ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zgodnie z art. 16 pkt 1 i 2 ustawy z dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.) wyznaczy, w drodze rozporządzenia, laboratoria urzędowe i referencyjne, o których umowa w art. 15 ust. 1 ww. ustawy, mając na względzie przepisy art. 37 i art. 100 rozporządzenia 2017/625 oraz zapewnienie realizacji zadań określonych w art. 38 i art. 101 tego rozporządzenia.

Osiągnięcie celu za pomocą innych środków niż środki o charakterze legislacyjnym nie jest możliwe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt rozporządzenia nie jest objęty przepisami Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Laboratoria urzędowe i referencyjne	10		Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na funkcjonowanie pozostałych laboratoriów.

Jednostki certyfikujące w rolnictwie ekologicznym	13	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na funkcjonowanie jednostek certyfikujących.
Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-spożywczych			Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na funkcjonowanie Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-spożywczych .

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do podmiotów działających w zakresie rolnictwa ekologicznego, w tym jednostek certyfikujących oraz organizacji zrzeszających producentów wytwarzających produkty metodami ekologicznymi, a także do związków zawodowych, a w szczególności do: Rady Rolnictwa i Produkcji Ekologicznej, Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”, Polskiego Związku Rolników Ekologicznych, Stowarzyszenia Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi Ekoland, Augustowsko – Podlaskiego Stowarzyszenia Eko-Rolników, Zrzeszenia Wytwórców Polskiego Rolnictwa Ekologicznego, Polskiego Klubu Ekologicznego oraz Polskiego Towarzystwa Rolników Ekologicznych, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Związku Zawodowego Rolników „OJCZYŻNA”, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, OPZZ Rolników i Organizacji Rolniczych, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Rady Krajowej Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”, NSZZ „Solidarność” Rolników Indywidualnych, Związku Zawodowego Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Forum Związków Zawodowych, Konfederacji „LEWIATAN”, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Federacji Gospodarki Żywnościowej RP, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych – Izby Gospodarczej oraz Krajowej Rady Spółdzielczej, Laboratorium w Zakładzie Badania Bezpieczeństwa Żywności Instytutu Ogrodnictwa – Skierniewice, Laboratorium Badania Pozostałości Środków Ochrony Roślin Instytutu Ochrony Roślin –

Państwowego Instytutu Badawczego – Białystok, Zakładu Badania Pozostałości Środków Ochrony Roślin Instytutu Ochrony Roślin – Państwowego Instytutu Badawczego – Poznań, Laboratorium Środowiskowego SGS POLSKA Sp. z o.o. – Pszczyna, UO–Technologia Laboratorium Grójec UO–Technologia Sp. z o.o., Laboratorium J.S. Hamilton Poland S.A. – Gdynia, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Federacja Przedsiębiorców Polskich, Laboratorium Biologii Molekularnej Hermes w Poznaniu, Laboratorium JARS S.A.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych i osób starszych.

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli, gospodarstwa domowe oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych i osób starszych.							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronicznej.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	
9. Wpływ na rynek pracy	
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Nie dotyczy
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Nie dotyczy.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz

Na podstawie art. 16 pkt 3 ustawy z dnia 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.....) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb gromadzenia, przetwarzania i przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej.

§ 2. Dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej, zleconych przez jednostki certyfikujące, są gromadzone i przetwarzane przez laboratoria urzędowe i krajowe laboratoria referencyjne, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej, zwane dalej odpowiednio „laboratoriami urzędowymi” i „laboratoriami referencyjnymi”.

§ 3. Dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz są gromadzone i przetwarzane przy użyciu:

- 1) centralnej bazy danych prowadzonej przez laboratoria referencyjne;
- 2) lokalnych baz danych prowadzonych w laboratoriach urzędowych.

§ 4. 1. W bazach danych gromadzi się dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz:

- 1) nazwę laboratorium, w którym zostały przeprowadzone analizy;
- 2) datę pobrania próbki;
- 3) datę przyjęcia próbki do laboratorium;
- 4) imię i nazwisko osoby, która pobrała próbkę;
- 5) nazwę jednostki certyfikującej, która zleciła przeprowadzenie analiz;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

- 6) imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania i adres albo nazwę oraz siedzibę i adres producenta ekologicznego, u którego została pobrana próbka;
- 7) miejsce pobrania próbki (adres, numer identyfikacyjny partii, zwierzęcia lub numer ewidencyjny działki rolnej);
- 8) kraj pochodzenia produktu, z którego pobrano próbkę, jeżeli takie dane są w posiadaniu laboratorium;
- 9) rodzaj produktu, z którego pobrano próbkę;
- 10) wielkość próbki (ilość, masa, objętość);
- 11) powierzchnię uprawy w hektarach lub wielkość partii produktu w tonach, z której została pobrana próbka;
- 12) zakres zleconych analiz;
- 13) wskazanie zastosowanych metod badawczych lub metod pomiaru;
- 14) wyniki przeprowadzonych analiz;
- 15) najwyższy dopuszczalny poziom pozostałości (NDP) dla wykrytej substancji, zgodny z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 396/2005 z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni, zmieniającym dyrektywę Rady 91/414/EWG (Dz. Urz. WE L 70 z 16.03.2005, str. 1, z późn. zm.) dla produktu, z którego próbka została pobrana;
- 16) numer oraz datę sporządzenia sprawozdania z analiz;
- 17) uwagi laboratorium, w tym dotyczące:
 - a) nieprzekazania przez jednostkę certyfikującą danych, o których mowa w pkt 2 i 4–11 – w przypadku gdy dane te nie zostały przez nią przekazane,
 - b) wykrycia substancji lub składnika zakazanych do stosowania w rolnictwie na terytorium Unii Europejskiej lub terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – w przypadku gdy taka substancja lub taki składnik zostały wykryte.

2. Wyniki przeprowadzonych analiz, o których mowa w ust. 1 pkt 14, przed wprowadzeniem do bazy danych, potwierdza osoba odpowiedzialna za ich wykonanie.

§ 5. 1. Laboratoria urzędowe gromadzą dane, o których mowa § 4 ust. 1, w lokalnych bazach danych.

2. Laboratoria urzędowe przekazują dane, o których mowa w § 4 ust. 1, Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwanemu dalej „Głównym

Inspektorem”, oraz laboratorium referencyjnemu właściwemu ze względu na przedmiot przeprowadzonej analizy, do 10 dnia każdego miesiąca, według stanu za poprzedni miesiąc.

3. Laboratoria urzędowe przekazują Głównemu Inspektorowi niezwłocznie dane, o których mowa w § 4 ust. 1, zgromadzone w lokalnej bazie danych, na jego wniosek, lub jeżeli wyniki przeprowadzonych analiz, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 14, wykazały obecność substancji lub składnika zakazanych do stosowania w rolnictwie ekologicznym na terytorium Unii Europejskiej lub terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub stosowanie technik produkcji niezgodnych z zasadami produkcji ekologicznej.

4. Przekazane przez laboratoria urzędowe dane, o których mowa w § 4 ust. 1, gromadzi się w centralnej bazie danych.

§ 6. 1. W przypadku przeprowadzenia analiz przez laboratorium referencyjne, laboratorium to:

- 1) gromadzi dane, o których mowa w § 4 ust. 1, w centralnej bazie danych;
- 2) przekazuje niezwłocznie Głównemu Inspektorowi dane, o których mowa w § 4 ust. 1, wraz z informacją o laboratorium urzędowym, w którym została przeprowadzona pierwsza analiza.

2. Laboratorium referencyjne przekazuje niezwłocznie Głównemu Inspektorowi, na jego wniosek, dane, o których mowa w § 4 ust. 1, zgromadzone w centralnej bazie danych.

§ 7. 1. Przekazywanie danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz, o których mowa w § 5 ust. 2 i 3 oraz § 6 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, odbywa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Głównego Inspektora, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

2. W przypadku udostępnienia przez:

- 1) Głównego Inspektora laboratoriom referencyjnym lub laboratoriom urzędowym,
 - 2) laboratorium referencyjne laboratoriom urzędowym
- oprogramowania lub systemu teleinformatycznego do przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz, o którym mowa w § 5 ust. 2 i 3 oraz § 6 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, przekazanie tych danych odbywa się z zastosowaniem tego oprogramowania lub systemu.

§ 8. W przypadku wykrycia błędów w gromadzonych lub przekazywanych danych, o których mowa w § 4 ust.1, laboratorium, które wykryło błąd, dokonuje niezwłocznie jego

korekty i przekazuje tę korektę laboratorium lub Głównemu Inspektorowi, którym przekazano dane, których dotyczy korekta.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz (Dz. U. z 2019 r. poz. 167), które zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Uzasadnienie

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 16 pkt 3 ustawy z dnia 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.....)

Zgodnie z art. 16 pkt 3 ww. ustawy minister właściwy do spraw rolnictwa, wyznaczy, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb gromadzenia, przetwarzania i przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej, mając na względzie zapewnienie efektywnej kontroli produktów rolnictwa ekologicznego oraz szybkiego przepływu informacji dotyczących wyników tych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej.

Projekt rozporządzenia przewiduje, iż dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej zleconych przez jednostki certyfikujące, są gromadzone i przetwarzane przez laboratoria urzędowe w lokalnych bazach danych oraz laboratoria referencyjne w centralnej bazie danych. Administratorami centralnej bazy danych są krajowe laboratoria referencyjne. Ponadto laboratoria urzędowe i referencyjne zobowiązane będą przekazywać dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz Głównemu Inspektorowi na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, w formie dokumentu elektronicznego. Główny Inspektor gromadzi i przetwarza dane dotyczące otrzymanych wyników analiz.

Wprowadzenie przepisów projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), ponieważ projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia zostanie ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na 2022 r.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia 27.01.2022 r.</p> <p>Źródło Ustawa z dnia 2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia zastępuje dotychczasowe rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz. Jest to konieczne, z uwagi na wejście w życie nowej ustawy o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej, w której zawarta jest delegacja dla Ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania nowego rozporządzenia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zgodnie z art. 16 pkt 3 ustawy z dnia r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.) minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb gromadzenia, przetwarzania i przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej, mając na względzie zapewnienie efektywnej kontroli produktów rolnictwa ekologicznego oraz szybkiego przepływu informacji dotyczących wyników tych analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej

Osiągnięcie celu za pomocą innych środków niż środki o charakterze legislacyjnym nie jest możliwe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt rozporządzenia nie jest objęty przepisami Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Laboratoria urzędowe i referencyjne	10		Laboratoria będą gromadziły i przekazywały

	gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli, gospodarstwa domowe oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych i osób starszych.							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak
		<input type="checkbox"/> nie
		<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		
Omówienie wpływu	Nie dotyczy	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie stawek opłat pobieranych za przeprowadzenie kontroli urzędowych
ekologicznego materiału heterogenicznego**

Na podstawie art. 19 ust. 4 ustawy z dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Stawka opłaty za przeprowadzenie kontroli, o której mowa w art. 19 ust. 2 ustawy z dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej w zakresie zgodności ekologicznego materiału heterogenicznego z przepisami Unii Europejskiej wydanymi na podstawie art. 13 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 1, z późn. zm.²⁾) – w przypadku kontroli określonej w:

- 1) art. 8 ust. 2 tej ustawy – wynosi zł;
- 2) art. 9 ust. 5 tej ustawy – wynosizł;
- 3) art. 10 ust. 4 tej ustawy – wynosizł.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 270 z 29.10.2018, str. 37, Dz. Urz. UE L 305 z 26.11.2019, str. 59, Dz. Urz. UE L 87 z 23.3.2020, str. 1, Dz. Urz. UE L 381 z 13.11.2020, str. 1, Dz. Urz. UE L 402 z 1.12.2020, str. 23, Dz. Urz. UE L 439 z 29.12.2020, str. 32, Dz. Urz. UE L 007 z 11.1.2021, Dz. Urz. UE L 60 z 22.2.2021, str. 24, str. 53, Dz. Urz. UE L 133 z 20.4.2021 str. 1, Dz. Urz. UE L 151 z 3.5.2021, str. 1 i str. 5, Dz. Urz. UE L 204 z 10.6.2021, str. 47, Dz. Urz. UE L 222 z 22.6.2021, str. 3, Dz. Urz. UE L 318 z 9.9.2021, str. 5, Dz. Urz. UE L 344 z 22.9.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 336 z 23.9.2021, str. 3.

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 19 ust. 4 ustawy z dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.)

Projektowane rozporządzenie określa wysokość stawek pobieranych za kontrolę urzędową w zakresie zgodności ekologicznego materiału heterogenicznego z przepisami Unii Europejskiej wydanymi na podstawie art. 13 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.6.2018, str. 1).

Projektowane stawki uwzględniają koszt przeprowadzenia kontroli urzędowej w wymaganych prawem UE zakresach.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie stawek opłat pobieranych za przeprowadzenie kontroli urzędowych ekologicznego materiału heterogenicznego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia 25.01.2022 r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe: art. 19 ust. 4 ustawy z dnia2022 r. o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych MRiRW</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wydanie projektowanego rozporządzenia ma na celu określenie stawek za kontrolę zgodności ekologicznego materiału heterogenicznego z przepisami Unii Europejskiej wydanymi na podstawie art. 13 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.6.2018, str. 1, z późn. zm.).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zaproponowana wysokość stawek uwzględnia koszty przeprowadzenia kontroli.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci ekologicznego materiału heterogenicznego	0	MRiRW	Określenie i udostępnienie informacji o stawkach za kontrolę urzędową

			04	04	04	04	04	04	04	04	04	04	
budżet państwa	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,036
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		<p>Dochody:</p> <p>Opłata za ocenę i kontrolę ekologicznego heterogenicznego materiału rozmnożeniowego roślin – materiał heterogeniczny jest wprowadzany przepisami UE po raz pierwszy. Z uwagi na wymogi ogólne produkcji ekologicznej oraz brak urzędowo potwierzonego materiału heterogenicznego obecnie, pierwsze wnioski o rejestrację takiego materiału spodziewane są nie wcześniej niż w 2025 r. z uwagi na okres konwersji materiału siewnego. Mając na względzie listę dostawców ekologicznego materiału rozmnożeniowego w jakości ekologicznej (obecnie na rynku polskim dostępne są 842 gatunki i odmiany roślin w jakości ekologicznej) i brak zainteresowania producentów materiałem heterogenicznym, spodziewana ilość wniosków poddawanych ocenie materiału heterogenicznego nie przekroczy 8 rocznie, co mając na względzie proponowaną stawkę maksymalną przyniesie wpływy w wysokości około 4 tys. zł. rocznie, począwszy od 2025 r.</p>										

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa							

	domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmiany obciążeń administracyjnych.								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				

Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów projektu nastąpi 5 lat po wdrożeniu. Miernikiem będzie ilość materiału heterogenicznego wprowadzonego na rynek przez polskich producentów.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW

z dnia

**w sprawie stawek dopłat do 1 ha powierzchni gruntów ornych obsianych lub
obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany za rok 2022**

Na podstawie art. 40c ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 185 i) zarządza się, co następuje:

§ 1. Stawka dopłaty do 1 ha powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany za rok 2022 wynosi:

- 1) zł – w przypadku zbóż i mieszanek zbożowych lub mieszanek pastewnych sporządzonych z materiału siewnego gatunków lub odmian roślin zbożowych lub strączkowych wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 maja 2013 r. w sprawie wykazu gatunków roślin uprawnych, do których materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany przysługuje dopłata z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany (Dz. U. poz. 615);
- 2)zł – w przypadku roślin strączkowych;
- 3)zł – w przypadku ziemniaków.

§ 2. Stawka dopłaty do 1 ha powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych ekologicznym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany za rok 2022 wynosi:

- 1) zł – w przypadku zbóż i mieszanek zbożowych lub mieszanek pastewnych sporządzonych z materiału siewnego gatunków lub odmian roślin zbożowych lub strączkowych wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 maja 2013 r. w sprawie wykazu gatunków roślin uprawnych, do których materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany przysługuje dopłata z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany (Dz. U. poz. 615);
- 2)zł – w przypadku roślin strączkowych;
- 3)zł – w przypadku ziemniaków.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 40c ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 185, z późn. zm.).

Stawki dopłat wyliczone zostaną na podstawie informacji Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) o całkowitej wnioskowanej powierzchni dla poszczególnych grup roślin objętych dopłatami w 2022 r.

Stawki dopłat do poszczególnych grup lub gatunków roślin będą wyliczone przyjmując następujące dane:

- 1) kwotę przeznaczoną na realizację mechanizmu dopłat z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany na 2022 r.;
- 2) ilości złożonych wniosków przez producentów rolnych
 - a) w przypadku zbóż, mieszanek zbożowych i pastewnych,
 - b) w przypadku roślin strączkowych,
 - c) w przypadku ziemniaka;
- 3) do obliczenia stawki dopłat dla poszczególnych grup lub gatunków roślin zastosowany będzie następujący wzór:

$$S=k/(1a+1,6b+5c)$$

gdzie:

S – stawka bazowa

k – środki finansowe zabezpieczone w danym roku przeznaczone na dopłaty do powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany

a – powierzchnia [ha] obsiana roślinami zbożowymi oraz mieszankami zbożowymi i pastewnymi deklarowana we wnioskach

b – powierzchnia [ha] obsiana roślinami strączkowymi deklarowana we wnioskach

c – powierzchnia [ha] obsadzona ziemniakami deklarowana we wnioskach

Stawki dopłaty za rok 2022 wynoszą 1 x S dla zbóż, 1,6 x S dla roślin strączkowych i 5 x S dla ziemniaków.

Mając na uwadze wyższe koszty materiału siewnego ekologicznego, stawki dopłat za materiał w jakości ekologicznej będą wyższe, niż w przypadku materiału w jakości nieekologicznej.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Pilny termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia umożliwi niezwłoczne przystąpienie ARiMR do wydawania decyzji w sprawie dopłat z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany rolnikom oraz realizację płatności z tego tytułu.

Biorąc pod uwagę treść upoważnienia ustawowego oraz występujące w latach 2020-2022 utrudnienia w prowadzeniu działalności rolniczej, wynikające z wpływu pandemii COVID-19 na gospodarkę, istnieje uzasadnienie pilnego wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. Wprowadzenie projektowanych przepisów może wpłynąć korzystnie na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców zajmujących się wytwarzaniem i obrotem materiałem siewnym gatunków roślin rolniczych, których dotyczy wsparcie.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie stawek dopłat do 1 ha powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany za rok 2022 Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia 18.01.2022 r. Źródło Upoważnienie ustawowe: art. 40c ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 185, z późn. zm.) Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność określenia wysokości stawek dopłat do 1 ha powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany lub obsianych lub obsadzonych ekologicznym materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany za rok 2022 wynika z upoważnienia zawartego w art. 40c ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1855, z późn. zm.).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Stawki należy określić w takiej wysokości, aby w ramach dostępnych środków wsparcie otrzymali wszyscy wnioskodawcy.

Określenie stawek dopłat z uwzględnieniem całkowitej wnioskowanej powierzchni obsianej lub obsadzonej materiałem siewnym oraz dostępnych środków umożliwi osiągnięcie tego celu.

Osiągnięcie celu projektowanego rozporządzenia przez działania inne niż legislacyjne nie byłoby możliwe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Dopłaty do powierzchni gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany nie są stosowane w innych państwach członkowskich UE lub OECD.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty korzystające z dopłat do gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany	ok. 60000 podmiotów	ARiMR	Podmioty prowadzące działalność rolniczą otrzymają dopłaty do gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany.
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Pracownicy biur powiatowych i centrali ARiMR	MRiRW	Pracownicy ARiMR będą zobowiązani do określenia należnych kwot dopłat, o które wnioskowali rolnicy i wydania decyzji oraz wypłacenia przyznanych środków.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

--

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	zależne od budżetów w

												poszczególne lata
budżet państwa	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	zależne od budżetów w poszczególnych latach
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	- 75											
budżet państwa	- 75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	zależne od budżetów w poszczególnych latach
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Budżet państwa.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie określa wysokość stawek dopłat za rok kalendarzowy 2022. Skutki w okresie 10 lat będą zależały od rozporządzeń wydawanych w kolejnych latach. Dane, które posłużyły do obliczenia stawek oraz sposób ich obliczania został szczegółowo opisany w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich							

..... r.)	przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wprowadzenie projektowanych przepisów może wpłynąć korzystnie na działalność dużych przedsiębiorstw zajmujących się wytwarzaniem i obrotem materiałem siewnym gatunków roślin rolniczych, których dotyczy wsparcie.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wprowadzenie projektowanych przepisów może wpłynąć korzystnie na działalność mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw zajmujących się wytwarzaniem i obrotem materiałem siewnym gatunków roślin rolniczych, których dotyczy wsparcie.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia poprawi sytuację ekonomiczną rodzin rolniczych, w przypadku gospodarstw stosujących materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany przez zmniejszenie wydatków na zakup materiału siewnego oraz wzrost dochodów z upraw założonych z tego materiału, uzyskanych dzięki wyższemu plonowaniu i wyższej jakości zebranych plonów.						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Brak wpływu.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--------------------------------------------------------------------------------------	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmiany obciążeń administracyjnych.

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie
-----------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------

tabeli zgodności).	X nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie X nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi z dniem wejścia w życie rozporządzenia. Przepisy rozporządzenia wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie wykazu gatunków roślin uprawnych, do których materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany przysługuje dopłata z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany

Na podstawie art. 40c ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 185 i) zarządza się, co następuje:

§ 1. Dopłatami z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany obejmuje się materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany następujących gatunków roślin uprawnych:

- 1) w przypadku zbóż:
 - a) jęczmień,
 - b) owies nagi,
 - c) owies szorstki,
 - d) owies zwyczajny,
 - e) pszenica orkisz,
 - f) pszenica twarda,
 - g) pszenica zwyczajna,
 - h) pszenżyto,
 - i) żyto;
- 2) w przypadku roślin strączkowych:
 - a) bobik,
 - b) groch siewny (odmiany roślin rolniczych),
 - c) łubin biały,
 - d) łubin wąskolistny,
 - e) łubin żółty,

- f) soja,
 - g) wyka siewna;
- 3) ziemniak.

§ 2. Dopłatami z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany obejmuje się ekologiczny materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany następujących gatunków roślin uprawnych:

- 1) w przypadku zbóż:
 - a) ...
 - b) ...
 - c) ...
- 2) w przypadku roślin strączkowych:
 - a) ...
 - b) ...
 - c) ...
- 3) ziemniak.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie 14 dni po dniu ogłoszenia.¹⁾

PREZES RADY MINISTRÓW

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 marca 2022 r. w sprawie wykazu gatunków roślin uprawnych, do których materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany przysługuje dopłata z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany (Dz. U. poz.....), które zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy z dnia o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.....) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego z art. 40c ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 185 i), zgodnie z którym Rada Ministrów określa, w drodze rozporządzenia, wykaz gatunków roślin uprawnych, do których materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany przysługuje dopłata z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, uwzględniając poziom wymiany kwalifikowanego materiału siewnego w produkcji roślinnej.

W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 maja 2013 r. w sprawie wykazu gatunków roślin uprawnych, do których materiału siewnego kategorii elitarny przysługuje dopłata z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany (Dz. U. poz. 615) wskazano 3 grupy roślin uprawnych, w przypadku których rolnicy mogą ubiegać się o dopłaty do powierzchni gruntów ornych obsianych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany. Gatunki objęte dopłatami należą do: zbóż – jęczmień, owies nagi, owies szorstki, owies zwyczajny, pszenica twarda, pszenica zwyczajna, pszenżyto i żyto, roślin strączkowych – bobik, groch siewny (odmiany rolnicze), łubin biały, łubin wąskolistny, łubin żółty, soja i wyka siewna oraz ziemniaka.

Projektowane rozporządzenie wskazuje materiał siewny w jakości ekologicznej, do zastosowania którego można uzyskać dopłatę. Wykaz ekologicznego materiału siewnego zostanie poddany konsultacji celem wskazania upraw wymagających wsparcia w świetle sytuacji polskich gospodarstw ekologicznych oraz realizacji celów strategii „od pola do stołu”.

Wprowadzenie projektowanych przepisów może wpłynąć na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców zajmujących się wytwarzaniem i obrotem ekologicznym materiałem siewnym. Efektem wejścia w życie projektowanych przepisów może być wzrost sprzedaży ekologicznego materiału siewnego, a przez to zwiększenie dochodów podmiotów zajmujących się wytwarzaniem i sprzedażą tego materiału.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia w przypadku gospodarstw stosujących ekologiczny materiał siewny kategorii elitarny lub kwalifikowany wpłynie pozytywnie na

sytuację ekonomiczną rodzin rolniczych ze względu na zmniejszenie wydatków na zakup materiału siewnego oraz wzrost dochodów z upraw założonych z tego materiału.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów wymagających zasięgnięcia opinii, dokonywania konsultacji oraz uzgodnienia z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zgłoszony do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wykazu gatunków roślin uprawnych, do których materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany przysługuje dopłata z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Z-ca dyrektora, Jan Golba 22 623 1632 jan.golba@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>Źródło Na podstawie art. 40c ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 185 i)</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność wydania nowego rozporządzenia wynika ze zmiany wprowadzonej do art. 40c ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych ustawą o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej z 2022 r.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Cel projektu może zostać osiągnięty jedynie przez środki o charakterze legislacyjnym. Wskazanie listy gatunków objętych dopłatą określonej wcześniej przepisami Rady Ministrów z dnia w sprawie wykazu gatunków roślin uprawnych, do których materiału siewnego kategorii elitarny przysługuje dopłata z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany umożliwi ubieganie się producentom rolnym o przyznanie dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany w tym zakresie.

Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
W ujęciu	duże	Brak wpływu											

niepieniężny m	przedsiębiorstwa	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Zmiana rozporządzenia nie spowoduje wpływu na pozostałe obszary i nie spowoduje obciążeń regulacyjnych.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie

<input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> inne:	
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie spowoduje wpływu na pozostałe obszary i nie spowoduje obciążeń regulacyjnych.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie terminów składania wniosków o przyznanie dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany oraz terminu i sposobu wypłaty tej dopłaty

Na podstawie art. 40d ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 185 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wniosek o przyznanie dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany składa się w terminie od dnia 25 maja do dnia 25 czerwca danego roku kalendarzowego.

§ 2. Dopłatę, o której mowa w § 1, wypłaca się w terminie 30 dni od dnia wydania decyzji o przyznaniu dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany, na rachunek bankowy producenta rolnego wskazany we wniosku o przyznanie tej dopłaty.

§ 3. Dopłatę, o której mowa w § 1, wypłaca się w terminie określonym w § 2 na rachunek bankowy producenta rolnego wskazany w ewidencji producentów, o której mowa w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2022 r. poz. 203 i 219), albo na rachunek bankowy producenta rolnego podany we wniosku o przyznanie dopłaty, jeżeli producent rolny podał inny rachunek bankowy niż wskazany w tej ewidencji.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1950).

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie terminów składania wniosków o przyznanie dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany oraz terminu i sposobu wypłaty tej dopłaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1204), które zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy z dnia o rolnictwie ekologicznym i produkcji ekologicznej (Dz. U. poz.....) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Uzasadnienie

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie terminów składania wniosków o przyznanie dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany oraz terminu i sposobu wypłaty tej dopłaty stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 40d ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 185 i ...).

W rozporządzeniu określono termin składania wniosków o przyznanie dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany. Zgodnie z przepisami rozporządzenia wnioski będą składane od dnia 25 maja do dnia 25 czerwca danego roku.

Powyższy termin umożliwi prawidłową obsługę wniosków i realizację dopłat przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Dane historyczne z realizacji dopłat wskazują, że wnioskodawcy preferowali składanie wniosków w ww. terminie, tj. koniec maja oraz czerwiec.

Dopłaty będą przekazywane na rachunek producenta rolnego wskazany w ewidencji producentów, o której mowa w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2022 r. poz. 203 i 219), albo na rachunek bankowy producenta rolnego podany we wniosku o przyznanie dopłaty, jeżeli producent rolny podał inny rachunek bankowy niż wskazany w tej ewidencji.

Rozporządzenie nie jest objęte przepisami Unii Europejskiej.

Wprowadzenie przepisów rozporządzenia nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Wprowadzane zmiany nie będą miały wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zgłoszony do Wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie terminów składania wniosków o przyznanie dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany oraz terminu i sposobu wypłaty tej dopłaty</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Lech Kołakowski, Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Z-ca dyrektora, Krzysztof Smaczyński 22 623 21 51 krzysztof.smaczynski@minrol.gov.pl</p> <p>Naczelnik, Dorota Urbanowska 22 623 16 87 dorota.urbanowska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>Źródło Na podstawie art. 40d ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 185 i ...)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów</p>
OCENA SKUTKÓW REGULACJI	
1. Jaki problem jest rozwiązywany?	
Potrzeba określenia terminu składania wniosków o przyznanie dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany oraz terminu wypłat tych dopłat.	
2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt	
Cel projektu może zostać osiągnięty jedynie przez środki o charakterze legislacyjnym. Wydanie rozporządzenia umożliwi określenie terminu składania wniosków o przyznanie dopłaty z tytułu zużytego	

do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany oraz terminu wypłat tych dopłat.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Dopłaty z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany nie są stosowane w innych państwach członkowskich UE lub OECD.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty korzystające z dopłat do 1 ha gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany	Ok. 60 tys.	ARiMR	Podmioty prowadzące działalność rolniczą otrzymają dopłaty do gruntów ornych obsianych lub obsadzonych materiałem siewnym kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany
ARiMR	Pracownicy 314 biur powiatowych oraz centrali ARiMR		Obsługa wniosków o przyznanie dopłaty.
Przedsiębiorcy	6624	GIORiN Stan na koniec 2019 r. – ewidencja podmiotów prowadzących obrót materiałem siewnym	Obrót materiałem siewnym roślin rolniczych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach prowadzonych konsultacji publicznych projekt rozporządzenia zostanie rozesłany do zainteresowanych podmiotów. Ze względu na charakter wprowadzanych zmian projekt zostanie jednocześnie wysłany do konsultacji publicznych i uzgodnień międzyresortowych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie internetowej BIP MRiRW oraz BIP RCL.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Środki finansowe na realizację dopłat z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany lub ekologicznego materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany są zaplanowane w ustawie budżetowej na dany rok kalendarzowy.
---------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe							
Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
	(dodaj/usuń)						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu					
	rodzina,	Brak wpływu					

	obywatele oraz gospodarstwa domowe	
	(dodaj/usuń)	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Rozporządzenie nie spowoduje wpływu na pozostałe obszary i nie spowoduje obciążeń regulacyjnych.		
9. Wpływ na rynek pracy		

Brak wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

demografia
 mienie państwowe
 inne:

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Rozporządzenie nie spowoduje wpływu na pozostałe obszary i nie spowoduje obciążeń regulacyjnych.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.