

KARTA OCENY PROJEKTU NR P347 PRZEZ ZESPÓŁ ZADANIOWY RADA ARCHITEKTURY IT	
NAZWA PROJEKTU: Rozwój Systemu Obsługi List Refundacyjnych (SOLR 2.0)	
WNIOSKODAWCA: Minister Zdrowia	
BENEFICJENT: Centrum e-Zdrowia	
DATA DOKUMENTU: 28.09.2023 (wpływ do RA)	
PRZEBIEG OCENY:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przesłanie członkom RA IT w dniu 2.10.2023 r. drogą mailową „Opisu założeń projektu informatycznego” do zapoznania się i sformułowania uwag. 2. Opracowanie wstępnej oceny RA IT. 3. Omówienie projektu, wstępnej oceny i uwag oraz podjęcie rekomendacji na posiedzeniu w dniu 2.10.2023 r.
REKOMENDACJA:	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA <input checked="" type="checkbox"/> POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIENIŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM <input type="checkbox"/> NEGATYWNA <input type="checkbox"/> KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE
UWAGI ARCHITEKTÓW:	<input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UWAGI:	Rada Architektury zaleca: <ol style="list-style-type: none"> 1. Rozdział 1: Powody podjęcia projektu <ul style="list-style-type: none"> • w pkt 1.1 skoncentrować zapisy na identyfikacji problemu i potrzeb, a nie na wybranych rozwiązaniach • w pkt 1.1 rozważenie uwzględnienia NFZ w tabeli interesariuszy i systemów NFZ w architekturze rozdział 7 2. Rozdział 3: Kamienie milowe w pkt 3 uzupełnienie wykazu kamieni milowych o raporty z testów z wynikiem pozytywnym i umieszczenie ich w harmonogramie przed produkcyjnym wdrożeniem systemu 3. Rozdział 5: Główne ryzyka <ul style="list-style-type: none"> • w pkt 5.1 wskazanie ryzyk związanych z potencjalnymi opóźnieniami wynikającymi z potencjalnych negatywnych wyników testów akceptacyjnych, w tym dot. bezpieczeństwa, które mają bezpośredni wpływ na opóźnienia w projekcie • w pkt 5.1 wskazanie ryzyk związanych z koniecznymi modyfikacjami powiązanych systemów, które mają bezpośredni wpływ na opóźnienia w projekcie 4. Rozdział 7: Architektura <ul style="list-style-type: none"> • w pkt 7.3 zweryfikowanie zasadności wskazania w pozycji dot. Serwerów operacyjnych serwerowych konkretnej wersji oprogramowania • w pkt 7.5 uzupełnienie informacji w zakresie planowanego poziomu bezpieczeństwa systemu. Fakt zlokalizowania systemu w infrastrukturze CeZ nie zwalnia twórców systemu z

	zapewnienia bezpiecznej architektury rozwiązania. Zasady zapewnienia bezpieczeństwa powinny być precyzyjnie określone w projekcie.
--	--

Kierownik Zespołu



Dariusz Bogucki