

Łódź, 18 grudnia 2023 r.

PNIK-I.4131.1125.2023

**Rada Gminy Rawa Mazowiecka**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LV.378.23 Rady Gminy Rawa Mazowiecka z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie gminy Rawa Mazowiecka, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 8 grudnia 2023 r.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli uchwały Nr LV.378.23 Rady Gminy Rawa Mazowiecka z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie gminy Rawa Mazowiecka, organ nadzoru powziął wątpliwość, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących postanowień przedmiotowej uchwały:

1) w § 1 pkt 2 i 3 uchwały Rada postanowiła, że określa stawki opłat za zajęcie pasa drogowego dotyczące umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Należy zwrócić uwagę, że przepis art. 40 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 z późn. zm.), zwanej dalej

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

ustawą, otrzymał nowe brzmienie zgodnie z treścią art. 3 pkt 23 lit. a ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1768), która weszła w życie w dniu 21 września 2022 r. W wyniku wprowadzonej zmiany rada gminy zobowiązana jest do ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, dotyczące umieszczania w pasie drogowym liniowych urządzeń obcych (art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy) oraz umieszczania w pasie drogowym urządzeń obcych innych niż wymienione w pkt 2 oraz reklam (art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy). Treść § 1 pkt 2 i 3 uchwały przekracza zatem granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 40 ust. 8 ustawy;

2) w § 2 ust. 1 pkt 1 i 2 uchwały Rada ustaliła dwie stawki opłaty (7 zł oraz 10 zł) za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym, przy uwzględnieniu procentowej wielkości zajmowanej szerokości jezdni tj. do 50% i powyżej 50% szerokości jezdni. Regulacja taka, w ocenie organu nadzoru, przekracza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 40 ust. 8 ustawy. Wskazanie pokrywającego się zakresu stawki opłat (tj. dokładnie 50%) za każdy dzień zajęcia pasa drogowego, uzależnionego od szerokości jezdni powoduje, że regulacja ta jest nieprecyzyjna i stwarza możliwość przyjęcia różnych opłat dla tożsamyh stanów faktycznych (zob. wyrok WSA w Łodzi z dnia 8 czerwca 2022 r., sygn. akt III SA/Łd 235/22). Regulacja taka narusza również zasady wskazane w załączniku do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283). Zgodnie ze stosowanym odpowiednio do aktów prawa miejscowego § 6 załącznika, przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy;

3) § 2 ust. 2 uchwały w zakresie wyrazu „budowlanych” nie mieści się w granicach upoważnienia ustawowego zawartego w art. 40 ust. 8 ustawy. Ustawodawca zobowiązuje bowiem radę gminy do określenia w uchwale stawki opłaty na cel, o którym mowa w art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej;

4) w § 4 ust. 1 uchwały Rada postanowiła: „Za każdy dzień zajęcia pasa drogowego dróg gminnych w celach, o których mowa w § 1 pkt 3 ustala się następujące stawki opłat za 1m<sup>2</sup> powierzchni pasa drogowego dróg gminnych zajętego przez rzut poziomy obiektu budowlanego lub reklamy:”. Postanowienie to przekracza granice upoważnienia wskazanego w art. 40 ust. 8 ustawy i jest nieprawidłowe z dwóch powodów. Po pierwsze Rada w sposób niezgodny z ustawą (o czym mowa w pkt 1 niniejszego pisma) postanowiła, że ustala stawki

opłat za zajęcie pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy obiektu budowlanego, podczas gdy zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy, Rada w § 4 ust. 1 uchwały winna ustalić stawki opłat w związku z umieszczeniem w pasie drogowym urządzeń obcych innych niż wymienione w art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy. Zatem postanowienie to w zakresie wyrazów „obektu budowlanego” wykracza poza granice upoważnienia. Ponadto z ww. treści § 4 ust. 1 uchwały wynika, że w sposób niezgodny z ustawą Rada zastosowała parametr rzutu poziomego również w odniesieniu do reklamy, podczas gdy stosownie do art. 40 ust. 6 ustawy, parametr rzutu poziomego ma zastosowanie do urządzeń obcych innych niż wymienione w art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy, natomiast w stosunku do reklamy należy posługiwać się parametrem jej powierzchni;

5) regulacja § 4 ust. 2 uchwały przekracza granice upoważnienia ustawowego wskazanego w art. 40 ust. 8 ustawy. Po pierwsze należy zauważyć, że treść § 4 ust. 2 uchwały w zakresie wyrazów „obiektów budowlanych” jest niezgodna z ustawą, o czym była już mowa w pkt 1 i 4 niniejszego pisma. Ponadto dalsza część § 4 ust. 2 uchwały wskazuje na ustalenie przez Radę stawki opłaty za reklamę infrastruktury telekomunikacyjnej, co przekracza granice upoważnienia ustawowego i jest niezgodne z treścią art. 40 ust. 9 ustawy. Przepis art. 40 ust. 9 pkt 1-5 ustawy zawiera katalog kryteriów, jakie rada gminy uwzględnia przy ustalaniu stawek opłat i ma on charakter zamknięty. Żaden z wymienionych kryteriów nie zezwala na różnicowanie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego związanego z umieszczeniem reklamy – ze względu na treść informacji zawartej w reklamie (tu: reklama infrastruktury telekomunikacyjnej) – zob. wyrok WSA w Łodzi z dnia 2 lutego 2021 r., sygn. akt III SA/Łd 908/20. Podkreślić trzeba, że Rada w myśl art. 40 ust. 8 ustawy zobligowana została do ustalenia stawki opłat za zajęcie pasa drogowego w celu, o którym mowa w art. 40 ust. 2 pkt 3 ustawy – w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 22 grudnia 2023 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szymańska-Chłędzińska***  
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru  
i Kontroli**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Rawa Mazowiecka