

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE
I REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

z dnia 23 maja 2017 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Dolna Soła PLH120083**

Na podstawie art. 28 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60 i 132) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 stycznia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Soła PLH120083 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2015 r. poz. 325 oraz Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2015 r. poz. 307), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 3 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 2) załącznik nr 4 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 3) załącznik nr 5 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia;
- 4) uchyla się załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego i Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Krakowie

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Katowicach

Rafał Rostecki

Bernard Błaszczyk

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000

Lp.	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Zagrożenia	Opis zagrożenia
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Zagrożenia istniejące	
		K02.02. Nagromadzenie materii organicznej	Drobne naturalne zbiorniki wodne w obszarze narażone są na szybko postępujące procesy łądowienia z przyczyn naturalnych.
		Zagrożenia potencjalne	
		K01.01. Erozja	Położenie drobnych zbiorników wodnych w sąsiedztwie koryta rzeki stwarza zagrożenie zajęcia ich przez koryto (zmiany koryta zachodzą w wyniku procesu erozji bocznej).
		L08. Powódź	W sytuacji wystąpienia powodzi istnieje zagrożenie modyfikacji środowiska wodnego starorzecza (przejście wielkiej wody może doprowadzić do zajęcia zbiorników przez koryto, zmian w ich morfologii, zaniku wyższej roślinności wodnej).
		J02.01.03. Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek	W związku z obserwowanym zjawiskiem porzucania odpadów na terenach nadrzecznych, nie wykluczone jest zasypianie nimi poszczególnych zbiorników wodnych reprezentujących siedlisko przyrodnicze.
2.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Zagrożenia istniejące	
		J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Brak dostawy żwiru i otczaków spowodowany istnieniem kaskady zbiorników wodnych Tresna/ Porąbka/ Czaniec. Stabilizacja brzegów podlegających erozji bocznej. Prace hydrotechniczne, które zmieniają geometrię koryta, zmieniają strukturę podłoża, likwidują naturalne formy erozyjne i odsypiskowe (np. łachy), modyfikują przepływ wody w korycie, zmieniają stan brzegów i uniemożliwiają naturalny przebieg procesów formujących morfologię koryta.
		C01.01.02. Usuwanie materiału z plaż C01.01. Wydobywanie piasku i żwiru	Pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców prowadzone nielegalnie lub w ramach powszechnego bądź szczególnego korzystania z wód.

		I01. Obce gatunki inwazyjne	Inwazja gatunków obcego pochodzenia (rdestowce, niecierpek gruczołowaty). Obserwowane młodociane formy robinii akacyjowej i klonu jesionolistnego.
		Zagrożenia potencjalne	
		J03.03. Zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji	Zakładanie plantacji wierzb lub celowa stabilizacja kamieńców za pomocą nasadzeń krzewiastych wierzb.
3.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i>	Zagrożenia istniejące i potencjalne	
		Nie identyfikowano zagrożeń ze względu na nie potwierdzenie rzeczywistego występowania siedliska w obszarze Natura 2000.	
4.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Zagrożenia istniejące	
		I01. Obce gatunki inwazyjne	Inwazja gatunków obcego pochodzenia (rdestowce, rudbekia naga, nawłocie obcego pochodzenia, astry obcego pochodzenia, kolczurka klapowana, niecierpek gruczołowaty).
		Zagrożenia potencjalne	
		J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	Ewentualne nowe sztuczne umocnienia brzegów Soły sprzyjające inwazji gatunków obcych.
5.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Nie określono zagrożeń ze względu na nieznaczącą reprezentatywność siedliska w obszarze.	
6.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Zagrożenia istniejące	
		I01. Obce gatunki inwazyjne	Znaczne zajęcie runa leśnego przez gatunki obcego pochodzenia (przede wszystkim rudbekię nagą), zwłaszcza w prześwietlonych fragmentach drzewostanów. Występowanie okazów gatunków obcego pochodzenia w niektórych drzewostanach (robinia akacyjowa, topola kanadyjska i kalifornijska).
		J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	Stopniowe osuszanie siedliska prowadzące do jego ewolucji w kierunku łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych. Na skutek istnienia kaskady zbiorników wodnych Tresna/ Porąbka/ Czaniec dochodzi do obniżania się poziomu koryta rzeki na niektórych odcinkach i jednocześnie zmniejszania regularności zalewów.
		H05.01. Odpadki i odpady stałe	W obrębie płątów siedliska liczne dzikie wysypiska śmieci. Ponadto odpady naniesione przez wezbrane wody (głównie opakowania z tworzyw sztucznych).
		Zagrożenia potencjalne	

		B02.04. Usuwanie martwych i umierających drzew	Ewentualny wzrost pozyskania martwego drewna.
		F04. Pozyskiwanie / usuwanie roślin lądowych - ogólnie	Nielegalne pozyskanie drewna.
7.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Zagrożenia istniejące i potencjalne	
		I01. Obce gatunki inwazyjne	Znaczne zajęcie runa leśnego przez gatunki obcego pochodzenia (przede wszystkim rudbekię nagą), zwłaszcza w prześwietlonych fragmentach drzewostanów. Robinia akacja i obce (mieszkańcowe) gatunki topól w drzewostanie w niektórych płatach siedliska przyrodniczego.
		B02.04. Usuwanie martwych i umierających drzew	Uszczuplenie zasobów martwego drewna poniżej 10% miąższości żywego drzewostanu na skutek usuwania martwych i umierających drzew.
		F04. Pozyskiwanie / usuwanie roślin lądowych - ogólnie	Nielegalne pozyskanie drewna.
8.	1355 wydra (<i>Lutra lutra</i>)	Zagrożenia istniejące	
		E03.01. Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych H05.01. Odpadki i odpady stałe	Liczne dzikie wysypiska odpadów - lokalizowane często w zagłębieniach terenu mogących stanowić siedliska płazów (ograniczenie bazy pokarmowej wydry). Ponadto odpady naniesione przez wezbrane wody (głównie opakowania z tworzyw sztucznych).
		G01.03. Pojazdy zmotoryzowane	Ruch pojazdów spalinowych po kamieńcach i korycie rzeki, a także siedliskach nadrzecznych (powodujący niszczenie roślinności i płoszenie gatunku) z różnych przyczyn (nielegalny pobór żwiru, rekreacja, wędkarstwo, off-road itp.).
		Zagrożenia potencjalne	
		F04. Pozyskiwanie / usuwanie roślin lądowych - ogólnie	Nielegalne pozyskanie drewna może powodować niszczenie naturalnej obudowy biologicznej rzeki, a zatem pogorszenie siedliska wydry.
		F03.02.03. Chwytywanie, trucie, kłusownictwo	Potencjalny odlów i zabijanie osobników, których areał łowiecki obejmuje akweny użytkowane wędkarsko lub do produkcji ryb (stawy rybne).
		J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Wydra unika odcinków cieku poddanych regulacji i z umocnionymi brzegami.
9.	1166 traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus cristatus</i>) 1188 kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>)	Zagrożenia istniejące	
		K02.02. Nagromadzenie materii organicznej	Drobne naturalne i antropogeniczne zbiorniki wodne stanowiące potencjalne i rzeczywiste siedliska płazów narażone są na szybko postępujące procesy lądowania z przyczyn naturalnych.
		Zagrożenia potencjalne	
		L08. Powódź	W sytuacji wystąpienia powodzi istnieje zagrożenie modyfikacji środowiska wodnego

			siedlisk płazów (przejście wielkiej wody może doprowadzić do zajęcia zbiorników przez koryto, zmian w ich morfologii, zaniku wyższej roślinności wodnej, fizycznej eliminacji populacji gatunku).
		E03.01. Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych	Zasypywanie i zanieczyszczenie zbiorników wodnych będących stanowiskami gatunku przez odpady pochodzące z gospodarstw domowych, może doprowadzić do zniszczenia siedliska lub niekorzystnych zmian w jego obrębie.
		K03.04. Drapieżnictwo	Ewentualne zarybienie zbiorników zasiedlanych przez płazy oraz wykorzystywanych jako siedliska rozrodzce (wskutek celowych działań lub wskutek naturalnych procesów). Zbiorniki z obecnością ryb stanowią znacznie gorsze siedliska dla płazów.
10.	<p>1130 boleń (<i>Aspius aspius</i>)</p> <p>1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264 <i>Barbus carpathicus</i>]</p> <p>1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) [= 5320 <i>Cottus microstomus</i>]</p>	Zagrożenia istniejące	
		J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	Brak dostawy żwiru i otoczków spowodowany istnieniem kaskady zbiorników wodnych Tresna/ Porąbka/ Czaniec (co wpływa na zmniejszenie zróżnicowania mikrosiedliskowego rzeki – rodzaj materiału pokrywającego dno rzeki jest ujednolicony).
		C01.01.02. Usuwanie materiału z plaż C01.01. Wydobywanie piasku i żwiru	Pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców prowadzone nielegalnie lub w ramach powszechnego bądź szczególnego korzystania z wód.
		F06. Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania	Połów ryb w rzece niezgodny z wyznaczonym przez użytkownika rybackiego limitem ilościowym, poza wymiarem i okresem ochronny oraz kłusownictwo rzeczne – połów ryb narzędziami niedozwolonymi.
		J03.02. Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk (fragmentacja) J02.05.05. Niewielkie projekty hydrotechniczne, jazy	Obecność struktur o charakterze barier dla migracji ryb na odcinku rzeki objętym obszarem Natura 2000 a także poniżej i powyżej obszaru (jazy, progi, zapory).
		Zagrożenia potencjalne	
		I01. Obce gatunki inwazyjne	Obecność obcego, inwazyjnego raka pręgowanego (<i>Orconectes limosus</i>), który może wyjadać ikrę ryb. Ponadto istnieje zagrożenie pojawienia się w Sole czebaczka amurskiego (<i>Pseudorasbora parva</i>), związane z dużą ilością stawów rybnych w okolicy obszaru. Czebaczek amurski może być konkurentem głowacza białopłetwego i brzanki jak i wyjadać ikrę ryb.
		J02.03. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Dążenia podmiotów gospodarczych do poboru żwiru pod pretekstem prac regulacyjnych. Prace hydrotechniczne, które zmieniają geometrię koryta, zmieniają strukturę podłoża, likwidują naturalne formy erozyjne i odsypiskowe (np. łachy),

		modyfikują przepływ wody w korycie, zmieniają stan brzegów i uniemożliwiają naturalny przebieg procesów formujących morfologię koryta zawsze mają negatywny wpływ na ryby.
--	--	--

Wyjaśnienia:

Symbol * oznacza siedliska przyrodnicze i gatunki o znaczeniu priorytetowym, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014r. poz. 1713).

Kody i nazwy zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania *Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1* opracowaną przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

Załącznik Nr 2 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie
i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach
z dnia 23 maja 2017 r.

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Cele działań ochronnych
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Poprawa (ze stanu U1 do FV) parametru perspektywy ochrony poprzez realizację działań ochronnych.
		Niedopuszczenie do zmniejszenia powierzchni siedliska oraz zachowanie wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska.
		Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony siedliska przyrodniczego w odniesieniu do wskaźników: 'konduktywność', 'przewodnictwo elektrolityczne', 'odeczyn wody'.
2.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Zachowanie optymalnych warunków kształtowania się siedliska, mierzonych średnią wartością bezwzględną wskaźnika: 'szerokość kamieńców' (FV).
		Poprawa (ze stanu U1 do FV) parametru struktura i funkcje siedliska w zakresie wskaźnika: 'obce gatunki inwazyjne'.
3.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	Nie określano celów działań ochronnych ze względu na nie potwierdzenie rzeczywistego występowania siedliska w obszarze Natura 2000.
4.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Poprawa (ze stanu U2 do co najmniej U1) parametru struktura i funkcje siedliska w zakresie wskaźnika: 'obce gatunki inwazyjne'.
		Niedopuszczenie do zmniejszenia powierzchni siedliska oraz zachowanie wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska.
5.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Nie określono celów działań ochronnych ze względu na nieznaczącą reprezentatywność siedliska w obszarze.
6.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	Poprawa (ze stanu U2 do co najmniej U1) parametru struktura i funkcje siedliska w zakresie wskaźnika 'inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie' na wszystkich stanowiskach w obszarze.
		Zachowanie pozostałych wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska we właściwym stanie ochrony (FV) lub w stanie niezadawalającym (U1) – dotyczy wskaźnika 'naturalne odnowienie drzewostanu'.
7.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Poprawa (ze stanu U2 do co najmniej U1) parametru struktura i funkcje siedliska w zakresie wskaźnika: 'gatunki obce geograficznie w drzewostanie' na wszystkich stanowiskach w obszarze.
		Zachowanie pozostałych wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska we właściwym stanie ochrony (FV) lub w stanie obecnym: niezadawalającym (U1) w przypadku wskaźników 'liczba gatunków z grupy: wiązy, dąb, jesion występujących w

		drzewostanie’, ‘martwe drewno (łącznie zasoby)’, ‘martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości’ oraz złym (U2) w przypadku wskaźnika ‘wiek drzewostanu (obecność starodrzewiu)’.
8.	1355 wydra (<i>Lutra lutra</i>)	Zachowanie populacji w stanie właściwym (FV) oraz utrzymanie (U1) stanu siedliska gatunku.
9.	1166 traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)	Zachowanie wskaźnika HSI na poziomie 0,75 lub wyższym. Uzupełnienie wiedzy na temat stanu populacji gatunku w obszarze.
10.	1188 kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>)	Zachowanie zbiorczego wskaźnika jakości siedliska na poziomie 8,5 lub wyższym. Uzupełnienie wiedzy na temat stanu populacji gatunku w obszarze.
11.	1130 boleń (<i>Aspius aspius</i>)	Poprawa (ze stanu U2 do U1) stanu siedliska gatunku w zakresie wskaźnika: ‘ciągłość rzeki’. Utrzymanie (w stanie U1) jakości hydromorfologicznej siedliska gatunku w zakresie wskaźników: ‘charakter i modyfikacja brzegów’, ‘geometria koryta’, ‘mobilność koryta’, ‘substrat denny’.
12.	1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264 <i>Barbus carpathicus</i>]	Poprawa (ze stanu U2 do U1) stanu siedliska gatunku w zakresie wskaźnika: ‘ciągłość rzeki’. Utrzymanie (w stanie U1) jakości hydromorfologicznej siedliska gatunku w zakresie wskaźników: ‘charakter i modyfikacja brzegów’, ‘geometria koryta’, ‘mobilność koryta’, ‘substrat denny’.
13.	1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) [= 5320 <i>Cottus microstomus</i>]	Poprawa (ze stanu U2 do U1) stanu siedliska gatunku w zakresie wskaźnika: ‘ciągłość rzeki’. Utrzymanie (w stanie U1) jakości hydromorfologicznej siedliska gatunku w zakresie wskaźników: ‘charakter i modyfikacja brzegów’, ‘geometria koryta’, ‘mobilność koryta’, ‘substrat denny’.

Wyjaśnienia:

FV (stan właściwy), **U1** (stan niezadawalający), **U2** (stan zły) – symbole oceny parametrów stanu ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010r. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Symbol * oznacza siedliska przyrodnicze i gatunki o znaczeniu priorytetowym, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014r. poz. 1713).

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Działania ochronne			Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie						
Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Nr	Opis zadania ochronnego								
<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk</i>										
3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	A1	<p>Oczyszczenie dna starorzecza W3 z osadów Oczyszczenie dna z nadmiaru namulów i nierozłożonych liści topól mieszańcowych za pomocą wielofunkcyjnej maszyny poruszającej się po powierzchni zbiornika (np. Truxor DM 5000). Wykluczyć z oczyszczania około 10% powierzchni dna zbiornika wodnego celem zachowania możliwości odtworzenia się roślinności wodnej. Przemieszczenie usuniętego materiału węzłem współpracującym z maszyną w miejsce możliwego dojazdu samochodu przystosowanego do transportu namulów (beczkowozu). Transport materiału do miejsca utylizacji. Utylizacja. Zabieg przeprowadzić późną jesienią. Działanie do wykonania do trzeciego roku obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	<p>Działka ewidencyjna nr 444/9, obręb 0012 Nowa Wieś, gmina Kęty, powiat oświęcimski.</p> <p>Lokalizacja opisana poprzez współrzędne w układzie PL-1992 punktu centralnego:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>X</th> <th>Y</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>514329</td> <td>226485</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	X	Y	1	514329	226485	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie porozumienia z właścicielem/ zarządzającym nieruchomością
	Lp.	X	Y							
1	514329	226485								
A2	<p>Wycinka grupy topól mieszańcowych znajdujących się w sąsiedztwie starorzecza W3 Wycinka grupy około 30 topól mieszańcowych o średnicy pnia w granicach 40-50 cm, tworzących szpaler w kierunku północ-południe, w odległości około 20 m na wschód od starorzecza W3. Transport dłużycy, gałęzi i pni poza granice obszaru. Do ewentualnych nasadzeń zastępczych mogą być wykorzystane gatunki drzew zgodne z siedliskiem w ilości nie większej niż liczba drzew usuwanych: wierzba krucha, wierzba biała, wierzba trójpręcikowa, topola biała, topola czarna, jesion wyniosły,</p>	<p>Działka ewidencyjna nr 444/9, obręb 0012 Nowa Wieś, gmina Kęty, powiat oświęcimski</p>	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie porozumienia z właścicielem/ zarządzającym nieruchomością							

		<p>jawor, osika, brzoza brodawkowata, a także olcha czarna, grab zwyczajny, dąb szypułkowy.</p> <p>Działanie do wykonania do trzeciego roku obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>		
<p>3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków</p> <p>6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)</p> <p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	A3	<p>Usuwanie gatunków obcych, inwazyjnych z płatów siedlisk</p> <p>Wykonanie szczegółowej inwentaryzacji gatunków inwazyjnych. Należy określić lokalizację (współrzędne GPS) oraz wykonać dokumentację fotograficzną skupisk roślin inwazyjnych.</p> <p>Mechaniczne usuwanie z płatów siedlisk przyrodniczych i ich bezpośredniego otoczenia skupisk rdestowców (<i>Reynoutria sp.</i>), rudbekii (<i>Rudbeckia laciniata</i>) oraz gatunków zdolnych do inwazji [nawłóć kanadyjska (<i>Solidago canadensis</i>) i nawłóć późna (<i>Solidago gigantea</i>), kolczurka klapowana (<i>Echinocystis lobata</i>), północno-amerykańskich astrów (<i>Aster lanceolatus</i> i <i>A. novi-belgii</i>)] (usunięcie części nadziemnej oraz organów podziemnych), oraz wycinka i karczowanie młodych okazów robinii akacjowej (<i>Robinia pseudoacaccia</i>) i klonu jesionolistnego (<i>Acer negundo</i>).</p> <p>Istotne jest bardzo dokładne usunięcie podziemnych organów rdestowca i rudbekii.</p> <p>Usunięte rośliny i ich części należy wynieść poza obszar i zutylizować.</p> <p>Zabieg należy wykonywać trzykrotnie w ciągu roku (kwiecień/maj – pojawienie się liści rdestowców i kolczurki, możliwość identyfikacji skupisk roślin inwazyjnych po pozostałościach zeszłorocznych kwiatostanów; czerwiec – gatunki roczne jednoroczne przed wydaniem owoców, lipiec/sierpień – usunięcie ewentualnych odrostów oraz pozostałych osobników roślin jednorocznych).</p> <p>Działanie do wykonania do trzeciego roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Kontynuacja działania w miarę potrzeby w kolejnych latach np. w przypadku stwierdzenia odrastania bądź nowych stanowisk gatunków inwazyjnych.</p>	W granicach obszaru Natura 2000	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie porozumienia z właścicielem/ zarządcą nieruchomości

<p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p> <p>91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)</p>	A4	<p>Usunięcie niepożądanych gatunków roślin z drzewostanów łągów wierzbowych oraz łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych</p> <p>Wykonanie szczegółowej inwentaryzacji drzewostanów łągów wierzbowych oraz łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych pod kątem występowania robinii akacjowej (<i>Robinia pseudoacacia</i>) oraz mieszańcowych taksonów topól (<i>Populus sp.</i>).</p> <p>Wycinka zinwentaryzowanych drzew, usunięcie odrośli korzeniowych, a w razie potrzeby również karpin.</p> <p>Transport dłużycy, gałęzi i pni poza granice obszaru. Pozostawienie luk do spontanicznej sukcesji.</p> <p>Działanie do wykonania do trzeciego roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Kontynuacja działania w miarę potrzeby w kolejnych latach w przypadku stwierdzenia odrastania bądź realizacja działania A3 w razie wkraczania w powstałe luki gatunków inwazyjnych.</p>	W granicach obszaru Natura 2000	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie porozumienia z właścicielem/ zarządzającym nieruchomością						
<p>1130 boleń (<i>Aspius aspius</i>)</p> <p>1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264 <i>Barbus carpathicus</i>]</p> <p>1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) [= 5320 <i>Cottus microstomus</i>]</p>	A5	<p>Udrożnienie bariery dla migracji ryb w dolnej Sole</p> <p>Udrożnienie zabudowy dna pod mostem w ciągu drogi wojewódzkiej nr 949 w miejscowości Łęki poprzez zaprojektowanie i wybudowanie przeplawki (rampy o spadku nie większym niż 1:30).</p> <p>Przeplawka musi spełniać warunki migracji dla wszystkich ryb występujących w Sole, łącznie z gatunkami mogącym występować potencjalnie w przyszłości: losoś, troć wędrowną.</p> <p>Projekt musi uwzględniać zabezpieczenie przed zjawiskiem erozji dennej koryta poniżej urządzenia.</p> <p>Na etapie projektowania urządzenia niezbędne konsultacje z ichtiologiem.</p> <p>Działanie do wykonania w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	<p>Działki ewidencyjne 659, 660, 663/2: obręb 0010 Łęki, gmina Kęty, powiat oświęcimski.</p> <p>Lokalizacja opisana poprzez współrzędne w układzie PL-1992:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>X</th> <th>Y</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>515126</td> <td>233013</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	X	Y	1	515126	233013	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Krakowie oraz Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie
Lp.	X	Y								
1	515126	233013								
<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>										
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach	B1	Zapobiegnięcie pogorszeniu stanu hydromorfologicznego rzeki Soły poprzez pozostawienie kształtowania koryta procesom	W granicach obszaru Natura 2000	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej						

<p>górkich potoków 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) 1355 wydra (<i>Lutra lutra</i>) 1130 boleń (<i>Aspius aspius</i>) 1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264 <i>Barbus carpathicus</i>] 1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) [= 5320 <i>Cottus microstomus</i>] 1166 traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus cristatus</i>) 1188 kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>)</p>		<p>naturalnym. Utrzymanie rzeki Soły w stanie naturalnym – zachowanie jakości hydromorfologicznej Soły w zakresie jej ciągłości, naturalnego charakteru brzegów, geometrii i mobilności koryta oraz charakterystyki przepływu. Pozostawienie kształtowania koryta procesom naturalnym. Przy prowadzeniu prac hydrotechnicznych (również w przypadku realizacji nowych budowli związanych z ochroną przeciwpowodziową i popowodziowym usuwaniem szkód) niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury technicznej (np. drogi, mosty, kanalizacja, sieci teletechniczne) lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do rzeki należy uwzględnić konieczność: – ograniczenia zasięgu ingerencji do minimum gwarantującego zabezpieczenie zagrożonego mienia, – zachowania zasad dobrej praktyki utrzymania i regulacji rzek i potoków górskich, – stosowania rozwiązań o możliwie najmniejszym wpływie na jakość hydromorfologiczną cieków, – prowadzenia robót poza okresem od 1 marca do 31 lipca z wyjątkiem sytuacji nagłych związanych z bezpieczeństwem ludzi i mienia. Działanie do wykonania w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>		<p>w Krakowie</p>
<p>3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe 1130 boleń (<i>Aspius</i></p>	<p>B2</p>	<p>Utrzymanie naturalnego zróżnicowania substratu dennego Zachowanie naturalnego zróżnicowania substratu dennego (w tym form akumulacyjnych: łach, odsypisk) poprzez niewyznaczanie miejsc poboru żwiru i kamieni w ramach szczególnego i powszechnego korzystania z wód, w ilości oraz w sposób, które będą zagrażały zachowaniu równowagi hydrodynamicznej cieków bądź wpływały negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Konieczne jest także podjęcie działań zapobiegających nieuprawnionemu korzystaniu z wód tj. nielegalnemu poborowi żwiru i kamieni z koryt rzek i potoków (w tym m.in. blokowanie dojazdów do miejsc kradzieży</p>	<p>W granicach obszaru Natura 2000</p>	<p>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie (prace utrzymaniowe), Gminy: Brzeszcze, Kęty, Oświęcim, Miasto Oświęcim, Wilamowice (powszechne korzystanie z wód), Marszałek</p>

<p><i>aspius</i>) 1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264 <i>Barbus carpathicus</i>] 1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) [= 5320 <i>Cottus microstomus</i>]</p>		<p>żwiru). Przy likwidacji odsypisk i namulisk zwiększających zagrożenie powodziowe (erozji brzegu rzeki) należy uwzględnić konieczność: – ograniczenia zasięgu ingerencji wyłącznie do niezbędnego dla usunięcia powstałego zagrożenia, – zachowania równowagi hydrodynamicznej cieku (jeżeli w wyniku udroźnienia równowaga hydrodynamiczna cieku byłaby zagrożona należy dążyć do pozostawienia rumowiska rzecznoego w obrębie koryta), – prowadzenia robót poza okresem od 1 marca do 31 lipca, za wyjątkiem sytuacji nagłych związanych z bezpieczeństwem ludzi i mienia. Działanie do wykonania w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>		<p>Województwa Małopolskiego (szczególnie korzystanie z wód)</p>											
<p><i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i></p>															
<p>3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i></p>	<p>C1</p>	<p>Monitoring skuteczności oczyszczania dna starorzecza W3 z osadów Należy skontrolować skuteczność działania A1: kontrola zbiornika wodnego pod kątem odtwarzania się charakterystycznej roślinności wodnej. Monitoring wykonać w roku następującym po wykonaniu zabiegów ochronnych, w terminie lipiec – sierpień.</p>	<p>Zgodnie z lokalizacją działania A1</p>	<p>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>											
	<p>C2</p>	<p>Monitoring stanu przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Monitoring należy przeprowadzić wg metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ). Monitoring należy powtarzać co 3 lata.</p>	<p>3 powierzchnie monitoringowe opisane poprzez współrzędne w układzie PL-1992 ich punktu centralnego:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>X</th> <th>Y</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>514691</td> <td>232615</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>514009</td> <td>227543</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>514329</td> <td>226485</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	X	Y	1	514691	232615	2	514009	227543	3	514329	226485
Lp.	X	Y													
1	514691	232615													
2	514009	227543													
3	514329	226485													
<p>3220 Pionierska roślinność na kamieńcach</p>	<p>C3</p>	<p>Kontrola skuteczności usuwania gatunków obcego pochodzenia</p>	<p>W granicach obszaru Natura 2000</p>	<p>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura</p>											

<p>górkich potoków 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)</p>		<p>W roku następnym po realizacji działań A3 i A4 należy dokonać kontroli czy gatunki obce nie odrastają z pozostałych w gruncie części rośliny. W razie potrzeby poszukiwanie bardziej skutecznych sposobów walki z gatunkami inwazyjnymi.</p>		2000																																							
<p>3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków</p>	C4	<p>Monitoring stanu przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 oraz realizacji celów działań ochronnych dla siedliska Monitoring należy przeprowadzić wg metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ). Dodatkowo ocena wskaźnika „Gatunki charakterystyczne”, nie uwzględnionego w oficjalnej metodyce monitoringu siedliska przyrodniczego. Lista gatunków charakterystycznych: trzcinnik szuwarowy (<i>Calamagrostis pseudophragmites</i>), wierzbówka nadrzeczna (<i>Chamaenerion palustre</i>), września pobrzeżna (<i>Myricaria germanica</i>), wierzba siwa (<i>Salix eleagnos</i>), kostrzewa czerwona (<i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i>), rezeda żółta (<i>Reseda lutea</i>), skrzyp pstry (<i>Equisetum variegatum</i>), poziewnik wąskolistny (<i>Galeopsis angustifolia</i>), poziewnik polny (<i>Galeopsis ladanum</i>), brodawnik zwyczajny (<i>Leontodon hispidus</i>), lnicza zwyczajna (<i>Linaria vulgaris</i>), lniczka mała (<i>Chaenorhinum minor</i>), wiechlina granitowa (<i>Poa granitica</i>), szczaw tarczolistny (<i>Rumex scutatus</i>), lepnica rozdęta (<i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i>),</p>	<p>Stanowiska monitoringowe (odcinki łozyska rzeki o długości 1 km) wyznaczone w oparciu o punkty w osi rzeki o współrzędnych w układzie PL-1992:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>X</th> <th>Y</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>514424</td><td>238003</td></tr> <tr><td>2</td><td>514637</td><td>237018</td></tr> <tr><td>3</td><td>514746</td><td>236080</td></tr> <tr><td>4</td><td>515054</td><td>235286</td></tr> <tr><td>5</td><td>514698</td><td>234434</td></tr> <tr><td>6</td><td>514659</td><td>233695</td></tr> <tr><td>7</td><td>514086</td><td>232942</td></tr> <tr><td>8</td><td>514635</td><td>232201</td></tr> <tr><td>9</td><td>513937</td><td>231339</td></tr> <tr><td>10</td><td>513854</td><td>227996</td></tr> <tr><td>11</td><td>514173</td><td>227242</td></tr> <tr><td>12</td><td>514095</td><td>226374</td></tr> </tbody> </table>	Lp.	X	Y	1	514424	238003	2	514637	237018	3	514746	236080	4	515054	235286	5	514698	234434	6	514659	233695	7	514086	232942	8	514635	232201	9	513937	231339	10	513854	227996	11	514173	227242	12	514095	226374	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
Lp.	X	Y																																									
1	514424	238003																																									
2	514637	237018																																									
3	514746	236080																																									
4	515054	235286																																									
5	514698	234434																																									
6	514659	233695																																									
7	514086	232942																																									
8	514635	232201																																									
9	513937	231339																																									
10	513854	227996																																									
11	514173	227242																																									
12	514095	226374																																									

		<p>podbiał pospolity (<i>Tussilago farfara</i>), wilczomlecz sztywny (<i>Euphorbia serrulata</i>), wilczomlecz sosnka (<i>Euphorbia cyparissias</i>), gorczycznik pospolity (<i>Barbarea vulgaris</i>), gorczycznik prosty (<i>Barbarea stricta</i>), zmijowiec pospolity (<i>Echium vulgare</i>), dziewanna wielkokwiatowa (<i>Verbascum densiflorum</i>), piaskowiec macierzankowy (<i>Arenaria serpyllifolia</i>), krwiściąg mniejszy (<i>Sanguisorba minor</i>), groszek leśny (<i>Lathyrus sylvestris</i>), traganek szerokolistny (<i>Astragalus glycyphyllos</i>).</p> <p>Ocena FV dla odcinków rzeki gdzie występuje 15 i więcej gatunków z listy; ocena U1 dla odcinków rzeki gdzie występuje od 10 -14 gatunków, U2 – poniżej 10 gatunków.</p> <p>Monitoring należy powtarzać co 6 lat.</p>	13	514148	225496																								
<p>6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)</p>	C5	<p>Monitoring stanu przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 oraz realizacji celów działań ochronnych dla siedliska</p> <p>Monitoring należy przeprowadzić wg metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ). Monitoring należy powtarzać co 6 lat.</p>	<p>4 powierzchnie monitoringowe opisane poprzez współrzędne w układzie PL-1992 początku i końca transektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>X</th> <th>Y</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1</td> <td>514353</td> <td>238882</td> </tr> <tr> <td>514396</td> <td>238792</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2</td> <td>514644</td> <td>236783</td> </tr> <tr> <td>514696</td> <td>236590</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3</td> <td>514126</td> <td>227379</td> </tr> <tr> <td>514043</td> <td>227324</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4</td> <td>514072</td> <td>226004</td> </tr> <tr> <td>514124</td> <td>225811</td> </tr> </tbody> </table>			Lp.	X	Y	1	514353	238882	514396	238792	2	514644	236783	514696	236590	3	514126	227379	514043	227324	4	514072	226004	514124	225811	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
Lp.	X	Y																											
1	514353	238882																											
	514396	238792																											
2	514644	236783																											
	514696	236590																											
3	514126	227379																											
	514043	227324																											
4	514072	226004																											
	514124	225811																											
<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>	C6	<p>Monitoring stanu przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 oraz realizacji celów działań ochronnych dla siedliska</p> <p>Monitoring należy przeprowadzić wg metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ). Monitoring należy powtarzać co 6 lat.</p>	<p>5 powierzchni monitoringowych opisanych poprzez współrzędne w układzie PL-1992 początku i końca transektu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>X</th> <th>Y</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1</td> <td>514302</td> <td>239299</td> </tr> <tr> <td>514248</td> <td>239214</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>514638</td> <td>237922</td> </tr> </tbody> </table>			Lp.	X	Y	1	514302	239299	514248	239214	2	514638	237922	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000												
Lp.	X	Y																											
1	514302	239299																											
	514248	239214																											
2	514638	237922																											

				514648	237821	
			3	514362	231741	
				514316	231652	
			4	513514	228681	
				513557	228590	
			5	514296	226104	
				514306	226004	
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	C7	Monitoring stanu przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 oraz realizacji celów działań ochronnych dla siedliska Monitoring należy przeprowadzić wg metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ). Monitoring należy powtarzać co 6 lat.	5 powierzchni monitoringowych opisanych poprzez współrzędne w układzie PL-1992 początku i końca transektu:			Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
			Lp.	X	Y	
			1	513923	231101	
				513933	231001	
			2	513817	231530	
				513762	231447	
			3	514260	227458	
				514270	227358	
			4	514345	226478	
				514345	226378	
			5	514157	224014	
				514157	223914	
1130 boleń (<i>Aspius aspius</i>) 1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264 <i>Barbus carpathicus</i>] 1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) [= 5320 <i>Cottus microstomus</i>]	C8	Monitoring skuteczności udroźnienia dla migracji ryb zabudowy dna pod mostem w ciągu drogi wojewódzkiej nr 949 w miejscowości Łęki Należy dokonać oceny eksperckiej skuteczności udroźnienia bariery migracyjnej opartej o ocenę zgodności wykonanej budowli z projektem, kontrolę natężenia zjawiska erozji dennej poniżej budowli oraz co najmniej trzykrotne (przy stanach wody od niskich do średnich tj. NNQ-2,5xSSQ) pomiary parametrów (głębokość, prędkość wody) warunkujących migrację gatunku. Zaleca się również zastosowanie metod umożliwiających policzenie ryb migrujących przepławką w górę rzeki z	Zgodnie z lokalizacją działania A5			Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

		określeniem gatunku i rozmiaru (np. telemetria) oraz porównanie rybostanu w wodzie górnej i dolnej (np. elektropoływy). Monitoring należy rozpocząć do roku od zakończenia robót budowlanych związanych z udrożnieniem przeszkód migracyjnych i kontynuować przez dwa lata w szczególności w głównych okresach migracji ichtiofauny.																
1355 wydra (<i>Lutra lutra</i>)	C9	Monitoring stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 oraz realizacji celów działań ochronnych dla gatunków Monitoring należy przeprowadzić wg metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ). Monitoring należy powtarzać co 6 lat.	3 stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 wybrane zgodnie metodyką GIOŚ	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000														
1130 boleń (<i>Aspius aspius</i>) 1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264 <i>Barbus carpathicus</i>] 1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) [= 5320 <i>Cottus microstomus</i>]	C10	Monitoring stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 oraz realizacji celów działań ochronnych dla gatunków Monitoring należy przeprowadzić wg metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ). Monitoring należy powtarzać co 3 lata.	3 stanowiska monitoringowe obejmujące odcinki rzeki Soły w następującym kilometrażu: <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Lp.</th> <th colspan="2">Kilometraż</th> </tr> <tr> <th>Początkowy</th> <th>Końcowy</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>9+000</td> <td>11+000</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>12+800</td> <td>16+450</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>20+500</td> <td>24+000</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Kilometraż		Początkowy	Końcowy	1	9+000	11+000	2	12+800	16+450	3	20+500	24+000	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
Lp.	Kilometraż																	
	Początkowy	Końcowy																
1	9+000	11+000																
2	12+800	16+450																
3	20+500	24+000																
1166 traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)	C11	Monitoring stanu przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Monitoring należy przeprowadzić wg metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ). Monitoring należy powtarzać co 6 lat.	4 stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 obejmujące łóżysko rzeki Soły oraz zbiorniki w obrębie łągów na obrzeżach rzeki wybrane zgodnie metodyką GIOŚ	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000														
1188 kumak nizinny (<i>Bombina bombina</i>)	C12	Monitoring stanu przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Monitoring należy przeprowadzić wg metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ). Monitoring należy powtarzać co 3 lata.	4 stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 obejmujące łóżysko rzeki Soły oraz zbiorniki w obrębie łągów na obrzeżach rzeki wybrane zgodnie metodyką GIOŚ	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000														

Wyjaśnienie:

Symbol * oznacza siedliska przyrodnicze i gatunki o znaczeniu priorytetowym, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014r. poz. 1713).

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 28 ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134; ze zm.) plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru.

Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Soła PLH120083 zostało ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 16 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2015 r. poz. 325 oraz Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2015 r. poz. 307).

Działając zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niespolonej administracji rządowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 222, poz. 1754), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak: OP-II.6320.30.1.2015.KP z dnia 22 stycznia 2015 r. wystąpił do Ministra Środowiska o dokonanie kontroli zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi, a także zasadami rzetelności zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 stycznia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Soła PLH120083. W piśmie znak: DP-074-14/11859/15PMI z dnia 29 maja 2015 r. Minister Środowiska stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę zarządzenia i wniósł o jego zmianę we własnym zakresie.

Kierując się zaleceniami wskazanymi przez Ministra Środowiska w wyżej wspomnianym piśmie, zmieniono następujące zapisy planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Soła PLH120083:

1. Streszczenie zastrzeżeń Ministra Środowiska: Zadanie ochronne B2 polegające na zaniechaniu eksploatacji żwiru z koryta Soły, należy zakwalifikować jako zakaz. W treści planu zadań ochronnych nie należy zamieszczać zakazów określonego działania. O tym czy dane działanie stanowi naruszenie zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody powinien przesądzać nie akt prawa miejscowego, a odpowiednia ocena oddziaływania, co wynika z art. 33 ust. 3 ww. ustawy.

Sposób rozpatrzenia: Zapis działania B2 sformułowano w następujący sposób: „Utrzymanie naturalnego zróżnicowania substratu dennego. Zachowanie naturalnego zróżnicowania substratu dennego (w tym form akumulacyjnych: łąch, odsypisk) poprzez niewyznaczanie miejsc poboru żwiru i kamieni w ramach szczególnego i powszechnego korzystania z wód, w ilości oraz w sposób, które będą zagrażały zachowaniu równowagi hydrodynamicznej cieków bądź wpływały negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Konieczne jest także podjęcie działań zapobiegających nieuprawnionemu korzystaniu z wód tj. nielegalnemu poborowi żwiru i kamieni z koryt rzek i potoków (w tym m.in. blokowanie dojazdów do miejsc kradzieży żwiru). Przy likwidacji odsypisk i namulisk zwiększających zagrożenie powodziowe (erozji brzegu rzeki) należy uwzględnić konieczność:

- ograniczenia zasięgu ingerencji wyłącznie do niezbędnego dla usunięcia powstałego zagrożenia,
- zachowania równowagi hydrodynamicznej cieków (jeżeli w wyniku udroźnienia równowaga hydrodynamiczna cieków byłaby zagrożona należy dążyć do pozostawienia rumowiska rzeczno-ego w obrębie koryta),
- prowadzenia robót poza okresem od 1 marca do 31 lipca, za wyjątkiem sytuacji

nagłych związanych z bezpieczeństwem ludzi i mienia.” W takiej formie działanie B2 nie stanowi zakazu.

2. Streszczenie zastrzeżeń Ministra Środowiska: Powtarzanie zapisów planu zadań ochronnych w dokumentach planistycznych (miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego) jest niecelowe. Na etapie sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 należy ustalić wskazania do zmian dokumentów planistycznych, których realizacja naruszy lub stworzy ryzyko naruszenia zakazu o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
Sposób rozpatrzenia: Analiza dokumentów planistycznych nie wykazała aby realizacja ich zapisów generowała zagrożenia wewnętrzne lub zewnętrzne, uniemożliwiające utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Dolna Soła PLH120083. W związku z powyższym uchylono załącznik nr 6 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 stycznia 2015 r.

Ponadto Minister Środowiska pismem znak: DP-074-164/2300/14/PMI z dnia 30 czerwca 2015 r. złożył uwagi do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 4 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Soły PLB120004 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014r. poz. 4921 oraz Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2014r. poz. 4527). Granica obszaru Dolna Soła PLH120083 prawie całkowicie zawiera się w granicy obszaru Dolina Dolnej Soły PLB120004 stąd też konieczność uwzględnienia również niżej wymienionych uwag Ministra Środowiska.

1. Streszczenie zastrzeżeń Ministra Środowiska: Wyszczególnienie w działaniu ochronnym konkretnych lokalizacji, w których dopuszcza się remonty, konserwacje i umocnienia brzegów rzeki Soły, może uniemożliwić wykonanie dodatkowych umocnień w sytuacji, gdy będzie taka konieczność. Uwaga możliwa do odniesienia do działania ochronnego B1 w planie zadań ochronnych dla obszaru Dolna Soła PLH120083.

Sposób rozpatrzenia: Pozostawiono zapisy ogólne, dopuszczające prowadzenie w razie potrzeby prac hydrotechnicznych niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do cieków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie od ustanowienia planu zadań ochronnych zrealizował działania ochronne D3 i D4 polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy o populacji wydry (*Lutra lutra*) i głowacza białopłetwego (*Cottus gobio* = *Cottus microsomus*) w obszarze Natura 2000 Dolna Soła PLH120083. Wyniki prac skutkują koniecznością uzupełnienia planu zadań ochronnych: określono dodatkowe zagrożenia dla tych oraz pozostałych przedmiotów ochrony, zweryfikowano cele działań ochronnych. Zrealizowanie działań związanych z uzupełnieniem stanu wiedzy o przedmiotach ochrony uzasadnia usunięcie tych działań z załącznika nr 5 do zmienianego zarządzenia. Ponadto usunięto działania ochronne D1 i D2 polegające na skorygowaniu standardowego formularza danych obszaru (usunięciu z listy przedmiotów ochrony siedlisk 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidention p.p.* oraz 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)), gdyż są to czynności techniczne, niezależne od planu zadań ochronnych.

Ponadto w zarządzeniu uwzględniono aktualną wiedzę na temat pozycji systematycznej

gatunków ryb: brzanka i głowacz białołętwy. W odniesieniu do głowacza białołętwy po ostatniej rewizji taksonomicznej (Freyhof i in. 2005¹), gatunek określany do niedawna w Polsce jako *Cottus gobio* nosi teraz nazwę *Cottus microstomus* (kod. 5320). Odnośnie brzanki, wg aktualnej wiedzy (Kotlík i in. 2002²) karpackie dopływy górnej Wisły zamieszkuje nowo opisany gatunek - *Barbus carpathicus* (kod: 5264).

Zgodnie z dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, gatunkami wymagającym ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000 jest głowacz białołętwy *Cottus gobio* oraz brzanka *Barbus meridionalis*. Na portalu referencyjnym Natura 2000 prowadzonym przez Europejską Agencję Środowiska (EEA) (http://bd.eionet.europa.eu/activities/Natura_2000/reference_portal) oraz w załączniku nr 3 do instrukcji wypełniania SDF (wersja 2012.1) znajduje się referencyjna lista kodów gatunków. Jej analiza pokazuje, że gatunek o kodzie 5320 *Cottus microstomus* odpowiada gatunkowi wskazanemu w dyrektywie 92/43/EWG jako *Cottus gobio*, natomiast gatunek o kodzie 5264 *Barbus carpathicus* odpowiada gatunkowi *Barbus meridionalis*.

Zgodnie z wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zawartymi w piśmie z dnia 14 listopada 2013 r. znak: DON-WZ.6323.80.2013.KK zarządzenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest aktem prawa miejscowego i powinno być zgodne z obowiązującym prawem tzn. z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, tak więc w zarządzeniu należy stosować nazwy i kody gatunków zamieszczone w rozporządzeniu Ministra Środowiska. Natomiast w przypadku uzupełniania lub zmieniania standardowych formularzy danych stosuje się kody i nazwy najbardziej aktualne (z listy referencyjnej). Aby zapobiec ewentualnym pomyłkom i wątpliwościom przyjęto zasadę, iż w planie zadań ochronnych kod i nazwę gatunku z listy referencyjnej podajemy w nawiasie za kodem i nazwą z rozporządzenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186; ze zm.), a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), obwieszczeniem z dnia 8 grudnia 2015 r. znak: OP.II.6320.7.4.2015.KP podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu zmian zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Soła PLH120083 poprzez:

- wywieszenie na tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach;
- opublikowanie na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach;
- wywieszenie tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Brzeszcze, Urzędu Miasta Oświęcim,

Urzędu Gminy Oświęcim, Urzędu Gminy Wilamowice, Urzędu Gminy Kęty,

- opublikowanie ogłoszenia w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza, Dodatek Komunikaty, 8.12.2015 r.).

Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1-5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, w dniu 17.05.2016 r. ukazało się obwieszczenie znak: OP-II.6320.7.5.2016.KP Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie informujące o możliwości zapoznania się oraz składania uwag i wniosków do projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Soła PLH120083. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez:

- wywieszenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie 17.05.-09.06.2016 r.,
- wywieszenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 18.05.-08.06.2016 r.,
- wywieszenie na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Oświęcim w dniach 17.05-07.06.2016 r., Urzędu Gminy Oświęcim w dniach 17.05-08.06.2016 r., Urzędu Gminy Wilamowice w dniach 17.05-13.06.2016 r., Urzędu Gminy Brzeszcze w dniach 23.05-21.06.2016 r. oraz Urzędu Gminy Kęty w dniach 17.05-08.06.2016 r.;
- opublikowanie w prasie o zasięgu województw – małopolskiego i śląskiego (Gazeta Wyborcza, dodatek Komunikaty, wydanie małopolskie, 17.05.2016 r.).

Projekt zarządzenia zmieniającego został umieszczony na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz był dostępny w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

Data	Podmiot zgłaszający	Uwaga lub wniosek	Sposób rozpatrzenia
06.06.2016	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Proponujemy modyfikację części zadania B1, a mianowicie fragmentu „Zachowanie koryta Soły bez tworzenia nowej zabudowy poprzecznej”. Zdaniem RZGW w Krakowie zapis w tej formie powinien zostać usunięty, gdyż dalszy ciąg działania B1 dopuszcza „prowadzenie prac hydrotechnicznych (w tym związanych z ochroną przeciwpowodziową i popowodziowym usuwaniem szkód) niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury technicznej (np. drogi, mosty,	Częściowo uwzględniono. Usunięto sformułowanie „Zachowanie koryta Soły bez tworzenia nowej zabudowy poprzecznej”. Dalszy zapis proponowany do modyfikacji, zmieniono tak, aby umożliwiał w razie potrzeby realizację nowych budowli hydrotechnicznych: „Przy prowadzeniu prac hydrotechnicznych (również w przypadku realizacji nowych budowli związanych z ochroną przeciwpowodziową i popowodziowym usuwaniem szkód) niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury technicznej (np. drogi, mosty, kanalizacja, sieci teletechniczne) lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do rzeki należy uwzględnić konieczność: – ograniczenia zasięgu ingerencji do minimum gwarantującego zabezpieczenie zagrożonego mienia, – zachowania zasad dobrej praktyki

		kanalizacja, sieci teletechniczne) (...), W sytuacji w której, zapis dotyczący zakazu tworzenia nowej zabudowy poprzecznej zostanie utrzymany proponujemy modyfikację zapisu B1: „Dopuszcza się prowadzenie prac hydrotechnicznych (w tym również realizacji nowych budowli związanych z ochroną przeciwpowodziową i popowodziowym usuwaniem szkód) ()..,	utrzymania i regulacji rzek i potoków górskich, – stosowania rozwiązań o możliwie najmniejszym wpływie na jakość hydromorfologiczną cieków, – prowadzenia robót poza okresem od 1 marca do 31 lipca, za wyjątkiem sytuacji nagłych związanych z bezpieczeństwem ludzi i mienia.”
07.06.2016	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Siedliska 3270 i 6510 w dalszym ciągu są wskazane w SDF obszaru jako przedmioty ochrony.	Uwaga nie dotyczy projektu zarządzenia. Usunięcie siedlisk przyrodniczych z listy przedmiotów ochrony wymaga akceptacji przez Komisję Europejską – odpowiedni wniosek w tym zakresie przekazano do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
		W opisie zagrożenia E03.01./H05.01. wskazać w jaki sposób dzikie wysypiska odpadów zagrażają wydrze.	Uwzględniono. W opisie zagrożenia wskazano, że dzikie wysypiska odpadów, lokalizowane są często w zagłębieniach terenu mogących stanowić siedliska płazów (ograniczenie bazy pokarmowej wydry).
		W opisie zagrożenia F04. wyjaśnić w jaki sposób nielegalna wycinka drzew może wpływać na wydrę.	Uwzględniono. W opisie zagrożenia wskazano, że nielegalne pozyskanie drewna może powodować niszczenie naturalnej obudowy biologicznej rzeki, a zatem pogorszenie siedliska wydry.
		W opisie zagrożenia G01.08. wyjaśnić w jaki sposób obecność ludzi może, negatywnie oddziaływać na wydrę.	Częściowo uwzględniono. Usunięto zagrożenie. Wydra jest gatunkiem o dużej plastyczności ekologicznej. Nie ma jednoznacznych dowodów, aby aktywność ludzi, np. wędkarstwo, rekreacja i sporty wodne mogły ograniczać rozmieszczenie gatunku, a wręcz przeciwnie – w literaturze udokumentowano bardzo wiele przykładów obecności wydry w siedliskach silnie penetrowanych przez ludzi i zwierzęta domowe, a także w pobliżu zabudowań i w obrębie nawet dużych miast.
		W przypadku branki i głowacza białołętowego podano w nawiasach nazwy gatunkowe i kody nie ujęte w przepisach rozporządzenia MŚ z dnia	Nie uwzględniono. Zgodnie z dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk

<p>13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Wg GDOŚ nie zachodzi konieczność podawania innej nazwy gatunkowej niż ta wymieniona w rozporządzeniu, ani nie jest to powszechnie przyjęta w kraju praktyka.</p>	<p>przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, gatunkami wymagającym ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000 jest głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> oraz brzanka <i>Barbus meridionalis</i>. Na portalu referencyjnym Natura 2000 prowadzonym przez Europejską Agencję Środowiska (EEA) (http://bd.eionet.europa.eu/activities/Natura_2000/reference_portal) oraz w załączniku nr 3 do instrukcji wypełniania SDF (wersja 2012.1) znajduje się referencyjna lista kodów gatunków. Jej analiza pokazuje, że gatunek o kodzie 5320 <i>Cottus microstomus</i> odpowiada gatunkowi wskazanemu w dyrektywie 92/43/EWG jako <i>Cottus gobio</i>, natomiast gatunek o kodzie 5264 <i>Barbus carpathicus</i> odpowiada gatunkowi <i>Barbus meridionalis</i>.</p> <p>Zgodnie z wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zawartymi w piśmie z dnia 14 listopada 2013r. znak: DON-WZ.6323.80.2013.KK zarządzenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest aktem prawa miejscowego i powinno być zgodne z obowiązującym prawem tzn. z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, tak więc w zarządzeniu należy stosować nazwy i kody gatunków zamieszczone w rozporządzeniu Ministra Środowiska. Natomiast w przypadku uzupełniania lub zmieniania standardowych formularzy danych stosuje się kody i nazwy najbardziej aktualne (z listy referencyjnej). Aby zapobiec ewentualnym pomyłkom i wątpliwościom przyjęto zasadę, iż w planie zadań ochronnych kod i nazwę gatunku z listy referencyjnej podajemy w nawiasie za kodem i nazwą z rozporządzenia. Jest to praktyka przyjęta przez RDOŚ w Krakowie, która wynika faktu, że w trakcie konsultacji społecznych innych planów</p>
--	--

			zadań ochronnych zgłaszano wątpliwości jaki gatunek jest przedmiotem ochrony, co wynikało z rozbieżności pomiędzy Standardowym Formularzem Danych a planem zadań ochronnych.
--	--	--	--

Projekt zarządzenia zmieniającego na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525; ze zm.) został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego w dniu 1 lutego 2017 r. pismem znak:WR-II.710.3.2017 oraz przez Wojewodę Śląskiego w dniu 15 marca 2017 r. pismem znak: IFIII.710.2.2017.

¹ Freyhof, J., M. Kottelat and A. Nolte, 2005. Taxonomic diversity of European Cottus with description of eight new species (Teleostei: Cottidae). Ichthyol. Explor. Freshwat. 16(2):107-172.

² Kotlík P., Tsigenopoulos C. S., Ráb P., and Berrebi P. 2002:Two new Barbus species from the Danube River basin, with redescription of *B. petenyi* (Teleostei: Cyprinidae). Folia Zool. 51(3): 227–240