

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA OKONEK

OBREBY: LĘDYCZEK, OKONEK

**Sporządzony na okres od 1 stycznia 2021 roku do 31 grudnia 2030 roku
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2021 roku**

TOM IA

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

WYKONAŁO:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku**

ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek

Szczecinek 2020 r.

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek
tel. (94) 37 408 05, faks (94) 37 408 05
e-mail: sekretariat@szczecinek.buligl.pl

Opracowanie

Dariusz Ber

Kierowanie projektem

Dariusz Ber

Kontrola końcowa

Dariusz Bierbasz

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2021 do 2030

dla Nadleśnictwa OKONEK

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w PILE

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2021 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2021 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha
w tym według obrębów leśnych:

1 6 0 5 6 9 4

1) LĘDYCZEK 4 9 8 1 0 8

2) OKONEK 1 1 0 7 5 8 6

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha
w tym:

1 5 0 5 9 0 6

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

0 0 0

- lasów uznanych za ochronne

3 1 8 9 7 9

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1 1 8 6 9 2 7

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 3 2 2 3 8 4

- gruntów niezalesionych

1 3 6 8 7 0

w tym : do odnowienia

2 8 7 5 4

- gruntów związanych z gospodarką leśną

4 6 6 5 2

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

9 9 7 8 8

w tym: przeznaczonych do zalesienia

1 4 1

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2021 DO 2030

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

9 1 6 9 0 4 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

5 1 6 9 0 4 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

7 9 1 9 9 4

4 0 0 0 0 0 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

9 9 7 6 8 6

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

7 6 5 9 0

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1 2 9 1 0 2

c) trzebieże

7 9 1 9 9 4

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

1 4 1

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

2 8 7 5 4

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego - ha

1 2 1 6 3 7

w tym zrębami zupełnymi

5 9 1 3 4

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

9 3 2 3

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

1 6 1 8 5

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1 1 2 7 8 7

w tym: wodnych - ha

0 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na
mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	-	1
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	-	1
1.1.1..Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	-	1
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	-	7
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	-	15
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	-	22
1.2.1..Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	-	22
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	-	24
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	-	26
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji ...	-	29
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	-	29
1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu	-	30
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	-	30
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	-	30
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	-	31
1.3.3. Rzeźba terenu	-	32
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.....	-	32
1.3.4.1..Warunki glebowe	-	32
1.3.4.2..Warunki klimatyczne	-	33
1.3.4.3..Warunki wodne	-	35
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew	-	38

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	-	46
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	-	46
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu	-	48
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	-	59
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa	-	59
1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności ..	-	60
1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	-	65
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	-	66
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	-	66
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	-	67
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna ..	-	68
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa	-	70
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	-	71
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	-	72
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	-	73
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	-	74
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku	-	76
1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujący	-	84
1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków "rzeczywistych"	-	88
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)	-	91
1.5.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów	-	94
1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów	-	94
1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów	-	95
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	-	98
1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych	-	101

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	-	103
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	-	105
1.5.7. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędze- nia lasu	-	108
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	-	114
2.1. Analiza gospodarki przeszłej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu na dokonana przez Nadleśniczego	-	115
2.2. Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku	-	183
2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku	-	205
2.5. Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urzędzenia lasu dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku	-	215
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	-	219
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych.....	-	219
3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	-	220
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	-	224
3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności	-	224
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	-	228
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	-	232
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy	-	233
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego....	-	233
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego	-	233
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjęte- go etatu	-	233
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczo- nego na poczet przyjętego etatu	-	239
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego	-	240
3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębego	-	240
3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych	-	242

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa	-	245
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	-	245
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	-	245
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	-	250
3.2.1.3. Łącznie użytki główne	-	252
3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw	-	255
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	-	256
3.2.2.1. Zadania na bieżący okres gospodarczy	-	256
3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	-	259
3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja	-	259
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	-	261
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	-	261
3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa	-	271
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	-	299
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	-	299
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka	-	299
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	-	302
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg	-	302
3.2.5.2. Budownictwo ogólne	-	302
3.2.5.3. Melioracje wodne	-	302
3.2.5.4. Mała retencja	-	303
3.2.5.5. Turystyka i rekreacja	-	303
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	-	307
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	-	307
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	-	308
6.1. Prace przygotowawcze	-	308
6.1.1. Prace geodezyjne	-	308
6.1.2. Prace siedliskowe	-	308
6.2. Prace urządzeniowe	-	308
6.3. Zestawienie planu urządzenia lasu	-	312

7. ZAŁĄCZNIKI	- 315
7.1 Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu	- 317
7.2. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej	- 347
7.3. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska uznająca lasy za ochronne	- 371
7.4. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska	- 375
7.5. Opinia sanitarna Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego	- 379
7.6. Uzgodnienia planu urządzenia lasu dotyczącej ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych	- 381
7.7. Protokół terenowego odbioru robót urządzeniowych	383
7.8. Protokół przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych.....	- 387
7.9. Tabele	- 389
Podział na leśnictwa - zadania	- 389
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	- 392
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	- 410
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	- 416
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	- 422
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	- 432
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	- 444
Tabela nr VI - Powierzchniowe i miąższościowe tabele klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	- 454
Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	- 460
Tabela nr XI - Ocena upraw młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	- 462
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	- 463
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.....	- 465
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	- 467
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opi-	

su taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	-	468
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	-	470
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyj- nych w zakresie hodowli lasu.....	-	471
Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	-	472
Tabela nr XX - Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekono- micznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL	-	473
Tabela nr XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego.....	-	474
Wzór nr 2 – Wykaz obiektów selekcji nasiennej	-	479
Wykaz skrótów stosowanych w Bazie „Taksator”	-	482
KRONIKA	-	483

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

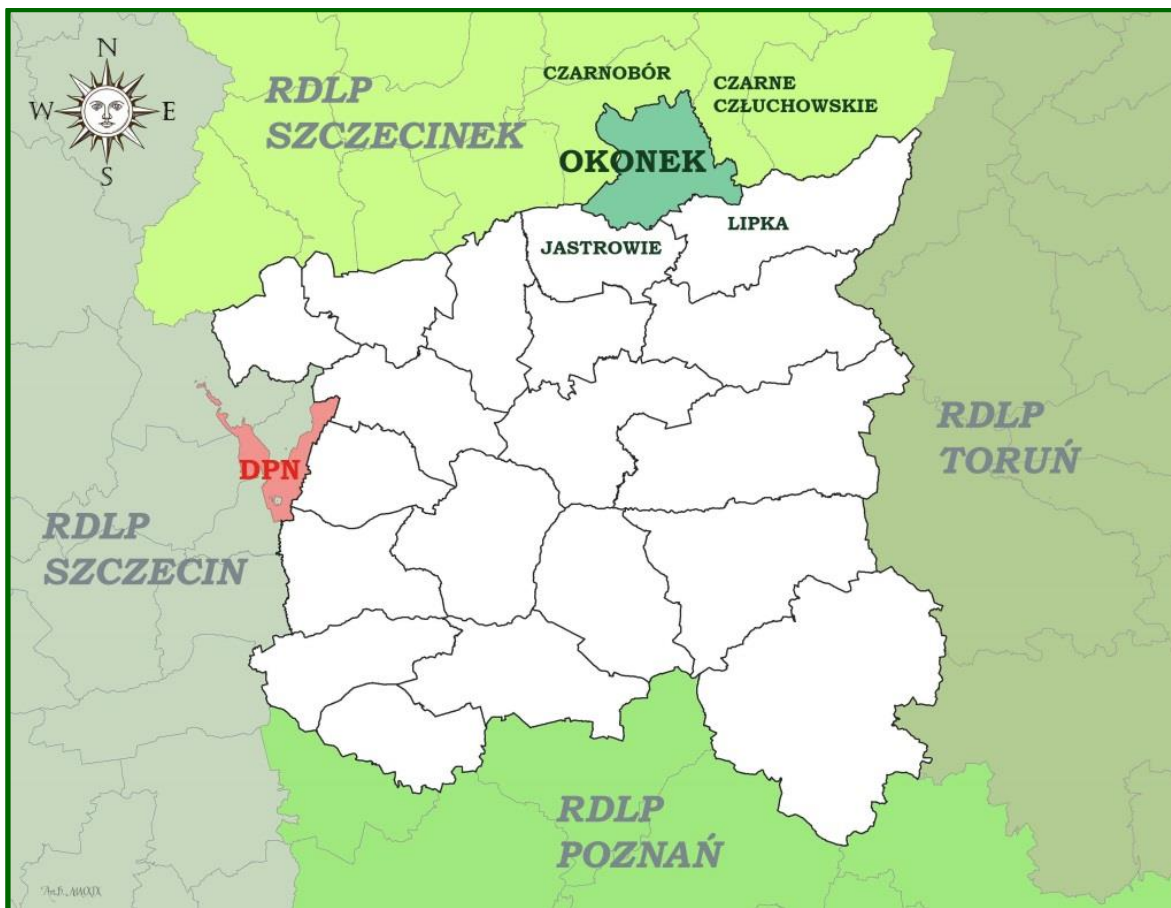
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Okonek jest Nadleśnictwem dwuobrubowym (Lędyczek i Okonek). Pod względem organizacyjnym podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile. Graniczy od północy i zachodu z Nadleśnictwem Czarnobór (RDLP Szczecinek), od wschodu z Nadleśnictwem Czarne Człuchowskie (RDLP Szczecinek), od południowego wschodu z Nadleśnictwem Lipka (RDLP Piła), od południowego zachodu z Nadleśnictwem Jastrowie (RDLP Piła).

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa ustalony został Zarządzeniem Nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. (Znak:OR-0151-13/14).

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa

Województwo Powiat (Gmina)	Powierzchnia Ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa				Lasy niestan. własn. Skarbu Państwa			Lasy współwł. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12 : 2)	
		w zarządzie LP		pozo- stałe		razem	własność osób fizycznych	własność osób prawnych				razem
		urządza- ne n-ctwo	inne n-twa	parki narodowe	inne							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
WOJ. WIELKOPOLSKIE	285,98	13616,49				13616,49	165,26	68,16	233,42		13849,91	48,3
Powiat złotowski	285,98	13616,49				13616,49	165,26	68,16	233,42		13849,91	48,3
Gmina Okonek (55)	275,38	13516,91				13516,91	156,33	3,77	160,10		13677,01	49,7
Gmina Miasto Okonek (54)	5,90	57,30				57,30		62,81	62,81		120,11	20,4
Gmina Złotów (82)	3,70	20,38				20,38	8,93	1,58	10,51		30,89	8,3
Gmina Jastrowie (25)	1,00	21,90				21,90	-		-		21,90	21,9
WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE	24,30	1442,57				1442,57	3,48		3,48		1446,05	59,5
Powiat szczecinecki	24,30	1442,57				1442,57	3,48		3,48		1446,05	59,5
Gmina Szczecinek (62)	24,30	1442,26				1442,26	3,48		3,48		1445,74	59,5
Gmina Borne Sulinowo (45)	0,0	0,31				0,31	-		-		0,31	0
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	310,28	15059,06				15059,06	168,74	68,16	236,90		15295,96	49,3



Położenie Nadleśnictwa w RDLP Pila

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa, to obszar o powierzchni 310,28 km² i lesistości 49,3%. Nadleśnictwo położone jest na północnym krańcu województwa wielkopolskiego oraz na południowo-wschodnim skraju województwa zachodniopomorskiego.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek znajduje się 236,90 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, w tym: 168,74 ha – osób fizycznych, 68,16 ha – osób prawnych. Nadleśnictwo nie sprawuje nad nimi nadzoru.

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa wg jednostek podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesio- na	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB LĘDYCZEK						
Gm. Okonek (55)	4599,1163	60,5833	121,4012	4781,1008	177,4848	4958,5856
Gm. Miastko Okonek (54)	1,5924	-	-	1,5924	-	1,5924
Gm. Złotów (82)	19,9297	-	0,4510	20,3807	0,5600	20,9407
Razem powiat złotowski (31)	4620,6384	60,5833	121,8522	4803,0739	178,0448	4981,1187

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesio- na	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Razem województwo wielkopolskie (30)	4620,6384	60,5833	121,8522	4803,0739	178,0448	4981,1187
OBRĘB OKONEK						
Gm. Okonek (55)	7162,7283	1277,1375	295,5747	8735,4405	783,8599	9519,3004
Gm. Miastko Okonek (54)	45,3935	6,3313	4,0134	55,7382	2,7563	58,4945
Gm. Jastrowie (25)	21,4922	-	0,4078	21,9000	0,2500	22,1500
Razem powiat złotowski (31)	7229,6140	1283,4688	299,9959	8813,0787	786,8662	9599,9449
Razem województwo wielkopolskie (30)	7229,6140	1283,4688	299,9959	8813,0787	786,8662	9599,9449
Gm. Szczecinek (62)	1373,1955	24,6075	44,4519	1442,2549	32,9357	1475,1906
Gm. Borne Sulinowo (45)	0,2430	-	0,0670	0,3100	-	0,3100
Razem powiat szczecinecki (15)	1373,4385	24,6075	44,5189	1442,5649	32,9357	1475,5006
Razem województwo Zachodniopomorskie (32)	1373,4385	24,6075	44,5189	1442,5649	32,9357	1475,5006
NADLEŚNICTWO OKONEK						
Gm. Okonek (55)	11761,8446	1337,7208	416,9759	13516,5413	961,3447	14477,8860
Gm. Miasto Okonek (54)	46,9859	6,3313	4,0134	57,3306	2,7563	60,0869
Gm. Złotów (82)	19,9297	-	0,4510	20,3807	0,5600	20,9407
Gm. Jastrowie (25)	21,4922	-	0,4078	21,9000	0,2500	22,1500
Razem powiat złotowski (31)	11850,2524	1344,0521	421,8481	13616,1526	964,9110	14581,0636
Razem województwo wielkopolskie (30)	11850,2524	1344,0521	421,8481	13616,1526	964,9110	14581,0636
Gm. Szczecinek (62)	1373,1955	24,6075	44,4519	1442,2549	32,9357	1475,1906
Gm. Borne Sulinowo (45)	0,2430	-	0,0670	0,3100	-	0,3100
Razem powiat szczecinecki (15)	1373,4385	24,6075	44,5189	1442,5649	32,9357	1475,5006
Razem województwo Zachodniopomorskie (32)	1373,4385	24,6075	44,5189	1442,5649	32,9357	1475,5006
Ogółem Nadleśnictwo Okonek	13223,6909	1368,6596	466,3670	15058,7175	997,8467	16056,5642

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu (dane dla Nadleśnictwa) i w tomach II (dane dla obrębów).

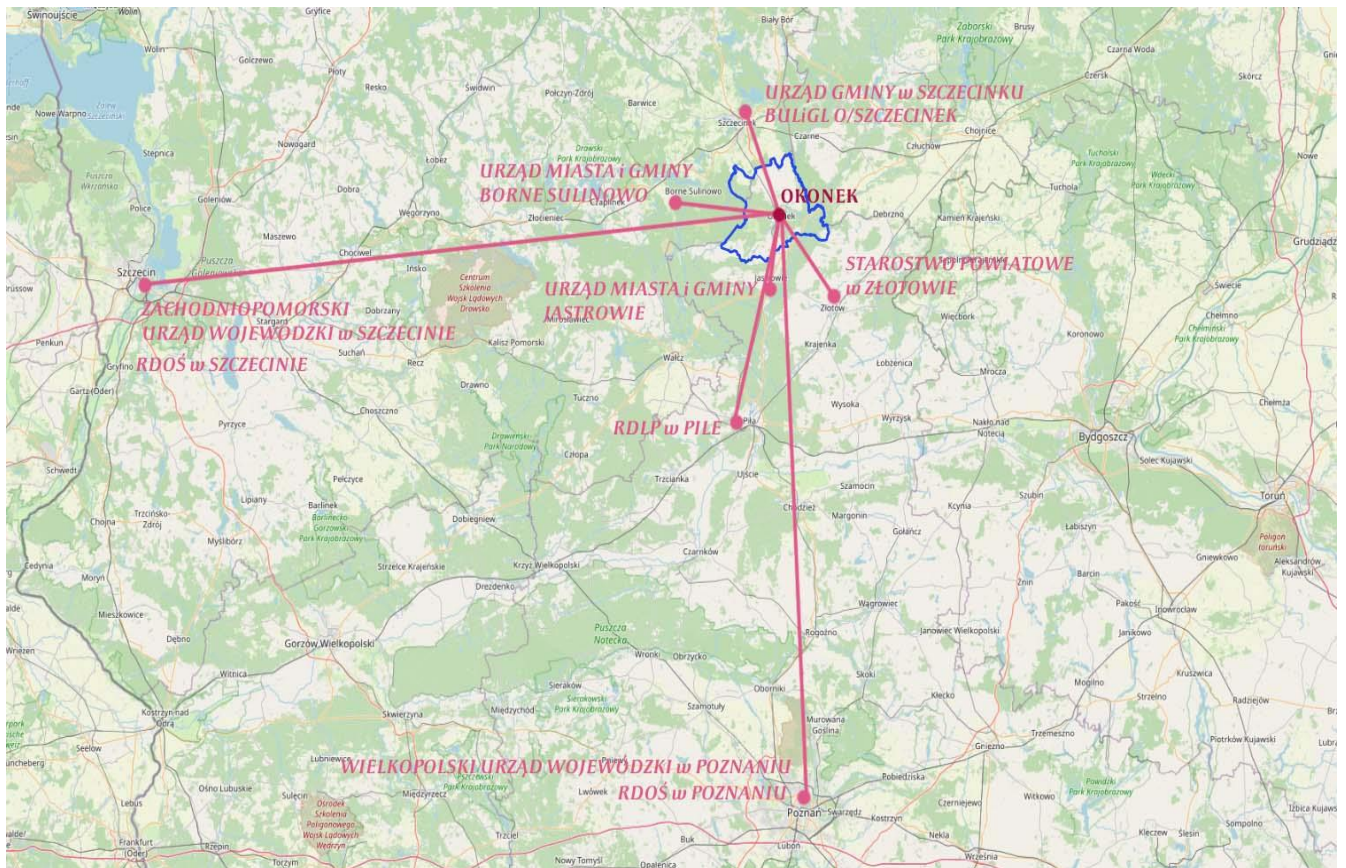
Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Okonek, w oddz. 383p (obręb Okonek).

- adres: ul. Kolejowa 16, 64-965 Okonek,
- tel.: (67) 266 91 01, (67) 266 91 02,
- e-mail: okonek@pila.lasy.gov.pl

Odległości siedziby Nadleśnictwa od urzędów i instytucji związanych z działalnością gospodarczą wynoszą:

• Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu	-	153 km
• Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie	-	194 km
• Starostwo Powiatowe w Złotowie	-	29 km
• Starostwo Powiatowe w Szczecinku	-	24 km
• Urząd Miasta i Gminy Okonek	-	1 km
• Urząd Miasta i Gminy Jastrowie	-	16 km
• Urząd Miasta i Gminy Złotów	-	30 km
• Urząd Miasta i Gminy Borne Sulinowo	-	42 km
• Urząd Gminy Szczecinek	-	23 km
• RDLP w Pile	-	56 km
• RDOŚ w Poznaniu	-	155 km
• RDOŚ w Szczecinie	-	197 km
• BULiGL O/ Szczecinek	-	26 km

Zasięg Nadleśnictwa i odległości od ważniejszych miejscowości przedstawia również załączona mapka sytuacyjna:



Położenie Nadleśnictwa Okonek



Siedziba N-ctwa Okonek, oddz. 383p - obręb Okonek (fot. archiwum Nadl.)

Charakterystyka leśnictw

Nadleśnictwo zostało podzielone na 10 leśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 29/2020 Nadleśniczego Nadleśnictwa Okonek z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie podziału administracyjnego Nadleśnictwa Okonek na leśnictwa. Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi 1605,69 ha.

Podział na leśnictwa

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Numery Oddziałów	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Węgorzewo	19c	1-56	1 309,74	31,84	25,61	1 367,19
3	Lędyczek	79j	68-78,95-111,122-128, 138-143, 153-162, 168-179,184-197, 201-204	1 806,39	41,78	86,10	1 934,27
4	Walmy	79l	57-67,79-94,112-121, 129-137, 144-152,163-167,180-183, 198-200	1 565,04	48,24	66,34	1 679,62
Razem obr. Lędyczek				4 681,17	121,86	178,05	4 981,08
5	Wilcze Łaski	35m	1-51,67-78,102-110	1 561,09	49,10	35,96	1 646,15
6	Borów	88/382	195-203,212-222,231-270	1 529,61	53,67	99,96	1 683,24
7	Marianowo	54w	52-55,60-66,94-101, 121-132, 144-152, 165-172,185-192, 204-211, 223-230	1 631,59	59,44	158,10	1 849,13
8	Brokęcino	88a	56-59,79-93,111-120, 133-143, 153-164,176-184	1 258,36	48,99	180,67	1 488,02
9	Ciosaniec	353j	271-295, 306-316, 326-339, 356-357	1 380,94	45,76	91,63	1 518,33
10	Pniewo	349l	296-305,317-325, 340-355,358-367	1 118,76	34,60	193,81	1 347,17
11	Racibórz	382j	379-433	1 431,02	53,10	59,70	1 543,82
Razem obr. Okonek				9 911,37	344,66	819,83	11 075,86
Razem Nadleśnictwo Okonek				14 592,54	466,52	997,88	16 056,94

i przyjęto część oddziałów z tegoż Nadleśnictwa. 1 sierpnia 1979 roku Zarządzenie nr 12 Dyrektora OZLP w Pile wprowadziło kolejne zmiany w strukturze organizacyjnej Nadleśnictwa Lędyczek: zlikwidowano Leśnictwo Nowy Dwór, a w skład Nadleśnictwa wchodziło:

- 13 leśnictw,
- szkółka leśna,
- biuro nadleśnictwa,
- leśne brygady robocze i zespoły zrywkowo-ścinkowe,
- brygada remontowo-budowlana,
- posterunek straży leśnej.

Powierzchnia nadleśnictwa w tym czasie wynosiła 22556 ha. Zatrudnionych było około 250 osób w tym:

- pracownicy techniczno-terenowi – 28 osób,
- pracownicy inżynieryjno-techniczni biurowi – 13 osób,
- administracyjno – biurowi – 13 osób,
- straż leśna – 3 osoby,
- pracownicy fizyczni – ok. 200 osób.

10 października 1979 r. siedzibę Nadleśnictwa przeniesiono z Lędyczka do Okonka na ul. Kolejową 16, gdzie mieści się do chwili obecnej. 1 listopada 1979 r. zmieniono nazwę Nadleśnictwa z Lędyczek na Okonek.

Dnia 1 lipca 1985 r. miała miejsce ostatnia duża reorganizacja; obręb leśny Radawnica został przekazany do nowo utworzonego Nadleśnictwa Lipka. Mniejsze reorganizacje dotyczyły podziału na leśnictwa, których w różnych okresach było 11, 10, 8 i ostatecznie 9. W 1994 r. szkółkę leśną w Nowym Dworze, która po przekazaniu obrębu leśnego Radawnica pozostała przy Nadleśnictwie Okonek, przekazano do Nadleśnictwa Lipka. Dzięki osobistemu zaangażowaniu Nadleśniczego Czesława Wamke od 1995 r. zaczęto tworzyć Leśną Szkółkę zespoloną w Lędyczku, która funkcjonowała do 31 maja 2014 r. Została zlikwidowana decyzją Dyrektora RDLP w Pile w ramach racjonalizacji produkcji szkółkarskiej.

Dwuobróbowe Nadleśnictwo zatrudniało do 1991 r. ok. 200 osób. Od tego czasu następowała stopniowa prywatyzacja wykonawstwa prac leśnych, które dzisiaj w całości realizują zakłady usług leśnych. W roku 2016 powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 16 056 ha (stan na 01.01.2016 r.), w jego skład wchodziło 9 leśnictw: Węgorzewo, Lędyczek, Walmy, Wilcze Łaski, Marianowo, Brokęcino, Ciosaniec, Pniewo i Racibórz.

Obecnie powierzchnia Nadleśnictwa wynosi również 16056 ha (stan na 01.01.2021 r.), w jego skład wchodzi 10 leśnictw: Węgorzewo, Lędyczek, Walmy, Wilcze Łaski, Borów (nowo utworzone), Marianowo, Brokęcino, Ciosaniec, Pniewo i Racibórz.

W skład Nadleśnictwa Okonek wchodzi dwa obręby leśne: Lędyczek i Okonek. Do 1975 roku stanowiły one oddzielne nadleśnictwa.

Obręb Lędyczek tworzyło dawne nadleśnictwo o tej samej nazwie, które utworzono w październiku 1946 roku. W jego skład weszły lasy ponemieckiego państwowego Nadleśnictwa Landeck (Lędyczek) o powierzchni 6084 ha oraz lasy byłych majątków ziemskich: Vangerov (Węgorzewo) i Lümzov (Łomczewo) o powierzchni 2301 ha. Ogólna powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 8385 ha. W początkowym okresie istnienia nadleśnictwo nie posiadało planu gospodarczego ani map gospodarczych. Gospodarkę prowadzono wówczas w oparciu o przybliżoną tabelę klas wieku. W 1949 roku dokonano prowizorycznego urządzenia lasu i sporządzono plan gospodarczy na okres od 01.10.1949 do 30.09.1958 r. Powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 9664 ha. Wytyczne prowizorycznego planu urządzenia lasu w zakresie użytkowania Nadleśnictwo realizowało tylko do 1952 roku. Kolejne lata przyniosły szereg zmian w przepisach dotyczących użytkowania oraz stanu posiadania. W 1955 roku dokonano nowej lokalizacji cięć na 5-lecie (1956-1960). Okres pierwszych lat powojennych charakteryzował się brakiem siły roboczej oraz wysunięciem na pierwszy plan prac z zakresu pozyskania drewna ze względu na potrzeby gospodarki narodowej. Rozmiar użytków rębnych osiągał wówczas maksymalne wartości, natomiast użytkowanie przedrębne prowadzono wyłącznie w celu pozyskania sortymentów określonych w planie (kopalniak i papierówka) głównie z drzewostanów III i IV klasy wieku. Użytkowanie przedrębne, które nie uwzględniało potrzeb hodowlanych spowodowało znaczne obniżenie jakości drzewostanów. W okresie 1946-1951 r. wybuchła gradacja brudnicy mniszki, która zniszczyła głównie podrosty i podszyty świerkowe. Z kolei 1962 rok przyniósł gradację strzygonii chojnowki na powierzchni 1127 ha.

Plan definitywnego urządzenia lasu opracowany został na okres od 1.10.1957 – 30.09.1967 roku. Wykonawcą planu było BULiPL Oddział w Szczecinku. Powierzchnia według stanu na 1.10.1957 roku wynosiła 8622,89 ha. Następny plan urządzenia lasu na okres od 1.10.1968 r. do 30.09.1977 r. wykonało BULiGL Oddział w Toruniu, wówczas powierzchnia wzrosła do 9393,66 ha. W 1975 r. z Nadleśnictwa Lędyczek utworzono obręb leśny Lędyczek, który wszedł w skład nowo utworzonego jeszcze Nadleśnictwa Lędyczek, ponieważ w roku 1979 zmieniono nazwę Nadleśnictwa Lędyczek na Nadleśnictwo Okonek. Według opracowanego kolejnego planu urządzenia lasu na okres od 1.01.1979 r. do 31.12.1988 r. powierzchnia obrębu leśnego Lędyczek wynosiła 4814,72 ha.

Plan urządzenia lasu na okres od 1.01.1991 r. do 31.12.2000 r. (**II rewizja**). Według stanu operatowego II rewizji (stan: 01.01.1991 rok) ogólna powierzchnia Nadleśnictwa Okonek wynosiła 15381,86 ha, natomiast obrębu leśnego Lędyczek 4815,62 ha.

Plan urządzenia lasu na okres od 1.01.2001 r. do 31.12.2010 r. (**III rewizja**). Opracowany został przez Drużynę Urzędzeniową RDLP w Pile. Powierzchnia obrębu leśnego wynosiła – 4 964,39 ha. Powierzchnia ogólna całego Nadleśnictwa uległa zwiększeniu

o 592,96 ha (3,9 %). W obrębie leśnym Lędyczek wzrost powierzchni wynosił 148,77 ha (3,1 %). Zmiany powierzchniowe związane były z przejściem (a następnie zalesieniem) gruntów z zasobów AWRSP.

Plan urządzenia lasu na okres od 1.01.2011 r. do 31.12.2020 r. (**IV rewizja**). Wykonany przez BULiGL Oddział w Gdyni. Powierzchnia obrębu wynosiła – 4983,27 ha, w tym: grunty leśne zalesione 4592,91 ha oraz zalesione i niezal – 4623,79 ha, grunty związane z gospodarką leśną – 141,27 ha, grunty nieleśne – 218,21 ha. Zapas miąższości w całym obrębie leśnym wynosił 1323136 m³.

Analizę wykonanych zadań z tego okresu przedstawiono w dziale „*Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu urządzenia lasu*”.

W latach 2019 i 2020 BULiGL Oddział w Szczecinku **dokonało V rewizji** urządzenia lasu i opracowało **plan** na okres od 1.01.2021 r. do 31.12.2030 r.

Obręb Okonek będący niegdyś jednoobróbowym Nadleśnictwem o nazwie Racibórz, utworzone zostało w 1945 r. W skład nadleśnictwa wchodziły dawne lasy majątkowe, chłopskie i miejskie. Ich struktura była zróżnicowana ze względu na odmienny sposób zagospodarowania poszczególnych obszarów leśnych. Część tych lasów powstała w wyniku zalesienia nieprzydatnych dla rolnictwa gruntów. W 1947 roku Sekcja Urządzania Lasu Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku opracowała przybliżoną tabelę klas wieku oraz przybliżony plan gospodarczy na najbliższe 3 lata. Powierzchnia nadleśnictwa wynosiła wówczas 5274 ha. W 1953-54 roku Sekcja Urządzania Lasu Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu opracowała prowizoryczny plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres 1.01.1953- 31.12.1962 r. Na początku tego okresu powierzchnia Nadleśnictwa Okonek wynosiła 7124 ha, a pierwsza siedziba mieściła się przy ulicy Chłopickiego. W jego skład wchodziło 7 leśnictw: Wilcze Laski, Marianów, Brokęcino, Racibórz, Pniewo, Ciosaniec, Samborsko. Pierwszym Nadleśniczym został Stefan Niwiński, będący jednocześnie inspektorem Lasów Państwowych. Obowiązki rachmistrza pełnił Stanisław Jerzyk, a sekretarza- Waław Kowalski.

W 1959 roku BULiPL Oddział w Szczecinku dokonało rewizji użytkowania rębego w celu ustalenia planu 5 letniego na lata 1961-1965. A w roku 1967 opracowało plan urządzenia lasu na okres od 1.10.1967 r. do 30.09.1977 r. i wówczas powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 7299,55 ha. W 1970 roku część gruntów o powierzchni 260,04 ha (oddz.: 368 – 378) przekazano do Nadleśnictwa Jastrowie. Kolejny plan opracowany w 1977 roku przez BULiGL Oddział w Szczecinku na okres od 1.10.1977 r. do 30.09.1987 r. obejmował powierzchnie 10596,42 ha.

Plan urządzenia lasu na okres od 1.01.1991 r. do 31.12.2000 r. (**II rewizja**). Według stanu operatowego II rewizji (01.01.1991 rok) opracowany przez BULiGL Oddział w Szczecinku. Wówczas ogólna powierzchnia Nadleśnictwa Okonek wynosiła - 15381,86 ha, natomiast obrębu leśnego Okonek kształtowała się na poziomie - 10 566,24 ha.

Plan urządzenia lasu na okres od 1.01.2001 r. do 31.12.2010 r. (**III rewizja**) – został opracowany przez Drużynę Urzędzeniową RDLP w Pile. W tamtym czasie ogólna powierzchnia Nadleśnictwa Okonek wynosiła - 15 974,82 ha, natomiast obrębu leśnego Okonek kształtowała się na poziomie - 11 010,43 ha. Powierzchnia ogólna całego Nadleśnictwa uległa zwiększeniu o 592,96 ha (3,9 %). Zmiany te związane były z przejmowaniem (a następnie zalesianiem) gruntów z zasobów AWRSP.

Plan urządzenia lasu na okres od 1.01.2011 r. do 31.12.2020 r. (**IV rewizja**) – opracowany przez BULiGL Oddział w Gdyni. Powierzchnia obrębu wynosiła – 11075,80 ha, w tym: grunty lesne zalesione- 8484,49 ha i zalesione i niezal – 9838,77 ha, grunty związane z gosp. leśną – 331,92 ha, grunty nieleśne – 905,11 ha. Zapas miąższości w całym obrębie leśnym wynosił 2064918 m³.

Analizę wykonanych zadań z tego okresu przedstawiono w dziale „*Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu urządzenia lasu*”.

W latach 2019 i 2020 BULiGL Oddział w Szczecinku **dokonało V rewizji** urządzenia lasu i opracowało **plan** na okres od 1.01.2021 r. do 31.12.2030 r.

Kolejne cykle urządzeniowe przedstawiające szczegółowe zmiany, zarówno dla poszczególnych obrębów jak i łącznie dla Nadleśnictwa Okonek, przedstawiono w formie tabelarycznej w dalszej części niniejszego rozdziału.

ZESTAWIENIE DANYCH HISTORYCZNYCH

Wyszczególnienie	Uszczególn. inform.	OBRĘB LĘDYCZEK						OBRĘB OKONEK					
		Stan na rok:											
		1.01.1968	1.10.1979	1.10.1991	1.01.2001	1.01.2011	1.01.2021	1.01.1967	1.01.1977	1.01.1991	1.10.2001	1.01.2011	1.01.2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
POW. OGÓŁEM	ha	9093,66	4814,72	4815,62	4964,39	4983,27	4981,08	10772,41	10596,42	10566,24	11010,43	11075,80	11075,86
- gr. leśne zalesione i niezalesione	ha	8222,90	4408,23	4455,34	4597,30	4623,79	4681,17	7229,55	7003,30	7097,20	7510,46	9838,77	9911,37
- gr. związane z gosp. leśną	ha	-	-	-	140,66	141,27	121,86	-	-	-	311,92	331,92	344,66
- gr. nieleśne	ha	870,76	406,49	360,28	226,43	218,21	178,05	3542,86	3593,12	3469,04	3188,05	905,11	819,83
- gr. sporne	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- lasy ochronne	ha	1622,16	1418,07	1188,74	335,20	618,53	731,75	5478,07	4751,60	4759,83	4785,15	2780,92	2458,04
- rezerваты (pow. ogółem)	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	204,13	204,13
- parki krajobrazowe (pow. ogółem)	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- obszary NATURA 2000 (pow. ogółem)	ha	-	-	-	-	129,58	129,04	-	-	-	-	2180,99	2178,59
- obszary chronionego krajobrazu (pow. ogółem)	ha	-	-	-	-	4850,50	4850,25	-	-	-	-	1048,03	1536,01
- strefa zagrożenia przemysłowego													
I strefa	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
II strefa	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
III strefa	ha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zapas na gr. leśnych zalesionych i nie zal.	m ³ brutto	963483	857015	822260	965998	1323136	1479848	901787	1038865	1339871	1557122	2064918	2435333
Przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leś. zalesionych	m ³ brutto	117	194	185	210	286	316	125	148	189	207	210	246
Przeciętny wiek	lat	43	49	53	55	61	65	45	48	57	60	59	60

Wyszczególnienie	Uszczególn. inform.	OBRĘB LĘDYCZEK						OBRĘB OKONEK					
		Stan na rok											
		1.01.1968	1.10.1979	1.10.1991	1.01.2001	1.01.2011	1.01.2021	1.01.1967	1.10.1977	1.01.1991	1.01.2001	1.10.2011	1.01.2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Etat użytków rębnych rocznie - m ³ netto	plan	12769	8297	6991	8062	10548	18011	8206	9961	12699	16729	21588	336790
	wyk.	13770	9918	5524	6322	94476		12845	12585	9216	14683	210423	
Etat użytków przedrębnych rocznie - ha	plan	525	344	587	363	357	295	461	537	544	556	606	497
	wyk.	561	552	315	360	3570		348	704	511	583	606	
Etat użytków przedrębnych rocznie - m ³ netto	plan	5243	5345	4761	9030	14895	15000	4024	7012	5988	12470	20973	25000
	wyk.	7053	8678	6116	9773	13763		4958	12648	9552	15512	23337	
Roczny plan odnowień i zalesień (otwartych) - ha	plan	90	34	29	29	14	22	91	31	50	60	31	66
	wyk.	94	45	40	19	15		75	58	62	60	30	
Wieki rębności:													
Db, Js		120	120	140	140	140	140	120	120	140	140	140	140
Dg		-	-	-	-	80	80	-	-	-	-	80	80
Św		80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
So, Md	lat	100	100/120	110	110	110	100	100/120	100/120	110	110	110	100
Bk		100	100/120	120	120	120	120	100/120	100/120	120	120	120	120
Brz, Gb, Ol, Jw, Kl, Lp		80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
Os, Olodrośl		-	-	-	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Tp, Wb, Olsz		-	-	-	40	40	40	40	40	40	40	40	40

Wyszczególnienie	Uszczególn. inform.	NADLEŚNICTWO OKONEK					
		Stan na rok:					
		1967/69	1977/79	1.01.1991	1.01.2001	1.10.2011	1.01.2021
1	2	3	4	5	6	7	8
POW. OGÓLEM	ha	19866,07	15411,14	15381,86	15974,82	16059,07	16056,94
- gr. leśne zalesione i niezalesione	ha	15452,45	11411,53	11552,54	12107,76	14462,56	14592,54
- gr. związane z gosp. leśną	ha	-	-	-	452,58	473,19	466,52
- gr. nieleśne	ha	4413,62	3999,61	3829,32	3414,48	1123,32	997,88
- gr. sporne	ha	-	-	-	-	-	-
- lasy ochronne	ha	7100,23	6169,67	5948,57	5120,35	3399,45	3189,79
- rezerwy (pow. ogółem)	ha			-	-	204,13	204,13
- parki krajobrazowe	ha			-	-	-	-
- obszary NATURA 2000 (pow. ogółem)	ha			-	-	2310,57	2307,63
- obszary chronionego krajobrazu (pow. ogółem)	ha			-	-	5898,53	6386,26
- strefa zagrożenia przemysłowego I strefa	ha			-	-	-	-
II strefa	ha			-	-	-	-
III strefa	ha			-	-	-	-
Zapas na gr. leśnych zalesionych i nie zal.	m ³ brutto	1865270	1895880	2523120	2523120	3388054	3915181
Przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leś. zalesionych	m ³ brutto	120	166	187	208	234	268
Przeciętny wiek	lat	44	48	56	58	60	62
Etat użytków rębnych rocznie - m ³ netto	plan	20975	18258	19600	24701	32136	51690
	wyk.	26615	22503	14740	21005	30490	
Etat użytków przedrębnych rocznie - ha	plan	986	881	869	919	963	792
	wyk.	909	1256	826	943	963	
Etat użytków przedrębnych rocznie - m ³ netto	plan	9267	12357	10707	21500	35868	40000
	wyk.	12011	21326	15667	25285	37099	
Roczny plan odnowień i zalesień (otwartych) - ha	plan	181	65	79	89	45	88
	wyk.	169	103	102	79	45	
Wieki rębności:	lat	120	120	140	140	140	140
Db, Js							
Św		80	80	80	80	80	80
So, Md		-	-	110	110	110	100
Bk		100/120	100/120	120	120	120	120
Kl, Lp		80	80	80	80	80	80
Brz, Gb, Ol, Jw		80	80	80	80	80	80
Os, Olodrośl		60	60	60	60	60	60
Tp, Wb, Olsz	40	40	40	40	40	40	

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Stan posiadania

Wykonawca projektu planu u.l. otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- bazę materiałów źródłowych SILP, zaktualizowana na dzień 1 stycznia 2019 r.;
- leśną mapę numeryczną, zaktualizowana na dzień 1 stycznia 2019 r.;
- warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Nadleśnictwo Okonek. Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją ewidencyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Grunty Nadleśnictwa Okonek składają się z 781 działek ewidencyjnych (obr. Lędyczek - 273, obr. Okonek – 508). Na dzień 1.01.2021 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący gruntów będących w zarządzie PGLP (założone księgi wieczyste) w 100%.

Syntetyczne dane z zakresu ewidencji gruntów przedstawiają się następująco:

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według stanu prawnego własności gruntów

Stan prawny własności gruntów	L A S Y			Razem las	Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne		Grunty związane z gospo- darką leśną			
	zalesione	niezalesione				
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Lędyczek						
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	4620,6384	60,5833	121,8522	4803,0739	178,0448	4981,1187
Razem grunty obr. Lędyczek	4620,6384	60,5833	121,8522	4803,0739	178,0448	4981,1187
Obręb Okonek						
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	8603,0525	1308,0763	344,5148	10255,6436	819,8019	11075,4455
Razem grunty obr. Okonek	8603,0525	1308,0763	344,5148	10255,6436	819,8019	11075,4455
Nadleśnictwo Okonek						
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	13223,6909	1368,6596	466,3670	15058,7175	997,8467	16056,5642
Grunty N-ctwa ogółem	13223,6909	1368,6596	466,3670	15058,7175	997,8467	16056,5642

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami. Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic między lasami Nadleśnictwa i lasami prywatnych właścicieli są niewyraźne i wymagają wznowienia.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone jako sporne, w ewidencji Nadleśnictwa nie występują.

Na terenie Nadleśnictwa Okonek nie występują grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych.

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l. zaszyły w Nadleśnictwie Okonek następujące zmiany powierzchniowe:

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie

Stan na:	Obręby		NADLEŚNICTWO
	Lędyczek	Okonek	
	powierzchnia – ha (bez współwłasności)		
1	2	3	4
1.01.2011 r.	4983,1969	11073,6054	16056,8023
1.01.2021 r.	4981,1187	11075,4455	16056,5642
Różnica	-2,0782	+1,8401	-0,2381

Powierzchnia Nadleśnictwa zmalała w minionym okresie o 0,2381 ha, to jest o 0,01%. Zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- wyrównania powierzchni przy pomiarach geodezyjnych oraz modernizacji ewidencji gruntów,
- sprzedaży gruntów w trybie art. 38 ust. 1 Ustawy o Lasach,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 40a Ustawy o Lasach,
- przekazania gruntów Gminie Okonek,
- przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów,
- zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych.

Zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
1. LASY - razem	4803,0739	10255,6436	15058,7175
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	4620,6384	8603,0525	13223,6909
1) drzewostany	4620,6384	8603,0525	13223,6909
2) plantacje drzew - razem	-	-	-
w tym:			
plantacje nasienne	-	-	-
plantacje drzew szybkorosnących	-	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	60,5833	1308,0763	1368,6596
1) produkcji ubocznej – razem	-	28,5285	28,5285
w tym:			
- plantacje choinek	-	-	-
- plantacje krzewów	-	-	-
- poletka łowieckie	-	28,5285	28,5285
2) do odnowienia – razem	24,8878	262,6435	287,5313
w tym:			
- halizny	0,6149	201,6605	202,2754
- zręby	24,2729	60,9830	85,2559
- płazowiny	-	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione – razem	35,6955	1016,9043	1052,5998
w tym:			
- przewidziane do sukcesji naturalnej	12,1292	416,5162	428,6454
- objęte szczególnymi formami ochrony	1,6373	600,3881	602,0254
- przewidziane do małej retencji	21,9290	-	21,9290
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-	-
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	121,8522	344,5148	466,3670
w tym:			
1) budynki i budowle	1,1843	3,7418	4,9261
2) urządzenia melioracji wodnych	0,5706	14,4493	15,0199
3) linie podziału przestrzennego lasu	25,8140	97,2044	123,0184

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
4) drogi leśne	83,1893	216,8046	299,9939
5) tereny pod liniami energetycznymi	11,0940	11,3673	22,4613
6) szkółki leśne	-	-	-
7) miejsce składowania drewna	-	0,4416	0,4416
8) parkingi leśne	-	-	-
9) urządzenia turystyczne	-	0,5058	0,5058
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - razem	1,3000	0,9500	2,2500
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	4804,3739	10256,5936	15060,9675
3. UŻYTKI ROLNE – razem	175,4995	765,8275	941,3270
3.1. Grunty orne – razem	19,0743	59,1136	78,1879
w tym:			
1) role	19,0743	59,1136	78,1879
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	-	-	-
3) ugory i odłogi	-	-	-
4) działki rodzinne na gruntach ornym	-	-	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	-	-
3.2. Sady	-	0,8033	0,8033
3.3. Łąki trwałe	10,3300	103,9300	114,2600
3.4. Pastwiska trwałe	20,2325	5,9653	26,1978
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,0379	-	0,0379
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-	-	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0700	0,2400	0,3100
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	-	-	-
3.9. Nieużytki - razem	125,7548	595,7753	721,5301
w tym:			
1) bagna	125,4300	387,5153	512,9453
2) piaski	0,3248	208,2600	208,5848

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
3) utwory fizjograficzne	-	-	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-	-	-
4. GRUNTY POD WODAMI – razem <i>w tym:</i>	-	0,9300	0,9300
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-	-	-
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	-	0,9300	0,9300
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-	-	-
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE - razem	-	48,0205	48,0205
6. TERENY RÓŻNE - razem	-	3,6400	3,6400
1. Grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-	-	-
2. Wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-	-
3. Grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-	3,6400	3,6400
4. Różne inne	-	-	-
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem <i>w tym:</i>	1,2453	0,4339	1,6792
7.1. Tereny mieszkaniowe	-	-	-
7.2. Tereny przemysłowe	-	-	-
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0254	0,0628	0,0882
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,9907	0,3711	1,3618
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	-	-	-
<i>w tym:</i>			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	-	-
2) tereny zabytkowe	-	-	-
3) tereny sportowe	-	-	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
5) tereny zieleni nieurządzonej	-	-	-
6) rodzinne ogrody działkowe	-	-	-
7.6. Użytki kopalne	-	-	-
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	0,2292	-	0,2292
w tym:			
1) drogi	0,2292	-	0,2292
2) tereny kolejowe	-	-	-
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-	-	-
4) inne tereny komunikacyjne	-	-	-
Razem (2-7) GRUNTY NIE ZALICZONE DO LASÓW	178,0448	819,8019	997,8467
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	1,4100	1,4100
OGÓŁEM (1-7)	4981,1187	11075,4455	16056,5642
1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):			
- leśna	4803,03	10256,03	15059,06
- nieleśna	178,05	819,83	997,88
- Ogółem	4981,08	11075,86	16056,94
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)			
- leśna	-	-	-
- nieleśna	-	-	-
- Ogółem			

Ogólna powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa Okonek wynosi 16056,5642 ha (obwód Lędyczek 4981,1187 ha, obród Okonek 11075,4455 ha). W opisach taksacyjnych powierzchnia pododdziałów zaokrąglona jest do 0,01 ha, w związku z tym suma poszczególnych kategorii gruntów może nieznacznie różnić się od ich powierzchni ewidencyjnej podanej z dokładnością do 0,0001 ha w tabeli nr I.

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg grup użytków gruntowych z opisów taksacyjnych

Grupa użytków gruntowych	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych - ha		
	Lędyczek	Okonek	Nadleśnictwo
1	2	3	4
Grunty leśne zalesione	4620,60	8603,24	13223,84
Grunty leśne niezalesione	60,57	1308,13	1368,70
Grunty związane z gospodarką leśną	121,86	344,66	466,52
Lasy (razem)	4803,03	10256,03	15059,06
Grunty nieleśne	178,05	819,83	997,88
Ogółem	4981,08	11075,86	16056,94

W stanie posiadania Nadleśnictwa lasy zajmują 93,79 % powierzchni, zaś grunty niezaliczone do lasów – 6,21%. W powierzchni lasów grunty zalesione stanowią 82,36%, grunty niezalesione – 8,52%, grunty związane z gospodarką leśną – 2,91%.

Gruntów spornych brak.

Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem regularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie gospodarcze przebiegają w wielu kierunkach. Z południowego wschodu na północny zachód w leśnictwach: Marianowo, Brokęcino, Borów, natomiast w pozostałych leśnictwach linie gospodarcze zasadniczo przebiegają z północnego wschodu na południowy zachód. Linie oddziałowe przebiegają najczęściej prostopadle do linii gospodarczych. Przyjęto dotychczasowy podział powierzchniowy, wprowadzając jedynie niewielkie korekty (w uzgodnieniu z Nadleśnictwem) wynikające z przyjęcia lub przekazania gruntów oraz ustabilizowania granic.

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Obręb		Nadleśnictwo
		Lędyczek	Okonek	
1	2	3	4	5
Powierzchnia objęta taksacją	ha	4981,08	11075,86	16056,94
Liczba oddziałów	szt.	204	426	630
Średnia powierzchnia oddziału	ha	24,42	26,00	25,49
Maksymalna powierzchnia oddziału	ha	56,94	60,66	60,66
Minimalna powierzchnia oddziału	ha	6,90	6,87	6,87
Liczba pododdziałów	szt.	1664	3333	4997
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	ha	2,93	3,33	3,13
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zal. i niezal.	szt.	1527	2994	4521

Wyszczególnienie	Cecha	Obręb		Nadleśnictwo
		Lędyczek	Okonek	
1	2	3	4	5
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych zal. i niezal.	ha	3,07	3,31	3,23
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	szt.	137	339	476
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	ha	1,36	2,48	2,16
Liczba wyłączeń liniowych	szt.	422	1027	1449

1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo Okonek leży na terenie województwa wielkopolskiego i zachodniopomorskiego. Aktualne cele rozwoju województw skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach: „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” przyjętego uchwałą Nr V/70/19, Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w dniu 25 marca 2019 r. oraz „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego” przyjętego uchwałą nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, mogące mieć wpływ na opracowywany projekt planu u.l. zawarte są w następujących zapisach:

➤ Dla województwa wielkopolskiego

Cele polityki przestrzennej:

OCHRONA WALORÓW PRZYRODNICZYCH

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Ochrona różnorodności biologicznej;

- Ochrona obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych;
- Zapewnienie trwałości i ciągłości systemu przyrodniczego województwa.

KSZTAŁTOWANIE I RACJONALNE GOSPODAROWANIE ZASOBAMI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Ochrona zasobów leśnych;
Działania mają na celu:
 - 1) Zachowanie istniejących kompleksów leśnych, ochronę leśnej różnorodności biologicznej oraz przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska leśnego (abiotycznym, biotycznym i antropogenicznym), a także zabezpieczanie najbardziej wrażliwych terenów leśnych od szkód związanych z antropopresją;
 - 2) Ograniczanie fragmentacji powierzchni leśnych, zwłaszcza inwestycjami liniowym, oraz przeciwdziałanie otaczaniu lasów zabudową i drogami o dużym natężeniu ruchu;
 - 3) Zwiększanie lesistości zgodnie z założeniami i wytycznymi Krajowego Programu Zwiększania Lesistości (KPZL);
 - 4) Zwiększanie powierzchni zalesień i zadrzewień stref wododziałowych decydujących o bilansie wodnym obszaru, pełniących funkcje retencyjne i ochronne, wymagające dostosowania struktury użytkowania odpowiedniej do pełnionej funkcji, a także odcinków dróg migracji zwierząt przechodzących przez rozległe obszary upraw rolnych oraz zwiększanie lesistości na obszarach rolniczych o słabszych kompleksach gleboworolniczych i na gruntach rekultywowanych i zdegradowanych, z uwzględnieniem obszarów o predyspozycjach do zalesień lub przeznaczenie tych gruntów pod uprawy przemysłowe i energetyczne;
 - 5) Wykluczenie z zalesień gruntów rolnych i śródpolnych użytków zaliczanych do siedlisk priorytetowych oraz miejsc cennych historycznie;
 - 6) Zwiększanie powierzchni zadrzewień i zakrzewień, szczególnie w rejonach gleb o najwyższej wartości produkcyjnej i niewielkim wskaźniku lesistości;
 - 7) Udostępnianie lasów społeczeństwu, w tym specjalistyczne zagospodarowanie terenów leśnych o szczególnie określonych funkcjach społecznych (parki narodowe i krajobrazowe, lasy podmiejskie, rejon turystycznorekreacyjne) polegające na poprawie istniejącej infrastruktury turystycznej;
 - 8) Zachowanie leśnych kompleksów promocyjnych jako formy wprowadzania i promowania zrównoważonej gospodarki leśnej, wspierania badań naukowych i prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa.

➤ Dla województwa zachodniopomorskiego

Cel: Ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczego

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i przeciwdziałanie negatywnym skutkom antropopresji;
- Ochrona i racjonalne korzystanie z zasobów wód powierzchniowych i podziemnych;
- Ochrona powierzchni ziemi i racjonalne wykorzystanie gleb;
- Ochrona i powiększenie powierzchni obszarów leśnych oraz zadrzewionych;

Zalecenia:

- 1) Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
 - 2) Stopniowa przebudowa drzewostanu w celu dostosowania struktury lasu do istniejących warunków siedliskowych;
 - 3) Wprowadzanie drzewostanów mieszanych;
 - 4) Zapewnienie nienaruszalności lasów ochronnych.
- Zachowanie różnorodności biologicznej i rozwój systemu obszarów chronionych oraz jego integracja z systemami pozaregionalnymi.

Cel: Wzrost i rozwój gospodarczy

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Prowadzenie trwale zróżnicowanej gospodarki leśnej.

Zalecenia:

- 1) Prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju;
- 2) Monitoring stanu infrastruktury rekreacyjnej w lasach;
- 3) Propagowanie wizji wielofunkcyjności lasu (rola: gospodarcza, ekologiczna, społeczna);
- 4) Dążenie do szerszej partycypacji obywateli w zakresie społecznego wykorzystaniu lasu;
- 5) Wspieranie zrównoważonej współpracy gospodarki leśnej z przemysłem drzewno-meblarskim i budownictwem.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Polityka regionalna województwa wielkopolskiego, sformułowana jest w „Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2030”, przyjętej uchwałą

nr III/31/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 roku oraz w „Strategii rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2030”, przyjętej uchwałą nr VIII/100/2019 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2019 roku.

Opracowane zostały także:

- „Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020” - przyjęty uchwałą Nr XXII/580/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2016 r.
- „Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024” - przyjęty uchwałą Nr XVI/298/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 listopada 2016 roku.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa zachodniopomorskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-2028.
- „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P”.
- „Program ochrony powietrza dla strefy zachodniopomorskiej”.

Na szczeblu powiatów opracowano następujące plany i strategie:

➤ powiat złotowski

- „Strategia rozwoju powiatu złotowskiego na lata 2015-2020 przyjęta Uchwałą Nr XI/63/2015 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 30 września 2015 r.
- Program ochrony środowiska dla powiatu złotowskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017 - 2020 zaktualizowany uchwałą nr XL/288/2014 Rady Powiatu złotowskiego z dnia 26 marca 2014 r.

➤ powiat szczecinecki

- *„Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Szczecineckiego na lata 2018-2021 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2022-2025”.*

Według „Strategii rozwoju powiatu złotowskiego na lata 2015-2020, powiat złotowski w którego zasięgu leży około 91% obszaru Nadleśnictwa Okonek posiada wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe. Zlokalizowane są tu różnorodne formy ochrony przyrody, ciekawa rzeźba terenu, bogata sieć hydrologiczna. Znacznie wyższa niż dla kraju jest lesistość tego regionu.

Obszar kluczowy - rolnictwo i ochrona środowiska

Obszar powiatu złotowskiego charakteryzuje się wysoką różnorodnością biologiczną. Na terenie powiatu występuje wiele gatunków roślin i zwierząt rzadkich, chronionych oraz zagrożonych. Najcenniejsze obszary objęto formą ochrony przyrody Natura 2000. Duże zasoby leśne powiatu złotowskiego oraz brak dużych zakładów przemysłowych skutkuje bardzo dobrym stanem środowiska naturalnego.

Cele strategiczne i cele operacyjne dla obszaru rolnictwo i ochrona środowiska:

Cel strategiczny: Zapobieganie degradacji środowiska

Cele operacyjne:

- 1) ochrona środowiska naturalnego poprzez różnorodne programy środowiskowe,
- 2) prowadzenie edukacji ekologicznej w szkołach ponadgimnazjalnych
- 3) współpraca ze stowarzyszeniami proekologicznymi w powiecie
- 4) wsparcie działalności spółek wodnych,
- 5) likwidacja dzikich wysypisk śmieci i monitorowanie selektywnej zbiórki śmieci.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Na szczeblu gmin opracowano następujące plany i strategie:

- Miasto i Gmina Okonek
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Okonek przyjęte uchwałą Nr LIII/368/2018 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 maja 2018 r,
 - Strategia rozwoju gminy Okonek na lata 2012-2020;
 - Programu ochrony środowiska dla Gminy Okonek na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025” przyjęte Uchwałą nr III/16/2018 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 11 grudnia 2018 r.;
- Miasto i Gmina Jastrowie
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Jastrowie, Uchwała nr Uchwała nr 315/2016 Rady Miejskiej w Jastrowiu z dnia 27 września 2016 r.
 - Strategia rozwoju gminy i miasta Jastrowie na lata 2012-2020;
 - Program ochrony środowiska dla Gminy i Miasta Jastrowie na lata 2018-2022 z perspektywą do roku 2026 przyjęty Uchwałą nr 19/2018 Rady Miejskiej w Jastrowiu z dnia 20 grudnia 2018 r.;

- Gmina Złotów
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Złotów, uchwała nr VIII/66/11 Rady Gminy w Złotów z dnia 26 maja 2011 r.
 - Strategia rozwoju gminy Złotów na lata 2016-2025,
- Gmina Szczecinek
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek, uchwała nr XVII/263/2020 rady Gminy w Szczecinek z dnia 06 lutego 2020 r.
 - Strategia rozwoju gminy Szczecinek na lata 2015-2025;
 - Program ochrony środowiska dla Gminy Szczecinek na lata 2010 – 2013 z perspektywą na lata 2014 - 2017;
- Miasto i Gmina Borne Sulinowo
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Borne Sulinowo, (tekst ujednolicony), Uchwała nr XXXII/332/2017 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 9 lutego 2017 r.;
 - Strategia rozwoju miasta i gminy Borne Sulinowo na lata 2004-2019;
 - Program ochrony środowiska dla gminy Borne Sulinowo na lata 2019 - 2022 z perspektywą na lata 2023 - 2026;

Analizę wyżej wymienionych opracowań oparto w głównej mierze na uwarunkowaniach i ogólnie przewidywanym wpływie realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

W istniejących dokumentach zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody, ochrona gruntów rolnych i leśnych oraz ochrona krajobrazu

Zapisy zawarte w opracowaniach na ogół uwzględniają potrzeby w tym zakresie. Stan rozpoznania środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza gruntami Nadleśnictwa należy ocenić jako niewystarczający. Gminy z terenu Nadleśnictwa nie przeprowadziły dotychczas pełnej inwentaryzacji przyrodniczej. Poznanie zasobów przyrodniczych regionu jest niezbędnym warunkiem do określenia kierunków i form ich ochrony.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu. Wskazuje się na potrzebę utrzymania bądź poprawy dotychczasowych warunków. Ważnym aspektem w dziedzinie ochrony wód jest okresowy monitoring czystości wód prowadzony przez WIOŚ. Dotyczy to ważniejszych rzek i jezior oraz głównych zbiorników wód podziemnych.

Obrona kraju

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek nie występują obiekty związane z obronnością kraju i nie planuje się przedsięwzięć w tym zakresie.

Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W opracowaniach planuje się szereg przedsięwzięć poprawiających warunki bytowe w zakresie ochrony zdrowia ludności, głównie w zakresie poprawy jakości powietrza atmosferycznego, ograniczenia hałasu, ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, eliminowania i zmniejszania skutków poważnych awarii przemysłowych. Działania te wpłyną pozytywnie również na stan lasów, a rozwój szeroko rozumianej turystyki i rekreacji jest elementem prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, głównie poprzez edukację, promocję i utrzymywanie infrastruktury technicznej z tym związanej.

Udokumentowane złoża kopalin

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek występuje kilka nieeksploatowanych złóż kruszywa naturalnego zlokalizowane w okolicy miasta Okonek (od północno-wschodniej strony) i w okolicy wsi Węgorzewo oraz obrębie wsi Lędyczek. Dodatkowo na terenie Nadleśnictwa występują liczne obniżenia, które wypełniają nagromadzenia torfu, tworząc niekiedy rozległe równiny akumulacyjne, w dnach dolin odpływu wód fluwioglacjalnych oraz w niektórych obniżeniach - wytopiskach.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek występuje duży zakład Okechamp S.A. Producent pieczarek, kompostu i przetworów warzywnych Ole, poza nim nie występują istotne zakłady z prorozwojowych dziedzin gospodarki, takich jak przemysł ciężki, przetwórstwo rolne, usługi ponadlokalne, itp. Planowana jest inwestycja ponadlokalna budowy drogi ekspresowej w obszarze administracyjnym dwóch województw: Zachodniopomorskiego, w powiecie szczecińskim, w gminie Szczecinek i Wielkopolskiego, w powiatach: złotowskim, w gminach: Okonek, Jastrowie, Tarnówka, Krajenka oraz

w powiecie pilskim, w gminach: Piła i Szydłowo. Odcinek drogi S11 o długości ok. 60 km będzie miał swój początek w miejscu włączenia do zrealizowanej obwodnicy miasta Szczecinek (ok. 120+600 km DK11) i włączy się do planowanego węzła „Piła Północ”.

Trwałość lasów administrowanych przez Nadleśnictwo nie jest zagrożona. Z kolei gospodarka leśna powinna być prowadzona tak, aby zachować walory krajobrazowe regionu oraz aby uwzględnić kierunki rozwoju turystyki i rekreacji na terenach o szczególnych walorach przyrodniczych. Podstawą do dobrego gospodarowania jest szczegółowe rozpoznanie i inwentaryzacja walorów przyrodniczych oraz wypracowanie konsensusu z zainteresowanymi stronami.

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W Nadleśnictwie Okonek grunty wyłączone z produkcji leśnej występują w obrębie Okonek i zajmują powierzchnię 3,64 ha.

Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Oddział	Powierzchnia ha	Rodzaj powierzchni w SILP-LAS	Rodzaj użytku gruntowego
1	2	3	4
Obręb Okonek			
81A dx	0,04	RUROCIĄG	Tr
81A fx	0,36	RUROCIĄG	Tr
380 l	0,74	RUROCIĄG	Tr
385 f	0,60	RUROCIĄG	Tr
391 l	0,63	RUROCIĄG	Tr
402 j	0,37	RUROCIĄG	Tr
412 k	0,36	RUROCIĄG	Tr
416 m	0,54	RUROCIĄG	Tr
OGÓŁEM	3,64		

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo planuje zalesienia gruntów nieleśnych na powierzchni 1,41 ha (obr. Okonek – oddz. 155c,f).

1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Analiza założeń i zadań gospodarczych określonych w niniejszym planie urzędzenia lasu wskazuje na jego zgodność ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz regionalnych programach ochrony środowiska.

1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (SGGW 2010) lasy Nadleśnictwa Okonek należą w:

- Kraina : Wielkopolsko-Pomorska III
 - Mezoregion: Równiny Wałeckiej (III.7)
 - Mezoregion: Pojezierza Krajeńskiego (III.8)



Mezoregiony przyrodniczo-leśne w zasięgu Nadleśnictwa Okonek

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek mezoregiony zajmują powierzchnie:

- ✓ Równiny Wałeckiej – 4855,58 ha,
- ✓ Pojezierza Krajeńskiego – 26172,42 ha.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Okonek w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są pomiędzy:

- 53°26'59" a 53°39'07" szerokości geograficznej północnej,
- 16°38'15" a 17°01'19" długości geograficznej wschodniej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (2018 r.) obszar Nadleśnictwa został zaliczony do następujących jednostek systematycznych:

Położenie Nadleśnictwa Czaplinek według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
Symbol jednostki						
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			314			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.4		Pojezierze Zachodniopomorskie
					314.45	Pojezierze Drawskie
				314.6		Pojezierze Południowopomorskie
					314.66	Pojezierze Szczecineckie
					314.68	Dolina Gwdy
					314.74	Pojezierze Południowokrajeńskie

Najwyższy punkt położony na terenie Nadleśnictwa Okonek, obr. Okonek zlokalizowany jest na wzniesieniu „Brzozowa Góra”, w oddz. 229a (obr. Okonek), którego wysokość bezwzględna wynosi 182,7 m n.p.m. Najniższym punktem jest tafla rzeki Gwdy płynącej na granicy z Nadleśnictwem Lipka (104,7 m n.p.m), w okolicy oddz. 197,198 (obr. Lędyczek). Różnica wysokości wzniesień pomiędzy najwyższym i najniższym punktem wynosi 78 m.

1.3.3. Rzeźba terenu

Nadleśnictwo Okonek położone jest w zasięgu zlodowacenia bałtyckiego, z osadami fazy pomorskiej i poznańskiej. Utwory geologiczne występujące na tym obszarze związane są z okresem Czwartorzędu, głównie z utworami plejstocеныskimi takimi jak: piaski i gliny zwałowe oraz piaski sandrowe. Młodsze utwory holocеныskie związane są z osadami rzecznyymi, jeziornymi, organicznymi, a także z niewielkimi i nielicznymi polami piasków eolicznych. Dominują na terenie Nadleśnictwa Okonek piaski wodnolodowcowe sandrowe (52%) oraz piaski i gliny zwałowe (37%).

Cały teren Nadleśnictwa położony jest na obszarze nizinnym charakteryzującym się płaskim i falistym krajobrazem. Tereny równe są dominujące, należą do nich równiny sandrowe, płaskie obszary dennomorenowe oraz torfowiska i obszary bagienne. Na obszarze Nadleśnictwa Okonek, w zakresie geomorfologii, można wyróżnić pięć zasadniczych jednostek geologiczno-krajobrazowych – systemów orograficznych. Dwa systemy orograficzne, obszar pomiędzy Chwalimiem i Podgajami oraz obszar po byłym poligonie wojskowym, zajmują środkową część moreny Okonek. Pozostałe trzy systemy orograficzne tworzą doliny rozcinające garb wysoczyzny (moreny Okonek) i dzielą się na: sandr Płytnicy obejmujący północno-zachodnią i częściowo zachodnią część nadleśnictwa, sandr Czarnej obejmujący część środkowo-północną nadleśnictwa; sandr Gwdy zajmujący wschodnią część Nadleśnictwa.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie Okonek są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada operat siedliskowy sporządzony w 2009 r. przez BULiGL Oddział w Poznaniu.

W Nadleśnictwie na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych oraz gruntach projektowanych do zalesienia wyróżniono 17 typów gleb.

Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie

Lp	Typ gleby	Obręb Lędyczek		Obręb Okonek		Nadleśnictwo	
		[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Arenosole - AR	17,52	0,12	79,72	0,55	97,24	0,67
2	Czarne ziemie - CZ	26,58	0,18	10,02	0,07	36,60	0,25
3	Brunatne - BR	196,19	1,34	173,79	1,19	369,98	2,53
4	Płowe - P	42,07	0,29	321,25	2,20	363,32	2,49
5	Rdzawe - RD	4119,09	28,23	6659,10	45,63	10778,19	73,86

Lp	Typ gleby	Obręb Lędyczek		Obręb Okonek		Nadleśnictwo	
		[ha]	%	[ha]	%	[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8
6	Orchowe - OC	0,00	0,0	3,16	0,02	3,16	0,02
7	Bielicowe - B	16,58	0,11	817,89	5,60	834,47	5,71
8	Gruntowoglejowe - G	20,35	0,14	361,09	2,47	381,44	2,61
9	Opadowoglejowe - OG	35,90	0,25	105,65	0,72	141,55	0,97
10	Mułowe - MŁ	0,54	0,00	24,39	0,17	24,93	0,17
11	Torfowe - T	38,36	0,26	426,00	2,92	464,36	3,18
12	Murszowe - M	8,81	0,06	193,77	1,33	202,58	1,39
13	Murszowate - MR	30,48	0,21	405,16	2,78	435,64	2,99
14	Mady rzeczne - MD	6,74	0,05	0,00	0,00	6,74	0,05
15	Deluwialne - D	84,30	0,58	148,13	1,02	232,43	1,60
16	Kulturoziemne - AK	31,07	0,21	124,84	0,86	155,91	1,07
17	Industrioziemne - AU	6,59	0,05	57,41	0,39	64,00	0,44
RAZEM		4681,17	32,08	9911,37	67,92	14592,54	100,00

Zdecydowanie dominującą grupą gleb na terenie Nadleśnictwa Okonek są gleby rdzawe występujące na 73,8% powierzchni leśnej. Powstały one głównie na piaskach zwałowych, tworząc siedliska Bśw, BMśw oraz mniej żyznego LMśw. 10,7% stanowią gleby reprezentowane przez gleby bielicowe, gleby brunatne i gleby płowe, które występują na powierzchni 1567,77 ha. Pewne znaczenie gospodarcze mają jeszcze gleby murszowate (3,0%) oraz gleby gruntowoglejowe (2,6%). Pozostałe typy gleb nie mają w warunkach Nadleśnictwa większego znaczenia.

Gleby porolne na gruntach leśnych wyodrębniono na 6875,82 ha, to jest na 47,1% (obr. Lędyczek 2771,61 ha – 59,2%, obr. Okonek 4104,21 ha – 41,4%, powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Klimat tego obszaru ma cechy klimatu umiarkowanego.

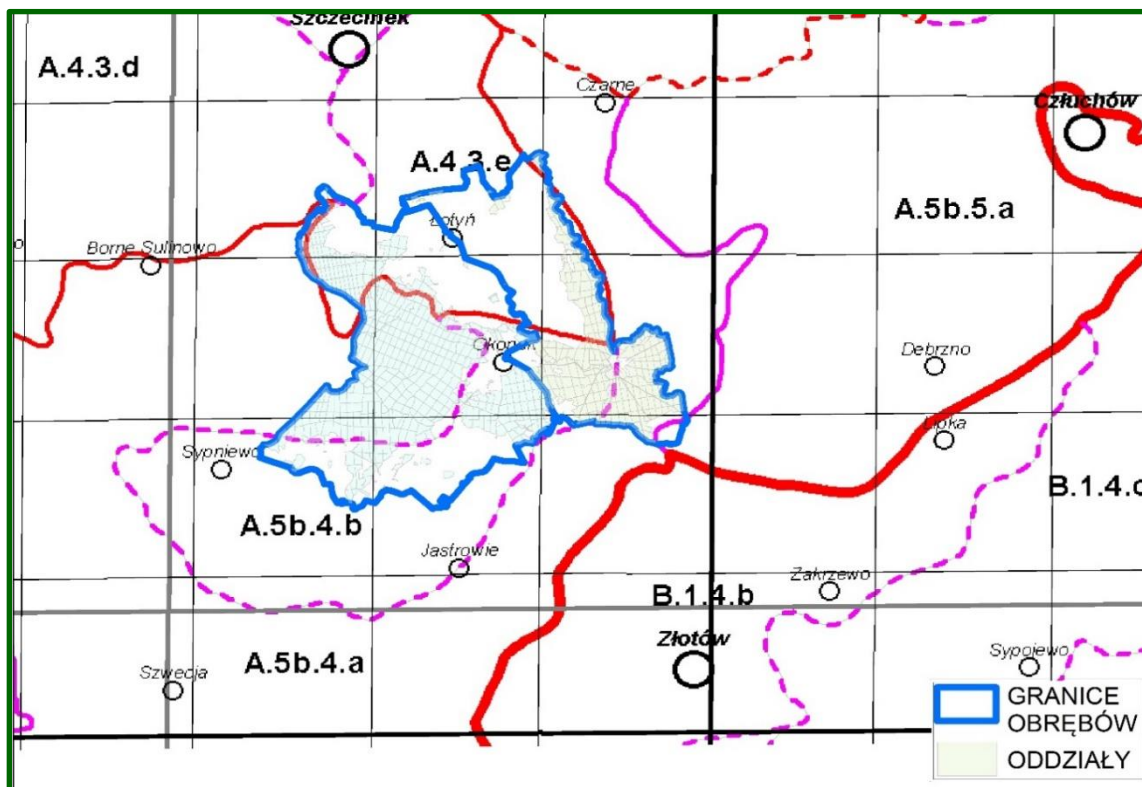
W celu scharakteryzowania klimatu przytoczono wybrane dane meteorologiczne ze stacji w Płynnica (Nowa Szwecja) w okresie 2010-2019 r.

- *średnia temperatura roczna* - ok. 8,1°C
- *roczna suma opadów* - ok. 660 mm
- *długość okresu wegetacyjnego* - ok. 210 dni
- *średnia temperatura w okresie wegetacyjnym* - ok. 14,2°C
- *średnia suma opadów w okresie wegetacyjnym* - ok. 438 mm.

Według regionalizacji ekoklimatycznej i geobotanicznej obszar Nadleśnictwa Okonek w większości zaliczony został do:

**Położenie Nadleśnictwa Okonek wg podziału na jednostki geobotaniczne
(Matuszkiewicz 2008)**

Dział	Kraina i podkraina	Okręg	Podokręg	Nazwy jednostek	
Symbol jednostki					
1	2	3	4	5	
A	A.4	A.4.3.		Dział Pomorski	
				Kraina Pojezierzy Środkowopomorskich	
		A.4.3.e	Podokręg Lotyński		
	A.5				Kraina Sandrowych Przedpól Pojezierzy Środkowopomorskich
		A.5.b			Podkraina Wałecka
			A.5.b.4.a		Podokręg Pilski
			A.5.b.4.b		Podokręg Sypniewski



Jednostki geobotaniczne w zasięgu Nadleśnictwa Okonek

Pod względem klimatycznym obszar Nadleśnictwa Okonek wg klasyfikacji prof. Homera został zaliczony do typu klimatu pojeziernego i leży na styku krain klimatycznych: Człuchowskiej i Tucholsko-Złotowskiej. Lokalizacja ta charakteryzuje się bardzo częstymi przymrozkami, zarówno późnymi jak i wczesnymi. Na obszar ten wpływają więc chłodny i wilgotny klimat atlantycki oraz ciepły i suchy klimat kontynentalny. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Na przedwiośniu i w okresie późnojesiennym mają one dość często cechy wiatrów huraganowych. Wiatry z północnego zachodu niosą masy powietrza polarno-morskiego, wilgotnego, powodując ocieplenie zimą i ochłodzenie latem. Wiatry południowo-zachodnie przynoszą powietrze zawierające również dużo wilgoci, ale cieplejsze. W okresie wiosny wieją często wysuszające wiatry wschodnie. Częstym zjawiskiem na omawianym terenie są przymrozki wiosenne, szczególnie dotkliwe w uprawach i młodnikach oraz mniej szkodliwe – przymrozki jesienne. Ogólnie można stwierdzić, że klimat omawianego terenu należy do łagodnych. Amplituda temperatur lata i zimy nie jest wysoka, co stwarza sprzyjające warunki dla rozwoju gatunków drzewiastych.

1.3.4.3. Warunki wodne

Według podziału hydrograficznego Polski cały teren Nadleśnictwa Okonek położony jest w zlewni rzeki Gwdy, która wraz z zasilającymi ją rzekami: Szczyrą, Chrząstawą, Debrzynką i Czarną tworzy tzw. „Dolinę Pięciu Rzek”. Warunki hydrologiczne na terenie nadleśnictwa w mniejszym stopniu kształtują również zlewnie rzek: Glinki, Siedleckiej Strugi, Plitnica oraz Oski.

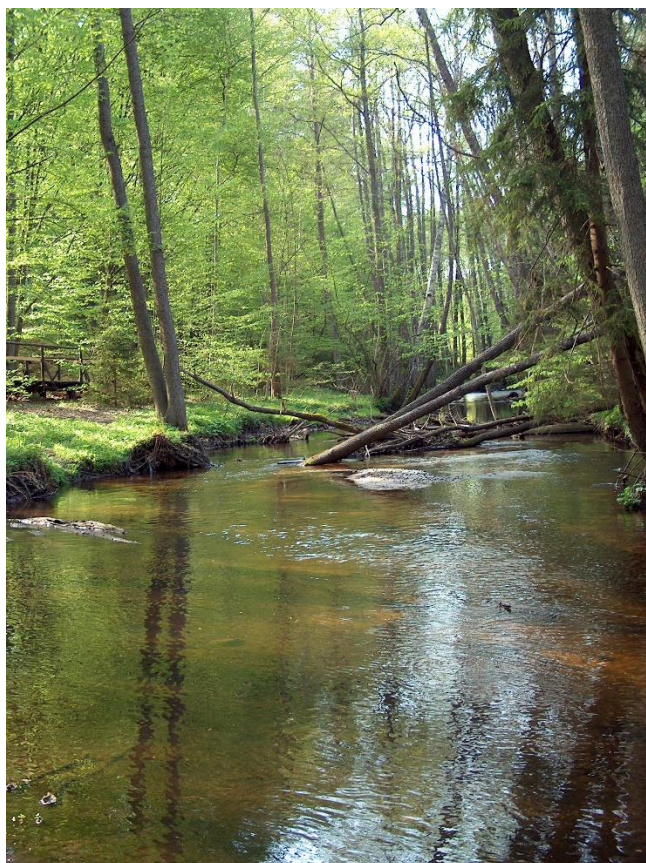
Sieć rzeczna w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa stanowią:

Wykaz rzek w zasięgu Nadleśnictwa Okonek

Lp.	Nr zlewni	Nazwa cieku	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa
1	2	3	4
1	1	Odra	-
2	18	Warta	-
3	188	Noteć	-
4	1886	Gwda	Obr. Lędyczek, oddz.: 1, 7, 8 9 11, 13, 15, 17, 19, 22, 25, 30, 34, 37, 40, 44 ,48, 52, 57, 79, 88, 112, 128, 129, 143, 144, 162, 163, 179, 180, 197, 198.
5	1886184	Siedlicka Struga	Obr. Lędyczek, oddz.: 6,5.
6	188644	Chrząstawa	Obr. Lędyczek, oddz.: 73, 68.
7	188649	Szczyra	Obr. Lędyczek, oddz.: 68, 69, 70, 71, 72.
8	188652	Debrzynka	Obr. Lędyczek, oddz.: 122, 123, 124 126, 138, 139, 140.

Lp.	Nr zlewni	Nazwa cieku	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa
1	2	3	4
9	18865421	Glinka	Obr. Lędyczek, oddz.: 29, 65, 66, 67, 87, 94; Obr. Okonek, oddz.: 80A, 80B .
10	18865422	Główny Rów	Obr. Lędyczek, oddz.: 4.
11	18865424	Dopływ z Brokęcina	Obr. Okonek, oddz.: 94, 59, 58, 57.
12	188654242	Dopływ z Edwardówki	Obr. Okonek, oddz.: 52.
13	1886544	Dopływ spod Łomczewa	Obr. Lędyczek, oddz.: 64, 86, 85.
14	188655132	Dopływ z jez. Gogolin Wielki	Obr. Lędyczek, oddz.: 203, 204, 193, 194.
15	1886554	Czarna	Obr. Lędyczek, oddz.: 94, 85, 93, 84, 92, 91, 90, 89, 114, 113, 88, 112; Obr. Okonek, oddz.: 94, 95, 96, 124, 123, 147, 148, 169, 170, 190, 191, 192, 211, 230, 280, 279, 278, 277, 273, 272, 270, 272, 269, 271, 268, 274, 267, 284, 266, 283, 265, 300, 264, 299, 263, 298, 262, 297, 261, 296, 243, 235, 231, 214, 213.
16	1886562	Dopływ z Borucina	Obr. Okonek, oddz.: 346.
17	1886564	Oska	Obr. Okonek, oddz.: 347, jez. Zimne.
18	188658	Plitnica	Obr. Okonek, oddz.: przez jez. Remierzewo, 15.
19	1886584	Kanał Sypniewski	Obr. Okonek, oddz.: 357.

Źródło: „Mapa Podziału Hydrograficznego Polski” wykonana przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska 2012.



Rzeka Czarna (fot. archiwum N-ctwa)

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek występuje łącznie 6 jezior. Są to głównie jeziora rynnowe, przepływowe ale i niewielkie zbiorniki położone w zagłębieniach bezodpływowych.

Wykaz jezior w zasięgu Nadleśnictwa Okonek

Lp.	Nr zlewni*	Nazwa jeziora	[ha]	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa
1	2	3	4	5
1	188655811	Remierzewo	86,87	Obr. Okonek, oddz.: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 13, 14.
2	188655881	Kacko	41,22	Obr. Okonek, oddz.: 349.
3	1886564	Zimne	13,06	Po wsch. stronie od jez. Kacko.
4	1886541	Leśne	12,67	Obr. Lędyczek, oddz.: 117,118.
5	1886541	Bąk	6,43	Obr. Okonek, przy oddz. 94.
6	188654241	Brokęcín	5,95	Obr. Okonek, oddz.: 57, 79.
Razem			159,77	

*Źródło: Mapa Podziału Hydrograficznego Polski” wykonana przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska 2012.

W stanie posiadania Nadleśnictwa Okonek znajdują się dwa zbiorniki wodne w obr. Okonek: 383s oraz 419r o łącznej powierzchni 0,93 ha.

Istotnym elementem kształtującym warunki wodne na terenie Nadleśnictwa Okonek są także zlokalizowane tu dość liczne bagna i torfowiska. Decydujący jednak wpływ na wilgotność gleb mają opady atmosferyczne, a dominującym typem gospodarki wodnej jest typ przemysłowy.

Na obszarze Nadleśnictwa Okonek zlokalizowany jest fragment Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o nazwie „Zbiornik Szczecinek” (GZWP nr 126), jest zbiornik międzymorenowy o powierzchni 1345,5 km².

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W załącznikach do opisu ogólnego (dane dla Nadleśnictwa) oraz w tomach II (dane dla obrębów) zamieszczone zostały:

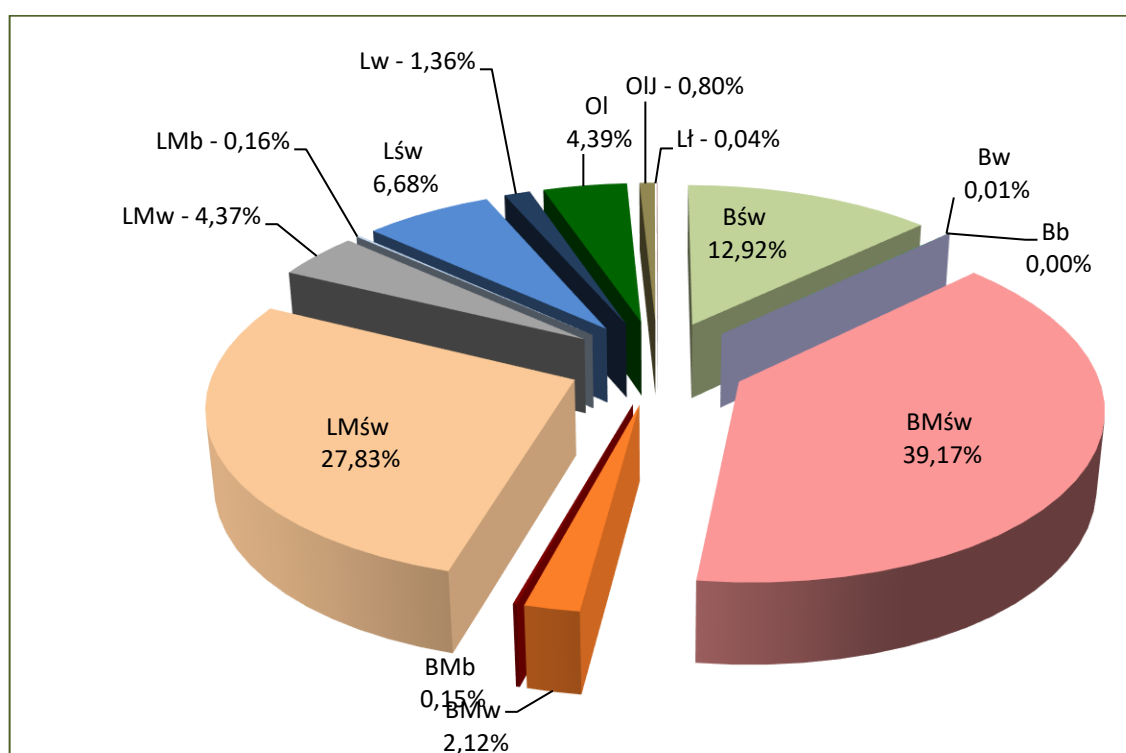
- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

Zestawienie powierzchni i udziału % typów siedliskowych lasu (grunty zal. i niezal.)

Typ siedliskowy lasu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek		Pow. w ha	Udział %
	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %		
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	800,30	17,10	1084,56	10,94	1884,86	12,92
Bw	-	-	1,86	0,02	1,86	0,01
Bb	0,71	0,01	-	0,00	0,71	0,00
BMśw	2026,28	43,28	3689,57	37,23	5715,85	39,17
BMw	-	-	308,93	3,12	308,93	2,12
BMb	10,61	0,23	11,22	0,11	21,83	0,15
LMśw	1356,30	28,97	2705,24	27,29	4061,54	27,83
LMw	34,08	0,73	603,13	6,09	637,21	4,37

Typ siedliskowy lasu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek			
	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %
1	2	3	4	5	6	7
LMb	2,43	0,05	20,63	0,21	23,06	0,16
Lśw	358,22	7,65	615,84	6,21	974,06	6,68
Lw	41,03	0,88	157,79	1,59	198,82	1,36
OI	16,69	0,36	623,87	6,29	640,56	4,39
OIJ	28,49	0,61	88,73	0,90	117,22	0,80
Lł	6,03	0,13	-	-	6,03	0,04
Ogółem	4681,17	100,00	9911,37	100,00	14592,54	100,00



Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Okonek

W Nadleśnictwie Okonek wyróżniono na gruntach leśnych 14 typów siedliskowych lasu. W Nadleśnictwie Okonek głównymi typami siedliskowymi lasu są: BMśw 5715,85 ha (39,17%), LMśw – 4061,54 ha (27,83%), Bśw – 1884,86 ha (12,92%) oraz Lśw- 974,06 ha (6,68%). Pozostałych 10 siedlisk zajmuje w sumie 13,40% powierzchni i nie mają one w Nadleśnictwie większego znaczenia gospodarczego. Obręby leśne Lędyczek i Okonek charakteryzują się zbliżonym stopniem żyzności.

Siedliska borowe zajmują w Nadleśnictwie 54,37% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych:

- w obrębie Lędyczek – 60,62%,
- w obrębie Okonek – 51,42%,

a siedliska lasowe 45,63%:

- w obrębie Lędyczek – 39,38%,
- w obrębie Okonek – 48,58%.

Przyjmując za kryterium warunki wilgotnościowe, siedliska suche i świeże zajmują:

- w Nadleśnictwie – 86,59%,
- w obrębie Lędyczek – 97,01%,
- w obrębie Okonek – 81,68%;

siedliska wilgotne:

- w Nadleśnictwie – 7,86%,
- w obrębie Lędyczek – 1,60%,
- w obrębie Okonek – 10,81%;

siedliska bagienne i zalewowe:

- w Nadleśnictwie – 5,55%,
- w obrębie Lędyczek – 1,39%,
- w obrębie Okonek – 7,51%.

Siedliska naturalne i zbliżone do naturalnego zainwentaryzowano na powierzchni 8147,42 ha, co stanowi 55,83% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych, w tym:

- w obrębie Lędyczek – 2624,77 ha (56,07%),
- w obrębie Okonek – 5522,65 ha (55,72%).

Siedliska zniekształcone zainwentaryzowano na powierzchni 6445,12 ha, co stanowi 44,17% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych, w tym:

- w obrębie Lędyczek – 2056,40 ha (43,93%),
- w obrębie Okonek – 4388,72 ha (44,28%).

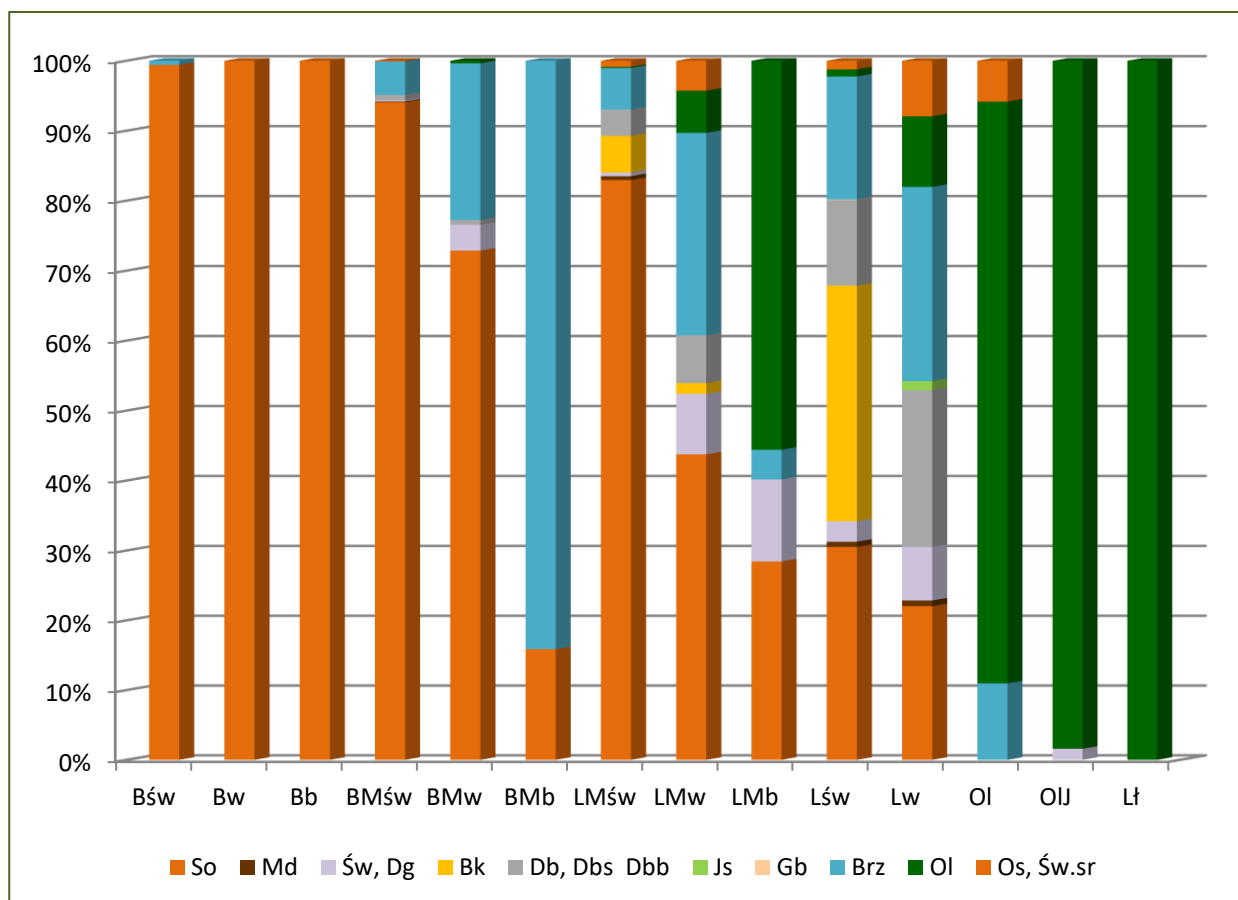
Siedliska zdegradowane i zdewastowane w Nadleśnictwie nie występują.

Zdecydowaną większość siedlisk zniekształconych zajmują grunty na glebach porolnych, które w Nadleśnictwie wyróżniono na powierzchni 6875,82 ha. Zalesienia porolne wyodrębniono na 4559,98 ha, to jest na 34,48% (obr. Lędyczek 1423,47 ha – 30,81%, obr. Okonek 3136,51 ha – 36,46%) powierzchni gruntów zalesionych.

**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew
(grunty zalesione)**

TSL	So	Md	Św, Dg, Św.sr	Bk	Db, Dbs Dbc	Js	Gb	Brz	OI	Os	Razem
	powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
obręb Lędyczek											
Bśw	788,43										788,43
Bb	0,71										0,71
BMśw	1989,30		1,57		3,03			17,06			2010,96
BMw	-										
LMśw	1212,83	12,47	8,07	51,25	49,18		0,70	15,57			1350,07
LMw	10,02		10,26					6,49	3,75		30,52
LMb	2,43										2,43
Lśw	102,75	1,71	6,82	151,46	31,94		0,54	55,02	4,15	3,33	357,72
Lw	1,31		3,10		20,52	1,56		9,65	4,89		41,03
OI									12,58		12,58
OIJ									20,12		20,12
Lł									6,03		6,03
Ogółem	4107,78	14,18	29,82	202,71	104,67	1,56	1,24	103,79	51,52	3,33	4620,60
obręb Okonek											
Bśw	977,89							10,60			988,49
Bw	1,86										1,86
BMśw	3168,47	5,23	9,08		37,64			245,58		5,30	3471,30
BMw	211,16		10,69		1,96			64,90	1,07		289,78
BMb	1,78							9,44			11,22
LMśw	2052,62	9,61	12,32	154,85	97,45			219,57	5,84	34,80	2587,06
LMw	162,42		23,88	5,99	26,93			107,53	20,04	16,88	363,67
LMb	0,92		1,38					0,50	6,55		9,35
Lśw	192,71	5,38	21,61	174,45	86,72			115,23	5,55	8,74	610,39
Lw	25,69	1,00	9,09		6,95			24,37	7,46	6,91	81,47
OI	-	-	-					17,36	119,11	9,24	145,71
OIJ	-	-	1,00						41,94		42,94
Ogółem	6795,52	21,22	89,05	335,29	257,65			815,08	207,56	81,87	8603,24
Nadleśnictwo Okonek											
Bśw	1766,32							10,60			1776,92
Bw	1,86										1,86

TSL	So	Md	Św, Dg, Św.sr	Bk	Db, Dbs Dbc	Js	Gb	Brz	OI	Os	Razem
	powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bb	0,71										0,71
BMśw	5157,77	5,23	10,65		40,67			262,64		5,30	5482,26
BMw	211,16		10,69		1,96			64,90	1,07		289,78
BMb	1,78							9,44			11,22
LMśw	3265,45	22,08	20,39	206,10	146,63		0,70	235,14	5,84	34,80	3937,13
LMw	172,44		34,14	5,99	26,93			114,02	23,79	16,88	394,19
LMb	3,35		1,38					0,50	6,55		11,78
Lśw	295,46	7,09	28,43	325,91	118,66		0,54	170,25	9,70	12,07	968,11
Lw	27,00	1,00	12,19		27,47	1,56		34,02	12,35	6,91	122,50
OI	-	-	-					17,36	131,69	9,24	158,29
OIJ	-	-	1,00						62,06		63,06
Lł	-	-	-						6,03		6,03
Ogółem	10903,30	35,40	118,87	538,00	362,32	1,56	1,24	918,87	259,08	85,20	13223,84



Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Okonek

W Nadleśnictwie Okonek gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym jest sosna. Dominuje ona na siedliskach borów świeżych i borów mieszanych oraz na lesie mieszanym świeżym. Na siedlisku lasu świeżego przeważa buk, dęby oraz sosna, siedliska lasu mieszanego wilgotnego zajmują głównie sosna, brzoza i świerk, lasu mieszanego bagiennego olsza i sosna. Siedliska lasu wilgotnego zajmuje w większości brzoza i sosna, a siedliska olsu, olsu jesionowego i lasu łęgowego porośnięte są w większości przez olszę i brzozę.

Gatunkami panującymi w dominujących typach siedliskowych lasu są:

- Bśw – sosna (99,4%);
- BMśw – sosna (94,1%), brzoza (4,8%), świerk (0,2%);
- LMśw – sosna (82,9%), brzoza (6,0%), buk (5,2%), dęby (3,7%);
- Lśw – buk (33,7%), sosna (30,5%), brzoza (17,6%), dęby (12,3%).

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

TSL	So,Sob, Sow	Md	Św, Św.sr	Jd	Dg	Bk	Db, Dbb, Dbs, Dbc	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Tp,Wb	Os	Lp	Razem
	powierzchnia w ha																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
OBRĘB LĘDYCZEK																				
Bśw	747,87	0,63	0,50				0,26						39,17							788,43
Bb	0,71																			0,71
BMśw	1849,36	5,97	17,51			14,77	40,33						81,45	0,40				0,21	0,96	2010,96
BMw																				
BMb																				
LMśw	1005,23	20,93	39,17	0,63	1,76	128,10	79,24		1,04			3,72	63,18	5,50				0,71	0,86	1350,07
LMw	6,61	0,43	10,77			0,60	0,67						6,61	4,83						30,52
LMb	1,22		0,73				0,24						0,24							2,43
Lśw	77,32	4,98	12,15		0,84	140,61	54,73		0,88	0,38	0,55	7,11	48,55	6,96		0,21		1,62	0,83	357,72
Lw	1,49		2,85			5,44	14,47			0,64	1,14	0,32	6,07	6,93				1,68		41,03
OI			0,84				0,24						1,21	10,29						12,58
OIJ	0,21		0,80			0,18	0,37						0,15	18,25				0,16		20,12
Lł	0,78	0,23	1,30										0,78	2,71	0,23					6,03
Ogółem	3690,80	33,17	86,62	0,63	2,60	289,70	190,55		1,92	1,02	1,69	11,15	247,41	55,87	0,23	0,21		4,38	2,65	4620,60
OBRĘB OKONEK																				
Bśw	919,14	1,99	5,45			0,45	1,59						55,69	0,14				4,04		988,49
Bw	1,29		0,38											0,19						1,86
BMśw	2868,17	18,42	59,55		0,39	34,20	147,20					0,12	302,38	2,90	0,84	0,14		36,63	0,36	3471,30
BMw	180,99	0,12	35,87			1,77	9,17						59,99	1,53				0,34		289,78
BMb	1,50												9,72							11,22
LMśw	1541,30	50,13	101,14		0,98	264,84	265,12	0,14	3,49			0,11	288,64	13,66		0,15		56,03	1,33	2587,06
LMw	129,13	0,89	39,53			5,91	35,92	0,08		0,04			107,72	21,97				22,45	0,03	363,67
LMb	2,39		0,55										2,70	3,71						9,35
Lśw	149,58	15,22	24,73		2,43	173,74	123,83	0,64	3,53		0,37	7,30	87,19	8,51	0,11		0,37	11,73	1,11	610,39

TSL	So,Sob, Sow	Md	Św, Św.sr	Jd	Dg	Bk	Db, Dbb, Dbs, Dbc	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Tp,Wb	Os	Lp	Razem
	powierzchnia w ha																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Lw	11,87	0,96	7,87			7,45	21,99	0,66	0,20	1,21	0,05	0,42	16,36	8,56				2,95	0,92	81,47
OI	0,95		0,46				0,19						21,37	113,50				9,24		145,71
OIJ	0,76		1,75			0,39	0,39						1,37	37,89	0,39					42,94
Ogółem	5807,07	87,73	277,28		3,80	488,75	605,40	1,52	7,22	1,25	0,42	7,95	953,13	212,56	1,34	0,29	0,37	143,41	3,75	8603,24
NADLEŚNICTWO OKONEK																				
Bśw	1667,01	2,62	5,95			0,45	1,85						94,86	0,14				4,04		1776,92
Bw	1,29		0,38											0,19						1,86
Bb	0,71																			0,71
BMśw	4717,53	24,39	77,06		0,39	48,97	187,53					0,12	383,83	3,30	0,84	0,14		36,84	1,32	5482,26
BMw	180,99	0,12	35,87			1,77	9,17						59,99	1,53				0,34		289,78
BMb	1,50												9,72							11,22
LMśw	2546,53	71,06	140,31	0,63	2,74	392,94	344,36	0,14	4,53			3,83	351,82	19,16		0,15		56,74	2,19	3937,13
LMw	135,74	1,32	50,30			6,51	36,59	0,08		0,04			114,33	26,80				22,45	0,03	394,19
LMb	3,61		1,28				0,24						2,94	3,71						11,78
Lśw	226,90	20,20	36,88		3,27	314,35	178,56	0,64	4,41	0,38	0,92	14,41	135,74	15,47	0,11	0,21	0,37	13,35	1,94	968,11
Lw	13,36	0,96	10,72			12,89	36,46	0,66	0,20	1,85	1,19	0,74	22,43	15,49				4,63	0,92	122,50
OI	0,95		1,30				0,43						22,58	123,79				9,24		158,29
OIJ	0,97		2,55			0,57	0,76						1,52	56,14	0,39			0,16		63,06
Lł	0,78	0,23	1,30										0,78	2,71	0,23					6,03
Ogółem	9497,87	120,90	363,90	0,63	6,40	778,45	795,95	1,52	9,14	2,27	2,11	19,10	1200,54	268,43	1,57	0,50	0,37	147,79	6,40	13223,84

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

W Nadleśnictwie Okonek nie określano stref uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki ich wyróżniania. W związku z tym nie sporządzono tabeli klas wieku według stref uszkodzenia (tabela VII).

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem rozpoznanych siedlisk przyrodniczych.

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	Rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80	Św, Ol i in. 20	I	-
BMśw	So	So 70-80	Db, Bk i in. 20-30	I	III
	Db So	So 60, Db 30	Bk i in. 10	III	I
	Bk So	So 60, Bk 30	Db i in. 10	III	I
BMw	So	So 70	Db i in. 30	I	III
	Db So	So 60, Db 30	Bk i in. 10	III	I
	So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20	Db i in. 10	III	I
BMb	So	So 80	Brz i inne 20	-	-
	So Brz	Brz 60, So 30	Św i inne 10	-	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30	Db i in. 20	III	II, IV
	So Db	Db 50, So 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	Db So	So 50, Db 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	So Bk	Bk 50 So 30	Db i in. 20	III	II, IV
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św i in. 20	III	II, IV
	Db Ol	Ol 60, Db 30	Św i in. 10	III	I
LMb	Ol	Ol 70	Brz i in.30	-	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30	Lp i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Lp i in. 20	III	II, IV
	Db	Db 80	Bk i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Db i in. 20	III	II, IV
Lw	Js* Db	Db 70, Js 20	Wz i in. 10	II	III
Lł	Js* Db	Db 60, Js 30	Wz i in.10	-	-

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	Rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
OI	OI	OI 90	Js i in. 10	I	-
OIJ	OI Js*	OI 70, Js 20	Brz i in. 10	III	II

* do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesiona na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, OI i in.

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając lokalne warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany w opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bśw	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska.
		Bs				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10	*	* zakaz użytkowania rębneho, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40	*	
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brz.om 60, So 30, OI i in. 10	*	
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw	So Bk Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10 Bk 70, Db i in. 30		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Db Bk	Bk 60, Db 20, Lp i in. 20		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lśw	So Db	Db 50, So 20, Lp, Gb i in. 30		
		LMw (rzadko)	Gb Db	Db 50, Gb30,Lp i in. 20		
		Lw	Bk Db	Db 50, Bk 30, Gb,Lp i in. 20		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw LMśw LMw	So Db	Db 40, So 40, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lśw, LMśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i inne 10		
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lf	WzJsDb	Db 40, Js 30, Wz 20 i inne 10	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Db, Wz, Ol, Jw. i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie. Rodzime Tp.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	OI	Js OI	OI 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na siedl. OI również rębnia zupełna	
		OIJ				
		Lw	OI	OI 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	OI Db	Db 50, OI 30 Wz i inne 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	OI	OI	OI 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lf	WzJsDb	Db 40, Js 30, Wz 20 i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Db, Wz, Ol, Jw. i inne .
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015, poz. 1425) dla podstawowych gatunków panujących w Nadleśnictwie Okonek (So Md, Św, Jd, Bk, Dbs, Dbb, Brz, OI) określono następujące regiony pochodzenia:

- dla So – w Gminie Okonek – region 31;
- dla Dbs, Dbb, Bk, Brz, OI – w Gminie Okonek – region 30;
- dla Brz, Bk, Dbs, Dbb, OI – w Gminie Złotów – region 30;
- dla So – w Gminie Złotów – region 31;
- dla So, Dbs, Dbb, Bk, Brz, OI – w Gminie Jastrowie – region 30;
- dla So, Dbs, Dbb, Bk, Brz, OI – w Gminie Szczecinek – region 30;
- dla So, Dbs, Dbb, Bk, Brz, OI – w Gminie Borne Sulinowo – region 30;
- dla Św, Jd, Md – w całym Nadleśnictwie Okonek – region 10.

W Nadleśnictwie Okonek bazę nasienną stanowią:

- wyłączone drzewostany nasienne,
- drzewostany zachowawcze,
- gospodarcze drzewostany nasienne,
- drzewa mateczne,
- źródła nasion.

a) Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Okonek posiada 4 wyłączone drzewostany nasienne o powierzchni łącznej 25,03 ha, zlokalizowane w 6 pododdziałach.

Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych

Lp.	Nr LMP	Lokalizacja (oddział, pododdział)	Pow. ha	Rok uznania	Typ siedliskowy lasu	Opis drzewostanu (skład, wiek, zadrz., pierśnica/wysokość, bonitacja, jakość)
1	2	3	4	5	6	7
Lędyczek						
1.	46588	21a	16,02	1995	Lśw	Bk 125 – 0,7 – 57/37 – I – 1
2.	56152	73i	3,40	2014	BMśw	So 110 – 0,9 – 34/30 – I – 1
3.	46587	112p	1,30	1990	LMśw	So 180 – 0,7 – 58/28 – II – 2
		113b	2,18	1990	LMśw	3So 195 – 1,1 – 53/30 – III – 2
Okonek						
4.	56153	351k	1,12	2014	Lśw	7Bk 115 – 0,9 – 50/33 – I – 1
		358b	1,01	2014	Lśw	Bk 120 – 1,0 – 45/33 – II – 1
Razem powierzchnia WDN			25,03			

b) Drzewostany zachowawcze

Nadleśnictwo Okonek posiada jeden drzewostan zachowawczy o łącznej powierzchni 5,14 ha, zlokalizowany w 2 pododdziałach.

Wykaz drzewostanów zachowawczych

Lp.	Lokalizacja (oddział, pododdział)	Pow. (ha)	Typ siedliskowy lasu	Opis drzewostanu (skład, wiek, zadrz., pierśnica/wysokość, bonitacja, jakość)
1	2	3	4	5
Lędyczek				
1	112g	2,29	LMśw	5So 195 – 1,0 – 49/29 – II – 3
	112i	2,85	LMśw	5Bk 195 – 1,1 – 57/31 – II – 3
OGÓŁEM		5,14		

c) Plantacje nasienne

Na gruntach Nadleśnictwa Okonek nie występują plantacje nasienne.

d) Gospodarcze drzewostany nasienne

Według stanu na 01.01.2021 r. na terenie Nadleśnictwa Okonek gospodarcze drzewostany nasienne zainwentaryzowano w 60 wydzieleniach (38 - obr. Lędyczek, 22 - obr. Okonek) o łącznej powierzchni 337,56 ha.

Zestawienie powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek panujący	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	
	Powierzchnia – ha		
1	2	3	4
So	165,05	34,09	199,14
Św	-	2,67	2,67
Bk	15,90	35,50	51,40
Dbs	19,04	-	19,04
Dbb	-	59,02	59,02
Brz	-	2,38	2,38
OI	-	3,91	3,91
Ogółem	199,99	137,57	337,56

Zestawienie powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek GDN	Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielenia - ha	Powierzchnia GDN - ha
1	2	3	4	5
Obręb Lędyczek				
So	29037	11d	3,85	27,51
		13b	16,53	
		13c	7,13	
	29009	74d	6,18	19,52
		74f	5,86	
		74g	5,24	
		144g	2,24	
	29209	15f	3,73	7,55
		15g	3,82	
	51947	47a	5,90	5,90
	29038	49a	4,83	11,35
		49c	6,52	
	29039	51d	2,46	2,46

Gatunek GDN	Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielienia - ha	Powierzchnia GDN - ha
1	2	3	4	5
So	29053	51h	8,77	8,77
	29058	53a	3,72	6,19
		53b	2,47	
	29059	58b	4,58	4,58
	46602	73c	1,45	14,61
		73k	3,66	
		75b	9,50	
	51955	85f	5,86	5,86
	29064	144a	4,85	17,62
		144b	3,33	
		145a	9,44	
	29199	146a	5,32	5,32
	29194	146d	4,76	4,76
	29205	161a	8,01	8,01
	29065	180i	2,87	7,72
198b		4,85		
46601	193g	1,82	1,82	
51954	195f	5,50	5,50	
Razem GDN So (18 obiektów, 32 wyłączenia)				165,05
Bk	51949	12c	6,18	6,18
	29009	12f	3,72	3,72
	29070	24a	1,37	6,00
		24f	4,63	
Razem GDN Bk (3 obiekty 4 wyłączenia)				15,90
Dbs	46603	3c	7,96	19,04
		3h	6,30	
		3i	4,78	
Razem GDN Dbs (1 obiekt, 3 wyłączenia)				19,04
Razem obręb Lędyczek (22 obiekty, 38 wyłączeń)				199,99
Obręb Okonek				
So	29150	196a	10,97	10,97
	29009	216a	2,54	6,13
		216b	3,59	

Gatunek GDN	Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielenia - ha	Powierzchnia GDN - ha
1	2	3	4	5
	51938	222g	1,36	2,53
		223f	1,17	
	29010	232a	5,83	5,83
	29142	393f	8,63	8,63
Razem GDN So (5 obiektów, 7 wyłączeń)				34,09
Św	29220	198f	2,67	2,67
Razem GDN Św (1 obiekt, 1 wyłączenie)				2,67
Bk	29034	215f	4,25	11,12
		232b	6,87	
	29215	220c	7,30	7,30
	29035	341d	6,49	6,49
	29036	359d	10,59	10,59
Razem GDN Bk (4 obiekty, 5 wyłączeń)				35,50
Dbb	29068	198d	9,31	24,18
		198g	4,01	
		199b	5,23	
		199c	5,63	
	29069	218c	22,37	28,10
		219a	5,73	
	29009	218d	6,74	6,74
Razem GDN Dbb (3 obiekty, 7 wyłączeń)				59,02
Brz	51940	425i	2,38	2,38
Razem GDN Brz (1 obiekt, 1 wyłączenie)				2,38
OI	29224	318j	3,91	3,91
Razem GDN OI (1 obiekt, 1 wyłączenie)				3,91
Razem obręb Okonek (14 obiektów, 22 wyłączenia)				137,57
OGÓŁEM				337,56

f) **Drzewa mateczne**

Na terenie Nadleśnictwa uznano 23 drzewa mateczne.

Wykaz drzew matecznych

Oddział pododdział	Gatunek	Sztuk	Nr rejestrowy	
			LMP	IBL
1	2	3	4	5
Obręb Lędyczek				
21a	Bk	3	29140	6455
			46590	6456
			46591	6457
43c	So	1	29136	3944
47a	So	2	56156	10678
			56157	10679
88f	So	1	29075	3152
112g	So	1	28999	1879
112i	So	1	29132	1878
112p	So	4	29131	3151
			46592	7486
			46597	1901
			46598	1902
113b	So	5	29133	3719
			29134	4800
			29135	1903
			29137	3717
			29138	3718
113h	So	4	46593	1880
			46594	1881
			46595	7487
			46596	7488
177f	So	1	29088	7485
Razem		23		

g) Źródła nasion

W Nadleśnictwie Okonek jedyne źródło nasion zlokalizowane jest w wydzieleniach 89a, b .

Zestawienie źródeł nasion

Lp.	Nr LMP	Lokalizacja (oddział, pododdział)	Gatunek	Liczba drzew
1	2	3	4	5
Obr. Lędyczek				
1.	50664	89a	Lipa drobnolistna	-
2.		89b	Lipa drobnolistna	-

h) Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Okonek zatwierdzono do realizacji 10 bloków upraw pochodnych:

❖ **obr. Lędyczek**

Blok Ia (dla So) – obejmuje oddz.: 184d, 185a-g, 186b, c, d, f;
– łączna powierzchnia - 19,66 ha;
– pochodzenie nasion - WDN - Nadleśnictwo Lipka obręb Radawnica, oddz. 245g.

Blok Ib (dla So) – obejmuje oddz.: 178b, 194b, c, d, f, g, i, j;
– łączna powierzchnia - 28,69 ha;
– pochodzenie nasion - WDN - Nadleśnictwo Lipka obręb Radawnica, oddz. 245g.

Blok Ic (dla So) – obejmuje oddz.: 160a, b, c, d, f, g, 161c, 177b, c, d, f;
– łączna powierzchnia - 44,25 ha;
– pochodzenie nasion - WDN - Nadleśnictwo Lipka obręb Radawnica, oddz. 245g.

Blok Id (dla So) – obejmuje oddz.: 176b, c, d, f, g, h;
– łączna powierzchnia - 15,53 ha;
– pochodzenie nasion - WDN - Nadleśnictwo Lipka obręb Radawnica, oddz. 245g.

Blok Ie (dla So) – obejmuje oddz.: 154c, d, f, g, h, j, k, l;
– łączna powierzchnia - 19,71 ha;
– pochodzenie nasion - WDN - Nadleśnictwo Lipka obręb Radawnica, oddz. 245g.

- Blok IV (dla BkSo)** – obejmuje oddz.: 27h, i, 28a, b, d, f, g;
 – łączna powierzchnia - 27,72 ha;
 – So - pochodzenie nasion – WDN - Nadleśnictwo Okonek
 obręb Lędyczek, oddz. 112p, 113b.
 – Bk - pochodzenie nasion – WDN - Nadleśnictwo Okonek
 obręb Lędyczek, oddz. 21a.

- Blok VI (dla So)** – obejmuje oddz.: 73i, k, l, m, 96a, b;
 – łączna powierzchnia - 32,78 ha;
 – pochodzenie nasion - WDN - Nadleśnictwo Okonek
 obręb Lędyczek, oddz. 73i.

❖ **obr. Okonek**

- Blok III(dla So)** – obejmuje oddz.: 109a, b, f, g, h, 110a, b, f;
 – łączna powierzchnia - 24,34 ha;
 – pochodzenie nasion - WDN - Nadleśnictwo Okonek
 obręb Lędyczek, oddz. 112p, 113b.

- Blok V(dla So)** – obejmuje oddz.: 330i-l, p, r, 331b-g, i-m, 332a, d-m, o, p;
 – łączna powierzchnia - 69,03 ha;
 – pochodzenie nasion - WDN - Nadleśnictwo Okonek
 obręb Lędyczek, oddz. 112p, 113b.

- Blok VII(dla Bk)** – obejmuje oddz.: 351i, j, k, l, 358a, b;
 – łączna powierzchnia - 8,82 ha;
 – pochodzenie nasion - WDN - Nadleśnictwo Okonek
 obręb Okonek, oddz. 351k, 358b.

Według stanu na 1.01.2021 r. zainwentaryzowano w Nadleśnictwie Okonek łącznie 202,06 ha upraw pochodnych w 72 pododdziałach.

Wykaz upraw pochodnych

Lp.	Oddz. pododdz.	Pow. manip. (ha)	Gat.	Pochodzenie materiału	Nr bloku
1	2	3	4	5	6
obr. Lędyczek					
1.	27h	4,84	So Bk	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 21a	IV
2.	l	4,04	So Bk	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 21a	IV
3.	28a	3,61	So Bk	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 21a	IV
4.	b	2,65	So Bk	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 21a	IV

Lp.	Oddz. pododdz.	Pow. manip. (ha)	Gat.	Pochodzenie materiału	Nr bloku
1	2	3	4	5	6
5.	d	5,36	So Bk	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 21a	IV
6.	154c	2,27	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	le
7.	d	2,11	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	le
8.	f	1,79	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	le
9.	g	2,94	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	le
10.	h	3,92	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	le
11.	j	2,52	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	le
12.	k	2,52	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	le
13.	l	1,64	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	le
14.	160a	6,53	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	lc
15.	b	3,88	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	lc
16.	c	3,75	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	lc
17.	d	2,66	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	lc
18.	f	3,13	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	lc
19.	g	3,99	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	lc
20.	161c	4,10	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	lc
21.	176b	1,48	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	ld
22.	c	5,13	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	ld
23.	d	2,76	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	ld
24.	f	2,07	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	ld
25.	g	1,61	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	ld
26.	h	2,48	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	ld
27.	177b	5,05	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	lc
28.	c	5,54	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	lc
29.	d	2,48	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	lc
30.	f	3,14	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	lc
31.	178b	11,03	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	lb
32.	184d	0,92	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	la
33.	185a	0,94	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	la
34.	b	0,84	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	la
35.	c	2,85	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	la
36.	d	2,72	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	la

Lp.	Oddz. pododdz.	Pow. manip. (ha)	Gat.	Pochodzenie materiału	Nr bloku
1	2	3	4	5	6
37.	f	0,77	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	Ia
38.	g	0,79	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	Ia
39.	186b	2,34	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	Ia
40.	c	2,60	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	Ia
41.	d	2,75	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	Ia
42.	f	2,14	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	Ia
43.	194b	1,93	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	Ib
44.	c	3,01	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	Ib
45.	d	4,08	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	Ib
46.	f	3,31	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	Ib
47.	g	2,64	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	Ib
48.	i	0,90	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	Ib
49.	j	1,79	So	N-ctwo Lipka, obr. Radawnica WDN: 245g	Ib
Razem		148,34			
obr. Okonek					
50.	109a	1,64	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	III
51.	f	4,07	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	III
52.	g	3,45	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	III
53.	110a	0,87	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	III
54.	f	4,10	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	III
55.	330i	3,83	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
56.	j	2,90	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
57.	k	3,02	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
58.	p	1,10	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
59.	331b	4,42	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
60.	c	3,23	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
61.	d	1,89	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
62.	i	1,05	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
63.	l	0,75	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
64.	332a	2,73	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
65.	332d	3,43	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
66.	f	1,58	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
67.	h	0,90	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V

Lp.	Oddz. pododdz.	Pow. manip. (ha)	Gat.	Pochodzenie materiału	Nr bloku
1	2	3	4	5	6
68.	j	2,45	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
69.	k	3,54	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
70.	l	0,89	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
71.	o	1,19	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
72.	p	0,69	So	N-ctwo Okonek, obr. Lędyczek WDN: 112p, 113b	V
Razem		53,72			
Ogółem		202,06			

Uprawy w blokach zajmują – 202,06 ha (Lędyczek – 148,34 ha, Okonek – 53,72 ha) poza blokami uprawy pochodne nie występują. Nadleśnictwo dodatkowo posiada dwie uprawy testowe buka zwyczajnego o łącznej powierzchni 5,56 ha, zlokalizowane w obr. Okonek - oddz.: 23k, 346c oraz 11,46 ha upraw zachowawczych.

Wykaz upraw zachowawcze

Lp.	Oddz. pododdz.	Pow. manip. (ha)	Gat.	Pochodzenie materiału	Rok założenia
1	2	3	4	5	6
obr. Lędyczek					
1.	26a	3,79	So	Nad. Okonek, obr. Lędyczek d-stan zach., oddz.:112g,i.	2004
2.	b	4,14	So	Nad. Okonek, obr. Lędyczek d-stan zach., oddz.:112g,i.	2010
3.	c	3,53	So	Nad. Okonek, obr. Lędyczek d-stan zach., oddz.:112g,i.	2015
Razem		11,46			

i) Szkółki leśne

Produkcja szkółkarska na terenie Nadleśnictwa Okonek, obecnie nie jest prowadzona. W 2014 roku Decyzją nr 06/2009 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile z dnia 2009-06-15 w sprawie restrukturyzacji produkcji szkółkarskiej na terenie RDLP w Pile, szkółka leśna w Nadleśnictwie Okonek została zlikwidowana. Materiał sadzeniowy na zaspokojenie potrzeb odnowieniowych i zalesieniowych, Nadleśnictwo pozyskuje ze szkółki leśnej w Nadleśnictwie Lipka (Porozumienie nr 1/2011/0818 z dnia 31.12.2011 r.), sporadycznie także z nadleśnictw Jastrowie i Złotów.

1.3.9. Ogólna ocena środowiska przyrodniczego

Na gruntach Nadleśnictwa Okonek występują następujące formy ochrony przyrody: rezerwat przyrody: „Wrzosowiska w Okonku”; 2 Obszary Chronionego Krajobrazu: „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”, „Dolina rzeki Płynnicy”; 3 obszary Natura 2000: PLH220066 „Dolina Szczyry”, PLH300021 „Poligon w Okonku”, PLH300047 „Dolina Debrzynki”; użytek ekologiczny „Żurawina”; pomniki przyrody: 4 drzewa i 1 głąz narzutowy; ochrona gatunkowa - 1 strefa ochrony gatunkowej. Wszystkie wymienione formy ochrony zostały szczegółowo omówione w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Okonek.

W Nadleśnictwie Okonek zainwentaryzowano na powierzchni leśnej zalesionej (bez I klasy wieku) 88289,46 m³ drewna martwego. W przeliczeniu na 1 ha daje w Nadleśnictwie 7,57 m³/ha.

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych ustalono, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na obszarach, które nie zostały objęte pomiarem na powierzchniach próbnych kołowych. W związku z powyższym wykonano dodatkowe czynności, podczas prac taksacyjnych, związane z pomiarem drewna martwego na tzw. kępach ekologicznych oraz na powierzchniach typu sukcesja, retencja i na powierzchniach objętych szczególną ochroną. W wyniku tych czynności zainwentaryzowano łącznie 694 m³ drewna martwego (obr. Lędyczek – 191 m³, obr. Okonek – 503 m³). Szczegółowy wykaz z lokalizacją oszacowanego drewna martwego, zamieszczono jako załącznik na końcu opracowania.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Zestawienie form ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				las	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/4 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwat przyrody	1	204,13	204,13	-	-	204,13	100,0	204,13	100,0
Obszary Chronionego Krajobrazu	2	96796,42	7088,11	6158,68	96,4	227,58	3,6	6386,26	90,1
Obszary Natura 2000	3	3448,06	2332,92	1827,03	79,2	480,60	20,8	2307,63	98,9
Użytek ekologiczny	1	48,73	48,73	-	-	48,02	100,0	48,02	100,0
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	1	43,54	43,54	43,54	100,0	-	-	43,54	100,0
Pomniki przyrody	5*	-	-	-	-	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze		1113,58	1113,58	812,12	72,93	301,46	27,07	1113,58	100,0
Lasy referencyjne	21	49,64	49,64	49,64	100,0	-	-	49,64	100,0

5* obiektów uznanych za pomniki przyrody, w tym: 4 pojedyncze drzewa oraz 1 pojedynczy głąz narzutowy.

1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności

Ze względu na główną (dominującą) funkcję, grunty leśne Nadleśnictwa Okonek 14592,54 ha podzielono na:

- lasy ochronne - 3189,79 ha (21,86%),
- lasy gospodarcze - 11402,75 ha (78,14%).

Obręb Lędyczek (4681,17 ha)

- ⇒ lasy ochronne - 731,75 ha (15,63%),
- ⇒ lasy gospodarcze - 3949,42 ha (84,37%).

Obręb Okonek (9911,37 ha)

- ⇒ lasy ochronne - 2458,04 ha (24,80%),
- ⇒ lasy gospodarcze - 7453,33 ha (75,20%).

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Okonek występuje jeden rezerwat przyrody w całości położony na gruntach nieleśnych.

Zestawienie powierzchni rezerwatu w Nadleśnictwie Okonek

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny	Rok uznania	Powierzchnia rezerwatu [ha]	
				Wg aktualnego aktu	Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo wg planu u.l. na stan: 1.01.2021 r.
1	2	3	4	5	6
1.	„Wrzosowiska w okonku”	Rozporządzenie nr 15/08 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. (Dz. Urz. Z 2008 r. Nr 116, poz. 2128)	2008	204,13	204,13

Rezerwat położony jest w województwie wielkopolskim, powiecie złotowskim w gminie Okonek i obejmuje ochroną obszar o powierzchni 204,13 ha w oddziałach: 141, 142, 143, 163, 164, 165, 166, 184, 185, 186 leśnictwa Marianowo i Brokęcino.

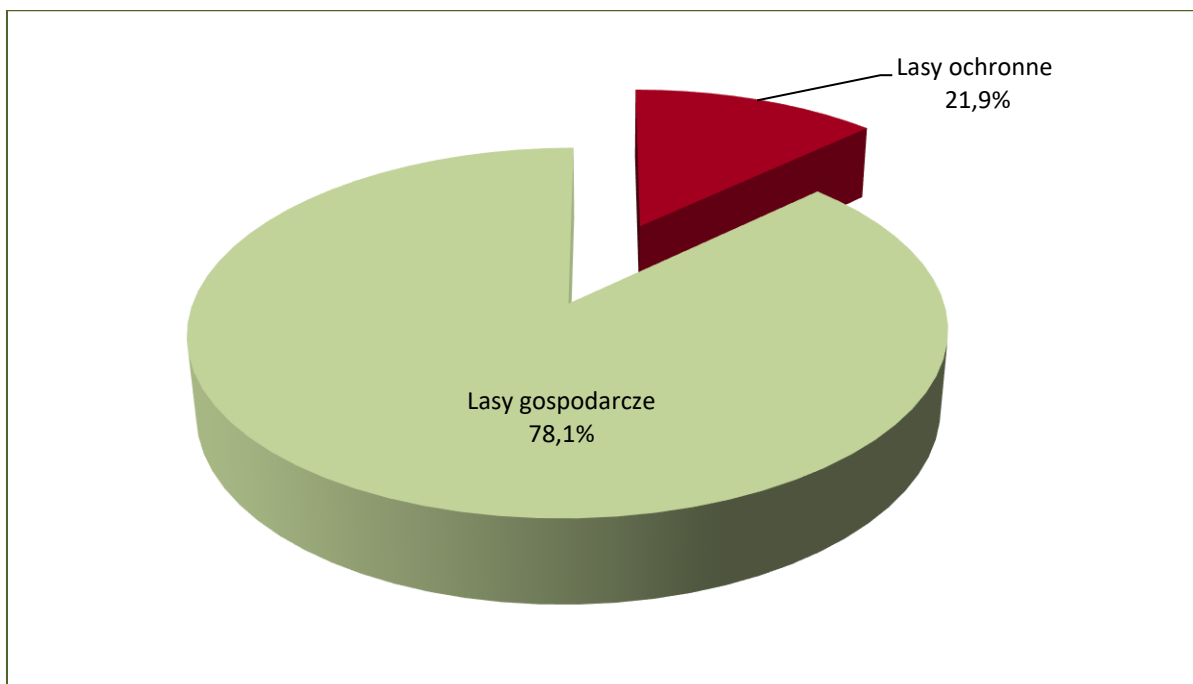
Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie kompleksu wrzosowisk i muraw napiaskowych z charakterystyczną florą i fauną.

Rezerwat posiada plan ochrony, ustanowiony Zarządzeniem RDOŚ w Poznaniu z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wrzosowiska w Okonku” (Dz. Urz. z 2018 r. poz. 6574).

W Nadleśnictwie Okonek przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 stycznia 2021 r., znak sprawy (DLL-WGL.4101.2.2020). Podział powierzchni leśnej Nadleśnictwa Okonek według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek		Pow. ha	%
	Pow. ha	%	Pow. ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
I. Lasy rezerwatowe	-	-	-	-	-	-
II. Lasy ochronne	731,75	15,6	2458,04	24,8	3189,79	21,9
1. Lasy glebochronne	91,71	12,54	10,24	0,42	101,95	3,20
2. Lasy glebochronne, wodochronne	58,36	7,98	19,93	0,81	78,29	2,45
3. Lasy glebochronne, cenne fragm. przyrody	111,60	15,25			111,60	3,50
4. Lasy glebochronne, w miastach i wokół miast			1,31	0,05	1,31	0,04
5. Lasy glebochronne, cenne fragm. przyrody, nasienne	16,02	2,19			16,02	0,50
6. Lasy glebochronne, wodochronne, cenne fragm. przyrody	27,38	3,74	2,26	0,09	29,64	0,93
7. Lasy glebochronne, wodochronne, cenne fragm. przyrody, nasienne	2,29	0,31			2,29	0,07
8. Lasy wodochronne	277,88	37,97	1799,18	73,20	2077,06	65,12
9. Lasy wodochronne ostoje zwierząt			3,03	0,12	3,03	0,09
10. Lasy wodochronne, cenne fragm. przyrody	52,45	7,17	170,15	6,92	222,60	6,98
11. Lasy wodochronne cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt			39,52	1,61	39,52	1,24
12. Lasy cenne fragmenty przyrody	84,33	11,52	354,34	14,41	438,67	13,75
13. Lasy cenne fragm. przyrody, nasienne	2,85	0,39	2,13	0,09	4,98	0,16
14. Lasy cenne fragm. przyrody, stałe pow. badaw. i dośw.			3,36	0,14	3,36	0,10
15. Lasy nasienne	6,88	0,94			6,88	0,22
16. Lasy stałe pow. badaw. i dośw.			2,20	0,09	2,20	0,07
17. Lasy w miastach i wokół miast			50,39	2,05	50,39	1,58
III. Lasy gospodarcze	3949,42	84,4	7453,33	75,2	11402,75	78,1
Ogółem	4681,17	100,0	9911,37	100,0	14592,54	100,0



Udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Okonek

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa według głównych funkcji lasu (tabela III) zamieszczona jest w załącznikach do elaboratu i w tomach II (dane dla obrębów).

Lokalizacja lasów ochronnych

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
obr. Lędyczek		
Lasy glebochronne	12b, 14d, 16b,f,g,m, 18d, 29b, 33b,c,d, 36c, 48g, 51h, 81f, 86c,f,g, 94c,x, 119i, 120h,i, 122l, 123g,h, 124d, 125i, 134c,f, 135c, 136f,j, 137f,i, 149d,f,w, 151f.	91,71
Lasy glebochronne, wodochronne	9c, 17b, 65c,f, 66a,d, 83r, 84j, 85i, 86h, 87f, 89a,b, 90f, 92b, 94o, 114c,h, 117m, 118i, 122k, 129a, 140b, 143b, 144g, 162c, 180a,b.	58,36
Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	10c,d,f, 12c,f, 14a,b,h, 16c,l, 24a,d,f,k,l, 29a,c, 39m, 43c, 47c,g, 56b, 134k, 135h, 136i, 168g,h.	111,60
Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	66l, 72j, 84k, 90d,g,h, 92f,j, 93a, 94l,y, 112h,p, 138b, 139b, 153a,b, 154a, 155a, 170a, 179g.	27,38
Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne	112g	2,29

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne	21a	16,02
Lasy wodochronne	1a,g,h,m,n, 7a-c, 8a, 9a,h, 11a,g, 13b,d, 15b,c, 17a,d, 19a,b,g,h,k, 22b,g, 25b,c,j, 30b,f,g,j, 34a,d,g, 37b,d,h, 40b, 44a, 52b,c,f, 57b,f,h,i, 66f, 69b-f, 70a,b, 72b,p,r, 73a,b,g, 78d, 79h, 88c,d, 89c,d, 91b, 92m, 94a,b,p,t, 112a, 114a, 117k, 118c,f,h, 122a,b, 128d,j,m,n, 129f, 144a, 153f, 162a, 163a, 180j,k, 197a,f,g, 198a,d,f.	277,88
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	15f,g, 19l,m, 40a, 44d, 48a, 68a,c,d,f, 70c,d, 72a,o, 87n, 92a,c,k, 106g, 113a, 114d,f, 122g, 125l, 126a, 153i,j,k, 163g, 168d,f, 169a,b,c, 170f, 180n.	52,45
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	2d, 3c,f,h,i, 4b,f,j, 17g, 48b, 60a, 61b, 68g, 82a,b, 83a, 84h, 85j, 87o, 112f,j, 149j, 168i,j, 184a,f,g,h,j,k, 186h.	84,33
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne	112i.	2,85
Lasy nasienne	73j, 112p, 113b.	6,88
RAZEM LASY OCHRONNE NADLEŚNICTWO OKONEK OBR. LĘDYCZEK		731,75
obr. Okonek		
Lasy glebochronne.	35b, c, g, 133m, 379c.	10,24
Lasy glebochronne, wodochronne.	1h, j, m, 2d, h, 4a, b, 8a, f, 15h, 80Bg, h.	19,93
Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	6a, 7a.	2,26
Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast.	383j	1,31

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
Lasy wodochronne.	1a-g, i, k, l, n, 2a-c, f, g, i, j, 3a-d, 4d-h, 6b, 7b-d, 8b-d, g, 13a, b, d, f, 14a-c, f, g, 15a, c-g, i, 16h, i, l, 39b-d, g, j-l, 40a, c, g, i, j, 42a-c, f, h, i, j, 52d, i, j, 52Ad, f, h, 53a, b, f, g-i, k, m, o, p, 54a-c, f, l, m, 55i, j, 57h, j, k-o, 58c, f-h, j, 59b, c, f, h, 60g, h, j, k, m, 61f, 63b-f, h, 64b, g, h, 65a, c, d, g-i, 89c, d, g, 90a-c, g, l, 91f, g, i, k-m, o, 92a, k, 93a, f, 94b-g, i-k, m, 95b, d, f, h-j, l, 96f, 97a, 98a, g, 99a, d, f, i, 100a-d, g, h, 118c, 119b-f, h, j-l, 120a, b, 122g, 123a, d, 124c, 126h, j, 129h, i, 130h, 144a, b, 147a, d, 148b-g, 149f, 150g, h, j, 151a, 162b, 169a, d, f, i, 170a, b, f-h, 177a, 179f, g, 180g-i, 182a, 190b-f, h, 191c-i, 192f, g, 211d-g, i, 214a, 230c-f, j, n, 231a, 235a, 240a-f, 241a-c, 242a, 243i, 247a, c, h, 249a, 250b, d, 251a, 255a, 256a, d, 257a, b, d, 261a-c, f, 262a-f, h, 263a-d, 264a, 265a, 265b, 266a, 267a, 268a, 271a, 272a, b, 273a-d, g-j, 274a, 277a-d, 278a-d, 279a-c, 280a-c, 283a, b, 284a, 296b, 298a, 299a, c, 300a, d, i, 301a, 333b, 334a, f, j, k, 335a, c, j-m, 336a, c, d, i, 347a, b, d, 348b, c, g, i-l, 349a-g, 354a-h, j, l, n, 355c, f, h, i, k-n, p-s, 356a, c, 359f, 360a, c, d, l-o, 361a, c-k, 362c, f, g, i, j, 363b-h, k, m, o-r, 364a-h, 365a, b, d-g, 366c-g, 367a-g, j, k, 379a, b, 380c, f-h, 391a, b, d-h, j, l, 396m, 402a-c, f-i, 404i, 406f, g, k, l, o, 414c, f, h, 415b-f, h, 415Aa, c, f-o.	1799,18
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	4c, 28a, 96d, 123c, 124a, d, g, 243a, b, 256c, 261d, 269c, 270d, 271b-f, 272c-f, 274b, c, 287c, 289i, 290g, 296a, 307b, 318j, 349n, 354i, p, 355a, b, d, j, o, 359h, 360f, g, i, k, 361b, 362a, b, 363n, 366a, 404j, 430k, m.	170,15
Lasy wodochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.	275a-c, 276a.	39,52
Lasy wodochronne stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.	276f	3,03
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	9f, 29a, 97b, c, 98j, 105c, 107d, 108b, d, 116d, 168b, 183c, 196b, g, 197c, g-i, 198d, g, 199b, c, 200d, f, 210a, 215f, 216f, h, 217h, 218c, 219a, d, 220c, 232b, c, f, 233b-d, g, 234g, 236b, 237b, f, 307a, 318i, 321g, l-n, 322h, j, 323f, g, 324d, i, j, 325k, 330s, t, 341b, d, 343d, k, 346b, d, g, 347c, g, h, 348d, h, 351b, g-j, l-n, 358a, c, d, h, 359a, b, d, 429d.	354,34
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych.	346c	3,36

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne.	351k, 358b	2,13
Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych.	23k	2,20
Lasy, położone w granicach administracyjnych miast.	212g, 213m, n, 383a-g, i, k-n, o, r, 399a, b, f-j, 410c-g.	50,39
RAZEM LASY OCHRONNE NADLEŚNICTWO OKONEK OBR. OKONEK		2458,04
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO OKONEK		3189,79

1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń *abiotycznych* na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, okiść, przymrozki wczesne i późne oraz okresowo występujące susze. Gwałtowne wiatry wieją przeważnie w okresie wczesnej wiosny i późnej jesieni, a powodowane przez nie uszkodzenia mają w większości charakter pojedynczych złomów i wywrotów; rzadko zniszczeniu ulegają całe drzewostany. Innym zagrożeniem abiotycznym może być okiść. Uszkodzeniom pod wpływem mokrego, ciężkiego śniegu ulegają przeważnie pojedyncze drzewa i grupy drzew, ale mogą się zdarzyć szkody obejmujące całe pododdziały, szczególnie w drzewostanach niedostatecznie pielęgnowanych w okresie młodnika i drągowiny. W wyniku przymrozków cierpią głównie młode uprawy gatunków liściastych. Groźne są przymrozki późno-wiosenne, powodujące często zmrzanie pędów dębu, buka i świerka. Mniej groźne są przymrozki wczesno-jesienne. Deficyt wilgoci powodowany długotrwałym brakiem opadów w okresie wczesnowiosennym i letnim jest jedną z głównych przyczyn słabnięcia i obumierania sadzonek w nowo założonych uprawach. W starszych drzewostanach w czasie suszy cierpi głównie świerk i buk. Świerk również negatywnie reaguje na wahania poziomu wód gruntowych. W okresach tych zdecydowanie zwiększa się również zagrożenie pożarowe.

Spośród czynników *biotycznych* największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Okonek mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzi, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. Ze szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa najczęściej zagrażają: strzygonia chojnówka, poproch cetyniak, miernikowce i brudnica mniszka, a ze szkodników wtórnych

kornik drukarz i przyplaszczek granatek. Po analizie wieloletnich danych w zakresie ilości wystąpień, zsumowanej wartości zagrożeń oraz ilości przeprowadzonych zabiegów zwalczania foliofagów Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku określił zasięg ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny na powierzchni 219,96 ha. W Nadleśnictwie Okonek ogniska gradacyjne występują w leśnictwie Brokęcino w oddziałach: 114-117, 137-139, 158-160, 182.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: opieńki, osutki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania młodników i zgryzania upraw występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną tych drzewostanów.

Z czynników *antropogenicznych* lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu, tworząc w ten sposób „dzikie wysypiska”.

1.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych

Wśród czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych wymienić należy:

- udział lasów i olsów w typach siedliskowych lasu, który w warunkach Nadleśnictwa wynosi 45,63%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących), który wynosi 16,38% powierzchni gruntów zalesionych,
- udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (I kl. w. + II kl. w. + KO + KDO) wynoszący 34,65% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych,
- udział lasów ochronnych – 21,9%,
- zagrożenie pożarowe ocenione na średnie – II kategoria zagrożenia pożarowego,
- lasy innej własności (osób fizycznych, prawnych), które w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek zajmują łącznie powierzchnię 236,90 ha,

- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono średniorocznie kilka przypadków kradzieży, wartość skradzionego drewna oceniono na niewielką kwotę,
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonują zasadniczo 4 zakłady usług leśnych reprezentujące dwa konsorcja, które dostosowują możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania Nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecanie części prac innym podmiotom.

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Charakterystykę warunków ekonomicznych powiatów i gmin leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek przedstawiono w tabeli.

Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Ludność	Zaludnienie* [osób/km ²]	Pow. leśna w zasięgu N-ctwa [ha]	Lasy N-ctwa [ha]	Lesistość w zasięgu N-ctwa [%]
1	2	3	4	5	6	7
Powiat złotowski	285,98	69433	41,8	13849,91	13616,49	48,4
Gm. Okonek	275,38	8790	27,0	13677,01	13516,91	49,7
Gm. Okonek Miasto	5,90	3983	662,7	120,11	57,30	20,4
Gm. Złotów	3,70	9731	33,3	30,89	20,38	8,3
Gm. Jastrowie	1,00	11607	32,9	21,90	21,90	21,9
Powiat szczecinecki	24,30	77630	44,0	14446,05	1442,57	59,5
Gm. Szczecinek	24,30	9377	18,4	1445,74	1442,26	59,5
Gm. Borne Sulinowo	0,0	9840	20,3	0,31	0,31	0,0
Razem		x	x	15295,96	15059,06	49,3

*źródło: Wikipedia (dane z 01.01.2019 roku)

Nadleśnictwo Okonek położone jest głównie w północnej części województwa Wielkopolskiego. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są głównie w powiecie złotowskim w 3 gminach. Niewielki obszar Nadleśnictwa zajmuje również tereny województwa Zachodniopomorskiego z powiatu szczecineckiego. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 310,28 km². Lasy zajmują 15295,96 ha, w tym lasy Nadleśnictwa – 15059,06 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 49,3%.

Lokalny rynek drzewny jest stabilny. Obecnie większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa Nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju. Powszechność dostępu do portalu aukcyjnego powoduje, że w przetargach na

zakup drewna pozyskanego w Nadleśnictwie Okonek uczestniczyć mogą firmy z całej Polski. W ostatnim okresie najważniejszymi odbiorcami drewna były firmy:

- odbiorcy krajowi (strategiczni):
 - KRONOSPAN POLSKA Sp. z o.o.,
 - INTERNATIONAL PAPER KWIDZYN Sp. z o.o.,
 - STEICO Sp. z o.o.,
 - MONDI ŚWIECIE S.A.,
 - MRGARDEN SPÓŁKA Z O. O.,
- odbiorcy regionalni:
 - KPPD SZCZECINEK S.A.
 - STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o.,
 - BYDGOSKIE ZAKŁADY SKLEJEK SKLEJKA-MULTI Spółka Akcyjna
 - HOMANIT POLSKA Sp. z o.o. i Spółka komandytowa,
 - MARTYNA S.A.
- odbiorcy lokalni:
 - GRYFSKAND Sp. z o.o. ,
 - OZEN Sp. z o.o.,
 - "SILVA" Sp. z o.o.,
 - DREW-MAR MARIUSZ ŚNIATAŁA
 - "ADRIANA" S.A.
 - P.P.D. "POLTAREX" SP. Z O.O.
 - ZAKŁAD OBRÓBKI DREWNA ZODAN Adam Nowak
 - PRODUKCJA OKRYW Stanisław Oryniak
 - BHZ WOOD SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
 - i inni.....

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Grunty leśne Nadleśnictwa Okonek składają się z 29 kompleksów. W strukturze powierzchniowej zdecydowanie wyróżnia się 1 główny kompleks składający się z dwóch obrębów przylegających do siebie o powierzchni 14755,28 ha, czyli 98,0% powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa. Na pozostały areał gruntów leśnych składa się 7 kompleksów w przedziale 20,01 – 100,01 ha (1,6% powierzchni), 3 kompleksy w przedziale 5,01 - 20,00 ha – 30,70 ha (0,2%), 13 kompleksów w przedziale wielkości od 1,01 do 5,00 ha – 26,03 ha (0,2%) oraz 4 kompleksy do 1,00 ha o powierzchni 1,58 ha.

Odległość między najdalej położonymi miejscami Nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 25,6 km, a na kierunku północ – południe 25,1 km.

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest zadowalająca. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren Nadleśnictwa w różnych kierunkach i zapewniają swobodny dojazd do większości kompleksów leśnych.

Najważniejsze ciągi komunikacyjne Nadleśnictwa to:

- droga krajowa nr 11 - Kołobrzeg – Bytom
- drogi krajowa nr 22 - Kostrzyn nad Odrą (granica państwa) - Elbląg,
- drogi lokalne powiatowe o nawierzchni asfaltowej:

Nr drogi powiatowej	Przebieg drogi
1000P	(Wilcze Laski) – granica woj. zachodniopomorskiego - Lotyń
1001P	Lotyń – stacja kolejowa - Lotyń
1002P	Borki - Lotyń
1003P	(Wojnowo) – granica woj. Zachodniopomorskiego - Lotyń
1004P	(dr nr 11) Lotyń – Skoki - Lubnica
1005P	Skoki – Węgorzewo – Glinki Suche – Glinki Mokre – dr nr 11
1006P	Brokęcino – dr nr 11 – Glinki Mokre
1007P	Okonek (ul. Niepodległości) - Łomczewo
1008P	(dr 1007P) Okonek (ul. Chojnicka, Lipowa) - Lędyczek
1009P	Chwalimie – dr nr 22
1010P	Okonek (ul. Kolejowa) – Pniewo – do dr nr 1013P
1011P	Ciosaniec – Pniewo
1012P	Borucino –Podgaje
1021P	(dr nr 22) Lędyczek – Radawnica – Nowy Dwór – Złotów (ul. 8 Marca) (dr nr 189)

Sieć dróg publicznych umożliwia dojazd do większości kompleksów Nadleśnictwa. Ważniejsze drogi w stanie posiadania nadleśnictwa są utwardzone (drogi między leśnictwami i wsiami oraz dojazdy pożarowe) i są przejezdne przez cały rok.

Linie kolejowe

Obszar Nadleśnictwa Okonek przecina jedna linia kolejowa nr 405 relacji Piła Główna – Ustka, przecinająca między innymi tereny województw: wielkopolskiego (powiaty: pilski, złotowski), zachodniopomorskiego (powiat szczecinecki). W warunkach nadleśnictwa transport drewna koleją nie odgrywa praktycznie żadnej roli.

Gęsta jest również sieć dróg leśnych. Dla celów pożarowych Nadleśnictwo utrzymuje 85,2 km dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody.

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną. Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych Nadleśnictwa jest wystarczające, zgodne z zalecanymi wskaźnikami.

Warunki transportu drewna na terenie Nadleśnictwa Okonek ocenia się jako średnie. Widoczne są duże potrzeby w zakresie inwestycji drogowych, w celu wyeliminowania podwozu oraz konieczności stosowania wydłużonej zrywki.

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Na podstawie proponowanego rozmiaru użytków głównych (grubizna brutto) zestawiono wskaźniki gospodarki zasobami na bieżący okres gospodarczy:

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha		14462,56	14592,54
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		3388054	3915181
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		234	268
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	-----	-----
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	-----	-----
		wartość środków trwałych – tys. zł	-----	-----
	Razem	tys. zł	-----	-----
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	321358	516904
		użytki przedrębne – m ³ netto	358675	400000
		razem użytki główne – m ³ netto	680033	916904
		udział użytków przedrębnych - %	52,7	43,6
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³	854550	938400
		przeciętnie m ³ /ha/rok	5,91	6,43
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	2,78	4,19
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,10	3,43
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	5,88	7,62

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
	użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,51	2,84
	użytkowanie główne: % przyrostu/rok	9,95	11,85
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)	-	0,3
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział powierzchni leśnej)	23,5	21,9
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha	-	-
	% udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa	-	-

- roczne użytkowanie główne stanowi 2,8% zasobów drzewnych,
 - użytkowanie główne stanowi 118,5% tabelarycznego spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów,
 - udział lasów referencyjnych mających stanowić ostoje różnorodności biologicznej, wyłączonych z użytkowania – 0,38% powierzchni gruntów zalesionych,
- Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wskazują:
- wzrost powierzchni gruntów leśnych o 129,98 ha,
 - wzrost zasobów drzewnych o 527 127 m³,
 - wzrost zasobności na gruntach zalesionych i niezalesionych o 34 m³/ha (z 234 na 268 m³/ha),
 - wzrost średniego wieku drzewostanów o 2 lata,
 - wzrost planowanego rozmiaru użytków głównych o 236 871 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Orientacyjną prognozę przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa przedstawia tabela.

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	65 809	91690	91690
2.	Koszty administracyjne	zł	6 752 364	6 752 364	6 752 364

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego ponowanego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem požądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
3.	Koszty ochrony lasu	zł	688 601	688 601	688 601
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	19 953	19 953	19 953
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4 660	4 660	4 660
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	99,59	159,86	159,86
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1 202,40	1 202,40	1 202,40
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	490,65	205,62	205,62
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	53	53	53
Suma kosztów (k)		zł	12 415 712	13 292 720	13 292 720
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	190,30	190,30	190,30
Suma przychodów (p)		zł	14 005 890	17 448 607	17 448 607

1.5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

W trakcie bieżących prac urzędzeniowych zainwentaryzowano:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	282,28	610,95	893,23
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	15,88	38,92	54,80
Drzewostany do przebudowy	565,19	818,33	1383,52
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	91,18	351,98	443,16
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-	-	-
„C” – do przebudowy częściowej	474,01	466,35	940,36

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest m.in. przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami.

Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Drzewostan sztuczny	1263,52	2932,62	4196,14
Drzewostan naturalny	71,30	733,43	804,73
Drzewostan obcy	6,45	24,99	31,44
Uprawa po rębni złożonej	24,79	107,13	131,92
Uprawa zachowawcza	11,46	-	11,46
Młodnik po rębni złożonej	39,95	241,14	281,09
Drzewostan doświadczalny		5,56	5,56
Drzewostan wyżywcowany	22,03	8,40	30,43
Drzewostan odroślowy	-	9,80	9,80
Drzewostan porolny	1423,47	3136,51	4559,98
Otulina WDN	21,19	4,27	25,46

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W załącznikach do opisanego ogólnego (dane dla Nadleśnictwa) oraz w tomach II (dane dla obrębów) zostały zamieszczone tabele charakteryzujące stan lasu i zasobów drzewnych oraz możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va i Vb - Powierzchniowa (Va) i miąższościowa (Vb) tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Zestawienie powierzchni drzewostanów ważniejszych gatunków panujących według klasach bonitacji

Gatunek panujący	Bonitacja	Obręb				Nadleśnictwo	
		Lędyczek		Okonek		Pow. - ha	%
		Pow. - ha	%	Pow. - ha	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
So	IA	1516,08	36,91	2679,86	39,44	4195,94	38,48
	I	2134,16	51,96	3009,56	44,28	5143,72	47,18
	II	456,09	11,10	1085,65	15,98	1541,74	14,14
	III	1,45	0,03	20,45	0,30	21,90	0,20
	IV	-	-	-	-	-	-
	Razem	4107,78	100,00	6795,52	100,00	10903,30	100,00
Św	I	27,25	91,38	71,22	83,78	98,47	85,75
	II	2,57	8,62	13,79	16,22	16,36	14,25
	III	-	-	-	-	-	-
	IV	-	-	-	-	-	-
	Razem	29,82	100,00	85,01	100,00	114,83	100,00
Bk	I	101,40	50,02	116,73	34,82	218,13	40,55
	II	97,56	48,13	161,25	48,09	258,81	48,10
	III	3,75	1,85	57,31	17,09	61,06	11,35
	IV	-	-	-	-	-	-
	Razem	202,71	100,00	335,29	100,00	538,00	100,00
Db, Dbs, Dbb, Dbc	I	8,75	8,36	48,08	18,66	56,83	15,68
	II	92,03	87,92	149,09	57,87	241,12	66,55
	III	3,35	3,20	60,48	23,47	63,83	17,62
	IV	0,54	0,52			0,54	0,15
	Razem	104,67	100,00	257,65	100,00	362,32	100,00
Brz	I	81,71	78,73	569,14	69,82	650,85	70,83
	II	20,17	19,43	234,32	28,75	254,49	27,70
	III	1,91	1,84	7,56	0,93	9,47	1,03
	IV			4,06	0,50	4,06	0,44
	Razem	103,79	100,00	815,08	100,00	918,87	100,00
OI	I	11,73	22,77	70,63	34,03	82,36	31,79
	II	35,77	69,43	110,04	53,02	145,81	56,28
	III	4,02	7,80	21,51	10,36	25,53	9,85
	IV			5,38	2,59	5,38	2,08
	Razem	51,52	100,00	207,56	100,00	259,08	100,00

Główne gatunki panujące w warunkach Nadleśnictwa osiągnęły następujące przeciętne bonitacje na siedliskach na których najczęściej występują:

Obręb Lędyczek

- sosna - na Bśw – I,2; na BMśw – IA,8; na LMśw – IA,4; na Lśw – IA,3;
- świerk - na BMśw – I,0; na LMw – I,0; na LMśw – I,3; na Lśw – I,0;
- buk - na LMśw – I,5; na Lśw – I,5;
- dęby - na LMśw – II,0; na Lw – II,0; na Lśw – I,8;
- brzoza - na BMśw – II,0; na LMśw – I,3; na Lśw – I,0; na Lw – I,0;
- olsza - na LMw – I,8; na Lśw – I,5; na Ol – II,0; na OlJ – II,0;

Obręb Okonek

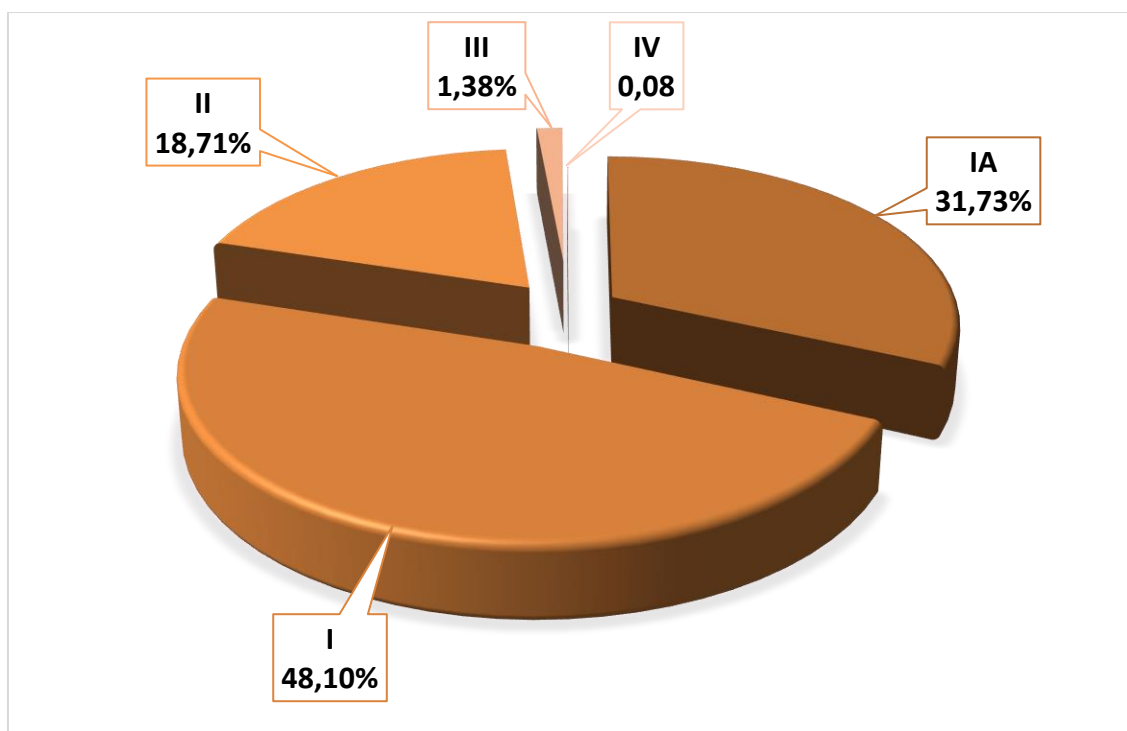
- sosna - na Bśw – I,3; na BMśw – IA,9; na LMśw – IA,4; na Lśw – IA,2;
- świerk - na BMśw – I,5; na LMśw – I,2; na LMw – I,0; na Lśw – I,3;
- buk - na LMśw – II,1; na LMw – III,0; na Lśw – I,6;
- dęby - na LMśw – II,0; na LMw – II,1; na Lśw – II,1; na Lw – I,7;
- brzoza - na BMśw – I,6; na LMśw – I,1; na LMw – I,1; na Lśw – I,0;
- olsza - na LMw – II,0; na Lw – I,6;; na Ol – I,5; na OlJ- II,3;

Nadleśnictwo Okonek

- sosna - na Bśw – I,3; na BMśw – IA,9; na LMśw – IA,4; na Lśw – IA,2;
- świerk - na BMśw – I,4; na BMw – I,0; na LMśw – I,3; na LMw – I,0;
- buk - Na LMśw – I,9; na LMw – III,0; na Lśw – I,5;
- dęby - na BMśw – II,2; na LMśw – II,0; na Lśw – II,0; na Lw – I,9;
- brzoza - na BMśw – I,6; na BMw – I,4; na LMśw – I,2; na Lśw – I,0;
- olsza - na LMw – II,0; na Lśw – II,0; na Lw – I,7; na Ol – I,6;

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7
IA	1516,08	32,81	2679,86	31,15	4195,94	31,73
I	2384,61	51,61	3976,34	46,22	6360,95	48,10
II	704,19	15,24	1770,29	20,58	2474,48	18,71
III	15,18	0,33	167,31	1,94	182,49	1,38
IV	0,54	0,01	9,44	0,11	9,98	0,08
Razem	4620,60	100,00	8603,24	100,00	13223,84	100,00



Udział powierzchni drzewostanów według bonitacji w Nadleśnictwie Okonek

W Nadleśnictwie Okonek dominują drzewostany I, i Ia klasy bonitacji. Przeciętna średnioważona bonitacja dla sosny wynosi IA₇₆, a ogółem IA₉₀. Dominacja wysokich klas bonitacji świadczy o dużych potencjalnych możliwościach produkcyjnych drzewostanów Nadleśnictwa.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych w klasach i podklasach wieku w obrębie Lędyczek

Klasa wieku	obręb Lędyczek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
płazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>28,55</u> 705	<u>0,62</u> 0,05	<u>24,87</u> 297	<u>0,53</u> 0,02	<u>-3,68</u> -408
w produkcji ubocznej	-	-	-	-	-
pozostałe	<u>2,33</u> 29	<u>0,05</u> 0,00	<u>35,70</u> 1161	<u>0,76</u> 0,08	<u>+33,37</u> +1132
przestoje	5822	0,44	8810	0,60	+2988
Ia	<u>166,35</u> -	<u>3,60</u> -	<u>165,63</u> -	<u>3,54</u> -	<u>-0,72</u> -

Klasa wieku	obręb Lędyczek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
Ib	<u>405,77</u> 7125	<u>8,78</u> 0,54	<u>195,81</u> 3680	<u>4,18</u> 0,25	<u>-209,96</u> -3445
IIa	<u>351,99</u> 43330	<u>7,61</u> 3,27	<u>420,78</u> 49350	<u>8,99</u> 3,33	<u>+68,79</u> +6020
IIb	<u>410,30</u> 85520	<u>8,87</u> 6,46	<u>351,61</u> 61115	<u>7,51</u> 4,13	<u>-58,69</u> -24405
IIIa	<u>638,49</u> 192265	<u>13,81</u> 14,53	<u>424,32</u> 115135	<u>9,06</u> 7,78	<u>-214,17</u> -77130
IIIb	<u>778,30</u> 275685	<u>16,82</u> 20,85	<u>785,18</u> 285135	<u>16,78</u> 19,25	<u>+6,88</u> +9450
IVa	<u>280,55</u> 105865	<u>6,07</u> 8,00	<u>629,74</u> 241955	<u>13,45</u> 16,35	<u>+349,19</u> +136090
IVb	<u>211,28</u> 79990	<u>4,57</u> 6,05	<u>272,37</u> 126470	<u>5,82</u> 8,55	<u>+61,09</u> +46480
Va	<u>417,93</u> 171100	<u>9,04</u> 12,93	<u>223,47</u> 103990	<u>4,77</u> 7,03	<u>-194,46</u> -67110
Vb	<u>378,99</u> 151205	<u>8,20</u> 11,43	<u>408,46</u> 186145	<u>8,73</u> 12,58	<u>+29,47</u> +34940
VI	<u>289,47</u> 111015	<u>6,26</u> 8,39	<u>360,53</u> 164500	<u>7,70</u> 11,12	<u>+71,06</u> +53485
VII i st.	<u>119,17</u> 44800	<u>2,58</u> 3,38	<u>84,54</u> 39565	<u>1,81</u> 2,67	<u>-34,63</u> -5235
KO	<u>141,46</u> 47655	<u>3,06</u> 3,60	<u>282,28</u> 87580	<u>6,03</u> 5,92	<u>+140,82</u> +39925
KDO	<u>2,86</u> 1025	<u>0,06</u> 0,08	<u>15,88</u> 4960	<u>0,34</u> 0,34	<u>+13,02</u> +3935
Razem	<u>4623,79</u> 1323136	<u>100,00</u> 100,00	<u>4681,17</u> 1479848	<u>100,00</u> 100,00	<u>+57,38</u> +156 712

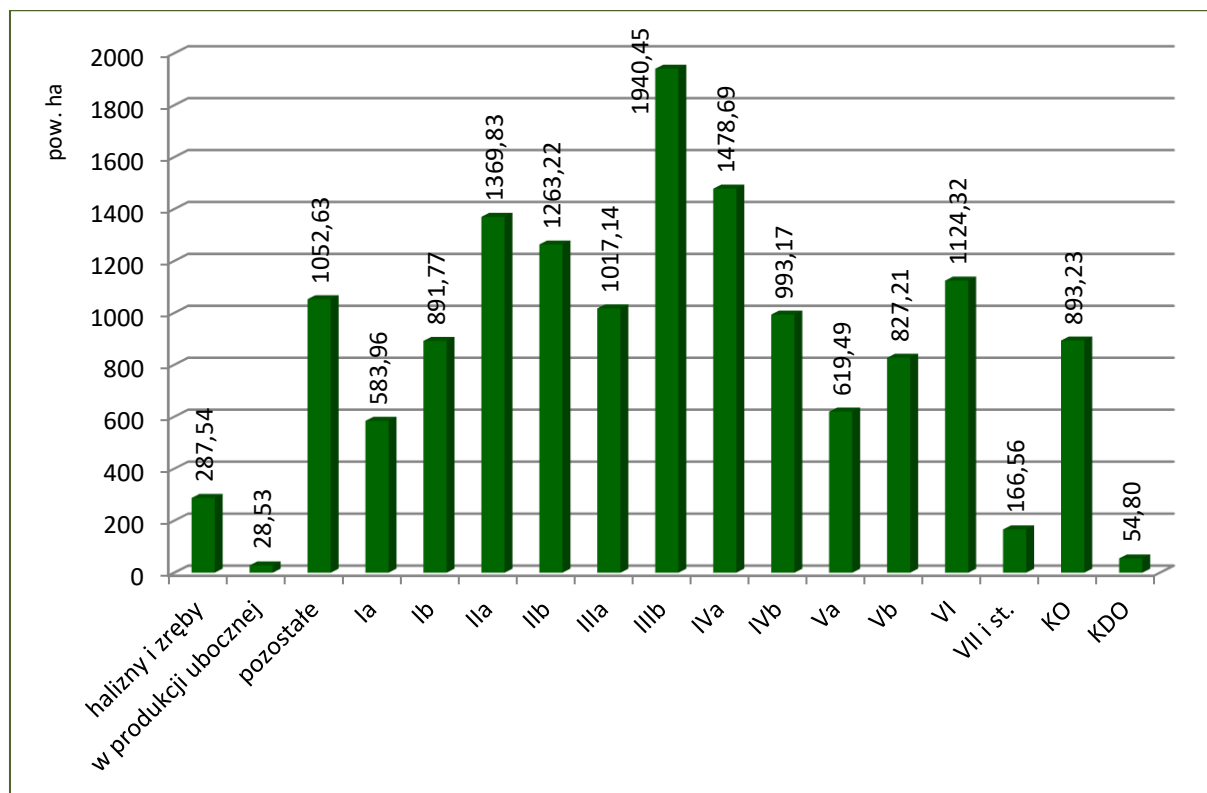
Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów w klasach i podklasach wieku w obrębie Okonek

Klasa wieku	obręb Okonek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
plazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>53,62</u> 907	<u>0,54</u> 0,04	<u>262,67</u> 2223	<u>2,65</u> 0,09	<u>+209,05</u> +1316
w produkcji ubocznej	<u>24,26</u> 73	<u>0,25</u> 0,00	<u>28,53</u> 75	<u>0,29</u> 0,00	<u>+4,27</u> +2
pozostałe	<u>1276,40</u> 5675	<u>12,99</u> 0,27	<u>1016,93</u> 11424	<u>10,26</u> 0,47	<u>-259,47</u> +5749

Klasa wieku	obręb Okonek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
przestoje	13243	0,64	26216	1,08	+12973
Ia	<u>602,54</u> 155	<u>6,12</u> 0,01	<u>418,33</u> 140	<u>4,22</u> 0,01	<u>-184,21</u> -15
Ib	<u>817,25</u> 22025	<u>8,31</u> 1,07	<u>695,96</u> 14245	<u>7,02</u> 0,58	<u>-121,29</u> -7780
IIa	<u>852,31</u> 65985	<u>8,66</u> 3,20	<u>949,05</u> 120720	<u>9,58</u> 4,96	<u>+96,74</u> +54735
IIb	<u>595,64</u> 109605	<u>6,05</u> 5,31	<u>911,61</u> 167815	<u>9,20</u> 6,89	<u>+315,97</u> +58210
IIIa	<u>1081,49</u> 312040	<u>10,99</u> 15,11	<u>592,82</u> 172650	<u>5,98</u> 7,09	<u>-488,67</u> -139390
IIIb	<u>965,22</u> 294070	<u>9,81</u> 14,24	<u>1155,27</u> 392730	<u>11,65</u> 16,13	<u>+190,05</u> +98660
IVa	<u>813,37</u> 277285	<u>8,27</u> 13,43	<u>848,95</u> 326230	<u>8,57</u> 13,40	<u>+35,58</u> +48945
IVb	<u>405,57</u> 139310	<u>4,12</u> 6,75	<u>720,80</u> 281585	<u>7,27</u> 11,56	<u>+315,23</u> +142275
Va	<u>438,05</u> 175380	<u>4,45</u> 8,49	<u>396,02</u> 165580	<u>4,00</u> 6,80	<u>-42,03</u> -9800
Vb	<u>511,04</u> 203280	<u>5,19</u> 9,84	<u>418,75</u> 194345	<u>4,22</u> 7,98	<u>-92,29</u> -8935
VI	<u>779,55</u> 288220	<u>7,92</u> 13,96	<u>763,79</u> 343260	<u>7,71</u> 14,09	<u>-15,76</u> +55040
VII i st.	<u>102,56</u> 37810	<u>1,04</u> 1,84	<u>82,02</u> 32735	<u>0,83</u> 1,34	<u>-20,54</u> -5075
KO	<u>513,37</u> 118135	<u>5,22</u> 5,72	<u>610,95</u> 170930	<u>6,16</u> 7,02	<u>+97,58</u> +52795
KDO	<u>6,53</u> 1720	<u>0,07</u> 0,08	<u>38,92</u> 12430	<u>0,39</u> 0,51	<u>+32,39</u> +10710
Razem	<u>9838,77</u> 2064918	<u>100,00</u> 100,00	<u>9911,37</u> 2435333	<u>100,00</u> 100,00	<u>+72,60</u> +370415

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów w klasach i podklasach wieku
w Nadleśnictwie Okonek**

Klasa wieku	Nadleśnictwo Okonek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
płazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>82,17</u> 1612	<u>0,57</u> 0,05	<u>287,54</u> 2520	<u>1,97</u> 0,06	<u>205,37</u> 908
w produkcji ubocznej	<u>24,26</u> 73	<u>0,17</u> 0,00	<u>28,53</u> 75	<u>0,20</u> 0,00	<u>+4,27</u> +2
pozostałe	<u>1278,73</u> 5704	<u>8,84</u> 0,17	<u>1052,63</u> 12585	<u>7,21</u> 0,32	<u>-226,10</u> 6881
przestoje	19065	0,56	35026	0,89	+15961
Ia	<u>768,89</u> 155	<u>5,32</u> 0,00	<u>583,96</u> 140	<u>4,00</u> 0,00	<u>-184,93</u> -15
Ib	<u>1223,02</u> 29150	<u>8,46</u> 0,86	<u>891,77</u> 17925	<u>6,11</u> 0,46	<u>-331,25</u> -11225
IIa	<u>1204,30</u> 109315	<u>8,33</u> 3,23	<u>1369,83</u> 170070	<u>9,39</u> 4,34	<u>+165,53</u> +60755
IIb	<u>1005,94</u> 195125	<u>6,96</u> 5,76	<u>1263,22</u> 228930	<u>8,66</u> 5,85	<u>+257,28</u> +33805
IIIa	<u>1719,98</u> 504305	<u>11,89</u> 14,88	<u>1017,14</u> 287785	<u>6,97</u> 7,35	<u>-702,84</u> -216520
IIIb	<u>1743,52</u> 569755	<u>12,05</u> 16,83	<u>1940,45</u> 677865	<u>13,29</u> 17,33	<u>+196,93</u> +108110
IVa	<u>1093,92</u> 383150	<u>7,56</u> 11,31	<u>1478,69</u> 568185	<u>10,13</u> 14,51	<u>384,77</u> +185035
IVb	<u>616,85</u> 219300	<u>4,27</u> 6,47	<u>993,17</u> 408055	<u>6,81</u> 10,42	<u>+376,32</u> +188755
Va	<u>855,98</u> 346480	<u>5,92</u> 10,23	<u>619,49</u> 269570	<u>4,25</u> 6,89	<u>-236,49</u> -76910
Vb	<u>890,03</u> 354485	<u>6,15</u> 10,46	<u>827,21</u> 380490	<u>5,67</u> 9,72	<u>-62,82</u> +26005
VI	<u>1069,02</u> 399235	<u>7,39</u> 11,78	<u>1124,32</u> 507760	<u>7,70</u> 12,97	<u>+55,30</u> +108525
VII i st.	<u>221,73</u> 82610	<u>1,53</u> 2,44	<u>166,56</u> 72300	<u>1,14</u> 1,85	<u>-55,17</u> -10310
KO	<u>654,83</u> 165790	<u>4,53</u> 4,89	<u>893,23</u> 258510	<u>6,12</u> 6,60	<u>+238,40</u> +92720
KDO	<u>9,39</u> 2745	<u>0,06</u> 0,08	<u>54,80</u> 17390	<u>0,38</u> 0,44	<u>+45,41</u> +14645
Razem	<u>14462,56</u> 3388054	<u>100,00</u> 100,00	<u>14592,54</u> 3915181	<u>100,00</u> 100,00	<u>+129,98</u> +527127



Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa Okonek w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2021 r.

W obrębie Lędyczek największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IIIb (16,78%) i IVa (13,45%) oraz IIIa (9,06%), a największy niedobór - obserwuje się w podklasach: VII i st (1,81%) i Ia (3,54%).

W obrębie Okonek największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IIIb (11,65%), IIa (9,58%) i IIb (9,20%), a największy niedobór obserwuje się w podklasach: VII i st (0,83%) i Va (4,00%).

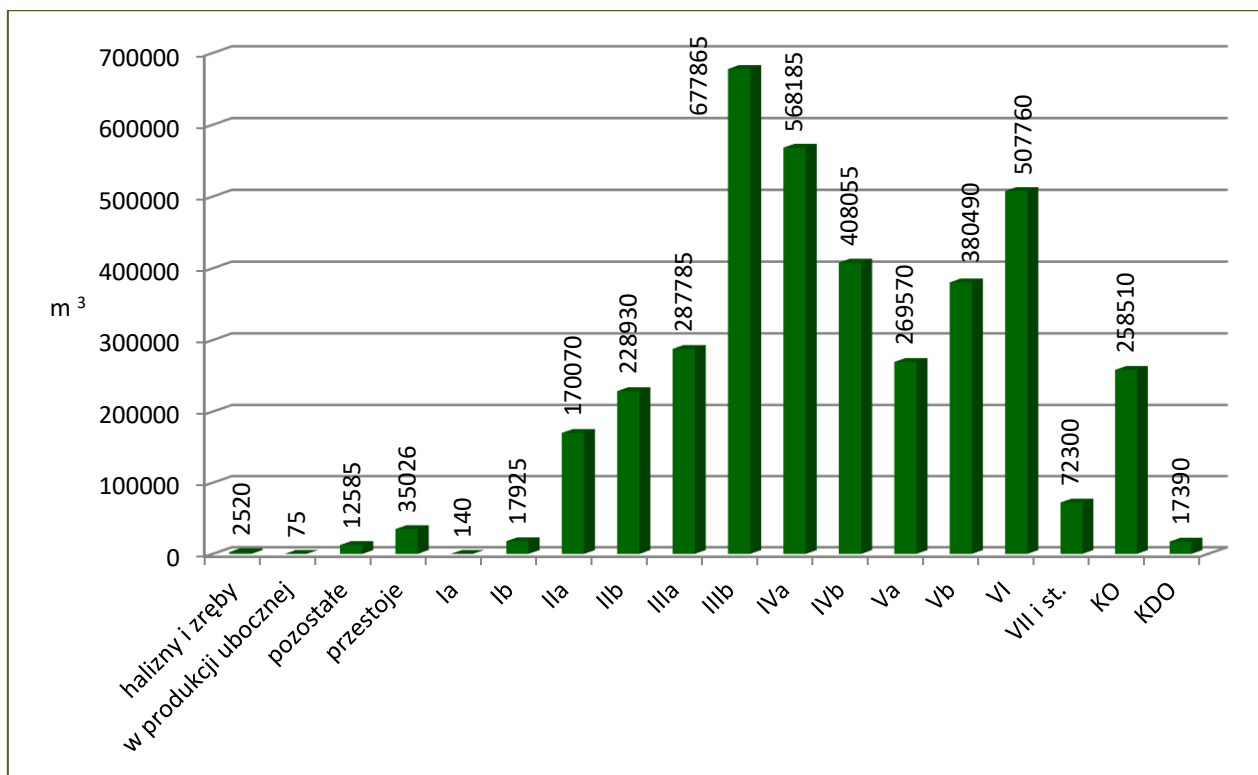
Łącznie w Nadleśnictwie Okonek największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IIIb (1940,45 ha – 13,29%), IVa (1478,69 ha – 10,13%) i IIa (1369,83 ha – 9,39%), a największy niedobór - obserwuje się w podklasach: VII i st. (166,56 ha – 1,14%) i Va (619,49 ha – 4,25%).

Udział gruntów niezalesionych w powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wynosi 9,38%:

- w obrębie Lędyczek – 1,29%,
- w obrębie Okonek – 13,20%.

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie to 62 lat:

- w obrębie Lędyczek – 65 lat,
- w obrębie Okonek – 60 lat.



Miąższość drzewostanów Nadleśnictwa Okonek w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2021 r.

W Nadleśnictwie Okonek największa miąższość podobnie jak powierzchnia zgrupowana jest w drzewostanach IIIb (677865 m³ -17,33%), IVa (568185 m³ – 14,51%) oraz VI (507760 m³ – 12,97%) podklasy wieku. Przeciętna zasobność na gruntach leśnych Nadleśnictwa wynosi 268 m³/ha i jest o 34 m³/ha wyższa w porównaniu do przeciętnej zasobności w ubiegłym okresie. Wyższa o 527127 m³, czyli o 13,5% jest również wielkość zasobów miąższości.

Drzewostanów ponad 100 letnich jest w Nadleśnictwie 1978,22 ha to jest 15% powierzchni gruntów zalesionych.

- obręb Lędyczek – 692,89 ha (15,0%),
- obręb Okonek – 1285,33 ha (14,9%).

Zestawienie powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich

Gospodarstwo	Gatunek panujący	Obręb		NADLEŚNICTWO	
		Lędyczek	Okonek	[ha]	
1	2	3	4	5	6
Specjalne (S)	So	43,19	24,66	67,85	13,0
	Św	-	2,67	2,67	
	Bk	57,97	8,70	66,67	
	Db	12,81	9,31	22,12	
	OI	5,96	91,06	97,02	
RAZEM		119,93	136,40	256,33	

Gospodarstwo	Gatunek panujący	Obręb		NADLEŚNICTWO	
		Lędyczek	Okonek	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6
Ochronne (O)	So	62,97	101,10	164,07	20,2
	Św	-	2,98	2,98	
	Bk	30,29	154,38	184,67	
	Db	14,40	32,60	47,00	
	OI	0,65	-	0,65	
RAZEM		108,31	291,06	399,37	
Zrębowe (GZ)	So	223,02	480,12	703,14	35,6
	Św	-	0,77	0,77	
	OI	-	1,42	1,42	
RAZEM		223,02	482,31	705,33	
Przerębowa-zrębowa (GPZ)	So	239,40	361,82	601,22	31,2
	Św	-	8,75	8,75	
	Md	2,23	-	2,23	
	Bk	-	2,14	2,14	
	Db	-	2,01	2,01	
	Brz	-	0,84	0,84	
RAZEM		241,63	375,56	617,19	
Ogółem	So	568,58	967,70	1536,28	77,7
	Św	-	15,17	15,17	0,8
	Md	2,23	-	2,23	0,1
	Bk	88,26	165,22	253,48	12,8
	Db	27,21	43,92	71,13	3,6
	Brz	-	0,84	0,84	0,0
	OI	6,61	92,48	99,09	5,0
OGÓŁEM		692,89	1285,33	1978,22	100,0

Gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich w Nadleśnictwie jest głównie sosna zwyczajna (77,7%). Ważnymi, z uwagi na stopień naturalności i wysoki wskaźnik różnorodności biologicznej, są także drzewostany z panującymi bukiem (12,8%) i olszą (5,0%) oraz dębami (3,6%). 35,6% powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich znajduje się w gospodarstwie zrębowym, 31,2% w gospodarstwie przerębowa-zrębowa, 20,2% w gospodarstwach lasów ochronnych i 13,0% w specjalnym.

Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	4300,36	93,1	7878,26	91,6	12178,62	92,1
Dwupiętrowe	22,08	0,5	75,11	0,9	97,19	0,7
KO i KDO	298,16	6,4	649,87	7,5	948,03	7,2
Razem	4620,60	100,00	8603,24	100,00	13223,84	100,00

W Nadleśnictwie Okonek zdecydowanie dominują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 92,1% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują tylko 0,7% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują. Udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) i w klasie do odnowienia (KDO) wynosi – 7,2%.

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Kategoria drzewostanu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	3234,49	70,00	6198,56	72,05	9433,05	71,34
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	645,34	13,97	935,47	10,88	1580,81	11,95
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	442,61	9,58	819,34	9,52	1261,95	9,54
W klasie odnowienia	282,28	6,11	610,95	7,10	893,23	6,75
W klasie do odnowienia	15,88	0,34	38,92	0,45	54,80	0,42
Razem	4620,60	100,00	8603,24	100,00	13223,84	100,00

W Nadleśnictwie Okonek dojrzałość rębną osiągnęło 28,67% drzewostanów.

1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących
w obrębie Lędyczek**

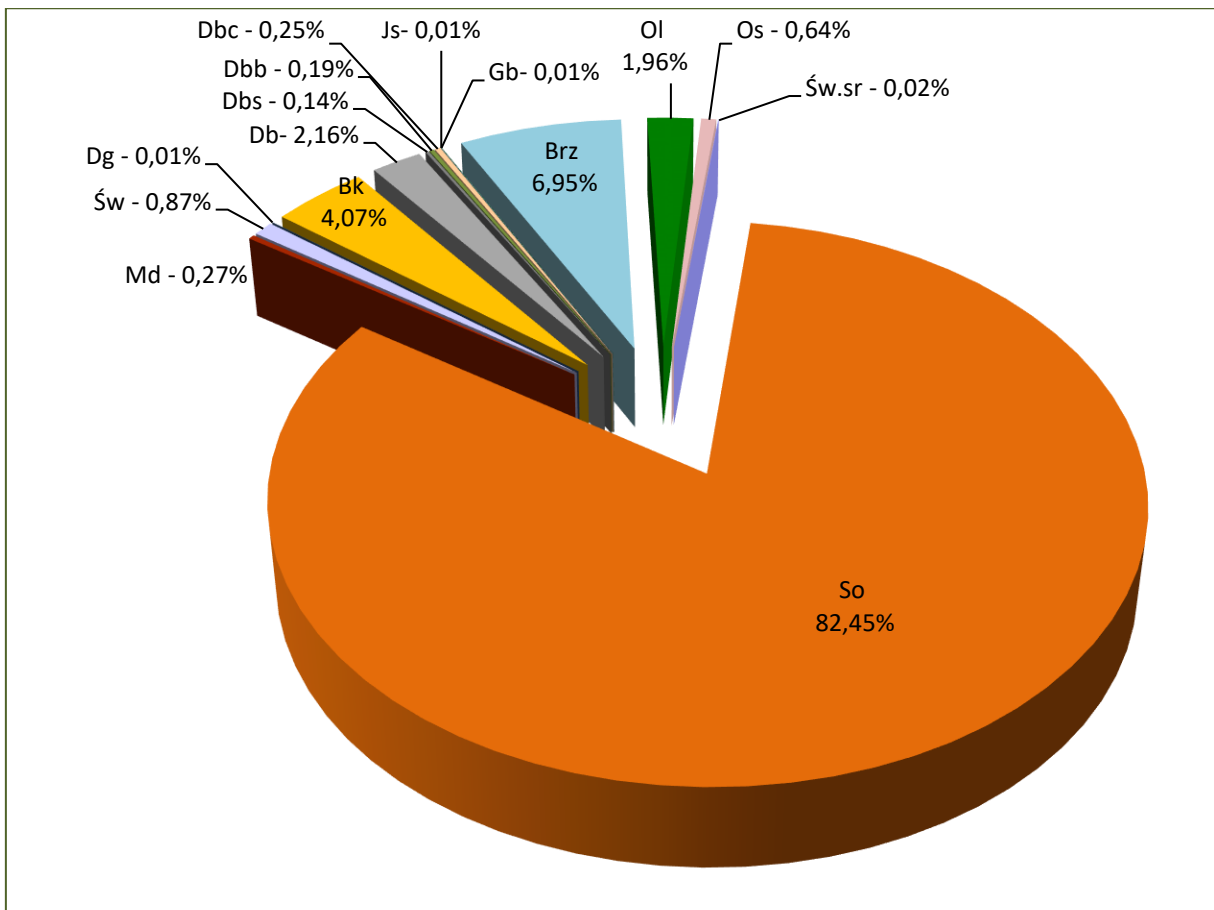
Gatunek	obręb Lędyczek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	<u>Pow. - ha</u> Miąższość - m ³	Udział %	<u>Pow. - ha</u> Miąższość - m ³	Udział %	<u>Pow. - ha</u> Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>4108,77</u> 1204694	<u>89,46</u> 91,09	<u>4107,78</u> 1342094	<u>88,90</u> 90,79	<u>-0,99</u> +137400
Md	<u>13,74</u> 4830	<u>0,30</u> 0,37	<u>14,18</u> 4595	<u>0,31</u> 0,31	<u>+0,44</u> -235
Św	<u>27,11</u> 8829	<u>0,59</u> 0,67	<u>29,82</u> 10604	<u>0,64</u> 0,72	<u>2,71</u> +1775
Bk	<u>167,93</u> 46852	<u>3,66</u> 3,54	<u>202,71</u> 59022	<u>4,39</u> 3,99	<u>+34,78</u> +12170
Db	<u>99,29</u> 14144	<u>2,16</u> 1,07	<u>79,18</u> 12108	<u>1,71</u> 0,82	<u>-20,11</u> -2036
Dbś	-	-	<u>19,04</u> 4975	<u>0,41</u> 0,34	<u>+19,04</u> +4975
Dbc	<u>6,56</u> 141	<u>0,14</u> 0,01	<u>6,45</u> 466	<u>0,14</u> 0,03	<u>-0,11</u> +325
Js	<u>2,27</u> 540	<u>0,05</u> 0,04	<u>1,56</u> 660	<u>0,03</u> 0,04	<u>-0,71</u> +120
Gb	<u>1,07</u> 280	<u>0,02</u> 0,02	<u>1,24</u> 320	<u>0,03</u> 0,02	<u>+0,17</u> +40
Brz	<u>112,07</u> 27458	<u>2,44</u> 2,08	<u>103,79</u> 25771	<u>2,25</u> 1,74	<u>-8,28</u> -1687
OI	<u>49,12</u> 13039	<u>1,07</u> 0,99	<u>51,52</u> 16900	<u>1,12</u> 1,14	<u>+2,40</u> +3861
OIs	<u>0,70</u> 115	<u>0,02</u> 0,01	-	-	<u>-0,70</u> -115
Tp	<u>0,61</u> 175	<u>0,01</u> 0,01	-	-	<u>-0,61</u> -175
Os	<u>3,67</u> 1305	<u>0,08</u> 0,10	<u>3,33</u> 875	<u>0,07</u> 0,06	<u>-0,34</u> -430
Razem grunty zalesione	<u>4592,91</u> 1322402	<u>100,00</u> 100,00	<u>4620,60</u> 1478390	<u>100,00</u> 100,00	<u>+27,69</u> +155988
Grunty niezalesione	<u>30,88</u> 734	X	<u>60,57</u> 1458	X	<u>+29,69</u> -724
Ogółem	<u>4623,79</u> 1323136	X	<u>4681,17</u> 1479848	X	<u>+57,38</u> +156712

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących
w obrębie Okonek**

Gatunek	obręb Okonek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>6717,72</u> 1706827	<u>79,18</u> 82,92	<u>6795,52</u> 2000958	<u>78,99</u> 82,63	<u>+77,80</u> +294131
Sob	<u>0,77</u> 170	<u>0,01</u> 0,01	-	-	<u>-0,77</u> -170
Md	<u>15,68</u> 3410	<u>0,18</u> 0,16	<u>21,22</u> 7140	<u>0,25</u> 0,30	<u>+5,54</u> +3730
Św	<u>104,16</u> 28310	<u>1,23</u> 1,38	<u>85,01</u> 25792	<u>0,99</u> 1,06	<u>-19,15</u> -2518
Dg	-	-	<u>1,22</u> 415	<u>0,01</u> 0,02	<u>+1,22</u> +415
Bk	<u>345,21</u> 92414	<u>4,07</u> 4,49	<u>335,29</u> 78973	<u>3,90</u> 3,26	<u>-9,92</u> -13441
Db	<u>163,81</u> 26081	<u>1,93</u> 1,27	<u>206,10</u> 29027	<u>2,40</u> 1,20	<u>+42,29</u> +2946
Dbb			<u>24,87</u> 8685	<u>0,29</u> 0,36	<u>+24,87</u> +8685
Dbc	<u>21,39</u> 596	<u>0,25</u> 0,03	<u>26,68</u> 2905	<u>0,31</u> 0,12	<u>+5,29</u> +2309
Js	-	-	-	-	-
Brz	<u>835,84</u> 132835	<u>9,85</u> 6,45	<u>815,08</u> 167335	<u>9,47</u> 6,91	<u>-20,76</u> +34500
OI	<u>218,41</u> 60659	<u>2,57</u> 2,95	<u>207,56</u> 82234	<u>2,41</u> 3,39	<u>-10,85</u> +21575
Os	<u>61,50</u> 6961	<u>0,73</u> 0,34	<u>81,87</u> 17517	<u>0,95</u> 0,72	<u>+20,37</u> +10556
Św.sr	-	-	<u>2,82</u> 630	<u>0,03</u> 0,03	<u>+2,82</u> +630
Razem grunty zalesione	<u>8484,49</u> 2058263	<u>100,00</u> 100,00	<u>8603,24</u> 2421611	<u>100,00</u> 100,00	<u>+118,75</u> +363348
Grunty niezalesione	<u>1354,28</u> 6655	X	<u>1308,13</u> 13722	X	<u>-46,15</u> +7067
Ogółem	<u>9838,77</u> 2064918	X	<u>9911,37</u> 2435333	X	<u>+72,60</u> +370415

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących
w Nadleśnictwie Okonek**

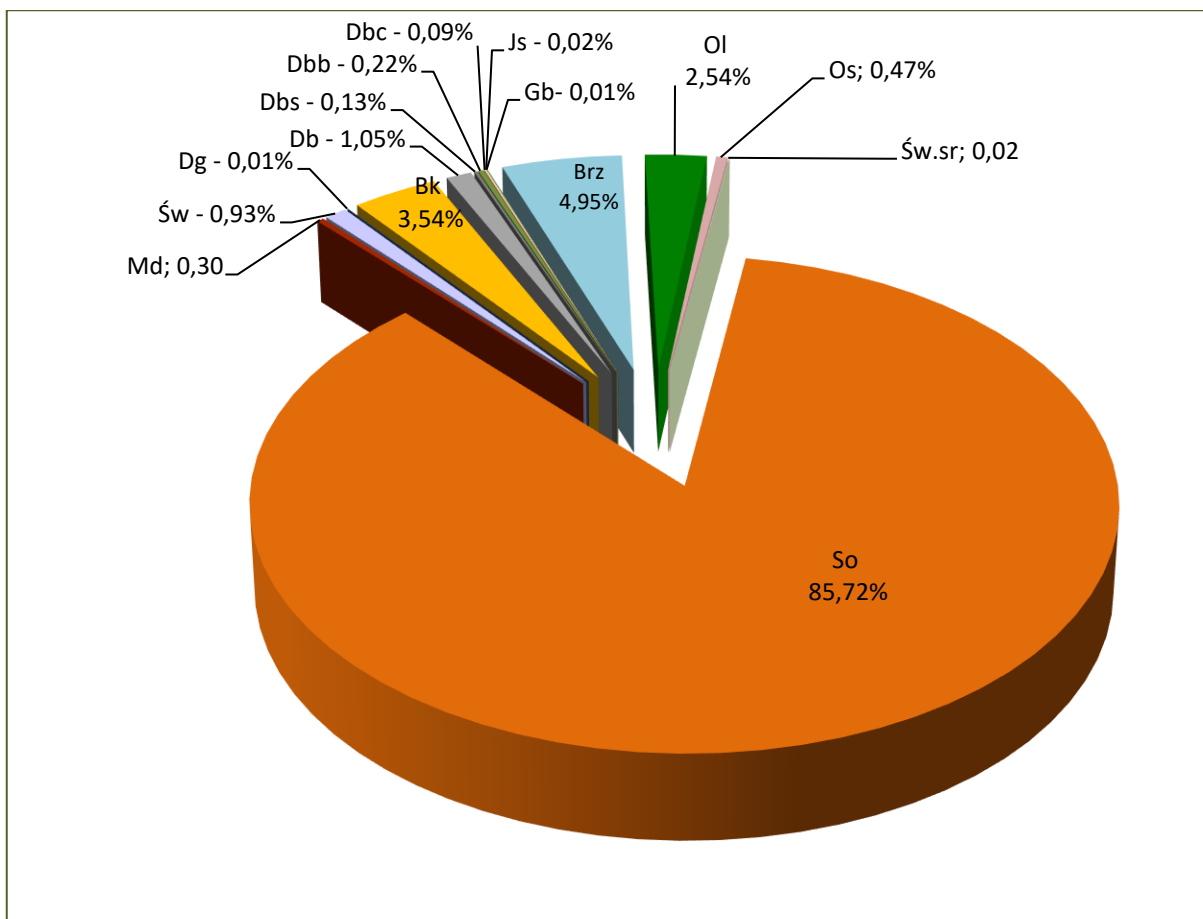
Gatunek	Nadleśnictwo Okonek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>10826,49</u> 2911521	<u>82,79</u> 86,12	<u>10903,30</u> 3343052	<u>82,45</u> 85,72	<u>+76,81</u> +431531
Sob	<u>0,77</u> 170	<u>0,01</u> 0,01	-	-	<u>-0,77</u> -170
Md	<u>29,42</u> 8240	<u>0,22</u> 0,24	<u>35,40</u> 11735	<u>0,27</u> 0,30	<u>+5,98</u> +3495
Św	<u>131,27</u> 37139	<u>1,00</u> 1,10	<u>114,83</u> 36396	<u>0,87</u> 0,93	<u>-16,44</u> -743
Dg	-	-	<u>1,22</u> 415	<u>0,01</u> 0,01	<u>+1,22</u> +415
Bk	<u>513,14</u> 139266	<u>3,92</u> 4,12	<u>538,00</u> 137995	<u>4,07</u> 3,54	<u>+24,86</u> -1271
Db	<u>263,10</u> 40225	<u>2,01</u> 1,19	<u>285,28</u> 41135	<u>2,16</u> 1,05	<u>+22,18</u> +910
Dbs	-	-	<u>19,04</u> 4975	<u>0,14</u> 0,13	<u>+19,04</u> +4975
Dbb	-	-	<u>24,87</u> 8685	<u>0,19</u> 0,22	<u>+24,87</u> +8685
Dbc	<u>27,95</u> 737	<u>0,21</u> 0,02	<u>33,13</u> 3371	<u>0,25</u> 0,09	<u>+5,18</u> +2634
Js	<u>2,27</u> 540	<u>0,02</u> 0,02	<u>1,56</u> 660	<u>0,01</u> 0,02	<u>-0,71</u> +120
Gb	<u>1,07</u> 280	<u>0,01</u> 0,01	<u>1,24</u> 320	<u>0,01</u> 0,01	<u>+0,17</u> +40
Brz	<u>947,91</u> 160293	<u>7,25</u> 4,74	<u>918,87</u> 193106	<u>6,95</u> 4,95	<u>-29,04</u> +32813
OI	<u>267,53</u> 73698	<u>2,05</u> 2,18	<u>259,08</u> 99134	<u>1,96</u> 2,54	<u>-8,45</u> +25436
OIs	<u>0,70</u> 115	<u>0,01</u> 0,00	-	-	<u>-0,70</u> -115
Tp	<u>0,61</u> 175	<u>0,00</u> 0,01	-	-	<u>-0,61</u> -175
Os	<u>65,17</u> 8266	<u>0,50</u> 0,24	<u>85,20</u> 18392	<u>0,64</u> 0,47	<u>+20,03</u> +10126
Św.sr			<u>2,82</u> 630	<u>0,02</u> 0,02	<u>+2,82</u> +630
Razem grunty zalesione	<u>13077,40</u> 3380665	<u>100,00</u> 100,00	<u>13223,84</u> 3900001	<u>100,00</u> 100,00	<u>+146,44</u> +519336
Grunty niezalesione	<u>1385,16</u> 7389	X	<u>1368,70</u> 15180	X	<u>-16,46</u> +7791
Ogółem	<u>14462,56</u> 3388054	X	<u>14592,54</u> 3915181	X	<u>+129,98</u> +527127



Udział powierzchniowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa – stan na 1.01.2021 r.

W lasach Nadleśnictwa Okonek jako gatunki panujące w drzewostanach występuje 17 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 82,45% powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: Brz – 6,95%, Bk – 4,07%, dęby – 2,74% oraz Ol – 1,96%. Pozostałe gatunki występują sporadycznie, na niewielkich powierzchniach.

W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów: sosnowych (76,81 ha), dębu bezszypułkowego (24,87 ha), buka zwyczajnego (24,86 ha), a zmalała głównie drzewostanów brzozowych (29,04 ha), świerkowych (16,44 ha) i olchowych (8,45 ha). W sumie powierzchnia gruntów zalesionych zwiększyła się o 146,44 ha, w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l., natomiast powierzchnia gruntów niezalesionych zmalała o 16,46 ha.



Udział miąższowości gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa – stan na 1.01.2021 r.

Zasoby miąższości brutto wynikają głównie z udziału powierzchniowego poszczególnych gatunków, stąd największa miąższość (85,72%) skupiona jest w drzewostanach z sosną jako gatunkiem panującym.

1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków „rzeczywistych”

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów)

Gatunek	Obręb		Nadleśnictwo Okonek				
	Lędyczek	Okonek					
	Stan na 01.01.2021 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Stan na 1.01.2011 r.		Różnica
	Pow. ha	Miąższość m ³	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Pow. ha
1	2	3	4	5	6	7	8
So	3690,80 1248835	5805,98 1799780	9496,78 3048615	71,82 78,88	9704,42 2701760	74,20 80,38	-207,64 +346855
Sob	-	0,32 70	0,32 70	0,00 0,00	0,54 120	0,00 0,00	-0,22 -50
Sow	-	0,77 165	0,77 165	0,01 0,00	1,32 20	0,01 0,00	-0,55 +145

Gatunek	Obręb		Nadleśnictwo Okonek				
	Lędyczek	Okonek					
	Stan na 01.01.2021 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Stan na 1.01.2011 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³		Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
Md	<u>33,17</u> 7550	<u>87,73</u> 20625	<u>120,90</u> 28175	<u>0,91</u> 0,73	<u>113,54</u> 19370	<u>0,87</u> 0,58	<u>+7,36</u> +8805
Św	<u>86,62</u> 35615	<u>274,08</u> 83670	<u>360,70</u> 119285	<u>2,73</u> 3,09	<u>351,92</u> 90280	<u>2,69</u> 2,69	<u>+8,78</u> +29005
Jd	<u>0,63</u> 150	-	<u>0,63</u> 150	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,23</u> 170	<u>0,00</u> 0,01	<u>+0,40</u> -20
Dg	<u>2,60</u> 1810	<u>3,80</u> 1930	<u>6,40</u> 3740	<u>0,05</u> 0,10	<u>5,04</u> 1790	<u>0,04</u> 0,05	<u>+1,36</u> +1950
Bk	<u>289,70</u> 83885	<u>488,75</u> 123470	<u>778,45</u> 207355	<u>5,89</u> 5,37	<u>651,49</u> 178355	<u>4,98</u> 5,31	<u>+126,96</u> +29000
Db	<u>169,30</u> 14435	<u>551,03</u> 32295	<u>720,33</u> 46730	<u>5,45</u> 1,21	<u>517,81</u> 50235	<u>3,96</u> 1,49	<u>+202,52</u> -3505
Dbś	<u>9,78</u> 3280	-	<u>9,78</u> 3280	<u>0,07</u> 0,08	-	-	<u>+9,78</u> +3280
Dbś	-	<u>21,27</u> 9820	<u>21,27</u> 9820	<u>0,16</u> 0,25	-	-	<u>+21,27</u> +9820
Dbś	<u>11,47</u> 1025	<u>33,10</u> 2950	<u>44,57</u> 3975	<u>0,34</u> 0,10	<u>39,07</u> 525	<u>0,30</u> 0,02	<u>+5,50</u> +3450
Kl	-	<u>1,52</u> 355	<u>1,52</u> 355	<u>0,01</u> 0,01	<u>0,78</u> 145	<u>0,01</u> 0,00	<u>+0,74</u> +210
Jw	<u>1,92</u> 350	<u>7,22</u> 1400	<u>9,14</u> 1750	<u>0,07</u> 0,05	<u>6,51</u> 1070	<u>0,05</u> 0,03	<u>+2,63</u> +680
Wz	<u>1,02</u> 55	<u>1,25</u> 275	<u>2,27</u> 330	<u>0,02</u> 0,01	<u>0,69</u> 95	<u>0,01</u> 0,00	<u>+1,58</u> +235
Js	<u>1,69</u> 520	<u>0,42</u> 175	<u>2,11</u> 695	<u>0,02</u> 0,02	<u>4,42</u> 820	<u>0,03</u> 0,02	<u>-2,31</u> -125
Gb	<u>11,15</u> 3005	<u>7,95</u> 1800	<u>19,10</u> 4805	<u>0,14</u> 0,12	<u>14,73</u> 4080	<u>0,11</u> 0,12	<u>+4,37</u> +725
Brz	<u>247,41</u> 46705	<u>953,13</u> 198645	<u>1200,54</u> 245350	<u>9,08</u> 6,35	<u>1236,38</u> 217740	<u>9,45</u> 6,48	<u>-35,84</u> +27610
OI	<u>55,87</u> 19995	<u>212,56</u> 83345	<u>268,43</u> 103340	<u>2,03</u> 2,67	<u>271,72</u> 75160	<u>2,08</u> 2,24	<u>-3,29</u> +28180
OIs	<u>0,23</u> 35	<u>1,34</u> 285	<u>1,57</u> 320	<u>0,01</u> 0,01	<u>1,09</u> 215	<u>0,01</u> 0,01	<u>+0,48</u> +105
Ak	<u>0,21</u> 65	<u>0,29</u> 70	<u>0,50</u> 135	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,37</u> 70	<u>0,00</u> 0,00	<u>+0,13</u> +65
Tp	-	<u>0,13</u> 70	<u>0,13</u> 70	<u>0,00</u> 0,00	<u>1,20</u> 405	<u>0,01</u> 0,01	<u>-1,07</u> -335
Os	<u>4,38</u> 1790	<u>143,41</u> 33285	<u>147,79</u> 35075	<u>1,12</u> 0,91	<u>151,27</u> 18910	<u>1,16</u> 0,56	<u>-3,48</u> +16165
Wb	-	<u>0,24</u> 65	<u>0,24</u> 65	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,70</u> 100	<u>0,01</u> 0,00	<u>-0,46</u> -35

Gatunek	Obręb		Nadleśnictwo Okonek				
	Lędyczek	Okonek	Stan na 1.01.2021 r.		Stan na 1.01.2011 r.		Różnica
	Stan na 01.01.2021 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Stan na 1.01.2011 r.		Różnica
	Pow. ha Miaższość m ³		Pow. ha Miaższość m ³	Udział %	Pow. ha Miaższość m ³	Udział %	Pow. ha Miaższość m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
Lp	<u>2,65</u> 475	<u>3,75</u> 225	<u>6,40</u> 700	<u>0,05</u> 0,02	<u>2,16</u> 165	<u>0,02</u> 0,00	<u>+4,24</u> +535
Św.sr	-	<u>3,20</u> 625	<u>3,20</u> 625	<u>0,02</u> 0,02	-	-	<u>+3,20</u> +625
Razem grunty zalesione	<u>4620,60</u> <u>1469580</u>	<u>8603,24</u> <u>2395395</u>	<u>13223,84</u> <u>3864975</u>	<u>100,00</u> <u>100,00</u>	<u>13077,40</u> <u>3361600</u>	<u>100,00</u> <u>100,00</u>	<u>+146,44</u> <u>+503375</u>

W składach gatunkowych drzewostanów Nadleśnictwa Okonek zainwentaryzowano w sumie 25 gatunków drzew. W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy o 12,90% jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny. Pozostałe gatunki wchodzić częściej w skład drzewostanów, jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących.

W okresie ostatniego 10-lecia uległa zwiększeniu rzeczywista powierzchnia głównie dębu (+202,52 ha), buka (+126,96 ha), a zmalała sosny (-207,64 ha) i brzozy (-35,84 ha).

Pod względem bogactwa gatunkowego drzewostany Nadleśnictwa Okonek można scharakteryzować następująco:

❖ obręb Lędyczek

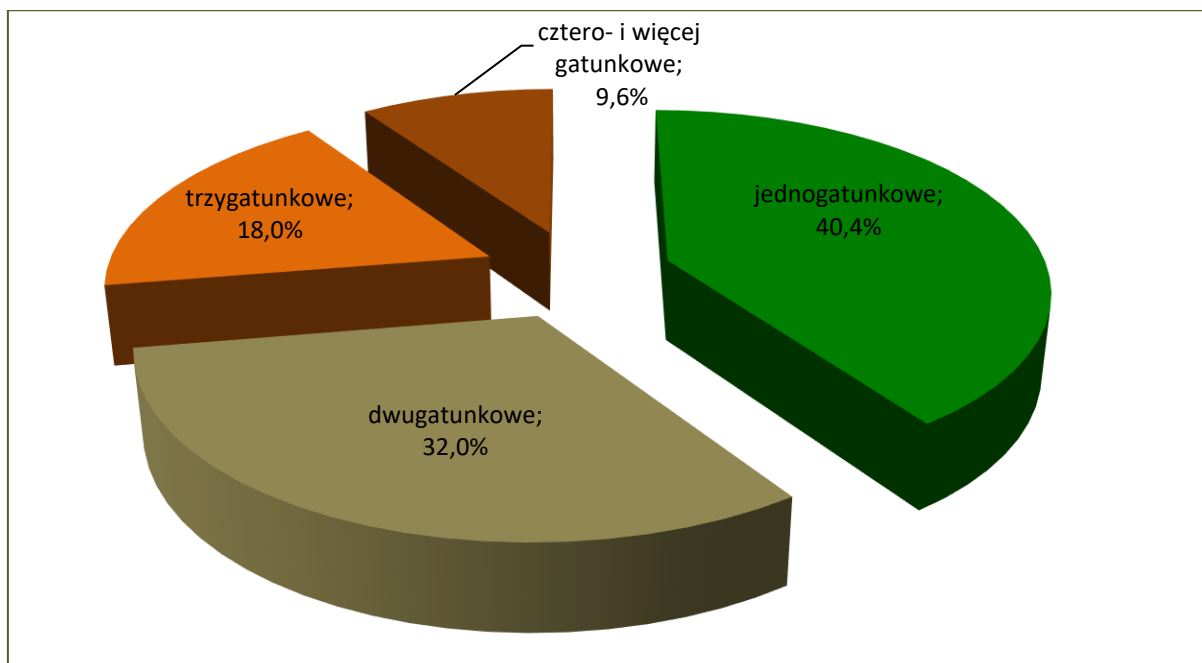
- jednogatunkowe - 50,8%,
- dwugatunkowe - 30,9%,
- trzygatunkowe - 12,3%,
- cztero- i więcej gatunkowe - 6,0%.

❖ obręb Okonek

- jednogatunkowe - 35,0%,
- dwugatunkowe - 32,5%,
- trzygatunkowe - 21,0%,
- cztero- i więcej gatunkowe - 11,5%.

❖ Nadleśnictwo Okonek

- jednogatunkowe - 40,4%,
- dwugatunkowe - 32,0%,
- trzygatunkowe - 18,0%,
- cztero- i więcej gatunkowe - 9,6%.



Charakterystyka bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek			
	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)					
	m ³ brutto	%	m ³ brutto	%	m ³ brutto	%
1	2	3	4	5	6	7
So	30605	90,74	49915	83,04	80520	85,80
Md	115	0,34	200	0,33	315	0,34
Św	300	0,89	865	1,44	1165	1,24
Dg			15	0,02	15	0,02
Bk	1190	3,53	1590	2,65	2780	2,96
Db	510	1,51	1030	1,71	1540	1,64
Dbb			70	0,12	70	0,07
Dbs	60	0,18			60	0,06
Dbc	40	0,12	215	0,36	255	0,27
Js	5	0,01			5	0,01
Gb	5	0,01			5	0,01
Brz	580	1,72	4505	7,49	5085	5,42
OI	310	0,92	1140	1,90	1450	1,55
Os	10	0,03	535	0,89	545	0,58

Gatunek panujący	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek			
	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)					
	m ³ brutto	%	m ³ brutto	%	m ³ brutto	%
1	2	3	4	5	6	7
Św.sr			30	0,05	30	0,03
Razem	33730	100,00	60110	100,00	93840	100,00

Wielkość przyrostu w poszczególnych gatunkach jest ściśle związana z udziałem danego gatunku w powierzchni Nadleśnictwa, stąd też najwyższego przyrostu należy się spodziewać w drzewostanach sosnowych. Udział sosny w przyroście ogólnym stanowi 85,80%:

- w obrębie Lędyczek – 90,74%,
- w obrębie Okonek – 83,04%.

Spodziewany tablicowy bieżący roczny przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny w Nadleśnictwie stanowi około 86% ogólnego spodziewanego przyrostu i wynosi 80395 m³ brutto/rok:

- w obrębie Lędyczek (85%) – 28815 m³ brutto/1 rok,
- w obrębie Okonek (86%) – 51580 m³ brutto/1 rok.

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg klas wieku

Klasa wieku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek			
	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)					
	m ³ brutto	%	m ³ brutto	%	m ³ brutto	%
1	2	3	4	5	6	7
I	990	2,93	3770	6,27	4760	5,07
II	6965	20,65	17665	29,39	24630	26,25
III	11105	32,92	15220	25,32	26325	28,05
IV	6985	20,71	11430	19,01	18415	19,62
V	4150	12,30	5580	9,28	9730	10,37
VI	2030	6,02	3935	6,55	5965	6,36
VII	380	1,13	265	0,44	645	0,69
VIII i starsze	30	0,09	40	0,07	70	0,08
KO	1025	3,04	2075	3,45	3100	3,30
KDO	70	0,21	130	0,22	200	0,21
Razem	33730	100,00	60110	100,00	93840	100,00

Uwzględniając podział na klasy wieku, najwyższy spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości będzie w drzewostanach III (26325 m³ – 28,05%) i II (24630 m³ – 26,25%) klasy wieku.

Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny wynosił 137698 m³ brutto (9,44 m³/ha), a wielkość rocznego spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości określono na 85455 m³ brutto.

Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny (brutto) wynosił:

- obręb Lędyczek - 44647 m³ (tj. 9,54 m³/ha),
- obręb Okonek - 93051 m³ (tj. 9,39 m³/ha),

Wielkość rocznego spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości określono na 85455 m³ (tj. 7,10 m³/ha),brutto:

- obręb Lędyczek - 33940 m³, (tj. 7,30 m³/ha),
- obręb Okonek - 51515 m³, (tj. 6,99 m³/ha).

Ponieważ uzyskane wielkości spodziewanego przyrostu tablicowego (854550 m³ brutto) znacznie odbiegają od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (1 376 984 m³) brutto postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała na konieczność przyjęcia wielkości przyrostu spodziewanego niższej od przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim okresie gospodarczym. Na powyższe wskazują wyniki WISL, wg których, przyjmując średnią dla RDLP, w Nadleśnictwie Okonek odłożyłby się przyrost wielkości ponad 1,24 mln. m³ brutto. Ostatecznie, na potrzeby określania projektowanej wielkości etatu użytkowania przedrębne, opracowania końcowej dokumentacji projektu oraz określenia stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, podjęto decyzję o przyjęciu wielkości przyrostu 1 200 000 m³ brutto w całym Nadleśnictwie. Wartości dla obrębów leśnych Lędyczek i Okonek przyjęto odpowiednio w wysokości: 431 500 i 768 500 m³ brutto.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano następujące uszkodzenia:

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Obręb Lędyczek											
Zwierzyzna	140,24	80,63	19,07	2,15	9,38	-	-	-	-	-	251,47
Owady	20,16	3,89	-	-	-	-	-	-	-	-	24,05
Grzyby	20,55	-	2,71	-	-	-	-	-	-	-	23,26
Pożary	0,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,29
Wodne	-	-	-	0,53	-	-	-	-	-	-	0,53
Klimat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem	181,24	84,52	21,78	2,68	9,38						299,60
% udziału	60,49	28,21	7,27	0,90	3,13						100,00
Obręb Okonek											
Zwierzyzna	327,16	277,98	43,13	8,99	6,25	3,20	-	1,73	-	-	668,44
Owady	25,43	5,88	5,78	-	1,95	-	-	-	-	-	39,04
Grzyby	74,49	47,45	7,83	-	-	-	-	-	-	-	129,77
Pożary	5,87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,87
Wodne	1,20	-	2,44	-	5,13	-	-	-	-	-	8,77
Klimat	1,26	-	7,99	8,15	-	-	-	-	-	-	17,40
Ogółem	435,41	331,31	67,17	17,14	13,33	3,20	-	1,73	-	-	869,29
% udziału	50,09	38,11	7,73	1,97	1,53	0,37		0,20			100,00
Nadleśnictwo Okonek											
Zwierzyzna	467,40	358,61	62,20	11,14	15,63	3,20	-	1,73	-	-	919,91
Owady	45,59	9,77	5,78	-	1,95	-	-	-	-	-	63,09
Grzyby	95,04	47,45	10,54	-	-	-	-	-	-	-	153,03
Pożary	6,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,16
Wodne	1,20	-	2,44	0,53	5,13	-	-	-	-	-	9,30
Klimat	1,26	-	7,99	8,15	-	-	-	-	-	-	17,40
Ogółem	616,65	415,83	88,95	19,82	22,71	3,20	-	1,73	-	-	1168,89
% udziału	52,76	35,57	7,61	1,70	1,94	0,27		0,15			100,00

Drzewostany, w których zainwentaryzowano uszkodzenia (w różnym stopniu) zajmują powierzchnię 1168,89 ha, co stanowi 8,84% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa.

Uszkodzenia istotne (powyżej 20%) zainwentaryzowano w drzewostanach na powierzchni 136,41 ha, to jest 1,03% powierzchni gruntów zalesionych. Najczęstszymi, stwierdzonymi podczas inwentaryzacji przyczynami uszkodzeń były zwierzyna i grzyby.

1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach (poza uprawami i młodnikami).

a) Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

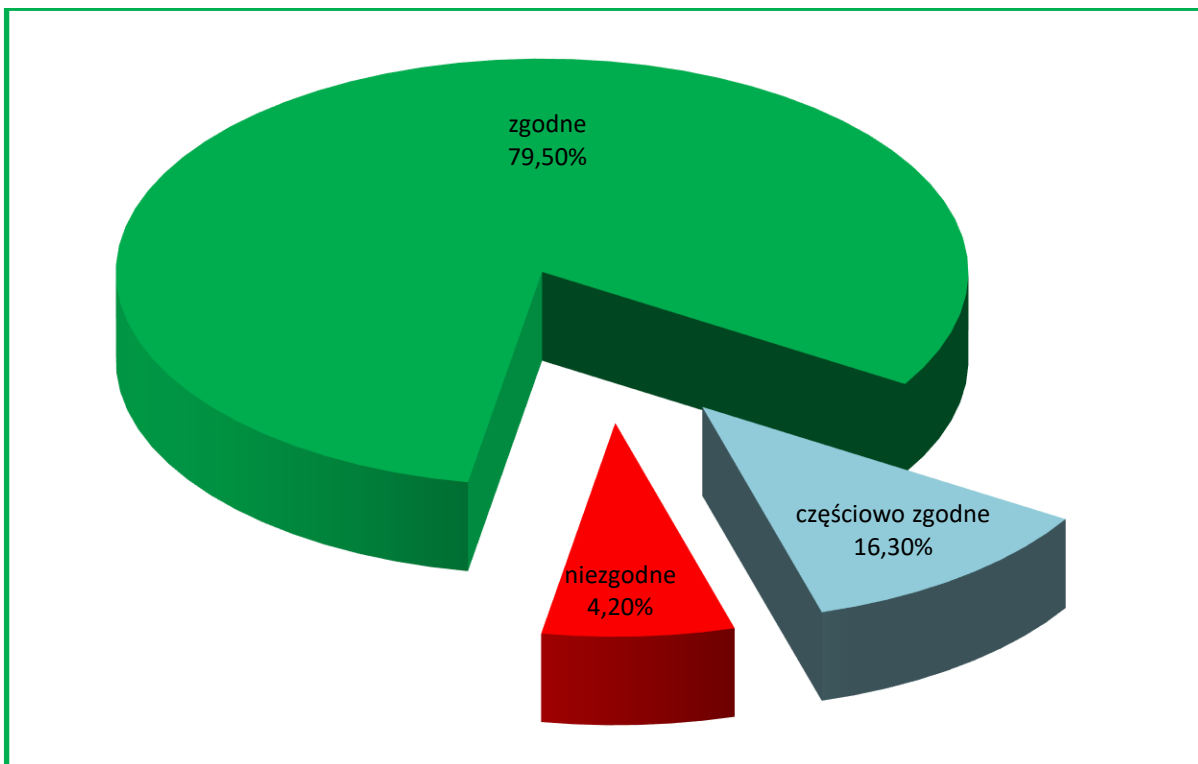
Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia podklasy wieku – 583,96 ha, w tym: obręb Lędyczek – 165,63 ha, obręb Okonek – 418,33 ha) wykonano w stosunku do orientacyjnych składów gatunkowych upraw, przyjętych w poprzednim planie urządzenia lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu stanowią 97,68% powierzchni Ia podklasy wieku – 570,42 ha (w tym: obręb Lędyczek – 163,74 ha, obręb Okonek – 406,68 ha), a o składzie gatunkowym częściowo zgodnym 0,80% upraw i młodników – 13,54 ha (w tym: obręb Lędyczek – 1,89 ha, obręb Okonek – 11,65 ha). Upraw i młodników niezgodnych w Ia podklasie wieku nie zainwentaryzowano.

b) Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Zgodność pozostałych drzewostanów ustalono porównując ich składki gatunkowe z przyjętymi przez KZP typami drzewostanów. Drzewostany powyżej 10- lat, zgodne z TD zajmują powierzchnię 9942,39 ha (w tym: obręb Lędyczek – 3767,01 ha, obręb Okonek – 6175,38 ha), to jest 78,66% tej grupy drzewostanów, drzewostany częściowo zgodne – 2135,63 ha – 16,90% (w tym: obręb Lędyczek – 584,92 ha, obręb Okonek – 1550,71 ha), drzewostany niezgodne 561,86 ha – 4,44% (w tym: obręb Lędyczek – 103,04 ha, obręb Okonek – 458,82 ha).

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD)

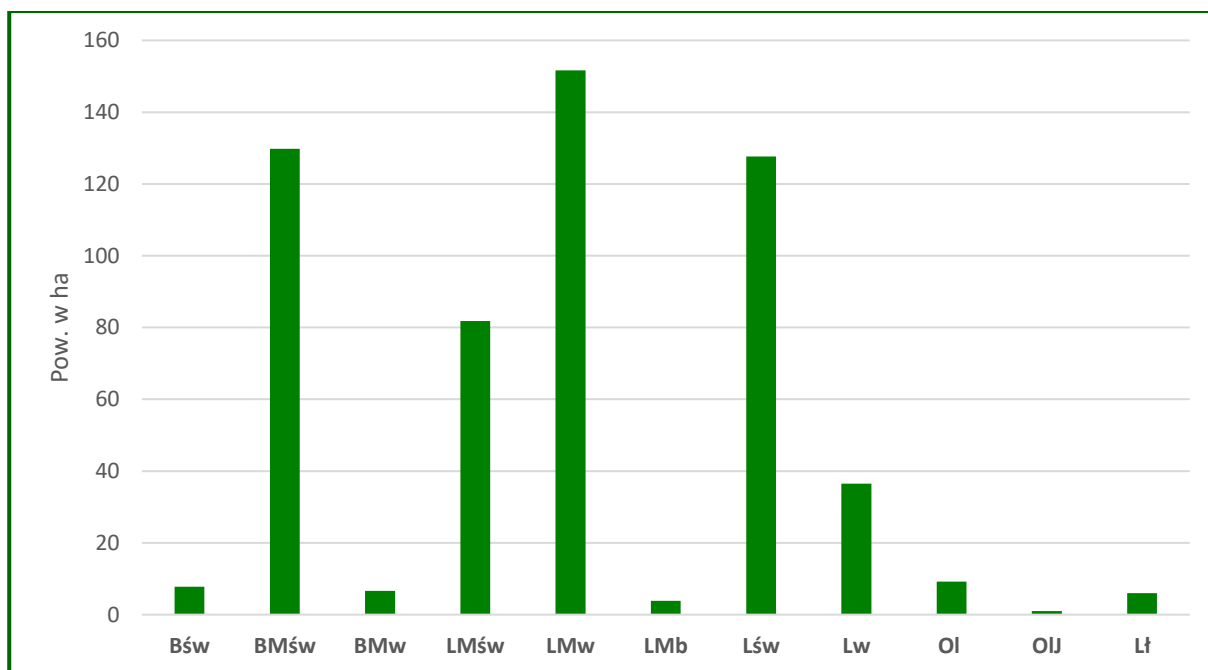
Stopień zgodności	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek		Pow. w ha	%
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki do 10 lat						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	163,74	98,86	406,68	97,22	570,42	97,68
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1,89	1,14	11,65	2,78	13,54	2,32
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	-	-	-	-	-
Razem	165,63	100,00	418,33	100,00	583,96	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	3767,01	84,56	6175,38	75,45	9942,39	78,66
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	584,92	13,13	1550,71	18,95	2135,63	16,90
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	103,04	2,31	458,82	5,61	561,86	4,44
Razem	4454,97	100,00	8184,91	100,00	12639,88	100,00
Ogółem drzewostany						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	3930,75	85,10	6582,06	76,50	10512,81	79,50
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	586,81	12,70	1562,36	18,20	2149,17	16,30
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	103,04	2,2	458,82	5,3	561,86	4,20
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	4620,60	100,00	8603,24	100,00	13223,84	100,00



Charakterystyka zgodności składu gatunkowego z TD

Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Obręb				Nadleśnictwo		
	Lędyczek		Okonek		Pow. w ha	%	Gatunki panujące – pow.
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%			
1	2	3	4	5	6	7	8
Bśw	-		7,80	1,70	7,80	1,39	Brz-7,78 ha
BMśw	1,50	1,46	128,30	27,96	129,80	23,10	Brz-121,03 ha, Św-4,40 ha, Os-4,37 ha
BMw	-		6,57	1,43	6,57	1,17	Brz-3,44 ha, Św-3,13 ha
LMśw	10,43	10,12	71,37	15,57	81,80	14,56	Brz-58,68 ha, Św-10,10 ha, Md-5,77 ha, Ol-3,78 ha, Os-2,74 ha, Dg-0,73 ha
LMw	22,73	22,06	128,90	28,09	151,63	26,99	So-88,50 ha, Brz-30,22 ha, Św-20,56 ha, Ol-12,35 ha,
LMb	2,43	2,36	1,38	0,30	3,81	0,68	Św-1,38 ha, So-2,43 ha
Lśw	44,52	43,20	83,18	18,13	127,70	22,73	So-73,23 ha, Brz-38,82 ha, Św-11,38 ha, Ol-3,15 ha, Md-1,12 ha
Lw	15,40	14,95	21,08	4,59	36,48	6,49	Brz-17,04 ha, So-7,03 ha, Św-6,52 ha, Ol-4,89 ha, Md-1,00 ha
Ol	-		9,24	2,01	9,24	1,64	Os-9,24 ha
OIJ	-		1,00	0,22	1,00	0,18	Św-1,00 ha
Lł	6,03	5,85	-		6,03	1,07	Ol-6,03 ha
Razem	103,04	100,00	458,82	100,00	561,86	100,00	



Udział powierzchniowy drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu – Nadleśnictwo Okonek

W Nadleśnictwie Okonek drzewostany niezgodne z typem drzewostanu zajmują 561,86 ha, czyli ok. 4,25% powierzchni wszystkich drzewostanów. Najwięcej drzewostanów o składzie niezgodnym jest na LMw – 151,63 ha, BMśw – 129,80 ha i Lśw – 127,70 ha.

Gatunkami panującymi w drzewostanach niezgodnych są brzoza (277,03 ha – 49,3%), sosna (171,19 ha – 30,5%), świerk (58,47 ha – 10,4%), olsza (30,02 ha – 5,4%), osika (16,35 ha – 2,9%), modrzew (7,89 ha – 1,4%) i dagleżja (0,73 ha – 0,1%).

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników w wieku do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 403,77 ha (obręb Lędyczek – 133,19 ha, obręb Okonek – 270,58 ha). Uprawy młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym (przyjętym w poprzednim planie u.l.) stanowią 99,2% tej powierzchni – 400,56 ha (obręb Lędyczek – 131,30 ha, obręb Okonek – 269,26 ha). Uprawy i młodniki częściowo zgodne stanowią 0,8% - 3,21 ha (obręb Lędyczek

– 1,89 ha, obręb Okonek – 1,32 ha). Uprawy i młodniki niezgodne z orientacyjnym składem gatunkowym nie występują.

Zdecydowana większość upraw (98,0%) stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9 (obręb Lędyczek – 100,0% , obręb Okonek – 97,0%). Reszta, to uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,8-0,7. Upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi około 0,95.

Uprawy bardzo dobre zajmują powierzchnię 392,36 ha (97,2%), uprawy dobre – 8,21 ha (0,02%), uprawy zadowolające – 3,21 ha (0,01%).

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Odnowienia podokapowe w KO i KDO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 904,99 ha, w tym: w KO – 893,23 ha (obręb Lędyczek – 282,28 ha, obręb Okonek – 610,95 ha), w KDO – 11,76 ha (obręb Lędyczek – 2,62 ha, obręb Okonek – 9,14 ha). Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń z panującymi bukiem i dębem. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 46,0% (obręb Lędyczek – 45,8%, obręb Okonek – 46,1%), a w KDO – 30,7% (obręb Lędyczek – 19,2%, obręb Okonek – 34,0%). Jakość młodego pokolenia w obu tych grupach drzewostanów kolejno oceniono na 12 i 22.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w pododdziałach o ogólnej powierzchni 413,01 ha (obręb Lędyczek – 64,74 ha, obręb Okonek – 348,27 ha). Ich skład gatunkowy jest w większości zgodny z typem drzewostanu, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 87,2% (obręb Lędyczek – 93,1%, obręb Okonek – 86,1%). Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na 12.

Stwierdzić należy, że jakość upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych oraz upraw po rębniach złożonych jest wysoka. Składy gatunkowe są dobrze dostosowane do siedlisk, uprawy osiągnęły wysoki wskaźnik zadrzewienia. Negatywny wpływ na jakość hodowlaną miały głównie uszkodzenia od zwierzyny płowej.

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 7754,41 ha (obręb Lędyczek – 2789,49 ha, obręb Okonek – 4964,92 ha). Zdecydowanie przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 zajmują 80,06% powierzchni tej grupy drzewostanów (obręb Lędyczek – 91,97%, obręb Okonek – 73,38%).

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 10 lat, według jakości hodowlanej

Jakość hodowlana	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek			
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%
1	2	3	4	5	6	7
11	29,60	1,06	549,81	11,07	579,41	7,47
12	2535,85	90,91	3093,40	62,30	5629,25	72,59
13	109,57	3,93	952,53	19,19	1062,10	13,70
21	-	-	17,93	0,36	17,93	0,23
22	76,80	2,75	264,57	5,33	341,37	4,40
23	25,61	0,92	57,41	1,16	83,02	1,07
32	0,53	0,02	5,49	0,11	6,02	0,08
33	11,53	0,41	19,46	0,39	30,99	0,40
43	-	-	4,32	0,09	4,32	0,06
Razem	2789,49	100,00	4964,92	100,00	7754,41	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 4782,76 ha (obręb Lędyczek – 1643,40 ha, obręb Okonek – 3139,36 ha). Sosnę, jako główny gatunek drzewostanów Nadleśnictwa Okonek oceniano w większości wskaźnikiem 3. Jakość techniczną gatunków liściastych również oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew oraz drzewostany zaplanowane do przebudowy intensywnej typu A.

Zestawienie powierzchni drzewostanów, według jakości technicznej gatunku panującego

Jakość techniczna	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek			
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%
1	2	3	4	5	6	7
1	19,42	1,17	2,13	0,07	21,55	0,44
2	403,17	24,21	393,08	12,29	796,25	16,37
3	1212,94	74,15	2709,61	86,56	3922,55	82,32
4	7,87	0,47	34,54	1,08	42,41	0,87
Razem	1643,40	100,00	3139,36	100,00	4782,76	100,00

1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 1368,70 ha, co stanowi 9,38% powierzchni gruntów leśnych. Powierzchnia halizn powstała z zakwalifikowania do tej kategorii nieużytków popolygonowych, na których powinny powstać (rosnąć) drzewostany. Jest to możliwe po rozminowaniu w minionym dziesięcioleciu.

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Obręb		Nadleśnictwo
		Lędyczek	Okonek	
		powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5
1	Do odnowienia - razem	24,87	262,67	287,54
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	24,26	60,99	85,25
	halizny	0,61	201,68	202,29
	plazowiny	-	-	-
2	W produkcji ubocznej - razem	-	28,53	28,53
	w tym: plantacje choinek	-	-	-
	plantacje krzewów	-	-	-
	poletka łowieckie	-	28,53	28,53
3	Pozostałe - razem	35,70	1016,93	1052,63
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	12,14	416,53	428,67
	objęte szczególnymi formami ochrony	1,64	600,40	602,04
	przewidziane do małej retencji	21,92	-	21,92
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-	-
Ogółem		60,57	1308,13	1368,70

Wszystkie zręby z ubiegłego okresu gospodarczego (85,25 ha – 34 pododdziały) przeznaczone zostały do odnowienia. Zlokalizowane są one w:

- obręb Lędyczek (24,26 ha – 11 pododdziałów) w oddz.: 26d, 78j, 116i,j 151r, 156d, 157g, 158j, 178h, 179c, 195d;
- obręb Okonek (60,99 ha – 23 pododdziały) w oddz.: 2j, 4i, 27f, 29g, 33k, 45f, 67f, 83h, 109b, 115d, 129c, 213b, 290c, 304i, 306k, 328g, 330l, 331f,j, 383m, 394c, 397h, 404g.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 202,29 ha halizn. Zlokalizowane są w:

- obręb Lędyczek (0,61 ha – 1 pododdział) w oddz.: 78w
- obręb Okonek (201,68 ha – 43 pododdziały) w oddz.: 16l, 53p, 60c, 61a, 89c,g, 11j, 119c, 125b, 126a, 133a, 139b, 149c,d, 158b, 170c,d, 171a,d,g, 172d,f, 177c, 191b, 192b, 209c, 225f, 227d, 229b, 230g, 239d, 240b,c,d, 241a,b,c, 242a, 252a, 253a, 273f, 398b, 399f,

Zgodnie z ustawą zręby i halizny należy odnowić w ciągu 5 lat.

Plantacje choinek w produkcji ubocznej nie występują w Nadleśnictwie Okonek.

Poletka łowieckie stanowiące również wyłączenia gruntów niezalesionych w produkcji ubocznej zajmują powierzchnię 28,53 ha (14 pododdziałów). Zlokalizowane są w:

- obręb Lędyczek (nie występują);
- obręb Okonek (28,53 ha – 14 pododdziałów) w oddz.: 60f, 64c, 91b, 117h, 122b, 123f, 137c, 150c,d,f, 192a, 240f, 261f, 300i.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 428,67 ha (149 pododdziałów) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do naturalnej sukcesji. Zlokalizowane są w:

- obręb Lędyczek (12,14 ha – 12 pododdziałów) w oddz.: 52f, 57i, 70c, 72b,n, 78d,l, 80f, 81d, 134i, 153a, 200g;
- obręb Okonek (416,53 ha – 137 pododdziałów) w oddz.: 1a,l, 36g, 37f, 55i, 57o, 58j, 59f, 60i, 64a,f, 65c, 66f, 86d,g, 90c, 91c, 92a, 93a, 122f, 124g, 125c,g, 126h,j, 127i, 133d, 145b,c,d,f, 146c, 148a,b,f, 149b,f,h, 150h,i,k,l, 151a, 167b,f, 168c, 169g, 170f,h, 172c,h, 176j, 183c, 188c,d,h, 189b,d, 190d,h, 191a,d,f,g,h, 192d,f,g,h, 206d, 207a,c,f,g, 208a, 209f,h, 210b,c,f, 211b,c,d,g,i, 214a, 223i, 224j, 230c,d,i,l,m,n, 243b, 247a,h, 250b,d, 251a, 256a,d, 257a,d, 261a, 262h, 263c, 267a, 268a,b, 272b, 273b, 274d,f, 276g,i, 277k, 283b, 288b, 289j, 296b, 303b, 304a, 305a, 306c, 323l, 338l, 339k, 349h, 360o, 361k, 380b, 383r, 399j, 415Ai, 422f.

Zainwentaryzowano również 602,04 ha (43 pododdziały) gruntów leśnych niezalesionych objętych szczególną ochroną. Są to grunty zlokalizowane w:

- obręb Lędyczek (1,64 ha – 1 pododdział) w oddz.: 121l;
- obręb Okonek (600,40 ha – 42 pododdziały) w oddz.: 118g, 123d, 140c, 167a,d, 169f, 183a, 187a, 208g, 222i, 247c, 148a, 249a, 252b, 253c, 254a, 255a, 258a, 259a,b, 260a,b, 264a, 265a, 266a, 269a,b, 270a, 271a, 272a, 274a, 283a, 284a,b, 285a, 286a, 287a, 298a, 299a, 300a, 301a, 302d.

Poza tym opisano w obrębie Lędyczek 21,92 ha (13 pododdziałów) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do małej retencji wodnej. Zlokalizowane są w oddz.: 19g, 72a, 80b, 81b, 82c, 112a, 120f, 126a, 153i,j,k, 170f, 180l.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego przeprowadzono w ramach prac związanych z określeniem zasobów miąższości Nadleśnictwa. Pomiary przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych, w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów oraz drewno drzew leżących (ściętych i wyrwconych) i fragmentów drzew martwych. Wyniki pomiarów przedstawia tabela.

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	[ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8
BB	0,71	6,63	4,70	1,85	1,31	8,48	6,01
BMSW	1825,65	4,37	7983,37	1,73	3163,08	6,10	11146,45
BŚW	676,27	4,90	3317,02	1,95	1318,55	6,85	4635,57
LŁ	6,03	3,17	19,09	2,04	12,30	5,21	31,39
LMB	2,43	17,52	42,58	0,00	0,00	17,52	42,58
LMŚW	1282,53	3,78	4841,95	1,70	2185,41	5,48	7027,36
LMW	30,52	3,13	95,40	2,87	87,55	6,00	182,95
LŚW	336,96	3,17	1068,01	0,78	262,91	3,95	1330,92
LW	40,49	2,45	99,13	0,60	24,47	3,05	123,60
OL	12,58	3,05	38,32	1,19	14,97	4,24	53,29
OLJ	20,12	2,99	60,17	1,84	37,07	4,83	97,24
Obręb Lędyczek	4234,29	4,15	17569,74	1,68	7107,62		24677,36
BMB	11,22	2,07	23,25	0,60	6,70	2,67	29,95
BMSW	2863,70	4,56	13053,95	4,68	13405,79	9,24	26459,74
BMW	256,84	2,79	715,38	4,36	1119,76	7,15	1835,14
BŚW	822,82	3,77	3098,46	3,51	2892,16	7,28	5990,62
BW	1,86	4,58	8,53	0,19	0,35	4,77	8,88
LMB	9,35	4,42	41,29	9,08	84,85	13,50	126,14
LMŚW	2309,23	4,17	9626,88	4,61	10656,29	8,78	20283,17
LMW	342,86	2,91	996,61	3,44	1178,76	6,35	2175,37
LŚW	553,01	4,28	2368,64	4,11	2273,06	8,39	4641,70
LW	74,20	2,50	185,25	2,60	193,15	5,10	378,40
OL	144,49	4,78	690,15	4,98	719,59	9,76	1409,74
OLJ	42,94	3,12	134,17	3,24	139,08	6,36	273,25
Obręb Okonek	7432,52	4,16	30942,56	4,40	32669,54		63612,10
Ogółem N-ctwo	11666,81	4,16	48512,30	3,41	39777,16	7,57	88289,46

Łącznie w Nadleśnictwie Okonek zainwentaryzowano 88289,46 m³ drewna martwego, w tym martwych drzew stojących i złomów – 48512,30 m³, drzew leżących i fragmentów drzew martwych – 39777,16 m³. W przeliczeniu na 1 ha daje to odpowiednio: w Nadleśnictwie 7,57 m³/ha, w tym drzew stojących – 4,16 m³/ha, drzew leżących – 3,41 m³/ha. Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych ustalono, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie zostanie objęta pomiarem na powierzchniach próbnych kołowych. W związku z powyższym wykonano dodatkowe czynności, podczas prac taksacyjnych, związane z pomiarem drewna martwego na tzw. kępach ekologicznych oraz na powierzchniach typu sukcesja, retencja i na powierzchniach objętych szczególną ochroną. W wyniku tych czynności zainwentaryzowano łącznie 694 m³ drewna martwego (obr. Lędyczek – 191 m³, obr. Okonek – 503 m³). Szczegółowy wykaz z lokalizacją oszacowanego drewna martwego, zamieszczono jako załącznik na końcu opracowania.

Nadleśnictwo wytypowało 21 wyłączeń (obr. Lędyczek – 6 wydziełów, obr. Okonek – 15) lasów referencyjnych do monitoringu drewna martwego.

Zestawienie wyłączeń do monitoringu drewna martwego

Oddz. Poddz.	Powierzchnia w ha	Typ siedliskowy lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4
Obręb Lędyczek			
14b	1,01	Lśw	S
90d	1,32	LMśw	S
90g	0,70	LMśw	S
153b	0,70	BMśw	S
154a	1,32	BMśw	S
179g	2,03	LMśw	S
Obręb Okonek			
4c	2,79	OIJ	S
9f	3,08	BMśw	S
116d	2,03	Bśw	S
124g	2,35	Lśw	S
183c	2,00	Bśw	S
210a	3,31	LMśw	S
243b	6,20	LMw	S
256c	1,51	OI	S
261d	1,67	OIJ	S
307a	5,18	BMw	S
321g	5,47	Lw	S
322h	2,28	Lśw	S
324i	2,39	Lśw	S
351b	0,92	LMśw	S
404j	1,38	LMb	S

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia tabela XIII, zamieszczona w załącznikach do elaboratu.

Obręb Lędyczek

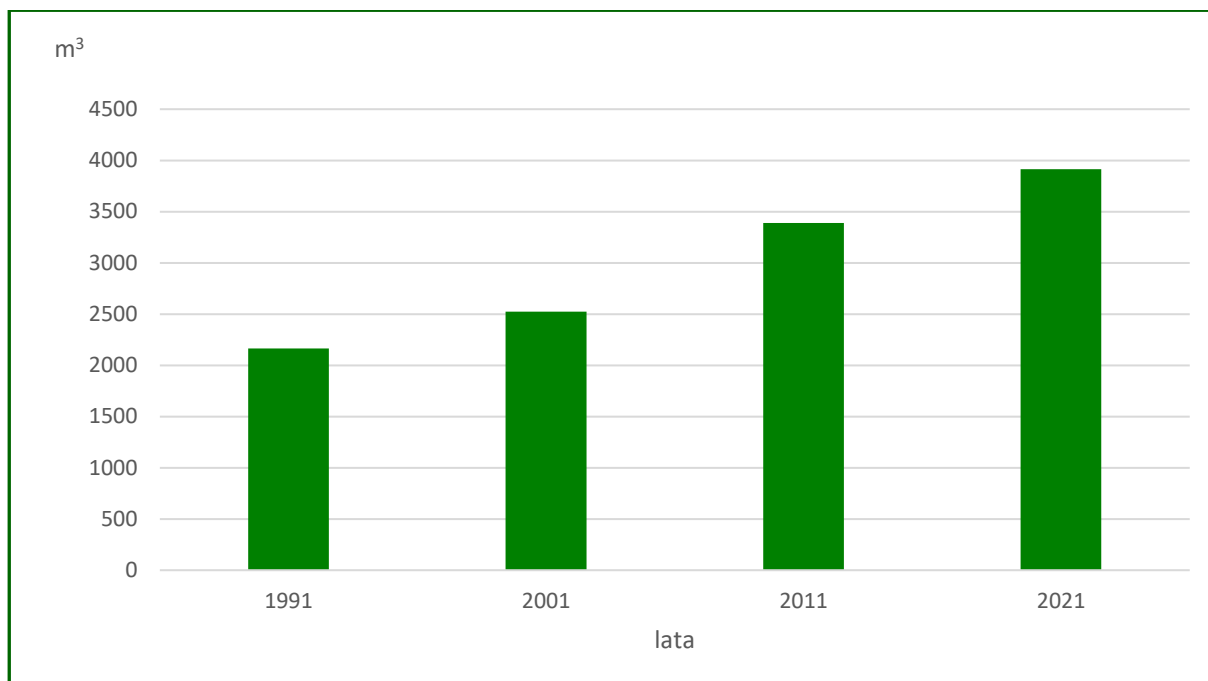
Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:						
			1.10.68r	1.01.79r	1.01.91r	1.01.01r	1.01.11r	1.01.21	1.01.31 r
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8223	4408	4455	4597	4624	4681	4681
2	Zasoby miąższości	tyś.m ³	963	857	822	966	1323	1480	1417
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	52	145	88	83	123	117	18
	IIb	-,-	116	224	172	176	208	174	126
	IIIa	-,-	165	248	243	255	301	271	192
	IIIb	-,-	194	295	256	295	354	363	272
	IVa	-,-	198	294	286	305	377	384	363
	IVb	-,-	224	303	281	315	378	464	383
	Va	-,-	235	325	294	307	409	465	462
	Vb	-,-	252	328	318	309	399	456	484
	VI	m ³	254	338	299	314	384	456	462
	VII i starsze	-,-	255	284	315	300	376	468	456
	KO	-,-	152	214	232	214	337	310	394
KDO	-,-		259	260	219	358	312	462	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	117	194	185	210	286	316	302
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	43	49	53	55	61	65	63
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	6,19	7,21	5,88
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	1,79	1,91	2,21	1,40	1,71	2,53	4,55
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	0,72	1,05	2,00	0,62	2,64	3,71	4,01
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	10,56	3,31	4,52	11,95	9,24	11,83

Obręb Okonek

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:						
			1.10.67r	1.01.77r	1.01.91r	1.01.01r	1.01.11r	1.01.21r	1.01.31r
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7230	7003	7097	7510	9839	9911	9911
2	Zasoby miąższości	tyś.m ³	902	1038	1340	1557	2065	2435	2325
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	78	95	104	101	77	127	19
	IIb	-,-	141	156	159	186	184	184	139
	IIIa	-,-	171	201	226	236	289	291	184
	IIIb	-,-	200	210	242	296	304	340	295
	IVa	-,-	198	228	267	284	341	384	339
	IVb	-,-	210	229	264	299	343	391	384
	Va	-,-	210	235	259	287	400	418	391
	Vb	-,-	277	258	270	280	398	464	415
	VI	-,-	270	348	303	274	370	449	437
	VII i starsze	-,-	238	329	338	277	369	399	474
	KO	-,-	-	242	252	194	230	280	358
	KDO	-,-	-	248	241	186	263	319	359
4	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	125	148	189	207	210	246	233
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	48	57	60	59	60	58
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	5,70	6,06	4,79
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	Brak danych	2,08	1,68	1,44	1,87	2,69	4,03
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	Brak danych	0,86	1,69	0,61	1,97	2,96	3,15
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	5,24	7,47	3,85	4,14	9,25	10,92

Nadleśnictwo Okonek

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:						
			1.10.66r	1.01.77r	1.01.91r	1.01.01r	1.01.11r	1.01.21	1.01.31 r
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	Brak danych	Brak danych	11553	12108	14463	14592	14592
2	Zasoby miąższności	tyś.m ³	Brak danych	Brak danych	2163	2523	3388	3915	3742
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	Brak danych	Brak danych	97	94	91	124	19
	IIb	"-	Brak danych	Brak danych	165	183	194	181	135
	IIIa	"-	Brak danych	Brak danych	231	245	293	283	186
	IIIb	"-	Brak danych	Brak danych	247	276	327	349	285
	IVa	"-	Brak danych	Brak danych	276	291	350	384	349
	IVb	"-	Brak danych	Brak danych	271	307	356	411	383
	Va	"-	Brak danych	Brak danych	267	295	405	435	410
	Vb	"-	Brak danych	Brak danych	284	287	398	460	438
	VI	"-	Brak danych	Brak danych	301	290	373	452	449
	VII i starsze	"-	Brak danych	Brak danych	334	281	373	434	469
	KO	"-	Brak danych	Brak danych	245	198	253	289	370
KDO	"-	Brak danych	Brak danych	248	209	292	317	387	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	Brak danych	Brak danych	187	208	234	268	256
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	Brak danych	Brak danych	56	58	60	62	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	5,91	6,43	5,14
7	Przeciętna miąższność użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	1,90	1,43	1,82	2,64	4,19
8	Przeciętna miąższność użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	1,82	0,62	2,18	3,18	3,43
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	Brak danych	4,15	6,60	9,24	11,23



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

1.5.7. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Zestawienie powierzchni i zapasu według klas i podklas wieku w ubiegłych okresach gospodarczych:

Obręb Lędyczek

Stan na	Pow. niezal.	Prześt. na pow.zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU								
			I		II		III		IV		
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1.01.2011 r.											
- pow. ha	30,88		166,35	405,77	351,99	410,30	638,49	778,30	280,55	211,28	
- miąższość m³	734	5822		7125	43330	85520	192265	275685	105865	79990	
- m³/ha				18	123	208	301	354	377	379	
1.01.2021 r.											
- pow. ha	60,57		165,63	195,81	420,78	351,61	424,32	785,18	629,74	272,37	
- miąższość m³	1458	8810		3680	49350	61115	115135	285135	241955	126470	
- m³/ha				19	117	174	271	363	384	464	

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.2011 r.								
- pow. ha	417,93	378,99	289,47	119,17	141,46	2,86	4592,91	4623,79
- miąższność m ³	171100	151205	111015	44800	47655	1025	1322402	1323136
- m ³ /ha	409	399	384	376	337	358	288	286
1.01.2021 r.								
- pow. ha	223,47	408,46	360,53	84,54	282,28	15,88	4620,60	4681,17
- miąższność m ³	103990	186145	164500	39565	87580	4960	1478390	1479848
- m ³ /ha	465	456	456	468	310	312	320	316

Obręb Okonek

Stan na	Pow. niezal	Przest. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.01.2011 r.										
- pow. ha	1354,28		602,54	817,25	852,31	595,64	1081,49	695,22	813,37	405,57
- miąższość m ³	6655	13243	155	22025	65985	109605	312040	294070	277285	139310
- m ³ /ha				27	77	184	289	423	341	343
1.01.2021 r.										
- pow. ha	1308,13		418,33	695,96	949,05	911,61	592,82	1155,27	848,95	720,80
- miąższość m ³	13722	26216	140	14245	120720	167815	172650	392730	326230	281585
- m ³ /ha				20	127	184	291	340	384	391

Nadleśnictwo Okonek

Stan na	Pow. niezal	Przest. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.01.2011 r.										
- pow. ha	1385,16		768,89	1223,02	1204,30	1005,94	1719,98	1743,52	1093,92	616,85
- miąższość m ³	7389	19065	155	29150	109315	195125	504305	569755	383150	219300
- m ³ /ha				24	91	194	293	327	350	356
1.01.2021 r.										
- pow. ha	1368,70		583,96	891,77	1369,83	1263,22	1017,14	1940,45	1478,69	993,17
- miąższość m ³	15180	35026	140	17925	170070	228930	287785	677865	568185	408055
- m ³ /ha				20	124	181	283	349	384	411

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.2011 r.								
- pow. ha	438,05	511,04	779,55	102,56	513,37	6,53	8484,49	9838,77
- miąższość m ³	175380	203280	288220	37810	118135	1720	2058263	2064918
- m ³ /ha	400	398	370	369	230	263	243	210
1.01.2021 r.								
- pow. ha	396,02	418,75	763,79	82,02	610,95	38,92	8603,24	9911,37
- miąższość m ³	165580	194345	343260	32735	170930	12430	2421611	2435333
- m ³ /ha	418	464	449	399	280	319	281	246

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.2011 r.								
- pow. ha	855,98	890,03	1069,02	221,73	654,83	9,39	13077,40	14462,56
- miąższość m ³	346480	354485	399235	82610	165790	2745	3380665	3388054
- m ³ /ha	405	398	373	373	253	292	259	234
1.01.2021 r.								
- pow. ha	619,49	827,21	1124,32	166,56	893,23	54,80	13223,84	14592,54
- miąższość m ³	269570	380490	507760	72300	258510	17390	3900001	3915181
- m ³ /ha	435	460	452	434	289	317	295	268

Od czasu poprzedniej rewizji do obecnego stanu V rewizji, powierzchnia gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa wzrosła o 129,98 ha, zasoby wzrosły o 527127 m³. Natomiast przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 34 m³/ha. Średni wiek drzewostanów na początek bieżącego 10-lecia wynosi 62 lat i jest wyższy o 2 lata od średniego wieku drzewostanów z początku ubiegłego okresu.

Zgodnie z § 77 Instrukcji urządzania lasu pożądanym przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności. W przypadku Nadleśnictwa Okonek jest to 50±5 lat. Aktualny średni wiek drzewostanów jest wyższy od połowy średniego wieku rębności o około 12 lat (odstępstwo od pożądanego stanu). Świadczy to o potrzebie intensyfikacji użytkowania rębego w przyszłości. W niniejszym

planie u.l. przyjęte etaty cięć użytków rębnych stanowią łącznie w gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych 106% sumy etatów optymalnych i 122% sumy etatów wg. zrównania średniego wieku w tych gospodarstwach.

Miażdżość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu (użytki rębne i przedrębne) wynosi 1111951 m³, co stanowi ok. 92,7% spodziewanego szacunkowego przyrostu miażdżości w okresie obowiązywania planu.

Wnioskować więc można, że na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać wzrostu miażdżości Nadleśnictwa o 88049 m³, to jest o około 2,3%.

W Nadleśnictwie Okonek większość drzewostanów charakteryzuje się dobrym dostosowaniem gatunkowym do siedliska. Drzewostany zgodne z typami drzewostanów zajmują – 79,50% powierzchni, a drzewostany niezgodne – 4,20%, reszta to drzewostany częściowo zgodne – 16,30%. Dla utrzymania, czy nawet zwiększenia tej zgodności ważny jest prawidłowy dobór gatunków w nowo zakładanych uprawach oraz właściwe prowadzenie zabiegów hodowlanych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów. W niektórych drzewostanach niezgodnych z siedliskiem zaprojektowano działania zmierzające do zmiany składu gatunkowego, kwalifikując je do przebudowy poprzez rębnie i odnowienie, bądź poprzez podsadzenia produkcyjne.

Stosowane na siedliskach borowych sposoby zagospodarowania prowadzą z reguły do powstania drzewostanów jednowiekowych, często o ubogim składzie gatunkowym i kępowej formie zmieszania. W gospodarstwie przerębnowo – zrębnowym tworzą się drzewostany bardziej zróżnicowane gatunkowo i wiekowo, czasami dwupiętrowe.

Ważne dla struktury wiekowej oraz budowy pionowej drzewostanów było wprowadzenie dolnego piętra w drzewostanach jednowiekowych na gruntach porolnych. Dotychczasowe działania w tym zakresie zasługują na wysoką ocenę. Należy również sądzić, że obecny sposób planowania użytkowania rębno, jak i hodowlanego będzie konsekwentnie zmierzał w kierunku poprawy rzeczywistej struktury wiekowej i budowy pionowej drzewostanów na pożądaną. Aktualnie w Nadleśnictwie Okonek drzewostany jednopiętrowe zajmują 92,1%. Pozostałą powierzchnię stanowią KO i KDO – 7,2% i drzewostany dwupiętrowe - 0,7%. W trakcie prac taksacyjnych zaewidencjonowano (o różnym stopniu pokrycia) 28,19 ha drzewostanów z nalotami, 261,65 ha z podsadzeniami pod osłoną drzewostanu oraz 2599,86 ha drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra.

Zagrożenie lasów czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi jest stosunkowo wysokie. Wynika to ze stałego, równoczesnego (synergicznego) oddziaływania na środowisko leśne wielu czynników, określanych, jako stresowe, powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów. Zmiany te zależą z jednej strony od odporności lasów na te czynniki, z drugiej zaś od nasilenia ich występowania. Stałe oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, warunki

pogodowo-klimatyczne, nasilenie występowania klęsk żywiołowych (huragany, gradobicia, susze, pożary) oraz szkodników biotycznych, zwiększają podatność drzew na choroby.

Natomiast przez różnorodność składów gatunkowych, w szczególności udział gatunków liściastych na siedliskach borowych, uzyskamy zdecydowaną poprawę odporności na czynniki szkodotwórcze.

Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Okonek, mimo zagrożeń, należy ocenić jako dobry.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W PILE

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Okonek

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

**za okres obowiązywania dotychczasowego
planu urządzenia lasu na lata 2011 – 2020.**

Okonek, 2020r.

Wstęp

Nadleśnictwo Okonek w przeważającej części położone jest na północnym krańcu województwa wielkopolskiego (powiat złotowski), w niewielkim zaś fragmencie na południowo-wschodnim skraju województwa zachodniopomorskiego (powiat szczeciński). Swoim zasięgiem obejmuje teren miasta Okonek oraz gmin: Okonek, Jastrowie, Złotów, Szczecinek i Borne Sulinowo. Wg regionalizacji przyrodniczo-leśnej Nadleśnictwo Okonek wchodzi w skład Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej (III), Dzielnicy Pojezierza Krajeńskiego(2) oraz mezoregionów: Wysoczyzny Krajeńskiej i Równiny Wałeckiej (w niewielkiej części).

Nadleśnictwo Okonek jest jednym z nadleśnictw RDLP w Pile. Składa się z dwóch obrębów leśnych: Lędyczek i Okonek (tak jak w poprzednim dziesięcioleciu). Wg stanu na 01.01.2011r. istniało osiem leśnictw; z dniem 01.01.2014r., za zgodą Dyrektora RDLP w Pile, utworzone zostało leśnictwo Ciosaniec. Z dniem 01.01.2021r. Obręb Okonek podzielony zostanie na siedem leśnictw (powstanie leśnictwo Borów), w wyniku czego w kolejnym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Okonek funkcjonowało będzie dziesięć leśnictw.

Leśna Szkołka Zespolona w Lędyczku, zgodnie z *Decyzją nr 6/2009 Dyrektora RDLP w Pile z dnia 15 czerwca 2009r. w sprawie restrukturyzacji produkcji szkółkarskiej na terenie RDLP w Pile*, zakończyła swoją działalność w 2014r. Od tej pory produkcję materiału sadzeniowego na potrzeby Nadleśnictwa Okonek prowadzi szkołka Nadleśnictwa Lipka.

Na terenie Nadleśnictwa Okonek nadal funkcjonuje OHZ 2 „Brokęcino Bagnisko”.

1. Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów.

Posumowanie zmian jakie dokonały się w stanie posiadania gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Okonek w okresie trwającego PUL, przedstawiają poniższe zestawienia:

- **Zestawienie nr 1:** *Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Okonek, Obręb Lędyczek w okresie 01.01.2011r.-30.06.2020r. wg kategorii gruntów (bez współwłasności) – Załącznik nr 1 do niniejszej analizy*
- **Zestawienie nr 2:** *Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Okonek, Obręb Okonek w okresie 01.01.2011r.-30.06.2020r. wg kategorii gruntów (bez współwłasności) – Załącznik nr 2 do niniejszej analizy*
- **Zestawienie nr 3:** *Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Okonek w okresie 01.01.2011r.-30.06.2020r. wg kategorii gruntów (bez współwłasności) – Załącznik nr 3 do niniejszej analizy*
- **Zestawienie nr 4:** *Zmiany w stanie posiadania w zakresie współwłasności Nadleśnictwa Okonek w okresie 01.01.2011-30.06.2020r. – Załącznik nr 4 do niniejszej analizy.*

Uwidocznione w zestawieniach zmiany są wynikiem m.in. zbycia nieruchomości wraz z gruntami (w tym we współwłasnościach), przekazania gruntów jednostkom admini-

stracji państwowej na drogi, modernizacji obrębu ewidencyjnego Wilcze Laski na zlecenie Starostwa Powiatowego w Szczecinku oraz innych zmian klasyfikacji gruntów wykonanych na zlecenie Nadleśnictwa Okonek.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z wykonaniem.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem pozyskanego rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona w poniższych zestawieniach:

- **Zestawienie nr 5:** Tabela IX – Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem dla Obrębu Lędyczek - Załącznik nr 5 do niniejszej analizy
- **Zestawienie nr 6:** Tabela IX – Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem dla Obrębu Okonek - Załącznik nr 6 do niniejszej analizy
- **Zestawienie nr 7:** Tabela IX – Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem dla Nadleśnictwa Okonek - Załącznik nr 7 do niniejszej analizy
- **Zestawienie nr 8:** Tabela IXa – Zestawienie pozyskanego drewna w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji dla Nadleśnictwa Okonek - Załącznik nr 8 do niniejszej analizy

Zestawienie nr 9: Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Okonek w rozbiciu na obręby:

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Lędyczek	Obręb Okonek	Razem N-ctwo	
1	Ogółem	Etat na 10-lecie		m ³	105479,00	215879,00	321358,00
2	użytkowanie			ha	548,65	1283,82	1832,47
3	rębne	Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m ³	94877,46	214159,71	309037,17
4				ha	521,34	1227,83	1749,17
5		w tym: nie objęte PUL		m ³	401,01	3504,42	3905,43
6				ha	0,00	2,69	2,69
7		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	89,9	99,2	96,2
8			powierzchniowego	%	95,0	95,6	95,5
9	Udział cięć pozaplanowych	w m ³	%	0,4	1,6	1,3	
10		w ha	%	0,0	0,2	0,2	
12	w tym:	Rozmiar na 10-lecie		m ³	40613,00	90953,00	131566,00
13	Rębnie			ha	139,12	315,82	454,94
14	zupełne	Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m ³	36429,15	80031,40	116460,55
15				ha	134,09	306,25	440,34
16		w tym: nie objęte planem UL		m ³	0,00	132,82	132,82

17			ha	0,00	2,69	2,69		
18		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	89,7	88,0	88,5	
19			powierzchniowego	%	96,4	97,0	96,8	
20		Udział cięć	w m ³	%	0,0	0,2	0,1	
21		pozaplanowych	w ha	%	0,0	0,9	0,6	
22	Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		m ³	64866,00	124749,00	189615,00	
23				ha	409,53	968,00	1377,53	
24		Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m ³	54504,92	126837,54	181342,46	
25				ha	387,25	921,58	1308,83	
26		w tym: nie objęte PUL		m ³	0,00	0,00	0,00	
27				ha	0,00	0,00	0,00	
28			Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	84,0	101,7	95,6
29				powierzchniowego	%	94,6	95,2	95,0
30			Udział cięć	w m ³	%	0,0	0,0	0,0
31			pozaplanowych	w ha	%	0,0	0,0	0,0
32	Cięcia nie zal. na poczet etatu pow.	Rozmiar na 10-lecie		m ³	0,00	177,00	177,00	
33		Wykon. za 10 lat obow. PUL		m ³	401,01	3736,72	4137,73	
34		w tym: nie objęte PUL		m ³	401,01	3371,60	3772,61	
35		Stopień realizacji		%		2111,1	2337,7	
36		Udział cięć pozaplanowych		%	100,0	90,2	91,2	
37	Użytki przygodne rębne			m ³	3542,38	3554,05	7096,43	
38	w tym: CSS			m ³	2373,18	463,86	2837,04	
39	Udział użytków przygodnych w użytk. rębnym			%	3,7	1,7	2,3	

Etat miąższościowy użytków rębnych w Nadleśnictwie Okonek, zakładając pełną realizację planu roku 2020, wykonany zostanie w rozmiarze 96,2%, powierzchniowy zaś w rozmiarze 95,5%.

Nie wykonanie w pełni etatu cięć rębnych wynika m.in. z opóźnienia w uzyskaniu odnowienia naturalnego w rębniach złożonych (brak dobrego urodzaju buka aż do 2019r.) oraz zmian rębni zupełnych na rębnie złożone w trakcie dziesięciolecia w ramach uprawnień nadleśniczego. Do nie wykonania etatu cięć rębnych przyczyniło się również przekroczenie etatu miąższościowego użytków przedrębnych - 103% przy 100%-owej realizacji etatu powierzchniowego, wynikające m.in. z konieczności udostępniania powierzchni cięć siecią szlaków zrywkowych. Wykonanie użytków rębnych nie objętych planem wynika m.in. z konieczności wykonania w 2014r. zrębu sanitarnego w oddz. 214a leśnictwa Brokęcino (wiatrołomy w osłabianym przez wahania wody gruntowej drzewostanie świerkowym). Wykonanie użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu w rozmiarze większym niż planowano wynika głównie z poszerzania dróg oraz nie zaplanowanej w PUL wycinki linii podziału powierzchniowego.

Zestawienie nr 10: Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębnych dla Nadleśnictwa Okonek w rozbiciu na obręby:

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Lędczek	Obręb Okonek	R-m N-ctwo
1	Ogółem użytkowanie przedrębne	Etat na 10-lecie	m ³	148950,00	209725,00	358675,00
2			ha	3571,94	6061,41	9633,35
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	m ³	137629,69	233366,10	370995,79
4			ha	3570,38	6063,43	9633,81
5			m ³ /ha	38,5	38,5	38,5
6		Stopień realizacji etatu pow.	%	100,0	100,0	100,0
7	CP	Rozmiar na 10-lecie	m ³	7121,00	6528,00	13649,00
8			ha	170,78	188,68	359,46
9		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	1207,22	907,92	2115,14
10			ha	143,55	154,91	298,46
11			m ³ /ha	8,4	5,9	7,1
12		Stopień realizacji etatu pow.	%	84,1	82,1	83,0
13	TW	Rozmiar na 10-lecie	m ³	28072,00	50114,00	78186,00
14			ha	673,18	1448,36	2121,54
15		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	22506,10	43964,96	66471,06
16			ha	696,66	1567,91	2264,57
17			m ³ /ha	32,3	28,0	29,4
18		Stopień realizacji etatu pow.	%	103,5	108,3	106,7
19	TP	Rozmiar na 10-lecie	m ³	113757,00	153083,00	266840,00
20			ha	2727,98	4424,37	7152,35
21		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	108632,99	168355,91	276988,90
22			ha	2730,17	4340,61	7070,78
23			m ³ /ha	39,8	38,8	39,2
24		Stopień realizacji etatu pow.	%	100,1	98,1	98,9
25	Użytki przygodne w przedrębnych		m ³	5283,38	20137,31	25420,69
26	Udział uż. przygodnych w przedrębnych		%	3,5	9,6	7,1

Wykonanie powierzchniowe użytków przedrębnych, przy założeniu pełnej realizacji cięć planu roku 2020, zostanie wykonane na poziomie 100%, przy przekroczeniu rozmiaru miąższościowego o 3,4%. Przekroczenie etatu miąższościowego cięć przedrębnych wynika m.in. z mechanizacji prac pozyskaniowych oraz zmiany w podejściu do intensywności wykonywania trzebieży.

2.2. Hodowla lasu

2.2.1. Rozliczenie planowych zadań z zakresu hodowli lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawiają poniższe zestawienia:

- **Zestawienie nr 11:** Tabela X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Obrębu Lędyczek – Załącznik nr 9 do niniejszej analizy
- **Zestawienie nr 12:** Tabela X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Obrębu Okonek – Załącznik nr 10 do niniejszej analizy
- **Zestawienie nr 13:** Tabela X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Okonek – Załącznik nr 11 do niniejszej analizy

Odnowienie halizn, płazowin

Wykonanie 8,41ha odnowienia halizn przy braku zadań operatowych w tym zakresie wynika z konieczności zagospodarowania kwater produkcyjnych zlikwidowanej Leśnej Szkółki Zespólonej w Lędyczku.

Odnowienie zrębów zaległych

Zadania wykonano w 100% w pierwszych dwóch latach obowiązywania PUL.

Odnowienie zrębów bieżących

Wykonanie zadań z tego zakresu kształtuje się na poziomie 97,7%, co wynika m.in. z niepełnej realizacji rozmiaru użytkowania rębego oraz konieczności przelegiwania zrębów (zagrożenie od szeliniaka).

Zalesienie gruntów nieleśnych

Planowany rozmiar zalesień wykonano w trzecim roku obowiązywania PUL.

Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych

Odnowienia w rębniach złożonych zrealizowano na poziomie 73,5% rozmiaru określonego w PUL. Niewykonanie wartości planowej wynika z niepełnej realizacji cięć w rębniach złożonych oraz przeszacowania powierzchni do odnowienia w tym zakresie. Dodatkowo, w przypadku opisanego na etapie sporządzania obecnego PUL zbyt dużego rozmiaru istniejącego odnowienia naturalnego, Nadleśnictwo Okonek, w myśl zapisów pkt.1.7-8 „Zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych” stanowiących Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 58/2012 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, miało możliwość uznania powstałego odnowienia naturalnego dopiero po przekroczeniu powierzchni wg opisu taksacyjnego. Ponadto brak dobrego urodzaju nasion gatunków liściastych spowodował mniejszy niż zakładano przyrost odnowień naturalnych oraz niedobór sadzonek dęba na szkółkach, a w konsekwencji opóźnienie w realizacji odnowień dębowych. Ekstremalne warunki pogodowe (długotrwałe susze, późne przymrozki) i gorsze parametry odnowień, przesunęły w czasie decyzje o cięciach uprzętających na niektórych pozycjach.

Podsadzenia produkcyjne

Przeważającą część pozycji w tym zakresie zrealizowano w pierwszych czterech latach PUL; ostatecznie plan w rozmiarze 106% wykonano w roku 2018.

Dolesienie luk i przerzedzeń

Przekroczenie planowanego rozmiaru zadań w tym zakresie spowodowane zostało koniecznością odnawiania luk powstałych w trakcie 10-lecia, głównie w wyniku działania wiatru.

Poprawki i uzupełnienia

Wykonanie poprawek na poziomie 24% planowanego rozmiaru wynika z rzeczywistych potrzeb na gruncie.

Pielęgnowanie upraw - pielęgnowanie gleby

Rozmiar pielęgnowania gleby wynikał z rzeczywistych potrzeb określanych bieżąco na gruncie.

Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne

Wykonanie CW w rozmiarze około 327ha ponad zadania określone w PUL wynika z rzeczywistych potrzeb na gruncie w nowo zakładanych uprawach.

Pielęgnowanie młodników (CP)

Wykonanie CP w rozmiarze 106% podyktowane było rzeczywistą potrzebą pielęgnacyjną na gruncie.

Melioracje agrotechniczne

Nie wykonanie planowanego rozmiaru melioracji agrotechnicznych wynika zarówno z niepełnej realizacji cięć rębnych, jak i z rzeczywistej potrzeby na gruncie.

2.2.2. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w poszczególnych obrębach leśnych i dla nadleśnictwa przedstawiają:

- **Zestawienie nr 14:** Tabela XI - Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych dla Obrębu Lędyczek – Załącznik nr 12 do niniejszej analizy
- **Zestawienie nr 15:** Tabela XI - Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych dla Obrębu Okonek – Załącznik nr 13 do niniejszej analizy
- **Zestawienie nr 16:** Tabela XI - Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych dla Nadleśnictwa Okonek – Załącznik nr 14 do niniejszej analizy

Na 403,77ha upraw i młodników do lat 10, dla 395,56ha stopień pokrycia wynosi 1,0-0,9, co stanowi 98% tej klasy wieku, jedynie 8,21ha upraw rośnie w zadrzewieniu 0,8-0,7. Nie zainwentaryzowano upraw i młodników o zadrzewieniu 0,6 i niższym ani upraw przepadłych.

2.2.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Zestawienie oceny odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiają:

- **Zestawienie nr 17:** Tabela XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dla Obrębu Lędyczek - Załącznik nr 15 do niniejszej analizy
- **Zestawienie nr 18:** Tabela XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dla Obrębu Okonek - Załącznik nr 16 do niniejszej analizy
- **Zestawienie nr 19:** Tabela XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dla Nadleśnictwa Okonek - Załącznik nr 17 do niniejszej analizy

Według stanu na 01.01.2011r. powierzchnia drzewostanów w KO wynosiła 654,83ha, obecnie wzrosła ona do 893,23ha. Przeciętny procent pokrycia (59%) nie pokazuje prawdziwego stopnia pokrycia upraw podokapowych w kontekście jakości wykonania. Rzeczywistym wskaźnikiem oceny stanu upraw i młodników po rębniach złożonych jest ich jakość hodowlana, a ta osiągnęła przeciętną jakość 12.

2.2.4. Rozmiar uznanych odnowień naturalnych.

Wykaz powierzchni, na których w minionym okresie uznano odnowienia naturalne przedstawiają poniższe zestawienia:

Zestawienie nr 20: Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych w Obrębie Lędyczek w latach 2011-2020:

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. man. [ha]	Pow. zred. [ha]	TSL	grupa czynności	Gat.	Rok uznania
Węgorzewo	3c-00	7,86	2,62	LW	ODN-ZŁÓŻN	DB.S	2020
	3g-01	4,77	0,13	LW	ODN-ZŁÓŻN	BK	2016
	5f-00	4,77	0,50	LŚW	ODN-ZŁÓŻN	BK	2016
	12d-99	5,82	1,79	LŚW	ODN-ZŁÓŻN	BK	2015
	54g-00	0,28	0,28	BMŚW	ODN-HALN	BRZ	2016
	60a-00	8,47	0,90	LŚW	ODN-ZŁÓŻN	BK	2016
Lędyczek	95h-00	1,05	0,38	BMŚW	ODN-ZRBN	SO	2017
	195c-02	1,96	1,96	BMŚW	ODN-ZRBN	SO	2020
	179b-01	3,73	0,10	BŚW	ODN-ZRBN	SO	2015
Walmy	78h-00	1,15	1,15	BMŚW	ODN-ZRBN	SO	2016
	Razem	39,86	9,81				

Zestawienie nr 21: Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych w Obrębie Okonek w latach 2011-2020:

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. man. [ha]	Pow. zred. [ha]	TSL	grupa czynności	Gat.	Rok uznania
Marianowo	63k-00	3,03	0,55	BMŚW	ODN-IIPN	ŚW	2011
	120f-00	2,47	0,22	BMŚW	ODN-ZRBN	SOBRZDB.B	2014
	121g-00	1,8	0,26	LMŚW	ODN-ZRBN	DB.B	2016
Brokęcino	115c-01	3,38	1,00	BMŚW	ODN-ZRBN	SO	2016
	263c-00	3,51	0,06	LMŚW	ODN-ZŁOŻN	BK	2017
Ciosaniec	290d-00	1,16	1,16	BMŚW	ODN-ZRBN	SO	2020
	313d-99	2,92	0,15	BŚW	ODN-ZRBN	SO	2019
	333c-01	1,35	1,35	BŚW	ODN-ZRBN	SO	2018
Pniewo	347c-00	5,99	0,43	LŚW	ODN-ZŁOŻN	GB	2018
	354k-00	4,22	1,24	BMW	ODN-ZŁOŻN	BRZ	2018
	367b-00	4,03	0,23	LMŚW	ODN-ZŁOŻN	BK	2014
Racibórz	396k-00	0,76	0,76	BMŚW	ODN-ZRBN	SO	2018
	401h-00	1,69	1,69	BMŚW	ODN-ZRBN	SO	2018
	Razem	36,31	9,10				

Zestawienie nr 22: Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Okonek w latach 2011-2020:

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. man. [ha]	Pow. zred. [ha]	TSL	grupa czynności	Gat.	Rok uznania
Węgorzewo	3c-00	7,86	2,62	LW	ODN-ZŁOŻN	DB.S	2020
	3g-01	4,77	0,13	LW	ODN-ZŁOŻN	BK	2016
	5f-00	4,77	0,50	LŚW	ODN-ZŁOŻN	BK	2016
	12d-99	5,82	1,79	LŚW	ODN-ZŁOŻN	BK	2015
	54g-00	0,28	0,28	BMŚW	ODN-HALN	BRZ	2016
	60a-00	8,47	0,90	LŚW	ODN-ZŁOŻN	BK	2016
Lędyczek	95h-00	1,05	0,38	BMŚW	ODN-ZRBN	SO	2017
	195c-02	1,96	1,96	BMŚW	ODN-ZRBN	SO	2020
	179b-01	3,73	0,10	BŚW	ODN-ZRBN	SO	2015
Walmy	78h-00	1,15	1,15	BMŚW	ODN-ZRBN	SO	2016
Marianowo	63k-00	3,03	0,55	BMŚW	ODN-IIPN	ŚW	2011
	120f-00	2,47	0,22	BMŚW	ODN-ZRBN	SOBRZDB.B	2014
	121g-00	1,8	0,26	LMŚW	ODN-ZRBN	DB.B	2016
Brokęcino	115c-01	3,38	1,00	BMŚW	ODN-ZRBN	SO	2016
	263c-00	3,51	0,06	LMŚW	ODN-ZŁOŻN	BK	2017
Ciosaniec	290d-00	1,16	1,16	BMŚW	ODN-ZRBN	SO	2020
	313d-99	2,92	0,15	BŚW	ODN-ZRBN	SO	2019
	333c-01	1,35	1,35	BŚW	ODN-ZRBN	SO	2018
Pniewo	347c-00	5,99	0,43	LŚW	ODN-ZŁOŻN	GB	2018
	354k-00	4,22	1,24	BMW	ODN-ZŁOŻN	BRZ	2018
	367b-00	4,03	0,23	LMŚW	ODN-ZŁOŻN	BK	2014
Racibórz	396k-00	0,76	0,76	BMŚW	ODN-ZRBN	SO	2018
	401h-00	1,69	1,69	BMŚW	ODN-ZRBN	SO	2018
	Razem	76,17	18,91				

Uzyskane odnowienia naturalne to w przewadze inicjowane odnowienia sosnowe, w mniejszym zaś stopniu odnowienia liściaste (głównie ze względu na brak dobrego urodzaju buka i dęba aż do roku 2018).

2.2.5. Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa.

Wg stanu na 01.01.2011r. w Nadleśnictwie Okonek były dwa drzewostany wyselekcjonowane (WDN): SO w oddz. 112p,113b leśnictwa Walmy o powierzchni 3,48ha oraz BK w oddz. 21a leśnictwa Węgorzewo o powierzchni 16,02ha (Obręb Lędyczek). W mijającym dziesięcioleciu *Zarządzeniem nr 6 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 lutego 2014 roku w sprawie wyłączonych drzewostanów nasiennych uznanych w 2013 roku (ZG-7132_10/2014)*, w Nadleśnictwie Okonek uznano dwa nowe drzewostany wyselekcjonowane: SO w oddz. 73i leśnictwa Walmy (Obręb Lędyczek) o powierzchni 3,40ha oraz BK w oddz. 351k i 358b leśnictwa Pniewo o powierzchni 2,13ha (Obręb Okonek). W obydwu WDN-ach oraz ich otulinach, w uzgodnieniu z RDLP Piła, wykonano cięcia selekcyjne w 2015r.

Ponadto *Zarządzeniem nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 lutego 2014r. w sprawie drzew matecznych uznanych w 2013r. (ZG-7132-9/2014)* uznano dwa drzewa mateczne SO: nr 10678 oraz 10679 – w oddz.47a leśnictwa Węgorzewo (Obręb Lędyczek). Tym samym ilość DM na koniec dziesięciolecia wyniesie 23szt. (20 szt. SO i 3 szt. BK).

Na dzień 01.01.2011r. w Nadleśnictwie Okonek było 893,04ha drzewostanów znanego pochodzenia - GDN; stan na 31.12.2020r. wyniesie 628,06. Różnica 264,98ha wynika z wykonania cięć rębnych (178,87ha) oraz skreślenia 86,11ha z rejestru.

Ponadto w 2019r. Nadleśnictwo Okonek podjęło decyzję o skreśleniu sześciu z siedmiu dotychczasowych źródeł nasion – głównie ze względu na samowystarczalność w zakresie zbioru nasion, produkującej sadzonki na nasze potrzeby szkółki Nadleśnictwa Lipka. Pozostawiono jedynie źródło nasion LP w oddz. 89a,b leśnictwa Walmy (Obręb Lędyczek).

Powierzchnia drzewostanów zachowawczych w dziesięcioleciu pozostała bez zmian (5,14ha na Obrębie Lędyczek), założono natomiast 7,36ha upraw zachowawczych (oddz. 26 leśnictwa Węgorzewo).

W trakcie ubiegłego dziesięciolecia Nadleśnictwo Okonek kontynuowało realizację istniejących bloków upraw pochodnych. Założono łącznie 42,29ha upraw pochodnych. W 2019r. skreślono natomiast z rejestru 121,40 ha upraw pochodnych rozproszonych poza blokami (po korektach granic bloków) na podstawie Notatki służbowej zatwierdzonej przez Dyrektora RDLP w Pile z dnia 02.12.2019r. (ZG.7020.9.2019). Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia poniższe zestawienie:

Zestawienie nr 23: Realizacja bloków upraw pochodnych i zachowawczych w latach 2011-2020 w Nadleśnictwie Okonek wg obrębów leśnych:

Numer bloku	Obręb leśny	Leśnictwo	Stan na 01.01.2011r. (ha)	Stan na 31.12.2020r. (ha)
Ia	Lędyczek	Lędyczek	19,88	19,88
Ib	Lędyczek	Lędyczek	29,37	29,37
Ic	Lędyczek	Lędyczek	38,25	43,98
Id	Lędyczek	Lędyczek	15,54	15,54
Ie	Lędyczek	Lędyczek	19,56	19,56
IV	Lędyczek	Węgorzewo	6,40	21,43
Razem Obręb Lędyczek			129,00	149,76
III	Okonek	Wilcze Łaski	6,82	15,11
V	Okonek	Ciosaniec	26,79	40,03
Razem Obręb Okonek			33,61	55,14
Razem Nadleśnictwo Okonek			162,61	204,90
Uprawy pochodne poza blokami			121,40	0
Razem Nadleśnictwo Okonek			284,01	204,90
Blok upraw zachowawczych	Lędyczek	Węgorzewo	3,95	11,31
Razem Obręb Lędyczek			3,95	11,31
Razem Nadleśnictwo Okonek			3,95	11,31

W roku bieżącym, na wniosek Nadleśnictwa Okonek, za zgodą Dyrektora RDLP w Pile, dokonano korekty granicy BUP nr IV, na skutek czego zmniejszeniu uległa jego docelowa powierzchnia (do 27,72ha).

W kolejnym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Okonek rozpocznie realizację dwóch nowych bloków upraw pochodnych *in situ*: nr VI PSO na powierzchni docelowej 32,69ha w leśnictwie Lędyczek (WDN 73i) oraz nr VII PBK na powierzchni docelowej 8,81ha (WDN 351k, 358b).

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych

Zmiany wielkości zasobów drzewnych pokazują poniższe zestawienia

- **Zestawienie nr 24:** *Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew dla Obrębu Lędyczek*
 - Załącznik nr 18 do niniejszej analizy.
- **Zestawienie nr 25:** *Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew dla Obrębu Okonek*
 - Załącznik nr 19 do niniejszej analizy.
- **Zestawienie nr 26:** *Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew dla Nadleśnictwa Okonek* – Załącznik nr 20 do niniejszej analizy.

Mimo wykonania pozyskania grubizny w minionym dziesięcioleciu w rozmiarze planowanym, tj. 680033m³, nastąpił wzrost zapasu o 519366m³, co stanowi 15,4% zapasu początkowego. Średnia zasobność wzrosła o 36m³, co stanowi 13,9% średniej zasobności na początku dziesięciolecia. Zasoby drzewne So, Db, Brz, Ol liczone wg gatunków panujących wzrosły w trakcie dziesięciolecia. Spadł natomiast zapas Bk, przy czym w analizie tego gatunku wg udziału rzeczywistego, widoczny jest jego wzrost; powyższe wynika z kontynuacji cięć odnowieniowych w buczynach oraz domieszkowego występowania buka w drzewostanach innych gatunków. Obniżył się też zapas dęba liczony wg gatunków rzeczywistych w drzewostanach innych gatunków, gdzie stanowił on domieszkę. Rzeczywisty udział poszczególnych gatunków liściastych w skali nadleśnictwa jest wyższy, ponieważ występują one też w uprawach i młodnikach, które nie wykazują miąższości grubizny.

3.2. Jakość upraw i młodników

Jak wynika z zestawień nr 14-16 – Tabela XI – 99% upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ma skład gatunkowy zgodny ze stanem pożądanym, jedynie 3,21ha ma skład częściowo zgodny.

Zestawienia nr 17-19 – Tabela XII – pokazują, że jakość zinwentaryzowanych odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych jest dobra.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasów

W nadleśnictwie prowadzony jest stały monitoring stanu sanitarnego lasu, zgodnie z wymogami IOL, zaleceniami ZOL oraz RDLP, a pojawiający się posusz zasiedlony oraz wywroty i złomy są na bieżąco usuwane.

Rozmiar pozyskanych posuszu, wywrotów i złomów w minionym 10-leciu przedstawiał się zgodnie z danymi zestawionymi poniżej:

Zestawienie nr 27: Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w latach 2011-2021 w Nadleśnictwie Okonek w rozbiu na obręby leśne (w m³ grubizny):

Rok	Posusz [m ³]			Wywroty i złomy [m ³]			Posusz, wywroty i złomy - ogółem
	Obręb leśny		Razem	Obręb leśny		Razem	
	Lędyczek	Okonek		Lędyczek	Okonek		
2011	378	1 056	1 434	215	1 127	1 342	2 776
2012	308	1 911	2 219	110	1 563	1 673	3 892
2013	184	1 188	1 372	60	551	610	1 982
2014	107	567	673	433	4 476	4 909	5 582
2015	540	2 117	2 657	237	2 372	2 610	5 267
2016	300	1 843	2 143	212	2 786	2 998	5 141
2017	490	1 524	2 014	162	956	1 118	3 133
2018	83	862	945	25	312	337	1 282
2019	286	796	1 082	103	529	632	1 714
2020	800	2088	2 888	60	307	368	3 256
Razem	3 476	13 951	17427	1 618	14 979	16 597	34 024

Stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Okonek można uznać za dobry. W całym dziesięcioleciu wystąpiła konieczność wykonania jednego zrębu sanitarnego, na powierzchni 2,69ha w drzewostanie świerkowym – na skutek działania silnych wiatrów. W 2014r. na skutek działania silnych wiatrów pozyskano największą ilość wywrotów i złomów – prawie 5 tys.m³. Razem w dziesięcioleciu usunięto 34024m³ grubizny posuszu, wywrotów i złomów, co stanowi 5% ogólnej masy pozyskanej grubizny.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W latach 2011-2020 Nadleśnictwo Okonek zalesiło 0,35ha gruntów nieleśnych (N) w oddz. 84k-01 Leśnictwa Walmy (Obręb Lędyczek). Była to jedyna pozycja planowa w tym zakresie i została zrealizowana w 2013r.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

5.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

Rozmiar zaistniałych szkód od zwierzyny przedstawiają poniższe zestawienia:

Zestawienie nr 28: Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo w latach 2011-2020 z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód dla Obrębu Lędyczek:

Rok okresu minionego	Stopnie uszk.	Pow. z uszkodz. w stopniach [ha]		Pow. wykonanych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykonanych grodzień [ha]
		uprawy	młodniki		
1	2	3	4	5	6
2011	11-20%	45,53	100,75	1,61	19,46
	21-50%	27,95	82,35		
	>50%	9,47	12,06		
2012	21-40%	3,27	41,16	2,70	18,29
	>40%	15,08	31,29		
2013	21-40%	32,10	35,26	0,67	49,02
	>40%	20,37	19,46		
2014	21-40%	24,58	60,11	3,26	37,59
	>40%	7,97	20,01		
2015	21-40%	23,73	32,74	1,29	20,62
	>40%	16,32	19,71		
2016	21-40%	45,10	21,08	1,27	22,73
	>40%	2,98	22,77		
2017	21-40%	9,95	24,47	0,87	18,48
	>40%	0,00	22,13		
2018	21-40%	13,32	22,64	0,41	24,39
	>40%	0,00	21,50		
2019	21-40%	16,16	18,51	3,38	38,53
	>40%	0,00	16,86		
2020	21-40%	9,28	16,16	1,03	10,34
	>40%	0,00	18,26		
Średniorocznie	21-40%	20,54	35,45	1,65	25,95
	>40%	7,22	20,41		

Zestawienie nr 29: Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo w latach 2011-2020 z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód dla Obrębu Okonek.

Rok okresu minionego	Stopnie uszk.	Pow. z uszkodz. w stopniach [ha]		Pow. wykonanych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykonanych grodzień [ha]
		uprawy	młodniki		
1	2	3	4	5	6
2011	11-20%	93,69	151,99	4,15	34,81
	21-50%	160,97	124,78		
	>50%	39,60	35,32		
2012	21-40%	110,44	98,75	8,06	32,29
	>40%	86,47	61,44		
2013	21-40%	66,11	164,28	2,04	51,03
	>40%	22,99	61,45		
2014	21-40%	68,85	168,74	2,28	47,41
	>40%	73,17	56,70		
2015	21-40%	66,20	141,22	0,54	70,95
	>40%	92,79	71,15		
2016	21-40%	67,83	124,06	2,04	61,26
	>40%	98,01	60,35		
2017	21-40%	39,80	91,63	0,93	71,34
	>40%	101,07	60,24		
2018	21-40%	38,26	87,50	0,51	73,54
	>40%	78,44	39,92		
2019	21-40%	35,18	41,72	7,66	42,61
	>40%	64,03	41,68		
2020	21-40%	48,49	37,21	1,77	32,31
	>40%	50,31	40,49		
Średniorocznie	21-40%	70,21	107,99	3,00	51,76
	>40%	70,69	52,87		

Zestawienie nr 30: Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo w latach 2011-2020 z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód dla Nadleśnictwa Okonek.

Rok okresu miniego	Stopnie uszk.	Pow. z uszkodz. w stopniach [ha]		Pow. wykonanych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykonanych grodzień [ha]
		uprawy	młodniki		
1	2	3	4	5	6
2011	11-20%	139,22	252,74	5,76	54,27
	21-50%	188,92	207,13		
	>50%	49,07	47,38		
2012	21-40%	113,71	139,91	10,76	50,58
	>40%	101,55	92,73		
2013	21-40%	98,21	199,54	2,71	100,05
	>40%	43,36	80,91		
2014	21-40%	93,43	228,85	5,54	85,00
	>40%	81,14	76,71		
2015	21-40%	89,93	173,96	1,83	91,57
	>40%	109,11	90,86		
2016	21-40%	112,93	145,14	3,31	83,99
	>40%	100,99	83,12		
2017	21-40%	49,75	116,10	1,80	89,82
	>40%	101,07	82,37		
2018	21-40%	51,58	110,14	0,92	97,93
	>40%	78,44	61,42		
2019	21-40%	51,34	60,23	11,04	81,14
	>40%	64,03	58,54		
2020	21-40%	57,77	53,37	2,80	42,65
	>40%	50,31	58,75		
Średniorocznie	21-40%	90,76	143,44	4,65	77,70
	>40%	77,91	73,28		

Średnioroczny rozmiar poprawek (4,65ha) w odniesieniu do średniorocznego rozmiaru odnowień w mijającym dziesięcioleciu (101,88ha) kształtuje się na poziomie 4,6%. Dodatkowo, na powierzchniach innych niż uprawy i młodniki, w całym nadleśnictwie zainwentaryzowano łącznie uszkodzenia od zwierzyny na powierzchni 411,97ha w dziesięcioleciu (głównie w podsadzeniach). Szkody od zwierzyny są, na równi z czynnikami pogodowymi, główną przyczyną determinującą rozmiar wykonanych w byłym dziesięcioleciu poprawek. Dlatego też Nadleśnictwo Okonek zmuszone jest podejmować ciągle działania mające na celu ograniczenie szkód od zwierzyny, poprzez:

- grodzenie domieszek lub całych upraw,
- chemiczne zabezpieczanie upraw i młodników,
- wykładanie drzew zgryzowych,
- indywidualną ochronę

Rozmiar wykonanego w minionym dziesięcioleciu zabezpieczenia upraw i młodników przed zwierzyną wg metody ochrony przedstawiają poniższe zestawienia:

- **Zestawienie nr 31:** Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2011-2020 dla Obrębu Lędyczek – Załącznik nr 21 do niniejszej analizy
- **Zestawienie nr 32:** Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2011-2020 dla Obrębu Okonek – Załącznik nr 22 do niniejszej analizy
- **Zestawienie nr 33:** Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2011-2020 dla Nadleśnictwa Okonek – Załącznik nr 23 do niniejszej analizy

Najbardziej skuteczną ochronę zapewnia gradzenie, które mimo początkowych wysokich nakładów, daje w dłuższej perspektywie lepsze efekty i niższy koszt wyprowadzenia bardzo dobrej uprawy (brak poprawek, krótszy okres pielęgnacji uprawy, brak kosztów innego sposobu zabezpieczania przed zwierzyną).

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Obszar Nadleśnictwa Okonek zaliczony został do II kategorii zagrożenia pożarowego, tak jak w poprzednim dziesięcioleciu. Zagrożenie pożarowe na terenie Nadleśnictwa Okonek związane jest przede wszystkim z penetracją lasów przez ludność w okresie zbioru jagód i grzybów. Dodatkowe zagrożenie stwarza lokalizacja na terenie nadleśnictwa dwóch dróg krajowych: nr 11 i nr 22, a także linii kolejowej nr 405 Piła – Ustka. Do roku 2015 system zabezpieczenia pożarowego oparty był na miejscowym PAD, prowadzącym obserwację za pomocą kamery telewizyjnej. Od roku 2016 Nadleśnictwo Okonek funkcjonuje w ramach zintegrowanego PAD w Złotowie.

W latach 2011-2020 na terenie nadleśnictwa powstało ogółem 21 pożarów lasów o łącznej powierzchni 3,51ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wyniosła 0,17ha.

Ilość pożarów na terenie Nadleśnictwa Okonek w poszczególnych latach minionego okresu w rozbiciu na przyczyny ich powstania oraz wielkość pożaru przedstawia szczegółowo poniższe zestawienie:

- **Zestawienie nr 34:** Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2011-2020 wg przyczyn powstania i wielkości w Nadleśnictwie Okonek – Załącznik nr 24 do niniejszej analizy.

5.3. Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

Zgodnie z opracowaniem ZOL w Szczecinku, na terenie Nadleśnictwa Okonek znajduje się obszar zagrożony od szkodników pierwotnych sosny (ogniska gradacyjne) w oddz.114-116, 137-139, 158-160 leśnictwa Brokęcino oraz w oddz. 117, 182 leśnictwa Marianowo w Obrębie Okonek. Prowadzone w minionym dziesięcioleciu prace prognostyczne nie wykazały ilości szkodników pierwotnych sosny wymagających

zwalczania chemicznego. Uszkodzenia od szkodników pierwotnych wystąpiły jedynie w dębie - oprysk na piędzika przedzimka na łącznej powierzchni 108,14ha wykonano w 2012r. i 2013r. Uszkodzenia od chrabąszcza majowego będące dużym problemem w latach 2001-2010, w minionym dziesięcioleciu wystąpiły w znacznie mniejszym stopniu; największy ich rozmiar zanotowano w 2016r. na powierzchni 8,73ha (zbiór imago na powierzchni 3,21ha). Dużym problemem były patogeny korzeniowe, które powodowały osłabienie drzewostanów (zwłaszcza na gruntach porolnych, stanowiących w nadleśnictwie około 28%) - nadleśnictwo rokrocznie prowadziło zabezpieczanie pni biopreparatem w celu przyspieszenia ich rozkładu (łącznie w dziesięcioleciu na powierzchni 638ha). Ponadto,

w uprawach i młodnikach ze szkodami od patogenów korzeniowych, a co za tym idzie, zasiedlanych przez szkodniki wtórne (głównie smolika), usuwano

i spalano zasiedlone drzewka, średniorocznie na powierzchni około 14ha.

W starszych osłabionych drzewostanach zasiedlanych głównie przez przyplaszczka granatka, systematycznie spalano zebraną zasiedloną korę. Ponadto konieczne było usunięcie posuszu zasiedlonego przez kornika drukarza (zgodnie z wytycznymi ZOL dodatkowo korowano pniaki i spalano korę oraz zasiedlone przez inne szkodniki wtórne drobne gałęzie). Największy rozmiar uszkodzeń od kornika drukarza (i jego zwalczania) odnotowano

w 2017r. na powierzchni około 193ha (całkowita powierzchnia wydzielen).

5.4. Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska

Na terenie Nadleśnictwa Okonek w mijającym dziesięcioleciu nie zanotowano szkód w wyniku skażenia środowiska. Nasilającym się problemem jest jednak zaśmiecanie lasu - nadleśnictwo w ubiegłym okresie pozbięta i wywiozło z lasu około 337m³ śmieci.

5.5. Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

Czynniki pogodowe w znacznym stopniu wpłynęły na stan sanitarny lasów Nadleśnictwa Okonek w mijającym dziesięcioleciu. Najważniejsze z nich to: silne wiatry, wahania poziomu wód gruntowych, susze oraz przymrozki (zwłaszcza późne). Największy rozmiar usuniętych wywrotów i złomów odnotowano w 2014r., gdy na skutek działania silnych wiatrów powstały powierzchniowe uszkodzenia drzewostanów w leśnictwach Wilcze Laski i Marianowo. Pozyskano wtedy prawie 5 tys. m³ grubizny wywrotów i złomów. Długotrwałe susze, zwłaszcza wiosenne, przyczyniły się do osłabienia kondycji upraw, a późne przymrozki nie tylko wpłynęły negatywnie na jakość odnowienia, ale wydłużyły też okres od założenia gniazd dębowych do cięcia uprzętającego. Najwyższy rozmiar uszkodzeń od przymrozków w mijającym dziesięcioleciu odnotowano w 2019r. na powierzchni 300,22ha (przymrozki późne). W tym samym roku odnotowano też najwyższy rozmiar uszkodzeń na skutek wahań poziomu wody (27,44ha). W ostatnich latach najsilniej uwidocznił się problem braku stabilności świerka i silne opanowywanie tego gatunku przez kornika drukarza. W roku bieżącym zaobserwowano masowo pojawiający się posusz bukowy - w obu przypadkach winne są duże wahania poziomu wody i niedobór opadów, zwłaszcza w okresie wczesnowiosennym.

6. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

6.1. Pozyskanie choinek

W mijającym dziesięciolecie prowadzono pozyskanie choinek głównie na potrzeby lokalnej ludności (średniorocznie około 80szt.).

6.2. Użytkowanie runa leśnego

Nadleśnictwo Okonek w ostatnim dziesięcioleciu nie wydawało pozwoleń na pozyskanie płodów runa leśnego – pozyskanie prowadzone jest jedynie przez miejscową ludność na potrzeby własne.

6.3. Użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych

Na wszelki rodzaj użytkowania gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Okonek sporządzane są stosowne umowy dzierżawy lub najmu.

6.4. Wyniki gospodarki łowieckiej

6.4.1. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Od roku 1994 na podstawie Decyzji Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19 grudnia 1994r., Nadleśnictwo Okonek zarządza Ośrodkiem Hodowli Zwierzyny nr 2 „Brokęcino-Bagnisko”. Ponadto nadzoruje gospodarkę łowiecką na dwóch obwodach łowieckich dzierżawionych tj. obwodzie nr 1 - Koło Łowieckie „Słonka” Koszalin oraz obwodzie nr 7 - Koło Łowieckie „Łoś” Okonek. Na obszarze nadleśnictwa znajdują się obwody zarządzane przez sąsiednie nadleśnictwa:

- obwód nr 6 – Koło Łowieckie „Myśliwiec” Debrzno, zarządzane przez Nadleśnictwo Lipka,
- obwód nr 8 – Koło Łowieckie „Wadera” Okonek, zarządzane przez Nadleśnictwo Jastrowie,
- obwód nr 313, 317 – Koło Łowieckie „Żubr” Szczecinek, zarządzane przez Nadleśnictwo Czarne Człuchowskie,
- obwód nr 316 – Koło Łowieckie „Orzeł” Człuchów, zarządzane przez Nadleśnictwo Człuchów,
- obwód nr 124 - Koło Łowieckie „Ostoja”, zarządzane przez Nadleśnictwo Czarnobór,
- obwód nr 14 – Koło Łowieckie „Brac Leśna” zarządzane przez Nadleśnictwo Jastrowie.

Zarówno granica OHZ jak i pozostałych obwodów łowieckich ulegną zmianie w 2021r., zgodnie z ustawą Prawo łowieckie (z późniejszymi zmianami).

Obszar Nadleśnictwa Okonek został zaliczony do II Rejonu Hodowlanego.

Całkowita powierzchnia obszaru OHZ to ponad 12 tys.ha, z czego około 8,7tys.ha (72%) to powierzchnie zajęte przez grunty leśne. W granicach obwodu łowieckiego znajdują się tereny po byłym poligonie wojskowym Okonek.

Charakterystykę obwodów łowieckich Nadleśnictwa Okonek przedstawia poniższe zestawienie:

Zestawienie nr 35 – Kategoryzacja obwodów łowieckich

Lp.	Nr obwodu	Koło Łowieckie	Powierzchnia [ha]				Kategoria jakościowa obwodu
			leśna	polna	wyłączona	ogółem	
1	2	OHZ Nadleśnictwo Okonek	8 784	3 065	351	12 200	b.dobra
2	1	KŁ "Słonka" Koszalin	412	4 973	280	5 665	średnia
3	7	KŁ nr 2 "Łoś" Okonek	5 008	2 993	493	8 494	dobra
R-m:			14 204	11 031	1 124	26 359	

6.4.2. Inwentaryzacja liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich.

Liczebność zwierzyny określana na podstawie inwentaryzacji, w zestawieniu z realizacją rocznych planów łowieckich w kolejnych latach minionego okresu, przedstawiają poniższe zestawienia sporządzone dla poszczególnych gatunków zwierzyny:

Zestawienie nr 36 - Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2011-2020:

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego			R-m
		2	1	7	
2011/2012	inw. [szt.]	350	34	120	504
	plan [szt.]	170	20	53	243
	wyk. [szt.]	145	14	53	212
	% wyk.	85	70	100	87
2012/2013	inw. [szt.]	403	34	118	555
	plan [szt.]	170	20	64	254
	wyk. [szt.]	162	20	64	246
	% wyk.	95	100	100	97
2013/2014	inw. [szt.]	367	51	121	539
	plan [szt.]	180	25	72	277
	wyk. [szt.]	165	24	72	261
	% wyk.	92	96	100	94
2014/2015	inw. [szt.]	390	58	148	596
	plan [szt.]	216	30	100	346

	wyk. [szt.]	200	29	99	328
	% wyk.	93	97	99	95
2015/2016	inw. [szt.]	370	58	155	583
	plan [szt.]	253	53	136	442
	wyk. [szt.]	231	50	136	417
	% wyk.	91	94	100	94
2016/2017	inw. [szt.]	617	65	356	1038
	plan [szt.]	197	53	163	413
	wyk. [szt.]	187	49	157	393
	% wyk.	95	92	96	95
2017/2018	inw. [szt.]	530	60	275	865
	plan [szt.]	170	50	114	334
	wyk. [szt.]	116	45	113	274
	% wyk.	68	90	99	82
2018/2019	inw. [szt.]	474	55	270	799
	plan [szt.]	150	50	115	315
	wyk. [szt.]	137	46	114	297
	% wyk.	91	92	99	94
2019/2020	inw. [szt.]	470	55	206	731
	plan [szt.]	130	50	100	280
	wyk. [szt.]	121	50	85	256
	% wyk.	93	100	85	91
2020/2021	inw. [szt.]	445	55	205	705
	plan [szt.]	130	50	100	280
	wyk. [szt.]	130	50	100	280
	% wyk.	100	100	100	100
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	442	53	197	692
	plan [szt.]	177	40	102	319
	wyk. [szt.]	159	38	99	296
	% wyk.	90	94	98	93
Stan docelowy WŁPH		320	20	180	520
bilans końcowy		125	35	25	185

W minionym okresie OHZ 2 w nadzorowanych obwodach łowieckich nastąpił wzrost pozyskania jeleni z 212 szt. w sezonie 2011/2012 do 280 szt. w sezonie 2020/2021. Najwyższy poziom osiągnęło ono w 2015 r. i wyniosło 417 szt.

Zestawienie nr 37 - Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego sarny w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2011-2020:

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego			R-m
		2	1	7	
2011/2012	inw. [szt.]	500	252	216	968
	plan [szt.]	100	63	55	218
	wyk. [szt.]	88	42	45	175
	% wyk.	88	67	82	80
2012/2013	inw. [szt.]	502	190	258	950
	plan [szt.]	66	52	45	163
	wyk. [szt.]	65	52	46	163
	% wyk.	98	100	102	100
2013/2014	inw. [szt.]	547	275	321	1143
	plan [szt.]	70	80	50	200
	wyk. [szt.]	67	72	50	189
	% wyk.	96	90	100	95
2014/2015	inw. [szt.]	518	275	352	1145
	plan [szt.]	100	82	62	244
	wyk. [szt.]	101	85	62	248
	% wyk.	101	104	100	102
2015/2016	inw. [szt.]	417	275	335	1027
	plan [szt.]	110	82	70	262
	wyk. [szt.]	109	76	71	256
	% wyk.	99	93	101	98
2016/2017	inw. [szt.]	960	275	352	1587
	plan [szt.]	109	82	65	256
	wyk. [szt.]	100	76	65	241
	% wyk.	92	93	100	94
2017/2018	inw. [szt.]	760	280	350	1390
	plan [szt.]	130	59	62	251
	wyk. [szt.]	123	56	62	241
	% wyk.	95	95	100	96
2018/2019	inw. [szt.]	484	200	250	934
	plan [szt.]	125	55	60	240
	wyk. [szt.]	102	49	58	209
	% wyk.	82	89	97	87

2019/2020	inw. [szt.]	696	200	230	1126
	plan [szt.]	125	55	60	240
	wyk. [szt.]	106	56	40	202
	% wyk.	85	102	67	84
2020/2021	inw. [szt.]	627	150	230	1007
	plan [szt.]	115	41	50	206
	wyk. [szt.]	115	41	50	206
	% wyk.	100	100	100	100
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	601	237	289	1128
	plan [szt.]	105	65	58	228
	wyk. [szt.]	98	61	55	213
	% wyk.	93	93	95	93
Stan docelowy WŁPH		615	26	295	936
bilans końcowy		12	124	-65	71

Pozyskanie saren w OHZ 2 oraz w nadzorowanych obwodach w mijającym 10-leciu utrzymywało się na podobnym poziomie. Jedynie w sezonie 2012/2013 zaplanowano i wykonano pozyskanie saren na najniższym poziomie – 163szt.

Zestawienie nr 38 - Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego dzika w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2011-2020:

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego			R-m
		2	1	7	
2011/2012	inw. [szt.]	230	63	103	396
	plan [szt.]	240	70	110	420
	wyk. [szt.]	214	41	100	355
	% wyk.	89	59	91	85
2012/2013	inw. [szt.]	220	70	92	382
	plan [szt.]	200	70	95	365
	wyk. [szt.]	198	43	95	336
	% wyk.	99	61	100	92
2013/2014	inw. [szt.]	220	75	106	401
	plan [szt.]	220	75	120	415
	wyk. [szt.]	215	28	90	333
	% wyk.	98	37	75	80
2014/2015	inw. [szt.]	369	75	98	542
	plan [szt.]	300	75	108	483

	wyk. [szt.]	299	71	94	464
	% wyk.	100	95	87	96
2015/2016	inw. [szt.]	283	75	100	458
	plan [szt.]	330	100	170	600
	wyk. [szt.]	319	74	164	557
	% wyk.	97	74	96	93
2016/2017	inw. [szt.]	228	75	110	413
	plan [szt.]	250	77	130	457
	wyk. [szt.]	254	73	139	466
	% wyk.	102	95	107	102
2017/2018	inw. [szt.]	182	60	110	352
	plan [szt.]	280	60	130	470
	wyk. [szt.]	277	59	130	466
	% wyk.	99	98	100	99
2018/2019	inw. [szt.]	78	23	45	146
	plan [szt.]	220	60	130	410
	wyk. [szt.]	215	63	128	406
	% wyk.	98	105	98	99
2019/2020	inw. [szt.]	80	23	45	148
	plan [szt.]	170	60	110	340
	wyk. [szt.]	212	72	126	410
	% wyk.	125	120	115	121
2020/2021	inw. [szt.]	60	17	40	117
	plan [szt.]	136	45	136	317
	wyk. [szt.]	136	45	136	317
	% wyk.	100	100	100	100
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	195	56	85	336
	plan [szt.]	235	69	124	428
	wyk. [szt.]	234	57	120	411
	% wyk.	100	82	97	96
Stan docelowy WŁPH		9	1	5	15
bilans końcowy		51	16	35	102

Największy rozmiar planu i zarazem wykonania odstrzału tego gatunku miał miejsce w sezonie 2015/2016. Duża presja tego gatunku na uprawy rolne wymagała podejmowania skutecznych działań mających na celu ograniczenie szkód w tych uprawach.

- **Zestawienie nr 39:** Zbiorcze zestawienie analizy inwentaryzacji stanu ilościowego zwierzyny wg gatunków w kontekście realizacji rocznych planów

łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2011-2020 – Załącznik nr 25 do niniejszej analizy. Nadleśnictwo Okonek gospodaruje zwierzyną na terenie OHZ LP oraz sprawuje nadzór nad gospodarką zwierzyny prowadzoną przez koła łowieckie, poprzez bieżące monitorowanie stanów populacji zwierzyny, co znajduje odzwierciedlenie podczas konstrukcji rocznych planów łowieckich i kontrolowanie prawidłowej realizacji odstrzałów zwierzyny.

6.4.3. Uszkodzenia powodowane przez zwierzynę łowną i profilaktyka ochrony lasu przed szkodami

W analizowanym okresie, działania nadleśnictwa skierowane były głównie na poprawę warunków bytowania zwierzyny oraz na ograniczenie szkód w uprawach i młodnikach oraz w uprawach rolnych.

Na terenie OHZ nr 2 „Brokęcino-Bagnisko” znajduje się ponad 20 ha poletek łowieckich, blisko 8 ha zagospodarowanych łąk śródleśnych i przyleśnych a także ponad 100 szt. ambon.

Realizacja planów łowieckich w OHZ 2 oraz w obwodach nadzorowanych wyniosła średnio 94% dla jelenia oraz 93% dla sarny i 96% dla dzika. Trudności w pełnej realizacji planów rocznych uwarunkowana była głównie warunkami pogodowymi, np. w 2017r. długotrwałe i obfite opady deszczu spowodowały rozproszenie rykowiska oraz niedostępność łowiska w OHZ 2. Jak wspomniano wcześniej, szkody od zwierzyny determinują rozmiar wykonywanych poprawek oraz jakość odnowień. Ochrona przed szkodami to działanie kosztowne – w ogólnych kosztach ochrony lasu koszty zabezpieczania przed zwierzyną stanowiły w minionym dziesięcioleciu średniorocznie około 86%.

6.4.4. Zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczenia przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych.

Charakter zmian jakie zaszły w składach gatunkowych upraw oddają poniższe zestawienia:

- **Zestawienie nr 40:** *Tabela Va – Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu dla Obrębu Lędyczek wg stanu na 01.01.2021r. – Załącznik nr 26 do niniejszej analizy*
- **Zestawienie nr 41:** *Tabela Va – Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu dla Obrębu Okonek wg stanu na 01.01.2021r. – Załącznik nr 27 do niniejszej analizy*
- **Zestawienie nr 42:** *Tabela Va – Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa Okonek wg stanu na 01.01.2021r. – Załącznik nr 28 do niniejszej analizy*

W celu oceny ewentualnego ograniczenia przez zwierzynę pożądanego składu gatunkowego upraw, porównano udział głównych gatunków w Ia i Ib klasie wieku. Z powyższych zestawień wynika, że nie można mówić o wyraźnym zniekształceniu składów gatunkowych upraw. Udział w klasach wieku Ia/Ib wynosi odpowiednio dla

SO 68%/66%; DB 13%/14%; BK 5%/3%. Dodatkowo, biorąc pod uwagę duży udział DB (245,33ha) oraz BK (219,66ha) w KO, można przyjąć, że wpływ uszkodzeń przez zwierzyne na zniekształcenie składów gatunkowych upraw w mijającym dziesięcioleciu, dzięki zastosowanym działaniom ochronnym (głównie dzięki gradzeniu domieszek liściastych lub całych upraw), nie był znaczący. Potwierdzają to dane przedstawione w Tabeli XII.

7. Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody i Planów ochrony

7.1. Omówienie wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Okonek na okres 01.01.2011r.–31.12.2020r. zawiera jedynie kierunkowe działania do realizacji:

- kształtowanie stosunków wodnych,
- kształtowanie granicy polno – leśnej,
- kształtowanie strefy ekotonowej,
- zabiegi ochronne w szczególnie cennych obiektach przyrodniczych,
- ochrona różnorodności biologicznej,
- promocja i edukacja ekologiczna oraz turystyka i rekreacja.

W latach 2011 - 2012 Nadleśnictwo Okonek w ramach projektu „Zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” zbudowało siedem zastawek oraz oczyściło staw. W roku 2019 nadleśnictwo rozpoczęło realizację kolejnego projektu w ramach CKPŚ: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu oraz przeciwdziałaniu erozji wodnej na terenach nizinnych” obejmującego budowę czternastu obiektów (zastawki i przepusty) oraz odbudowę stawu.

Kształtowanie granicy polno-leśnej przy obecnym braku podaży gruntów do zalesienia wokół niewielkich kompleksów leśnych wśród gruntów obcej własności, realizowano w ograniczonym stopniu.

Kształtowanie stref ekotonowych odbywa się zgodnie z wytycznymi RDLP Piła w tym zakresie (ZS.6003.2-3.2016.RW).

W latach 2012-2013 w ramach programu CKPŚ „Rekultywacja na cele przyrodnicze terenów zdegradowanych, poligonowych i powojkowych zarządzanych przez PGL LP” Nadleśnictwo Okonek realizowało zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem nr 11/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 6.07.2012r. Polegały one na usuwaniu nalotu drzew i krzewów na siedliskach przyrodniczych na terenie rezerwatu „Wrzosowiska w Okonku”. Zadania wykonane w ramach realizacji zatwierdzonych PO i PZO omówione zostaną w pkt. 7.2.

Wg stanu na 01.01.2011r. na terenie nadleśnictwa istniały cztery pomniki przyrody: dwa dęby szypułkowe i jeden buk zwyczajny oraz głąz narzutowy. W 2014 roku, na wniosek Nadleśnictwa Okonek, powołany został nowy pomnik przyrody – buk zwyczajny „Komendant”, znajdujący się w sąsiedztwie strzelnicy artyleryj-

skiej byłego poligony wojskowego. Nadleśnictwo Okonek corocznie prowadzi przegląd i ocenę stanu pomników przyrody.

Nadleśnictwo Okonek corocznie monitoruje stan stanowisk gatunków objętych ochroną prawną oraz ewidencjonuje nowe stwierdzone stanowiska.

Ochrona bioróżnorodności biologicznej realizowana jest w oparciu o aktualne zasady i instrukcje obowiązujące w LP, ze szczególnym naciskiem na różnorodność składów gatunkowych nowo zakładanych upraw. Ponadto w ramach projektu „Poprawa warunków bytowania ptactwa wodno-błotnego wzdłuż rzeki Gwdy na terenie RDLP w Pile” nadleśnictwo wystawiło kosze lęgowe dla ptactwa oraz prowadziło odłów norki amerykańskiej do celów badawczych (PAN Białowieża).

W ostatnich dwóch latach, równoległe do prowadzonych prac urzędniowych, nadleśnictwo zleciło wykonanie weryfikacji siedlisk przyrodniczych zarówno w Obszarze Natura 2000 „Poligon w Okonku” jak i poza nim (z wyłączeniem terenu w zasięgu Obszarów Natura 2000 „Dolina Debrzynki” i „Dolina Szczyry”). Działalność edukacyjną Nadleśnictwo Okonek prowadziło w oparciu o posiadaną bazę edukacyjno-turystyczną, skupiając się na ludności miejscowej. Były to głównie zajęcia w „Leśnej klasie”, w szkołach i przedszkolach oraz spotkania z leśnikiem w terenie. Ponadto nadleśnictwo było organizatorem imprez cyklicznych (coroczny Leśny rajd rowerowy, Cross na wrzosach) lub współorganizatorem lokalnych przedsięwzięć (np. Ekoma-jówka).

Ze względu na specyfikę posiadanej infrastruktury turystycznej (brak bazy noclegowej), działalność Nadleśnictwa Okonek w tym zakresie ograniczała się do udostępniania lasu poprzez ścieżki edukacyjne oraz szlaki pieszo-rowerowe. Na początku dziesięciolecia nadleśnictwo dysponowało: „Leśną Klasą” z miniarboretum i ścieżkami edukacyjnymi „Nad Jeziorem Leśnym” oraz „W dolinie pięciu rzek”, przekształconą w 2018r. W 2012r., wykorzystując ukształtowanie terenu po działalności wojskowej, nadleśnictwo utworzyło punkt widokowy przy rezerwacie „Wrzosowiska w Okonku”, wraz z przystankami edukacyjnym i wiatą rekreacyjną. W roku 2016 na terenie nadleśnictwa, z funduszy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, postawiono infrastrukturę dla rowerzystów na Transwielkopolskiej Trasie Rowerowej. W ramach projektu „Utworzenie 21 przystanków edukacyjnych na terenie Nadleśnictwa Okonek z zastosowaniem narzędzi IT w celu zwiększenia liczby osób korzystających oraz ich wiedzy o środowisku i znaczeniu wody” finansowanego przez WFOŚiGW w Poznaniu, w 2018r. otwarto szlak rowerowo–pieszy z przystankami edukacyjnymi „W dolinie pięciu rzek”, w który włączono wcześniejszą ścieżkę edukacyjną. Ponadto w 2019r. Nadleśnictwo Okonek, wspólnie z Instytutem Pamięci Narodowej (Oddział w Poznaniu), w celu upamiętnienia ofiar byłego niemieckiego obozu

jenieckiego w Barkniewku (niem. Barkenbrügge), postawiło pamiątkowy głaz oraz tablicę informacyjną przybliżającą historię tego miejsca.

W nowym PUL Nadleśnictwo Okonek zamierza utworzyć nowe trasy turystyczne piesze i rowerowe wraz z drobną infrastrukturą na terenie rezerwatu „Wrzosowiska w Okonku”. Poza tym działania w zakresie działalności edukacyjnej i turystycznej będą podobne jak w ubiegłym dziesięcioleciu.

7.2. Omówienie wykonania zadań wynikających z zatwierdzonych Planów Ochrony.

Na terenie Nadleśnictwa Okonek leży rezerwat „Wrzosowiska w Okonku”, będący częścią Obszaru Natura 2000 „Poligon w Okonku”. Ponadto w granicach Nadleśnictwa Okonek znajduje się część Obszarów Natura 2000: „Dolina Debrzynki” (98,87ha-10,7% powierzchni obszaru) oraz „Dolina Szczyry” (30,59ha-8,8% powierzchni obszaru).

Plan Ochrony dla rezerwatu przyrody „Wrzosowiska w Okonku”, ustanowiony został Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28.08.2018 r. Główne zadania polegają m.in. na usuwaniu niepożądanego dendroflory oraz płatowym wykaszaniu wrzosowisk.

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29.06.2018 r., ustanawiające Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Poligon w Okonku” PLH30002, w odniesieniu do terenu rezerwatu jest tożsamy z powyższym, a zadania na płatach wrzosowisk poza jego granicami zapisano analogicznie. W 2019 roku Nadleśnictwo Okonek rozpoczęło realizację tych zadań i będzie je kontynuowało w nowym PUL. Ponadto w PZO zawarte są zadania dotyczące siedlisk wilgotnych oraz gatunków chronionych o istotnym znaczeniu dla wspólnoty (wilk).

Dla pozostałych obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Okonek tj. „Dolina Szczyry” oraz „Dolina Debrzynki”, plany zadań ochronnych są w trakcie tworzenia.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie.

Charakter zmian jakie zaszły w tym zakresie oddają poniższe zestawienia:

- **Zestawienie nr 43: Tabela XIII – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Obrębu Lędyczek**

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:						
			1.10.68r	1.01.79r	1.01.91r	1.01.01r	1.01.11r	1.01.21	1.01.31 r
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8223	4408	4455	4597	4624	4681	4681
2	Zasoby miąższości	tyś.m ³	963	857	822	966	1323	1480	1417
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	52	145	88	83	123	117	18
	IIb	-,-	116	224	172	176	208	174	126
	IIIa	-,-	165	248	243	255	301	271	192
	IIIb	-,-	194	295	256	295	354	363	272
	IVa	-,-	198	294	286	305	377	384	363
	IVb	-,-	224	303	281	315	378	464	383
	Va	-,-	235	325	294	307	409	465	462
	Vb	-,-	252	328	318	309	399	456	484
	VI	m ³	254	338	299	314	384	456	462
	VII i starsze	-,-	255	284	315	300	376	468	456
	KO	-,-	152	214	232	214	337	310	394
KDO	-,-		259	260	219	358	312	462	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	117	194	185	210	286	316	302
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	43	49	53	55	61	65	63
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	6,19	7,21	5,88
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	1,79	1,91	2,21	1,40	1,71	2,53	4,55
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	0,72	1,05	2,00	0,62	2,64	3,71	4,01
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	10,56	3,31	4,52	11,95	9,24	11,83

– Zestawienie nr 44: Tabela XIII – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Obrębu Okonek

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:						
			1.10.67r	1.01.77r	1.01.91r	1.01.01r	1.01.11r	1.01.21r	1.01.31r
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7230	7003	7097	7510	9839	9911	9911
2	Zasoby miąższości	tyś.m ³	902	1038	1340	1557	2065	2435	2325
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	Ila	m ³	78	95	104	101	77	127	19
	IIb	-„-	141	156	159	186	184	184	139
	IIIa	-„-	171	201	226	236	289	291	184
	IIIb	-„-	200	210	242	296	304	340	295
	IVa	-„-	198	228	267	284	341	384	339
	IVb	-„-	210	229	264	299	343	391	384
	Va	-„-	210	235	259	287	400	418	391
	Vb	-„-	277	258	270	280	398	464	415
	VI	-„-	270	348	303	274	370	449	437
	VII i starsze	-„-	238	329	338	277	369	399	474
	KO	-„-	-	242	252	194	230	280	358
KDO	-„-	-	248	241	186	263	319	359	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	125	148	189	207	210	246	233
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	48	57	60	59	60	58
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	5,70	6,06	4,79
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	Brak danych	2,08	1,68	1,44	1,87	2,69	4,03
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	Brak danych	0,86	1,69	0,61	1,97	2,96	3,15
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	5,24	7,47	3,85	4,14	9,25	10,92

– **Zestawienie nr 45: Tabela XIII – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Okonek**

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:						
			1.10.66r	1.01.77r	1.01.91r	1.01.01r	1.01.11r	1.01.21	1.01.31 r
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	Brak danych	Brak danych	11553	12108	14463	14592	14592
2	Zasoby miąższości	tyś. m ³	Brak danych	Brak danych	2163	2523	3388	3915	3742
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	Ila	m ³	Brak danych	Brak danych	97	94	91	124	19
	IIb	"-"	Brak danych	Brak danych	165	183	194	181	135
	IIIa	"-"	Brak danych	Brak danych	231	245	293	283	186
	IIIb	"-"	Brak danych	Brak danych	247	276	327	349	285
	IVa	"-"	Brak danych	Brak danych	276	291	350	384	349
	IVb	"-"	Brak danych	Brak danych	271	307	356	411	383
	Va	"-"	Brak danych	Brak danych	267	295	405	435	410
	Vb	"-"	Brak danych	Brak danych	284	287	398	460	438
	VI	"-"	Brak danych	Brak danych	301	290	373	452	449
	VII i starsze	"-"	Brak danych	Brak danych	334	281	373	434	469
	KO	"-"	Brak danych	Brak danych	245	198	253	289	370
	KDO	"-"	Brak danych	Brak danych	248	209	292	317	387
4	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	Brak danych	Brak danych	187	208	234	268	256
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	Brak danych	Brak danych	56	58	60	62	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	5,91	6,43	5,14
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	1,90	1,43	1,82	2,64	4,19
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	1,82	0,62	2,18	3,18	3,43
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	Brak danych	4,15	6,60	9,24	11,23

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Okonek wzrosła zarówno powierzchnia leśna jak i sumaryczna wielkość zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Wzrosła też przeciętna zasobność na 1 ha (zmiany w tym zakresie w poszczególnych klasach wieku obrazuje wiersz 3). Wzrósł przeciętny wiek drzewostanów, co częściowo wynika z dużego udziału powierzchniowego drzewostanów IV-V klasy wieku. Prognoza zakłada obniżenie średniego wieku drzewostanów do 60 lat, co zostanie osiągnięte m.in. przez ustalenie wieku rębności dla sosny na poziomie 100 lat. Systematycznie wzrasta w kolejnych dziesięcioleciach przyrost zasobności drzewostanów na 1 ha: od 4,15m³ brutto/ha wg stanu na 01.01.01r. do 9,40m³ brutto/ha wg stanu na 01.01.2021r.

Ryszard
Józef
Standio

Elektronicznie
podpisany przez
Ryszard Józef Standio
Data: 2020.12.23
10:37:23 +01'00'

Zestawienie nr 1

Załącznik nr 1

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Okonek w okresie 01.01.2011r. - 30.06.2020r. wg kategorii gruntów (bez współwłasności)

Obręb Leśny Lędyczek

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*								Bilans powierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tk	Tr	
Pow. wg stanu na 1.01.2011r.	4 768,7763	73,8281	1,1248	0,0000	139,1600	0,0000	0,3077	0,0000	4 983,1969
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol									0,0000
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR i WZI									0,0000
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian i podczas scalania									0,0000
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	1,5941	-0,3883	-0,0031		-0,8652		0,0870		0,4245
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP									0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol		-0,0853	-0,1066						-0,1919
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol									0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol	-0,1220	-0,1198							-0,2418
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi.	-0,0135								-0,0135
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej									0,0000
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów							-0,1655		-0,1655
Ustanowienie współwłasności									0,0000
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	0,1600	0,1900			-0,3500				0,0000
Pow. wg stanu na 30.06.2020r.	4 770,3949	73,4247	1,0151	0,0000	137,9448	0,0000	0,2292	0,0000	4 983,0087

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **L** - grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne; **Tk** - tereny komunikacyjne.

Zestawienie nr 2

Załącznik nr 2

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Okonek w okresie 01.01.2011r. - 30.06.2020r. wg kategorii gruntów (bez współwłasności)

Obręb Leśny Okonek

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*								Bilans po- wierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tk	Tr	
Pow. wg stanu na 1.01.2011r.	10 171,5938	72,2179	0,3711	48,7300	776,0600	0,8126	0,0000	3,8200	11 073,6054
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol									0,0000
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR i WZI									0,0000
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian i podczas scalania									0,0000
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	16,0486	-0,4511	0,0628	-0,7095	-14,6144				0,3364
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP									0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol									0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol									0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol	-0,3863								-0,3863
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi.									0,0000
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej									0,0000
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów									0,0000
Ustanowienie współwłasności									0,0000
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	-98,9900	99,1700						-0,1800	0,0000
Pow. wg stanu na 30.06.2020r.	10 088,2661	170,9368	0,4339	48,0205	761,4456	0,8126	0,0000	3,6400	11 073,5555

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **L** - grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne; **Tk** - tereny komunikacyjne.

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Okonek w okresie 01.01.2011r. - 30.06.2020r. wg kategorii gruntów (bez współwłasności)

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*								Bilans powierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tk	Tr	
Pow. wg stanu na 1.01.2011r.	14 940,3701	146,0460	1,4959	48,7300	915,2200	0,8126	0,3077	3,8200	16 056,8023
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR i WZI	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian i podczas scalania	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	17,6427	-0,8394	0,0597	-0,7095	-15,4796	0,0000	0,0870	0,0000	0,7609
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol	0,0000	-0,0853	-0,1066	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,1919
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol	-0,5083	-0,1198	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,6281
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarząd Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi.	-0,0135	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,0135
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	-0,1655	0,0000	-0,1655
Ustanowienie współwłasności	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	-98,8300	99,3600	0,0000	0,0000	-0,3500	0,0000	0,0000	-0,1800	0,0000
Pow. wg stanu na 30.06.2020r.	14 858,6610	244,3615	1,4490	48,0205	899,3904	0,8126	0,2292	3,6400	16 056,5642

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: **L** - grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; **R** - użytki rolne; **B** - grunty zabudowane i zubanizowane; **E** - użytki ekologiczne; **N** - nieużytki; **W** - grunty pod wodami; **Tr** - tereny różne; **Tk** - tereny komunikacyjne.

Zestawienie nr 4

Załącznik nr 4

Zmiany w stanie posiadania w zakresie współwłasności dla Nadleśnictwa Okonek w okresie 01.01.2011r. -31.12.2020r.

Lokalizacja nieruchomości			Pow. dz.	Stan na 1.01.2011r.		Stan na 30.06.2020r.	
obręb ewidencyjny	kod admin.	nr dz. ewid.		udział		udział	pow. zred.
1	2	3	4	5	6	7	8
Miasto Okonek	30-31-054-0139	383/28	0,1667	72 / 617	0,0195	/	
		383/29	0,1698	80 / 615	0,0221	/	
		383/30	0,1812	24 / 61	0,0713	/	
		383/31	0,2093	6 / 61	0,0206	/	
		383/35	0,4514	6 / 49	0,0553	/	
		383/36	0,1999	6 / 49	0,0245	/	
		383/37	0,2801	10 / 48	0,0584	/	
		383/39	0,4748	6 / 49	0,0581	/	

Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem dla Obrębu Lędyczek

ROK KALENDARZOWY	UŻYTKI												
	RĘBNE					PRZEDRĘBNE							OGÓŁEM
	HA	M3	PRZYGDONE	NIEZALICZONE	RAZEM	CZYSZCZENIA	TRZEBIĘŻE		PRZYGDONE	RAZEM			
			M3	M3	M3		HA	M3	HA	M3	HA	M3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2011	40,31	8003,57	392,17	0	8395,74	22,4	73,58	255,75	10011,59	402,63	278,15	10487,80	18883,54
2012	64,57	11362,6	43,37	0	11406	16,41	171,9	345,11	12361,05	354,94	361,52	12887,89	24293,90
2013	52,98	8741,51	795,76	38,21	9575,48	39,43	116,76	366,74	16280,66	112,24	406,17	16509,66	26085,14
2014	36,95	7739,97	255,07	17,07	8012,11	41,81	387,74	396,6	16306,71	258,56	438,41	16953,01	24965,12
2015	48,42	7627,3	374,89	7,48	8009,67	2,56	12,92	408,44	14552,76	624,32	411	15190,00	23199,67
2016	53,49	9321,29	398,94	81,63	9801,86	16,94	402,76	387,66	14324,92	284,2	404,6	15011,88	24813,74
2017	81,07	12740,6	367,21	9,64	13117,5	0	32,53	312,28	11705,05	455,06	312,28	12192,64	25310,10
2018	75,21	11540,8	362,91	81,57	11985,3	0	1,19	210,19	9553,4	76,1	210,19	9630,69	21615,99
2019	50,93	9611,36	172,06	44,41	9827,83	4	7,84	366,55	13005,95	195,33	370,55	13209,12	23036,95
2020	17,41	4118,91	207,38	303,28	4629,57	0	7,27	377,51	14380,97	585,06	377,51	14973,30	19602,87
RAZEM	521,34	90807,98	3369,76	583,29	94761,03	143,55	1214,49	3426,83	132483,06	3348,44	3570,38	137045,99	231807,02
ETAT ZA OKRES UBIEGŁY	548,65	105479		0	105479	170,78	7121	3401,16	141829		3571,94	148950	254429
% WYKONANIA	95,0	86,1			89,8	84,1	17,1	100,8	93,4		100,0	92,0	91,1

Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem dla Obrębu Okonek

ROK KALENDARZOWY	UŻYTKI												
	RĘBNE					PRZEDRĘBNE							OGÓŁEM
	HA	M3	PRZYGDNE	NIEZALICZONE	RAZEM	CZYSZCZENIA		TRZEBIĘŻE		PRZYGDNE	RAZEM		
			M3	M3	M3	HA	M3	HA	M3	M3	HA	M3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2011	100,23	18173,32	435,15	256,49	18864,96	29,66	92,81	539,23	18920,78	945,04	568,89	19958,63	38823,59
2012	132,66	20381,15	268,27	311,7	20961,12	32,25	156,97	609,41	23610,1	1978,35	641,66	25745,42	46706,54
2013	116,2	18088,45	371,50	726,16	19186,11	42,97	195,62	575,78	24538,83	1043,73	618,75	25778,18	44964,29
2014	105,8	18205,99	452,03	461,01	19119,03	35,51	246,90	677,78	22685,08	3425,65	713,29	26357,63	45476,66
2015	116,84	17667,39	453,84	420,71	18541,94	4,94	71,65	668,9	23866,66	2916,97	673,84	26855,28	45397,22
2016	157,6	20839,02	524,08	401,63	21764,73	5,37	59,29	635,1	20575,1	2930,13	640,47	23564,52	45329,25
2017	152,79	26225,27	223,90	39,51	26488,68	2,9	58,60	550,86	19673	1988,78	553,76	21720,38	48209,06
2018	149,68	29717,79	33,69	664,05	30415,53	0	17,81	364,58	17077,48	900,31	364,58	17995,60	48411,13
2019	113,51	20632,56	176,59	209,46	21018,61	0	7,27	637,25	20560,84	944,35	637,25	21512,46	42531,07
2020	75,06	16553,92	450,75	8,90	17013,57	1,31	1,86	646,77	23342,74	1870,84	648,08	25215,44	42229,01
RAZEM	1220,37	206484,86	3389,80	3499,62	213374,3	154,91	908,78	5905,66	214850,61	18944,15	6060,57	234703,5	448077,82
ETAT ZA OKRES UBIEGŁY	1283,82	215702		177	215879	188,68	6528	5872,73	203197		6061,41	209725	425604
% WYKONANIA	95,1	95,7			98,8	82,1	13,9	100,6	105,7		100,0	111,9	105,3

Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem dla Nadleśnictwa Okonek

ROK KALENDARZOWY	UŻYTKI												
	RĘBNE					PRZEDRĘBNE							OGÓŁEM
	HA	M3	PRZYGDONE	NIEZALICZONE	RAZEM	CZYSZCZENIA	TRZEBIEŻE		PRZYGDONE	RAZEM			
			M3	M3	M3		HA	M3		HA	M3	HA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2011	140,54	26176,89	827,32	256,49	27260,70	52,06	166,39	794,98	28932,37	1347,67	847,04	30446,43	57707,13
2012	197,23	31743,79	311,64	311,7	32367,13	48,66	328,87	954,52	35971,15	2333,29	1003,18	38633,31	71000,44
2013	169,18	26829,96	1167,26	764,37	28761,59	82,4	312,38	942,52	40819,49	1155,97	1024,92	42287,84	71049,43
2014	142,75	25945,96	707,1	478,08	27131,14	77,32	634,64	1074,38	38991,79	3684,21	1151,7	43310,64	70441,78
2015	165,26	25294,69	828,73	428,19	26551,61	7,5	84,57	1077,34	38419,42	3541,29	1084,84	42045,28	68596,89
2016	211,09	30160,31	923,02	483,26	31566,59	22,31	462,05	1022,76	34900,02	3214,33	1045,07	38576,40	70142,99
2017	233,86	38965,88	591,11	49,15	39606,14	2,9	91,13	863,14	31378,05	2443,84	866,04	33913,02	73519,16
2018	224,89	41258,61	396,6	745,62	42400,83	0	19	574,77	26630,88	976,41	574,77	27626,29	70027,12
2019	164,44	30243,92	348,65	253,87	30846,44	4	15,11	1003,8	33566,79	1139,68	1007,8	34721,58	65568,02
2020	92,47	20672,83	658,13	312,18	21643,14	1,31	9,13	1024,28	37723,71	2455,90	1025,59	40188,74	61831,88
RAZEM	1741,71	297292,84	6759,56	4082,91	308135,31	298,46	2123,27	9332,49	347333,67	22292,59	9630,95	371749,53	679884,84
ETAT ZA OKRES UBIEGŁY	1832,47	321181		177	321358	359,46	13649	9273,89	345026		9633,35	358675	680033
% WYKONANIA	95,0	92,6		2306,7	95,9	83,0	15,6	100,6	100,7		100,0	103,6	100,0

Zestawieni nr 8

Załącznik nr 8

Tabela IXa. Zestawienie pozyskanego drewna w ubiegłym okresie poza etatem - wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji, dla Nadleśnictwa Okonek

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	ha	m ³
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres wg lat		
2011		
2012		
2013		
2014		
2015		
2016		
2017		
2018		
2019		
2020		
Razem	0,00	0,00

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Obrębu Lędyczek

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia									Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte				pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
	Powierzchnia zredukowana [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2011	0,00	26,35			0,55	20,59		1,61		52,61	12,45	69,15	24,13	
2012	0,00	2,20	6,37		2,33	8,44	0,15	2,70		15,91	16,70	71,91	34,59	
2013	0,00		25,48	0,35	11,93	2,15	0,80	0,67		38,79	16,99	62,90	29,99	
2014			12,48		9,88			3,26		32,05	20,12	77,33	23,30	
2015			13,60		14,75			1,29		26,76	22,15	34,98	24,22	
2016	0,28		10,12		13,27			1,27		13,30	22,05	31,05	25,50	
2017	8,13		12,51		13,79			0,87		44,04	17,21	79,76	26,15	
2018			6,09		16,24			0,41		13,07	10,76	31,02	40,04	
2019			6,16		23,10			3,38		21,63	23,84	14,37	30,63	
2020			18,48		17,34			1,93		81,55	29,55	21,30	21,94	
Razem	8,41	28,55	111,29	0,35	123,18	31,18	0,95	17,39	0,00	339,71	191,82	493,77	280,49	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,00	28,55	109,37	0,35	158,39	35,70	0,60	55,45	0,00	320,83	86,63	524,47	313,37	0,00
% wykonania		100,0	101,8	100,0	77,8	87,3	158,3	31,4		105,9	221,4	94,1	89,5	

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Obębu Okonek

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia								Pielęgnowanie			Melioracje			
	otwarte				pod osłoną				poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przeredzeń	Powierzchnia zredukowana [ha]							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat															
2011		31,14			2,05	41,50	0,21	4,15		156,60	64,99	164,31	69,51		
2012		22,48	13,34		15,26	35,58	0,18	8,06		28,28	65,19	118,98	58,74		
2013			54,38		8,09	20,94	0,82	2,04		67,22	46,07	120,24	75,38		
2014			31,09		22,28	21,61		2,28		120,98	136,46	110,44	57,94		
2015			21,73		39,21		1,56	0,54		32,96	63,17	123,14	55,68		
2016			13,79		39,89		0,29	2,04		73,75	35,63	88,31	58,11		
2017			13,94		41,19		0,12	0,93		39,77	70,26	80,28	75,11		
2018			11,10		45,88	10,70	0,12	0,51		46,46	64,81	105,94	85,87		
2019			40,82		33,97			7,66		41,73	53,73	91,66	78,97		
2020			45,93		34,08			2,07		206,28	70,74	126,53	68,31		
Razem	0,00	53,62	246,12	0,00	281,90	130,33	3,30	30,28	0,00	814,03	671,05	1 129,83	683,62	0,00	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,00	53,62	256,52	0,00	393,01	116,45	0,35	137,61	0,00	822,68	436,07	987,48	784,32	0,00	
% wykonania		100,0	95,9		71,7	111,9	942,9	22,0		98,9	153,9	114,4	87,2		

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Okonek

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia									Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte				pod osłoną					gleby	upraw	młotników	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów					
										Powierzchnia zredukowana [ha]				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2011	0,00	57,49			2,60	62,09	0,21	5,76	0,00	209,21	77,44	233,46	93,64	0,00
2012	0,00	24,68	19,71		17,59	44,02	0,33	10,76	0,00	44,19	81,89	190,89	93,33	0,00
2013	0,00		79,86	0,35	20,02	23,09	1,62	2,71	0,00	106,01	63,06	183,14	105,37	0,00
2014			43,57		32,16	21,61	0,00	5,54	0,00	153,03	156,58	187,77	81,24	0,00
2015			35,33		53,96	0,00	1,56	1,83	0,00	59,72	85,32	158,12	79,90	0,00
2016	0,28		23,91		53,16	0,00	0,29	3,31	0,00	87,05	57,68	119,36	83,61	0,00
2017	8,13		26,45		54,98	0,00	0,12	1,80	0,00	83,81	87,47	160,04	101,26	0,00
2018			17,19		62,12	10,70	0,12	0,92	0,00	59,53	75,57	136,96	125,91	0,00
2019			46,98		57,07	0,00	0,00	11,04	0,00	63,36	77,57	106,03	109,60	0,00
2020			64,41		51,42	0,00	0,00	4,00	0,00	287,37	100,29	147,83	90,25	0,00
Razem	8,41	82,17	357,41	0,35	405,08	161,51	4,25	47,67	0,00	1 153,28	862,87	1 623,60	964,11	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,00	82,17	365,89	0,35	551,40	152,15	0,95	193,06	0,00	1 143,51	522,70	1 511,95	1 097,69	0,00
% wykonania		100,0	97,7	100,0	73,5	106,2	447,4	24,7		100,9	165,1	107,4	87,8	

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla Obrębu Lędyczek

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		42,55										42,55
BMŚW		71,87										71,87
LMŚW		16,88			1,89							18,77
Ogółem		131,30			1,89							133,19

TabelaXI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla Obrębu Okonek

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadle	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		62,79	2,05									64,84
BMŚW		186,25	5,10									191,35
BMW		3,82										3,82
LMŚW		8,19			0,54							8,73
LMW					0,78							0,78
LŚW			1,06									1,06
Ogółem		261,05	8,21		1,32							270,58

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla Nadleśnictwa Okonek

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		105,34	2,05									107,39
BMŚW		258,12	5,10									263,22
BMW		3,82										3,82
LMŚW		25,07			2,43							27,50
LMW					0,78							0,78
LŚW			1,06									1,06
Ogółem		392,35	8,21		3,21							403,77

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dla Obrębu Lędyczek

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (za drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	16,42	30,0	12	
	BMŚW		DB	55,63	30,0	11	
	LMŚW		BK	27,85	41,6	12	
	LMŚW		DB	55,61	39,4	12	
			9130		3,93	40,0	22
	LŚW		BK	10,44	76,4	22	
			9130		19,46	72,6	12
			9160		2,06	80,0	12
	LŚW		DB	44,28	46,7	12	
			9110		9,85	55,5	12
			9160		13,28	70,0	11
	LŚW		GB	4,43	70,0	12	
	LW		DB				
		9160		6,3	40,0	12	
			DB.S				
		9160		12,74	61,3	12	
Razem				282,28	45,8	12	
KDO	LMŚW		BK	1,21	30,0	22	
	LŚW		BK				
		9110		1,41	10,0	22	
Razem				2,62	19,2	22	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	4,40	100,0	11	
	LMŚW		BK	5,98	91,5	11	
			9110		4,37	90,3	12
	LMŚW		DB	2,14	30,0	12	
	LMŚW		SO	24,13	97,0	11	
	LŚW		BK	2,11	90,0	12	
			9110		8,07	96,1	12
			9130		9,77	92,0	12
	LŚW		DB				
		9130		3,77	100,0	12	
Razem				64,74	93,1	12	
Ogółem				349,64	54,4	12	

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dla Obrębu Okonek

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	3,44	30,0	12	
	BMŚW		DB	107,62	30,5	12	
	BMŚW		DB.B	5,90	40,0	12	
	BMW		DB	2,92	30,0	22	
	LMŚW		BK	32,08	66,8	22	
			9110		51,1	66,0	22
			9130		4,13	50,0	11
	LMŚW		DB	152,57	43,3	12	
			9110		8,58	36,7	22
			9130		6,2	60,0	11
	LMŚW		DB.B	7,69	40,0	11	
	LMW		DB	21,33	38,9	12	
			9110		5,99	30,0	12
	LMW		OL	3,39	50,0	12	
	LŚW		BK				
			9110		10,59	70,0	12
			9130		13,99	78,1	11
	LŚW		DB		83,18	38,1	12
			9110		23,88	44,3	12
			9130		2,86	50,0	12
		9160		2,58	60,0	12	
		9190		24,18	61,4	22	
	LW		BK	11,28	71,2	22	
	LW		DB	25,47	51,4	22	
Razem				610,95	46,1	12	
KDO	LMŚW		BK				
		9110		7,3	40,0	22	
	LŚW		BK				
		9110		1,84	10,0	22	
Razem				9,14	34,0	22	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	22,50	31,5	12	
	BMŚW		SO	74,76	97,3	12	
	BMW		SO	3,89	93,6	11	
	LMŚW		BK	13,54	90,8	12	
			9110		27,09	90,4	12
			9130		11,63	76,4	12
	LMŚW		DB	31,77	53,4	12	
			9110		1,31	100,0	12

		9160		5,80	90,0	12
	LMŚW		SO	89,50	97,0	12
	LMW		DB	11,96	92,0	22
	LMW		SO	1,98	100,0	11
	LŚW		BK			
		9110		13,62	92,2	12
		9130		21,63	85,0	12
	LŚW		DB	3,49	96,2	12
		9110		3,51	90,0	12
	LŚW		SO	4,36	100,0	23
	LW		DB	2,00	100,0	12
	LW		SO	3,90	90,0	13
Razem				348,24	86,1	12
Ogółem				968,33	60,4	12

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dla Nadleśnictwa Okonek

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	19,86	30,0	12	
	BMŚW		DB	163,25	30,3	12	
	BMŚW		DB.B	5,90	40,0	12	
	BMW		DB	2,92	30,0	22	
	LMŚW		BK	59,93	55,1	22	
			9110		51,1	66,0	22
			9130		4,13	50,0	11
	LMŚW		DB	208,18	42,3	12	
			9110		8,58	36,7	22
			9130		10,13	52,2	11
	LMŚW			DB.B	7,69	40,0	11
	LMW			DB	21,33	38,9	12
			9110		5,99	30,0	12
	LMW			OL	3,39	50,0	12
	LŚW			BK	10,44	76,4	22
			9110		10,59	70,0	12
			9130		33,45	74,9	12
			9160		2,06	80,0	12
	LŚW			DB	127,46	41,1	12
			9110		33,73	47,6	12
			9130		2,86	50,0	12
			9160		15,86	68,4	12
			9190		24,18	61,4	22
LŚW			GB	4,43	70,0	12	
LW			BK	11,28	71,2	22	
LW			DB	25,47	51,4	22	
		9160		6,3	40,0	12	
LW			DB.S				
		9160		12,74	61,3	12	
Razem				893,23	46,0	12	
KDO	LMŚW		BK	1,21	30,0	22	
		9110		7,3	40,0	22	
	LŚW		BK				
		9110		3,25	10,0	22	
Razem				11,76	30,7	22	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	22,50	31,5	12	
	BMŚW		SO	79,16	97,5	12	
	BMW		SO	3,89	93,6	11	
	LMŚW		BK	19,52	91,0	12	
			9110		31,46	90,4	12
			9130		11,63	76,4	12
	LMŚW		DB	33,91	52,0	12	
			9110		1,31	100,0	12
			9160		5,80	90,0	12
	LMŚW		SO	113,63	97,0	12	
	LMW		DB	11,96	92,0	22	
	LMW		SO	1,98	100,0	11	
	LŚW		BK	2,11	90,0	12	
			9110		21,69	93,6	12
			9130		31,40	87,1	12
	LŚW		DB	3,49	96,2	12	
			9110		3,51	90,0	12
			9130		3,77	100,0	12
	LŚW			SO	4,36	100,0	23
	LW			DB	2,00	100,0	12
LW			SO	3,90	90,0	13	
Razem				412,98	87,2	12	
Ogółem				1317,97	58,8	12	

Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew dla Obrębu Lędyczek

Stan inwentaryzacji	Wielkość zasobów drzewnych						
	na całej powierzchni		wg najważniejszych gatunków drzew				
			So	Db	Bk	Brz	OI
1.01.2011	wg gat. pan. [m ³]	1 322 402	1 204 694	14 144	46 852	27 458	13039
	wg gat. rz. [m ³]	-	1135375	16 690	67 950	45 225	14 415
	śr. zasobność [m ³ /ha]	288	293	142	279	245	265
1.01.2021	wg gat. pan. [m ³]	1 478 390	1 342 094	12 108	59 022	25 771	16 900
	wg gat. rz. [m ³]	-	1 246 700	14 430	83 380	46 875	20 100
	śr. zasobność [m ³ /ha]	320	327	153	291	248	328
Różnica	wg gat. pan. [m ³]	155 988	137 400	-2 036	12 170	-1 687	3 861
	wg gat. rz. [m ³]	-	111 325	-2 260	15 430	1 650	5 685
	śr. zasobność [m ³ /ha]	32	34	10	12	3	63

Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew dla Obrębu Okonek

Stan inwentaryzacji	Wielkość zasobów drzewnych						
	na całej powierzchni		wg najważniejszych gatunków drzew				
			So	Db	Bk	Brz	OI
1.01.2011	wg gat. pan. [m ³]	2 058 263	1 706 827	26 081	92 414	132 835	60 659
	wg gat. rz. [m ³]	-	1 566 385	33 545	110 405	172 515	60 745
	śr. zasobność [m ³ /ha]	243	254	159	268	159	278
1.01.2021	wg gat. pan. [m ³]	2 421 611	2 000 958	29 027	78 973	167 335	82 234
	wg gat. rz. [m ³]	-	1 792 005	32 450	121 635	197 465	84 710
	śr. zasobność [m ³ /ha]	281	294	141	236	205	396
Różnica	wg gat. pan. [m ³]	363 348	294 131	2 946	-13 441	34 500	21 575
	wg gat. rz. [m ³]	-	225 620	-1 095	11 230	24 950	23 965
	śr. zasobność [m ³ /ha]	39	40	-18	-32	46	118

Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew dla Nadleśnictwa Okonek

Stan inwentaryzacji	Wielkość zasobów drzewnych						
	na całej powierzchni		wg najważniejszych gatunków drzew				
			So	Db	Bk	Brz	OI
1.01.2011	wg gat. pan. [m ³]	3 380 665	2 911 521	40 225	139 266	160 293	73 698
	wg gat. rz. [m ³]	-	2 701 760	50 235	178 355	217 740	75 160
	śr. zasobność [m ³ /ha]	259	269	153	271	169	275
1.01.2021	wg gat. pan. [m ³]	3 900 001	3 343 052	41 135	137 995	193 106	99 134
	wg gat. rz. [m ³]	-	3 038 705	46 880	205 015	244 340	104 810
	śr. zasobność [m ³ /ha]	295	307	144	256	210	383
Różnica	wg gat. pan. [m ³]	519 336	431 531	910	-1 271	32 813	25 436
	wg gat. rz. [m ³]	-	336 945	-3 355	26 660	26 600	29 650
	śr. zasobność [m ³ /ha]	36	38	-9	-15	41	107

Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2011-2020 dla Obrębu Lędyczek

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										Średnia roczna
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Grodzenia nowe	19,46	18,29	49,02	37,59	20,62	22,73	18,48	24,39	38,53	17,47	26,66
Pow. wykl. drzewek ogryzowych	15,75	110,11	89,34	136,87	0,00	0,00	109,54	0,00	0,00	0,00	46,16
Zabezpieczenie chemiczne	40,06	2,70	13,46	23,71	20,50	16,48	13,46	10,52	17,27	13,12	17,13
Indywidualna ochrona	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,35	0,00	0,05	0,04
Razem:	75,27	131,10	151,82	198,17	41,12	39,21	141,48	35,26	55,80	30,64	89,99

Zestawienie nr 32

Załącznik nr 22

Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2011-2020 dla Obrębu Okonek

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										Średnia roczna
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Grodzenia nowe	34,81	32,29	51,03	47,41	70,95	61,26	71,43	73,54	42,61	41,09	52,64
Pow. wykł. drzewek ogryzowych	371,11	187,46	241,71	423,23	0,00	0,00	281,31	0,00	0,00	0,00	150,48
Zabezpieczenie chemiczne	123,58	0,00	67,78	78,28	59,27	58,08	51,34	22,01	46,92	55,52	56,28
Indywidualna ochrona	0,29	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	2,26	0,00	0,00	39,33	4,19
Razem:	529,79	219,77	360,52	548,92	130,22	119,34	406,34	95,55	89,53	135,94	263,59

Zestawienie nr 33

Załącznik nr 23

Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2011-2020 dla Nadleśnictwa Okonek

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										Średnia roczna
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Grodzenia nowe	54,27	50,58	100,05	85,00	91,57	83,99	89,91	97,93	81,14	58,56	79,30
Pow. wykł. drzewek ogryzowych	386,86	297,57	331,05	560,10	0,00	0,00	390,85	0,00	0,00	0,00	196,64
Zabezpieczenie chemiczne	163,64	2,70	81,24	101,99	79,77	74,56	64,80	32,53	64,19	68,64	73,41
Indywidualna ochrona	0,29	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	2,26	0,35	0,00	39,38	4,23
Razem:	605,06	350,87	512,34	747,09	171,34	158,55	547,82	130,81	145,33	166,58	353,58

Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2011-2020 wg przyczyn powstania i wielkości w Nadleśnictwie Okonek

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny powstania							Ilość pożarów wg wielkości						
	Łączna ilość w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	nieostrożność		z gr. nieleś.	inne	podpalenia	awarie inst. elektr.	PKP	nieustalona	do 0,05 ha	0,06-1 ha	1,01-10 ha	10,01-100 ha	100,01-500 ha	> 500 ha
			doro-słych	dzieci												
2011	0	0														
2012	3	1,01					1			2		3				
2013	3	0,18					1			2	2	1				
2014	5	1,19				1	1			3	4		1			
2015	3	0,82	1							2	2	1				
2016	1	0,01								1	1					
2017	1	0,01								1	1					
2018	1	0,06						1				1				
2019	4	0,23					3			1	2	2				
2020	0	0														
Razem	21	3,51	1	0	0	1	6	1	0	12	12	8	1	0	0	0

**Zbiorcze zestawienie analizy inwentaryzacji stanu ilościowego zwierzyny wg gatunków w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem
wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2011-2020**

obw. łow.	Gatu- nek	doc. stan	Sezon 2011/2012				Sezon 2012/2013				Sezon 2013/2014				Sezon 2014/2015				Sezon 2015/2016				Sezon 2016/2017				Sezon 2017/2018				Sezon 2018/2019				Sezon 2019/2020				Sezon 2020/2021				Śr % wyk. za 10 lat
			inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%	inw.	plan	wyk.	%					
2	jeleń	320	350	170	145	85	403	170	162	95	367	180	165	92	390	216	200	93	370	253	231	91	617	197	187	95	530	170	116	68	474	150	137	91	470	130	121	93	445	130	93	72	88
	sarna	615	500	100	88	88	502	66	65	98	547	70	67	96	518	100	101	101	417	110	109	99	960	109	100	92	760	130	123	95	484	125	102	82	696	125	106	85	627	115	77	67	89
	dzik	9	230	240	214	89	220	200	198	99	220	220	215	98	369	300	299	100	283	330	319	97	228	250	254	102	182	280	277	99	78	220	215	98	80	170	212	125	60	136	258	190	105
1	jeleń	20	34	20	14	70	34	20	20	100	51	25	24	96	58	30	29	97	58	53	50	94	65	53	49	92	60	50	45	90	55	50	46	92	55	50	50	100	55	50	37	74	91
	sarna	26	252	63	42	67	190	52	52	100	275	80	72	90	275	82	85	104	275	82	76	93	275	82	76	93	280	59	56	95	200	55	49	89	200	55	56	102	150	41	23	56	90
	dzik	1	63	70	41	59	70	70	43	61	75	75	28	37	75	75	71	95	75	100	74	74	75	77	73	95	60	60	59	98	23	60	63	105	23	60	72	120	17	45	63	140	85
7	jeleń	180	120	53	53	100	118	64	64	100	121	72	72	100	148	100	99	99	155	136	136	100	356	163	157	96	275	114	113	99	270	115	114	99	206	100	85	85	205	100	84	84	96
	sarna	295	216	55	45	82	258	45	46	102	321	50	50	100	352	62	62	100	335	70	71	101	352	65	65	100	350	62	62	100	250	60	58	97	230	60	40	67	230	50	32	64	92
	dzik	5	103	110	100	91	92	95	95	100	106	120	90	75	98	108	94	87	100	170	164	96	110	130	139	107	110	130	130	100	45	130	128	98	45	110	126	115	40	136	106	78	95

Zestawienie nr 40

Załącznik nr 26

Tabela Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu dla Obrębu Lędyczek wg stanu na 01.01.2021r.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	34,05	55,56	57,89	110,97	138,58	148,37	46,16	31,93	32,41	39,56	44,01	8,38					747,87	94,86
	MD			0,63														0,63	0,08
	ŚW		0,26										0,24					0,50	0,06
	DB		0,26															0,26	0,03
	BRZ	8,50	13,53	6,29	5,73	3,22	0,83	0,93	0,14									39,17	4,97
Razem	ha	42,55	69,61	64,81	116,70	141,80	149,20	47,09	32,07	32,41	39,56	44,01	8,62					788,43	100,00
	%	5,40	8,83	8,22	14,80	17,99	18,92	5,97	4,07	4,11	5,02	5,58	1,09					100,00	100,00
BB	SO					0,71												0,71	100,00
Razem	ha					0,71												0,71	100,00
	%					100,00												100,00	100,00
BMSW	SO	57,72	86,11	144,64	122,56	160,44	301,13	312,99	104,70	122,01	190,38	176,59	17,18		49,90	3,11		1849,46	91,97
	MD	0,84	0,33	2,17	1,82	0,57	0,24											5,97	0,30
	ŚW		0,29	2,58	2,37	0,81	2,21	0,78	1,64	1,02	2,49	1,81			1,51			17,51	0,87
	BK	2,02		0,50		0,02	0,48	0,69			1,32	1,08	2,82	0,43	5,40			14,76	0,73
	DB	2,55	6,08	6,88	1,82	0,35	0,66				0,31	1,25	0,22		15,01			35,13	1,75
	DB.C			5,10														5,10	0,25
	BRZ	13,14	16,23	24,50	5,92	5,91	6,50	6,42	2,16			0,10			0,23	0,35		81,46	4,05
	OL			0,24					0,16									0,40	0,02
	OS										0,21							0,21	0,01
LP			0,49			0,47											0,96	0,05	
Razem	ha	76,27	109,04	187,10	134,49	168,10	311,69	320,88	108,66	124,35	194,47	182,57	17,83		72,05	3,46		2010,96	100,00
	%	3,79	5,42	9,30	6,69	8,36	15,50	15,97	5,40	6,18	9,67	9,08	0,89		3,58	0,17		100,00	100,00
LMSW	SO	23,36	8,36	63,34	32,63	44,16	222,20	207,44	75,71	46,80	137,62	73,09	19,91	4,21	39,76	6,94		1005,53	74,48
	MD	0,40	0,71	4,32	6,14	5,46	1,09		1,14	0,49		0,47			0,71			20,93	1,55
	ŚW			2,52	7,11	4,62	8,97	0,43	3,40	3,19	0,71	5,31	0,22		2,53	0,18		39,19	2,90
	JD					0,63												0,63	0,05
	DG												1,76					1,76	0,13

	BK	10,90	0,13	4,61	7,90	0,59	3,62	6,77	18,12	7,70	14,13	23,01	4,96	4,87	19,29	1,28		127,88	9,47
	DB	9,88	5,40	19,12	10,08	0,64	2,11	1,81	0,55	0,59	0,66	2,63			23,01			76,48	5,66
	DB.C			2,33	0,29										0,04			2,66	0,20
	JW			0,73												0,31		1,04	0,08
	GB					0,31	1,00	0,09	0,56		0,12	0,14		0,73	0,77			3,72	0,28
	BRZ	2,12	1,92	10,20	6,92	6,88	14,34	11,05	6,11	0,96		1,22			0,76	0,70		63,18	4,68
	OL			0,22	0,17	0,31	0,45	1,94	0,61		0,37	0,56		0,13	0,39	0,35		5,50	0,41
	OS					0,15	0,35	0,21										0,71	0,05
	LP	0,15	0,10			0,48									0,13			0,86	0,06
Razem	ha	46,81	16,62	107,39	71,24	64,23	254,13	229,74	106,20	59,73	153,61	106,43	26,85	9,94	87,39	9,76		1350,07	100,00
	%	3,47	1,23	7,95	5,28	4,76	18,82	17,02	7,87	4,42	11,38	7,88	1,99	0,74	6,47	0,72		100,00	100,00
LMW	SO			0,61		0,26	0,69				3,66	1,39						6,61	21,66
	MD						0,43											0,43	1,41
	ŚW			0,15	6,78		1,99				1,45	0,40						10,77	35,28
	BK										0,40	0,20						0,60	1,97
	DB						0,52											0,52	1,70
	DB.C			0,15														0,15	0,49
	BRZ				2,81	1,04	2,76											6,61	21,66
	OL			0,60	1,09		2,13				1,01							4,83	15,83
Razem	ha			1,51	10,68	1,30	8,52				6,52	1,99						30,52	100,00
	%			4,95	34,99	4,26	27,92				21,36	6,52						100,00	100,00
LMB	SO			1,22														1,22	50,20
	ŚW			0,73														0,73	30,04
	DB			0,24														0,24	9,88
	BRZ			0,24														0,24	9,88
Razem	ha			2,43														2,43	100,00
	%			100,00														100,00	100,00
LŚW	SO			5,72	1,21	1,07	23,89	10,52	12,96	1,21	2,93	4,62	0,64		12,59			77,36	21,63
	MD			2,28	0,55	0,44	1,38								0,21	0,12		4,98	1,39
	ŚW			1,80	0,40	0,13	2,37	1,59	0,53	0,11	2,37	0,50	0,32		2,07			12,19	3,41
	DG			0,05	0,09	0,34									0,36			0,84	0,23
	BK			20,37	4,51	31,26	10,70	0,79		1,69		2,90	19,31	0,64	47,07	1,41		140,65	39,30
	DB			9,12	2,59	1,37	2,31	2,08		0,93	0,96	4,72			26,81			50,89	14,23
	DB.S														0,24			0,24	0,07
	DB.C			3,14														3,14	0,88
	JW			0,46											0,42			0,88	0,25

	WZ			0,38													0,38	0,11
	JS			0,16				0,32					0,07				0,55	0,15
	GB			0,17	0,09	0,58	0,33	0,47	0,51	0,45	0,14	2,51	0,32		1,58		7,15	2,00
	BRZ			5,11	0,93	2,86	10,38	7,46	5,89	1,03	0,92	1,75			11,38	1,13	48,84	13,65
	OL			0,34	0,62	0,14	0,28	0,16	0,45		3,39	1,48			0,10		6,96	1,95
	AK						0,21										0,21	0,06
	OS										0,40	0,44				0,80	1,64	0,46
	LP			0,65												0,17	0,82	0,23
Razem	ha			49,75	10,99	38,19	51,85	23,39	20,34	5,42	11,11	18,92	20,59	0,71	103,80	2,66	357,72	100,00
	%			13,91	3,07	10,68	14,49	6,54	5,69	1,52	3,11	5,29	5,76	0,20	29,00	0,74	100,00	100,00
LW	SO					0,17		0,79		0,47		0,06					1,49	3,63
	ŚW		0,11	0,21	0,91	0,69		0,39		0,16					0,38		2,85	6,95
	BK			0,09											5,35		5,44	13,26
	DB		0,32	0,85		1,83									1,51		4,51	10,99
	DB.S														9,54		9,54	23,26
	DB.C			0,42													0,42	1,02
	WZ														0,64		0,64	1,56
	JS			0,21						0,93							1,14	2,78
	GB														0,32		0,32	0,78
	BRZ			0,21		1,83		2,84	0,27						0,92		6,07	14,79
	OL		0,11	1,05	1,33	1,22		0,84	1,79			0,59					6,93	16,89
	OS					1,22			0,08						0,38		1,68	4,09
Razem	ha		0,54	3,04	2,24	6,96		4,86	2,14	1,56		0,65			19,04		41,03	100,00
	%		1,32	7,41	5,46	16,96		11,84	5,22	3,80		1,58			46,41		100,00	100,00
OL	ŚW			0,66	0,18												0,84	6,68
	DB					0,24											0,24	1,91
	BRZ			0,56	0,51		0,14										1,21	9,62
	OL			2,01	1,18	2,79	2,99	0,55	0,77								10,29	81,79
Razem	ha			3,23	1,87	3,03	3,13	0,55	0,77								12,58	100,00
	%			25,68	14,86	24,09	24,88	4,37	6,12								100,00	100,00
OLJ	SO										0,21						0,21	1,04
	ŚW			0,16							0,21	0,43					0,80	3,98
	BK										0,18						0,18	0,89
	DB										0,37						0,37	1,84
	BRZ			0,15													0,15	0,75
	OL			1,21	2,23		2,74	3,23	1,09		2,22	5,53					18,25	90,70

	OS								0,16									0,16	0,80
Razem	ha			1,52	2,23		2,74	3,23	1,25		3,19	5,96						20,12	100,00
	%			7,55	11,08		13,62	16,05	6,21		15,85	29,64						100,00	100,00
ŁŁ	SO						0,78											0,78	12,94
	MD				0,23													0,23	3,81
	ŚW				0,12		1,18											1,30	21,56
	BRZ						0,78											0,78	12,94
	OL				0,59		1,18		0,94									2,71	44,94
	OL.S				0,23													0,23	3,81
Razem	ha				1,17		3,92		0,94									6,03	100,00
	%				19,40		65,01		15,59									100,00	100,00
Łącznie	SO	115,13	150,03	273,42	267,37	345,39	697,06	577,90	225,30	202,90	374,36	299,76	46,11	4,21	102,25	10,05		3691,24	79,88
	MD	1,24	1,04	9,40	8,74	6,47	3,14		1,14	0,49		0,47			0,92	0,12		33,17	0,72
	ŚW		0,66	8,81	17,87	6,25	16,72	3,19	5,57	4,48	7,23	8,45	0,78		6,49	0,18		86,68	1,88
	JD					0,63												0,63	0,01
	DG			0,05	0,09	0,34							1,76		0,36			2,60	0,06
	BK	12,92	0,13	25,57	12,41	31,87	14,80	8,25	18,12	10,71	15,79	28,93	24,70	5,51	77,11	2,69		289,51	6,27
	DB	12,43	12,06	36,21	14,49	4,43	5,60	3,89	0,55	1,52	2,30	8,60	0,22		66,34			168,64	3,65
	DB.S														9,78			9,78	0,21
	DB.C			11,14	0,29										0,04			11,47	0,25
	JW			1,19											0,42	0,31		1,92	0,04
	WZ			0,38											0,64			1,02	0,02
	JS			0,37				0,32		0,93				0,07				1,69	0,04
	GB			0,17	0,09	0,89	1,33	0,56	1,07	0,45	0,26	2,65	0,32	0,73	2,67			11,19	0,24
	BRZ	23,76	31,68	47,26	22,82	21,74	35,73	28,70	14,57	1,99	0,92	3,07			13,29	2,18		247,71	5,36
	OL		0,11	5,67	7,21	4,46	9,77	6,72	5,81		6,99	8,16		0,13	0,49	0,35		55,87	1,21
	OL.S				0,23													0,23	0,00
	AK						0,21											0,21	0,00
	OS					1,37	0,35	0,21	0,24		0,61	0,44			1,18			4,40	0,10
LP	0,15	0,10	1,14		0,48	0,47								0,30			2,64	0,06	
Ogółem	ha	165,63	195,81	420,78	351,61	424,32	785,18	629,74	272,37	223,47	408,46	360,53	73,89	10,65	282,28	15,88		4620,60	100,00
	%	3,58	4,24	9,11	7,61	9,18	17,00	13,63	5,89	4,84	8,84	7,80	1,60	0,23	6,11	0,34		100,00	100,00

Tabela Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu dla Obrębu Okonek wg stanu na 01.01.2021r.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				Razem	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	52,51	86,00	95,55	154,44	79,10	180,08	87,18	27,67	37,33	26,02	82,76	10,18					918,82	92,96
	SO.B							0,32										0,32	0,03
	MD	0,56	0,53	0,50	0,40													1,99	0,20
	ŚW	1,38	0,83	2,07	0,83	0,34												5,45	0,55
	BK	0,23	0,22															0,45	0,05
	DB	0,17	0,63	0,79														1,59	0,16
	BRZ	9,99	12,62	11,07	16,89	2,97	1,32	0,26	0,57									55,69	5,63
	OL								0,14									0,14	0,01
	OS			2,23	1,81													4,04	0,41
Razem	ha	64,84	100,83	112,21	174,37	82,41	181,40	87,76	28,38	37,33	26,02	82,76	10,18					988,49	100,00
	%	6,56	10,20	11,35	17,64	8,34	18,35	8,88	2,87	3,78	2,63	8,37	1,03					100,00	100,00
BW	SO				1,29													1,29	69,35
	ŚW				0,38													0,38	20,43
	OL				0,19													0,19	10,22
Razem	ha				1,86													1,86	100,00
	%				100,00													100,00	100,00
BMSW	SO	191,08	247,55	225,74	186,35	154,26	391,26	264,06	251,17	205,45	231,64	399,21	42,76	0,76	71,24	4,79		2867,32	82,62
	SO.WE											0,32						0,32	0,01
	MD	2,77	5,38	3,77	2,12	2,90	1,48											18,42	0,53
	ŚW	1,46	9,72	9,72	5,98	2,63	6,37	1,12	1,29	7,66	4,50	5,11	1,36		2,54			59,46	1,71
	DG										0,39							0,39	0,01
	BK	4,57	2,37	1,58	0,93		2,87	1,92	3,90	2,07	4,04	3,36	0,59		6,04			34,24	0,99
	DB	24,10	57,09	10,44	11,72	0,15	2,62	1,49	0,27		0,20	0,07			30,05	0,40		138,60	3,99
	DB.B														2,15			2,15	0,06

	DB.C			6,21			0,84										7,05	0,20
	GB													0,12			0,12	0,00
	BRZ	27,99	33,29	55,66	96,71	12,87	16,38	22,20	21,52	5,52	0,87	2,99		3,95	2,41		302,36	8,71
	OL			0,69		1,14		0,16	0,34		0,57						2,90	0,08
	OL.S			0,60	0,24												0,84	0,02
	AK			0,14													0,14	0,00
	OS			11,87	21,24	1,11	1,42	0,25						0,74			36,63	1,06
	LP	0,23												0,13			0,36	0,01
Razem	ha	252,20	355,40	326,42	325,29	175,06	423,24	291,20	278,49	220,70	242,21	411,06	44,71	0,76	116,96	7,60	3471,30	100,00
	%	7,27	10,24	9,40	9,37	5,04	12,19	8,39	8,02	6,36	6,98	11,84	1,29	0,02	3,37	0,22	100,00	100,00
BMW	SO	2,65	15,73	14,16	19,96	27,67	15,70	32,49	17,87	6,40	4,21	16,00	1,26		2,12	4,77	180,99	62,46
	MD						0,12										0,12	0,04
	ŚW	1,65	6,17	4,14	18,17	2,87	1,73	0,42		0,24					0,48		35,87	12,38
	BK		0,71					0,10							0,96		1,77	0,61
	DB	1,06	2,67	2,57	1,13									0,80			8,23	2,84
	DB.C			0,70	0,24												0,94	0,32
	BRZ	0,94	1,01	1,67	29,74	15,94	2,24	0,90	2,36	2,90			0,32		1,97		59,99	20,70
	OL		0,35		0,55			0,42	0,21								1,53	0,53
	OS					0,34											0,34	0,12
Razem	ha	6,30	26,64	23,24	69,79	46,82	19,79	34,33	20,44	9,54	4,21	16,00	1,58		2,92	8,18	289,78	100,00
	%	2,17	9,19	8,02	24,09	16,16	6,83	11,85	7,05	3,29	1,45	5,52	0,55		1,01	2,82	100,00	100,00
BMB	SO			0,77	0,73												1,50	13,37
	BRZ				6,54		3,18										9,72	86,63
Razem	ha			0,77	7,27		3,18										11,22	100,00
	%			6,86	64,80		28,34										100,00	100,00
LMSW	SO	37,00	77,13	154,72	71,32	131,07	283,61	229,49	224,04	72,38	87,46	86,93		3,90	77,76	3,49	1540,30	59,53
	SO.WE			0,22													0,22	0,01
	MD	1,28	5,39	8,63	9,91	3,03	17,27	2,96	0,77	0,46	0,24	0,06		0,12			50,12	1,94
	ŚW	0,99	5,75	21,79	8,99	3,22	15,45	5,02	5,68	11,83	9,97	5,51		0,68	6,00	0,14	101,02	3,90
	DG			0,07	0,37										0,51		0,95	0,04
	BK	6,66	17,51	26,01	18,42	3,88	17,13	22,10	12,06	7,86	22,22	27,76	0,68	2,02	73,86	7,22	265,39	10,26
	DB	33,73	43,50	34,07	19,80	6,27	14,55	2,13	2,24	2,56	1,54	7,79	0,10		72,11	0,46	240,85	9,31
	DB.B	0,36	0,55												7,12		8,03	0,31
	DB.C	0,41	0,94	15,57			0,07								0,53		17,52	0,68

	KL			0,14													0,14	0,01
	JW							0,67	2,33	0,01	0,07	0,12	0,20		0,09		3,49	0,13
	GB						0,11										0,11	0,00
	BRZ	2,48	11,29	41,11	44,43	17,24	34,29	57,76	41,81	8,28	2,86	1,98		0,21	21,78	2,20	287,72	11,12
	OL		1,09	0,54	2,23	4,09	1,66	1,03	0,37	1,07	0,26				1,32		13,66	0,53
	AK					0,12					0,03						0,15	0,01
	OS			22,53	25,92	2,32	4,13		0,26						0,87		56,03	2,17
	LP	0,57	0,21	0,14			0,13								0,28		1,33	0,05
Razem	ha	83,48	163,36	325,54	201,39	171,24	388,40	321,16	289,56	104,48	124,62	130,15	0,98	6,81	262,35	13,51	2587,03	100,00
	%	3,23	6,31	12,58	7,78	6,62	15,03	12,41	11,19	4,04	4,82	5,03	0,04	0,26	10,14	0,52	100,00	100,00
LMW	SO	0,59	7,65	31,95	4,58	13,36	1,21	29,72	19,50	4,28		4,92	5,38		5,87		129,01	35,48
	MD	0,16	0,11	0,18	0,23	0,21											0,89	0,24
	ŚW	0,48	5,28	7,70	7,44	4,49	6,06	3,28	0,89	0,72		0,46	0,18		2,52		39,50	10,86
	BK			2,28	0,14		0,39	0,30				0,12	0,18		2,52		5,93	1,63
	DB	1,53	3,27	9,83	3,79	0,80	1,48					0,13			10,20		31,03	8,53
	DB.C			4,99													4,99	1,37
	KL						0,08										0,08	0,02
	WZ						0,04										0,04	0,01
	BRZ		1,29	9,65	16,19	24,37	14,96	20,75	8,19			0,04	2,37		6,27	3,63	107,71	29,62
	OL		0,45	1,76	5,10	6,94	3,64	1,18	0,28	0,82		0,08	0,46		1,36		22,07	6,07
	OS			0,71	7,97	8,58	2,61	0,32	0,08						1,94	0,18	22,39	6,16
	LP														0,03		0,03	0,01
Razem	ha	2,76	18,05	69,05	45,44	58,75	30,47	55,55	28,94	5,82		5,75	8,57		30,71	3,81	363,67	100,00
	%	0,76	4,96	19,00	12,49	16,15	8,38	15,27	7,96	1,60		1,58	2,36		8,44	1,05	100,00	100,00
LMB	SO				0,24			0,55	1,60								2,39	25,56
	ŚW							0,55									0,55	5,88
	BRZ				0,48	0,50	0,28	0,37	1,07								2,70	28,88
	OL				0,50		0,55		2,66								3,71	39,68
Razem	ha				1,22	0,50	1,38	0,92	5,33								9,35	100,00
	%				13,05	5,35	14,76	9,84	57,00								100,00	100,00
LŚW	SO	0,42	2,90	19,40	14,19	22,12	22,56	19,79	16,94	4,17	9,94	6,58	0,57		8,87	0,56	149,01	24,41
	SO.WE			0,23													0,23	0,04
	MD		3,10	3,46	3,84	0,72	3,83								0,25		15,20	2,49
	ŚW		1,07	2,60	3,79	2,70	3,70		1,18	0,49	0,17	1,98	0,48		4,92		23,08	3,78

	DG			1,08	0,13						0,12			1,06			2,39	0,39
	BK	2,10	9,86	18,03	16,08	2,39	11,10	9,79	24,97	0,98	3,75	11,94	4,60	52,89	5,26		173,74	28,46
	DB	4,12	6,94	19,87	10,74	2,92	6,93	1,12	3,12		0,14	3,44	2,21	50,42			111,97	18,34
	DB.B													11,09			11,09	1,82
	DB.C			0,18		0,68						0,76					1,62	0,27
	KL				0,44		0,20										0,64	0,10
	JW		0,30	0,20	0,06	1,49	0,88	0,16	0,44								3,53	0,58
	JS										0,37						0,37	0,06
	GB				1,55			2,82	2,61					0,33			7,31	1,20
	BRZ		1,02	6,61	12,78	13,57	9,55	3,71	9,54	0,31	1,75	0,24	0,57	27,25			86,90	14,24
	OL			2,97	1,60	2,10		0,13		0,96		0,18		0,57			8,51	1,39
	OL.S			0,11													0,11	0,02
	TP							0,13									0,13	0,02
	OS				7,63	0,07	0,44	0,15	0,50					2,94			11,73	1,92
	WB			0,24													0,24	0,04
	LP	0,11		0,33										0,67			1,11	0,18
	ŚW.SR					1,51											1,51	0,25
Razem	ha	6,75	25,19	75,31	72,83	50,27	59,19	37,80	59,30	6,91	15,75	25,61	8,43	161,26	5,82		610,42	100,00
	%	1,11	4,13	12,34	11,93	8,24	9,70	6,19	9,71	1,13	2,58	4,20	1,38	26,41	0,95		100,00	100,00
LW	SO		2,09	1,32	0,41		0,72	2,51	1,40					3,42			11,87	14,57
	MD			0,26	0,70												0,96	1,18
	ŚW		1,44	1,58	0,16		2,15	0,38						0,47			6,18	7,59
	BK			0,21										7,24			7,45	9,14
	DB	1,40	1,74	2,81	0,10									15,41			21,46	26,34
	DB.C			0,97													0,97	1,19
	KL						0,09		0,22					0,32			0,63	0,77
	JW	0,20															0,20	0,25
	WZ	0,20		0,17			0,14							0,65			1,16	1,42
	JS						0,05										0,05	0,06
	GB													0,42			0,42	0,52
	BRZ			0,79	0,20	1,13	0,70	6,19	1,04					6,13			16,18	19,86
	OL			4,60	1,55		1,64		0,77								8,56	10,51
	OS						0,42	0,38						2,02			2,82	3,46
	LP	0,20												0,67			0,87	1,07

	ŚW.SR					1,69											1,69	2,07
Razem	ha	2,00	5,27	12,71	3,12	2,82	5,91	9,46	3,43							36,75	81,47	100,00
	%	2,45	6,47	15,60	3,83	3,46	7,25	11,61	4,21							45,12	100,00	100,00
OL	SO									0,95							0,95	0,65
	ŚW		0,12		0,34												0,46	0,32
	DB		0,12		0,07												0,19	0,13
	BRZ				0,06		14,60		0,22	0,74			5,75				21,37	14,67
	OL		0,98		5,00		5,24	0,75	6,71	9,55	5,24	80,03					113,50	77,89
	OS						9,24										9,24	6,34
Razem	ha		1,22		5,47		29,08	0,75	6,93	11,24	5,24	85,78					145,71	100,00
	%		0,84		3,75		19,96	0,51	4,76	7,71	3,60	58,87					100,00	100,00
OLJ	SO			0,76													0,76	1,77
	ŚW			0,76		0,60						0,39					1,75	4,08
	BK											0,39					0,39	0,91
	DB											0,39					0,39	0,91
	BRZ			0,38	0,35		0,64										1,37	3,19
	OL			1,90	3,19	4,35	12,59	10,02			0,70	5,14					37,89	88,23
	OL.S											0,39					0,39	0,91
Razem	ha			3,80	3,54	4,95	13,23	10,02			0,70	6,70					42,94	100,00
	%			8,85	8,24	11,53	30,82	23,33			1,63	15,60					100,00	100,00
Łącznie	SO	284,25	439,05	544,37	453,51	427,58	895,14	665,79	560,19	330,96	359,27	596,40	60,15	4,66	169,28	13,61	5804,21	67,50
	SO.B									0,32							0,32	0,00
	SO.WE			0,45								0,32					0,77	0,01
	MD	4,77	14,51	16,80	17,20	6,86	22,70	2,96	0,77	0,46	0,24	0,06			0,37		87,70	1,02
	ŚW	5,96	30,38	50,36	46,08	16,85	36,01	10,22	9,04	20,94	14,64	13,45	2,02	0,68	16,45	0,62	273,70	3,18
	DG			1,15	0,50						0,39	0,12			1,57		3,73	0,04
	BK	13,56	30,67	48,11	35,57	6,27	31,49	34,21	40,93	10,91	30,01	43,57	6,05	2,02	142,55	13,44	489,36	5,69
	DB	66,11	115,96	80,38	47,35	10,14	25,58	4,74	5,63	2,56	1,88	11,82	2,31		178,99	0,86	554,31	6,44
	DB.B	0,36	0,55												20,36		21,27	0,25
	DB.C	0,41	0,94	28,62	0,24	0,68	0,91					0,76			0,53		33,09	0,38
	KL			0,14	0,44		0,37		0,22						0,32		1,49	0,02
	JW	0,20	0,30	0,20	0,06	1,49	0,88	0,83	2,77	0,01	0,07	0,12	0,20		0,09		7,22	0,08
	WZ	0,20		0,17			0,18								0,65		1,20	0,01
	JS						0,05					0,37					0,42	0,00

	GB				1,55		0,11	2,82	2,61						0,87			7,96	0,09
	BRZ	41,40	60,52	126,94	224,37	88,59	98,14	112,14	86,32	17,75	5,48	11,00	3,26	0,21	65,38	10,21		951,71	11,06
	OL		2,87	12,46	19,91	18,62	25,32	13,69	11,48	12,40	6,77	85,43	0,46		3,25			212,66	2,47
	OL.S			0,71	0,24							0,39						1,34	0,02
	AK			0,14		0,12				0,03								0,29	0,00
	TP							0,13										0,13	0,00
	OS			37,34	64,57	12,42	18,26	1,10	0,84						8,51	0,18		143,22	1,66
	WB			0,24														0,24	0,00
	LP	1,11	0,21	0,47			0,13								1,78			3,70	0,04
	ŚW.SR					3,20												3,20	0,04
Ogółem	ha	418,33	695,96	949,05	911,59	592,82	1155,27	848,95	720,80	396,02	418,75	763,81	74,45	7,57	610,95	38,92		8603,24	100,00
	%	4,86	8,09	11,03	10,60	6,89	13,42	9,87	8,38	4,60	4,87	8,88	0,87	0,09	7,10	0,45		100,00	100,00



KOREFERAT

wykonawcy projektu planu urządzenia lasu
do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego
opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Okonek
na posiedzenie Narady Techniczno Gospodarczej

Szczecinek 2020 r.

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu (IV rewizji) wykonany wg stanu na 1.01.2011 r. dla **Nadleśnictwa Okonek**, zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska DL-lpn-611-17/9955/11/JŁ z dnia 04-03-2011r.

1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

1.1. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie przedstawiają się następująco:

Stan na:	Obręby		NADLEŚNICTWO
	Lędyczek	Okonek	
	powierzchnia – ha ze współwłasnością		
1	2	3	4
1.01.2011 r.	4983,1969	11073,6054	16056,8023
1.01.2021 r.	4981,1187	11075,4455	16056,5642
Różnica	-2,0782	+1,8401	-0,2381

Powyższe zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol,
- przekazania gruntów burmistrzowi,
- przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów,
- zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych.

1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem

1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Ogólnie stwierdza się, że Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwa cięć – wymagane przy przestrzeganiu ładu czasowego i przestrzennego, a wykonana powierzchnia poszczególnych zrębów była z reguły zgodna z planem urządzenia lasu. Niektóre zmiany lokalizacji cięć rębnych wynikały głównie z przyczyn sanitarnych. Wykonanie w ubiegłym okresie gospodarczym zaprojektowanych użytków rębnych wg rodzajów rębni przedstawia się następująco:

Użytki	Obręb				Nadleśnictwo		% wykonania
	Lędyczek		Okonek		Plan	Wykonanie	
	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie			
	miaższość netto – m ³ powierzchnia -ha		miaższość netto – m ³ powierzchnia -ha		miaższość netto – m ³ powierzchnia -ha		
Rębnia zupełna	<u>40613</u> 139,12	<u>36429</u> 134,09	<u>90953</u> 315,82	<u>80031</u> 306,25	<u>131566</u> 454,94	<u>116460</u> 440,34	<u>88,5</u> 96,8
Rębnie złożone	<u>64866</u> 409,53	<u>54505</u> 387,25	<u>124749</u> 968,00	<u>126838</u> 921,58	<u>189615</u> 1377,53	<u>181343</u> 1308,83	<u>95,6</u> 95,0
Niezaliczone na etat pow.	-	<u>401</u> -	<u>177</u> -	<u>3737</u> -	<u>177</u> -	<u>4138</u> -	<u>2337,8</u> -
Przygodne rębne		3542		3554		7096	
Ogółem użytki rębne	<u>105479</u> 548,65	<u>94877</u> 521,34	<u>215879</u> 1283,82	<u>214160</u> 1227,83	<u>321358</u> 1832,47	<u>309037</u> 1749,17	<u>96,2</u> 95,5

Użytki rębne zaliczone na etat wykonano: pod względem powierzchniowym w 95,5%, pod względem miąższościowym (z użytkami przygodnymi) – w 96,2%.

Uzyskano wydajność 174 m³/ha, przy planowanej 175 m³/ha.

Użytki przygodne stanowiły 2,3% miąższości pozyskanej w użytkowaniu rębnym.

Zrealizowano rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat - miąższościowy w 2337,8%, był wynikiem głównie wykonania poszerzenia remontowanych i przebudowywanych dróg leśnych oraz uprzątnięcia nasienników z powierzchni na których podejmowano próby uzyskania odnowień naturalnych.

1.2.2 Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego

Wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa Okonek miały na celu utrzymanie lub poprawę stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskanie możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne uwzględniały ponadto zadania wynikające z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych został zrealizowany w 100,0%. Pozyskano 370996 m³ grubizny, na planowane 358675 m³ (103,4%). Intensywność cięć wynosiła 38,5 m³/ha, przy planowanej 37,2 m³/ha.

Użytki przygodne stanowiły 7,1% miąższości pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym.

Ogółem etat miąższościowy wykonano w 100,0%.

W okresie między omawianymi rewizjami w Nadleśnictwie wystąpił wzrost przeciętnej zasobności na 1 ha o 34 m³. W tym czasie na terenie Nadleśnictwa pozyskano 675895 m³ netto, czyli przeciętnie z 1 ha gruntów zalesionych i niezalesionych 46,3 m³. Przeliczając pozyskanie z 1 ha na miąższość brutto, przy zastosowaniu wskaźnika 1,25, uzyskujemy pozyskanie brutto na 1 ha w wysokości 58 m³. Łącznie więc w Nadleśnictwie można mówić o przyroście bieżącym użytecznym na 1 ha w całym 10-leciu w wysokości 92 m³ (34 m³ + 58 m³), tj. o przyroście rocznym rzędu 9,2 m³/ha.

1.2.3 Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Wykonanie czynności gospodarczych z zakresu hodowli lasu w porównaniu z planem:

Rodzaj czynności	Obręb						Nadleśnictwo		
	Lędyczek			Okonek					
	Plan	Wyk.	% planu	Plan	Wyk.	% planu	Plan	Wyk.	% planu
	powierzchnia - ha			powierzchnia - ha			powierzchnia - ha		
Odnowienie halizn i zrębów z ubiegłego okresu	28,55	36,96	129,5	53,62	53,62	100,0	82,17	90,58	110,2
Odnowienie zrębów projektowanych	109,37	111,29	101,8	256,52	246,12	95,9	365,89	357,41	97,7
Zalesienia	0,35	0,35	100,0	-	-	-	0,35	0,35	100,0
Odnowienia po rębniach złożonych	158,39	123,18	77,8	393,01	281,90	71,7	551,40	405,08	73,5
Podsadzenia	35,70	31,18	87,3	116,45	130,33	111,9	152,15	161,51	106,2

Rodzaj czynności	Obręb						Nadleśnictwo		
	Lędyczek			Okonek					
	Plan	Wyk.	% planu	Plan	Wyk.	% planu	Plan	Wyk.	% planu
	powierzchnia - ha			powierzchnia - ha			powierzchnia - ha		
Dolesienia luk	0,60	0,95	158,3	0,35	3,30	942,9	0,95	4,25	447,4
Poprawki i uzupełnienia	55,45	16,49	29,7	137,61	29,98	21,8	193,06	46,47	24,1
Wprowadzanie podszytów	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pielęgnacja gleby	320,83	281,38	87,7	822,68	727,52	88,4	1143,51	1008,90	88,2
Pielęgnacja upraw - CW	86,63	188,15	217,2	436,07	664,75	152,4	522,70	849,30	162,5
Pielęgnacja młodników CP+CPP	524,47	492,37	93,9	987,48	1117,17	113,1	1511,95	1609,54	106,5
Melioracje agrotechniczne	313,37	273,53	87,3	784,32	669,33	85,3	1097,69	942,86	85,9

Odnowienie halizn i zrębów z ubiegłego 10-lecia zostało wykonane w całości.

Mniejsze wykonanie planu odnowień zrębów bieżących (97,7%) spowodowane zostało nie pełną realizacją planu rębni zupełnych oraz koniecznością przelegiwania zrębów.

Zalesienia gruntów nieleśnych wykonano w 100,0%.

Zadania w zakresie pielęgnacji gleby zrealizowano w 88,2% i rozmiar ten był następstwem m. innymi niepełnego wykonania odnowień oraz braku potrzeby pielęgnowania na części upraw.

Plan czyszczeń wczesnych wykonano 162,5%, według faktycznych potrzeb hodowlanych na gruncie.

Plan poprawek i uzupełnień zrealizowano w 24,1%. Potwierdzeniem, że nie było potrzeby wykonywania dużej części poprawek i uzupełnień, jest dobry stan upraw.

Zinwentaryzowano 403,77 ha (obręb Lędyczek – 133,19 ha, obręb Okonek – 270,58 ha) upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 99% powierzchni – 400,56 ha (obręb Lędyczek – 131,30 ha, obręb Okonek – 269,26 ha) tych upraw i młodników cechuje zgodność z orientacyjnym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska.

Uprawy i młodniki niezgodne z orientacyjnym składem gatunkowym nie występują.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia kl.w. na powierzchniach otwartych wynosi 0,95. W porównaniu z okresem ubiegłym wzrósł o 20,6% udział upraw zgodnych.

Średni stopień pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 87,2%, jakość 12. Pokrycie młodego pokolenia w KO określono na 46,0%, jakość na 12, a w KDO odpowiednio 30,7% i 22.

Ogólnie w Nadleśnictwie drzewostany o składach gatunkowych zgodnych z typami drzewostanów przyjętymi przez KZP występują na 79,5%, częściowo zgodnych na 16,3%, niezgodnych na 4,2% powierzchni gruntów zalesionych.

Obecny stan lasu, w tym wzrost zasobów drzewnych, dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów oraz dobra jakość upraw i młodników, wskazują na prawidłowo prowadzoną gospodarkę leśną w ubiegłym okresie gospodarczym.

1.3. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

W minionym 10-leciu Nadleśnictwo realizując wytyczne programu ochrony przyrody zadbało o zachowanie łągów, olsów i innych naturalnych zbiorowisk, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne polany, utrzymywano śródleśne zbiorniki wodne. W celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej pozostawiano drzewa martwe i dziuplaste. Ochronie podlegały stanowiska roślin gatunków chronionych oraz prowadzona była ich ewidencja. Na powierzchniach przeznaczonych do cięć odnowieniowych pozostawiano w kępach około 5% starodrzewu.

2. Analiza zmian stanu zasobów drzewnych

2.1. Zmiany w typach siedliskowych lasu

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych wg siedliskowych typów lasu dla Nadleśnictwa w porównaniu IV i V rewizji przedstawia się następująco:

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Okonek				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Bśw	1899,60	13,10	1884,86	12,92	-14,74
Bw	1,67	0,00	1,86	0,01	+0,19
Bb			0,71	0,00	+0,71
BMśw	5659,91	39,10	5715,85	39,17	+55,94
BMw	290,47	2,00	308,93	2,12	+18,46
BMb	5,88	0,10	21,83	0,15	+15,95
LMśw	3923,34	27,1	4061,54	27,83	+138,2
LMw	678,71	4,70	637,21	4,37	-41,5
LMb	16,40	0,10	23,06	0,16	+6,66
Lśw	981,90	6,80	974,06	6,68	-7,84
Lw	203,00	1,4	198,82	1,36	-4,18
OI	695,94	4,80	640,56	4,39	-55,38
OIJ	99,57	0,70	117,22	0,80	+17,65
Lł	6,17	0,10	6,03	0,04	-0,14
Ogółem	14462,56	100,00	14592,54	100,00	+129,98

W porównaniu do poprzedniej rewizji u.l. zmiany w udziałach siedlisk są niewielkie. Wzrosła głównie powierzchnia LMśw – o 138,20 ha, BMśw - o 55,94 ha oraz BMw – o 18,46 ha, a zmalała głównie OI – o 55,38 ha, Bśw – o 14,74 ha, i Lśw – o 7,84 ha.

Różnice powierzchniowe są wynikiem m.in. przyjęcia i przekazania gruntów, korekty granic wyłączeń i systemowego określania powierzchni oraz przeklasyfikowania części gruntów nieleśnych na las.

2.2. Charakterystyka drzewostanów

2.2.1 Zmiany powierzchni wg gatunków panujących

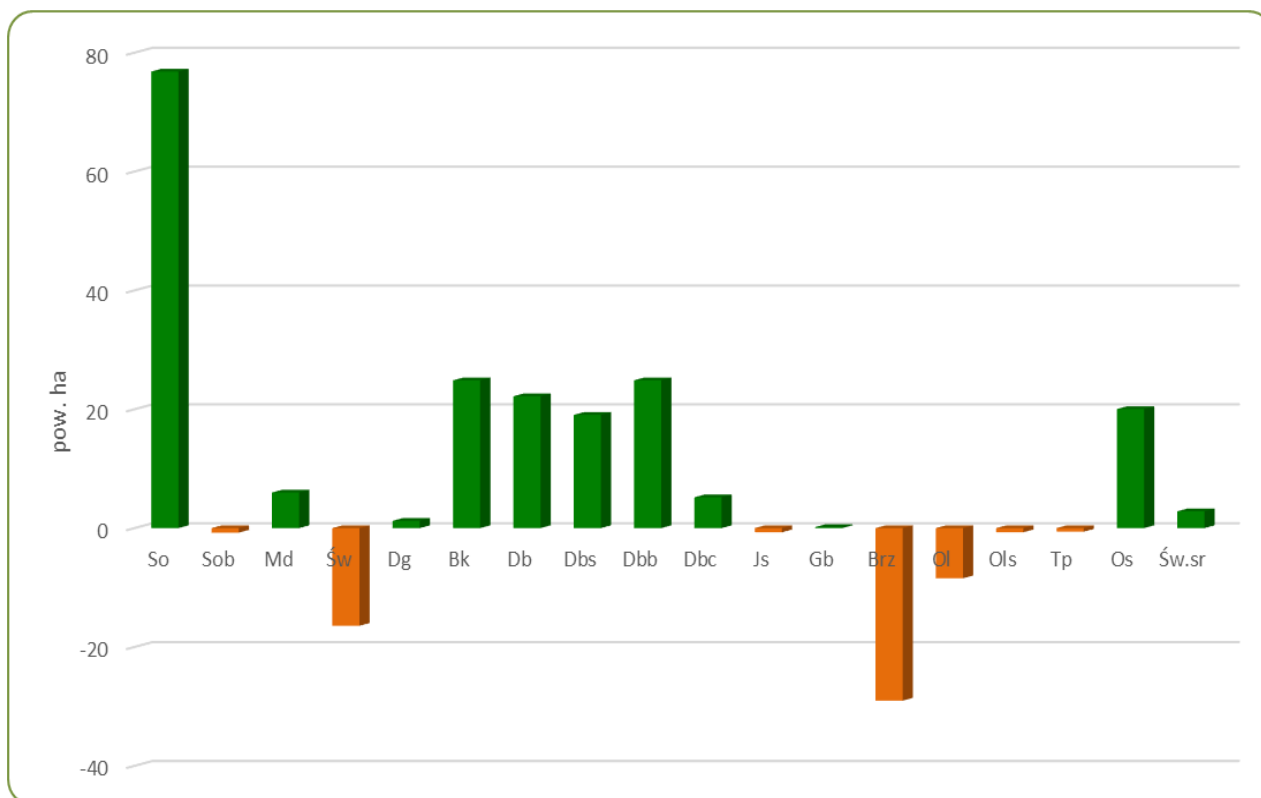
W Nadleśnictwie Okonek gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym była i jest sosna. Dominuje ona na siedliskach borowych oraz na lesie mieszanym świeżym i bagiennym. Siedliska wilgotne i bagienne porośnięte są w większości przez olszę i brzozę.

Zestawienie powierzchni wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu ul.

Gatunek	Nadleśnictwo Okonek				
	Stan na 1.01.2011 r.- IV rewizja		Stan na 1.01.2021 r.- V rewizja		Różnica
	Pow. - ha	Udział %	Pow. - ha	Udział %	Pow. - ha
1	2	3	4	5	6
So	10826,49	82,79	10903,30	82,45	+76,81
Sob	0,77	0,01	-	-	-0,77
Md	29,42	0,22	35,40	0,27	+5,98
Św	131,27	1,00	114,83	0,87	-16,44
Dg	-	-	1,22	0,01	+1,22
Bk	513,14	3,92	538,00	4,07	+24,86
Db	263,10	2,01	285,28	2,16	+22,18
Dbś	-	-	19,04	0,14	+19,04
Dbb	-	-	24,87	0,19	+24,87
Dbc	27,95	0,21	33,13	0,25	+5,18
Js	2,27	0,02	1,56	0,01	-0,71
Gb	1,07	0,01	1,24	0,01	+0,17
Brz	947,91	7,25	918,87	6,95	-29,04
Ol	267,53	2,05	259,08	1,96	-8,45
Ols	0,70	0,01	-	-	-0,70
Tp	0,61	0,00	-	-	-0,61
Os	65,17	0,50	85,20	0,64	+20,03
Św.sr	-	-	2,82	0,02	+2,82
Razem grunty zalesione	13077,40	100,00	13223,84	100,00	+146,44
Grunty niezalesione	1385,16	X	1368,70	X	-16,46
Ogółem	14462,56	X	14592,54	X	+129,98

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił głównie spadek powierzchni drzewostanów brzożowych i świerkowych oraz olchowych, a wzrost nastąpił przede wszystkim w sosnowych, dębowych i bukowych. Duży spadek powierzchni drzewostanów brzożowych spowodowany był

ich przebudową. W sumie powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych wzrosła o 129,98 ha.



Zmiany w udziale powierzchniowym panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu ul. dla Nadleśnictwa Okonek

2.2.2 Zmiany miąższości drzewostanów wg gatunków panujących

Zestawienie miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu ul.

Gatunek	Nadleśnictwo Okonek				
	Stan na 1.01.2011 r.- IV rewizja		Stan na 1.01.2021 r.- V rewizja		Różnica
	Miąższość - m ³	Udział %	Miąższość - m ³	Udział %	Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	2911521	86,12	3343052	85,72	+431531
Sob	170	0,01	-	-	-170
Md	8240	0,24	11735	0,30	+3495
Św	37139	1,10	36396	0,93	-743
Dg	-	-	415	0,01	+415
Bk	139266	4,12	137995	3,54	-1271
Db	40225	1,19	41135	1,05	+910
Dbs	-	-	4975	0,13	+4975
Dbb	-	-	8685	0,22	+8685

Gatunek	Nadleśnictwo Okonek				
	Stan na 1.01.2011 r.- IV rewizja		Stan na 1.01.2021 r.- V rewizja		Różnica
	Miąższność - m ³	Udział %	Miąższność - m ³	Udział %	Miąższność - m ³
1	2	3	4	5	6
Dbc	737	0,02	3371	0,09	+2634
Js	540	0,02	660	0,02	+120
Gb	280	0,01	320	0,01	+40
Brz	160293	4,74	193106	4,95	+32813
OI	73698	2,18	99134	2,54	+25436
Ols	115	0,00	-	-	-115
Tp	175	0,01	-	-	-175
Os	8266	0,24	18392	0,47	+10126
Św.sr			630	0,02	+630
Razem grunty zalesione	3380665	100,00	3900001	100,00	+519336
Grunty niezalesione	7389	X	15180	X	+7791
Ogółem	3388054	X	3915181	X	+527127

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu urządzenia lasu miąższność drzewostanów Nadleśnictwa zwiększyła się o 527127 m³, czyli o 13,46%. Wzrost miąższności nastąpił głównie w sośnie. Spadek odnotowano głównie w buku.

**2.2.3 Zestawienie powierzchni gruntów leśnych i wielkości zasobów
drzewnych w kolejnych okresach gospodarczych**

**Zestawienie powierzchni i zapasu oraz przeciętnej zasobności na 1 ha według klas
i podklas wieku:**

Obręb Lędyczek

Stan na	Pow. niezal	Prześt. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.01.2011 r. - pow. ha	30,88		166,35	405,77	351,99	410,30	638,49	778,30	280,55	211,28
- miąższość m ³	734	5822		7125	43330	85520	192265	275685	105865	79990
- m ³ /ha				18	123	208	301	354	377	379
1.01.2021 r. - pow. ha	60,57		165,63	195,81	420,78	351,61	424,32	785,18	629,74	272,37
- miąższość m ³	1458	8810		3680	49350	61115	115135	285135	241955	126470
- m ³ /ha				19	117	174	271	363	384	464

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU					R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM	
	V		VI	VII	K.O.			K.D.O.
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.2011 r.								
- pow. ha	417,93	378,99	289,47	119,17	141,46	2,86	4592,91	4623,79
- miąższość m ³	171100	151205	111015	44800	47655	1025	1316580	1323136
- m ³ /ha	409	399	384	376	337	358	287	286
1.01.2021 r.								
- pow. ha	223,47	408,46	360,53	84,54	282,28	15,88	4620,60	4681,17
- miąższość m ³	103990	186145	164500	39565	87580	4960	1469580	1479848
- m ³ /ha	465	456	456	468	310	312	318	316

Obręb Okonek

Stan na	Pow. niezal	Przeł. na pow.	KLASA I PODKLASA WIEKU							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.01.2011 r. - pow. ha	1354,28		602,54	817,25	852,31	595,64	1081,49	695,22	813,37	405,57
- miąższość m ³	6655	13243	155	22025	65985	109605	312040	294070	277285	139310
- m ³ /ha				27	77	184	289	423	341	343
1.01.2021 r. - pow. ha	1308,13		418,33	695,96	949,05	911,61	592,82	1155,27	848,95	720,80
- miąższość m ³	13722	26216	140	14245	120720	167815	172650	392730	326230	281585
- m ³ /ha				20	127	184	291	340	384	391

Nadleśnictwo Okonek

Stan na	Pow. niezal	Przeł. na pow.	KLASA I PODKLASA WIEKU							
			I		II		III		IV	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.01.2011 r. - pow. ha	1385,16		768,89	1223,02	1204,30	1005,94	1719,98	1743,52	1093,92	616,85
- miąższość m ³	7389	19065	155	29150	109315	195125	504305	569755	383150	219300
- m ³ /ha				24	91	194	293	327	350	356
1.01.2021 r. - pow. ha	1368,70		583,96	891,77	1369,83	1263,22	1017,14	1940,45	1478,69	993,17
- miąższość m ³	15180	35026	140	17925	170070	228930	287785	677865	568185	408055
- m ³ /ha				20	124	181	283	349	384	411

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.2011 r.								
- pow. ha	438,05	511,04	779,55	102,56	513,37	6,53	8484,49	9838,77
- miąższość m ³	175380	203280	288220	37810	118135	1720	2045020	2064918
- m ³ /ha	400	398	370	369	230	263	241	210
1.01.2021 r.								
- pow. ha	396,02	418,75	763,79	82,02	610,95	38,92	8603,24	9911,37
- miąższość m ³	165580	194345	343260	32735	170930	12430	2421611	2435333
- m ³ /ha	418	464	449	399	280	319	281	246

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.2011 r.								
- pow. ha	855,98	890,03	1069,02	221,73	654,83	9,39	13077,40	14462,56
- miąższość m ³	346480	354485	399235	82610	165790	2745	3361600	3388054
- m ³ /ha	405	398	373	373	253	292	257	268
1.01.2021 r.								
- pow. ha	619,49	827,21	1124,32	166,56	893,23	54,80	13223,84	14592,54
- miąższość m ³	269570	380490	507760	72300	258510	17390	3864975	3915181
- m ³ /ha	435	460	452	434	289	317	292	268

Porównanie powierzchni gruntów leśnych, zapasu na gruntach leśnych i przeciętnej zasobności na gruntach leśnych według stanu na 1.01.2011 r. ze stanem na 1.01.2021 r.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2011 r.	Stan na 1.01.2021 r.
Nadleśnictwo		
Powierzchnia gruntów leśnych – ha	14462,56	14592,54
Zapas na gruntach leśnych - m ³	3388054	3915181
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	234	268

W stosunku do stanu na 1.01.2011 r. nastąpił:

- wzrost powierzchni gruntów leśnych o 129,98 ha,
- wzrost zapasu o 527127 m³,
- wzrost przeciętnej zasobności o 11,6%.

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa w poprzednim planie wynosił 60 lat, a obecnie 62 lat.

2.2.4 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Obręb Lędyczek

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:						
			1.10.68r	1.01.79r	1.01.91r	1.01.01r	1.01.11r	1.01.21	1.01.31 r
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8223	4408	4455	4597	4624	4681	4681
2	Zasoby miąższości	tyś.m ³	963	857	822	966	1323	1480	1417
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	Ila	m ³	52	145	88	83	123	117	18
	Ilb	-,-	116	224	172	176	208	174	126
	IIla	-,-	165	248	243	255	301	271	192
	IIlb	-,-	194	295	256	295	354	363	272
	IVa	-,-	198	294	286	305	377	384	363
	IVb	-,-	224	303	281	315	378	464	383
	Va	-,-	235	325	294	307	409	465	462
	Vb	-,-	252	328	318	309	399	456	484
	VI	m ³	254	338	299	314	384	456	462
	VII i starsze	-,-	255	284	315	300	376	468	456
	KO	-,-	152	214	232	214	337	310	394
KDO	-,-		259	260	219	358	312	462	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	117	194	185	210	286	316	302
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	43	49	53	55	61	65	63
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	6,19	7,21	5,88
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	1,79	1,91	2,21	1,40	1,71	2,53	4,55
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	0,72	1,05	2,00	0,62	2,64	3,71	4,01
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	10,56	3,31	4,52	11,95	9,24	11,83

Obręb Okonek

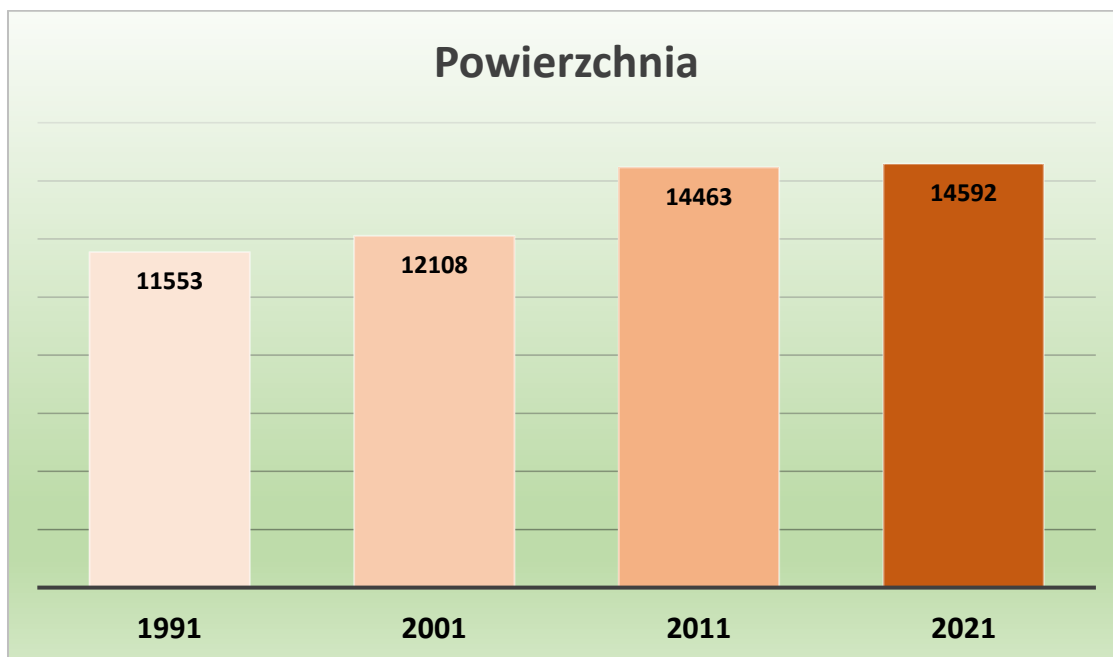
Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:						
			1.10.67r	1.01.77r	1.01.91r	1.01.01r	1.01.11r	1.01.21r	1.01.31r
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7230	7003	7097	7510	9839	9911	9911
2	Zasoby miąższości	tyś.m ³	902	1038	1340	1557	2065	2435	2325
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	Ila	m ³	78	95	104	101	77	127	19
	Ilb	-,-	141	156	159	186	184	184	139
	IIla	-,-	171	201	226	236	289	291	184
	IIlb	-,-	200	210	242	296	304	340	295
	IVa	-,-	198	228	267	284	341	384	339
	IVb	-,-	210	229	264	299	343	391	384
	Va	-,-	210	235	259	287	400	418	391
	Vb	-,-	277	258	270	280	398	464	415
	VI	-,-	270	348	303	274	370	449	437
	VII i starsze	-,-	238	329	338	277	369	399	474
	KO	-,-	-	242	252	194	230	280	358
KDO	-,-	-	248	241	186	263	319	359	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	125	148	189	207	210	246	233
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	48	57	60	59	60	58
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	5,70	6,06	4,79
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	Brak danych	2,08	1,68	1,44	1,87	2,69	4,03
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	Brak danych	0,86	1,69	0,61	1,97	2,96	3,15
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	5,24	7,47	3,85	4,14	9,25	10,92

Nadleśnictwo Okonek

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:						
			1.10.66r	1.01.77r	1.01.91r	1.01.01r	1.01.11r	1.01.21	1.01.31 r
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	Brak danych	Brak danych	11553	12108	14463	14592	14592
2	Zasoby miąższości	tyś.m ³	Brak danych	Brak danych	2163	2523	3388	3915	3742
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	Brak danych	Brak danych	97	94	91	124	19
	IIb	"-"	Brak danych	Brak danych	165	183	194	181	135
	IIIa	"-"	Brak danych	Brak danych	231	245	293	283	186
	IIIb	"-"	Brak danych	Brak danych	247	276	327	349	285
	IVa	"-"	Brak danych	Brak danych	276	291	350	384	349
	IVb	"-"	Brak danych	Brak danych	271	307	356	411	383
	Va	"-"	Brak danych	Brak danych	267	295	405	435	410
	Vb	"-"	Brak danych	Brak danych	284	287	398	460	438
	VI	"-"	Brak danych	Brak danych	301	290	373	452	449
	VII i starsze	"-"	Brak danych	Brak danych	334	281	373	434	469
	KO	"-"	Brak danych	Brak danych	245	198	253	289	370
	KDO	"-"	Brak danych	Brak danych	248	209	292	317	387
4	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	Brak danych	Brak danych	187	208	234	268	256
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	Brak danych	Brak danych	56	58	60	62	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	5,91	6,43	5,14
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	1,90	1,43	1,82	2,64	4,19
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	1,82	0,62	2,18	3,18	3,43
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	Brak danych	Brak danych	4,15	6,60	9,24	11,23



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.



Zmiany powierzchniowe w kolejnych planach u.l.

3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Głównym zasobem naturalnym, na jaki wpływ ma realizacja *Planu*, są zasoby drzewne.

Z danych przedstawionych we wcześniejszych rozdziałach wynika, że w ubiegłym okresie gospodarczym zasoby drzewne Nadleśnictwa zwiększyły się o 527127 m³, stąd można wnioskować, że realizacja planu nie wpłynęła negatywnie na wielkość zasobów drzewnych. Nie zaobserwowano też negatywnego wpływu wykonanych czynności gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie formy ochrony przyrody oraz na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. Z niektórych czynności zrezygnowano lub zmieniono ich charakter na zadania ochronne.

Na rozpoznanych siedliskach przyrodniczych, a zwłaszcza na siedliskach priorytetowych, wykonywano zadania gospodarcze skierowane na poprawienie ich aktualnego stanu.

Podsumowując, nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:
Kierownik pracowni u.l.
Dariusz Ber



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

Szczecinek, 13.11.2020 r.

Zn. spr.: ZOL.8.6003.2.2020

R E F E R A T
KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W
SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU

NA NARADĘ TECZNICZNO-GOSPODARCZĄ
DLA NADLEŚNICTWA OKONEK

Szczecinek, 13 listopad 2020 rok

Wstęp

Lasy Nadleśnictwa Okonek według regionalizacji przyrodniczo-leśnej z 2010 roku leżą w Krainie III Wielkopolsko-Pomorskiej w mezoregionach: Równiny Wałęckiej i Pojezierza Krajeńskiego.

Przeważającym typem gleb w Nadleśnictwie Okonek są gleby rdzawe, zajmujące 73,8% powierzchni gruntów leśnych. Powstały głównie na piaskach zwałowych tworząc siedliska Bśw, BMśw oraz mniej żyznego LMśw. Gleby bielcowe, brunatne i płowe stanowią 10,7%. Występują również gleby murszowe (3,0%) i gleby gruntowoglejowe (2,6%). Pozostałe gleby występują sporadycznie.

W lasach Nadleśnictwa Okonek występuje 15 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 82,45% powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: brzoza - 6,95%, buk - 4,07%, dęby - 2,74%, olsza - 1,96%. Pozostałe gatunki występują sporadycznie, na niewielkich powierzchniach. W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów sosnowych, bukowych i dębowych, a zmalała głównie drzewostanów brzozowych, świerkowych i olchowych. Drzewostany na gruntach porolnych (grunty leśne zalesione) wyodrębnione zostały na 4 559,98 ha co stanowi 34,5 % powierzchni zalesionej..

I. Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2011-2020

1. Szkodliwe owady

Ze szkodników upraw i młodników odnotowano w latach 2013-2016 występowanie szeliniaka sosnowca na powierzchni 0,30 - 5,03 ha z podobną powierzchnią zwalczania. Smolik znaczony wystąpił w ostatnich 3 latach na powierzchni 3,78-22,05 ha z tą samą powierzchnią, w tym największe występowanie było w 2018 r- 22,05 ha.

Na terenie Nadleśnictwa Okonek znajdują się obszary ognisk gradacyjnych, które obejmują drzewostany sosnowe na obszarze 219,96 ha. Powierzchnia ta została zredukowana ze względu na brak istotnego zagrożenia w ostatnich 20 latach.

W minionym dziesięcioleciu odnotowano niewielkie zagrożenia od szkodników pierwotnych sosny. Zagrożenie od brudnicy mniszki stwierdzono w latach na powierzchni: 2012-145 ha, 2014-19 ha, 2017-20 ha, od strzygoni choinówki w roku 2012 na pow. 25 ha a od poprocha cetyniaka w roku 2012 na pow. 161 ha. W minionym dziesięcioleciu nie prowadzono zabiegów redukujących liczebność gąsienic ww. gatunków owadów. Biorąc pod uwagę powyższe informacje obniżono ilość partii kontrolnych (PK) dla całego obszaru Nadleśnictwa Okonek do 49 szt. PK (było 90 PK).

Zagrożenie od foliofagów gatunków liściastych wystąpiło w latach 2013-2014 na powierzchniach (odpowiednio): 70 ha i ok. 2 ha. Dominującą grupą owadów były miernikowce występujące na dębach, głównie piędzik przedzimek. Zabiegów ograniczających populację tej grupy owadów nie prowadzono.

Szkodniki wtórne to głównie gatunki związane ze świerkiem oraz z sosną. Największe powierzchnie występowania i zwalczania kornika drukarza wykazano w latach: 2016-2017 i było to odpowiednio 115 ha i 193 ha. W ubiegłym roku również odnotowano duże zagrożenie od kornika drukarza na pow. 142 ha z tą samą powierzchnią zwalczania. W przypadku sosny od 2013 roku notuje się coroczne występowanie przypłaszczka granatka. Największe zagrożenie wraz z pow. zwalczania odnotowano w latach 2016-2017 i była to powierzchnia odpowiednio: 546 ha i 369 ha.

Pozyskanie, posuszu i wywrotów za minione dziesięciolecie wyniosło 33 217 m³ (stan na dzień: 12.11.2020 r.) i nie przekracza rocznego etatu. Wywroty i złomy stanowiły 48% masy pozyskanego drewna z sanitarnego porządkowania lasu. Dominującym gatunkiem w usuwaniu posuszu jest sosna, którą w minionym dziesięcioleciu usunięto 11 380 m³ (stan na 12.11.2020 r.). W ostatnich 3 latach wzrosła masa usuwanego posuszu świerkowego do lat poprzednich, co jest efektem silnego osłabienia drzewostanów od panujących warunków meteorologicznych w ostatnim okresie. Najsilniejsze szkody od huraganowych wiatrów wystąpił w 2014 r, w którym to pozyskano ogólną masę wywrotów i złomów 4 909 m³.

Stan sanitarny drzewostanów iglastych jest dobry a szkodniki wtórne utrzymane są na stabilnym poziomie. Niemniej zachodzi ciągła potrzeba monitorowania drzewostanów zwłaszcza świerkowych pod kątem ich stanu sanitarnego.

Na obszarze Nadleśnictwa Okonek odnotowuje się średnio, co 3 lata rójki chrabąszczy. Ostatnią rójkę odnotowano w ubiegłym roku (2019) na obszarze 3,76 ha, poprzednie miały miejsce w 2016 r. na pow. 8,73 ha i 2013 r. na pow. 5,10 ha. Szkody od pędraków stwierdzono w 2014 r. na pow. 1,15 ha. Ogólnie populacja chrabąszczowatych nie zagraża trwałości nowo zakładanych upraw.

2. Grzybowe choroby infekcyjne i czynniki abiotyczne

W minionym dziesięcioleciu corocznie odnotowano występowanie osutki sosny na powierzchni od 25 ha do 144 ha, największą powierzchnię odnotowano w roku 2015 144 ha. Zamieranie pędów sosny stwierdzono w 2019 r. na pow. 5,89 ha. W latach 2011-2014 obserwowano zamieranie dęba, buka oraz jesionu w starszych drzewostanach. Symptomy były rejestrowane na powierzchni od 0,5 ha do ok. 50 ha.

Z chorób powodowanych przez grzyby korzeniowe dominują powierzchnie, na których stwierdzono zamierania drzew z powodu wystąpienia opieńki oraz huby korzeni. Jest to podyktowane udziałem drzewostanów na gruntach porolnych. Opieńkowa zgnilizna korzeni za wyjątkiem roku 2015 została stwierdzona we wszystkich latach w minionym okresie dziesięciolecia i wynosiła między 5,09 - 127,94 ha uszkodzonej powierzchni. Podobnie szkody od huby korzeni stwierdzono we wszystkich latach za wyjątkiem 2015 r. na pow. między 400-450 ha.

Hubę sosny (czyreń) stwierdzono w latach 2011-2013 na pow. 3,1-11,60 ha.

Co rocznie notuje się szkody spowodowane od czynników abiotycznych. Największe zostały odnotowane w 2019 r. w uprawach i młodnikach na powierzchni 300 ha z tytułu występowania wysokich temperatur. Zakłócenia stosunków wodnych największą powierzchnię wykazano w bieżącym roku tj. 34,64 ha. Należy wspomnieć, że w ostatnich dwóch latach uległ pogorszeniu stan zdrowotny drzewostanów bukowych. Zjawisko dotyczy głównie drzew ponad 100 letnich zagospodarowanych rębnią złożoną, odsłoniętych lub w pasie brzegowym drzewostanów bukowych. Przyczyną były niekorzystne warunki meteorologiczne występujące w ostatnich latach 2018-2019 tj. niski poziom wód gruntowych, susza glebowa, duża insolacja słoneczna itp. Skutkować to może wydzielającym się posuszem bukowym w kolejnych latach, na co nadleśnictwo powinno zwrócić uwagę.

3. Szkody wyrządzane przez zwierzynę

Corocznie przeprowadzane są inwentaryzacje szkód istotnych, wyrządzanych przez jeleniowate w uprawach i młodnikach. W okresie lat 2013-2020 odnotowano dość wysoki areał szkód, który oscyluje między 225-531 ha. Od 2013 roku obserwuje się coroczne występowanie szkód od bobrów. Największą powierzchnię szkód odnotowano w 2015 r. tj. 30,70 ha. Sporadycznie notowane są również szkody powodowane przez gryzonie, w roku: 2013 r-0,32 ha, 2017-0,05 ha, 2019-1,80 ha, 2020 r-1,06 ha.

W bieżącym roku odnotowano niespodziewanie szkody od żubra na pow. 3,89 ha oraz łosia na pow. 26,94 ha.

II. Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia, jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Drawsko.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- Dalsze szkodliwe występowanie kornika drukarza i przyplaszczka granatka.
- Aktywność grzybów patogenicznych w tym głównie patogenów systemu korzeniowego wraz z rozrodem szkodników kambio i ksylofagicznych w drzewostanach sosnowych i świerkowych.
- Szkody od jeleniowatych.
- Szkody wyrządzane przez bobry w lesie.
- Szkody od wiatrów.

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodotwórczych należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania, a jego realizację przeprowadzać w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem ich pilności i występującego stopnia uszkodzeń.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej.
2. W miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych.
3. Ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych i opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego.

4. Dbłość o dobry stan sanitarny drzewostanów w obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, w których posusz czynny powinien być utrzymany na możliwie najniższym poziomie.
5. Utrzymanie populacji szkodników wtórnych świerka i sosny na poziomie biologicznie znośnym poprzez systematycznie i terminowe usuwanie posuzu czynnego.
6. Utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wyprowadzenie upraw i młodników.
7. Monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i dochodzi lub może dojść do uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny być priorytetowe. Występujące w nich formy ochrony przyrody, między innymi takie jak Natura 2000 i rezerваты, powinny być objęte również tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel, do którego zostały powołane.

Z poważaniem,
Rafał Perz
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w
Szczecinku
/podpisano elektronicznie/

1. Brudnica mniszka

Lp.	Rok sprawozdania	Nadleśnictwo	Powierzchnia [ha]							
			występowanie		zabieg ochronny					
			LP	LN	LP	LN	mechaniczny	biologiczny	chemiczny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2012	Okonek	145,00							
1	2014	Okonek	19,00							
2	2017	Okonek	20,13							
Razem			184,13							

2. Chrabąszcze (owady doskonałe)

Lp.	Rok sprawozdania	Nadleśnictwo	Powierzchnia [ha]							
			występowanie		zabieg ochronny					
			LP	LN	LP	LN	mechaniczny	biologiczny	chemiczny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2013	Okonek	5,10							
2	2016	Okonek	8,73		3,21		3,21			
3	2019	Okonek	3,76		2,20		2,20			
Razem			17,59		5,41		5,41			

3. Chrabąszczowate (pędraki)

Lp.	Rok sprawozdania	Nadleśnictwo	Powierzchnia [ha]							
			występowanie		zabieg ochronny					
			LP	LN	LP	LN	mechaniczny	biologiczny	chemiczny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2014	Okonek	1,15							
Razem			1,15							

4. Kornik drukarz

Lp.	Rok sprawozdania	Nadleśnictwo	Powierzchnia [ha]							
			występowanie		zabieg ochronny					
			LP	LN	LP	LN	mechaniczny	biologiczny	chemiczny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2013	Okonek	31,45							
2	2014	Okonek	27,39		27,39		27,39			
3	2016	Okonek	111,52		111,52		111,52			
4	2017	Okonek	192,97		192,97		192,97			
5	2019	Okonek	142,89		142,89		142,89			
Razem			506,22		474,77		474,77			

5. Piędzik przedzimek i inne miernikowce

Lp.	Rok sprawozdania	Nadleśnictwo	Powierzchnia [ha]							
			występowanie		zabieg ochronny					
			LP	LN	LP	LN	mechaniczny	biologiczny	chemiczny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2013	Okonek	70,24							
2	2014	Okonek	2,38							
Razem			72,62							

6. Poproch cetyniak

Lp.	Rok sprawozdania	Nadleśnictwo	Powierzchnia [ha]							
			występowanie		zabieg ochronny					
			LP	LN	LP	LN	mechaniczny	biologiczny	chemiczny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2012	Okonek	161,00							
Razem			161,00							

7. Przyplaszczek granatek

Lp.	Rok sprawozdania	Nadleśnictwo	Powierzchnia [ha]							
			występowanie		zabieg ochronny					
			LP	LN	LP	LN	mechaniczny	biologiczny	chemiczny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2013	Okonek	23,97							
2	2014	Okonek	0,12		0,12			0,12		
3	2016	Okonek	546,05		546,05			546,05		
4	2017	Okonek	369,44		369,44			369,44		
5	2018	Okonek	2,26		2,26			2,26		
6	2019	Okonek	15,58		15,58			15,58		
Razem			957,42		933,45			933,45		

8. Sieciech niegłębek i zmienniki

Lp.	Rok sprawozdania	Nadleśnictwo	Powierzchnia [ha]							
			występowanie		zabieg ochronny					
			LP	LN	LP	LN	mechaniczny	biologiczny	chemiczny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2016	Okonek	2,37		2,37			2,37		
Razem			2,37		2,37			2,37		

9. Smolik znaczony

Lp.	Rok sprawozdania	Nadleśnictwo	Powierzchnia [ha]							
			występowanie		zabieg ochronny					
			LP	LN	LP	LN	mechaniczny	biologiczny	chemiczny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2018	Okonek	22,05		22,05			22,05		
2	2019	Okonek	9,62		9,62			9,62		
Razem			31,67		31,67			31,67		

10. Strzygonia choinówka

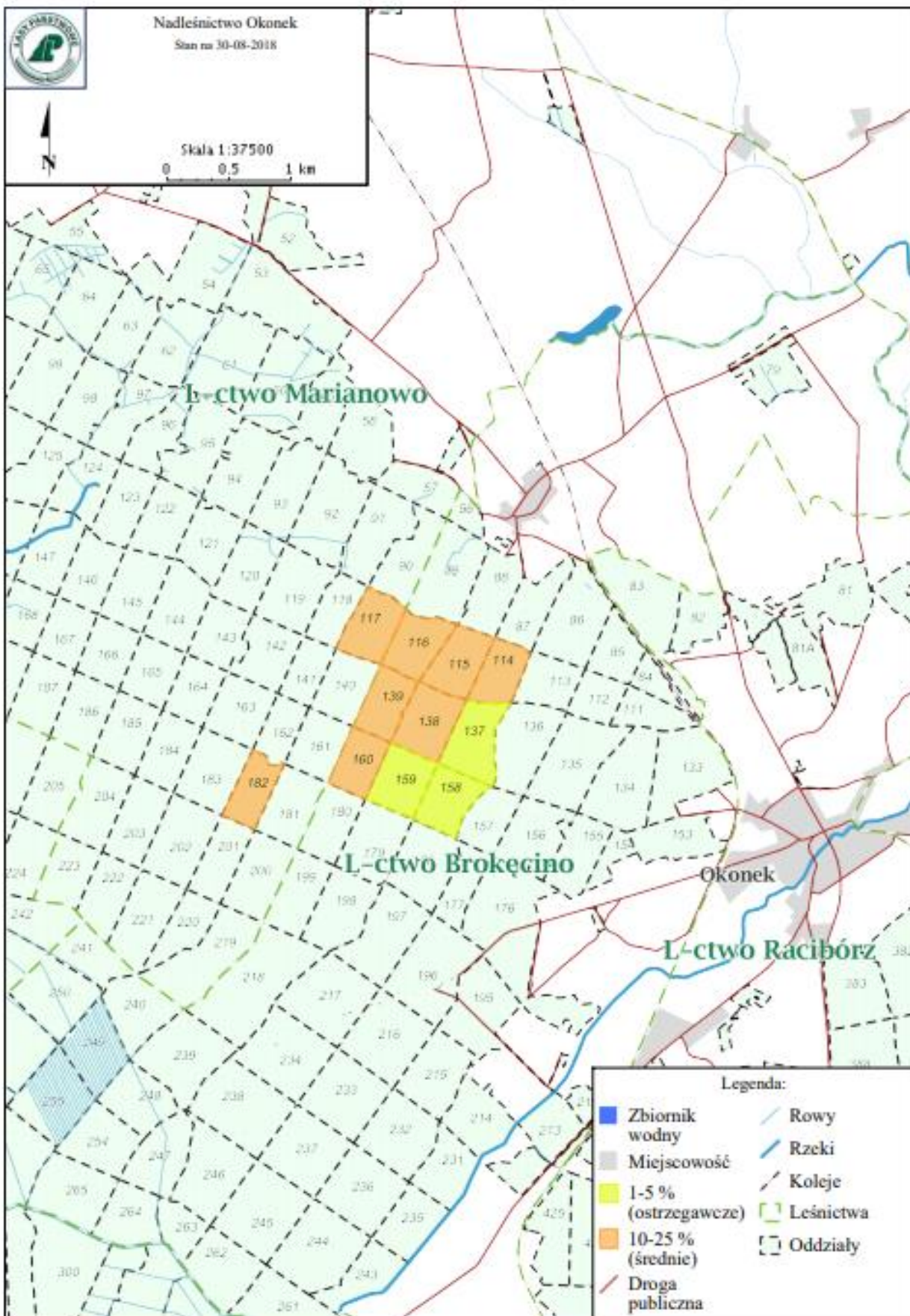
Lp.	Rok sprawozdania	Nadleśnictwo	Powierzchnia [ha]							
			występowanie		zabieg ochronny					
			LP	LN	LP	LN	mechaniczny	biologiczny	chemiczny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2012	Okonek	25,00							
Razem			25,00							

11. Susówka dębówka

Lp.	Rok sprawozdania	Nadleśnictwo	Powierzchnia [ha]							
			występowanie		zabieg ochronny					
			LP	LN	LP	LN	mechaniczny	biologiczny	chemiczny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2016	Okonek	102,87							
Razem			102,87							

12. Szeliniaki

Lp.	Rok sprawozdania	Nadleśnictwo	Powierzchnia [ha]							
			występowanie		zabieg ochronny					
			LP	LN	LP	LN	mechaniczny	biologiczny	chemiczny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	
1	2013	Okonek	2,80							
2	2014	Okonek	1,14		1,14			1,14		
3	2015	Okonek	5,03		5,03			5,03		
4	2016	Okonek	0,30		0,30			0,30		
Razem			9,27		6,47			6,47		





Ocena końcowa gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Okonek dokonana przez Dyrektora RDLP w Pile.

Na podstawie wyników „Analizy gospodarki leśnej” za lata 2011-2020 oraz przeprowadzanych kontroli, gospodarkę leśną Nadleśnictwa Okonek w minionym okresie oceniam wg poniższych szczegółowych analiz.

Bilans zmian w stanie posiadania gruntów Nadleśnictwa Okonek zamyka się ubytkiem 0,2381 ha, co daje końcową łączną powierzchnię 16056,5642 ha. Zmiany w stanie posiadania zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Całokształt spraw prowadzonych w tym zakresie oceniam prawidłowo.

W ramach etatu miąższościowego użytków głównych, zatwierdzonego w wielkości nie większej niż 680 033 m³ grubizny netto, pozyskano 679 885 m³ drewna, realizując go w 100%.

W użytkach rębnych na planowane 321 358 m³ pozyskano 308 135 m³. Cięcia tej kategorii wykonano na pow. 1 741,71 ha przy planie 1 832,47 ha. Etat miąższościowy zrealizowano na poziomie 95,9%, a powierzchniowy na poziomie 95%. Główne przyczyny nie wykonania etatu powierzchniowego to:

- opóźnienia w uzyskaniu odnowienia naturalnego w rębniach złożonych (brak dobrego urodzaju buka aż do 2019 r.),
- zmiany rębni zupełnych na rębnie złożone w trakcie dziesięciolecia w ramach uprawnień nadleśniczego,

Do braku pełnego wykonania etatu cięć rębnych przyczyniła się również konieczność kompensacji realizacji etatu użytkowania przedrębego przy pełnej realizacji etatu powierzchniowego, wynikająca m.in. z konieczności udostępniania powierzchni cięć siecią szlaków zrywkowych.

Obligatoryjny powierzchniowy etat cięć przedrębnych wynoszący 9 633,35 ha został zrealizowany na poziomie 100%, co w rzeczywistości stanu epidemii i ograniczeń w zbyciu drewna w ostatnim roku okresu gospodarczego uznaje się za wynik bardzo dobry. Zakładana w planie urządzenia lasu intensywność tej kategorii cięć na 37,2 m³/ha wyniosła ostatecznie 38,6 m³/ha. Konieczność zwiększenia intensywności, poza wspomnianą realizacją sieci szlaków zrywkowych, wynikała z potrzeb pielęgnacyjnych stwierdzanych na gruncie. Potrzeby pielęgnacyjne drzewostanów średnich klas wieku, po przeprowadzonych cięciach przedrębnych minionego dziesięciolecia, nadal uważa się za wymagające zwiększonej intensywności. Realizację całości zadań związanych z realizacją zaplanowanych etatów użytkowania oceniam pozytywnie.

Realizacja zadań z zakresu odnowień na powierzchniach otwartych wyniosła 97,7%, natomiast z zakresu odnowień po rębniach złożonych 73,5%. Niewykonanie planu minionego dziesięciolecia spowodowane było niepełną realizacją rozmiaru użytkowania rębego oraz koniecznością przelegiwania zrębów (zagrożenie od szeliniaka) oraz świadomym wstrzymaniem użytkowania rębego wynikającym z konieczności wykonania użytkowania przedrębego, brakiem urodzaju gatunków ciężkonasiennych oraz koniecznością doprowadzenia do właściwej stabilizacji odnowień gatunków liściastych na gniazdach. W przypadku rębni złożonych wpływ miało również zaplanowanie do odnowienia zbyt dużej powierzchni związanej z uszkodzeniem młodego pokolenia podczas cięć uprzęających. Ponadto brak

dobrego urodzaju nasion gatunków liściastych spowodował mniejszy niż zakładano przyrost odnowień naturalnych oraz niedobór sadzonek dębu na szkółkach, a w konsekwencji opóźnienie w realizacji odnowień dębowych. Ekstremalne warunki pogodowe (długotrwałe susze, późne przymrozki) i gorsze parametry odnowień, przesunęły w czasie decyzje o cięciach uprzętających na niektórych pozycjach. Wydaje się jednak, że należy w przyszłym okresie w sposób szerszy wykorzystywać odnowienie sztuczne w ramach realizacji odnowień po rębniach złożonych, ponieważ jest ono równoprawnym sposobem odnowienia w przypadku braku możliwości uzyskania odnowienia naturalnego.

Realizacja planu w odniesieniu do dolesień - 447,4% - nie budzi zastrzeżeń i wynika z potrzeb hodowlanych i możliwości finansowych nadleśnictwa.

Realizacja zadań z zakresu podsadzeń - 106,2% - wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów. W przyszłości w sposób zdecydowanie większy należy wykorzystywać pojawiające się samorzutnie naloty i podrosty w procesie odnowienia poprzez uznawanie i rejestrowanie odnowień naturalnych – zapis ten dotyczy wszystkich grup czynności związanych z odnowieniami.

W planie zaprojektowano wykonywanie zalesień na powierzchni 0,35 ha. Nadleśnictwo zrealizowało zadanie w 100% w zgodzie z planami zagospodarowania przestrzennego.

Wykonanie poprawek i uzupełnień wyniosło 24,7%. Realizowano je zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie.

Wykonanie planu w przypadku pielęgnowania gleby - 100,9% jest wynikiem potrzeb hodowlanych w tym zakresie. Przekroczenie przyjętego rozmiaru zadań z zakresu pielęgnowania upraw - 165,1%, pielęgnacji młodników - 107,4% jest w pełni uzasadnione. Nie stwierdzono zaniedbań w zakresie pielęgnowania lasu. Uprawy i młodniki są na ogół dobrej jakości z pożądanym składem gatunkowym.

Nadleśnictwo zarządza stosunkowo wieloma obiektami stanowiącymi bazę nasienną. Baza ta jest prawidłowo wykorzystywana zarówno pod względem zbioru nasion jak i realizacji zadań z zakresu selekcji poprzez zakładanie upraw pochodnych w blokach.

Nadleśnictwo nie posiada własnego gospodarstwa szkółkarskiego. Sadzonki pochodzą głównie ze szkółki leśnej Nadleśnictwa Lipka skąd dostarczane są na podstawie zawartej przez nadleśnictwa umowy wieloletniej. Uzupełniające zakupy sadzonek prowadzone są również w szkółce Nadleśnictwa Jastrowie i Złotów.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego zwierzyny w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg WŁPH 2017/2027 pozwala stwierdzić, że wzrost wielkości pozyskania jeleni oraz dzików istotnie wpływa na zmniejszenie populacji wymienionych gatunków oraz prawidłowe dążenie do stanu docelowego na 2027 r. Jedynie stan ilościowy saren jest niższy od założeń zawartych w WŁPH 2017/2027.

Wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody, określonych w Programie Ochrony Przyrody oceniam pozytywnie. Stan występujących na terenie Nadleśnictwa Okonek form ochrony przyrody został zachowany, lub też, w niektórych przypadkach, uległ polepszeniu na skutek działań prowadzonych przez służby Nadleśnictwa. Nadleśnictwo prowadzi bieżący monitoring wszystkich form ochrony przyrody oraz gatunków objętych ochroną prawną.

W ubiegłym dziesięcioleciu nie wystąpiło istotnie zagrożenie drzewostanów sosnowych powodowane przez szkodniki pierwotne sosny. Niewielkie fragmenty drzewostanów dębowych były uszkodzone przez piędzika przedzimka i gatunki towarzyszące. Zwalczanie na łącznej powierzchni 108,14 ha wykonano w latach 2012-

2013. Uszkodzenia od chrabąszczy w minionym dziesięcioleciu wystąpiły w minimalnym stopniu. W uprawach niewielkie szkody spowodowały smoliki.

Problemem ostatniego okresu gospodarczego były patogeny korzeniowe, które powodowały osłabienie drzewostanów (zwłaszcza na gruntach porolnych, stanowiących w nadleśnictwie około 28%). Obserwuje się osłabienie drzewostanów sosnowych, świerkowych i bukowych spowodowane zmianami klimatycznymi (głównie suszą). Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów wyniosło łącznie 34 166 m³, w miąższości tej wywroty i złomy stanowią 49%.

Teren Nadleśnictwa Okonek został zakwalifikowany do II kategorii zagrożenia pożarowego. Liczba pożarów nie odbiegała od średniej dla RDLP w Pile. Prowadzenie zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową nie budzi zastrzeżeń.

Opisane powyżej wykonane zabiegi gospodarcze i ochronne w kontekście ich wpływu na: stan zasobów drzewnych (wzrost o 15,4%), jakość upraw i młodników, zgodność ich składu gatunkowego z siedliskiem leśnym (99% upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ma skład gatunkowy zgodny ze stanem pożądanym) oraz stan zdrowotny i sanitarny lasu, oceniam pozytywnie.

Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Pile w 2017 r. przeprowadził kontrolę okresową Nadleśnictwa Okonek. Dotyczyła ona działalności Nadleśnictwa w latach 2012 – 2016, a niektórych zagadnień od początku obowiązywania aktualnego planu urządzenia lasu. Działalność Nadleśnictwa oceniono pozytywnie wystawiając ocenę bardzo dobrą (uzyskany wskaźnik 0,95).

W roku 2018 r. Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego przeprowadził kontrolę sprawdzającą wykonania zaleceń wydanych po kontroli okresowej. W protokole kontroli okresowej wykazano, że istnieje zbyt małe zaawansowanie wykonania cięć grubizny użytków rębnych w stosunku do upływu czasu – wynosiło 173 638,76 m³, co stanowiło 90,1% rozmiaru w stosunku do upływu czasu. Wydano w związku z tym stosowne zalecenia. W kontroli sprawdzającej odnotowano zaawansowanie wykonania cięć grubizny użytków rębnych wg stanu na 15.10.2018 r.– tj. na dzień rozpoczęcia kontroli sprawdzającej. Wyniosło ono 244 485,95 m³, co stanowiło 95,1% rozmiaru wynikającego z upływu czasu. Zgodnie z obowiązującą skalą ocen, taki procent wykonania skutkuje oceną bardzo dobrą. Kontrola sprawdzająca, działania Nadleśnictwa Okonek w zakresie gospodarki leśnej, oceniła pozytywnie.

Nadleśnictwo prowadziło w minionym dziesięcioleciu bieżący monitoring wszystkich form ochrony przyrody oraz gatunków objętych ochroną prawną w aspekcie realizacji założeń planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Okonek na lata 2011-2020. Monitoring skutków oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Okonek na lata 2011-2020 na środowisko i obszary Natura 2000 został przeprowadzony w dniach 14-21.10.2015. Sprawdzeniu podlegały następujące wskaźniki:

1. powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych - ocenie poddano składy gatunkowe na siedliskach: 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0, 91E0, 91T0, wyniki potwierdziły odpowiedni skład gatunkowy dla poszczególnych siedlisk;
2. wykonanie zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia Planu urządzenia lasu, w wymiarze powierzchniowym – wykonanie zadań określonych w decyzji MŚ realizowano zgodnie z upływem czasu;
3. wykonanie zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w okresie realizacji Planu urządzenia lasu - Wykonanie zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w okresie realizacji Planu urządzenia lasu dotyczyło terenu rezerwatu przyrody „Wrzosowiska w Okonku”, w którego granicach wykonano właściwe zabiegi ochronne;

4. powierzchnia lasów według pełnionej funkcji - w porównaniu do danych wyjściowych nie zaszły istotne zmiany (powierzchnia lasów: GOSP – 11 063,11 ha i OCHR – 3 399,45 ha);
5. powierzchnia lasów wg kategorii użytkowania – odnotowano zmiany w dwóch kategoriach: gr. niezalesienie i do odnowienia, gdzie nastąpiło zmniejszenie o 23,40 ha oraz grunty leśne zalesione, gdzie nastąpił wzrost o 20,42 ha;
6. pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym, - przebiegało zgodnie z upływem czasu z niewielkimi odstępstwami, które nie pogorszyły stanu środowiska;
7. powierzchni pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu – zaawansowanie po 4 latach przedstawiało się następująco: pow. ogólna 45,09% zaawansowania, w tym: CPP – 45,09%, TW – 46,16%, TP – 39,05%;
8. powierzchni zalesień lub odnowień, które wykonano zgodnie z zasadami planowania przestrzennego i gospodarki leśnej.

Całość zagadnień dotyczących skutków oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w minionym dziesięcioleciu oceniam pozytywnie.

W Nadleśnictwie Okonek przed końcem ubiegłego dziesięciolecia przeprowadzono weryfikację siedlisk przyrodniczych, celem uzyskania wiarygodnych danych, dotyczących ich występowania oraz stanu zachowania. Wykonanie zadań gospodarczych określonych w decyzji Ministra Środowiska po zakończeniu okresu gospodarczego ocenione według powyższych wskaźników zostało przedstawione na początku tekstu i otrzymało pozytywną ocenę. Zachowanie trwałości lasu i ciągłości użytkowania osiągnięto dzięki dobraniu właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej, przy zachowaniu ustalonych wieków rębności, co ostatecznie spowodowało, że użytkowanie zasobów drzewnych stanowiło nieco ponad 72%-tablicowego i 49%-użytecznego całkowitego przyrostu miąższości drzewostanów, nie zagrażając ich trwałości i stabilności. Zapewnienie zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami Hodowli Lasu” uzyskano przez realizację odnowień i zalesień zgodnie z pożądanym składem gatunkowym na poszczególnych siedliskach, osiągając 98% zgodności w tym względzie w uprawach na powierzchniach otwartych (pozostałe 2% to składy częściowo zgodne) oraz dobrej jakości hodowlanej odnowień podokapowych. Całość zagadnień dotyczących skutków oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w minionym dziesięcioleciu oceniam pozytywnie.

Podsumowując, stwierdzam, że gospodarka leśna w Nadleśnictwie Okonek w okresie 2011-2020 prowadzona była zgodnie z planem urządzeniowym, a niewielkie odstępstwa od planu były w pełni uzasadnione.

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile
dr inż. Andrzej Brusilo

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Okonek najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i starszych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i starszych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu leśnych siedlisk przyrodniczych gatunków właściwych dla typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, zapewniające poprawę stanu sanitarnego drzewostanów oraz ich jakości,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- prowadzenie czynności gospodarczych z uwzględnieniem ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności i szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Narady Techniczno-Gospodarczej),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowych drzewostanów, zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

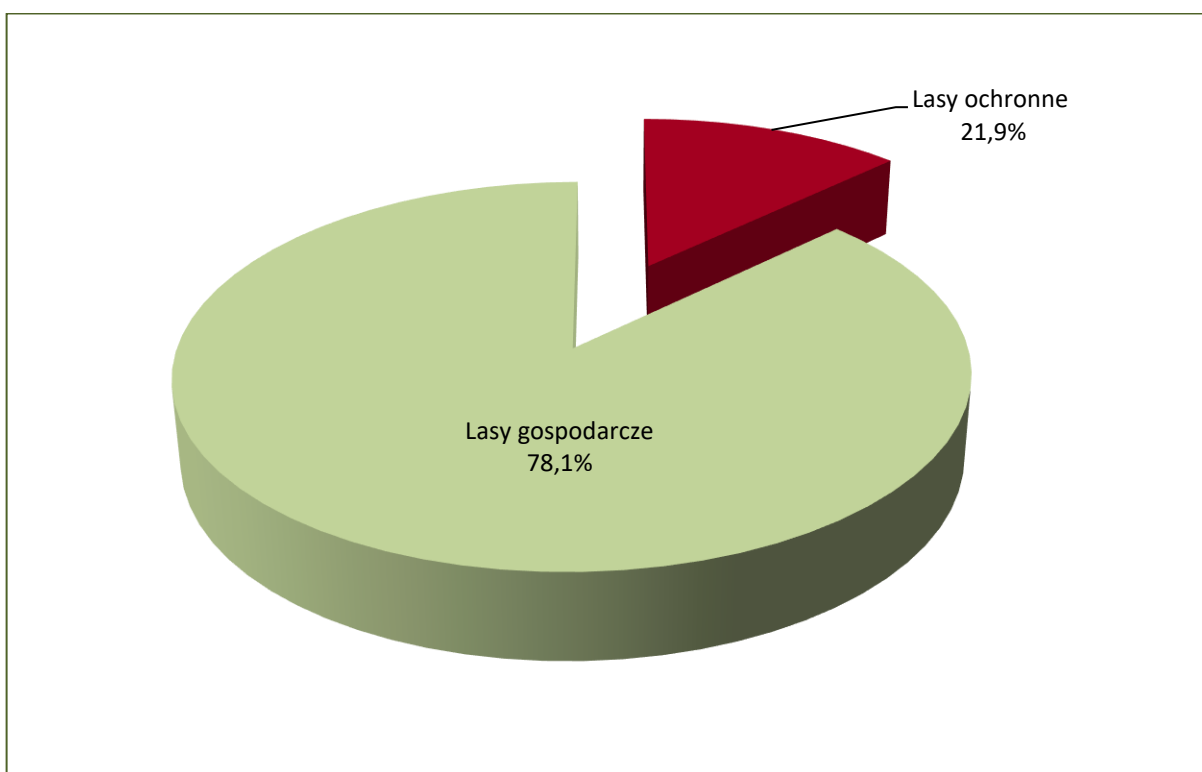
3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Podział gruntów leśnych Nadleśnictwa Okonek według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek		Pow. ha	%
	Pow. ha	%	Pow. ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
I. Lasy rezerwatowe	-	-	-	-	-	-
II. Lasy ochronne	731,75	15,6	2458,04	24,8	3189,79	21,9
1) Lasy wodochronne	277,88	37,97	1799,18	73,20	2077,06	65,12
2) Lasy cenne fragmenty przyrody	84,33	11,52	354,34	14,41	438,67	13,75
3) Lasy glebochronne	91,71	12,54	10,24	0,42	101,95	3,20
4) Lasy nasienne	6,88	0,94			6,88	0,22
5) Lasy stałe pow. badań. i dośw.			2,20	0,09	2,20	0,07
6) Lasy w miastach i wokół miast			50,39	2,05	50,39	1,58
7) Lasy wodochronne ostoje zwierząt			3,03	0,12	3,03	0,09
8) Lasy glebochronne, wodochronne	58,36	7,98	19,93	0,81	78,29	2,45
9) Lasy glebochronne, cenne fragm. przyrody	111,60	15,25			111,60	3,50
10) Lasy wodochronne, cenne fragm. przyrody	52,45	7,17	170,15	6,92	222,60	6,98
11) Lasy cenne fragm. przyrody, nasienne	2,85	0,39	2,13	0,09	4,98	0,16
12) Lasy wodochronne cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt			39,52	1,61	39,52	1,24
13) Lasy cenne fragm. przyrody, stałe pow. badań. i dośw.			3,36	0,14	3,36	0,10
14) Lasy glebochronne, w miastach i wokół miast			1,31	0,05	1,31	0,04
15) Lasy glebochronne, cenne fragm. przyrody, nasienne	16,02	2,19			16,02	0,50
16) Lasy glebochronne, wodochronne, cenne fragm. przyrody	27,38	3,74	2,26	0,09	29,64	0,93
17) Lasy glebochronne, wodochronne, cenne fragm. przyrody, nasienne	2,29	0,31			2,29	0,07

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek		Pow. ha	%
	Pow. ha	%	Pow. ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
III. Lasy gospodarcze	3949,42	84,4	7453,33	75,2	11402,75	78,1
Ogółem	4681,17	100,0	9911,37	100,0	14592,54	100,0



Udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Okonek

Lasy ochronne w stosunku do ogólnej powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa stanowią 21,9%.

Lokalizacja lasów ochronnych

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
obr. Lędyczek		
Lasy glebochronne	12b, 14d, 16b,f,g,m, 18d, 29b, 33b,c,d, 36c, 48g, 51h, 81f, 86c,f,g, 94c,x, 119i, 120h,i, 122l, 123g,h, 124d, 125i, 134c,f, 135c, 136f,j, 137f,i, 149d,f,w, 151f.	91,71
Lasy glebochronne, wodochronne	9c, 17b, 65c,f, 66a,d, 83r, 84j, 85i, 86h, 87f, 89a,b, 90f, 92b, 94o, 114c,h, 117m, 118i, 122k, 129a, 140b, 143b, 144g, 162c, 180a,b.	58,36

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	10c,d,f, 12c,f, 14a,b,h, 16c,l, 24a,d,f,k,l, 29a,c, 39m, 43c, 47c,g, 56b, 134k, 135h, 136i, 168g,h.	111,60
Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	66l, 72j, 84k, 90d,g,h, 92f,j, 93a, 94l,y, 112h,p, 138b, 139b, 153a,b, 154a, 155a, 170a, 179g,	27,38
Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne	112g	2,29
Lasy wodochronne	1a,g,h,m,n, 7a-c, 8a, 9a,h, 11a,g, 13b,d, 15b,c, 17a,d, 19a,b,g,h,k, 22b,g, 25b,c,j, 30b,f,g,j, 34a,d,g, 37b,d,h, 40b, 44a, 52b,c,f, 57b,f,h,i, 66f, 69b-f, 70a,b, 72b,p,r, 73a,b,g, 78d, 79h, 88c,d, 89c,d, 91b, 92m, 94a,b,p,t, 112a, 114a, 117k, 118c,f,h, 122a,b, 128d,j,m,n, 129f, 144a, 153f, 162a, 163a, 180j,k, 197a,f,g, 198a,d,f.	277,88
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	15f,g, 19l,m, 40a, 44d, 48a, 68a,c,d,f, 70c,d, 72a,o, 87n, 92a,c,k, 106g, 113a, 114d,f, 122g, 125l, 126a, 153i,j,k, 163g, 168d,f, 169a,b,c, 170f, 180n.	52,45
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	2d, 3c,f,h,i, 4b,f,j, 17g, 48b, 60a, 61b, 68g, 82a,b, 83a, 84h, 85j, 87o, 112f,j, 149j, 168i,j, 184a,f,g,h,j,k, 186h.	84,33
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne	112i.	2,85
Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne	21a	16,02
Lasy nasienne	73j, 112p, 113b.	6,88
RAZEM LASY OCHRONNE NADLEŚNICTWO OKONEK OBR. LĘDYCZEK		731,75

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
obr. Okonek		
Lasy glebochronne.	35b, c, g, 133m, 379c.	10,24
Lasy glebochronne, wodochronne.	1h, j, m, 2d, h, 4a, b, 8a, f, 15h, 80Bg, h.	19,93
Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	6a, 7a.	2,26
Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast.	383j	1,31
Lasy wodochronne.	1a-g, i, k, l, n, 2a-c, f, g, i, j, 3a-d, 4d-h, 6b, 7b-d, 8b-d, g, 13a, b, d, f, 14a-c, f, g, 15a, c-g, i, 16h, i, l, 39b-d, g, j-l, 40a, c, g, i, j, 42a-c, f, h, i, j, 52d, i, j, 52Ad, f, h, 53a, b, f, g-i, k, m, o, p, 54a-c, f, l, m, 55i, j, 57h, j, k-o, 58c, f-h, j, 59b, c, f, h, 60g, h, j, k, m, 61f, 63b-f, h, 64b, g, h, 65a, c, d, g-i, 89c, d, g, 90a-c, g, l, 91f, g, i, k-m, o, 92a, k, 93a, f, 94b-g, i-k, m, 95b, d, f, h-j, l, 96f, 97a, 98a, g, 99a, d, f, i, 100a-d, g, h, 118c, 119b-f, h, j-l, 120a, b, 122g, 123a, d, 124c, 126h, j, 129h, i, 130h, 144a, b, 147a, d, 148b-g, 149f, 150g, h, j, 151a, 162b, 169a, d, f, i, 170a, b, f-h, 177a, 179f, g, 180g-i, 182a, 190b-f, h, 191c-i, 192f, g, 211d-g, i, 214a, 230c-f, j, n, 231a, 235a, 240a-f, 241a-c, 242a, 243i, 247a, c, h, 249a, 250b, d, 251a, 255a, 256a, d, 257a, b, d, 261a-c, f, 262a-f, h, 263a-d, 264a, 265a, 265b, 266a, 267a, 268a, 271a, 272a, b, 273a-d, g-j, 274a, 277a-d, 278a-d, 279a-c, 280a-c, 283a, b, 284a, 296b, 298a, 299a, c, 300a, d, i, 301a, 333b, 334a, f, j, k, 335a, c, j-m, 336a, c, d, i, 347a, b, d, 348b, c, g, i-l, 349a-g, 354a-h, j, l, n, 355c, f, h, i, k-n, p-s, 356a, c, 359f, 360a, c, d, l-o, 361a, c-k, 362c, f, g, i, j, 363b-h, k, m, o-r, 364a-h, 365a, b, d-g, 366c-g, 367a-g, j, k, 379a, b, 380c, f-h, 391a, b, d-h, j, l, 396m, 402a-c, f-i, 404i, 406f, g, k, l, o, 414c, f, h, 415b-f, h, 415Aa, c, f-o.	1799,18
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	4c, 28a, 96d, 123c, 124a, d, g, 243a, b, 256c, 261d, 269c, 270d, 271b-f, 272c-f, 274b, c, 287c, 289i, 290g, 296a, 307b, 318j, 349n, 354i, p, 355a, b, d, j, o, 359h, 360f, g, i, k, 361b, 362a, b, 363n, 366a, 404j, 430k, m.	170,15

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	9f, 29a, 97b, c, 98j, 105c, 107d, 108b, d, 116d, 168b, 183c, 196b, g, 197c, g-i, 198d, g, 199b, c, 200d, f, 210a, 215f, 216f, h, 217h, 218c, 219a, d, 220c, 232b, c, f, 233b-d, g, 234g, 236b, 237b, f, 307a, 318i, 321g, l-n, 322h, j, 323f, g, 324d, i, j, 325k, 330s, t, 341b, d, 343d, k, 346b, d, g, 347c, g, h, 348d, h, 351b, g-j, l-n, 358a, c, d, h, 359a, b, d, 429d.	354,34
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, nasienne.	351k, 358b	2,13
Lasy wodochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.	275a-c, 276a.	39,52
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych.	346c	3,36
Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych.	23k	2,20
Lasy wodochronne stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.	276f	3,03
Lasy, położone w granicach administracyjnych miast.	212g, 213m, n, 383a-g, i, k-n, o, r, 399a, b, f-j, 410c-g.	50,39
RAZEM LASY OCHRONNE NADLEŚNICTWO OKONEK OBR. OKONEK		2458,04
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO OKONEK		3189,79

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Podział gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa na gospodarstwa dokonany został na podstawie decyzji KZP oraz obowiązujących zasad hodowli lasu i instrukcji zarządzania lasu.

Utworzono następujące gospodarstwa (*grunty zalesione i niezalesione*):

Gospodarstwo specjalne (S) – o pow. 1198,71 ha

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

➤ **Obręb Lędyczek – o pow. 510,56 ha**

- Lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45° - oddz.: 9c, 12b, 12c, 33c, 33d, 36c, 43c, 47g, 72j, 83r, 85i, 92b, 92f, 94c, 94x, 94y, 114c, 117m, 118i, 119i, 120i, 123h, 124d, 125i, 134f, 135c, 135h, 136f, 136i, 136j, 137f, 137i, 138b, 139b, 143b, 149d, 149f, 151f, 153a, 155a, 162c, 168h, 170a, - **88,20 ha;**
- Wyłączone drzewostany nasienne – oddz.: 73i, 112p, 113b - **6,88 ha;**
- Lasy na siedliskach: BMb, LMb, Ol3, OI3, Lł, nieujęte wcześniej – oddz.: 1h, 5b, 68c, 81b, 81d, 82c, 153i, 153j, 153k, 168f, 169b - **20,29 ha;**
- Lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, ze źródłiskami, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek, lasy kategorii HCVF 3.1, nieujęte wcześniej – oddz.: 1c, 1n, 3h, 5f, 6b, 6m, 6n, 6o, 9g, 10c, 10d, 10f, 11a, 11c, 12f, 13b, 14b, 14h, 16c, 17b, 18d, 19l, 19m, 21a, 24a, 24d, 24f, 24k, 29c, 39i, 39m, 40a, 44a, 44c, 44d, 45c, 47c, 48a, 48b, 48c, 51c, 51h, 52f, 57j, 58h, 64d, 65b, 65c, 65f, 68f, 68g, 69g, 70c, 72a, 72o, 73a, 81c, 81f, 82g, 85j, 86h, 87b, 87f, 88d, 92a, 92c, 92j, 92k, 93a, 95d, 99h, 100c, 101a, 104g, 106b, 106g, 112d, 112f, 112g, 112i, 112j, 112m, 112o, 114d, 119k, 121l, 122g, 125c, 126a, 126c, 126f, 126h, 127a, 127b, 128b, 128j, 129a, 133c, 134c, 134k, 137d, 140b, 140c, 140h, 140i, 142c, 149b, 149j, 152p, 159a, 159c, 159d, 163g, 168g, 168i, 168l, 168p, 169a, 169d, 170f, 180n, 184h, 184k, 185i, 185j, 188a, 188b, 189b, 191d - **389,12 ha;**
- Lasy referencyjne, nieujęte wcześniej – oddz.: 90d,g , 153b, 154a, 179g - **6,07 ha;**

➤ **Obręb Okonek – o pow. 688,15 ha**

- Lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45 stopni - oddz.: 2h, 4a, 6a, 7a, 8a, 15h, 133m, 379c, 383j - **11,75 ha;**
- Drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody, w tym strefy ochrony całorocznej miejsc rozrodu ptaków - oddz.: 275a, b, c, 276a, f - **42,55 ha;**

- Wyłączone drzewostany nasienne – oddz.: 351k, 358b - **2,13 ha;**
- Lasy na siedliskach BMb, LMb, Ol3, OlJ3, Lł, nieujęte we wcześniejszych kategoriach – oddz.: 256a, 256d, 274f, 276g, 277k, 288b, 289i, 290g, 296a, 313c, 332c, 348c, 349n, 354i, 355b, 355d, 355j, 355o, 361b, 404j, 407b, 412j, 413f, 415Ah, 415Ai: - **43,03 ha;**
- Lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, ze źródłiskami, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek, lasy kategorii HCVF 3.1, nieujęte we wcześniejszych kategoriach – oddz.: 1c, 1m, 2d, 4b, 23b, 24a, 40d, 44f, 50c, 52c, 58c, 61k, 70g, 70h, 80Aa, 80Af, 81d, 91a, 92h, 98j, 101d, 104i, 105a, 105b, 106a, 106b, 106c, 107a, 109g, 115c, 118g, 120c, 123d, 127b, 128b, 149c, 150k, 151a, 153a, 153f, 155b, 167a, 168a, 168b, 176k, 177a, 183a, 197g, 198b, 198c, 198d, 198f, 212d, 213k, 215d, 221f, 222i, 227f, 228c, 230l, 235g, 243a, 253a, 259a, 259b, 260a, 269c, 270d, 271b, 271c, 271d, 271f, 272c, 272d, 272f, 274b, 274c, 287c, 288a, 307b, 317d, 318j, 331f, 331g, 332g, 380j, 382c, 382g, 383a, 383g, 390b, 390d, 392a, 395f, 402g, 402h, 406k, 410b, 413h, 415Ak, 416a, 416d, 416f, 418a, 419c, 421a, 430k, 430m, 433l - **509,28 ha;**
- Lasy referencyjne nieujęte we wcześniejszych kategoriach – oddz.: 4c, 9f, 116d, 124g, 183c, 210a, 243b, 256c, 261d, 307a, 321g, 322h, 324i, 351b - **41,18 ha;**
- Lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie A nieujęte we wcześniejszych Kategoriach – oddz.: 140c, 167d, 187a - **32,67 ha;**
- Lasy na stałych powierzchniach badawczalnych i doświadczalnych: 23k, 346c - **5,56 ha.**

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - o pow. - **2629,90 ha**

w tym:

- Obręb Lędyczek - 444,68 ha,
- Obręb Okonek - 2185,22 ha.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) - o pow. – 10763,93 ha,

w tym:

Obręb Lędyczek – 3725,93 ha,

Obręb Okonek – 7038,00 ha;

obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) – 6126,18 ha,

w tym:

Obręb Lędyczek – 2211,71 ha,

Obręb Okonek – 3914,47 ha;

- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) – 4637,75 ha,

w tym:

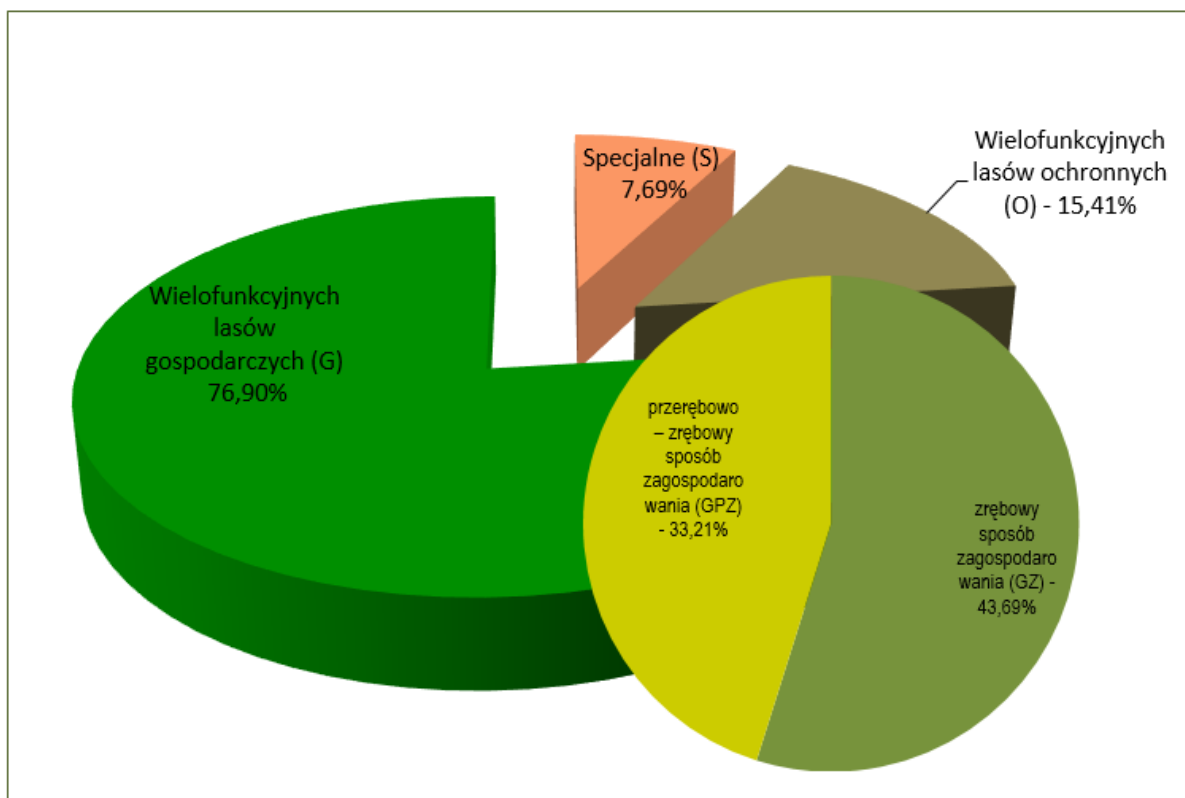
Obręb Lędyczek – 1514,22 ha,

Obręb Okonek – 3123,53 ha.

Powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności - tabelę nr VI – zamieszczono w załącznikach do elaboratu (dane dla Nadleśnictwa) i tomach II (dane dla obrębów).

Zestawienie powierzchni gruntów zalesionych i miąższości wg gospodarstw (bez przestojów)

Lp.	Gospodarstwo	Obręb				Nadleśnictwo	
		Lędyczek		Okonek		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%	powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Specjalne (S)	<u>486,39</u> 162950	<u>10,46</u> 10,99	<u>531,22</u> 165370	<u>6,17</u> 6,90	<u>1017,61</u> 328320	<u>7,69</u> 8,46
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>439,98</u> 145005	<u>9,58</u> 9,97	<u>1597,50</u> 421105	<u>18,57</u> 6,16	<u>2037,48</u> 566110	<u>15,41</u> 7,60
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>3694,23</u> 1161625	<u>79,96</u> 79,04	<u>6474,52</u> 1808920	<u>75,26</u> 86,94	<u>10168,75</u> 2970545	<u>76,90</u> 83,94
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>2185,65</u> 639720	<u>47,31</u> 43,53	<u>3590,92</u> 973790	<u>41,74</u> 44,93	<u>5776,57</u> 1613510	<u>43,69</u> 44,40
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>1508,58</u> 521905	<u>32,65</u> 35,51	<u>2883,60</u> 835130	<u>33,52</u> 42,01	<u>4392,18</u> 1357035	<u>33,21</u> 39,54
Ogółem grunty zalesione		<u>4620,60</u> 1469580	<u>100,00</u> 100,00	<u>8603,24</u> 2395395	<u>100,00</u> 100,00	<u>13223,84</u> 3864975	<u>100,00</u> 100,00



Udział powierzchniowy drzewostanów według gospodarstw - Nadleśnictwo Okonek

3.1.2.3. Wiekі rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Okonek przyjęła następujące przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew jednakowe dla dwóch obrębów leśnych:

Gatunek	Wiek rębności
Db, Js	140
Bk	120
So, Md	100
Św, Dg, Brz, Ol, Gb, Kl, Jw., Lp, Wz, Dbc	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Olsz, Wb	40

Dla sosny, świerka, dębu i buka wieki rębności odpowiadają zakresom wieków rębności określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. Obniżono w stosunku do poprzedniego PUL wieki rębności dla So, Md ze 110 lat na 100 lat. Dla pozostałych gatunków drzew przyjęto wieki rębności zgodne z poprzednim planem urządzenia lasu.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy

Dla zapewnienia wymogów ładu przestrzennego, zachowano dotychczasowy układ ostępów stałych, przyjęty w poprzednim planie u.l. Lasy podzielono na 272 ostępów (obręb Lędyczek – 125, obręb Okonek – 147). W nielicznych przypadkach, podyktowanych korektą ładu przestrzennego, przyjęciem gruntów itp., zoptymalizowano ich zasięg.

Dodatkowo w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych i starszych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych. Są to oddziały:

- w obrębie Lędyczek – 14, 96, 98, 106, 108, 111, 118, 146, 204 ;
- w obrębie Okonek – 24, 51, 71, 75, 110, 129, 197, 201, 203, 232, 246, 303, 394.

Nie było potrzeby stosowania wrębów.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1 Etat użytkowania rębego

W ramach użytkowania rębego wyodrębniono:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wykaz drzewostanów do przebudowy
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wymienione tabele i wzory zamieszczono w części tabelarycznej opisów taksacyjnych (tom II – dane dla obrębów), a tabelę VI ponadto w załącznikach do elaboratu (tabela dla Nadleśnictwa).

Podstawą wyliczenia etatów użytkowania rębnego były przyjęte dla poszczególnych gatunków wieki rębności oraz podział na gospodarstwa.

Dla gospodarstwa specjalnego (S), zgodnie z § 89 Instrukcji u.l. etatu nie obliczano, a wielkość etatu użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono (zgodnie z §§ 90,91) etaty wg dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku) oraz etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczone zostały również etaty z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawia tabela nr XIV.

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Lędyczek								
Specjalne (S)	x	x	x	x	267	1141	12362	12362
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	2124	1900	1586	1900	350	1599	19585	19585
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	<u>12094</u> 27,17	<u>9813</u> 23,19	<u>7832</u> 17,82	<u>9813</u> 23,19	<u>155</u> 0,30	x	x	<u>97438</u> 234,38
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	7606	7758	6127	7606	1179	5433	x	72866
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	19700	17571	13959	17419	1334	5433	0	170304
Razem	21824	19471	15545	19319	1950	8173	31947	202251
Obręb Okonek								
Specjalne (S)	x	x	x	x	372	728	14479	14479
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	5603	5563	6118	5603	2659	6005	70088	70088
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	<u>20661</u> 49,23	<u>15682</u> 38,97	<u>12140</u> 28,98	<u>15682</u> 38,97	<u>775</u> 2,15	x	x	<u>181169</u> 449,77
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	10096	11569	11726	11569	3469	8311	x	112115

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	0	0	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	30757	27251	23866	27251	4244	8311	0	293284
Razem	36360	32814	29984	32854	7274	15044	84567	377851
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	58184	52285	45529	52173	9224	23217	116514	580102

Przyjęte etaty są:

obręb Lędyczek:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych i ochronnych, stanowiący 103,1% miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem zbliżonym do etatów optymalnych (99,3% miąższościowego i 101,1% powierzchniowego),
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etat stanowiący 95,8% miąższościowego etatu optymalnego.

obręb Okonek:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etat wynikający z potrzeb hodowlanych i ochronnych, stanowiący 125,1% miąższościowego etatu optymalnego, wynikający głównie z potrzeb cięć uprzętających i odsłaniających w KO i KDO
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etat stanowiący 115,5% miąższościowego i 115,4% powierzchniowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etat stanowiący 96,9% miąższościowego etatu optymalnego;

Razem etat proponowany w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 463588 m³ brutto, co stanowi 103,8% etatu optymalnego (446700 m³) w tym gospodarstwie. Łączny etat w gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, proponowany na okres obowiązywania planu, wynosi 553261 m³ brutto i stanowi – 106,0% sumy etatów optymalnych w tych gospodarstwach (521730 m³), w tym:

- w obrębie Lędyczek - 189889 m³ brutto, co stanowi 98,3% sumy etatów optymalnych (193190 m³),
- w obrębie Okonek - 363372 m³ brutto, co stanowi 110,6% sumy etatów optymalnych (328540 m³).

Jest on wyższy od sumy etatów według zrównania średniego wieku (455290 m³) o 97971 m³, czyli o 21,5%. Można więc się spodziewać, że średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie na koniec okresu gospodarczego będzie niższy do obecnego. Aktualny średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Okonek wynosi 62 lat i jest wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów Nadleśnictwa o około 12 lat (odstępstwo od pożądanego stanu). W związku z tym proponowany etat należy traktować jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa.

Nie zagraża on trwałości i stabilności lasów.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych, oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych i sztucznych w drzewostanach. Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany rębne i starsze.

Analizując lokalizację zaplanowanego użytkowania rębego w poszczególnych grupach drzewostanów uzyskano następujące dane:

Zestawienie grup drzewostanów i zaplanowanego w nich użytkowania rębnego

Grupa drzewostanów	Ogółem w obrębie	Zaprojektowano do cięć w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³	ha m ³	% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
Obręb Lędyczek					
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	3234,49	-	-	3234,49	100,0
	879370	-	-	879370	100,0
W wieku dojrzałości rębnej	645,34	239,20	37,1	406,14	62,9
	293585	72357	24,6	221228	75,6
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	442,61	189,35	42,8	253,26	57,2
	204085	62295	30,5	141790	69,5
W klasie odnowienia	282,28	270,37	95,8	11,91	4,2
	87580	67495	77,1	20085	22,9
W klasie do odnowienia	15,88	1,25	7,9	14,63	92,1
	4960	104	2,1	4856	97,9
Razem	4620,60	700,17	15,2	3920,43	84,8
	1469580	202251	13,8	1267329	86,2
Obręb Okonek					
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	6198,56	27,77	0,4	6170,79	99,6
	1449975	6298	0,4	1443677	99,6
W wieku dojrzałości rębnej	935,47	336,74	36,0	598,73	64,0
	400590	105680	26,4	294910	73,6
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	819,34	411,79	50,3	407,55	49,7
	361470	138672	38,4	222798	61,6
W klasie odnowienia	610,95	599,62	98,1	11,33	1,9
	170930	127201	74,4	43729	25,6
W klasie do odnowienia	38,92	-	-	38,92	100,0
	12430	-	-	12430	100,0
Razem	8603,24	1375,92	16,0	7227,32	84,0
	2395395	377851	15,8	2017544	84,2
Nadleśnictwo Okonek					
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	9433,05	27,77	0,3	9405,28	99,7
	2329345	6298	0,3	2323047	99,7
W wieku dojrzałości rębnej	1580,81	575,94	36,4	1004,87	63,6
	694175	178037	25,6	515138	74,4
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1261,95	601,14	47,6	660,81	52,4
	565555	200967	35,5	364588	64,5
W klasie odnowienia	893,23	869,99	97,4	23,24	2,6

Grupa drzewostanów	Ogółem w obrębie	Zaprojektowano do cięć w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
	258510	194696	75,3	63814	24,7
W klasie do odnowienia	54,80	1,25	2,3	53,55	97,7
	17390	104	0,6	17286	99,4
Razem	13223,84	2076,09	15,7	11147,75	84,3
	3864975	580102	15,0	3284873	85,0

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w Nadleśnictwie 28,7% powierzchni gruntów zalesionych, to jest 3790,79 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 15,7% tych drzewostanów. Drzewostany w klasie odnowienia zaprojektowano do cięć na powierzchni 869,99 ha (97,4% powierzchni), w tym 603,93 ha cięciami uprzętającymi (obręb Lędyczek – 207,20 ha, obręb Okonek – 396,73 ha). Nie planowano cięć w KO na powierzchni 23,24 ha (obręb Lędyczek – 11,91 ha, obr. Okonek - 11,33 ha), ze względu na pozostawienie stref ochronnych przy ciekach i zbiornikach wodnych oraz torfowiskach, a także ze względu na zbyt młode pokolenie w warstwie podsadzeń i podrostu oraz kolejność cięć w ostępie. Drzewostany w klasie do odnowienia zaprojektowano do cięcia na powierzchni 1,25 ha (2,3% powierzchni) tylko w obr. Lędyczek. Użytkowaniem rębnym objęto 27,77 ha drzewostanów poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej. Są to drzewostany zakwalifikowane do przebudowy intensywnej typu A.

Ze względów ochronnych i z konieczności zachowania ładu przestrzennego i czasowego, nie objęto planem cięć części drzewostanów starszych – 660,81 ha. Ich powierzchnia w poszczególnych gospodarstwach przedstawia się następująco:

Gospodarstwo	Pozostawiono bez cięć ze względu na:		Razem
	cel ochronny	ład przestrzenny	
1	2	3	4
Obręb Lędyczek			
Specjalne (S)	55,61	11,55	67,16
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	21,01	8,70	29,71
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	12,52	97,01	109,53
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	9,23	37,63	46,86
Ogółem	98,37	154,89	253,26
Obręb Okonek			
Specjalne (S)	99,47	-	99,47
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	23,32	12,53	35,85
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	8,77	213,86	222,63

Gospodarstwo	Pozostawiono bez cięć ze względu na:		Razem
	cel ochronny	ład przestrzenny	
1	2	3	4
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	8,43	41,17	49,60
Ogółem	139,99	267,56	407,55
Nadleśnictwo Okonek			
Specjalne (S)	155,08	11,55	166,63
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	44,33	21,23	65,56
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	21,29	310,87	332,16
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	17,66	78,80	96,46
Ogółem	238,36	422,45	660,81

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu przewidziano uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz uprzątnięcie zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną i nieleśnych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, biorąc pod uwagę aspekty ekologiczne. W ramach uprzątnięcia zadrzewień przewiduje się głównie oczyszczenie linii podziału powierzchniowego.

Zestawienie użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Obręb				Nadleśnictwo	
		Lędyczek		Okonek			
		powierzchnia w ha - m ³ brutto / m ³ netto					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	<u>415</u> 387	-	<u>1211</u> 1053	-	<u>1626</u> 1440
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	2,04	<u>233</u> 198	6,59	<u>984</u> 819	8,63	<u>1217</u> 1017
Razem		2,04	<u>648</u> 585	6,59	<u>2195</u> 1872	8,63	<u>2843</u> 2457

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Zestawienie łączne netto użytkowania rębnego przyjęte na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Obręb		Nadleśnictwo
		Lędyczek	Okonek	
		m ³ netto		
1	2	3	4	5
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	170986	318959	489945
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	8543	15959	24502
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	585	1872	2457
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębnego		180114	336790	516904

Przyjęty na najbliższe dziesięciolecie obiekt użytków rębnych stanowi 160,8% etatu z ubiegłego okresu gospodarczego.

3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębego

Obliczenia rozmiaru cięć użytkowania przedrębego dokonano zgodnie z §94 Instrukcji u.l. Powierzchniowy rozmiar cięć ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar miąższościowy, jako rozmiar orientacyjny w m³ grubizny netto na 10 lecie, obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości (Tabela VIIIA),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających, wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie przedstawia tabela.

Zestawienie proponowanego (obligatoryjnego) rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa na okres realizacji planu

Obręb	CPP	Trzebieże			OGÓŁEM
		TW	TP	Razem	
	Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5	6
Lędyczek	-	742,96	2204,40	2947,36	2947,36
Okonek	-	1768,69	3203,89	4972,58	4972,58
OGÓŁEM	-	2511,65	5408,29	7919,94	7919,94

W ramach użytkowania przedrębnego zrezygnowano z planowania czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CPP). Drzewostany w przejściowej fazie rozwojowej, gdzie w trakcie wykonywania zabiegu pielęgnacyjnego może zaistnieć potrzeba poboru grubizny, zaplanowano do TW, a drzewostany na słabych siedliskach do zabiegu pielęgnacyjnego CP.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 1495,03 ha (obr. Lędyczek – 492,66 ha, obr. Okonek – 1002,37 ha) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 11,3% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa. Są to w zdecydowanej większości drzewostany starszych klas wieku, zdrowe, o mniejszym i równomiernym zwarcie, w których trzebież wykonano w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia i w trakcie taksacji nie stwierdzono w nich potrzeby prowadzenia zabiegu w bieżącym okresie gospodarczym.

Orientacyjny miąższościowy rozmiar użytkowania przedrębnego ustalono sumarycznie, bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Intensywność użytkowania w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych przyjęto po analizie następujących danych:

Zestawienie danych, na podstawie których przyjęto orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego

Lp.	Wyszczególnienie	Obręb						Nadleśnictwo		
		Lędyczek			Okonek			m ³ netto	%	objaśnienie
		m ³ netto	%	objaśnienie	m ³ netto	%	objaśnienie			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Rozmiar planowanego użytkowania przedrębnego w ubiegłym okresie	148950	-	-	209725	-	-	358675	-	-
2	Rozmiar użytkowania przedrębnego na 10-lecie według wykonania w okresie ostatnich 5 lat	130035	-	-	220017	-	-	350052	-	-

Lp.	Wyszczególnienie	Obręb						Nadleśnictwo		
		Lędyczek			Okonek			m ³ netto	%	objaśnienie
		m ³ netto	%	objaśnienie	m ³ netto	%	objaśnienie			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3	Spodziewany w bieżącym 10-leciu tabelaryczny przyrost miąższości	269840	-	-	480880	-	-	750720	-	-
4	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym (tablicowy)	230520	-	-	412640	-	-	643160	-	-
5	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny	357177			744410			1101587		
6	Spodziewany szacunkowy przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu	345200			614800			960000		
7	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	150000	101	7:1	250000	119	7:1	400000	112	7:1
			115	7:2		114	7:2		114	7:2
			56	7:3		52	7:3		53	7:3
			65	7:4		61	7:4		62	7:4
			42	7:5		34	7:5		36	7:5
			43	7:6		41	7:6		42	7:6

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu orientacyjnego rozmiaru grubizny planowanej do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 400000 m³ netto. Przyjęty rozmiar użytkowania przedrębego to około 62% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym oraz około **42%** spodziewanego szacunkowego przyrostu miąższości w okresie obowiązywania planu.

3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2021-2030 dla Nadleśnictwa Okonek oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanymi przyrostami przedstawia się następująco:

Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna		%	objaśnienie
		m ³ netto	m ³ brutto		
1	2	3	4	5	6
Obręb Lędyczek					
1	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	1479848	x	x
2	Wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	-	337300	x	x
3	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny	357177	446471	x	x
4	Spodziewany szacunkowy przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu	345200	431500	x	x
5	Przyjęty rozmiar użytkowania rębnego (łącznie z 5% przyrostem)	align="right">180114	align="right">213012	14,4	5:1
				63,2	5:2
				47,7	5:3
				49,4	5:4
6	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	align="right">150000	align="right">187500	12,7	6:1
				55,6	6:2
				42,0	6:3
				43,5	6:4
7	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	align="right"> 330114	align="right"> 400512	27,1	7:1
				118,7	7:2
				89,7	7:3
				92,8	7:4
Obręb Okonek					
1	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	2435333	x	x
2	Wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	-	601100	x	x
3	Uzyskany w ub. okresie przyrost bieżący użyteczny	744410	930513	x	x
4	Spodziewany szacunkowy przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu	614800	768500	x	x
5	Przyjęty rozmiar użytkowania rębnego (łącznie z 5% przyrostem)	align="right">336790	align="right">398939	16,4	5:1
				66,4	5:2
				42,9	5:3
				51,9	5:4
6	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	align="right">250000	align="right">312500	56,1	5:7
				12,8	6:1
				52,0	6:2
				33,6	6:3
				40,7	6:4
				43,9	6:7

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna		%	objaśnienie
		m ³ netto	m ³ brutto		
1	2	3	4	5	6
7	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	586790	711439	29,2	7:1
				118,4	7:2
				76,5	7:3
				92,6	7:4
Nadleśnictwo Okonek					
1	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	3915181	x	x
2	Wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	-	938400	x	x
3	Uzyskany w ub. okresie przyrost bieżący użyteczny	1101587	1376984	x	x
4	Spodziewany szacunkowy przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu	960000	1200000	x	x
5	Przyjęty rozmiar użytkowania rębnego (łącznie z 5% przyrostem)	516904	611950	15,6	5:1
				65,2	5:2
				44,4	5:3
				51,0	5:4
				55,0	5:7
6	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	400000	500000	12,8	6:1
				53,3	6:2
				36,3	6:3
				41,7	6:4
				45,0	6:7
7	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	916904	1111951	28,4	7:1
				118,5	7:2
				80,7	7:3
				92,7	7:4

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębego miąższość grubizny, po uwzględnieniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie: netto – 916904 m³, brutto - 1111951 m³. Stanowi to 92,7% spodziewanego szacunkowego przyrostu miąższości w okresie obowiązywania planu i 80,7% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego oraz około 28,4% wielkości zasobów miąższości Nadleśnictwa.

Rozmiar ten należy traktować jako maksymalny.

3.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu, z wykorzystaniem wytycznych określonych w Zasadach hodowli lasu z roku 2011. Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw.

W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby zagospodarowania lasu i rodzaje rębni zgodne z ustaleniami KZP, NTG i Zasadami hodowli lasu.

Wykaz projektowanych cięć rębnych opracowano w kolejności oddziałów i pododdziałów, z podziałem na działki zrębowe, bez przydziału na lata gospodarcze. Lokalizację cięć uzgodniono protokolarnie z Nadleśnictwem Okonek i RDLP.

Przyjęto następujące rodzaje rębni dla poszczególných typów siedliskowych lasu:

Rodzaje rębni w typach siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80	Św, Ol i in. 20	I	-
BMśw	So	So 70-80	Db, Bk i in. 20-30	I	III
	Db So	So 60, Db 30	Bk i in. 10	III	I
	Bk So	So 60, Bk 30	Db i in. 10	III	I
BMw	So	So 70	Db i in. 30	I	III
	Db So	So 60, Db 30	Bk i in. 10	III	I
	So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20	Db i in. 10	III	I
BMb	So	So 80	Brz i inne 20	-	-
	So Brz	Brz 60, So 30	Św i inne 10	-	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30	Db i in. 20	III	II, IV
	So Db	Db 50, So 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	Db So	So 50, Db 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	So Bk	Bk 50 So 30	Db i in. 20	III	II, IV
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św i in. 20	III	II, IV
	DbOl	Ol 60, Db 30	Św i in. 10	III	I
L Mb	Ol	Ol 70	Brz i in.30	-	-

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30	Lp i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Lp i in. 20	III	II, IV
	Db	Db 80	Bk i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Db i in. 20	III	II, IV
Lw	Js* Db	Db 70, Js 20	Wz i in. 10	II	III
Lł	Js* Db	Db 60, Js 30	Wz i in. 10	-	-
OI	OI	OI 90	Js i in. 10	I	-
OIJ	OI Js*	OI 70, Js 20	Brz i in. 10	III	II

* do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesiona na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, OI i in.

Rodzaje rębni na siedliskach przyrodniczych

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
2	3	4	5	6	7	8
Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bśw	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska.
		Bs				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10	*	* zakaz użytkowania rębno, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40	*	
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brz.om 60, So 30, OI i in. 10	*	
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw	So Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
			Bk	Bk 70, Db i in. 30		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Db Bk	Bk 60, Db 20, Lp i in. 20		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lśw	So Db	Db 50, So 20, Lp, Gb i in. 30		
		LMw (rzadko)	Gb Db	Db 50, Gb30,Lp i in. 20		
		Lw	Bk Db	Db 50, Bk 30, Gb,Lp i in. 20		
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw LMśw LMw	So Db	Db 40, So 40, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lśw, LMśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i inne 10		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
2	3	4	5	6	7	8
Cieplolubne dąbrowy	91I0-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	WzJsDb	Db 40, Js 30, Wz 20 i inne 10	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Oł	Js Oł	Oł 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na siedl. Oł również rębnia zupełna	Db, Wz, Oł, Jw. i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie. Rodzime Tp.
		OłJ				
		Lw	Oł	Oł 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Oł Db	Db 50, Oł 30 Wz i inne 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Oł	Oł	Oł 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł	WzJsDb	Db 40, Js 30, Wz 20 i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Db, Wz, Oł, Jw. i inne .
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystano naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. w celu urozmaicenia przebiegu działek. Bezpośrednio przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach, w drzewostanach na żyzniejszych siedliskach planowano rębnie złożone, a na siedliskach słabszych – rębnię zupełną z pozostawieniem pasów lasu o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie. Pasy ochronne pozostawiono również w przypadku stosowania w takich warunkach rębni IIIa. Na pasach tych kształtowane winny być strefy ekotonowe i do tego powinny zmierzać wykonywane na nich czynności gospodarcze.

Do pozyskania planowano z reguły 95% miąższości (w blokach upraw pochodnych, w pododdziałach do 1 ha i w drzewostanach świerkowych – 100%). Resztę planuje się pozostawić w formie kęp starodrzewu wraz z występującymi w nim dolnymi warstwami oraz drewnem martwym. Pozostawiane powinny być także drzewa dziuplaste oraz drzewa o cechach pomnikowych lub o szczególnych walorach estetyczno-krajobrazowych i biocenotycznych, takie jak: wiąz, cis, czereśnia ptasia, dzika jabłoń, grusza itp.

Nawrót cięć przy rębni zupełnej winien wynosić od 4 do 5 lat, przy rębni gniazdowej od 5 do 15 lat, przy rębni częściowej od 3 do 10 lat.

Dla poszczególnych gospodarstw i rębni przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

Średnie okresy odnowienia

Gospodarstwo	Rodzaj rębni				
	Ila	IId	IIIa	IIIb	IV
1	2	3	4	5	6
Specjalne (S)	20	15	15	20	30
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	20	15	15	20	30
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	20	15	15	20	30

Zaprojektowany przebieg działek oraz zastosowany rodzaj rębni należy rozumieć jako zalecenia kierunkowe, niewiążące dla realizatorów planu. Nadleśniczy może zdecydować o ewentualnej modyfikacji rębni, w tym także o zastosowaniu na jednym pasie manipulacyjnym różnych form rębni. Nadrzędnym celem winno być przy tym stworzenie optymalnych warunków odnowienia, umożliwiających uzyskanie projektowanego składu gatunkowego i budowy drzewostanu docelowego.

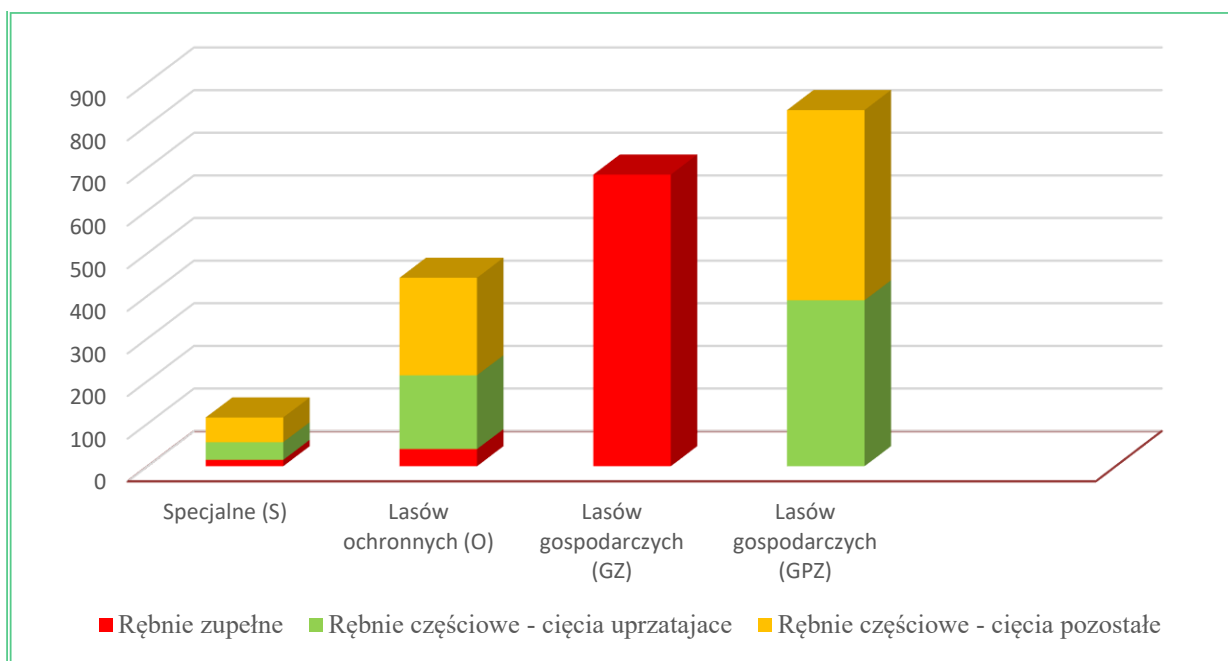
Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerę- bowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Lędyczek						
Specjalne (S)	2,00	24,28	27,73	52,01		54,01
Lasów ochronnych (O)	4,22	39,13	53,78	92,91		97,13
Lasów gospodarczych (GZ)	234,38					234,38
Lasów gospodarczych (GPZ)		143,79	170,86	314,65		314,65
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	234,38	143,79	170,86	314,65		549,03
OGÓŁEM	240,60	207,20	252,37	459,57		700,17
Obręb Okonek						
Specjalne (S)	12,90	17,18	30,24	47,42		60,32
Lasów ochronnych (O)	35,91	134,09	174,94	309,03		344,94
Lasów gospodarczych (GZ)	449,77					449,77
Lasów gospodarczych (GPZ)		245,46	275,43	520,89		520,89
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	449,77	245,46	275,43	520,89		970,66
OGÓŁEM	498,58	396,73	480,61	877,34		1375,92

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia prze- rę- bowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Okonek						
Specjalne (S)	14,90	41,46	57,97	99,43		114,33
Lasów ochronnych (O)	40,13	173,22	228,72	401,94		442,07
Lasów gospodarczych (GZ)	684,15					684,15
Lasów gospodarczych (GPZ)		389,25	446,29	835,54		835,54
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	684,15	389,25	446,29	835,54		1519,69
OGÓŁEM	739,18	603,93	732,98	1336,91		2076,09

Największa powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych zlokalizowana jest w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - GPZ (40,2%). Reszta użytków rębnych zlokalizowana jest w:

- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 21,3%,
- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ) – 33,0%,
- gospodarstwie specjalnym (S) – 5,5%.



Powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg form rębni

Lp.	Rodzaj rębni	OBREB		Nadleśnictwo Okonek
		Lędyczek	Okonek	
		Powierzchnia manipulacyjna - ha		
1	2	3	4	5
1.	IB	240,60	498,58	739,18
2.	IIA	9,18	32,81	41,99
3.	IIAU	25,12	85,03	110,15
4.	IIB	-	7,10	7,10
5.	IIBU	1,89	-	1,89
6.	IIIA	167,42	194,04	361,46
7.	IIIAU	142,95	254,66	397,61
8.	IIIB	75,77	224,29	300,06
9.	IIIBU	37,24	57,04	94,28
10.	IVA	-	22,37	22,37
Razem		700,17	1375,92	2076,09

Do planu cięć użytków rębnych dla każdego obrębu opracowano mapę przeglądową cięć w skali 1: 25000, na którą naniesiono:

- ostępy stałe i przejściowe z zaznaczonym kierunkiem cięć,
- kontury obejmujące powierzchnie projektowanych cięć rębnych,
- informację o rodzaju rębni i procencie poboru miąższowości grubizny,
- inne szczegóły, zgodne z instrukcją u.l.

Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe cięć dla leśnictw w skali 1:10 000.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

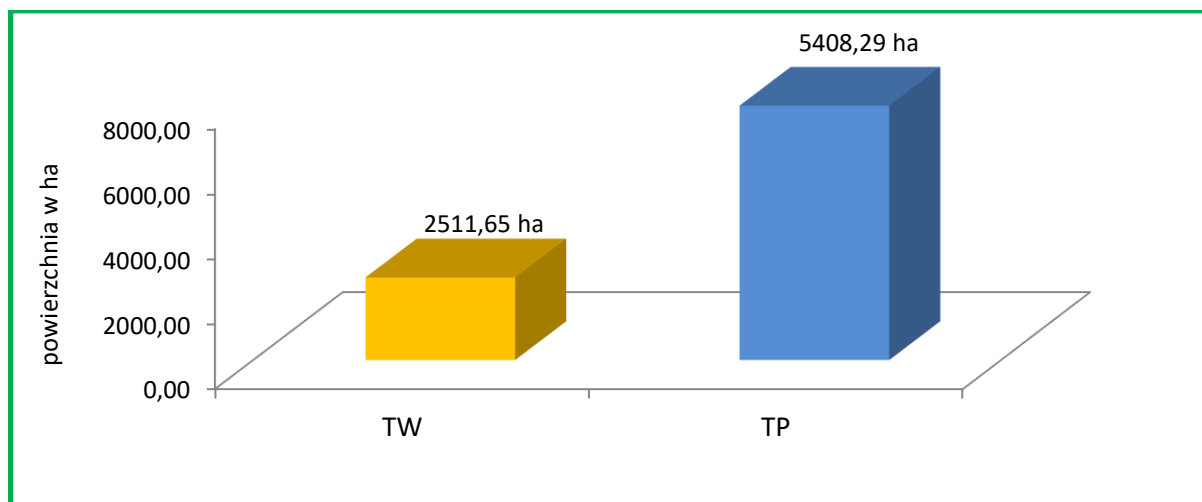
Wykaz cięć użytków przedrębnych opracowano z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Wykazy sporządzono kolejno według oddziałów i pododdziałów. W wykazie dla poszczególnych pododdziałów określona jest tylko powierzchnia zabiegu, natomiast globalny rozmiar miąższowości, jako wielkość orientacyjna, podany jest na końcu wykazu i w tabeli XVII.

W trakcie realizacji cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo powinno dążyć do ciągłego dostosowywania składów gatunkowych drzewostanów do typów drzewostanu i popierania gatunków rodzimego pochodzenia. Na siedliskach naturalnych należy ponadto ograniczać występowanie gatunków obcych ekologicznie.

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku												Razem
	I		II		III		IV		V		VI	VII	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
OBRĘB ŁĘDYCZEK													
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	-	107,38	414,21	208,96	12,41	-	-	-	-	-	-	-	742,96
TP	-	-	-	138,45	405,80	772,33	603,21	245,44	14,97	-	6,81	17,39	2204,40
Razem trzebieże	-	107,38	414,21	347,41	418,21	772,33	603,21	245,44	14,97	-	6,81	17,39	2947,36
Ogółem	-	107,38	414,21	347,41	418,21	772,33	603,21	245,44	14,97	-	6,81	17,39	2947,36
OBRĘB OKONEK													
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	4,35	211,28	900,02	648,89	-	4,15	-	-	-	-	-	-	1768,69
TP	-	-	-	194,46	558,23	1072,93	765,65	587,64	11,92	-	13,06	-	3203,89
Razem trzebieże	4,35	211,28	900,02	843,35	558,23	1077,08	765,65	587,64	11,92	-	13,06	-	4972,58
Ogółem	4,35	211,28	900,02	843,35	558,23	1077,08	765,65	587,64	11,92	-	13,06	-	4972,58
NADLEŚNICTWO OKONEK													
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	4,35	318,66	1314,23	857,85	12,41	4,15	-	-	-	-	-	-	2511,65
TP	-	-	-	332,91	964,03	1845,26	1368,86	833,08	26,89	-	19,87	17,39	5408,29
Razem trzebieże	4,35	318,66	1314,23	1190,76	976,44	1849,41	1368,86	833,08	26,89	-	19,87	17,39	7919,94
Ogółem	4,35	318,66	1314,23	1190,76	976,44	1849,41	1368,86	833,08	26,89	-	19,87	17,39	7919,94

Pełna wersja tabeli XVI (uzupełniona o gatunek panujący) zamieszczona jest w załącznikach do opisu ogólnego (dane dla Nadleśnictwa) i w tomach III (dane dla obrębów).



Powierzchnia cięć przedrębnych wg rodzajów zabiegów

Największą powierzchnię cięć przedrębnych zajmują drzewostany z planowanymi trzebieżami późnymi – 68,3%; planowane trzebieże wczesne obejmują 31,7% powierzchni całego użytkowania przedrębego. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie planowano.

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne rozmiaru użytków głównych według kategorii cięć

Obręb Lędyczek

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manilacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	700,17	452,08	202251	170986
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			10113	8543
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	700,17	452,08	212364	179529
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			415	387
3. pozostałe	2,04		233	198
Razem niezaliczone	2,04		648	585
Razem użytki rębne	702,21	452,08	213012	180114
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2947,36		187500	150000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	2947,36		187500	150000
Ogółem użytki główne (I+II)	3649,57	452,08	400512	330114

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Obręb Okonek

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1375,92	909,69	377851	318959
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			18893	15959
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1375,92	909,69	396744	334918
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1211	1053
3. pozostałe	6,59		984	819
Razem niezaliczone	6,59		2195	1872
Razem użytki rębne	1382,51	909,69	398939	336790
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	4972,58		312500	250000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	4972,58		312500	250000
Ogółem użytki główne (I+II)	6355,09	909,69	711439	586790

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Nadleśnictwo Okonek

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2076,09	1361,77	580102	489945
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			29006	24502
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2076,09	1361,77	609107	514447
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów			1626	1440
3. pozostałe	8,63		1217	1017
Razem niezaliczone	8,63		2843	2457
Razem użytki rębne	2084,72	1361,77	611950	516904
II. Użytki przedrębne			0	0
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	7919,94		500000	400000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	7919,94		500000	400000
Ogółem użytki główne (I+II)	10004,66	1361,77	1111951	916904

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

W Nadleśnictwie Okonek zlokalizowano 1383,52 ha drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy. Do pilnej przebudowy pełnej zakwalifikowano 443,16 ha, w tym: obręb Lędyczek – 91,18 ha i obręb Okonek – 351,98 ha, z czego dla 422,40 ha zaplanowano użytkowanie rębne w pierwszym 10-leciu, w pozostałych drzewostanach (częściach pododdziałów) kontynuacje przebudowy realizowana będzie w II 10-leciu. Stopniowej przebudowy pełnej nie projektowano. Przebudową częściową, polegającą na wprowadzeniu dolnego piętra oraz kontynuacji rozpoczętych wcześniej przebudów częściowych, planuje się objąć drzewostany na powierzchni 940,36 ha, w tym:

- obręb Lędyczek na powierzchni - 474,01 ha,
- obręb Okonek na powierzchni - 466,35 ha.

Sumaryczne zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy przedstawia tabela.

Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe w lasach gosp.	Przerębowo zrębowe w lasach gosp.	Przerębowe w lasach gosp.	Razem
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Lędyczek						
RĘBNIE	15,96	17,61	3,01	54,60		91,18
TW/TP – ODN - IIP	44,43	39,31	124,04	266,23		474,01
Razem	60,39	56,92	127,05	320,83		565,19

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe w lasach gosp.	Przerębowo zrębowe w lasach gosp.	Przerębowe w lasach gosp.	Razem
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Okonek						
RĘBNIE	20,39	131,12	21,49	178,98		351,98
TW/TP – ODN - IIP	31,84	78,42	19,94	336,15		466,35
Razem	52,23	209,54	41,43	515,13		818,33
Nadleśnictwo Okonek						
RĘBNIE	36,35	148,73	24,50	233,58		443,16
TW/TP – ODN - IIP	76,27	117,73	143,98	602,38		940,36
Razem	112,62	266,46	168,48	835,96		1383,52

3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie								
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne ha/m ³ netto	Ogółem użytkowanie główne m ³ netto
		Zaliczone na etat	Spodz. 5% przyrost	Niezal. na etat		CPP	TW	TP		
		m ³ netto			ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
OBRĘB LĘDYCZEK										
1	Węgorzewo 19c	59 029	2 948	204	62181	-	167,33	575,59	<u>742,92</u> 39338	101 519
3	Lędyczek 79j	59 398	2 967	44	62409	-	359,31	872,38	<u>1231,69</u> 57745	120 154
4	Walmy 79l	52 559	2 628	337	55524	-	216,32	756,43	<u>972,75</u> 52917	108 441
RAZEM OBRĘB LĘDYCZEK		170986	8543	585	180114	-	742,96	2204,40	<u>2947,36</u> 150000	330114
OBRĘB OKONEK										
5	Wilcze Łaski 35m	57 844	2 893	258	60995	-	149,93	624,71	<u>774,64</u> 39346	100 341
6	Borów 88/382	55 854	2 796	249	58899	-	92,00	355,44	<u>447,44</u> 28156	87 055
7	Marianowo 54w	34 176	1 710	877	36763	-	513,70	307,87	<u>821,57</u> 27745	64 508

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie								
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne ha/m ³ netto	Ogółem użytkowanie główne m ³ netto
		Zaliczone na etat	Spodz. 5% przyrost	Niezał. na etat		CPP	TW	TP		
		m ³ netto				ha				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
8	Brokęcino 88a	44 111	2 207	9	46327	-	328,96	435,03	<u>763,99</u> 37563	83 890
9	Ciosaniec 353j	40 893	2 046	256	43195	-	187,23	476,00	<u>663,23</u> 37231	80 426
10	Pniewo 349l	45 604	2 282	89	47975	-	205,16	337,65	<u>542,81</u> 28002	75 977
11	Racibórz 382j	40 477	2 025	134	42636	-	291,71	667,19	<u>958,90</u> 51957	94 593
RAZEM OBRĘB OKONEK		318959	15959	1872	336790	-	1768,69	3203,89	<u>4972,58</u> 250000	586790
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		489945	24502	2457	516904	-	2511,65	5408,29	<u>7919,94</u> 400000	916904

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP.

Przyjęte typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zostały przedstawione w rozdziale 1.3.7.

3.2.2.1. Zadania na bieżący okres gospodarczy

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanego ogólnego (dane dla Nadleśnictwa) i do tomów III (dane dla obrębów).

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych na bieżący okres gospodarczy dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco (w ha):

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	
	Zadania przyjęte na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)		
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	217,35 (265,47)	662,94 (762,66)	880,29 (1028,13)
w tym:			
halizn, płazowin i zrębów	24,87	262,67	287,54
gruntów nieleśnych	-	1,41	1,41
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	192,48 (240,60)	398,86 (498,58)	591,34 (739,18)
2. Odnowienia pod osłoną	211,12 (229,60)	507,14 (540,17)	718,26 (769,77)
w tym:			
przy rębniach złożonych	202,07 (220,55)	422,96 (455,99)	625,03 (676,54)
podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	9,05	83,20	92,25
dolesianie luk i przerzedzeń	-	0,98	0,98
3. Poprawki i uzupełnienia	42,85	119,00	161,85
w tym:			
w uprawach i młodnikach	-	2,00	2,00
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	42,85	117,00	159,85
4. Wprowadzanie podszytów	-	-	-
5. Pielęgnowanie	444,68	1612,24	2056,92
w tym:			
pielęgnowanie upraw (PU)	178,20	587,70	765,90
w tym: pielęgnowanie gleby	45,87	321,52	367,39
czyszczenia wczesne (CW)	132,33	266,18	398,51
pielęgnowanie młodników (CP)	266,48	1024,54	1291,02
6. Melioracje	377,95	749,92	1127,87
w tym:			
- wodne	0,00	0,00	0,00
- agrotechniczne	377,95	749,92	1127,87

W bieżącym 10-leciu przewiduje się wykonanie 880,29 ha odnowień i zalesień otwartych. Realizując powyższe zadania należy pamiętać o wykorzystywaniu istniejących odnowień naturalnych (w grupach i kępach), których jakość, wzrost i rozwój zapewniają dalszy sukces hodowlany.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów, związane z rębnią częściową i gniazdową, zaplanowano na powierzchni 718,26 ha. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi (II i IIIb) w miarę możliwości winno się dążyć do uzyskania odnowienia naturalnego. Tam, gdzie nie powstanie młode pokolenie z obsiewu naturalnego należy wykonać podsadzenia lub podsiew, np. przy przebudowie drzewostanów. W drzewostanach użytkowanych i przewidzianych do użytkowania rębnią IIIa planuje się odnowienie sztuczne na powierzchni 340,98 ha (w rębni IIIAU zaplanowano 80% powierzchni do odnowienia sztucznego).

Podsadzenia produkcyjne (wprowadzanie dolnego piętra) zaprojektowano na powierzchni 92,25 ha, głównie na siedlisku LMśw w drzewostanach młodszych klas wieku.

Poprawki i uzupełnienia przewidywane są w wysokości 161,85 ha, w tym w uprawach projektowanych 159,85 ha (zgodnie z zaleceniem KZP - 10%).

Odnowienie halizn należy dokonać zgodnie z rozpoznaniem glebowo – siedliskowym, lub przez wprowadzenie brzozy jako przedplonu na gruntach silniej zdegradowanych przez działania poligonowe.

Pielęgnowaniem gleby planuje się objąć powierzchnię 367,39 ha. Jest to powierzchnia manipulacyjna, nieobejmująca wielokrotności zabiegów.

Czyszczenia wczesne projektuje się wykonać na powierzchni 398,51 ha. Łączna obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 765,90 ha.

Zgodnie z wytycznymi KZP nie planowano pielęgnowania gleby i CW w uprawach projektowanych. Potrzeba wykonania tych zabiegów określona będzie na bieżąco w ciągu całego okresu gospodarczego przez personel Nadleśnictwa.

Czyszczenia późne – bez pozyskania grubizny (CP) zaplanowano na powierzchni 1291,02 ha. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CP-P) nie planowano.

Zabiegi agrotechniczne przewiduje się wykonać na powierzchni 1127,87 ha.

Wykonując prace hodowlane należy zwrócić uwagę, ażeby na granicy pole - las, woda - las oraz wzdłuż szlaków komunikacyjnych wprowadzane były gatunki liściaste, tak w formie podsadzeń i podszytów, jak i - zwłaszcza na uboższych siedliskach - przy odnawianiu zrębów. Pozwoli to we właściwy sposób kształtować strefę ekotonową, a ponadto wpłynie korzystnie na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych. Należy pamiętać również, ażeby na każdym etapie prac hodowlanych popierać w składach drzewostanów gatunki rodzime, zgodne z warunkami siedliskowymi.

3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie										
		Prace odnowieniowe						Pielęgnowanie lasu				Mel. agrot.
		Na pow. otwartej			Pod osłoną			Popr. i uzup.	Piel. gleby	CW	CP	
		Zręby	Grunty nieleśne	Zręby proj.	Przy Rb złoż.	Podsadz.	Dol. luk					
Powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
OBRĘB LĘDYCZEK												
1	Węgorzewo 19c	3,14		48,18	90,33			14,59	11,87	39,94	125,47	118,78
3	Lędyczek 79j	18,24		116,02	17,59	9,05		15,19	24,05	46,52	75,77	148,03
4	Walmy 79l	3,49		28,28	98,94			13,07	9,95	45,87	65,24	111,14
RAZEM OBRĘB LĘDYCZEK		24,87		192,48	202,07	9,05		42,85	45,87	132,33	266,48	377,95
OBRĘB OKONEK												
5	Wilcze Łaski 35m	27,45		73,16	78,54	10,78		19,92	39,70	70,03	178,37	145,01
6	Borów 88/382	96,40		30,73	96,58	4,00		25,37	80,44	33,05	156,83	104,51
7	Marianowo 54w	90,11		37,65	62,91			21,07	102,30	32,24	178,50	93,75
8	Brokęcino 88a	18,36	1,41	81,95	29,74	7,54	0,36	14,73	30,43	31,67	114,40	117,32
9	Ciosaniec 353j	14,22		72,75	32,90			12,28	22,24	22,92	68,66	108,69
10	Pniewo 349l	2,24		35,26	84,10		0,49	13,16	23,92	36,08	106,90	98,73
11	Racibórz 382j	13,89		67,36	33,40	60,88	0,13	12,47	22,49	40,19	220,88	81,91
RAZEM OBRĘB OKONEK		262,67	1,41	398,86	422,96	83,20	0,98	119,00	321,52	266,18	1024,54	749,92
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		287,54	1,41	591,34	625,03	92,25	0,98	161,85	367,39	398,51	1291,02	1127,87

3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące:

- wyłączonych drzewostanów nasiennych,
- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- drzew matecznych,
- źródeł nasion,
- drzewostanów zachowawczych,
- upraw pochodnych i bloków upraw pochodnych,

zawarte są w rozdziale 1.3.8. - „Ocena walorów genetycznych lasu”.

**Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu
w gospodarczych drzewostanach nasiennych**

Gatunek	Pow. gospodarczych d-stanów nasiennych	Użytki rębne zaplanowane na bieżące 10-lecie		Pozostaje
		pow. manipulacyjna	pow. zredukowana	
powierzchnia - ha				
1	2	3	4	5
OBRĘB LĘDYCZEK				
So	165,05	122,27	71,78	93,27
Bk	15,90	10,81	10,81	5,09
Dbś	19,04	19,04	18,26	0,78
RAZEM	199,99	152,12	100,85	99,14
OBRĘB OKONEK				
So	34,09	17,65	16,79	17,30
Św	2,67	2,67	2,67	-
Bk	35,50	28,20	28,20	7,30
Dbb	59,02	52,28	30,46	28,56
Brz	2,38	2,38	0,96	1,42
OI	3,91	-	-	3,91
RAZEM	137,57	103,18	79,08	58,49
NADLEŚNICTWO OKONEK				
So	199,14	139,92	88,57	110,57
Św	2,67	2,67	2,67	-
Bk	51,40	39,01	39,01	12,39
Dbś	19,04	19,04	18,26	0,78
Dbb	59,02	52,28	30,46	28,56
Brz	2,38	2,38	0,96	1,42
OI	3,91	-	-	3,91
OGÓŁEM	337,56	255,30	179,93	157,63

Powierzchnia zredukowana cięć rębnych planowanych w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych wynosi 179,93 ha, co stanowi 53,3% powierzchni tych drzewostanów. Cięcia realizowane będą rębnią I i IIIA - w drzewostanach sosnowych i świerkowych; pozostałe GDN-y, to jest, bukowe, dębowe i brzożowe użytkowane będą rębnią II lub IIIB.

W zatwierdzonych do realizacji 10 bloków upraw pochodnych o łącznej powierzchni 290,53 ha do użytkowania rębego zaplanowano na bieżące 10-lecie następujące powierzchnie:

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w blokach upraw pochodnych

Lp	Nr bloku	Powierzchnia projektowanych bloków upraw pochodnych	Uprawy założone w ubiegłych okresach	Zręby i KDO (pow. do odn. z ub. okresu) lub grunty do zal.	Użytki rębne zaplanowane na bieżące 10-lecie	
					pow. manipulacyjna	pow. zredukowana
powierzchnia – ha						
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB LĘDYCZEK						
1	Ia	19,66	19,66	-	-	-
2	Ib	28,69	28,69	-	-	-
3	Ic	44,25	44,25	-	-	-
4	Id	15,53	15,53	-	-	-
5	Ie	19,71	19,71	-	-	-
6	IV	27,72	20,50	-	7,22	5,22
7	VI	32,78	-	-	8,66	8,66
Razem obręb Lędyczek		188,34	148,34	-	15,88	13,88
OBRĘB OKONEK						
8	III	24,34	14,13	3,67	6,54	6,54
9	V	69,03	39,59	6,31	17,23	17,23
10	VII	8,82	-	-	1,08	0,43
Razem obręb Okonek		102,19	53,72	9,98	24,85	24,20
Ogółem Nadleśnictwo		290,53	202,06	9,98	40,73	38,08

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu określono na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Przeanalizowano stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz aktualne i potencjalne oddziaływanie zespołu niekorzystnych czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych.

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń zamieszczone jest w punkcie 1.5.2.1.

Do głównych czynników mających wpływ na powstawanie zagrożeń dla lasów Nadleśnictwa należą:

- udział drzewostanów na gruntach porolnych (34,48% - zalesień porolnych, w tym: obręb Lędyczek – 30,81%, obręb Okonek – 36,46%);
- udział monokultur gatunków iglastych;
- warunki meteorologiczne;
- stan zwierzyny płowej.

Obecny stan sanitarny lasów jest dość dobry (z wyjątkiem części drzewostanów świerkowych nękanych przez kornika drukarza oraz zamieranie pedów wierzchołkowych buka), posusz występuje pojedynczo i nie wpływa znacząco na obniżenie odporności drzewostanów.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących ochrony lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- profilaktyka działania,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu, obejmujących działania modyfikujące środowisko w kierunku zmian niekorzystnych dla sprawców szkód, a korzystnych dla ich wrogów naturalnych,
- indywidualizacja rozwiązań – elastyczność przy podejmowaniu decyzji,
- minimalizacja szkód ekologicznych, jakie mogą wystąpić w efekcie wykonywania zabiegów,
- ocena prognozy ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

a) Ochrona przed owadami

W warunkach Nadleśnictwa Okonek najważniejsze znaczenie mają szkody powodowane przez owady, głównie z grupy foliofagów, czyli organizmów żerujących na aparacie asymilacyjnym drzew. Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od owadów (w różnym stopniu) wynosi 63,09 ha (obrzeb Lędyczek – 24,05 ha, obrzeb Okonek – 39,04 ha), w tym: w 10% – 45,59 ha, w 20% – 9,77 ha, w 30% – 5,78 ha, w 50% – 1,95 ha.

W ubiegłym okresie spośród szkodników owadzich najczęściej zagrażały drzewostanom:

Zestawienie powierzchni występowania i zwalczania szkodników owadzych

Nazwa choroby		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
		[ha]								
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
Brudnica mniszka	wyst.	-	145,00	-	19,00	-	-	20,13	-	-
Chrabąszcze (imago)	wyst.	-	-	5,10	-	-	8,73	-	-	3,76
	zwalcz.	-	-	-	-	-	3,21	-	-	2,20
Chrabąszcze (pędraki)	wyst.	-	-	-	1,15	-	-	-	-	-
Kornik drukarz	wyst.	-	-	31,45	27,39	-	111,52	192,97	-	142,89
	zwalcz.	-	-	-	27,39	-	111,52	192,97	-	142,89
Miernikowce	wyst.	-	-	70,24	2,38	-	-	-	-	-
Przypłaszczek granatek	wyst.	-	-	23,97	0,12	-	546,05	369,44	2,26	15,58
	zwalcz.	-	-	-	0,12	-	546,05	369,44	2,26	15,58
Poproch cetyniak	wyst.	-	161,00	-	-	-	-	-	-	-
Sieciech i zmienniki	wyst.	-	-	-	-	-	2,37	-	-	-
	zwalcz.	-	-	-	-	-	2,37	-	-	-
Smolik znaczony	wyst.	-	-	-	-	-	-	-	22,05	9,62
	zwalcz.	-	-	-	-	-	-	-	22,05	9,62
Strzygonia choinówka	wyst.	-	25,00	-	-	-	-	-	-	-
Susówka dębówka	wyst.	-	-	-	-	-	102,87	-	-	-
Szeliński	wyst.	-	-	2,80	1,14	5,03	0,30	-	-	-
	zwalcz.	-	-	-	1,14	5,03	0,30	-	-	-

Źródło: ZOL Szczecinek

Szkodniki upraw i młodników

Zabiegi profilaktyczne oraz ochrona upraw i młodników przed szkodliwymi owadami powinny polegać na:

- kontroli występowania szkodników korzeni i zalesianiu gruntów po stwierdzeniu braku zagrożenia,
- preferowaniu zintegrowanej ochrony upraw i młodników przed szkodnikami korzeni,
- stosowaniu zasady przelegiwania zrębów,
- stosowaniu dołków chwytnych i pułapek feromonowych,
- ciągłej obserwacji występowania i rozwoju szkodników oraz bieżącej rejestracji stwierdzonych ognisk zagrożeń.

Szkodniki pierwotne

Według danych ZOL Szczecinek w Nadleśnictwie Okonek na powierzchni 219,96 ha (powierzchnia oddziałów wg pul na 01.01.2021 r.) stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny.

Obszar ognisk obejmuje (obr. Okonek) oddz.: 114-117, 137139, 158-160, 488-491, 182.

W ramach zabiegów profilaktycznych winno się dążyć do zwiększenia odporności drzewostanów na działanie szkodników pierwotnych poprzez:

- wprowadzanie gatunków biocenotycznych i fitomelioracyjnych,
- prawidłowe i terminowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie budek lęgowych i karmników dla ptaków,
- szersze stosowanie udoskonalonej ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu,
- zakładanie małych remiz dla entomofauny i awifauny.

Działania profilaktyczne powinny być widoczne nie tylko w zabiegach typowo ochronnych, ale również w użytkowaniu lasu i zabiegach hodowlanych.

Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi powinna polegać na:

- rozpoznaniu zagrożenia poprzez:
 - dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,
 - obserwację ilości samicy brudnicy mniszki, siedzącej na strzałach drzew,
 - rejestrację uszkodzeń;
- wykonywaniu zabiegów ratowniczych, stosując biologiczne i biotechniczne metody ochrony lasu, rozrzedzające populację szkodników, zabiegi chemiczne wykonywać w sytuacjach niezbędnych uwzględniając aspekt przyrodniczy i ekonomiczny działań ochronnych.

Szkodniki wtórne

Występowanie szkodników wtórnych, głównie kornika drukarza i przyplaszczka granatka, zauważalne jest przeważnie na gruntach porolnych, w drzewostanach przeredzonych i osłabionych przez patogeny korzeniowe oraz w drzewostanach świerkowych i z dużym udziałem świerka.

Zapobieganie rozmnoży szkodników wtórnych winno obejmować następujące działania:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- odpowiednią rotację drewna,
- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem imago szkodników,
- wykładanie drzew i stosów pułapkowych.

W razie potrzeby należy dodatkowo:

- korować surowiec drzewny,
- zatapiać i zraszać drewno,
- odławiać chrząszcze korników za pomocą pułapek feromonowych,
- zabezpieczać drewno chemicznie.

a) Ochrona przed grzybami patogenicznymi

Najgroźniejszym dla lasów patogenem grzybowym jest korzeniowiec wieloletni, powodujący hubę korzeni, występujący szczególnie na gruntach porolnych. W Nadleśnictwie Okonek zalesień porolnych jest 4559,98 ha, w tym: obręb Lędyczek – 1423,47 ha, obręb Okonek – 3136,51 ha. Drzewostany te są z reguły w mniejszym lub większym stopniu opalone przez hubę korzeniową. Korzeniowcowi wieloletniemu dość często towarzyszy opieńka miodowa, powodująca opieńkową zgniliznę korzeni. Ponadto w ubiegłym okresie stwierdzono występowanie: osutki sosny, mączniaka dębu, zamieranie dębów, buków i jesionu oraz opieńki.

Zestawienie występowania ważniejszych chorób grzybowych w Nadleśnictwie Okonek

Nazwa choroby	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
	[ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Huba korzeni	wyst.	449,91	425,58	452,66	448,12	-	2,50	444,51	850,52	444,64
	zwalcz.	-	58,74	18,85	-	-	-	66,96	-	-
Opieńka	wyst.	358,70	343,19	339,69	325,44	-	4,74	5,19	20,20	29,53
Osutki sosny	wyst.	365,64	137,66	89,38	71,44	143,57	124,47	113,32	33,57	24,76
	zwalcz.	0,64	-	-	-	-	-	-	-	-
Zamieranie Db, Bk, Js	wyst.	91,78	40,16	36,03	098	-	-	-	-	-
Pasoż. Zgorzel siewek	wyst.	0,44	-	-	-	-	-	-	-	-
	zwalcz.	0,44	-	-	-	-	-	-	-	-
Zamieranie pędów sosny	wyst.	-	-	-	-	-	-	-	-	5,89
Mączniak dębu	wyst.	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-
	zwalcz.	0,13	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródło: ZOL Szczecinek

Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od grzybów wynosi 153,03 ha (obręb Lędyczek – 23,26 ha, obręb Okonek – 129,77 ha), w tym: w 10% – 74,49 ha, w 20% – 47,45 ha i w 30% – 7,83 ha.

Zapobieganie rozmnoży patogenów grzybowych winno obejmować następujące zabiegi profilaktyczne:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- bieżącą identyfikację zjawisk chorobowych, z określeniem ich nasilenia i występowania,
- monitorowanie zjawisk chorobowych rozpoznanych w latach ubiegłych,
- koncentrowanie w okresie zimowym zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych na gruntach porolnych, a maksymalne ograniczenie w okresie zarodnikowania grzybów,
- zapobieganie rozprzestrzenianiu się patogenów korzeni poprzez stosowanie preparatów biologicznych,
- staranne i terminowe wykonywanie profilaktycznych zabiegów ochronnych,
- zakładanie i kształtowanie stref ekotonowych.

b) Ochrona przed zwierzyną

Zwierzęta łowne zagrażają uprawom i młodnikom głównie poprzez zgryzanie i spalowanie. Uszkodzenia te w warunkach Nadleśnictwa występują w różnym nasileniu i w różnych stopniach uszkodzeń.

Określoną w trakcie taksacji powierzchnię ogólną drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej, w rozbiciu na podklasy wieku i procentowe przedziały uszkodzeń, ilustruje tabela.

Powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej według podklas wieku i przedziałów % uszkodzeń

Klasy i podklasy wieku	Przedział uszkodzeń w %			Razem
	10-20%	30-40%	powyżej 40%	
	powierzchnia drzewostanów - ha			
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Okonek				
Ia	47,41	2,36	-	49,77
Ib	314,34	37,34	2,44	354,12
IIa	325,84	8,42	1,73	335,99
IIb	120,01	20,90	14,07	154,98
IIIa i starsze	18,41	4,32	2,32	25,05
OGÓLEM	826,01	73,34	20,56	919,91

Drzewostany ze stwierdzonymi uszkodzeniami spowodowanymi przez zwierzynę zajmują łącznie 919,91 ha, czyli 7,0% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa, w tym z uszkodzeniami powyżej 20% – 93,90 ha (0,7% gruntów zalesionych).

Wśród drzewostanów I kl. w., najbardziej wrażliwych na uszkodzenia, uprawy i młodniki uszkodzone powyżej 20% (zgryzane i spalowane) zajmują powierzchnię 42,14 ha (2,9% pow. I kl. w.). Uszkodzenia w II i starszych klasach wieku, to w zasadzie zblizniające

się już ślady po spalowaniu. Około 89,8% powierzchni z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej stanowią uszkodzenia z przedziału „10 – 20%”.

W drzewostanach położonych nad ciekami i zbiornikami wodnymi obserwować można szkody powodowane przez bobry. Przy dalszym wzroście liczebności bobrów można spodziewać się, że szkody od bobrów będą miały coraz większe znaczenie.

Celem minimalizacji szkód należy:

- utrzymywać stan zwierzyny na poziomie niezagrażającym celom hodowli lasu,
- kształtować optymalną strukturę płci i wieku populacji jeleniowatych,
- stosować środki odstrasżające,
- egzekwować prawidłowe zagospodarowanie łowisk (np. koszenie łąk),
- udostępniać żer włóknisty jeleniowatym w okresie niedoborów pokarmowych,
- wzbogacać naturalną bazę żerową,
- grodzić najbardziej zagrożone powierzchnie.

c) Ochrona przed czynnikami klimatycznymi (abiotycznymi)

Z czynników abiotycznych lasom Nadleśnictwa Okonek najbardziej zagrażają lub mogą zagrozić:

- silne wiatry wywalające,
- okiść,
- przymrozki wczesne i późne oraz zastoiska mrozowe,
- okresowe susze.

Ochrona lasu przed czynnikami abiotycznymi powinna polegać na:

- przestrzeganiu kolejności i nawrotów cięć,
- nienaruszaniu naturalnych ścian ochronnych przy wykonywaniu cięć,
- właściwym i terminowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych,
- wprowadzaniu gatunków silnie krzewiących się na obrzeżach drzewostanów narażonych na wiatry,
- terminowym odnawianiu i zalesianiu,
- zwiększaniu udziału gatunków iglastych przy odnawianiu zrębów zupełnych na udokumentowanych zmrozowiskach,
- utrzymywaniu w sprawności sieć rowów i urządzeń melioracyjnych,
- zakładaniu i kształtowaniu stref ekotonowych.

d) Emisja zanieczyszczeń pochodzenia przemysłowego

Na terenie Nadleśnictwa Okonek nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu. Nie ustalano stref uszkodzeń lasu, z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń.

e) Zakłócenia stosunków wodnych i inne uszkodzenia

Na terenie Nadleśnictwa występują szkody powodowane przez bobry. Ślady ich bytowania widoczne są na kilku zbiornikach i ciekach wodnych. Powodują szkody polegające na zgryzaniu i obalaniu drzew oraz podtapianiu drzewostanów w wyniku budowy tam.

f) Ochrona trwałości ekosystemów leśnych

W celu ochrony trwałości ekosystemów leśnych Nadleśnictwo powinno:

- wykorzystywać w walce ze szkodnikami lasu naturalny opór środowiska,
- ograniczać zabiegi chemiczne do sytuacji niezbędnych, w maksymalnym stopniu stosując wysoce selektywne preparaty,
- realizować zadania w trakcie produkcji leśnej (zręby, zalesienia, zabiegi pielęgnacyjne) tak, by w minimalnym stopniu destabilizować funkcjonowanie ekosystemów leśnych,
- w sprzyjających warunkach inicjować odnowienia naturalne,
- dbać o stan gleb leśnych z jej entomofauną,
- dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację dotyczącą ochrony lasu w celu rejestracji wszystkich zjawisk i zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

W Nadleśnictwie Okonek zostały założone 2 stałe powierzchnie obserwacyjne monitoringu biologicznego, zintegrowane z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, w obrębie Lędyczek w oddz. 1411 w obrębie Okonek w oddz. 229b, na których dokonuje się okresowych rejestracji zmian zachodzących w koronach i na pniach drzew.

Nadleśnictwo wyznaczyło 21 stałych powierzchni próbnych do rejestracji zmian ilości martwego drewna (lasy referencyjne). Zlokalizowane są w obrębie Lędyczek w oddz.: 14b, 90d,g, 153b, 154a, 179g oraz w obrębie Okonek w oddz.: 4c, 9f, 116d, 124g, 183c, 210a, 243b, 256c261d, 307a, 321g, 322h, 324i, 351b, 404j.

Mapa ochrony lasu

Została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, na którą naniesiono podstawowe informacje z zakresu ochrony lasu, w tym:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- stałe powierzchnie próbne do rejestracji zmian ilości martwego drewna,
- stałe miejsca wykładania pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- stałe ogniska gradacyjne rozrodu pierwotnych szkodników sosny,
- drzewostany na gruntach porolnych,
- położenie punktów monitoringu lasu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od owadów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od grzybów,

- obszary wykazujące uszkodzenia od zwierzyny (powyżej 20% uszkodzeń),
- obszary wykazujące uszkodzenia od klimatu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od wody,
- obszary wykazujące uszkodzenia od pożaru,
- remizy.

**UZGODNIONO z WIELKOPOLSKIM KOMENDANTEM
WOJEWÓDZKIM PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w POZNANIU I ZACHODNIOPOMORSKIM KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ w SZCZECINIE**

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej

z up.

ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
bryg. mgr inż. Robert Naurzewicz

3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa

Akty prawne cytowane w opracowaniu:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U. 2006 nr 58 poz. 405);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 nr 137 poz. 923);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2015 poz. 1070);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124 poz. 1030);
- ✓ Polska Norma PN-B-02857:2017-04 - Ochrona przeciwpożarowa budynków - Przeciwpożarowe zbiorniki wodne - Wymagania ogólne;
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1065 ze zmianami);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2020 poz. 1247);
- ✓ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 961);
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz.55);
- ✓ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz. 1463);
- ✓ Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu 2020 r.

**UZGODNIONO z WIELKOPOLSKIM KOMENDANTEM
WOJEWÓDZKIM PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w POZNANIU I ZACHODNIOPOMORSKIM KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ w SZCZECINIE**

Zachodniopomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
brig. mjr tr. Grzegorz Słota

3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa

Akty prawne cytowane w opracowaniu:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U. 2006 nr 58 poz. 405);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 nr 137 poz. 923);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2015 poz. 1070);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124 poz. 1030);
- ✓ Polska Norma PN-B-02857:2017-04 - Ochrona przeciwpożarowa budynków - Przeciwpożarowe zbiorniki wodne - Wymagania ogólne;
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1065 ze zmianami);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2020 poz. 1247);
- ✓ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 961);
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz.55);
- ✓ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz. 1463);
- ✓ Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu 2020 r.

3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa

Akty prawne cytowane w opracowaniu:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U. 2006 nr 58 poz. 405);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 nr 137 poz. 923);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2015 poz. 1070);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719);
- ✓ **Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych** (Dz. U. 2009 nr 124 poz. 1030);
- ✓ **Polska Norma PN-B-02857:2017-04 - Ochrona przeciwpożarowa budynków - Przeciwpożarowe zbiorniki wodne - Wymagania ogólne;**
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1065 ze zmianami);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2020 poz. 1247);
- ✓ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 961);
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz.55);
- ✓ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2020 poz. 1463);
- ✓ Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu 2020 r.

Dane z ochrony przeciwpożarowej i mapę tematyczną uzgodniono z: Nadleśnictwem Okonek, RDLP w Pile, Komendą Powiatową PSP w Złotowie oraz Komendą Powiatową PSP w Szczecinku.

Nadleśnictwo Okonek zaliczone było do II kategorii zagrożenia pożarowego. Aktualne wyliczenia, dokonane zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13.07.2015 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz. U. 2015 poz. 1070), kwalifikują Nadleśnictwo Okonek do **II kategorii** zagrożenia pożarowego lasu – zagrożenie średnie.

A. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA LASÓW NADLEŚNICTWA OKONEK

1. Możliwość pojawienia się zarzewia ognia

Pod względem możliwości pojawienia się zarzewia ognia, Nadleśnictwo Okonek należy do średnio zagrożonych.

Do głównych czynników sprzyjających powstaniu i rozwojowi pożarów zaliczyć należy:

- atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną terenów leśnych,
- występujące okresy suszy,
- duży udział siedlisk borowych,
- intensywną penetrację obszarów leśnych w celu zbioru płodów runa leśnego,
- celowe podpalenia,
- penetracja okolic rzek i jezior przez turystów i wędkarzy,
- duży ruch pojazdów na drogach udostępnionych do ruchu oraz tranzytowych szlakach drogowych,
- linia kolejowa relacji Piła Główna – Ustka
- występowanie nieuprawianych pól, pastwisk i łąk, zwłaszcza na styku z lasem, w enklawach i półenklawach,
- bliskość osad, wsi i działek rekreacyjnych oraz bardzo długa i zawiła granica polno-leśna,
- nieostrożność posługiwania się ogniem podczas prac polowych.

Czynnikami osłabiającymi zagrożenie pożarowe są występujące na terenie Nadleśnictwa naturalne przeszkody wodne: rzeki, jeziora i stawy oraz wzrost udziału gatunków liściastych (przebudowa drzewostanów).

2. Położenie i rzeźba terenu

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo położone są w województwie Wielkopolskim, w gminach z powiatu złotowskiego: Okonek, Jastrowie i Złotów oraz w województwie Zachodniopomorskim, w gminach Borne Sulinowo i Szczecinek – z powiatu szczecineckiego. Nadleśnictwo graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy i zachodu - z Nadleśnictwem Czarnobór w RDLP Szczecinek, od wschodu - z Nadleśnictwem Czarne Człuchowskie w RDLP Szczecinek, od południa - z Nadleśnictwem Lipka i Jastrowie w RDLP Piła.

Podległy Nadleśnictwu obszar przeciętany jest dość gęstą siecią dróg publicznych i leśnych oraz ciekami wodnymi, rzekami, jeziorami i oczkami wodnymi, tworzącymi naturalne linie obronne przed ogniem. Rzeźba terenu Nadleśnictwa jest silnie zróżnicowana, od terenu pagórkowatego, przeciętanego rzekami, do równego. Najwyższe wzniesienie (Brzozowa Góra 182,7 m n.p.m.) znajduje się w leśnictwie Marianowo.

Zasoby wodne na terenie Nadleśnictwa to:

- rzeki: Czarna, Chrząstawa, Debrzynka, Glinka, Gwda, Kanał Sypniewski, Oska, Siedlicka Struga, Szczyra,

- jeziora: Bąk, Brokęcino, Kacko, Leśne, Remierzewo (Rymierowo), Zimne.

Znaczącymi rezerwuarami wody są również różnego rodzaju torfowiska i bagna.

3. Charakterystyka drzewostanów

Jeżeli chodzi o drzewostany to występuje przewaga lasów iglastych. Udziały siedlisk, klas wieku, gatunków panujących i typów pokrywy gleby przedstawiają się następująco:

Typy siedliskowe lasu

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bśw	1884,86	12,92
Bw	1,86	0,01
Bb	0,71	0,00
BMśw	5715,85	39,17
BMw	308,93	2,12
BMb	21,83	0,15
LMśw	4061,54	27,83
LMw	637,21	4,37
LMb	23,06	0,16
Lśw	974,06	6,68
Lw	198,82	1,36
OI	640,56	4,39
OIJ	117,22	0,80
Lł	6,03	0,04
R a z e m	14592,54	100,00

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bs, Bśw, BMśw	7600,71	52,09
Bw, Bb, BMb, BMw	333,33	2,28
LMśw, LMw, LMb, Lśw, Lw	5894,69	40,4
OI, OIJ, Lł	763,81	5,23
R a z e m	14592,54	100,0

Klasy wieku

Klasy wieku	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
grunty leśne niezalesione	1368,70	9,38
I klasa wieku	1475,73	10,11
II klasa wieku	2633,05	18,04
III klasa wieku	2957,59	20,27
IV i starsze klasy wieku	6157,47	42,20
R a z e m	14592,54	100,00

Gatunki panujące

Gatunki panujące	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
So, Md	11376,49	77,96
Św, Św.sr, Dg	118,87	0,81
Razem gatunki iglaste	11494,79	78,79
Bk	543,63	3,73
Db, Dbb, Dbs, Dbc, Gb	734,30	5,02
Brz, Js, Ol, Os,	1819,25	12,47
Razem gatunki liściaste	3097,18	21,21
O G Ó Ł E M	14592,54	100,00

Pokrywy glebowe

Pokrywa gleby	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
naga	66,01	0,45%
ściółka	465,91	3,19%
zielna	979,59	6,71%
mszysta	1127,63	7,73%
mszysto - czernicowa	1496,98	10,26%
zadarniona	8147,27	55,83%
silnie zadarniona	2060,10	14,12%
silnie zachwaszczona	249,05	1,71%
R a z e m	14592,54	100,00

Stan pokrywy gleby jest zależny od żyzności siedliska oraz od dostępu światła do dna lasu. Bogatsze pokrywy dłużej akumulują wilgoć, ale przy okresach suszy dłuższych niż miesiąc, stają się źródłem łatwo palnego materiału.

4. Warunki meteorologiczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa zaliczony został do strefy B – Środkowoeuropejskiej, makroregionu Pojezierza Pomorskiego Południowego.

Klimat tego obszaru ma cechy klimatu umiarkowanego.

W celu scharakteryzowania klimatu przytoczono wybrane dane meteorologiczne ze stacji w Płytnica (Nowa Szwecja) w okresie 2010-2019 r.

- *średnia temperatura roczna* - ok. 8,1°C
- *roczna suma opadów* - ok. **660 mm**
- *długość okresu wegetacyjnego* - ok. 210 dni
- *średnia temperatura w okresie wegetacyjnym* - ok. 14,2°C
- *średnia suma opadów w okresie wegetacyjnym* - ok. 438 mm.

Na omawianym terenie przeważają wiatry z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego. Największe nasilenie wiatrów występuje na przedwiośniu i późną jesienią. Wiatry wiejące w tym czasie, mają zdecydowane odchylenie z kierunku północnego. Zachodzi tu zbieżność w czasie i kierunku z okresem sztormów na Bałtyku. Wiatry te przynoszą zmienną pogodę i odwilże w okresie zimowym. W okresie wczesnej wiosny występują często wysuszające, kontynentalne wiatry wschodnie. Jest to okres wysokiego zagrożenia pożarowego. Latem przeważają wiatry zachodnie, przynoszące na ogół opady.

5. Sytuacja pożarowa w okresie ostatnich 10 lat

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa Okonek zdarzyło się 21 pożarów. Ich występowanie według lat i przyczyn powstania przedstawia tabela.

Zestawienie pożarów

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny (kategorii) powstania				
	Łączna ilość w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	Zaniedbanie	Naturalna	Podpalenia	Wypadek	Nieznana
2011	0	0					
2012	3	1,01			1		2
2013	3	0,18			1		2
2014	5	1,19		1	1		3
2015	3	0,82	1				2
2016	1	0,01					1
2017	1	0,01					1
2018	1	0,06				1	
2019	4	0,23			3		1
Razem	21	3,51	1	1	6	1	12

Wśród przyczyn zdecydowanie przeważają pożary z nieustalonych przyczyn. Średnia roczna liczba pożarów z okresu 10 lat w Nadleśnictwie Okonek wynosi 2,1 a średnia powierzchnia jednego pożaru – 0,35 ha.

6. Kategoria zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego lasów określono na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² (Pp) $Pp = 12,5 \times \log(11,2 \times Gp + 0,725) + 1,5$ gdzie: $Gp = Lp / PI \times 10$	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp) 2,10	Powierzchnia leśna w km² (PI)¹ 160,57	$Pp = 12,5 \times \log(11,2 \times 0,1705 + 0,725) + 2,1$ gdzie: $Gp = 2,1 / 160,57 \times 10 = 0,1307$	5,8	6
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) $Pd = 0,1 \times Us$	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us) 54,26		$Pd = 0,1 \times 54,26$	5,4	5
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ (PK)² $Pk = 0,221 \times Uds - 0,59 \times Wp + 45,1$	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9⁰⁰ (Wp) 79,10	Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ (Uds) 32,40	$Pk = 0,221 \times 32,4 - 0,59 \times 83 + 45,1$	56	6
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² (Pa) $Pa = 2,46 \times \log(0,0461 \times Gz) + 5,16$ gdzie: $Gz = Lm / PI / 100$	Liczba mieszkańców (Lm)³ 9770		$Pa = 2,46 \times \log(0,0461 \times 0,3870) + 5,16$ gdzie: $Gz = 9000 / 160,57 / 100 = 0,62$	1,30	1
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów 18		
				Kategoria zagrożenia pożarowego II		

Do obliczeń przyjęto:

¹ PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Okonek

² PK - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ wg danych – www.traxelektronik.pl

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek wg danych – portal „Wikipedia” stan na 30.06.2016 – gmina Okonek.

Suma punktów dla obszaru Nadleśnictwa Okonek wynosi **18**, co kwalifikuje je do **II kategorii** zagrożenia pożarowego lasu.

7. Zagrożenie drzewostanów

a) Palność dna lasu

Dominujące na terenie Nadleśnictwa drzewostany iglaste, z panującą sosną, charakteryzują się mało zróżnicowaną pokrywą. Na znacznych powierzchniach łąkowo występuje borówka czernica, brusznica, śmiałek i mchy, które umożliwiają szybkie rozprzestrzenianie się ognia, ale w normalnych warunkach temperatura palącego się runa jest na tyle niska, że nie zagraża starszym drzewostanom. Natomiast duże zagrożenie pożarowe stwarza trzcinnik oraz runo z dużą ilością traw. Część drzewostanów ma w swoim składzie gatunki liściaste oraz warstwy podrostów i podszytów, co w dużej mierze ogranicza dostęp światła do dna lasu i możliwość rozwoju łatwo palnych traw.

Zgodnie z Instrukcją Ochrony Przeciwożarowej Lasu z roku 2020, załącznik nr 1 „Metoda ustalania klas palności drzewostanów w planowaniu i prowadzeniu działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu”, wyróżniono trzy klasy palności drzewostanów: **A**-duża, **B**-średnia, **C**-mała. Klasy palności drzewostanów powinny być wykorzystane przy opracowywaniu „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu” w trakcie sporządzania planu urządzenia lasu oraz „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Klasyfikacje palności wykorzystuje się w zależności od poziomu:

- wydzielen, przede wszystkim podczas prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej małych i średnich pożarów lasu,
- oddziałów, głównie przy planowaniu docelowej sieci dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody oraz prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej przy gaszeniu dużych pożarów,
- leśnictw, głównie przy ustalaniu lokalizacji punktów obserwacyjnych i baz sprzętu do gaszenia pożarów lasu.

Klasy palności drzewostanów w zależności od typów siedliskowych lasu i rodzaju pokrywy gleby:

Oddziały:

Klasa palności		Oddz.	Pow.[ha]
obr. Lędyczek			
A	duża	64, 67, 77, 78, 99, 101, 102, 107, 108, 109, 110, 122, 123, 138, 139, 140, 141, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 169, 173, 174, 179, 193, 196, 204;	728,69
B	średnia	1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 62, 63, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 100, 103, 104, 105, 106, 111, 112, 113, 114,	

Klasa palności		Oddz.	Pow.[ha]
		115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 137, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 170, 171, 172, 175, 176, 177, 178, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 194, 195, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203;	3774,23
C	mała	3, 4, 10, 12, 43, 56, 60, 61, 132.	178,25
Razem pow. obr. Lędyczek			4681,17
obr. Okonek			
A	duża	21, 30, 33, 38, 90, 101, 102, 103, 117, 118, 119, 122, 132, 140, 145, 151, 154, 161, 162, 182, 183, 187, 207, 212, 241, 277, 279, 280, 281, 282, 289, 290, 292, 293, 294, 302, 303, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 331, 333, 345, 354, 355, 394, 397, 398, 401, 405, 411A, 412, 418;	1364,30
B	średnia	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 22A, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 52A, 23, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 80A, 80B, 81, 81A, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 94, 95, 98, 99, 100, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 120, 121, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 144, 146, 147, 148, 149, 150, 152, 153, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 188, 189, 190, 191, 192, 195, 196, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 208, 209, 210, 211, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 243, 244, 245, 246, 247, 252, 253, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 269, 270, 273, 276, 278, 288, 291, 295, 300, 301, 304, 305, 306, 307, 308, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 332, 334, 335, 336, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 351, 352, 353, 356, 357, 358, 361, 364, 366, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 391, 392, 393, 395, 396, 399, 400, 402, 403, 404, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 413, 414, 415, 415A, 416, 417, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 431A, 432, 432A, 433;	7270,65
C	mała	79, 96, 97, 197, 198, 199, 232, 242, 248, 249, 250, 251, 254, 255, 256, 257, 264, 265, 266, 267, 268, 271, 272, 274, 275, 283, 284, 285, 286, 287, 296, 298, 299, 337, 346, 347, 348, 349, 350, 359, 360, 362, 363, 365, 367, 390.	1276,42
Razem pow. obr. Okonek			9911,37
Ogółem pow. Nadleśnictwo. Okonek			14592,54

Leśnictwa:

Nr	Nazwa L-ctwa	Powierzchnia	Klasa palności	
1	Węgorzewo	1 309,74	B	średnia
3	Lędyczek	1 806,39	B	średnia
4	Walmy	1 565,04	B	średnia

Nr	Nazwa L-ctwa	Powierzchnia	Klasa palności	
Razem obr. Lędyczek		4681,17	B	Średnia
5	Wilcze Laski	1 561,09	B	średnia
6	Borów	1 529,61	B	średnia
7	Marianowo	1 631,59	B	średnia
8	Brokęcino	1 258,36	B	średnia
9	Ciosaniec	1 380,94	B	średnia
10	Pniewo	1 118,76	B	średnia
11	Racibórz	1 431,02	B	średnia
Razem obr. Okonek		9911,37	B	Średnia
Ogółem Nadleśnictwo Okonek		14592,54	B	Średnia

b) Stopień penetracji lasu

Penetracja lasów Nadleśnictwa Okonek przez ludność jest duża, szczególnie w okresie lata i wczesnej jesieni. Związane jest to z sezonem turystycznym oraz ze zbiorem jagód i grzybów. Lasy Nadleśnictwa wyróżniają się dużą atrakcyjnością z uwagi na ich położenie, bliskość miasta Okonek, jezior, jak też z uwagi na skład drzewostanów o przewadze sosny z pokrywą czernicową i dobre urodzaje grzybów. Celem penetracji jest zarówno turystyka i wypoczynek jak i zbieractwo runa leśnego. Najczęściej penetrowane są obszary wokół jezior: Remierzewo, Leśne, tereny w pobliżu rezerwatu „Wrzosowiska w Okonku” oraz obszary rekreacyjno-wypoczynkowe zlokalizowane na terenie Nadleśnictwa lub w bezpośrednim sąsiedztwie.

c) Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Podatność na zapalenie występuje sezonowo. Pierwszym okresem większego zagrożenia jest wczesna wiosna, z dużą ilością suchych, łatwo palnych traw. Drugim okresem, nie zawsze występującym, jest upalne lato, kiedy wilgotność ściółki leśnej spada do bardzo niskich wartości. W okresie jesieni dodatkowe zagrożenie pożarowe związane jest głównie z wypalaniem słomy na polach oraz z większą penetracją lasu przez grzybiarzy.

Na podstawie pomiarów wilgotności ściółki i powietrza o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰ ustalane są stopnie zagrożenia pożarowego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13.07.2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.

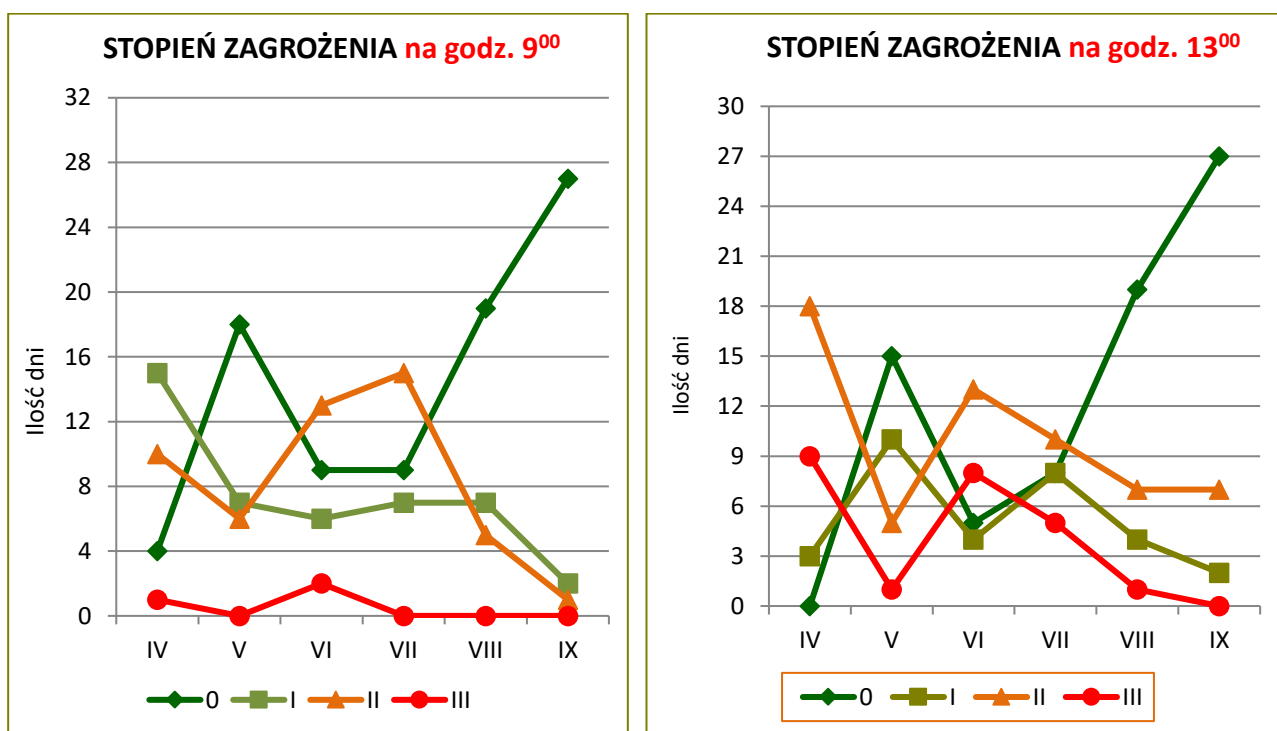
Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku charakteryzują liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia pożarowego, ustalone o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰. Zgodnie z opracowaną metodą prognozowania IBL, ustalono cztery stopnie zagrożenia pożarowego: **0** – brak zagrożenia, **1** – zagrożenie małe, **2** – zagrożenie średnie, **3** – zagrożenie duże.

Nadleśnictwo Okonek należy do strefy prognostycznej 8_B.

Zamieszczona tabela przedstawia średnie liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia i w miesiącach w 2019 roku na podstawie analiz uzyskanych w RDLP Piła.

Mies.	Stopień zagrożenia na godz. 9 ⁰⁰				Razem dni	Stopień zagrożenia na godz. 13 ⁰⁰			
	0	I	II	III		0	I	II	III
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IV	4	15	10	1	30	0	3	18	9
V	18	7	6	0	31	15	10	5	1
VI	9	6	13	2	30	5	4	13	8
VII	9	7	15	0	31	8	8	10	5
VIII	19	7	5	0	31	19	4	7	1
IX	27	2	1	0	30	27	2	7	0
Razem	86	44	50	3	183	74	31	54	24
%	47,0	24,0	27,4	1,6	100,0	40,5	16,9	29,5	13,1

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku przedstawiono ponadto w formie wykresów liczby dni w stopniach zagrożenia pożarowego i miesiącach o godz. 9⁰⁰ i 13⁰⁰.



Najwięcej dni w III stopniu zagrożenia pożarowego występuje w okresie wiosennym i letnim.

d) Przebieg szlaków komunikacyjnych

Na terenie Nadleśnictwa sieć dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oparta jest na infrastrukturze dróg publicznych. Główne szlaki komunikacyjne Nadleśnictwa to:

- droga krajowa nr 11 - Szczecinek - Okonek – Jastrowie - Piła
- 22 - Człuchów – Lędyczek – Jastrowie - Wałcz

oraz lokalne drogi powiatowe o nawierzchni asfaltowej:

Nr drogi powiatowej	Przebieg drogi
1010P	Okonek – Pniewo
1011P	Ciosaniec – Pniewo
1012P	Borucino –Podgaje
1006P	Brokęcino – Glinki Mokre
1002P	Lotyń – Borki
1007P	Łomczewo – Okonek
1008P	Okonek – Lędyczek
1007P	Okonek (ul. Niepodległości) - Łomczewo
1000P	Wilcze Laski – Lotyń - Węgorzewo
1003P	Lotyń – Wojnowo
1005P	Łomczewo – Węgorzewo
1005P	Lubnica – Lubniczka – Skoki – Węgorzewo
1005P	Węgorzewo – Glinki Mokre
1021P	Lędyczek – Radawnica
1006P	Brokęcino – Glinki Mokre

Przez teren Nadleśnictwa przebiega jedna linia kolejowa nr 405 relacji Piła Główna – Ustka, jest to linia kolejowa w północnej Polsce, przecinająca między innymi tereny województw: wielkopolskiego (powiaty: pilski, złotowski), zachodniopomorskiego (powiat szczecinecki).

Gęsta jest również sieć dróg leśnych. Dla celów pożarowych Nadleśnictwo utrzymuje drogi leśne wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody (dojazdy pożarowe zostały szczegółowo wymienione w części C pkt f). Są to głównie drogi gruntowe. Część dróg posiada utwardzone nawierzchnie (asfalt, żużel, płyty, bruk, żwir i tłuczeń).

f) Ocena dostępności terenów leśnych

Większość kompleksów leśnych Nadleśnictwa dostępna jest dzięki publicznej sieci dróg twardych, umożliwiającym przejazd sprzętu gaśniczego. Drogi leśne, znajdujące się wewnątrz kompleksów leśnych, są w większości drogami gruntowymi o nośności zmiennej, zależnej od warunków atmosferycznych i nadają się ogólnie do przejazdu pojazdami średnionozowymi.

**B. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO-ALARMOWEGO
I INTERWENCYJNEGO**

Teren Nadleśnictwa Okonek znajduje się w zasięgu alarmowania Komendy Powiatowej PSP w Złotowie oraz Komendy Powiatowej PSP w Szczecinku. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Okonek w jednostkach ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju.

Województwo	Powiat	Gmina – pow. ogółem n-ctwa na terenie gminy [ha]			Pow. ogółem n-ctwa na terenie województwa [ha]
		Nazwa gminy	Nazwa gminy	Nazwa gminy	
1	2	3	4	5	6
Wielkopolskie	Złotów	14 537,9729	22,1500	20,9407	14581,0636
		Okonek	Jastrowie	Złotów	
Zachodniopomorskie	Szczecinek	0,3100	1475,1906	-	1475,5006
		Borne Sulinowo	Szczecinek	-	

a) Jednostki państwowych i ochotniczych straży pożarnych

Do działania na terenie Nadleśnictwa przewidziane są następujące jednostki wraz ze sprzętem:

Lp	Jednostka	Sposób alarmowania		
		Tel. alarmowy		Kryptonim
1	2	3	4	5
1	KP PSP Złotów*	SKKP PSP	477719910 787405446	Piła 1-32 Kanał 11
2	KP PSP Szczecinek*	SKKP PSP	94 373 07 60	Szczecinek 1-48 Kanał 11
3	OSP Okonek	-	512103258	-

Lp	Jednostka	Sposób alarmowania		
		Tel. alarmowy		Kryptonim
1	2	3	4	5
4	OSP Lotyń	-	607 614 934	-
5	OSP Podgaje	-	-	-
6	OSP Lędyczek	-	-	-
7	OSP Jastrowie*	-	-	-
8	OSP Pniewo	-	-	-
9	OSP Wilcze Laski	-	-	-
10	OSP Sypniewo*	-	-	-
11	N-ctwo Okonek + sąsiednie nadleśnictwa	ZPAD	602 458 187	Piła 1 – 20 (kanał 9)
12	ZUL zgodnie z zawartymi umowami	-	-	-

*- poza zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa Okonek

Adres Stanowiska Kierowania Komendanta Wojewódzkiego w Poznaniu

ul. Masztalarska 3 61 – 767 Poznań tel. 47 77 16 110

Adres Komendy Wojewódzkiej PSP w Szczecinie

ul. Firlika 9/14 71 – 637 Szczecin tel. 91 480 88 50

Adres Komendy Powiatowej PSP w Złotowie

ul. Domańskiego 48 a 77 - 400 Złotów tel. 47 771 99 00

Adres Komendy Powiatowej PSP w Szczecinku

ul. 1 Maja 61 78 - 400 Szczecinku tel. 94 373 07 60

b) Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływa:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia; z analizy istniejącego stanu i systemu obserwacji wynika, że pożar powinien być zauważony z wieży obserwacyjnej lub przez osoby patrolujące - 10 min;
- czas powiadomienia z PAD Państwowej Straży Pożarnej - 1 min;
- czas od otrzymania meldunku przez Powiatowe (Miejskie) Stanowisko Kierowania PSP do wyjazdu wozów bojowych - do 10 min;
- czas dojazdu wozów bojowych na miejsce pożaru - 15 min;
- łączny czas od powstania pożaru do przyjazdu wozów bojowych - do 36 min;
- lokalizacja jednostek straży pożarnych i ich wyposażenie w środki szybkiej interwencji, rozmieszczenie sprzętu przeciwpożarowego, zaopatrzenie w wodę, istniejący stan sieci naturalnych i sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzenie się pożaru nie wpływają w istotny sposób na zmianę wyżej wymienionych czasów;
- pora doby – nocą wzrasta okres swobodnego rozwoju pożaru;
- użycie statków powietrznych, tak do rozpoznania, jak i gaszenia pożaru, może znacznie skrócić okres swobodnego rozwoju pożaru.

C. ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE

a) Pasy przeciwpożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719), obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych położonych przy drogach publicznych i parkingach nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m. Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Na terenie Nadleśnictwa Okonek mogą wystąpić następujące rodzaje pasów:

Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych, z wyjątkiem jodły. Oddziela on las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi – do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej.

Pas przeciwpożarowy typu B – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne pasa typu A, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. W uzasadnionych przypadkach bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych. Pas ten oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych. Aktualnie Nadleśnictwo utrzymuje ok. 0,57 km pasów typu B, znajdujących się wokół miejsc postojowych.

Pas przeciwpożarowy typu BK – to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m, usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Bruzda powinna być oczyszczona z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypana warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m. Bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych.

Na terenie Nadleśnictwa Okonek łącznie utrzymuje się w odpowiedniej sprawności ok. 32 km pasów przeciwpożarowych.

b) Obserwacja

Obserwacja przeciwpożarowa prowadzona jest w formie całodziennych dyżurów w okresie od 1 marca do 31 października w uzgodnieniu z RDLP Piła oraz dodatkowych patroli naziemnych i lotniczych w okresie szczególnego zagrożenia. Obserwacja w nadleśnictwie prowadzona jest z wieży przeciwpożarowej znajdującej się w leśnictwie Brokęcino, w oddz. 83c.

Punkt ten wraz z wieżami sąsiednich nadleśnictw (Jastrowie, Lipka, Czarnobór, Czarne Człuchowskie) spełniają wymagania rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Wykaz wież wykorzystywanych do obserwacji pożarowej

I.p.	Adres	Adres leśny	Kryptonim r/t -leśny	Kanał pracy	Rodzaj obserwacji (dostrzegania/kamera)	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1	Nadleśnictwo Okonek Grabowa Góra	08-05-2-08-83-c	ZPAD Piła 1 – 32	9	Kamera	ZPAD
			PAD* Piła 1 - 20			
2	Nadleśnictwo Jastrowie ul. Roosevelta 8	08-03-1-02-292-j	ZPAD Piła 1 – 32	9	Kamera	ZPAD
			PAD* Piła 1 – 40			
3	Nadleśnictwo Jastrowie Leśnictwo Zacisze, Kolonja Brzeźnica 1	08-03-1-04-104-k	ZPAD Piła 1 – 32	9	Kamera	ZPAD
			PAD* Piła 1 – 40			
4	Nadleśnictwo Lipka Krzywa Wieś 77-400 Złotów	08—1-134-h	PAD* Piła 1 – 31		Kamera	ZPAD
5	Nadleśnictwo Czarnobór Wieża Kniewo	11-30-1-08-305-h	Szczecinek 1 – 30	5	Kamera	
6	Nadleśnictwo Czarnobór Wieża Jeleń	11-30-1-05-136-f			Kamera	
7	Nadleśnictwo Czarne Człuchowskie Wieża Grabowiec	11-05-01-11-341-j	Szczecinek 1 – 5	5	Kamera	
8	Nadleśnictwo Czarne Człuchowskie Wieża Międzybórz	11-05-02-08-169-o			Kamera	

**PAD Nadleśnictw Jastrowie, Lipka, Okonek, Złotów funkcjonuje w przypadku awarii Zintegrowanego Punktu Alarmowo – Dyspozycyjnego przy KP PSP w Złotowie*

c) Zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa

Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Okonek działa tylko w przypadku awarii ZPAD, który jest głównym miejscem obserwacji terenu Nadleśnictwa Okonek oraz Nadleśnictw Lipka, Jastrowie i Złotów.

Wyposażony jest w:

- a) telefon stacjonarny i komórkowy;
- b) radiotelefon bazowy sieci LP o mocy do 10 W;
- c) radiotelefon sieci PSP (opcjonalnie);
- d) mapę topograficzną terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1 : 25 000 lub 1 : 50 000) z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych;
- e) sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu – w wersji elektronicznej i papierowej;
- f) wykazy kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących;
- g) dziennik pracy dyspozytora (załącznik 14);
- h) instrukcję pracy dyspozytora (załącznik 15);
- i) komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3,
- j) oprogramowanie komputera:
 - pocztę elektroniczną z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD,
 - dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP,
 - aplikację desktop dedykowaną dla stanowiska PAD w nadleśnictwie,
 - program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu.

Bazy sprzętu przeciwpożarowego

L.p.	Lokalizacja bazy sprzętu ppoż.	Wyposażenie bazy						
		hydro-netki [szt.]	tłumice [szt.]	szpadle [szt.]	lekki samochód P-G [szt.]	piłarka [szt.]	Pług [szt.]	inne [szt.]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Przy siedzibie Nadleśnictwa Okonek	10	10	20	1	1	Na wyposażeniu ZUL	Kierunkowskazy: „Do pożaru” 10, „Do punktu czerpania wody” 10

Do celów przeciwpożarowych zagwarantowane jest także wykorzystanie sprzętu używanego w Zakładach Usług Leśnych (ZUL). Są to w szczególności: pługi do wyorywania bruzd, ciągniki, piłarki łańcuchowe i siekiery.

Rodzaj i ilość sprzętu dla Nadleśnictwa w II kat. zagrożenia jest zgodna z wielkościami określonymi w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 r.

W systemie ochrony przeciwpożarowej RDLP w Pile bardzo ważną rolę spełniają samoloty. Leśne bazy lotnicze w Krępku i Herburtowie dysponują samolotami gaśniczymi typu Dromader i samolotem patrolowym.

Rola samolotów polega głównie na wykonywaniu lotów gaśniczych i patrolowych nad zagrożonymi terenami i gaszeniu pożarów leśnych. Na terenie Nadleśnictwa Okonek przy miejscowości Wilcze Łaski znajduje się lądowisko dla samolotów gaśniczych ze zbiornikiem wody.

d) Łączność radiowa i telefoniczna

W systemie łączności w Nadleśnictwie wykorzystywana jest telefonia stacjonarna, komórkowa (GSM) i radiowa. W telefony wyposażone są wszystkie leśnictwa i siedziba Nadleśnictwa.

Wykaz środków łączności przewodowej i radiowej Nadleśnictwa Okonek jest zamieszczony w corocznie aktualizowanych „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru dla Nadleśnictwa Okonek”.

e) Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę

Szczegółowe zasady przystosowania źródeł wody do celów przeciwpożarowych w lasach określone są w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. oraz Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r.

W myśl Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej.

Źródło wody do celów przeciwpożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc od osi pompy i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem. Zaopatrzenie wodne realizowane jest w większości w oparciu o zbiorniki naturalne. Jest ich ilościowo dużo, ale przydatność ograniczają częste spadki poziomu wody.

System zaopatrzenia wodnego spełnia wymogi prawa w tym zakresie, zgodny jest m.in. z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 r. oraz z § 39 Rozporządzenia MSWiA z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2010 r. nr 109 poz. 719).

Odległości między poszczególnymi punktami czerpania wody spełniają wymogi dla II kategorii zagrożenia pożarowego. Wykorzystując dogodne rozmieszczenie rzek i zbiorników wodnych na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło następujące punkty czerpania wody:

Wykaz punktów czerpania wody

I.p.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Przepływ PCW w [dm ³ /s]	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7
1	1	7 c	Węgorzewo	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Dojazd pożarowy nr 2
2	2	17 d	Węgorzewo	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Dojazd pożarowy nr 2
3	4	34 d	Węgorzewo	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Dojazd pożarowy nr 2
4	5	88 c	Walmy	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Droga krajowa nr 22
5	6	162 d	Lędyczek	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Dojazd pożarowy nr 1
6	7	118 g	Walmy	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Dojazd pożarowy nr 14
7	8	198 d	Walmy	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Dojazd pożarowy nr 15
8	9	338 h	Ciosaniec	Naturalny	ponad 50 m ³	Dojazd pożarowy nr 5 i 4
9	10	przy jez. Kacko	Pniewo	Naturalny	ponad 50 m ³	Droga powiatowa Okonek-Pniewo
10	11	383 s	Racibórz	Naturalny	ponad 50 m ³	Droga powiatowa Okonek - Pniewo
11	12	15 h	Wilcze Laski	Naturalny	ponad 50 m ³	Dojazd pożarowy nr 12
12	13	22 A	Wilcze Laski	Sztuczny	10 m ³	Droga publiczna
13	14	317	Pniewo	Sztuczny	ponad 50 m ³	Droga publiczna
14	15	96 d	Marianowo	Naturalny	ponad 50 m ³	Dojazd pożarowy nr 12
15	17	241 c	Borów	Naturalny	ponad 50 m ³	Dojazd pożarowy nr 11
16	18	209 b	Marianowo	Naturalny	ponad 50 m ³	Dojazd pożarowy nr 13
17	22*	-	Wrzosiec – N-ctwo Czarnobór	Naturalny	ponad 50 m ³	Droga publiczna na granicy nadleśnictw

* Numeracja Nadleśnictwa Czarnobór – korzystanie z PCW na podstawie porozumienia między nadleśnictwami.

f) Dojazdy pożarowe

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo gaśniczych. Zasadnicze wymagania techniczne i użytkowe dla dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe winny być kompatybilne z wymaganiami dla dróg klasy L (lokalne) lub klasy D (dojazdowe) w rozumieniu przepisów wykonawczych do Ustawy Prawo budowlane.

Zgodnie z § 8. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 8. Nadleśnictwo utrzymuje sieć dróg, które są wykorzystywane jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów

czerpania wody. Są to w większości drogi ulepszone i utwardzone. Pozostałe to drogi gruntowe, okresowo (według potrzeb) profilowane, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych. Drogi powinny być ponumerowane i oznakowane w terenie na całej trasie przebiegu. Lokalizacja dojazdów pożarowych uwidoczniona została na mapie ochrony przeciwpożarowej.

W celu poprawy dostępności terenów leśnych należy:

- w przypadku modernizacji istniejących dojazdów pożarowych, dostosować ich parametry do zwiększonych wymagań nośności, skrajni drogowej (dodatkowe mijanki), łuków pionowych i poziomych, zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu;
- dla punktów czerpania wody zapewnić wymagania zgodne z obowiązującymi przepisami pożarowymi (w zakresie: dojazdu, stanowiska czerpania wody i placu manewrowego);
- remontować i konserwować istniejące dojazdy pożarowe po obfitych opadach deszczu, topnieniu śniegu, po zakończeniu prac wywozowych, po akcjach ratowniczych;
- konserwować i odnawiać oznakowanie dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oraz oznaczenie nośności mostów i przepustów; rozważyć możliwość rozbudowy sieci dojazdów pożarowych, co znacząco poprawi możliwość prowadzenia akcji ratowniczych na terenie Nadleśnictwa Okonek.

Wykaz dróg wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe

L.p.	Nr dojazdu p-poż	Długość [km]		Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	
		całkowita	własność LP		Punkt początkowy	Punkt końcowy
1	2	3	4	5	6	7
1	1	5,213	4,813	Droga gruntowa	Wieś Lędyczek, skrzyżowanie oddz. 126, 127, 128	Droga Lędyczek - Złotów, oddz. 190, 191
2	2	11,699	10,597	Droga gruntowa, utwardzona	Wieś Lędyczek, oddz. 88	Punkt czerpania wody nr 1, oddz. 7
3	3	9,755	9,122	Droga gruntowa, utwardzona	Droga Okonek - Borucino na wys. Oddz. 317	Oddz. 316 - przy granicy z N-ctwem Czarnobór
4	4	3,649	3,649	Droga gruntowa	Wieś Ciosaniec, oddz. 338	Oddz. 281,280 - przy granicy z N-ctwem Czarnobór
5	5	2,289	2,289	Droga gruntowa	Wieś Ciosaniec, oddz. 338	Oddz. 336 - przy granicy z N-ctwem Czarnobór
6	6	2,788	1,373	Droga utwardzona, gruntowa	Wieś Pniewo, na wys. Oddz. 362	Oddz. 364

L.p.	Nr dojazdu p-poż	Długość [km]		Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	
		całkowita	własność LP		Punkt początkowy	Punkt końcowy
1	2	3	4	5	6	7
7	7	3,698	3,255	Droga utwardzona, gruntowa	Droga Podgaje - Lędyczek (DK 22), oddz. 131	Droga Okonek - Chwalimie, oddz. 121, 137, 384
8	8	3,695	1,479	Droga gruntowa	Wieś Chwalimie, na wys. Oddz. 411	Droga Okonek - Podgaje (DK 11), oddz. 415A, 419, 426
9	9	4,620	3,530	Droga utwardzona, gruntowa	Wieś Chwalimie, na wys. Oddz. 411	Droga Okonek - Podgaje (DK 11), oddz. 395, 396
10	10	4,432	4,227	Droga gruntowa	Droga Okonek - Podgaje (DK 11), oddz. 396	Droga Okonek - Podgaje (DK 11), oddz. 415A, 419, 426
11	11	8,194	6,679	Droga utwardzona, gruntowa	Okonek (ul. Leśna), oddz. 176	Oddz. 253, 228, 260 - przy granicy z N-ctwem Czarnobór
12	12	20,644	19,138	Droga utwardzona, gruntowa	Wieś Wilcze Łaski, na wys. Oddz. 5	Droga Okonek - Borucino, oddz. 212, 213
13	13	5,546	5,546	Droga gruntowa, utwardzona	Oddz. 93, (odchodz od dojazdu nr 12)	Oddz. 253, 228, 260 - przy granicy z N-ctwem Czarnobór
14	14	0,578	0,578	Droga utwardzona	Droga Okonek - Lędyczek, oddz. 119	Punkt czerpania wody nr 7, oddz. 118
15	15	1,504	1,504	Droga gruntowa	Droga Podgaje - Lędyczek (DK 22), oddz. 200	Punkt czerpania wody nr 8, oddz. 198
Razem		88,304	77,779			

Szybkie i sprawne działanie jednostek straży pożarnej i służb leśnych możliwe jest dzięki odpowiednio rozmieszczonej i utrzymanej sieci dróg leśnych (dojazdów pożarowych). Wymienione drogi, a także dojazdy do punktów czerpania wody podlegają szczególnej dbałości o ich stan i oznakowanie ułatwiające sprawne poruszanie się po nich wozów bojowych straży pożarnej. Aktualnie w Nadleśnictwie Okonek jako dojazdy pożarowe zainwentaryzowano 15 dróg o łącznej długości 77, 8 km. Gęstość dróg jest wystarczająca.

Dojazdy pożarowe spełniają wymogi prawa w tym zakresie, zgodne są m.in. z Instrukcją Ochrony Przeciwożarowej Lasu z 2020 r. i Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U.2009.124.1030), a także Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U. 2006 nr 58 poz. 405).

D. WYTYCZNE NA LATA 2021-2030 ZMIERZAJĄCE DO POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWOŻAROWEGO NADLEŚNICTWA

1. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące pasy przeciwpożarowe, zgodnie z:
 - a) Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r.,
 - b) Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.,
 - c) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych;
 - d) Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu (2020 r.).
2. Utrzymywać w stałej sprawności dojazdy pożarowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru. Dostosowywać sukcesywnie drogi do wymagań Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.
3. Utrzymywać PCW zgodnie z obowiązującym prawem, a w szczególności poziom wody zapewniający wydajny jej pobór oraz uzupełniać na bieżąco ich oznakowanie, zgodnie z warunkami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r.
4. Utrzymywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. i w uzgodnieniu z KP (KM) PSP bazy sprzętu pożarniczego.
5. Systematycznie usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania.
6. Umieszczać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej, tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.
7. Na bieżąco sprawdzać stan i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich budynkach, innych obiektach budowlanych i terenach leśnych, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
8. Systematycznie szkolić załogę i ludzi pracujących w lesie w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
9. Ściśle współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP.
10. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okolicznej ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów.
11. Realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez MŚ, DGLP i RDLP.

12. W miarę wzrostu powierzchni lasów i zagrożeń pożarowych może zajść potrzeba budowy nowych dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody i innych urządzeń przeciw-pożarowych.
13. Wyznaczając czasowe miejsca na posługiwanie się ogniem otwartym w lesie, Nadleśnictwo obowiązane jest do pisemnego określenia lokalizacji i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem oraz do sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.
14. Sukcesywnie, według posiadanych środków, zmodernizować dojazdy pożarowe poprzez utwardzenie nawierzchni.

Administratorom gospodarstw skarbowych oraz dzierżawcom i innym użytkownikom nieruchomości rolnych Skarbu Państwa graniczących z lasami należy przypominać o obowiązku przestrzegania przepisów:

- ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, która stanowi, iż każda osoba fizyczna i prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu, obowiązana jest zabezpieczyć użytkowane środowisko, budynek lub teren przed zagrożeniem pożarowym, ponosząc pełną odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w szczególności art. 131, pkt. 12), który mówi, że kto wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwały, podlega karze aresztu lub grzywny,
- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, a w szczególności art. 30, ust. 3, który zabrania podejmowania na terenach śródleśnych jak również w odległości do 100 m od granicy lasu wszelkich działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru.

Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidoczniono na mapie ochrony przeciwpożarowej, na którą naniesiono:

- ciek i zbiorniki wodne,
- przeciwpożarowe punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej,
- bazy sprzętu p.poż.,
- punkty czerpania wody,
- klasy palności drzewostanu,
- parkingi, miejsca postoju i miejsca biwakowania,
- siedziby straży pożarnych,
- drogi publiczne,
- dojazdy pożarowe (zanumerowane),
- pasy przeciwpożarowe typu A, B i BK,
- współrzędne geograficzne,
- siatka koordynatów lotniczych,
- linie energetyczne i inne instalacje techniczne.

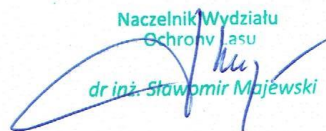
Uzgodniono z:

Nadleśnictwem Okonek


NADLEŚNICZY
Ryszard Standio

LASY PAŃSTWOWE
NADLEŚNICTWO OKONEK
64-965 OKONEK, ul. Kolejowa 16
tel. 067 266 91 01
id. 670064458, NIP 767-000-53-80

RDLP w Pile


Naczelnik Wydziału
Ochrony Lasu
dr inż. Sławomir Majewski

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Pile
64-920 PIŁA, ul. Kalina 10
tel. 067 212-48-44, fax 067 212-64-78
NIP 764-000-29-74

Komendą Powiatową PSP w Złotowie


KOMENDA POWIATOWA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Złotowie
woj. wielkopolskie

KOMENDANT POWIATOWY
Państwowej Straży Pożarnej

st. kpt. mgr inż. Jarosław Kołak

Komendą PSP w Szczecinku


KOMENDA POWIATOWA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W SZCZECINKU
woj. zachodniopomorskie

KOMENDANT POWIATOWY
Państwowej Straży Pożarnej
w Szczecinku

mł. bryg. mgr Andrzej Wójtowicz

23

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Obecne uwarunkowania ekonomiczne nie sprzyjają pozyskiwaniu w lasach Nadleśnictwa Okonek żywicy, karpiny przemysłowej, kory garbarskiej i roślin przemysłowych. Zgodnie z ustaleniami KZP i NTG pozyskiwać się będzie jedynie choinki, w ilości uzależnionej od lokalnego zapotrzebowania ludności i możliwości Nadleśnictwa. Przewiduje się pozyskiwanie choinek na poziomie dotychczasowym, czyli około 150 szt. rocznie.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek gospodarka łowiecka prowadzona jest w 10 obwodach łowieckich, na których gospodaruje 8 kół łowieckich oraz na jednym obwodzie w ramach OHZ Okonek.

Wykaz kół łowieckich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek

Lp.	Nr obwodu	Nazwa koła łowieckiego	Nadzór
1	2	3	4
1.	1	K.Ł. „SŁONKA”	N-ctwo Okonek
2.	2	OHZ – OKONEK	N-ctwo Okonek
3.	6	K.Ł. „MYŚLIWIEC”	N-ctwo Lipka
4.	7	K.Ł. „ŁOŚ”	N-ctwo Okonek
5.	8	K.Ł. „WADERA”	N-ctwo Jastrowie
6.	14	K.Ł. „BRAĆ LEŚNA”	N-ctwo Jastrowie
7.	124	K.Ł. „OSTOJA”	N-ctwo Czarnobór
8.	313	K.Ł. „ŻUBR”	N-ctwo Czarne Człuchowskie
9.	316	K.Ł. „ORZEŁ”	N-ctwo Człuchów
10.	317	K.Ł. „ŻUBR”	N-ctwo Czarne Człuchowskie

Nadleśnictwo prowadzi nadzór tylko nad 2 kołami łowieckimi (2 obwody) i OHZ LP administrujący 1 obwód. Obszar Nadleśnictwa Okonek należy do II Rejonu Hodowlanego.

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo

Nr obwodu	Koło Łowieckie	Powierzchnia [ha]				Kategoria jakościowa
		leśna	polna	wylączona	ogółem	
2	OHZ Nadleśnictwo Okonek	8 784	3 065	351	12 200	b.dobra
1	KŁ "Słonka" Koszalin	412	4 973	280	5 665	średnia
7	KŁ nr 2 "Łoś" Okonek	5 008	2 993	493	8 494	dobra
Razem		14 204	11 031	1 124	26 359	

Stany zwierzyny na dzień 10.03.2020 r. i stany docelowe wg WŁPH w nadzorowanych przez Nadleśnictwo obwodach łowieckich:

Wyszczególnienie	OBWÓD			Razem
	2	1	7	
	szt			5
1	2	3	4	5
Jeleń				
Stan inwentaryzacyjny	445	55	205	705
Stan docelowy	320	20	180	520
Bilans końcowy	125	35	25	185
Sarna				
Stan inwentaryzacyjny	627	150	230	1007
Stan docelowy	615	26	295	936
Bilans końcowy	12	124	-65	71
Dzik				
Stan inwentaryzacyjny	60	17	40	117
Stan docelowy	9	1	5	15
Bilans końcowy	51	16	35	102

Inwentaryzacja stanu zwierzyny wykazała w stosunku do stanu docelowego:

- stan jeleni jest przekroczony o 185 szt.,
- stan saren jest przekroczony o 71 szt.,
- stan dzików jest przekroczony o 102 szt.

Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez Nadleśnictwo w latach 2011-2020 r. przedstawia tabela.

Kategoria powierzchni	Przedział uszkodzeń w %		Razem
	21-40	Powyżej 40	
Powierzchnia w ha/średniorocznie			
1	2	3	4
Uprawy	90,76	77,91	168,67
Młodniki	143,44	73,28	216,72
Ogółem	234,20	151,19	385,39

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo wykonywało średniorocznie prace profilaktyczne:

- | | | | |
|---|-------------------------------|---|------------|
| – | grodzenie upraw | – | 77,71 ha, |
| – | zabezpieczenie chemiczne | – | 73,12 ha, |
| – | wykładanie drzewek zgryzowych | – | 196,64 ha, |
| – | indywidualna ochrona | – | 0,30 ha, |

Na cele łowieckie Nadleśnictwo przeznaczyło grunty:

Zestawienie powierzchni związanej z gospodarką łowiecką

Obręb	Poletka łowieckie na gruntach leśnych niezalesionych	Poletka łowieckie Niestanowiące wyłączeń (PNSW)
1	2	3
Lędyczek	-	0,55
Okonek	28,53	0,91
Ogółem	28,53	1,46

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano na gruntach leśnych 14 poletek łowieckich (będących wyłączeniami) o łącznej powierzchni 28,53 ha (obwód Okonek).

Lokalizacja poletek łowieckich na gruntach niezalesionych przedstawiona jest w punkcie 1.5.4. elaboratu.

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano (w obrębie Lędyczek w oddz.: 18h, 168n,o) 3 poletka łowieckie niestanowiące wyłączenia o powierzchni 0,55 ha, w obrębie Okonek w oddz.: 95b, 145a, 240c, 415Ac,k, 431a) 6 poletek łowieckich niestanowiących wyłączeń o powierzchni 0,91 ha.

Głównym zadaniem Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej bieżącego 10-lecia będzie współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierząt łownych,
- utrzymywania odpowiedniej ich liczebności oraz struktury wiekowej i płciowej,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej w postaci odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasztanowiec, wierzby, drzewa i krzewy owocowe.

Została sporządzona mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na którą naniesiono:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu,
- uszkodzenia przez zwierzynę upraw i młodników (istotne),
- poletka łowieckie,
- łąki śródleśne, bagna, zbiorniki wodne.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

Prace z zakresu infrastruktury technicznej realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek sieć dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej, spełniająca funkcję szlaków komunikacyjnych jest zadowalająca. Wystarczająco gęsta jest również sieć dróg leśnych. W trakcie prac urządzeniowych zainwentaryzowano na terenie Nadleśnictwa 864 km dróg leśnych, w tym 648 km dróg o szerokości powyżej 2 m, Wśród dróg leśnych 85,2 km stanowią dojazdy pożarowe. Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych jest prawidłowe.

3.2.5.2. Budownictwo ogólne

W stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się:

Budynki:

- ✓ 9 leśniczówek,
- ✓ 1 lokal mieszkalny z przeznaczeniem na leśniczówkę,
- ✓ 1 lokal mieszkalny do działalności socjalno-bytowej,
- ✓ 20 budynków gospodarczych.

Budynki pozostałe to:

- ✓ biurowiec (1 szt.),
- ✓ budynek warsztatowo-magazynowy (1 szt.),
- ✓ budynek zaplecze techniczno-warsztatowy (1 szt.),
- ✓ budynek garażowy (1 szt.),
- ✓ 1 budynek socjalno-biurowy,
- ✓ budynek drewniany magazynowy.

Budowle:

- ✓ wieża p.poż. (1 szt.),
- ✓ maszt p.poż. (1 szt.),
- ✓ wiaty drewniane (2 szt.).

Osady dla służby leśnej znajdują się w dobrym, zadowalającym i średnim stanie technicznym, i są według potrzeb i możliwości finansowych remontowane i modernizowane.

3.2.5.3. Melioracje wodne

Zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa rowy, ciek i zbiorniki wodne są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki leśnej oraz zabezpieczają potrzeby Nadleśnictwa w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych.

W trakcie prac taksacyjnych zainwentaryzowano w Nadleśnictwie około 172 km wszystkich rowów (w tym 45 km to rowy o szerokości powyżej 2 m). W ramach melioracji wodnych w obecnym 10-leciu Nadleśnictwo planuje przeprowadzić odmulanie i konserwację rowów melioracyjnych. Naprawom bieżącym i konserwacjom powinny być również poddane, w miarę potrzeb i możliwości finansowych, istniejące urządzenia wodnomelioracyjne.

3.2.5.4. Mała retencja

Lasy wpływają korzystnie na stabilność układu hydrograficznego. Powodują zatrzymanie wód opadowych w ściółce i próchnicy nawet na długie okresy. W trosce o ochronę wód i o stabilność bilansu wodnego uznano lasy wodochronne o łącznej powierzchni 2452,43 ha (obr. Lędyczek – 418,36 ha, obr. Okonek – 2034,07 ha). Obejmują one ciągi mokradeł (siedlisk bagiennych i podmokłych), tereny w sąsiedztwie cieków, źródeł wodnych oraz naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych. Gospodarka leśna na tych terenach przyporządkowana jest celowi ochronnemu. Postępowanie w tym zakresie odnosi się do zachowania cieków wodnych w swoich naturalnych korytach, ochrony śródleśnych bagien, drobnych zbiorników wodnych i utrzymywanie sprawności przepustów pod drogami. Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu, położone poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych niezwiązane z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m. in. operat wodnoprawny. Na gruntach Nadleśnictwa w obrębie leśnyn Lędyczek opisano trzynaście pododdziałów jako "mała retencja wodna" o łącznej powierzchni 21,92 ha, zlokalizowanych w oddz.: 19g, 72a, 80b, 81b, 82c, 112a, 120f, 126a, 153i,j,k, 170f, 180l.

3.2.5.5. Turystyka i rekreacja

Lasy Nadleśnictwa Okonek położone są w większości na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno - wypoczynkowych.

Tereny leśne, o stosunkowo dobrej dostępności, są znakomitą bazą dla amatorów czynnego wypoczynku na łonie przyrody, a obszary porośnięte płatami czernicy i brusznicy oraz dobre urodzaje grzybów powodują, że lasy te są często odwiedzane przez ludność miejscową i przyjezdną.

Kompleksy leśne, w których występuje dużo zwierzyny łownej, stanowią atrakcyjne tereny łowieckie. Dość duże znaczenie mają także zlokalizowane tu rzeki i niezbyt liczne, ale czyste i zasobne w ryby jeziora. Cieszą się one ogromnym zainteresowaniem zarówno wśród turystów jak i amatorów wędkowania.

Obecność nieskażonego środowiska naturalnego stwarza potencjalne możliwości prowadzenia ekologicznej produkcji rolnej oraz rozwoju agroturystyki jako alternatywnych źródeł dochodów dla mieszkańców okolicznych wsi. Konsekwentnie realizowany rozwój bazy agroturystycznej, zarówno dla turystów krajowych, jak również zagranicznych, stwarza szansę na zmianę dotychczasowego, rolniczego wizerunku okolicznych gmin na turystyczno-rolniczy. Odpoczynek w gospodarstwie agroturystycznym pozwala gościom – turystom na

poznanie stylu życia ludności wiejskiej oraz pozwala na obserwację życia zawodowego odwiedzanej rodziny rolniczej, a częstokroć uczestniczenia w jej codziennych pracach, równocześnie działalność turystyczna przynosi rolnikom dodatkowe dochody ze świadczonych usług.

Zwracają również uwagę ciekawe miejsc na terenie Nadleśnictwa, do których możemy zaliczyć m.in. rezerwat „Wrzosowiska w Okonku”, który zlokalizowany jest na terenie byłego poligonu wojskowego, a także wyjątkowe obiekty archeologiczne np. grodziska w Wilczych Laskach czy cmentarzysko kurhanowe z I-III w. n. e. zlokalizowane na terenie Leśnictwa Lędyczek.

W celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych, został utworzony rezerwat przyrody „Wrzosowiska w Okonku”, dwa Obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy” i „Dolina Rzeki Płytnicy”. Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Okonek występują trzy obszary Natura 2000 mające znaczenie dla wspólnoty (OZW), specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH220066 „Dolina Szczyry” (SOO), PLH300021 „Poligon w Okonku” (SOO), PLH300047 „Dolina Debrzynki” (SOO);

Funkcjonująca infrastruktura techniczna w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i edukacyjnego zaspokaja w pełni na dzień dzisiejszy potrzeby turystyczne.

Dla ukierunkowania ruchu turystycznego przez najciekawsze tereny Nadleśnictwa wyznaczono liczne szlaki przystosowane do uprawiania turystyki pieszej, rowerowej i wodnej:

Obiekty edukacyjno-turystyczne

1. **Leśna Klasa im. Czesława Wamke** – funkcjonuje od 2000 r. Jest to izba edukacyjna, w której realizowane są zajęcia edukacyjne dla niezbyt licznych grup dzieci i młodzieży.
2. **Punkt widokowy przy rezerwacie „Wrzosowiska w Okonku”** – powstał w 2012 roku jako element udostępnienia terenów po byłym poligonie wojskowym miejscowej i okolicznej społeczności. Jest obiektem turystycznym stanowiącym osobne wyłączenie, zlokalizowany w Leśnictwie Brokęcino.

Ścieżka edukacyjna

1. **„Ścieżka przyrodnicza nad jez. Leśnym”** – kolor niebieski; znajduje się w leśnictwie Walmy. Długość ścieżki wynosi 2,5 km.

Szlaki piesze

1. **„W Dolinie pięciu rzek”** – kolor niebieski, jest to szlak rowerowo-pieszy, biegnie przez lasy pomiędzy Okonkiem a Lędyczkiem na granicy leśnictw Lędyczek i Walmy. Długość szlaku na terenie Nadleśnictwa wynosi 7,6 km.

2. „**Na Wrzosach**” – przebiega przez leśnictwo Brokęcino, długość szlaku na terenie Nadleśnictwa wynosi 2,1 km.
3. **Szlak zielony** – kolor zielony, jest to szlak pieszo-rowerowy, przebiega przez leśnictwa Brokęcino i Marianowo, długość szlaku na terenie Nadleśnictwa wynosi 4,7 km.
4. „**Szlak południowy**” – kolor zielony, szlak pieszy z Lędyczka do miejscowości Prądy. Długość szlaku 1,5 km.

Szlaki rowerowe

1. „**Transwielkopolska Trasa Rowerowa**” – kolor zielony; przebiega przez leśnictwa: Walmy, Racibórz, Borów, Brokęcino, Marianowo, Wilcze Łaski. Całkowita długość szlaku wynosi 221 km, w tym na terenie Nadleśnictwa - 26,73 km.
2. „**Po lasach złotowszczyzny**” – kolor czerwony; przebiega przez leśnictwa Walmy, Lędyczek. Całkowita długość szlaku wynosi 200 km, w tym na terenie Nadleśnictwa wynosi 18,03 km.
3. „**Greenway Naszyjnik Północy**” – kolor zielony; szlak rowerowy, przebiega przez leśnictwa Ciosaniec i Pniewo. Całkowita długość szlaku wynosi 870 km, w tym na terenie Nadleśnictwa wynosi 9,7 km.
4. **Szlak czerwony** – kolor czerwony; przebiega przez leśnictwa Walmy i Lędyczek. Długość szlaku na terenie Nadleśnictwa wynosi 5,7 km.
5. „**Krajenka-Lędyczek**” - kolor czerwony; przebiega przez leśnictwo Lędyczek. Długość szlaku na terenie Nadleśnictwa wynosi 7,8 km.

Szlak kajakowy

1. **Rzeka Gwda** – od oddz. 1a do 197b przy leśnictwach: Węgorzewo, Lędyczek i Walmy. Całkowita długość szlaku na terenie Nadleśnictwa wynosi 22,3 km.

Aby dodatkowo usprawnić korzystanie z walorów rekreacyjnych Nadleśnictwo wyznaczyło i udostępniło miejsca dla turystyki oraz miejsca postoju pojazdów. Miejsca te nie stanowią odrębnych wyłączeń.

Lokalizacja miejsc turystycznych nie stanowiących wyłączeń

Lp.	Rodzaj miejsca	Oddz., pododz.	Uwagi
1	2	3	4
Obręb Lędyczek			
1	Miejsce postoju pojazdów	88c	W miejscowości Lędyczek przy rzece Gwdzie.
2	Miejsce postoju pojazdów	99g	Przy drodze krajowej nr 22, w kierunku Człuchowa.
3	Miejsce postoju pojazdów	117d	Przy kąpielisku nad jeziorem Leśnym.
4	Miejsce postoju pojazdów	118h	Nad jeziorem Leśnym.
5	Miejsce postoju pojazdów	174g	Przy drodze powiatowej Lędyczek – Złotów.

Lp.	Rodzaj miejsca	Oddz., pododz.	Uwagi
1	2	3	4
Obręb Okonek			
6	Miejsce postoju pojazdów	117g	Przy punkcie widokowym na „Wrzosowiskach”.
7	Miejsce postoju pojazdów	196i	Na skrzyżowaniu „Betonówek”.
8	Miejsce postoju pojazdów	228a	Przy obozie jenieckim Barkniewko.
9	Miejsce postoju pojazdów	388f	Przy drodze krajowej nr 11, w kierunku Szczecinka.

Dla uatrakcyjnienia walorów turystycznych, zostało utworzone miejsce turystyczne o powierzchni 0,51 ha w formie Punktu widokowego na skraju rezerwatu "Wrzosowiska w Okonku" z pięknym widokiem na rozległe wrzosowiska rozciągające się na terenie po byłym poligonie wojskowym.

Bieżące wypełnianie przez lasy funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej Nadleśnictwo wino realizować poprzez:

- udostępnianie wstępu do lasu z zachowaniem zasad w zakresie ochrony przyrody i ochrony przeciwpożarowej,
- współpracę z RDOŚ i Konserwatorami Przyrody i Zabytków oraz z władzami samorządowymi w zakresie organizacji ruchu turystycznego, ochrony przyrody i zabytków,
- oznaczenie osobliwości przyrodniczych i miejsc historycznych, jeżeli nie zagraża to dewastacji obiektów chronionych,
- pozostawianie otulin wokół zbiorników wodnych i tras turystycznych,
- śledzenie rozwoju ruchu turystycznego i dostosowywanie liczby i rodzaju urządzeń turystycznych do aktualnych potrzeb.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody sporządzony jest dla Nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w Nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Okonek, zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, stanowi odrębnie opracowane opracowanie, do którego załączono mapy przeglądowe w skali 1:25000:

- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Spodziewaną na koniec bieżącego okresu gospodarczego ogólną wielkość zasobów miąższości grubizny brutto drzewostanów Nadleśnictwa Okonek obliczono poprzez odjęcie miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy miąższości grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli.

Stan zasobów drzewnych na 31.12.2030 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany szacunkowy przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Obr. Lędyczek				
1 478 390	431 500	400 512	1 509 378	327
Obr. Okonek				
2 421 611	768 500	711 439	2 478 672	288
Nadleśnictwo Okonek				
3 900 001	1 200 000	1 111 951	3 988 050	302

Na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać wzrostu miąższości zasobów Nadleśnictwa o 88 049 m³, to jest o około 2,3%. Wielkość ta jest szacunkowa.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. PRACE PRZYGOTOWAWCZE

6.1.1. Prace geodezyjne

Dokumentacja geodezyjna przekazana wykonawcy projektu planu przed pracami urządzeniowymi została przeanalizowana przez BULiGL oddział w Szczecinku. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były wyjaśniane na bieżąco i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania geodezyjnego.

Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urządzeniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2021 r.

6.1.2. Prace siedliskowe

Typy siedliskowe i elementy gleb określono na podstawie operatu glebowo-siedliskowego, opracowanego w 2009 roku przez BULiGL Oddział w Poznaniu.

6.2. PRACE URZĄDZENIOWE

Kolejny plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Okonek został wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku na podstawie umowy nr 52/2018 (RR-270.2.3.2018) z dnia 28.12.2018 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Pile.

Prace urządzeniowe terenowe i kameralne wykonała pracownia urządzeniowa U-2 BULiGL Oddział w Szczecinku w składzie:

- | | | |
|--------------------|---|--------------------|
| Kierownik pracowni | - | Dariusz Ber, |
| Wykonawcy | - | Andrzej Gruszka, |
| | - | Jerzy Potępa, |
| | - | Jacek Słupikowski, |
| | - | Tomasz Duda, |
| | - | Artur Borecki, |
| | - | Karol Kilian, |
| | - | Magdalena Kilian, |
| | - | Piotr Gołębiowski, |

Prace wykonano zgodnie z:

- Ustawą z dn. 28.09.1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. 2020 r., poz. 1463),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczególnych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302),
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2020 r.,
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu.

Prace terenowe prowadzone były w latach 2019-2020. W pierwszym etapie (2019 r.) wykonano taksację. Po zakończeniu taksacji w danym leśnictwie wykonawca uzgadniał w formie protokołu opisy taksacyjne i zaplanowane wskazania gospodarcze lub ich brak z leśniczym i przedstawicielami kierownictwa Nadleśnictwa. Kopie protokołów uzgodnień znajdują się w archiwum Nadleśnictwa. Taksacją objęto 16056,94 ha.

Odbioru prac taksacyjnych Komisja Odbioru Robót dokonała w trzech etapach. Sprawdzone prawidłowość uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem Okonek i wykonawcą oraz jakość prac terenowych. Komisja stwierdziła, że przedstawione materiały nadają się do dalszego opracowania kameralnego. Następnie skompletowaniu bazy i uaktualnieniu leśnej mapy numerycznej dokonano procedury losowania próbnych powierzchni kołowych. Kolejnym etapem było założenie wylosowanych powierzchni w terenie (2020 r.) z wykorzystaniem do ich lokalizacji odbiorników GPS.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek miąższości poszczególnych drzewostanów (*podczas sporządzania opisu taksacyjnego*), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „*Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych na uaktualnionej bazie opisów taksacyjnych. W tym celu założono 1532 powierzchni próbnych (w obrębie Lędyczek 566 szt. w 15 warstwach gatunkowo-wiekowych; w obrębie Okonek 966 szt. w 20 warstwach gatunkowo-wiekowych), wskazanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z zastosowaniem równań regresji.

Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu Lędyczek wyniósł – 1,32 %, dla obrębu Okonek – 1,18 %. Zasobność określona w opisany sposób charakteryzuje się dużą dokładnością dla obrębu leśnego. Dokładność określenia zasobności pojedynczych wyłączeń jest dużo mniejsza.

Zgodnie z wytycznymi w sprawie organizacji prac urzędniowych, zawartymi w protokole ustaleń KZP, wykonywano dodatkowe pomiary związane z określeniem miąższości drewna martwego. Na podstawie pomiarów można stwierdzić, że na terenie Nadleśnictwa Okonek zaewidencjonowano 88289,46 m³ drewna martwego (7,57 m³/ha), w tym: 48512,30 m³ (4,16 m³/ha) drewna martwych drzew stojących i złomów i 39777,16 m³ (3,41 m³/ha) drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Na terenie obr. Lędyczek 24677,36 m³ drewna martwego (5,83 m³/ha), w tym: 17569,74 m³ (4,15 m³/ha) drewna martwych drzew stojących i złomów i 7107,62 m³ (1,68 m³/ha) drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Na terenie obr. Okonek 63612,10 m³ drewna martwego (8,56 m³/ha), w tym: 30942,56 m³ (4,16 m³/ha) drewna martwych drzew stojących i złomów i 32669,54 m³ (4,40 m³/ha) drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Komisyjna kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych odbyła się w dniach 15 - 22 kwietnia oraz 15 maja 2020 r. Kontrolą objęto 30 powierzchni w obrębie Lędyczek wylosowanych w programie „Taksator”. Komisja przyjęła całość pomiarów.

Kontrola powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
1	0,60	0,60	17,5	17,5	2,00	2,00	
19	0,18	0,18	11,0	11,0	1,00	1,00	
37	0,60	0,61	21,0	20,5	2,00	2,00	
55	0,83	0,81	37,5	34,5	5,00	5,00	
73	0,73	0,73	35,5	33,5	5,00	5,00	
91	2,04	2,03	31,0	30,0	5,00	5,00	
109	0,73	0,68	23,5	23,5	3,00	3,00	
127	2,19	2,13	12,0	12,0	5,00	5,00	
145	1,15	1,13	24,0	24,0	4,00	4,00	
163	1,24	1,15	31,5	33,0	5,00	5,00	
181	2,00	1,92	30,0	31,0	5,00	5,00	
199	1,01	0,91	27,0	25,5	4,00	4,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 11,3%

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
217	1,71	1,67	12,0	12,0	5,00	5,00	
235	1,83	1,81	20,0	18,0	5,00	5,00	
253	2,31	2,33	16,0	16,0	4,00	4,00	
271	0,58	0,57	18,0	17,5	2,00	2,00	
289	0,82	0,81	9,0	9,0	3,00	3,00	
307	1,85	1,83	9,0	10,0	5,00	5,00	
325	1,29	1,26	10,0	11,0	4,00	4,00	
343	1,93	1,92	23,5	22,5	5,00	5,00	
361	0,55	0,55	15,0	15,5	2,00	2,00	
379	1,51	1,49	36,0	38,0	5,00	5,00	
397	1,14	1,13	25,5	26,0	3,00	3,00	
415	1,03	0,99	7,0	7,0	3,00	3,00	
433	1,22	1,22	9,0	10,0	5,00	5,00	
451	1,24	1,23	7,0	7,0	5,00	5,00	
469	0,57	0,56	23,5	23,5	2,00	2,00	
487	1,47	1,46	7,0	6,0	4,00	4,00	
505	0,87	0,87	21,0	22,0	3,00	3,00	
523	0,11	0,10	9,0	9,0	0,50	0,50	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,140

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,041

Prace kameralne rozpoczęto w kwietniu 2019 r., a zakończono w dniu podpisania niniejszego elaboratu. Do wprowadzenia i przetworzenia danych taksacyjnych posłużono się programem komputerowym „Taksator”.

Mapy numeryczne, zgodne ze standardem LMN, wykonano za pomocą aplikacji „LEMAN - 4”, z wykorzystaniem 11172 współrzędnych punktów granicznych (obr. Lędyczek 5260, obr. Okonek -5912) pozyskanych z opracowania geodezyjnego.

6.3. ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części:

➤ **Egzemplarz przeznaczony dla DGLP:**

Teczka I zawierająca:

- Opisanie ogólne (Elaborat) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w twardej oprawie (format A4).
- Plan zagospodarowania lasu zawierający wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wskazań hodowlanych wraz z tabelami w oprawie miękkiej (format A4).
- Mapę sytuacyjno-przeładową Nadleśnictwa w skali 1:50 000.
- Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000:
 - cięć rębnych,
 - drzewostanów,
 - siedlisk,
 - funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego.
- Mapę podziału administracyjnego Nadleśnictwa.
- Nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnej (*.pdf): Elaborat, POP, Prognoza OnŚ, oraz baza TAKSATOR, Standard LMN.

Teczka II zawierająca:

- Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)
 - Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000
 - walorów przyrodniczo – kulturowych,
 - zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu.
 - Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeglądową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębego.
- **Egzemplarz dla RDLP i dla Nadleśnictwa (dwa komplety)**
- Opisanie ogólne (Elaborat) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w oprawie twardej (format A4).
 - Opisy taksacyjne lasu – tomy w oprawie twardej (format A4).
 - Plany zagospodarowania lasu – wraz z tabelami, w oprawie twardej (format A4).
 - Nośnik elektroniczny CD/DVD z zawartością jw.

Teczka I zawierająca:

- Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4).
- Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000:
 - walorów przyrodniczo – kulturowych,
 - zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu.
- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeglądową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębego.
- Mapę podziału administracyjnego Nadleśnictwa.

Teczka II zawierająca:

- Mapę sytuacyjno-przeglądową Nadleśnictwa w skali 1:50 000.
- Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000:
 - cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana),
 - drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana),
 - siedlisk,
 - funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego,
 - ochrony lasu,
 - ochrony przeciwpożarowej,
 - zagospodarowania łowieckiego,
 - nasiennictwa i selekcji,
 - matryca – 5 egz.(N-ctwo).

Teczka III zawierająca:

- Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1).

➤ **Egzemplarz dla RDOŚ i PWIS**

- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeglądową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębego,
- nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane w formie plików nieedytowalnych (*.pdf): Elaborat, POP, Prognoza ONŚ, opisy taksacyjne, Standard LMN + warstwa lasów HCVF, w teczce wraz z mapą przeglądową w skali 1:25 000:

Niniejszy elaborat opracował kierownik pracowni Dariusz Ber. Program ochrony przyrody sporządził starszy taksator Artur Borecki, skontrolował i sprawdził rachunkowo kierownik pracowni Dariusz Ber. Całość kontrolował Inspektor Urządzenia Dariusz Bierbasz.

Kierownik pracowni u.l.

Kontrola i nadzór

DYREKTOR ODDZIAŁU

Szczecinek, dnia. 29.01.2021 r.

7. ZAŁĄCZNIKI

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu
na lata 2021 – 2030 dla Nadleśnictwa Okonek.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Okonek, zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile pismem z dnia 16 sierpnia 2018 r. (zn. spr. ZS.6004.8.2018.KL) odbyło się w dniu 4 września 2018 r. w siedzibie Nadleśnictwa Okonek. W obradach, którym przewodniczył:

Sławomir Kmiecik - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej,

uczestniczyli:

z ramienia Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile:

Ryszard Wojciechowski - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi,
Małgorzata Grzelak - Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego,
Marcin Chirrek - Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej,
Krzysztof Dymek - St. Specjalista SL ds. Ochrony Przyrody,
Krzysztof Lipert - St. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu,
Rafał Deus - St. Specjalista SL ds. Stanu Posiadania i Geomatyki,
Maciej Chelmiński - St. Specjalista SL ds. Hodowli Lasu.

z ramienia Nadleśnictwa Okonek:

Marian Kuś - Nadleśniczy,
Iwona Argasińska - Z-ca Nadleśniczego,
Przemysław Szczawiński - Inżynier Nadzoru,
Magdalena Pawłowska - Specjalista SL ds. stanu posiadania,
Adam Stangreciak - Specjalista SL ds. ochrony lasu.

z ramienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu:

Miłosława Olejnik - p.o. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,
Julian Dereziński - z Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000.

z ramienia Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych:

Jolanta Błasiak - Gł. Specjalista SL ds. urządzania lasu.

z ramienia Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku

Rafał Perz - St. Specjalista SL ds. Ochrony Lasu.

oraz:

dr Paweł M. Owskianny - - Z-ca Dyrektora Nadnoteckiego Instytutu UAM w Pile,
Hubert Durczak - - Kierownik ds. zakupów STEICO Sp. z o.o.,
Anna Binde - - Urząd Miejski w Okonku,
Wiesław Poleski - - Urząd Miejski w Okonku,

Tadeusz Wagner	-	- Dyrektor Oddziału BULiGL w Szczecinku,
Michał Argasiński	-	- Stowarzyszenie „Matecznik”,
Małgorzata Sameć	-	- Burmistrz Miasta Okonek.

Po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Okonek i koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Pile oraz w wyniku dyskusji, Komisja przyjęła następujące szczegółowe ustalenia dotyczące wykonawstwa prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Okonek (dalej: ppul):

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Okonek na lata 2021-2030 zostanie opracowany na podstawie:

Przepisów szczegółowych:

- Ustawy o lasach z dnia 28.09.1991r. (tekst jedn.: Dz.U. 2017 poz. 788 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302),
- Instrukcji urządzania lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011r. skorygowanej Zarządzeniem nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 listopada 2012 (dalej w skrócie IUL)

Z uwzględnieniem zapisów:

- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. 2017 poz. 1405 z późn. zm.),
- Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz.U. 2018 poz. 142 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz.U. 2018 poz. 799 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67 poz. 337),
- Zasad hodowli lasu wprowadzonych zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011r.,
- Instrukcji Ochrony Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22.11.2011r.,
- Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011r.,
- innych, obowiązujących aktualnie zasad, instrukcji i zarządzeń dotyczących sporządzania dokumentacji urządzeniowych.

1. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych

1.1. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada aktualny operat siedliskowy wykonany wg stanu na 1 grudnia 2009 r. przez BULiGL o/Poznań dla powierzchni 16 059 ha. Dokumentacja ta wraz z odpowiednim materiałem kartograficznym zostanie udostępniona wybranemu w drodze przetargu wykonawcy ppul (dalej: wykonawca).

Uznano potrzebę aby wykonawca, w toku sporządzania ppul, wykonał następujące prace (czynności) związane z identyfikacją siedlisk:

- Dostosowanie opisu siedliska (TSL, stan siedliska, wariant uwilgotnienia, podtyp gleby, gatunek gleby, cecha porolności, granica siedliska itd.) w bazie opisów taksacyjnych oraz w bazie warstwy numerycznej „wydzielenia siedliskowe” do obowiązującej Instrukcji Urządzenia Lasu.
- Korektę wektoryzacji warstwy numerycznej „wydzielenia siedliskowe” wg aktualnego stanu posiadania gruntów. Po dokonaniu powyższych czynności warstwa zostanie przekazana do RDLP w celu kontroli kameralnej.
- Warstwa „wydzielenia siedliskowe” będzie wykorzystana przez wykonawcę jako podkład do map używanych w trakcie taksacji jako element stanowiący podstawę wyodrębniania wyłączeń taksacyjnych (§14 IUL).
- Ewentualna konieczność zmiany typu siedliskowego lasu będzie zgłaszana przez wykonawcę w toku prac taksacyjnych do Nadleśniczego, który ostatecznie zadecyduje o podjęciu działań zmierzających do jego zmiany. Zmiany dokonywane mogą być tylko w oparciu o wykonane badania glebowe, zlecane przez Nadleśnictwo.

Dla lasów Nadleśnictwa Okonek nie zostało wykonane specjalistyczne opracowanie fitosocjologiczne. W latach 2006-2008, przy zastosowaniu algorytmicznej analizy opisów taksacyjnych, uzyskano wstępne dane o lokalizacji siedlisk przyrodniczych. Z uwagi na występujące znaczne rozbieżności ze stanem na gruncie rozpoznanie siedlisk przyrodniczych zostanie zweryfikowane przez Nadleśnictwo. Opracowanie końcowe w tym zakresie zostanie przekazane wykonawcy do końca września 2019 r. i powinno być uwzględnione w opisach taksacyjnych.

Przy sporządzaniu ppul należy wykorzystać, powstałe w ramach tworzonych i istniejących planów zadań ochronnych dla obszarów NATURA 2000, opracowania fitosocjologiczne, co powinno skutkować zamieszczeniem w opisach taksacyjnych pododdziałów odpowiednich oznaczeń rozpoznanych zespołów roślinnych.

1.2. Prace przygotowawcze.

1.2.1. Dane z zakresu ewidencji gruntów.

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa według stanu na dzień 1.01.2021 roku. Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Okonek – wg stanu na 24.08.2018 r. – wynosi 16 056,2656 ha. Lasy stanowią 14 937,8630 ha, w tym grunty związane z gospodarką leśną 456,5117 ha, leśne niezalesione 1 380,5984 ha. Powierzchnie te zostaną przyjęte jako wyjściowe i pogładowe w opisie przedmiotu zamówienia w SIWZ.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego wykracza poza prace urządzeniowe. Nadleśnictwo przygotowuje obecnie dane ewidencyjne dla prac urządzeniowych w ramach aktualizacji LMN. Baza danych importowana z SILP do programu Taksator powinna zawierać, zgodne z prowadzoną przez PODGiK ewidencją gruntów i budynków, dane ewidencyjne analogiczne w stosunku do danych geometrycznych. Nadleśnictwo na bieżąco wykonuje podziały i rozgraniczenia oraz sprawdza poprawność danych geodezyjnych w stosunku do danych ewidencji państwowej.

1.2.2. Ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu.

W związku z potrzebą uwzględnienia w planowaniu urządzeniowym kierunków zagospodarowania gmin i regionów Nadleśnictwo Okonek zestawilo i omowilo glowne zamierzenia i zalozenia strategii rozwoju, studiow uwarunkowan i kierunkow zagospodarowania przestrzennego oraz planow zagospodarowania przestrzennego. W celu uzupelnienia dokumentacji wyjsciowej dotyczacej planowania przestrzennego, w toku dyskusji ustalono, ze Nadleśnictwo Okonek sporzadzi wykaz gruntow leśnych, dla ktorych zostala wydana zgoda na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne

w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a które do tej pory nie zostały wyłączone z produkcji. Tak uzupełnioną, względem zapisów Referatu Nadleśniczego, dokumentację dotyczącą podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego Nadleśnictwo Okonek prześle wykonawcy celem dokonania aktualizacji zgodnie z §9 pkt. 2,3 IUL.

Rozpoznane na stan obecny dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zostały ujęte w poniższej tabeli:

Jednostka administracyjna kraju	Tytuł dokumentu/ okres obowiązywania/ uchwalenie		
	Strategia rozwoju	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	Plan zagospodarowania przestrzennego
Województwo zachodniopomorskie	Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2020, Uchwała nr XLII/482/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 22.06.2010 r.		Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego Uchwała nr XXXII/334/02 z dnia 26.06.2002 r.
Powiat szczecinecki	brak		
Gmina Borne Sulinowo		Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, Uchwała nr XXXII/332/2017 Rady Miejskiej w Bornem Sulinowie z dnia 9.02.2017 r.	
Gmina Szczecinek	Strategia rozwoju Gminy Szczecinek na lata 2015 – 2025	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, Uchwała nr XXIX/309/2016 Rady Gminy Szczecinek z dnia 30.08.2016 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szczecinek, Uchwała nr VIII/53/2007 Rady Gminy Szczecinek z dnia 27.04.2007 r.
Województwo wielkopolskie	Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020r.		Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego
Powiat złotowski	Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu złotowskiego na lata 2015 – 2020 Uchwała nr XII/63/2015 Rady Powiatu Złotowskiego z dnia 30.09.2015 roku		
Gmina Jastrowie	Strategia rozwoju Gminy i Miasta Jastrowie na lata 2012 – 2020	Projekt Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Jastrowie	
Gmina Złotów		Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Złotów, Uchwała nr VIII/66/11 Rady Gminy Złotów z dnia 26.05.2011 r.	
Miasto i Gmina Okonek	Strategia Rozwoju Gminy Okonek na lata 2012 – 2020 Uchwała nr XXVII/133/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 23.04.2012 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek Uchwała nr LIII/368/2018 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29.05.2018 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Okonek dla miasta Okonek, wsi Chwalimie i Lotyń Uchwały nr LIII/295/2010, LIII/296/2010, LIII/299/2010 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 23.02.2010 r.

1.2.3. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych i funkcjach lasu z uwzględnieniem obszarów NATURA 2000.

1.2.3.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zebrane i zestawione przez Nadleśnictwo dane o obszarach chronionych i funkcjach lasu, z uwzględnieniem granic obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Okonek lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, zestawione w poniższej tabeli, są kompletne i zostaną przekazane wykonawcy celem stosownego wykorzystania i ujęcia w ppul. W czasie obrad przyjęto wstępną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasów.

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja Obręb leśny; oddział; pododdział	Pow. [ha] szt.	Rygorochronne uwagi
1	2	4	6
Rezerwat przyrody „Wrzosowiska w Okonku”	Okonek; 141-143, 163-166, 184-186	204,13	Rezerwat krajobrazowy, ochrona częściowa
Obszar Natura 2000 Poligon w Okonku (PLH 300021)	Okonek: 140-148, 162-169, 182-190, 201-210, 220-226, 239-242, 247-260, 264-276, 283-288, 296-300,	2180,99	SOO
Obszar Natura 2000 Dolina Debrzynki (PLH 300047)	Lędyczek: 123i, 124f,g, 126a,b,k,ax, 138a,b, 139a,b,c, 140a, 153a,b,h,i,j, 154a, 155a, 168a,b,c,d,l,m,n,o,p,-c,-d, 169a,h,i,j,k, 170a,f,g,h, 184a,f,g,h,i,j,-b	98,98	SOO
Obszar Natura 2000 Dolina Szczyry (PLH 220066)	Lędyczek: 68a,b,c,d,f,-c 69a, 70a,b, 71a,b, 72a,j,-d	30,60	SOO
Obszar Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Waleckie i Dolina Gwdy”	Lędyczek: 1, 7-28, 29a,b,c,d,-a,-b, 30-64, 65a,b,c,d,f,-a,-b,-c,-d,-f, 66b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,-a,-b,-c,-d,-g,-h,-i,-l,-f,-j, 67-93, 94a,b,c,d,f-01,f-02,f-03,f-04,f-05,f-99,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,-a,-b,-c,-d,-f, 95-204, Okonek: 379-382, 383a,b,c,d,f,h,k,i,j,l,n,m,o,-a,-b 384-411, 411A, 412-415, 415A, 416-425, 426a,b,c-02,c-98,d,f,g,h,i-01,i-99,j,k,l,m,n,-b,-c, 427-431, 431A, 432, 432A, 433,	6385,64	
Pomniki przyrody	-		- 1 głaz narzutowy, 4 drzewa
Ochrona gatunkowa – stref ochrony	Obecnie brak		-
Użytek ekologiczny	Okonek: 357b	48,02	
Kategorie lasów ochronnych (wg kat. głównej)			
glebochronne	Lędyczek: 9c; 10c,d,f 12b,d; 14b; 16d; 17a,b; 18d; 24a,d,j, 29c; 33c,d; 36c; 39m; 43c; 47c,g; 51h; 56b; 65d,f,g; 66a,b,f,l 72j; 74b; 78a,b; 82f,g; 83o,r; 84j; 85i; 86h; 87f; 89a,b; 90d,f,g,h; 91b,c; 92b,f,j,k,l; 93a; 94c,g,i,j,p,r,s,t; 112h,m; 113a,c; 114a,b,c,d,f; 117k; 118i; 119i,j; 120i;122k,l; 123g,h; 124d; 125n; 128h; 129a,f; 134c,d,f,g,j; 135c,h; 136f,i; 137f,h; 138b; 139b; 140b; 143b; 144g; 148c,f; 149b,c,i,k,t; 180a,b; 153b,f; 154a; 155a; 162c; 168a,b,c,d; 169a; 170a; 179d; Okonek: 1h,j; 4a; 6a; 7a; 8a.	314,49	

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja Obręb leśny; oddział; pododdział	Pow. [ha] szt.	Rygorochronne uwagi
1	2	4	6
wodochronne	Lędyczek: 1j,s; 2f; 3a,c,g,h; 4a; 5a,b,c; 6b,f; 9a,h; 11a,g; 13c; 15c,f; 17d; 19b,g,k; 25d; 30b; 34d,g; 39i; 40a,b; 44a; 48a,b,g; 52b; 57i; 64c; 68a,c; 69b; 72m; 73a,g; 76g; 79h; 80d,h; 81f; 86c; 87n; 92a,c; 106g; 112a,d,i; 117a,b,c,d,f,g,h,i,j,l,m; 118a,b,c,d,f,h,j; 119b,c,d,f,g; 120c,d,f,h; 121a,g,h; 122f; 124g; 128m; 144a; 151r; 163a,g; 169k; 180j,k,l,n; 194n; 197a; 198a,d,f Okonek: 1c,d,k; 2d,h,i; 3a,b; 4b; 13b,d; 14a,b,c,f; 15a,c,d,f,g,h; 40i,k; 50h; 52a,b,c,f,i,m,n,o; 52Aa,b,c,d,f,h,i; 53g,p,r; 54a,b,f,h; 55i; 58c; 59b; 60h,i,j,l; 61d,h,i; 62a,d,f,h; 63b,c,h,j,l,m; 64b,h; 65a,c,d; 66d,f,g; 85g; 86a,d,h,j; 87f; 89c; 91k,l; 92a,h; 93a,i; 97a; 98a; 99i; 100g; 118d; 120a,b; 125a,c,d; 126a,f,h,i,k; 127j,k; 129d,f,g; 130g; 148c,d,g; 150b,c,d,f,g; 159d; 168b; 169f,g; 170b; 171b; 172a,b,d; 188a; 190a,b; 191a,b; 192b,c; 195l; 211c,d; 214a,g; 230c,d,m; 231a,f,h; 235a,b,c,d,g; 238i; 239d; 240b; 242a; 243a,b,c,d,f,g,h,i; 246b,c,f,h; 247a,b; 248a; 249a; 250b,d; 251a; 252a; 254a; 255a; 256a,c,d; 257a,b,c; 258a,b; 259a; 260b; 261a,f,g; 262b,c,f,h; 263d,f; 264a; 265a,b; 266a; 267a,c; 268a,b; 269a,b,c; 270a,c; 271a,b,c,d; 272a,b,c,d; 273b,g,h; 274a,b,c; 275a,b; 276; 277a,d,h,l,m; 278a,d; 281g; 282f; 283a,b,c; 284a; 285a; 286a,b,c; 287b,c,d,f; 288a,b; 289a,b,d,f,g,h,j,k,l; 290b,i,j; 291c; 292b,f,g; 293a; 296a,b,c; 298a; 299a,b; 300a,c,d,f,g; 301a,c,d,f,i,j,k,l,m; 302a,c,d,k,l; 303a,b,c,d,f,g,j; 304a,b,g; 305a,b,g; 306a,b,d,i,l; 307a,b,c,f,h; 308a,g,i,k; 309b,d,f,g,h; 310c,d,f; 311f; 317a,c; 318a,b,j; 319a,c; 320a,b; 321a,b,c,f,g; 322a; 325b; 328h; 334i,j,m,o; 335i; 337h,i; 338k; 339j; 340b,c,k; 342f; 343f,g; 344i,k,l,m,r; 345f,i,j,k,l,m,n; 348c,i,j; 349d,n; 353f; 354a,c,d,f,h,i,k,l,n; 355a,b,d,f,i,j,k,l,m,o,p,r; 356a; 357a,c,g; 360f,k; 361c,f,h; 383ix; 396o; 402i; 403i; 404g,i; 406l; 407b,f,i,j,k; 408j; 409j; 412j; 413g; 414c,f,h; 415h; 415Ac,d; 416f; 417n,o; 419a,l,m; 420b; 421b; 422a,b,c; 426o; 428i; 429i,j,l,r; 430i,l; 431d; 432b,c;	2217,01	
Cenne fragmenty rodzimej przyrody	Lędyczek: 68d,f; 82a; 112g,j; 139c; 153a; 184a,f,g,i,j. Okonek: 96c,g; 97c; 105d; 140a,b; 144a; 145a; 146a,b; 147a,d,f,g; 148f; 167a,b,c; 168a; 169a,d,h,i; 182a,b,c,d; 183a,b,c,d; 187a; 188b,c,d; 189a,b; 190c,f; 197h; 199c; 201a,b,c,d; 202a,b,c,d; 203a,b,c; 204a,b; 205a,b,c; 206a,c,d; 207a,b,c; 208a,b,c,f; 209a,c,d; 210a,b; 220a,b,c,d,g; 221a,b,c,d; 222a,b,c,d,f,g,h; 223a,b,c,d,f,h; 224a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 225a,b,c,d; 226a,b,c,d; 232b; 239a,b,c,f,g,h; 240a; 241a; 253b,c; 260a; 270b; 273a,c,d,f; 318i; 322d; 348h; 351b,k; 358b,c; 359d	838,85	
Drzewostany nasienne	Lędyczek: 21a; 112p; 113b.	19,50	
Stale powierzchnie badawcze i doświadczalne	Okonek: 23m; 346b.	5,40	

Na podstawie zawartych porozumień plany zadań ochronnych dla obszarów PLH 300047 i PLH 220066 są lub będą wykonywane przez RDOŚ w Poznaniu i Gdańsku. Uzgodniony termin realizacji to koniec 2019 r. Plan dla obszaru Natura 2000 Poligon w Okonku został zatwierdzony 29.06.2018 r. Dokumentacja planów zadań ochronnych zostanie przekazana wybranemu wykonawcy celem uwzględnienia jej zapisów w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Okonek na lata 2021-2030.

1.2.3.2. Kategorie lasów ochronnych.

Po dokonanej analizie map obszarów chronionych i funkcji lasów, zasięgu dotychczasowo uznanych kategorii ochronności oraz propozycji Nadleśniczego ustalono, że zajdzie konieczność wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska o zmianę dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne. W związku z powyższym niezwłocznie po zakończeniu procedury przetargowej Nadleśnictwo zorganizuje spotkanie z wykonawcą i przedstawicielami RDLP w celu weryfikacji zasięgu lasów ochronnych. Aktualizacja zostanie wykonana zgodnie z Zarządzeniem nr 61 DGLP z dnia 12 listopada 2007 r. Po otrzymaniu dokładnych danych inwentaryzacyjnych od wykonawcy dotyczących powierzchni, Nadleśnictwo przygotowuje dokumentację wniosku o uznanie lasów za ochronne. Dokumentacja ta zostanie wyłożona do zaopiniowania w odpowiednich gminach. Ostateczny projekt lasów ochronnych (zadanie wspólne Nadleśnictwa i wykonawcy) tj. odpowiednie zestawienia pododdziałów i mapy powinny zostać przekazane do RDLP w Pile miesiąc po końcowym odbiorze prac terenowych, zgodnie z zapisami §8 pkt.3. IUL.

Do kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody zostaną włączone między innymi zinwentaryzowane (po weryfikacji) siedliska przyrodnicze z terenu całego nadleśnictwa.

1.2.3.3. Uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Ustalono, że wykazem drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, który zgodnie z § 110 ust. 16 IUL zamieszczony zostanie w Programie Ochrony Przyrody (dalej: POP), objęte mogą być następujące drzewostany:

- w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt chronionych,
- skategoryzowane jako HCVF 3.1 – ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej – buczyny storczykowe świetliste dąbrowy, lasy zboczowe, bory, brzeziny i świerczyny bagienne,
- stanowiące lasy referencyjne.

Ostateczne zestawienie powyższego wykazu powinno zostać uzgodnione pomiędzy wykonawcą a Nadleśnictwem i przedłożone do akceptacji RDLP w Pile.

1.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Nadleśnictwo, na potrzeby przygotowania prac taksacyjnych, przekaze protokolarnie wykonawcy kopię bazy SILP, kopię leśnej mapy numerycznej (LMN) oraz inne stosowne dokumenty zaktualizowane na dzień 1 stycznia 2019 r. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP i LMN nastąpi po aktualizacji baz za zdarzenia roku 2019 w przyśpieszonym terminie do 28 lutego 2020 r. Końcowa baza programu TAKSATOR sporządzana przez wykonawcę musi uwzględniać wszelkie zmiany wynikłe z aktualizacji na stan 1 stycznia 2020 r.

Powyższe materiały muszą być ze sobą spójne i aktualne na dzień przekazania. Poprzez spójność należy rozumieć identyczność zapisów w ww. bazach danych dotycząca:

- numerów działek ewidencyjnych i ich powierzchni,
- użytków gruntowych, klasy użytków gruntowych i ich powierzchni,
- adresów administracyjnych poszczególnych działek ewidencyjnych,
- nazewnictwa poszczególnych jednostek podziału administracyjnego kraju i ewidencyjnego gmin,

- numeracji Ksiąg Wieczystych (KW).

Klasyfikację gruntów należy przyjąć zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Ewentualne niezgodności użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie (zmiana rodzaju użytków, zmiana konturów) będą zgłaszane na bieżąco przez wykonawcę Nadleśniczemu i do Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w formie wykazów rozbieżności. Ostatecznym terminem podjęcia przez Nadleśniczego pisemnej decyzji w sprawie sposobu ujęcia poszczególnych rozbieżności w ppul jest termin odbioru końcowego prac terenowych.

Działania powodujące zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Okonek, wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji rodzaju użytków) należy zakończyć ostatecznie do 30 czerwca 2020 r. Po tym terminie nadleśnictwo nie będzie inicjowało działań mogących powodować zmiany w stanie posiadania. Zapobiegnie to ewentualnym różnicom między danymi zawartymi w planie a ewidencją gruntów i budynków oraz pozwoli wykonawcy na terminowe zakończenie budowy baz danych. Wszystkie zmiany ewidencyjne przeprowadzone po pierwszym przekazaniu danych, w okresie do 30 czerwca 2020 r., będą przekazywane przez nadleśnictwo pisemnie wykonawcy. Zgłoszenie zmian zawierać musi dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej.

1.4. Korekta podziału powierzchniowego i oznaczenie granic oddziałów.

W Nadleśnictwie Okonek nie planuje się zmiany numeracji oddziałów. Ewentualna korekta przebiegu granic oddziałów może być związana z planowanymi inwestycjami drogowymi (krajowe i wewnętrzne) lub przebiegiem innych szczegółów terenowych. Zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa szczególną uwagę należy zwrócić na właściwe opisanie i zaprojektowanie zadań związanych z utrzymaniem linii oddziałowych.

Przebieg granic oddziałów jest w warunkach niżowych Nadleśnictwa Okonek przejrzysty i nie wymaga dodatkowego oznaczania. Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego wycinania, poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu należą do zadań własnych nadleśnictwa zgodnie z zapisem §12 ust. 7 IUL.

1.5. Tworzenie wyłączeń, oznaczenie niewyraźnych granic pododdziałów, ujmowanie gruntów stanowiących współwłasność.

Wyłączenia taksacyjne będą tworzone zgodnie z kryteriami ujętymi w §14 IUL, natomiast pododdziały zgodnie z §15 IUL. Wydzielenia leśne wchodzące w skład: rezerwatów, obiektów nasiennych, użytków ekologicznych i stref ochronnych ptaków, jeśli będzie to możliwe pozostaną pod tym samym symbolem literowym pododdziału i z tą samą powierzchnią. Jeżeli natomiast zajdzie potrzeba zmian w zakresie adresu i powierzchni, pozycje takie będą wymagały zgłoszenia i konsultacji z Nadleśnictwem Okonek.

Przyjęto ponadto konieczność zastosowania poniższych zasad dotyczących tworzenia i opisywania wyłączeń i pododdziałów:

- korekta przebiegu granic wyłączeń taksacyjnych i innych szczegółów sytuacji wewnętrznej (wynikających z braku szczegółów na mapie, błędów kartowania, wyodrębniania nowych wyłączeń, zmiany granic itp.) powinna zostać wykonana w oparciu o pomiary bezpośrednie w terenie lub przenoszenie, tylko w niebudzących wątpliwości przypadkach, konturów szczegółów (np. PNSW) z ortofotomapy i numerycznego modelu terenu (NMT),
- w osobne pododdziały należy wydzielić lasy ochronne w sytuacji, gdy w granicach dotychczasowych pododdziałów zlokalizowane są zarówno fragmenty lasu z przewagą funkcji ochronnych jak i gospodarczych,

- w osobne pododdziały należy wydzielić także powierzchnie czasowo wyłączone z użytkowania głównego po końcowym ustaleniu i uzgodnieniu ich lokalizacji,
- jako osobne pododdziały należy opisywać grunty wpisane do rejestru zabytków,
- w przypadku gruntów nieleśnych, sąsiadujące ze sobą użytki gruntowe tego samego rodzaju, różniące się klasą jakości należy łączyć w jedno wydzielenie i opisywać zgodnie z obowiązującym podziałem gruntów, ujętym w „Wykazie gruntów PGL LP z podziałem na rodzaje użytków, grupy rodzajów powierzchni oraz rodzaje powierzchni”, zamieszczonym w §21 IUL,
- liniowe wyłączenia literowane adresowane literką poprzedzoną znakiem „~” w ramach oddziału leśnego należy grupować wg kodu. Oznacza to, że np.: wszystkie drogi leśne (DROGI L) w oddziale powinny mieć jeden wspólny adres leśny (np.: „~a”). Na mapach stanowiących załącznik do planów urządzania lasu, w sytuacjach kiedy IUL cz. III wymaga podania opisu powierzchni wydzielenia liniowego, należy go umieszczać osobno, dla każdego obiektu wchodzącego w skład tego wydzielenia (np.: jeśli w ramach oddziału leśnego pod adresem „~a” opisano drogi, które na mapie stanowią odrębne obiekty, każda z dróg powinna posiadać własny opis powierzchni, których suma powinna być równa powierzchni wydzielenia „~a”),
- powyższą zasadę należy stosować z zastrzeżeniem konieczności wyodrębnienia w osobne liniowe wyłączenia literowane podyktowane:
 - a. podziałem administracyjnym kraju i ewidencyjnym gmin,
 - b. wyznaczonymi na gruncie granicami form ochrony przyrody,
 - c. obciążeniem służebnością dróg wg wykazu, który przekaze wykonawcy nadleśnictwo,
 - d. wyznaczeniem przebiegu dojazdów pożarowych.
- w przypadku zmodernizowanych (lub wybudowanych) dróg stanowiących dojazdy pożarowe należy dokonać rozliczenia powierzchni zgodnie z istniejącą dokumentacją powykonawczą, rozliczenie to powinno uwzględniać powierzchnię mijanek oraz placów manewrowych przy punktach czerpania wody,
- zestawienie ustalonych z operatorami szerokości zostanie sporządzone przez Nadleśnictwo Okonek i przekazane wykonawcy przed rozpoczęciem prac terenowych.

Grunty stanowiące współwłasność oraz grunty sporne nie występują w Nadleśnictwie Okonek wg stanu na dzień posiedzenia. W przypadku, gdy grunty takie zostałyby zidentyfikowane należy oznaczać je kolejnymi literami po dokonaniu oznaczenia pododdziałów o jednolitym i uregulowanym stanie posiadania.

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W przypadku granic „nieczytelnych” w terenie (szczególnie pododdziałów nowo utworzonych na podstawie przebiegu granic typów siedliskowych lasu oraz wydzielonych lasów ochronnych) należy je oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi (zgodnie z § 16 IUL).

1.6. Wykorzystanie materiałów teledetekcyjnych.

Komisja stwierdziła, że wybranemu wykonawcy prac urzędniowych przekazane zostaną ortofotomapa oraz numeryczny model terenu pozyskane z GUGiK. Parametry tych materiałów określone zostaną w SIWZ. Naziemne szczegóły liniowe należy zwektoryzować w ramach LMN określając ich przebieg zgodnie z modelem cieniowania rzeźby.

1.7. Cechy drzewostanów.

W celu sprawnego przeprowadzenia prac terenowych Nadleśnictwo przygotowuje dla wykonawcy, w formie pisemnej i bazodanowej, wszystkie udokumentowane cechy drzewostanów niemożliwe do stwierdzenia na gruncie. Zestawienie to powinno dotyczyć wszystkich warstw drzewostanu.

Zgodnie z zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego LP z dnia 31.08.2012 r. wykonawca w czasie prac taksacyjnych określi udział odnowień naturalnych w opisywanych drzewostanach. Wymagało to będzie przypisania cechy „drzewostan z odnowienia naturalnego z nasion” lub „drzewostan odroślowy” konkretnemu udziałowi gatunkowemu w opisywanych warstwach drzewostanu. Dane dotyczące zinwentaryzowanych dotychczas odnowień naturalnych zostaną zestawione przez Nadleśnictwo i przekazane wykonawcy. Końcowy wykaz odnowień powinien być przedstawiony w czasie końcowego odbioru prac terenowych i NTG.

W przypadku cech dotyczących genetyki i selekcji, które nie są przewidziane w słownikach SILP oraz innych specyficznych cech (np. lasy referencyjne, d-stan postrzelany, przeznaczony na cele nieleśne itp.) stosowne zapisy zamieszczać należy w polu „Informacje dodatkowe” opisów taksacyjnych. Zapisy te powinny zostać zestandaryzowane w formie skrótów, których wykaz należy zamieścić w opisanii ogólnym i tomach opisów taksacyjnych.

1.8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba stosowania jednostek kontrolnych.

1.9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

W toku prac urzędzeniowych wykonawca sporządzi „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (według wzoru nr 3 IUL). Zasadniczą podstawą do określenia potrzeb przebudowy winna być indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Ocena ta powinna uwzględniać przede wszystkim następujące elementy:

- stopień zgodności składu gatunkowego z przyjętym dla niego typem drzewostanu,
- stabilność,
- wiek,
- stopień uszkodzenia,
- jakość,
- warunki środowiskowe wpływające na możliwość prowadzenia przebudowy.

1.10. Ustalenie procentu zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Straty powstające w czasie wykonywania cięć uprzętających w rębniach złożonych zależne są od formy stosowanej rębni i ukształtowania terenu. W warunkach niżowych nadleśnictw RDLP w Pile, przy stosunkowo dobrze rozwiniętej sieci dróg i szlaków operacyjnych nie należy stosować zwiększenia powierzchni odnowienia z tytułu uszkodzeń.

1.11. Dodatkowy pomiar drewna martwego.

Komisja akceptuje propozycję dodatkowych pomiarów drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych, tj., na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 62 IUL.

Ustalono ponadto, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie zostanie objęta pomiarem na próbnych powierzchniach kołowych. W związku z powyższym należy zamieścić w SIWZ informację o dodatkowych czynnościach związanych z pomiarem drewna martwego. Prace te polegać będą na szacunkowym określeniu ilości drewna martwego (leżącego i stojącego) w tzw. kępach oraz na powierzchniach typu sukcesja, retencja podczas prac taksacyjnych. Wyniki pomiarów powinny zostać zapisane i zestawione w osobnej bazie danych i omówione w opisanu ogólnym.

1.12. Sporządzanie i wydruk map tematycznych.

Mapy gospodarcze i przeglądowe zostaną sporządzone zgodnie z wytycznymi opisanymi w tomie III IUL oraz zgodnie ze standardem LMN. W skład materiałów kartograficznych planu urzędzenia lasu wejdą:

1. Mapa gospodarcza 1:5 000 (wydruk, PDF, TIFF),
2. Mapy gospodarczo – przeglądowe 1:10 000 dla leśnictw (wydruk, PDF, TIFF),
3. Mapa przeglądowa 1:25 000 (wydruk, PDF, TIFF),
4. Mapa sytuacyjna 1:50 000. (wydruk, PDF, TIFF),

W ramach dokumentacji ppul należy wykonać mapy tematyczne wg poniższej specyfikacji:

Mapa gospodarcza w skali 1:5 000

Nazwa mapy	Sposób wydruku	Ilość	Uwagi
siedlisk leśnych	format A1, arkusze zalaminowane, twarda teczka (dla każdego obrębu osobno) zawierająca komplet arkusz	1 komplet	- po kameralnym dostosowaniu opracowania glebowo-siedliskowego; - do każdego kompletu należy przygotować odpowiedni skorowidz arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej (z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów leśnych). Podział na arkusze proponuje się zachować taki sam, jak przy opracowaniu glebowo-siedliskowym

Tematyczne mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000

Nazwa mapy	Sposób wydruku	Ilość	Uwagi
drzewostanów i projektowanych cięć	w futerale (podklejona na płótnie, zalaminowana), oddzielnie dla każdego leśnictwa	2 x 10 sztuk	- obiekty fakultatywne do umieszczenia na mapie: pasy zrębowe, linie ostępowe stałe i przejściowe
zasięgów siedlisk leśnych z cięciami rębnyymi	wydruk na grubym papierze, oddzielnie dla każdego leśnictwa	2 x 10 sztuk	—
obszarów chronionych i funkcji lasu	oddzielnie dla każdego leśnictwa	2 x 10 sztuk	- obiekty fakultatywne do umieszczenia na mapie: siedliska przyrodnicze wg zweryfikowanych danych RDOŚ i INVENT
projektowanych cięć pielęgnacyjnych i rębnych	oddzielnie dla każdego leśnictwa	2 x 10 sztuk	—

Tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000 załączone do:

Nazwa mapy	Sposób wydruku	Ilość	Uwagi
drzewostanów i projektowanych cięć rębnych	w futerale (podklejona na płótnie, zalaminowana),	6 kompletów	—
	atlas formatu A4 w twardej oprawie, pojedyncze kartki zalaminowane, dla całego Nadleśnictwa	4 komplety	—
	wydruk na grubszym papierze, dla całego Nadleśnictwa	12 sztuk	—
zasięgu siedlisk leśnych z cięciami rębnymi	w futerale (podklejona na płótnie, zalaminowana),	4 komplety	- wg opracowania glebowo-siedliskowego
projektowanych cięć pielęgnacyjnych i rębnych	w futerale (podklejona na płótnie, zalaminowana),	4 komplety	—
cięć rębnych	wydruk na grubszym papierze	2 komplety	—
ochrony przeciwpożarowej	wydruk na grubszym papierze, dla całego Nadleśnictwa	3 sztuki	- obiekty fakultatywne do umieszczenia na mapie: gajówka, miejsca wypoczynku, obozowiska harcerskie, miejsca palenia ognisk, studnia - czynna, telefon, siedziba urzędu gminy, urządzenia wodne (np. śluza, jaz, tama); zadaszenie, wiata, schron; granica leśnictw; granica gminy
gospodarki łowieckiej		1 komplet	
ochrony lasu		1 komplet	- obiekty fakultatywne do umieszczenia na mapie: oczyszczalnia ścieków, wysypisko śmieci, pędraczyzko
zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie		1 komplet	- obiekty fakultatywne do umieszczenia na mapie: punkt informacji turystycznej; mogiły; miejsca historyczne i obiekty pamięci narodowej, miejsca kulturowe, miejsca kultu religijnego, ośrodek jazdy konnej, pomnik przyrody
nasiennictwa i selekcji		1 komplet	—

oraz dodatkowe egzemplarze map przeglądowych dla RDLP w Pile:

- ochrony lasu – 2 egz. (dla ZOL),
- nasiennictwa i selekcji – 2 egz. (dla RDLP),
- do wniosku o zatwierdzenie lokalizacji lasów ochronnych – 2 egz. (dla N-cwa i RDLP).

Uznano, że nie należy aktualizować map gospodarczych (twardych arkuszy) znajdujących się w Nadleśnictwie. Materiały kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny (DVD). Wszystkie ww. kompozycje mapowe w formacie PDF i TIFF należy zapisać z dokładnością co najmniej 300 dpi.

1.13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

Podział na dwa obręby leśne – Łędyczek i Okonek – nie wymaga zmian.

Wykonawca wykona dokumentację urzędzeniową według podziału na leśnictwa zgodnego z nowym Zarządzeniem Nadleśniczego uwzględniającym ewentualną optymalizację lub korektę granic w stosunku do obowiązującej Decyzji. Zarządzenie to powinno być przygotowane nie później niż do 30 czerwca 2020 r., a obowiązywać będzie od dnia

01.01.2021 r., tj. od pierwszego dnia okresu gospodarczego, dla którego sporządzany będzie ppul.

1.14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

W toku dyskusji ustalono, że do obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód zaliczyć należy:

- stałe ogniska gradacyjne owadów liściożernych,
- ewentualne stałe pędraczyska, których ostateczna lokalizacja ustalona zostanie w porozumieniu z Zespołem Ochrony Lasu w Szczecinku (dalej: ZOL),
- drzewostany, w których odnotowuje się stałe występowanie szkód powodowanych przez grzyby.

Lokalizację obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód uzgodniono w czasie posiedzenia KZP. Wykonawca otrzyma stosowne ustalenia z Nadleśnictwa wraz z mapą. Uzgodnienia zostaną przeprowadzone zgodnie z wytycznymi zamieszczonymi w §102 ust 3 IUL. Ustalono ponadto, że wynikiem uzgodnień powinna być stosowna sygnatura ZOL umieszczona w legendzie mapy przeglądowej ochrony lasu.

1.15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Kontrole i odbiory robót urządzeniowych, z ramienia RDLP w Pile, zostaną przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych.

Ustalono, że w toku prac nad ppul dla Nadleśnictwa Okonek wykonane zostaną następujące kontrole:

- a) Bieżąca kontrola prac taksacyjnych – 3 etapy, do których wykonawca przedstawi (w terminie określonym w umowie) pisemnie zgłoszenie o gotowości do kontroli zawierające: zakres oddziałów przekazywanych do kontroli (w formie mapy sytuacyjnej), sporządzone dla zgłaszanego arealu wykazy rozbieżności użytków ewidencyjnych oraz protokoły z prezentacji wyników w leśnictwie; po otrzymaniu zgłoszenia RDLP w Pile, w porozumieniu z Nadleśnictwem, ustali termin kontroli terenowej w terminie do 7 dni od daty wpływu zgłoszenia; w odbiorach tych uczestniczyć będą przedstawiciele: RDLP w Pile, Nadleśnictwa i wykonawcy.
- b) Test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych, który zostanie wykonany zgodnie z zasadami określonymi w §61 IUL: Wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie, nie później jednak niż do końca kwietnia 2020 r.) o gotowości do kontroli, zawierające:
 - uzupełnioną o wyniki pomiaru na próbnych powierzchniach kołowych bazę programu TAKSATOR,
 - mapę przeglądową z aktualnym przebiegiem granic pododdziałów, siatką kwadratów, lokalizacją i numeracją wszystkich wykonanych prób,
 - warstwę lokalizacji próbnych powierzchni kołowych w formacie SHP.
Ustalenia ilości i lokalizacji powierzchni próbnych należy dokonać na podstawie danych z taksacji lasu w roku 2019, w programie TAKSATOR.
- c) Końcowa kontrola i odbiór prac taksacyjnych - do których wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie) o gotowości do kontroli zawierające:
 - protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych w poszczególnych leśnictwach;
 - zatwierdzony przez Nadleśniczego wykaz rozbieżności użytków gruntowych;
 - wstępny wydruk opisów taksacyjnych;
 - uzgodnione z nadleśnictwem wykazy: halizn, płazowin, zrębów zaległych, KO, KDO, przepadłych upraw, gruntów przewidzianych do objęcia szczególną ochroną, gruntów

przeznaczonych do sukcesji naturalnej, drzewostanów planowanych do przebudowy (w grupach A, B, C), poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie;

- kompletną - w części dotyczącej opisu taksacyjnego, danych grupowych, ustaleń planu UL oraz wykazu obiektów LMP - bazę danych programu TAKSATÓR.

Kontrola ta, zgodnie z ww. zarządzeniem, będzie przeprowadzona przez Zespół Zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Pile.

d) Odbiór projektu planu cięć rębnych - wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie) o gotowości do kontroli zawierające:

- protokół uzgodnień cięć rębnych zaplanowanych na pierwszy rok obowiązywania planu,
- mapę przeglądową projektowanych cięć rębnych,
- mapę przeglądową obrazującą zasięg: drzewostanów rębnych, bliskorębnych, przeszlorębnych, o budowie pionowej KO i KDO, zrębów zaległych, upraw do lat 5-ciu, siedlisk przyrodniczych, stref ochronnych ostoi zwierząt, zasięgu obszarów NATURA 2000 itp.,
- zestawienia tabel nr VIIIa i VIIIc oraz XIII-XVII wg IUL.

Ponadto ustalono, że w SIWZ należy zamieścić zapis obligujący wykonawcę do bieżącego (w miarę postępowania prac taksacyjnych) przeprowadzenia kontroli polegających na prezentacji wyników taksacji w każdym z pododdziałów. Obligatoryjnie w kontrolach tych uczestniczyć powinien Kierownik Zespołu Urządzania Lasu, właściwy terytorialnie leśniczy oraz przedstawiciel kierownictwa Nadleśnictwa. Kontrole te powinny być potwierdzone stosownym protokołem („Protokół z prezentacji wyników w leśnictwie”), w którym odnotowane zostaną wszelkie zmiany wprowadzone do pierwotnych materiałów taksacyjnych. Protokoły dla wszystkich leśnictw powinny być sporządzone w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla wykonawcy, Nadleśnictwa Okonek i RDLP w Pile.

Po sporządzeniu wstępnego wydruku opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydzieleń do działek i rozliczeniem powierzchni oraz po wydruku map, materiały te zostaną przekazane nadleśnictwu celem analizy i zgłoszenia uwag końcowych.

Po zakończeniu prac nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, która będzie przeprowadzona przez RDLP w Pile oraz Nadleśnictwo Okonek.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map.

Forma wydruku i oprawy introligatorskiej materiałów składowych dokumentacji ppul, w rozbiciu na egzemplarze przeznaczone dla poszczególnych odbiorców planu, zostanie szczegółowo określona w SIWZ w sposób następujący:

Egzemplarz przeznaczony dla DGLP:

Teczka I zawierająca:

- Opisanie ogólne (Elaborat) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w twardej oprawie (format A4).
- Plan zagospodarowania lasu zawierający wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wskazań hodowlanych wraz z tabelami w oprawie miękkiej (format A4).
- Mapę sytuacyjno-przeglądową Nadleśnictwa w skali 1:50 000.
- Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000:
 - cięć rębnych,

- drzewostanów,
- siedlisk,
- funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego.
- Mapę podziału administracyjnego Nadleśnictwa.
- Nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnej (*.pdf): Elaborat, POP, Prognoza OnŚ, oraz baza TAKSATOR, Standard LMN.

Teczka II zawierająca:

- Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)
- Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000
 - walorów przyrodniczo – kulturowych,
 - zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu.
- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeglądową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębego.

Egzemplarz dla RDLP i dla Nadleśnictwa (dwa komplety)

- Opisane ogólne (Elaborat) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w oprawie twardej (format A4).
- Opisy taksacyjne lasu – tomy w oprawie twardej (format A4).
- Plany zagospodarowania lasu – wraz z tabelami, w oprawie twardej (format A4).
- Nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnej (*.pdf): Elaborat, POP, Prognoza OnŚ, oraz baza TAKSATOR, Standard LMN.

Teczka I zawierająca:

- Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4).
- Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000:
 - walorów przyrodniczo – kulturowych,
 - zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu.
- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeglądową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębego.
- Mapę podziału administracyjnego Nadleśnictwa.

Teczka II zawierająca:

- Mapę sytuacyjno-przeglądową Nadleśnictwa w skali 1:50 000.
- Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000:

- cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana),
- drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana),
- siedlisk,
- funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego,
- ochrony lasu,
- ochrony przeciwpożarowej,
- zagospodarowania łowieckiego,
- nasiennictwa i selekcji,
- matryca – 5 egz. (N-ctwo).

Teczka III zawierająca:

- Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1).

Egzemplarz dla RDOŚ i PWIS

- nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane w formie plików nieedytowalnych (*.pdf): Elaborat, POP, Prognoza ONŚ, opisy taksacyjne, Standard LMN + warstwa lasów HCVF, w teście wraz z mapą przeglądową.

Wszystkie tomy opracowania oraz teczki zostaną przygotowane w oprawach twardych, zielonych, z wytłoczonymi na czole i grzbiecie tytułami z zastosowaniem czcionki koloru złotego. Wykonawca ppul sporządzi także opracowanie programu ochrony przyrody w formie prezentacji multimedialnej na DVD i pamięci flash.

Nie należy wykonywać ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych. Uwzględniając uwarunkowania na rynku drzewnym Komisja zdecydowała o odstąpieniu od sporządzenia ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej.

Postanowiono, aby w SIWZ zamieścić również zapis specyfikujący konieczne do wykonania w ramach zlecenia, mapy i opracowania:

- Mapa przeglądowa obrazująca granice lasów ochronnych - do wniosku o uznanie lasów za ochronne (2 egz.),
- Mapa przeglądowa rozkładu uszkodzeń drzewostanów - do uzgodnień z ZOL,
- Operaty gospodarcze dla leśnictw,
- Operaty przyrodnicze dla leśnictw, zawierające wyciąg z programu ochrony przyrody,
- Atlasy oddziałów leśnictw, których zawartość zostanie szczegółowo uzgodniona z Nadleśnictwem Okonek.

Operaty gospodarcze dla poszczególnych leśnictw zawierać będą opisy taksacyjne lasu łącznie z wykazem cięć rębnych, wykazem cięć przedrębnych i wykazem zadań z zakresu hodowli lasu oraz stosownymi tabelami wg wzorów IUL, w oprawie twardej (format A4). Do opracowania dołączone zostaną mapy gospodarczo-przeglądowe poszczególnych leśnictw w skali 1:10 000:

- cięć rębnych w futerałach (podklejona na płótnie i foliowana),
- drzewostanów,

- form ochrony przyrody, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków naturowych na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia,
- matryca.

W toku prac nad sporządzeniem ppul oraz w ostatecznej dokumentacji nie należy upubliczniać miejsc gniazdowania ptaków chronionych.

1.17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nie objętych obszarem Natura 2000.

Ustalono, że należy sporządzić dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarami Natura 2000.

1.18. Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Komisja zaakceptowała przedstawione przez Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi główne założenia do „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Okonek”. Prognoza ta zostanie opracowana zgodnie z art. 51 oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres prognozy obejmował będzie informacje zawarte w:

- a) „Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w MŚ w dniu 28.08.2013 r.
- b) „Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w planie urządzenia lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszarów NATURA 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa” wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w MŚ w dniu 21.03.2013 r.

Zgodnie z powyższymi wytycznymi RDLP w Pile wystąpiła z pismem (ZS.6004.6.2018.KL z dnia 21.05.2018 r.) do RDOŚ w Poznaniu z prośbą o przekazanie danych przyrodniczych oraz informacji w zakresie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 położonych na terenie Nadleśnictwa Okonek. W odpowiedzi RDOŚ w Poznaniu pismem (WPN-I.6323.13.2018.MO z dnia 07.06.2018 r.) przekazała informacje dotyczące danych przyrodniczych.

Z informacji zebranych przez Nadleśnictwo Okonek oraz RDLP w Pile nie wynika potrzeba określenia w prognozie informacji dodatkowych, czyli takich, których dane wykraczałyby poza ramy określone w art. 51 i 52 ustawy OOŚ.

Dyrektor RDLP w Pile wystąpi z wnioskiem do Dyrektora RDOŚ w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z zapisami zawartymi ww. wytycznych.

2. Założenia do planu urządzenia lasu.

2.1. Obszary chronione Nadleśnictwa i funkcje lasu.

2.1.1. Obszary chronione.

Szczegółowe zestawienie i opis obszarów oraz obiektów pełniących funkcje ochronne zamieszczone zostało w pkt.1.2.3. niniejszego protokołu. W ppul należy uwzględnić ewentualne akty prawne dotyczące powiększenia obszarów chronionych (zmiana granic, nowe obiekty), które zostaną wydane w okresie do końca 2020 r. W przypadku, gdy ustanawianie nowych obiektów pozostawać będzie na etapie planowania lub zatwierdzania obiekty takie należy opisać jako proponowane lub projektowane. Obszary chronione należy przyjąć na podstawie aktów je powołujących. Zasięg lasów ochronnych przyjąć na podstawie projektu decyzji Ministra Środowiska.

2.1.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Komisja przyjmuje, zgodnie z § 25 IUL, podział lasów ze względu na dominujące funkcje:

- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

2.2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym lub przyrodniczym.

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego, mogą być one modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego, zgodnie z zapisami § 23 ust. 5 IUL. Uwzględnienie powyższych kryteriów może prowadzić do zastosowania w lasach o kierunku gospodarczym typów drzewostanów określonych dla kierunku przyrodniczego.

2.2.1. Kierunek gospodarczy.

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów zgodnie ze specyfikacją przedstawioną w poniższym zestawieniu.

Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku gospodarczym

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80	Św, Ol i in. 20	I	-
BMśw	So	So 70-80	Db, Bk i in. 20-30	I	III
	Db So	So 60, Db 30	Bk i in. 10	III	I
BMw	So	So 70	Db i in. 30	I	III
	So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20	Db i in. 10	III	I
BMb	So	So 80	Brz i inne 20	-	-
	So Brz	Brz 60, So 30	Św i inne 10	-	-

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30	Db i in. 20	III	II, IV
	So Db	Db 50, So 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	Db So	So 50, Db 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	So Bk	Bk 50 So 30	Db i in. 20	III	II, IV
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św i in. 20	III	II, IV
LMb	OI	OI 70	Brz i in. 30	-	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30	Lp i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Lp i in. 20	III	II, IV
	Db	Db 80	Bk i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Db i in. 20	III	II, IV
Lw	Js* Db	Db 70, Js 20	Wz i in. 10	II	III
Lł	Js* Db	Db 60, Js 30	Wz i in. 10	-	-
OI	OI	OI 90	Js i in. 10	I	-
OIJ	OI Js*	OI 70, Js 20	Brz i in. 10	III	II

* do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, OI i in.

2.2.2. Kierunek przyrodniczy.

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych leśnych siedlisk przyrodniczych zgodnie z poniższym zestawieniem.

Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku ochronnym.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bśw	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska.
		Bs				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10		zakaz użytkowania rębno, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brz.om 60, So 30, OI i in. 10		
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw	So Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Db Bk	Bk 60, Db 20, Lp i in. 20		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lśw	So Db	Db 50, So 20, Lp, Gb i in. 30		
		LMw (rzadko)	Gb Db	Db 50, Gb30,Lp i in. 20		
		Lw	Db	Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródłądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw LMśw LMw	So Db	Db 40, So 40, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i inne 10		
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Li	Tp	Tp 70, Js, Wz i inne 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Oi	Js Oi	Oi 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na siedl. Oi również rębnia zupełna	Db, Wz, Oi, Jw i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		OiJ				
		Lw	Oi	Oi 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Oi Db	Db 50, Oi 30 Wz i inne 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Oi	Oi	Oi 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Li	WzJs*Db	Db 40, Js* 30, Wz 20 i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi; Wz, Oi, Jw i inne.
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

2.3. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

Ustalono, że należy przyjąć następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew:

Db, Js	140
Bk	120
So, Md	100
Św, Dg, Dbc, Gb, Brz, Oi	80

Os, Ol odr.	60
Tp	40

2.4. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa, z uwzględnieniem funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętych celów gospodarowania (§ 82 IUL).

Postanowiono wyróżniać następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Zaliczyć tu należy:

- ewentualne projektowane rezerwy przyrody,
- lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°,
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody, w tym strefy ochrony całorocznej miejsc rozrodu ptaków,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy na siedliskach: BMb, LMb, OI3, OIJ3, Lł,
- lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, ze źródłiskami, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek, lasy kategorii HCVF 3.1,
- lasy referencyjne,
- lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie A,
- lasy na stałych powierzchniach badawczych doświadczalnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnić należy obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania. W warunkach Nadleśnictwa będą to:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do Bśw, BMśw, (z TD So), Bw, BMw, OI,
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do pozostałych siedlisk.

2.5. Wytyczne w sprawie cięć rębnych.

Użytkowanie rębne będzie projektowane z uwzględnieniem kierunkowych wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu”, tabelach hodowlanych zamieszczonych w pkt. 2.2.1 i 2.2.2 oraz w innych dokumentach obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych. Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględnić naturalne fazy rozwoju drzewostanu. W miarę możliwości zabiegi należy ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Aby zrealizować powyższe cele należy przyjąć następujące zasady planowania:

- a) podczas planowania procesów odnowieniowych, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, należy uwzględnić:
 - przyjęty cel hodowlany (TD)
 - ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
 - zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.
- b) dla zapewnienia wymogów oraz zachowania ładu przestrzenno-czasowego, cięcia projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim planie u.l. z ewentualną optymalizacją ich granic podyktowaną sytuacją obecną (korekta ładu przestrzennego, grunty przyjęte, ograniczenia lub wyłączenia z użytkowania itp.),
- c) w celu przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występują zakłócenia ładu przestrzenno-czasowego należy kontynuować cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych, natomiast w przypadku znacznej koncentracji drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych w ostępie, wymagających działań odnowieniowych wskazane jest zakładanie nowych wrębów,
- d) projektując procesy odnowieniowe drzewostanów należy określić:
 - rodzaje rębni i % poboru miąższości - elementy techniczne rębni rozumiane jako sposoby wykonywania cięć,
 - wielkość, kształt i położenie działek manipulacyjnych – elementy przestrzenne rębni,
 - okresy odnowienia (uprzątnięcia, przebudowy) – elementy czasowe rębni.
- e) w celu pozostawienia fragmentów starodrzewu (do 5% powierzchni manipulacyjnej) wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnego ich rozpadu, należy planować schematycznie 95% miąższości do pozyskania przy projektowaniu rębni I oraz przy projektowaniu cięć uprzątających w rębniach złożonych; nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha oraz w przypadku zlokalizowania cięć w blokach upraw pochodnych,
- f) bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach i jeziorach, a także w miejscach kultu religijnego zaleca się kształtowanie ekotonów bez stosowania cięć zupełnych. W drzewostanach takich na etapie planowania należy wydzielić pas ochronny o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie, w którym kształtować się będzie strefę przejściową innym sposobem zagospodarowania.
- g) zasadniczo dopuszcza się projektowanie cięć zupełnych (zrębów zupełnych i usuwanie drzewostanu z powierzchni międzygiazdowej w rębniach IIIa i IVd) w sytuacjach, gdy ekoton taki można kształtować w ramach 5% powierzchni pozostawionych fragmentów starodrzewu,
- h) w sytuacjach kiedy na powierzchni manipulacyjnej zlokalizowane będą szczegóły, przy których należy pozostawiać fragmenty starodrzewu (bagna, cieki, zbiorniki wodne), a ich ilość i powierzchnia wskazywać będą na konieczność pozostawienia większej niż 5% powierzchni starodrzewu, należy w pierwszej kolejności rozważyć zasadność projektowania rębni zupełnej, następnie możliwość zmian przebiegu granic pododdziałów, a w sytuacjach koniecznej kontynuacji cięć – wyjątkowo zaprojektowanie stosunkowo niższego poboru miąższości,
- i) przy głównych drogach (krajowych i wojewódzkich) zaleca się tworzenie oraz kształtowanie stref przejściowych - ekotonów w ramach projektowanych cięć rębnych, również zrębami zupełnymi,
- j) działki manipulacyjne (działki zrębowe, pasy, smugi itp.) należy schematycznie planować w postaci pasów o prostych liniach; wskazanie z § 31 ust.6 zasad hodowli

lasu, że zalecany jest zatokowy lub schodkowy przebieg linii zrębowej należy traktować jako wytyczne techniczne dla realizującego plan; w celu urozmaicenia przebiegu działek manipulacyjnych, należy na etapie planowania wykorzystać naturalne granice wydzielań, drogi, rowy itp. szczegóły terenowe,

- k) w gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych; zostanie przyjęta przy tym zasada, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez nie funkcji, dla których zostały wyodrębnione,
- l) przy projektowaniu rębni Ib należy przyjmować 5 letni nawrót cięć,
- m) należy przyjąć następujące okresy odnowienia dla rębni złożonych: rębnia IIa – do 20 lat, IIb – do 15 lat, IIIa – do 15 lat, IIIb – do 20 lat, rębnie IV – do 30 lat.

Postanowiono, że w terminie zapewniającym możliwość konstruowania planów rocznych Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą wykaz lokalizacji rębni planowanych do wykonania w roku 2020 r. (w celu odpowiedniego uwzględnienia tych pozycji w ppul).

Ustalono ponadto, że wykonawca zaplanuje i uzgodni z Nadleśnictwem lokalizację i parametry powierzchniowe działek (stref) przeznaczonych użytkowania rębne na pierwszy rok obowiązywania planu (2021) do dnia 31 marca 2020 roku.

Wskazanim będzie także, w związku z taksacją lasu wykonywaną w 2019 r. i przewidywanymi terminami wykonania projektu, uzyskanie całkowitej realizacji rocznego planu cięć rębnych do końca października 2020 r.

2.6. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Kwalifikacja drzewostanów pod kątem potrzeby ich przebudowy zostanie wykonana w trakcie prac taksacyjnych. Wykonawca sporządzi Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy z podziałem na grupy, zgodnie z § 40 pkt. 7 IUL. Wykaz ten będzie podlegał uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP w Pile.

Należy przyjąć, że indywidualna kwalifikacja drzewostanów do przebudowy powinna uwzględniać przede wszystkim analizę elementów taksacyjnych podanych pkt. 1.9 niniejszego Protokołu w zestawieniu z projektowanym TD w danym wydzieleniu. Niekorzystne zestawienia parametrów określających podane elementy powinny decydować o kwalifikowaniu do przebudowy z rozbiem na:

- grupę przebudowy A – należy zaliczyć tu drzewostany przebudowywane i projektowane do przebudowy, w których w planowanym 10-leciu będą wykonywane cięcia rębne,
- grupę przebudowy B – do tej grupy zaliczane powinny być drzewostany, w których rozpoczynana lub kontynuowana przebudowa w planowanym 10-leciu będzie wykonywana bez zastosowania rębni (projektując zadania z zakresu hodowli lasu i pielęgnacji drzewostanów), a ze względu na stan istniejącego drzewostanu lub jego fazę rozwojową, zakłada się, że cięcia rębne będą musiały być wykonane w następnym (kolejnym) 10-leciu,
- grupę przebudowy C – w tej grupie powinny znajdować się wszystkie drzewostany zakwalifikowane do przebudowy, w których w okresie przynajmniej dwóch kolejnych 10-leci zakłada się przebudowę (lub dalszą przebudowę) przy zastosowaniu działań jedynie z zakresu hodowli lasu i pielęgnacji drzewostanów.

Stosowny wykaz drzewostanów, w których powinna być kontynuowana przebudowa zostanie przekazany przez Nadleśnictwo Okonek wykonawcy.

2.7. Zalecenia dotyczące projektowania cięć pielęgnacyjnych.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym zostanie ustalony sumarycznie dla całego Nadleśnictwa wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania trzebieży. Maksymalna miąższość do pozyskania dla Nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno – Gospodarczej (NTG).

Ustalono, że nie zachodzi potrzeba planowania wskazówki CPP. Kwalifikowania drzewostanów do trzebieży późnych należy dokonać zgodnie z wytycznymi §52 ZHL. W przypadku drzewostanów sosnowych V i starszych klas wieku trzebieże późne mogą być projektowane jedynie w sporadycznych i uzasadnionych przypadkach.

W wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywaną, jako cięcia sanitarno-selekcyjne, dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębego.

2.8. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw.

W toku prac nad sporządzaniem ppul należy przyjmować typy drzewostanów i odpowiadające im orientacyjne składy odnowień zgodnie z tabelami hodowlanymi zamieszczonymi w pkt. 2.2. niniejszego protokołu.

Planowanie zadań z zakresu hodowli lasu musi być oparte na następujących założeniach:

- rozmiar zadań z zakresu pielęgnowania upraw (PU) obejmujący pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne, który określony zostanie w decyzji Ministra Środowiska, należy ograniczyć do istniejących upraw otwartych i podokapowych oraz do zrębów, halizn i płazowin istniejących wg stanu na dzień 01.01.2021 r.;
- dodatkowo orientacyjnie należy określić rozmiar zadań z zakresu pielęgnowania upraw (PU) w wymiarze równym zredukowanej powierzchni przeznaczonej do odnowienia. Wartość ta powinna być zamieszczona jako uzupełnienie tabeli XVIII;
- do odnowienia przyjąć należy 80 % powierzchni planowanych zrębów zupełnych oraz powierzchni planowanej do cięć uprzętających w ramach rębni gniazdowej zupełnej (wskazanie - IIIAU);
- pielęgnowanie młodników (PM) obejmujące zabieg czyszczeń późnych (CP) należy, w czasie prac terenowych, ograniczyć jedynie do istniejących młodników oraz podrostów wymagających tego zabiegu;
- przy projektowaniu podsadzeń (ODN-IIP) należy operować powierzchnią całego pododdziału. Pierwszoplanowe są tu zabiegi na gruntach porolnych; na siedliskach BMśw i żyźniejszych, IIb i IIIa klasy wieku; na siedliskach lasowych, na etapie wykonawstwa należy uwzględnić rolę gatunków takich jak: Lp, Gb, Db, Jw. Podsadzenia należy projektować w celu odpowiedniego wyprzedzenia użytkowania rębniami złożonymi, przebudowy drzewostanów, osiągnięcia dodatkowej produkcji drewna pod okapem (tzw. podsadzenia produkcyjne);
- do zalesienia projektować grunty nieleśne przeznaczone do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub posiadających stosowną decyzję administracyjną o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;
- określając wskazania gospodarcze nie należy projektować nawrotów cięć oraz podwójnych wskazań gospodarczych typu PIEL/CW;
- poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach należy projektować zgodnie z racjonalnymi potrzebami stwierdzonymi na gruncie, natomiast poprawki i uzupełnienia dotyczące projektowanych upraw wstępnie przyjąć w wymiarze 10% powierzchni planowanych odnowień otwartych i odnowień przy rębniach złożonych;

- przy projektowaniu wskazań gospodarczych nie zamieszczać informacji o pilności zabiegu;
- projektowanie wprowadzania podszytów ograniczyć do niezbędnego minimum;
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach odnowieniowych oraz podsadzeniach produkcyjnych tego wymagających;
- należy zinwentaryzować wszystkie luki o powierzchni od 5 arów wzwyż, jednakże do odnowienia przeznaczać tylko te, których odnowienie będzie gospodarczo uzasadnione.

2.9. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Ochrona lasu

W trakcie terenowych prac urzędniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, zinwentaryzuje i określi stopień nasilenia uszkodzeń zgodnie z wytycznymi § 39 IUL, z tym, że agregowania danych końcowych należy dokonać w przedziałach 21-40% i powyżej 40%. Zdecydowano, zgodnie z § 39 ust. 7. IUL, o konieczności określania patogenu powodującego uszkodzenia w przypadku uszkodzeń powodowanych przez grzyby. Działanie takie będzie miało na celu wyodrębnienie drzewostanów uszkodzanych przez patogeny systemów korzeniowych.

Wykonawca przy wykonywaniu prac uwzględni materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew oraz występowania szkodników drzew leśnych dostarczone przez ZOL w Szczecinku.

Ochrona przeciwpożarowa

Dla nadleśnictwa zostanie wyliczona kategoria zagrożenia pożarowego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wszystkie elementy infrastruktury zabezpieczenia przeciwpożarowego zostaną naniesione na mapy tematyczne i uzgodnione z Komendantami Wojewódzkimi PSP. Od wykonawcy oczekuje się analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak: sieci punktów systemu obserwacyjno-alarmowego, sieci punktów czerpania wody i dojazdów do nich, rozmieszczenia i wyposażenia baz sprzętu, sieci dojazdów pożarowych i innych wymienionych w § 103 IUL. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych.

Wykonawca zamieści na odpowiedniej warstwie leśnej mapy numerycznej (LMN) obiekty, uznane w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do porozumienia). Wykonawca uzgodni projekt ochrony przeciwpożarowej z Wydziałem Ochrony RDLP w Pile i z Komendantami Powiatowymi PSP. Nadleśniczy upoważni wykonawcę do uzgodnień Planu ochrony przeciwpożarowej z Wojewódzkimi Komendantami PSP. Uzgodnienia powyższe muszą zostać przeprowadzone i pisemnie potwierdzone przed posiedzeniem NTG.

2.10. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenie odpowiedniej mapy przeglądowej (§108 i 109 IUL).

W ramach prac terenowych zinwentaryzowane zostaną wszystkie urządzenia oraz obiekty turystyczne znajdujące się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Okonek. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo oraz o obiektach planowanych do realizacji zostanie zamieszczona w projekcie wg danych przekazanych wykonawcy przez Nadleśnictwo. Kierunkowe wytyczne w zakresie

zagospodarowania rekreacyjnego lasów nadleśnictwa zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu i przedstawione na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego zgodnie z wytycznymi IUL i ZHL.

W ramach omówienia zagadnień zagospodarowania rekreacyjnego uwzględnić należy również zapisy aktualizacji „Programu edukacji leśnej”, która zostanie sporządzona przez Nadleśnictwo Okonek w terminie do 30 czerwca 2020 r.

2.11. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

W ppul należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, szczególnie w obszarze Ośrodka Hodowli Zwierzyny, uwzględniające występowanie szkód i sposoby ich ograniczania, w oparciu o informacje uzyskane z Nadleśnictwa. Ustalenia zawarte w aktualnym WŁPH powinny zostać uwzględnione w projekcie. Na mapę przeglądową gospodarki łowieckiej należy nanieść elementy opisane w §107 IUL.

2.12. Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z infrastrukturą nadleśnictwa.

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się potrzeby w zakresie:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji leśnej, itp.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane do końca 2020 r., Nadleśnictwo przekaze wykonawcy z odpowiednim wyprzedzeniem stosowne informacje. Dotyczy to w szczególności budowy i przebudowy dróg oraz związanych z tym zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów.

2.13. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa.

„Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego” powinny zostać wykonane w oparciu o dane uzyskane z Nadleśnictwa, które jako orientacyjne należy przyjąć do obliczeń w tabelach XIX i XX (wzory wg IUL).

2.14. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2021-2030.

Wykonawca opracuje w opisanu ogólnym rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”, w którym przedstawi spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa analizując dane historyczne odnoszące się do przyrostów uzyskanych w poprzednich okresach gospodarczych (tabela nr XIII) oraz dane z WISL.

2.15. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody, sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.

Aktualizacji Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Okonek (POP) wykonawca dokona na podstawie zebranych materiałów i ich weryfikacji terenowej dotyczącej gruntów zarządzanych. Natomiast na pozostałych gruntach będących w zasięgu terytorialnym

działania Nadleśnictwa, aktualizacja zostanie wykonana w oparciu o zebrane materiały RDOŚ i inne dostępne źródła.

Aktualizację POP należy wykonać poprzez:

- zmianę adresów leśnych wszystkich form ochrony przyrody w Nadleśnictwie w oparciu o nową literację pododdziałów,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji Nadleśnictwa i RDOŚ,
- weryfikację wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikację wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikację wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- weryfikację wykazu drzewostanów wg kategoryzacji HCVF - zestawienie wg adresów leśnych, powierzchni i TSL,
- uzupełnienie listy gatunków flory i fauny oraz grzybów podlegających ochronie ścisłej i częściowej, z uwzględnieniem gatunków dla, których derogacja nie obowiązuje na terenie Nadleśnictwa Okonek,
- opisanie aktualnych form ochrony przyrody związanych z obszarami Natura 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany w zaleceniach gospodarczo-ochronnych.

Źródłem danych do aktualizacji powinny być:

- dane wykonawcy z prac inwentaryzacyjnych,
- dane nadleśnictwa, w tym inwentaryzacja przyrodnicza nadleśnictwa wykonana w 2007 r.,
- dane służb RDOŚ – Regionalnego Konserwatora Przyrody w Poznaniu,
- dane służb Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu,
- dane Ministerstwa Środowiska i GDOŚ dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000.

Przy aktualizacji Programu Ochrony Przyrody należy zwrócić szczególną uwagę na:

a) nowo powołane oraz projektowane formy ochrony przyrody (rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów).

b) aktualny wykaz naturowych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione, rzadkie, naturowe i z Czerwonej Księgi przy uwzględnieniu:

- zweryfikowanych wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006 – 2008,
- wyników prowadzonego na bieżąco monitoringu w zakresie ochrony przyrody,
- aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych,
- aktualnego wykazu i lokalizacji obszarów HCVF oraz lasów referencyjnych wyznaczonych przez Nadleśnictwo.

W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz rzadkich chronionych, w tym naturowych, gatunków flory i fauny, należy opisać sposoby wykonywania zabiegów gospodarczych i ochronnych w celu utrzymania właściwego stanu ich zachowania.

Dodatkowo należy sporządzić tabelę drzewostanów ponad 100-letnich, wg gatunku panującego i gospodarstw oraz oddzielnie tablele dla każdego obszaru Natura 2000.

POP wraz z mapą walorów przyrodniczych i wartości kulturowych należy sporządzić, jako oddzielne opracowanie.

2.16. Wydruk map tematycznych.

Mapy tematyczne zostaną sporządzone i wydrukowane zgodnie ze specyfikacją zamieszczoną w rozdziale 1.12.

2.17. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Dyrektor RDLP w Pile wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Okonek na lata 2021-2030 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z wnioskiem o następującej treści:

W oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. 2017 poz. 1405 z późn. zm.), nakładającej obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

wnoszę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Okonek na lata 2021-2030.

Plan urządzenia lasu przyjmujący, jako nadrzędny cel planowanie uwzględniające różnorodność funkcji lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej i zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Nowa dokumentacja urzędniowa, która sformułuje cele gospodarowania i ochrony oraz zadania z nimi związane na nowy okres gospodarczy 2021-2030, bezpośrednim „przekaznikiem” idei leśnictwa polskiego wyrażanej w „Polityce Leśnej Państwa”, na grunt każdego zinwentaryzowanego drzewostanu pozostającego w zarządzie Nadleśnictwa Okonek. Tak istotne znaczenie planu urządzenia lasu niesie ze sobą wiele wymagań, w tym konieczność uspołeczniania procesu zarządzania lasami, również na etapie strategicznego projektowania urzędniowego.

Prognoza oddziaływania na środowisko przyszłego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Okonek będzie zawierała:

- a) Informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) Informacje na temat zastosowanych przy sporządzaniu prognozy metod,*
- c) Określenie metod analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania,*
- d) Streszczenie w języku niespecjalistycznym.*

W swojej treści określi i oceni ponadto:

- a) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych planem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji zamierzeń projektowych planu,*
- b) Istniejące zagrożenia dla ochrony środowiska istotne dla realizacji zamierzeń projektowych planu, w szczególności dotyczących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych,*
- c) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia przedmiotu planowania urzędniowego oraz sposoby i zakres ich uwzględnienia we wskazaniach projektowych planu,*

- d) Przewidywane znaczące oddziaływania postanowień planu na składniki środowiska, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność, a także na różnorodność biologiczną, abiotyczne i biotyczne elementy środowiska przyrodniczego oraz zabytki.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Okonek określi rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą być rezultatem założeń planu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność. Konfrontując zasięg geograficzny i cele planu urządzenia lasu z określonymi celami i przedmiotami ochrony przyrody na obszarze oddziaływania planu, Prognoza przedstawi alternatywne, w stosunku do zaprojektowanych wskazań, rozwiązania zmierzające do osiągnięcia celu ochrony wraz z uzasadnieniem ich wyboru i opisem metod dokonania oceny prowadzącej do takiego wyboru. W przypadku braku rozwiązań alternatywnych zostanie wyjaśniony taki stan rzeczy i opisane zostaną ewentualne trudności wynikające z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy.

Wykonawca Prognozy określi metody monitorowania, zatwierdzonych przez Ministra Środowiska, zadań określonych w Planie urządzenia lasu, które oparte będą o system kontroli Lasów Państwowych oraz analizę gospodarki leśnej okresu gospodarczego przeprowadzaną przez Nadleśniczego i ocenianą przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Okonek na lata 2021-2030 będzie narzędziem wspomagającym ukierunkowanie urzędniowych założeń projektowych na zmniejszenie ryzyka powstawania konfliktów pomiędzy zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnych w zakresie dostępu do lasu.

2.18. Sprawy organizacyjne i inne specyficzne zagadnienia projektowe.

Szczególnym przedmiotem uzgodnień w trakcie odbiorów, będą:

- opisy taksacyjne i zaproponowane wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy,
- drzewostany w KO i KDO,
- planowane podsadzenia produkcyjne,
- grunty leśne nie zalesione (zręby, halizny, płazowiny),
- grunty przeznaczane, do sukcesji naturalnej, na potrzeby retencji i szczególnej ochrony,
- poletka łowieckie,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie,
- obiekty bazy nasiennej.

W trakcie inwentaryzacji należy:

- nanieść śródleśne oczka wodne, obszary bagienne, oraz miejsca trudnodostępne i niedostępne,
- zlokalizować obiekty retencji wodnej na warstwach standardu LMN,
- wprowadzić do opisu taksacyjnego w polu tekstowym informację o drogach objętych służebnością drogową i liniach ze służebnością przesyłu.

Analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu wraz z wnioskami na okres przyszły sporządzi Nadleśniczy, zgodnie z §76 IUL w terminie do 30.06.2020 r.

Nadleśnictwo zapewni bieżącą merytoryczną współpracę z wykonawcą ppul. Do stałego współdziałania w czasie prac terenowych będą zobowiązani inżynier nadzoru i leśniczowie poszczególnych leśnictw. Zapewniony zostanie odpowiedni przepływ informacji między Nadleśnictwem Okonek, a wykonawcą prac terenowych oraz RDLP w Pile.

Protokół sporządzili:
Ryszard Wojciechowski
Krzysztof Lipert

Dyrektor RDLP w Pile

Z-CA DYREKTORA
dś. Gospodarki Leśnej

Sławomir Kwiecik

ZS.6004.21.2020.KL

PROTOKÓL
ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania
projektu planu urządzenia lasu dla
Nadleśnictwa Okonek
na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 r.
oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko
i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 25 listopada 2020 r. w siedzibie RDLP w Pile.

Komisja pod przewodnictwem Andrzeja Brusilo – Dyrektora RDLP w Pile, w składzie 12 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników, po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l.,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego, podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.
4. Przedstawione przez Wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.
Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2021 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Okonek wynosi 16056,5642 ha. Grunty stanowiące współwłasność nie występują. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Okonek, po zaakrągleniu do arów, wynosi 16056,94 ha.
5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Istniejący podział powierzchniowy nie zmienił się. Zachowano także dotychczasową numerację oddziałów.

7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,140 i 0,041. Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu: Lędyczek wyniósł – 1,32%, Okonek wyniósł – 1,18%.
8. Stosując się do wytycznych Instrukcji Urządzenia Lasu (§ 127 ust. 3.1 pkt 6 oraz § 43 ust. 8) poddano analizie wielkość przyrostów spodziewanych w najbliższym 10-leciu. Ponieważ uzyskane wielkości spodziewanego przyrostu tablicowego (938 400 m³ brutto) znacznie odbiegają od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (1 377 169 m³ brutto przy spodziewanym 854 763 m³ brutto) postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała na konieczność przyjęcia wielkości przyrostu spodziewanego niższej od przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim okresie gospodarczym. Na powyższe wskazują wyniki WISL, wg których, przyjmując średnią dla RDLP, w Nadleśnictwie Okonek odłożyłyby się przyrost wielkości ponad 1,24 mln m³ brutto. Ostatecznie, na potrzeby określenia projektowanej wielkości etatu użytkowania przedrębego, opracowania końcowej dokumentacji projektu oraz określenia stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, podjęto decyzję o przyjęciu wielkości przyrostu 1 200 000 m³ brutto w całym Nadleśnictwie. Wartości dla obrębów leśnych Lędyczek i Okonek należy przyjąć odpowiednio w wysokości: 431 500 i 768 500 m³ brutto. Uznano także, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu w wersji przedstawionej przez wykonawcę projektu planu u.l. oceniono pozytywnie. Uwzględnia ona informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresach niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu jak i na mapie zagospodarowania turystycznego. W związku z zaproponowanym przez Wykonawcę projektem korekty granic obszaru Natura 2000 Poligon w Okonku PLH300021, komisja złożona z pracowników Nadleśnictwa Okonek, BULiGL w Szczecinku oraz RDLP w Pile opracuje wniosek, który zostanie złożony do RDOŚ w Poznaniu przed zakończeniem ostatecznego opracowania projektu planu.
10. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 → w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Nazwa choroby		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
		[ha]								
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
Brudnica mniszka (1)	wyst.	-	145,00	-	19,00	-	-	20,13	-	-
Chrabąszcze (imago) (1)	wyst.	-	-	5,10	-	-	8,73	-	-	3,76
	zwalcz.	-	-	-	-	-	3,21	-	-	2,20
Chrabąszcze (pędraki) (3)	wyst.	-	-	-	1,15	-	-	-	-	-
Kornik drukarz (2)	wyst.	-	-	31,45	27,39	-	111,52	192,97	-	142,89

Nazwa choroby	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
	[ha]								
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
zwalcz.	-	-	-	27,39	-	111,52	192,97	-	142,89
Miemiłowce (1)	wyst.	-	70,24	2,38	-	-	-	-	-
Przypłaszczek granatek (2)	wyst.	-	23,97	0,12	-	546,05	369,44	2,26	15,58
zwalcz.	-	-	-	0,12	-	546,05	369,44	2,26	15,58
Poproch cetyniak (1)	wyst.	161,00	-	-	-	-	-	-	-
Sieciech i zmienniki (3)	wyst.	-	-	-	-	2,37	-	-	-
zwalcz.	-	-	-	-	-	2,37	-	-	-
Smolik znaczony (3)	wyst.	-	-	-	-	-	-	22,05	9,62
zwalcz.	-	-	-	-	-	-	-	22,05	9,62
Strzygonia choinówka (1)	wyst.	25,00	-	-	-	-	-	-	-
Susówka dębówka (3)	wyst.	-	-	-	-	102,87	-	-	-
Szelimiaki (3)	wyst.	-	2,80	1,14	5,03	0,30	-	-	-
zwalcz.	-	-	-	1,14	5,03	0,30	-	-	-

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 2,3%, a w użytkach przedrębnych – 7,1%,
- udział drzewostanów na gruntach porolnych wynosi 34,5% (Łędyczek-30,8%, Okonek-36,5%), jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych.

11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny (100%): w użytkowaniu rębnym – 96,2%, przedrębny – 103,4%,
- rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów (CPP, TW, TP) Nadleśnictwo zrealizowało w 100,0%,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

12. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:
- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z nowym wykazem lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne który został przesłany do Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych oraz Ministerstwa Klimatu i Środowiska celem jego zatwierdzenia;
 - W Programie Ochrony Przyrody zamieścić zweryfikowaną listę lasów HCVF zgodnie z kryteriami FSC odnośnie wyznaczania lasów o szczególnych walorach przyrodniczych;
 - Zadania ochronne w PZO opisywać stosując nową literację pododdziałów,
 - projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym;
 - ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.
13. Przyjęto, że od 1 stycznia 2021 r. będzie obowiązywał ujęty w projekcie planu u.l. podział na 10 leśnictw. Zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Okonek.

Część B

Projekt planu urzędzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

- 1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2021 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesion a	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB LĘDYCZEK						
Gm. Okonek (55)	4599,1163	60,5833	121,4012	4781,1008	177,4848	4958,5856
Gm. Miastko Okonek (54)	1,5924	-	-	1,5924	-	1,5924
Gm. Złotów (82)	19,9297	-	0,4510	20,3807	0,5600	20,9407
Razem powiat złotowski (31)	4620,6384	60,5833	121,8522	4803,0739	178,0448	4981,1187
Razem województwo wielkopolskie (30)	4620,6384	60,5833	121,8522	4803,0739	178,0448	4981,1187
OBRĘB OKONEK						
Gm. Okonek (55)	7162,7283	1277,1375	296,5747	8735,4405	783,8599	9519,3004

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Miastko Okonek (54)	45,3935	6,3313	4,0134	55,7382	2,7563	58,4945
Gm. Jastrowie (25)	21,4922	-	0,4078	21,9000	0,2500	22,1500
Razem powiat złotowski (31)	7229,6140	1283,4688	299,9959	8813,0787	786,8662	9599,9449
Razem województwo wielkopolskie (30)	7229,6140	1283,4688	299,9959	8813,0787	786,8662	9599,9449
Gm. Szczecinek (62)	1373,1955	24,6075	44,4519	1442,2549	32,9357	1475,1906
Gm. Borne Sulinowo (45)	0,2430	-	0,0670	0,3100	-	0,3100
Razem powiat szczecinecki (15)	1373,4385	24,6075	44,5189	1442,5649	32,9357	1475,5006
Razem województwo Zachodniopomorskie (32)	1373,4385	24,6075	44,5189	1442,5649	32,9357	1475,5006
NADLEŚNICTWO OKONEK						
Gm. Okonek (55)	11761,8446	1337,7208	416,9759	13516,5413	961,3447	14477,8860
Gm. Miastko Okonek (54)	46,9859	6,3313	4,0134	57,3306	2,7563	60,0869
Gm. Złotów (82)	19,9297	-	0,4510	20,3807	0,5600	20,9407
Gm. Jastrowie (25)	21,4922	-	0,4078	21,9000	0,2500	22,1500
Razem powiat złotowski (31)	11850,2524	1344,0521	421,8481	13616,1526	964,9110	14581,0636
Razem województwo wielkopolskie (30)	11850,2524	1344,0521	421,8481	13616,1526	964,9110	14581,0636
Gm. Szczecinek (62)	1373,1955	24,6075	44,4519	1442,2549	32,9357	1475,1906
Gm. Borne Sulinowo (45)	0,2430	-	0,0670	0,3100	-	0,3100
Razem powiat szczecinecki (15)	1373,4385	24,6075	44,5189	1442,5649	32,9357	1475,5006
Razem województwo Zachodniopomorskie (32)	1373,4385	24,6075	44,5189	1442,5649	32,9357	1475,5006
Ogółem Nadleśnictwo Okonek	13223,6909	1368,6596	466,3670	15058,7175	997,8467	16056,5642

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictwo o
	Lędyczek	Okonek	
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
1. LASY - razem	4803,0739	10255,6436	15058,7175
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - razem	1,3000	0,9500	2,2500
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - RAZEM	4804,3739	10256,5936	15060,9675
3. UŻYTKI ROLNE - razem	175,4995	765,8275	941,3270
4. GRUNTY POD WODAMI - razem	-	0,9300	0,9300
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE - razem	-	48,0205	48,0205
6. TERENY RÓŻNE - razem	-	3,6400	3,6400

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictw
	Lędyczek	Okonek	o
	powierzchnia - ha		
1	2	3	4
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	1,2453	0,4339	1,6792
Razem (2-7) GRUNTY NIE ZALICZONE DO LASÓW	178,0448	819,8019	997,8467
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	-	1,4100	1,4100
OGÓLEM (1-7)	4981,1187	11075,4455	16056,5642

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
 - ⇒ rzeźbę terenu,
 - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
 - ⇒ walory genetyczne lasu,
 - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące te warunki przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie (grunty zal. i niezal.)

Typ siedliskowy lasu	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek		Pow. w ha	Udział %
	Pow. w ha	Udział %	Pow. w ha	Udział %		
1	2	3	4	5	6	7
Bśw	800,30	17,10	1084,56	10,94	1884,86	12,92
Bw	-	-	1,86	0,02	1,86	0,01
Bb	0,71	0,01	-	0,00	0,71	0,00
BMśw	2026,28	43,28	3689,57	37,23	5715,85	39,17
BMw	-	-	308,93	3,12	308,93	2,12
BMb	10,61	0,23	11,22	0,11	21,83	0,15
LMśw	1356,30	28,97	2705,24	27,29	4061,54	27,83
LMw	34,08	0,73	603,13	6,09	637,21	4,37
LMb	2,43	0,05	20,63	0,21	23,06	0,16
Lśw	358,22	7,65	615,84	6,21	974,06	6,68
Lw	41,03	0,88	157,79	1,59	198,82	1,36
Ol	16,69	0,36	623,87	6,29	640,56	4,39
Olf	28,49	0,61	88,73	0,90	117,22	0,80
Ll	6,03	0,13	-	-	6,03	0,04
Ogółem	4681,17	100,00	9911,37	100,00	14592,54	100,00

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80	Św, Ol i in. 20	I	-
BMśw	So	So 70-80	Db, Bk i in. 20-30	I	III
	Db So	So 60, Db 30	Bk i in. 10	III	I
	Bk So	So 60, Bk 30	Db i in. 10	III	I
BMw	So	So 70	Db i in. 30	I	III
	Db So	So 60, Db 30	Bk i in. 10	III	I
	So Św Brz	Brz 50, Św 20, So 20	Db i in. 10	III	I
BMb	So	So 80	Brz i inne 20	-	-
	So Brz	Brz 60, So 30	Św i inne 10	-	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30	Db i in. 20	III	II, IV
	So Db	Db 50, So 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	Db So	So 50, Db 30	Bk i in. 20	III	II, IV
	So Bk	Bk 50 So 30	Db i in. 20	III	II, IV
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św i in. 20	III	II, IV
	Db Ol	Ol 60, Db 30	Św i in. 10	III	I
LMb	Ol	Ol 70	Brz i in. 30	-	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30	Lp i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Lp i in. 20	III	II, IV
	Db	Db 80	Bk i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Db i in. 20	III	II, IV
Lw	J _s * Db	Db 70, J _s 20	Wz i in. 10	II	III
Ll	J _s * Db	Db 60, J _s 30	Wz i in. 10	-	-
Ol	Ol	Ol 90	J _s i in. 10	I	-
OlJ	Ol J _s *	Ol 70, J _s 20	Brz i in. 10	III	II

* do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesiona na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol i in.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bśw	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska.
		B _s				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10	*	* zakaz użytkowania rębneho, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagiennie	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40	*	
Brzeziny bagiennie	91D0-1	BMb	So Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10	*	

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw	So Bk Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10 Bk 70, Db i in. 30		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Db Bk	Bk 60, Db 20, Lp i in. 20		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lśw	So Db	Db 50, So 20, Lp, Gb i in. 30		
		LMw (rzadko)	Gb Db	Db 50, Gb30, Lp i in. 20		
		Lw	Bk Db	Db 50, Bk 30, Gb, Lp i in. 20		
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw LMśw LMw	So Db	Db 40, So 40, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lśw, LMśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i inne 10		
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	L1	WzJsDb	Db 40, Js 30, Wz 20 i inne 10	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na siedl. Ol również rębnia zupełna	Db, Wz, Ol, Jw. i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie. Rodzime Tp.
		OlJ				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Ol Db	Db 50, Ol 30 Wz i inne 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	L1	WzJsDb	Db 40, Js 30, Wz 20 i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Db, Wz, Ol, Jw. i inne .
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu Nadleśnictwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasa [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/4 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwat przyrody	1	204,13	204,13	-	-	204,13	100,0	204,13	100,0
Obszary Chronionego Krajobrazu	2	96796,42	7088,11	6158,68	96,4	227,58	3,6	6386,26	90,1
Obszary Natura 2000	3	3448,06	2332,92	1827,03	79,2	480,60	20,8	2307,63	98,9
Użytek ekologiczny	1	48,73	48,02	-	-	48,02	100,0	48,02	100,0
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	1	43,54	43,54	43,54	100,0	-	-	43,54	100,0
Pomniki przyrody	5*	-	-	-	-	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze		1100,57	1106,16	812,12	72,93	301,46	27,07	1113,58	100,0
Lasy referencyjne	21	49,64	49,64	49,64	100,0	-	-	49,64	100,0

*5 obiektów uznanych za pomniki przyrody, w tym: 4 pojedyncze drzewa oraz 1 gałąz narzutowy.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Obręb				Nadleśnictwo	
	Łędycezek		Okonek		Pow. ha	%
	Pow. ha	%	Pow. ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
I. Lasy rezerwatowe	-	-	-	-	-	-
II. Lasy ochronne	731,75	15,6	2458,04	24,8	3189,79	21,9
1) Lasy wodochronne	277,88	37,97	1799,18	73,20	2077,06	65,12
2) Lasy cenne fragmenty przyrody	84,33	11,52	354,34	14,41	438,67	13,75
3) Lasy glebochronne	91,71	12,54	10,24	0,42	101,95	3,20
4) Lasy nasienne	6,88	0,94			6,88	0,22
5) Lasy stałe pow. badaw. i dośw.			2,20	0,09	2,20	0,07
6) Lasy w miastach i wokół miast			50,39	2,05	50,39	1,58

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek			
	Pow. ha	%	Pow. ha	%	Pow. ha	%
1	2	3	4	5	6	7
7) Lasy wodochronne ostoje zwierząt			3,03	0,12	3,03	0,09
8) Lasy glebochronne, wodochronne	58,36	7,98	19,93	0,81	78,29	2,45
9) Lasy glebochronne, cenne fragm. przyrody	111,60	15,25			111,60	3,50
10) Lasy wodochronne, cenne fragm. przyrody	52,45	7,17	170,15	6,92	222,60	6,98
11) Lasy cenne fragm. przyrody, nasienne	2,85	0,39	2,13	0,09	4,98	0,16
12) Lasy wodochronne cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt			39,52	1,61	39,52	1,24
13) Lasy cenne fragm. przyrody, stałe pow. badaw. i dośw.			3,36	0,14	3,36	0,10
14) Lasy glebochronne, w miastach i wokół miast			1,31	0,05	1,31	0,04
15) Lasy glebochronne, cenne fragm. przyrody, nasienne	16,02	2,19			16,02	0,50
16) Lasy glebochronne, wodochronne, cenne fragm. przyrody	27,38	3,74	2,26	0,09	29,64	0,93
17) Lasy glebochronne, wodochronne, cenne fragm. przyrody, nasienne	2,29	0,31			2,29	0,07
III. Lasy gospodarcze	3949,42	84,4	7453,33	75,2	11402,75	78,1
Ogółem	4681,17	100,0	9911,37	100,0	14592,54	100,0

3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,

⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2014-2016)	Według etatu użytkowana głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	73.599	91690	91690
2.	Koszty administracyjne	zł	6.752.364	6.752.364	6.752.364
3.	Koszty ochrony lasu	zł	688.601	688.601	688.601
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	19.953	19.953	19953
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4.660	4.660	4.660
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	99,59	159,86	159,86
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1.202,40	1.202,40	1.202,40
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	490,65	205,62	205,62
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	53	53	53
Suma kosztów (k)		zł	12.415.712	13.292.720	13.292.720
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	190,30	190,30	190,30
Suma przychodów (p)		zł	14.005.890	17.448.607	17.448.607

4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
- ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
- ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
- ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
- ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	282,28	610,95	893,23
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	15,88	38,92	54,80
Drzewostany do przebudowy	565,19	818,33	1383,52
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	91,18	351,98	443,16

„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-	-	-
„C” – do przebudowy częściowej	474,01	466,35	940,36

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek		Pow. - ha	%
	Pow. - ha	%	Pow. - ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
IA	1516,08	32,81	2679,86	31,15	4195,94	31,73
I	2384,61	51,61	3976,34	46,22	6360,95	48,10
II	704,19	15,24	1770,29	20,58	2474,48	18,71
III	15,18	0,33	167,31	1,94	182,49	1,38
IV	0,54	0,01	9,44	0,11	9,98	0,08
Razem	4620,60	100,00	8603,24	100,00	13223,84	100,00

**Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych Nadleśnictwa
w klasach i podklasach wieku**

Klasa wieku	obręb Lędyczek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
plazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	28,55 705	0,62 0,05	24,87 297	0,53 0,02	-3,68 -408
w produkcji ubocznej	-	-	-	-	-
pozostałe	2,33 29	0,05 0,00	35,70 1161	0,76 0,08	+33,37 +1132
przestoje	5822	0,44	8810	0,60	+2988
Ia	166,35 -	3,60 -	165,63 -	3,54 -	-0,72 -
Ib	405,77 7125	8,78 0,54	195,81 3680	4,18 0,25	-209,96 -3445
IIa	351,99 43330	7,61 3,27	420,78 49350	8,99 3,33	+68,79 +6020
IIb	410,30 85520	8,87 6,46	351,61 61115	7,51 4,13	-58,69 -24405
IIIa	638,49 192265	13,81 14,53	424,32 115135	9,06 7,78	-214,17 -77130
IIIb	778,30 275685	16,82 20,85	785,18 285135	16,78 19,25	+6,88 +9450
IVa	280,55 105865	6,07 8,00	629,74 241955	13,45 16,35	+349,19 +136090
IVb	211,28 79990	4,57 6,05	272,37 126470	5,82 8,55	+61,09 +46480
Va	417,93 171100	9,04 12,93	223,47 103990	4,77 7,03	-194,46 -67110

Klasa wieku	obręb Lędyczek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
Vb	<u>378.99</u> 151205	<u>8.20</u> 11,43	<u>408.46</u> 186145	<u>8.73</u> 12,58	<u>+29.47</u> +34940
VI	<u>289.47</u> 111015	<u>6.26</u> 8,39	<u>360.53</u> 164500	<u>7.70</u> 11,12	<u>+71.06</u> +53485
VII i st.	<u>119.17</u> 44800	<u>2.58</u> 3,38	<u>84.54</u> 39565	<u>1.81</u> 2,67	<u>-34.63</u> -5235
KO	<u>141.46</u> 47655	<u>3.06</u> 3,60	<u>282.28</u> 87580	<u>6.03</u> 5,92	<u>+140.82</u> +39925
KDO	<u>2.86</u> 1025	<u>0.06</u> 0,08	<u>15.88</u> 4960	<u>0.34</u> 0,34	<u>+13.02</u> +3935
Razem	<u>4623.79</u> 1323136	<u>100.00</u> 100,00	<u>4681.17</u> 1479848	<u>100.00</u> 100,00	<u>+57.38</u> +156 712

Klasa wieku	obręb Okonek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
plazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>53.62</u> 907	<u>0.54</u> 0,04	<u>262.67</u> 2223	<u>2.65</u> 0,09	<u>+209.05</u> +1316
w produkcji ubocznej	<u>24.26</u> 73	<u>0.25</u> 0,00	<u>28.53</u> 75	<u>0.29</u> 0,00	<u>+4.27</u> +2
pozostałe	<u>1276.40</u> 5675	<u>12.99</u> 0,27	<u>1016.93</u> 11424	<u>10.26</u> 0,47	<u>-259.47</u> +5749
przestoje	13243	0,64	26216	1,08	+12973
Ia	<u>602.54</u> 155	<u>6.12</u> 0,01	<u>418.33</u> 140	<u>4.22</u> 0,01	<u>-184.21</u> -15
Ib	<u>817.25</u> 22025	<u>8.31</u> 1,07	<u>695.96</u> 14245	<u>7.02</u> 0,58	<u>-121.29</u> -7780
IIa	<u>852.31</u> 65985	<u>8.66</u> 3,20	<u>949.05</u> 120720	<u>9.58</u> 4,96	<u>+96.74</u> +54735
IIb	<u>595.64</u> 109605	<u>6.05</u> 5,31	<u>911.61</u> 167815	<u>9.20</u> 6,89	<u>+315.97</u> +58210
IIIa	<u>1081.49</u> 312040	<u>10.99</u> 15,11	<u>592.82</u> 172650	<u>5.98</u> 7,09	<u>-488.67</u> -139390
IIIb	<u>965.22</u> 294070	<u>9.81</u> 14,24	<u>1155.27</u> 392730	<u>11.65</u> 16,13	<u>+190.05</u> +98660
IVa	<u>813.37</u> 277285	<u>8.27</u> 13,43	<u>848.95</u> 326230	<u>8.57</u> 13,40	<u>+35.58</u> +48945
IVb	<u>405.57</u> 139310	<u>4.12</u> 6,75	<u>720.80</u> 281585	<u>7.27</u> 11,56	<u>+315.23</u> +142275
Va	<u>438.05</u> 175380	<u>4.45</u> 8,49	<u>396.02</u> 165580	<u>4.00</u> 6,80	<u>-42.03</u> -9800
Vb	<u>511.04</u> 203280	<u>5.19</u> 9,84	<u>418.75</u> 194345	<u>4.22</u> 7,98	<u>-92.29</u> -8935
VI	<u>779.55</u> 288220	<u>7.92</u> 13,96	<u>763.79</u> 343260	<u>7.71</u> 14,09	<u>-15.76</u> +55040
VII i st.	<u>102.56</u> 37810	<u>1.04</u> 1,84	<u>82.02</u> 32735	<u>0.83</u> 1,34	<u>-20.54</u> -5075
KO	<u>513.37</u> 118135	<u>5.22</u> 5,72	<u>610.95</u> 170930	<u>6.16</u> 7,02	<u>+97.58</u> +52795
KDO	<u>6.53</u> 1720	<u>0.07</u> 0,08	<u>38.92</u> 12430	<u>0.39</u> 0,51	<u>+32.39</u> +10710
Razem	<u>9838.77</u> 2064918	<u>100.00</u> 100,00	<u>9911.37</u> 2435333	<u>100.00</u> 100,00	<u>+72.60</u> +370415

Klasa wieku	Nadleśnictwo Okonek				
	Stan na 1.01.2011 r.		Stan na 1.01.2021 r.		Różnica
	Pow. - ha Miaższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miaższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miaższość - m ³
1	2	3	4	5	6
plazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	82,17 1612	0,57 0,05	287,54 2520	1,97 0,06	205,37 908
w produkcji ubocznej	24,26 73	0,17 0,00	28,53 75	0,20 0,00	+4,27 +2
pozostałe	1278,73 5704	8,84 0,17	1052,63 12585	7,21 0,32	-226,10 6881
przestoje	19065	0,56	35026	0,89	+15961
Ia	768,89 155	5,32 0,00	583,96 140	4,00 0,00	-184,93 -15
Ib	1223,02 29150	8,46 0,86	891,77 17925	6,11 0,46	-331,25 -11225
IIa	1204,30 109315	8,33 3,23	1369,83 170070	9,39 4,34	+165,53 +60755
IIb	1005,94 195125	6,96 5,76	1263,22 228930	8,66 5,85	+257,28 +33805
IIIa	1719,98 504305	11,89 14,88	1017,14 287785	6,97 7,35	-702,84 -216520
IIIb	1743,52 569755	12,05 16,83	1940,45 677865	13,29 17,33	+196,93 +108110
IVa	1093,92 383150	7,56 11,31	1478,69 568185	10,13 14,51	384,77 +185035
IVb	616,85 219300	4,27 6,47	993,17 408055	6,81 10,42	+376,32 +188755
Va	855,98 346480	5,92 10,23	619,49 269570	4,25 6,89	-236,49 -76910
Vb	890,03 354485	6,15 10,46	827,21 380490	5,67 9,72	-62,82 +26005
VI	1069,02 399235	7,39 11,78	1124,32 507760	7,70 12,97	+55,30 +108525
VII i st.	221,73 82610	1,53 2,44	166,56 72300	1,14 1,85	-55,17 -10310
KO	654,83 165790	4,53 4,89	893,23 258510	6,12 6,60	+238,40 +92720
KDO	9,39 2745	0,06 0,08	54,80 17390	0,38 0,44	+45,41 +14645
Razem	14462,56 3388054	100,00 100,00	14592,54 3915181	100,00 100,00	+129,98 +527127

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa według panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Powierzchnia		Miaższość	
	ha	udział %	m ³	udział %
1	2	3	4	5
obr. Lędyczek				
So	4107,78	88,90	1342094	90,79
Md	14,18	0,31	4595	0,31
Św	29,82	0,65	10604	0,72
Bk	202,71	4,39	59022	3,99
Db	79,18	1,71	12108	0,82
Dbś	19,04	0,41	4975	0,34
Dbc	6,45	0,14	466	0,03

Gatunek panujący	Powierzchnia		Miąższość	
	ha	udział %	m ³	udział %
1	2	3	4	5
obr. Lędyczek				
Js	1,56	0,03	660	0,04
Gb	1,24	0,03	320	0,02
Brz	103,79	2,25	25771	1,74
Ol	51,52	1,12	16900	1,14
Ols	-	-		
Tp	-	-		
Os	3,33	0,07	875	0,06
Razem grunty zalesione	4220,60	100,00	1478390	100,00
Grunty niezalesione	60,57	X	1458	X
Ogółem	4681,17	X	1479848	X

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Obwód Lędyczek											
Zwierzyzna	140,24	80,63	19,07	2,15	9,38	-	-	-	-	-	251,47
Owady	20,16	3,89	-	-	-	-	-	-	-	-	24,05
Grzyby	20,55	-	2,71	-	-	-	-	-	-	-	23,26
Pożary	0,29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,29
Wodne	-	-	-	0,53	-	-	-	-	-	-	0,53
Klimat	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem	181,24	84,52	21,78	2,68	9,38						299,60
% udziału	60,49	28,21	7,27	0,90	3,13						100,00
Obwód Okonek											
Zwierzyzna	327,16	277,98	43,13	8,99	6,25	3,20	-	1,73	-	-	668,44
Owady	25,43	5,88	5,78	-	1,95	-	-	-	-	-	39,04
Grzyby	74,49	47,45	7,83	-	-	-	-	-	-	-	129,77
Pożary	5,87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,87
Wodne	1,20	-	2,44	-	5,13	-	-	-	-	-	8,77
Klimat	1,26	-	7,99	8,15	-	-	-	-	-	-	17,40
Ogółem	435,41	331,31	67,17	17,14	13,33	3,2	-	1,73	-	-	869,29
% udziału	50,09	38,11	7,73	1,97	1,53	0,37		0,20			100,00
Nadleśnictwo Okonek											
Zwierzyzna	467,40	358,61	62,20	11,14	15,63	3,20	-	1,73	-	-	919,91
Owady	45,59	9,77	5,78	-	1,95	-	-	-	-	-	63,09
Grzyby	95,04	47,45	10,54	-	-	-	-	-	-	-	153,03
Pożary	6,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,16

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wodne	1,20	-	2,44	0,53	5,13	-	-	-	-	-	9,30
Klimat	1,26	-	7,99	8,15	-	-	-	-	-	-	17,4
Ogółem	616,65	415,83	88,95	19,82	22,71	3,2	-	1,73	-	-	1168,89
% udziału	52,76	35,57	7,61	1,70	1,94	0,27	-	0,15	-	-	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Obręb				Nadleśnictwo	
	Lędyczek		Okonek		Pow. w ha	%
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki do 10 lat						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	163,74	98,86	406,68	97,22	570,42	97,68
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	1,89	1,14	11,65	2,78	13,54	2,32
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	-	-	-	-	-
Razem	165,63	100,00	418,33	100,00	583,96	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	3767,01	84,56	6175,38	75,45	9942,39	78,66
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	584,92	13,13	1550,71	18,95	2135,63	16,90
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	103,04	2,31	458,82	5,61	561,86	4,44
Razem	4454,97	100,00	8184,91	100,00	12639,88	100,00
Ogółem drzewostany						
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	3930,75	85,10	6582,06	76,50	10512,81	79,50
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	586,81	12,70	1562,36	18,20	2149,17	16,30
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	103,04	2,2	458,82	5,3	561,86	4,20
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	4620,60	100,00	8603,24	100,00	13223,84	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Obręb		Nadleśnictwo
		Lędyczek	Okonek	
		powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5
1	Do odnowienia - razem	24,87	262,67	287,54
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	24,26	60,99	85,25
	halizny	0,61	201,68	202,29

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Obręb		Nadleśnictwo
		Lędyczek	Okonek	
		powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5
	plazowiny	-	-	-
2	W produkcji ubocznej - razem	-	28,53	28,53
	w tym: plantacje choinek	-	-	-
	plantacje krzewów	-	-	-
	poletka łowieckie	-	28,53	28,53
3	Pozostale - razem	35,70	1016,93	1052,63
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	12,14	416,53	428,67
	objęte szczególnymi formami ochrony	1,64	600,40	602,04
	przewidziane do małej retencji	21,92	-	21,92
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-	-
Ogółem		60,57	1308,13	1368,70

Pod tabelą z zadaniami hodowlanymi zmieścić opis – charakterystykę gruntów do odnowienia z obrębu Okonek.

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp.	Gospodarstwo	Obręb				Nadleśnictwo	
		Lędyczek		Okonek		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%	powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Specjalne (S)	486,39	10,46	531,22	6,17	1017,61	7,69
		162950	10,99	165370	6,90	328320	8,46
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	439,98	9,58	1597,50	6,62	2037,48	15,41
		145005	9,97	421105	6,16	566110	7,60
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	3694,23	79,96	6474,52	86,94	10168,75	76,90
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	2185,65	47,31	3590,92	44,99	5776,57	43,69
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	1508,58	32,65	2883,60	41,95	4392,18	33,21
Ogółem grunty zalesione		4620,60	100,00	8603,24	100,00	13223,84	100,00
		1469580	100,00	2395395	100,00	3864975	100,00

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
Db, Js	140
Bk	120
So, Md	100
Św, Dg, Brz, Ol, Gb, Kl, Jw., Lp, Wz, Dbc	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Olsz, Wb	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładunku przestrzennego i czasowego.
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Projektowane etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

Obr. Lędyczek

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **12 362 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **19 585 m³**, zbliżony do etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **97 438 m³** na powierzchni 234,38 ha, co stanowi 99,3% miąższościowego i 101,1% powierzchniowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **72 866 m³**, stanowiący 95,8% etatu optymalnego, wynikający głównie z potrzeb cięć uprzętających i odsłaniających w KO,
- ⇒ łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla obrębu Lędyczek określono w wysokości **202 251 m³**.

Obr. Okonek

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **14 479 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **70 088 m³**, zbliżony do etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **181 169 m³** na powierzchni 449,77 ha, co stanowi 115,5% miąższościowego i 115,4% powierzchniowego etatu optymalnego,

- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **112 115 m³**, stanowiący 96,9% etatu optymalnego, wynikający głównie z potrzeb cięć uprzętających i odsłaniających w KO,
- ⇒ łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla obrębu Okonek określono w wysokości **580 102 m³**.

Zestawienie projektowanego użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Obręb				Nadleśnictwo	
		Lędyczek		Okonek			
		powierzchnia w ha - m ³ brutto / m ³ netto					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Uprzątnięcie plazowin	-	-	-	-	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	<u>415</u> 387	-	<u>1211</u> 1053	-	<u>1626</u> 1440
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzętnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	2,04	<u>233</u> 198	6,59	<u>984</u> 819	8,63	<u>1217</u> 1017
Razem		2,04	<u>648</u> 585	6,59	<u>2195</u> 1872	8,63	<u>2843</u> 2457

Zestawienie łączne użytkowania rębnego projektowanego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Obręb		Nadleśnictwo
		Lędyczek	Okonek	
		m ³ netto		
1	2	3	4	5
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	170986	318959	489945
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	8543	15959	24502
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	585	1872	2457
Razem proponowany rozmiar użytkowania rębnego		180114	336790	516904

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 500 000 m³ brutto (400 000 m³ netto), to jest na poziomie ok. 62% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym oraz ok 42% spodziewanego szacunkowego bieżącego przyrostu miąższości w okresie obowiązywania planu.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego projektowanego na okres realizacji planu

Obręb	CPP	Trzebieże			OGÓLEM
		TW	TP	Razem	
		Powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5	6
Lędyczek	-	742,96	2204,40	2947,36	2947,36
Okonek	-	1768,69	3203,89	4972,58	4972,58
OGÓLEM	-	2511,65	5408,29	7919,94	7919,94

6) Projektowany miąższościowy rozmiar użytków głównych

Kategoria użytkowania	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędzyczek	Okonek	m ³ brutto netto
1	2	3	4
1) Rębne	213012	398939	611950
	180114	336790	516904
Przedrębne	187500	312500	500000
	150000	250000	400000
Ogółem			1111951
			916904

7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie projektowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędzyczek	Okonek	
	Zadania proponowane na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)		
	powierzchnia w ha		
1	2	3	4
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	217,35 (265,47)	662,94 (762,66)	880,29 (1028,13)
w tym:			
halizn, płazowin i zrębów	24,87	262,67	287,54
----- gruntów nieleśnych	-	1,41	1,41
----- zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	192,48 (240,60)	398,86 (498,58)	591,34 (739,18)
2. Odnowienia pod osłoną	211,12 (229,69)	507,14 (540,17)	718,26 (769,77)
w tym:			
przy rębniach złożonych	202,07 (220,55)	422,96 (455,99)	625,03 (676,54)
----- podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	9,05	83,20	92,25
----- dolesianie luk i przerzedzeń	-	0,98	0,98
3. Poprawki i uzupełnienia	42,85	119,00	161,85
w tym:			
w uprawach i młodnikach	-	2,00	2,00
----- w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	42,85	117,00	159,85
4. Wprowadzanie podszytów	-	-	-
5. Pielęgnowanie	444,68	1612,24	2056,92
w tym:			
pielęgnowanie upraw (PU)	178,20	587,70	765,90
----- w tym: pielęgnowanie gleby	45,87	321,52	367,39
----- czyszczenia wczesne (CW)	132,33	266,18	398,51

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Obręb		Nadleśnictwo
	Lędyczek	Okonek	
	Zadania proponowane na 10-letnie (Zadania wg tabeli XVIII) powierzchnia w ha		
1	2	3	4
pielęgnowanie młodników (CP)	266,48	1024,54	1291,02
6. Melioracje	377,95	749,92	1127,87
w tym:			
- wodne	0,00	0,00	0,00
- agrotechniczne	377,95	749,92	1127,87

Odnowienie halizn należy dokonać zgodnie z rozpoznaniem glebowo – siedliskowym, lub przez wprowadzenie brzozy jako przedplonu na gruntach silniej zdegradowanych przez działania poligonowe.

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 765,90 ha.

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 9) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 10) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 11) Uwagi do zaprezentowanego programu ochrony przyrody RDOŚ w Poznaniu w porozumieniu z RDLP w Pile prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 13) Do elaboratu załączyć tabelę z planowanym pozyskaniem brutto/netto z podziałem na leśnictwa.
- 14) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2030 r.

Miąszość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany szacunkowy przyrost miąszości w okresie obowiązywania planu	Miąszość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Obr. Lędyczek				
1 478 390	431 500	400 512	1 509 378	327
Obr. Okonek				
2 421 611	768 500	711 439	2 478 672	288
Nadleśnictwo Okonek				
3 900 001	1 200 000	1 111 951	3 988 050	302

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokolował: Dariusz Ber, BUL i GL
korekta: RDLP w Pile

Przewodniczący NTG:
dr inż. Andrzej Brusilo
Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile

/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Krzysztof Lipert

LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Okonek

Prosimy o czytelne wypełnienie rubryk!

L.p.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO I REPREZENTOWANA INSTYTUCJA	PODPIS
1	2	3	4
1.	Andrzej Burski	Dy. RDLP - Pile	
2.	Krzysztof Kępczyński	Naczelnik Nadleśn. Zars. Zars. Łoi	
3.	Mieczysław Domicki	ZPOS w Półwani - Replisac	
4.	Ryszard Stankiewicz	N-ctwo Okonek	
5.	TADEUSZ WAGNER	DIREKTOR ODDZIAŁU BUDOWL. SŁYTECZNEK	
6.	Maciej Chęć	Naczelnik Nadleśn. ZG, RDLP w Pile	
7.	Krzysztof Dymek	St. specj. ochrony przyrody KOLP	
8.	Stanisław Majewski	Naczelnik Nadleśn. Ochoty Łos. PDL	
9.	Artur Borecki	St. technol., BULiB Sienicki	
10.	DARIUSZ BIL	kin. Pracowni ul., BULiB Łos. S-d	
11.	Monika Argasiewicz	Zarządca Nadleśnictwa Nadleśn. Okonek	
12.	Krzysztof Filip	St. Specjal. SL do Urzędnic. Łos.	
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			

**MINISTER KLIMATU I ŚRODOWISKA**

DLL-WGL.4101.2.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1463, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 grudnia 2020 r., znak ZU.6002.10.2020, uzupełnionego przy piśmie z dnia 4 stycznia 2021 r., po uzyskaniu opinii Rady Miejskiej w Okonku oraz Rady Gminy Szczecinek:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Okonek, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 5 października 2010 r., znak DL-lpn-612-16/47839/10/JL, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Okonek.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 3 189,79 ha, położone w Nadleśnictwie Okonek, w obrębach leśnych: Lędyczek i Okonek, jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Lędyczek, o powierzchni łącznej 731,75 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 91,71 ha, w oddziałach: 12b; 14d; 16b,f,g,m; 18d; 29b; 33b,c,d; 36c; 48g; 51h; 81f; 86c,f,g; 94c,x; 119i; 120h,i; 122l; 123g,h; 124d; 125i; 134c,f; 135c; 136f,j; 137f,i; 149d,f,w; 151f,
 - b) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 58,36 ha, w oddziałach: 9c; 17b; 65c,f; 66a,d; 83r; 84j; 85i; 86h; 87f; 89a,b; 90f; 92b; 94o; 114c,h; 117m; 118i; 122k; 129a; 140b; 143b; 144g; 162c; 180a,b,
 - c) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 27,38 ha, w oddziałach: 66l; 72j; 84k; 90d,g,h; 92f,j; 93a; 94l,y; 112h,p; 138b; 139b; 153a,b; 154a; 155a; 170a; 179g,
 - d) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 2,29 ha, w oddziale: 112g,
 - e) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 111,60 ha, w oddziałach: 10c,d,f; 12c,f; 14a,b,h; 16c,l; 24a,d,f,k,l; 29a,c; 39m; 43c; 47c,g; 56b; 134k; 135h; 136i; 168g,h,
 - f) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 16,02 ha, w oddziale: 21a,
 - g) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 277,88 ha, w oddziałach: 1a,g,h,m,n; 7a-c; 8a; 9a,h; 11a,g; 13b,d; 15b,c; 17a,d; 19a,b,g,h,k; 22b,g; 25b,c,j; 30b,f,g,j; 34a,d,g; 37b,d,h; 40b; 44a; 52b,c,f; 57b,f,h,i; 66f; 69b-f; 70a,b; 72b,p,r; 73a,b,g; 78d; 79h; 88c,d; 89c,d; 91b; 92m; 94a,b,p,t; 112a; 114a; 117k; 118c,f,h; 122a,b; 128d,j,m,n; 129f; 144a; 153f; 162a; 163a; 180j,k; 197a,f,g; 198a,d,f,
 - h) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 52,45 ha, w oddziałach: 15f,g; 19l,m; 40a; 44d; 48a; 68a,c,d,f; 70c,d; 72a,o; 87n; 92a,c,k; 106g; 113a; 114d,f; 122g; 125l; 126a; 153i,j,k; 163g; 168d,f; 169a,b,c; 170f; 180n,
 - i) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 84,33 ha, w oddziałach: 2d; 3c,f,h,i; 4b,f,j; 17g; 48b; 60a; 61b; 68g; 82a,b; 83a; 84h; 85j; 87o; 112f,j; 149j; 168i,j; 184a,f,g,h,j,k; 186h,
 - j) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 2,85 ha, w oddziale: 112i,
 - k) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 6,88 ha, w oddziałach: 73i; 112p; 113b,

- 2) w obrębie leśnym Okonek, o powierzchni łącznej 2 458,04 ha, w tym:
- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 10,24 ha, w oddziałach: 35b,c,g; 133m; 379c,
 - b) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 19,93 ha, w oddziałach: 1h,j,m; 2d,h; 4a,b; 8a,f; 15h; 80Bg,h,
 - c) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 2,26 ha, w oddziałach: 6a; 7a,
 - d) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 1,31 ha, w oddziale: 383j,
 - e) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 799,18 ha, w oddziałach: 1a-g,i,k,l,n; 2a-c,f,g,i,j; 3a-d; 4d-h; 6b; 7b-d; 8b-d,g; 13a,b,d,f; 14a-c,f,g; 15a-c,g,i; 16h,i,l; 39b-d,g,j-l; 40a,c,g,i,j; 42a-c,f,h,i,j; 52d,i,j; 52Ad,f,h; 53a,b,f,g-i,k,m,o,p; 54a-c,f,l,m; 55i,j; 57h,j,k-o; 58c,f-h,j; 59b,c,f,h; 60g,h,j,k,m; 61f; 63b-f,h; 64b,g,h; 65a,c,d,g-i; 89c,d,g; 90a-c,g,l; 91f,g,i,k-m,o; 92a,k; 93a,f; 94b-g,i-k,m; 95b,d,f,h-j,l; 96f; 97a; 98a,g; 99a,d,f,i; 100a-d,g,h; 118c; 119b-f,h,j-l; 120a,b; 122g; 123a,d; 124c; 126h,j; 129h,i; 130h; 144a,b; 147a,d; 148b-g; 149f; 150g,h,j; 151a; 162b; 169a,d,f,i; 170a,b,f-h; 177a; 179f,g; 180g-i; 182a; 190b-f,h; 191c-i; 192f,g; 211d-g,i; 214a; 230c-f,j,n; 231a; 235a; 240a-f; 241a-c; 242a; 243i; 247a,c,h; 249a; 250b,d; 251a; 255a; 256a,d; 257a,b,d; 261a-c,f; 262a-f,h; 263a-d; 264a; 265a; 265b; 266a; 267a; 268a; 271a; 272a,b; 273a-d,g-j; 274a; 277a-d; 278a-d; 279a-c; 280a-c; 283a,b; 284a; 296b; 298a; 299a,c; 300a,d,i; 301a; 333b; 334a,f,j,k; 335a,c,j-m; 336a,c,d,i; 347a,b,d; 348b,c,g,i-l; 349a-g; 354a-h,j,l,n; 355c,f,h,i,k-n,p-s; 356a,c; 359f; 360a,c,d,l-o; 361a,c-k; 362c,f,g,i,j; 363b-h,k,m,o-r; 364a-h; 365a,b,d-g; 366c-g; 367a-g,j,k; 379a,b; 380c,f-h; 391a,b,d-h,j,l; 396m; 402a-c,f-i; 404i; 406f,g,k,l,o; 414c,f,h; 415b-f,h; 415Aa,c,f-o,
 - f) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 170,15 ha, w oddziałach: 4c; 28a; 96d; 123c; 124a,d,g; 243a,b; 256c; 261d; 269c; 270d; 271b-f; 272c-f; 274b,c; 287c; 289i; 290g; 296a; 307b; 318j; 349n; 354i,p; 355a,b,d,j,o; 359h; 360f,g,i,k; 361b; 362a,b; 363n; 366a; 404j; 430k,m,
 - g) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 354,34 ha, w oddziałach: 9f; 29a; 97b,c; 98j; 105c; 107d; 108b,d; 116d; 168b; 183c; 196b,g; 197c,g-i; 198d,g; 199b,c; 200d,f; 210a; 215f; 216f,h; 217h; 218c; 219a,d; 220c; 232b,c,f; 233b-d,g; 234g; 236b; 237b,f; 307a; 318i; 321g,l-n; 322h,j; 323f,g; 324d,i,j; 325k; 330s,t; 341b,d; 343d,k; 346b,d,g; 347c,g,h; 348d,h; 351b,g-j,l-n; 358a,c,d,h; 359a,b,d; 429d,
 - h) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, o powierzchni łącznej 2,13 ha, w oddziałach: 351k; 358b,
 - i) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 39,52 ha, w oddziałach: 275a-c; 276a,
 - j) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 3,36 ha, w oddziale: 346c,
 - k) lasy położone na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 2,20 ha, w oddziale: 23k,
 - l) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 3,03 ha, w oddziałach: 276f,
 - m) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 50,39 ha, w oddziałach: 212g; 213m,n; 383a-g,i,k-n,o,r; 399a,b,f-j; 410c-g.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy

w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Szczecinek,
2. Rada Miejska w Okonku

Z upoważnienia Ministra

SEKRETARZ STANU

Edward Siarka

Dokonano opłaty skarbowej dnia 7.12.2020 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

WPN-I.410.1.2021.MO

Na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.),

opiniuję pozytywnie

projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Okonek na lata 2021-2030 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Okonek obejmuje następujące formy ochrony przyrody: trzy obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: Poligon w Okonku PLH300021, Dolina Debrzynki PLH300047, Dolina Szczyry PLH220066; rezerwat przyrody „Wrzosowiska w Okonku”; użytek ekologiczny „Żurawina” oraz dwa obszary chronionego krajobrazu pn.: „Pojezierze Waleckie i Dolina Gwdy” i „Dolina rzeki Płytnicy (ostatni poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa).

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Poligon w Okonku PLH300021 zajmuje powierzchnię 2180,21 ha, niemal w całości w zarządzie Nadleśnictwa. Zgodnie z SDF, umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 15.01.2021 r., przedmiotami ochrony obszaru jest 9 typów siedlisk przyrodniczych, tj.: 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne (planowany do usunięcia z listy przedmiotów ochrony), 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranuncullion fluitantis*) (planowany do usunięcia z listy przedmiotów ochrony), 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Ponadto przedmiotami ochrony obszaru są: wilk *Canis lupus*, pływak szerokobrzeżek *Dytiscus latissimus*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*. Na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo stwierdzono wszystkie z ww. gatunków i pięć z wymienionych typów siedlisk, tj.: 3160, 4030, 7140, 7230 i 91E0. Pozostałe wymienione w bazie siedliska przyrodnicze tj.: 3150, 9110, 91D0 nie stanowią przedmiotów ochrony analizowanego obszaru Natura 2000. Siedliska 3160, 4030, 7140, 7230 są nieleśnie, w związku z tym w p.u.l. nie projektowano dla nich zadań gospodarczych. Natomiast wydzielenia z łęgami 91E0 pozostawiono w p.u.l. bez wskazań gospodarczych, podobnie z wyłączeniami ze stanowiskami pływaka szerokobrzeżka i zalotki większej. Odnośnie wilka w prognozie zwrócono uwagę, na konieczność uwzględnienia wskazówek ochronnych z POP dla gatunków chronionych, co powinno zminimalizować ryzyko negatywnego wpływu także na stan ochrony tego gatunku. Dla obszaru zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 czerwca 2018 r. ustanowiono plan zadań ochronnych (PZO) (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2018 poz. 5192). Działania ochronne zawarte w PZO, które przypisane są Nadleśnictwu uwzględniono w planie urządzenia lasu, a ich wypis znajduje się w POP w rozdziale 8 pt. „Plan działań”.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Debrzynki PLH300047 zajmuje powierzchnię 920,87 ha. W granicach obszaru znalazły się grunty nadleśnictwa o pow. 97,76 ha, co stanowi ok. 10% jego powierzchni. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 (zgodnie z SDF umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 18.01.2021 r.), jest 8 typów siedlisk przyrodniczych: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potemion*, 6430 Ziołorośla górskie

(*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz siedem gatunków: bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, zalotka większa (*Leucorhina pectoralis*), czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*, skalnica torfowiskowa *Saxifraga hirculus*. Autor programu ochrony przyrody opierając się o dane zawarte w bazie INVENT z 2007 r. stwierdził, że na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo występuje pięć z wymienionych ww. przedmiotów ochrony tj.: 9130, 91E0, 3150, 6430, 7230. W bazie wymieniono także siedlisko przyrodnicze 6510, które nie stanowi przedmiotu ochrony analizowanego obszaru Natura 2000. Wydzielenia z ww. siedliskami pozostawiono w p.u.l. bez wskazań gospodarczych. Ponadto na terenie nadleśnictwa stwierdzono stanowiska wydry i bobra, w wyłączenia w których również nie planowano zadań gospodarczych. Dla obszaru nie ustanowiono planu zadań ochronnych, aktualnie jest on w przygotowaniu, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Wykonawca POP i prognozy nie wykonywał weryfikacji przedmiotów ochrony i nie planował dla nich działań ochronnych, w dokumentach tych zapisano natomiast, że informacje odnośnie przedmiotów ochrony i zaplanowanych dla nich działań ochronnych zostaną uwzględnione przez nadleśnictwo po ustanowieniu PZO.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Szczyry PLH220066 zajmuje powierzchnię 346,98 ha, z czego grunty objęte przedmiotowym p.u.l. to 31,28 ha, co stanowi ok. 9% jego areалу. Przedmiotami ochrony obszaru (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych znajdującym się na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 18.01.2021 r.) są następujące siedliska przyrodnicze: 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz 4 gatunki zwierząt: bóbr europejski *Castor fiber*, poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, czerwończyk fioletek *Lycaena helle*. Dla obszaru nie ustanowiono PZO, aktualnie jest on w przygotowaniu w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Wykonawca POP i prognozy nie wykonywał weryfikacji przedmiotów ochrony i nie planował dla nich działań ochronnych. W dokumentach tych zapisano natomiast, że informacje odnośnie przedmiotów ochrony i zaplanowanych dla nich działań ochronnych zostaną uwzględnione przez nadleśnictwo po ustanowieniu planu zadań ochronnych. Autor programu ochrony przyrody, opierając się o dane zawarte w bazie INVENT z 2007 r. stwierdził, że na gruntach nadleśnictwa występuje tylko jeden z ww. przedmiotów ochrony tj. siedlisko 91E0 oraz wszystkie z ww. gatunków. Pozostałe wymienione w bazie siedliska przyrodnicze tj. 6510, 6430 i 9160 nie stanowią przedmiotów ochrony analizowanego obszaru Natura 2000. Wydzielenia z ww. siedliskami pozostawiono w p.u.l. w większości bez wskazań gospodarczych, z wyjątkiem wydzielenia 68c z siedliskiem 91E0, gdzie zaprojektowano trzebież późną. Odnosząc się do gatunków będących przedmiotami ochrony stwierdzono, że w obrębie ich stanowisk nie planuje się zabiegów gospodarczych. W prognozie zwrócono także uwagę, że uwzględnienie wskazówek ochronnych z POP dla gatunków chronionych powinno korzystnie wpłynąć na stan ochrony gatunków będących jednocześnie przedmiotami ochrony analizowanego obszaru Naturą 2000.

Wnioski z analizy p.u.l. oraz prognozy pozwalają uznać, że realizacja zabiegów zaplanowanych w planie nie powinna znacząco negatywnie wpłynąć na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami.

Rezerwat przyrody „Wrzosowiska w Okonku” funkcjonuje w oparciu o rozporządzenie nr 15/08 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 czerwca 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z dnia 18.07.2008 r., nr 116, poz. 2128). Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2018 r., poz. 6574). Dla pododdziałów wchodzących w skład rezerwatu nie zaprojektowano wskazówek gospodarczych w związku z tym realizacja zapisów p.u.l. nie będzie niekorzystnie wpływać na jego cel ochrony. Natomiast Nadleśnictwo Okonek wykonywało i planuje kontynuować zadania ochronne wynikające z obowiązującego planu ochrony, co przyczynia się do poprawy jego stanu ochrony.

Cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy” wynikają z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.). W prognozie nie dokonano oceny zaplanowanych zabiegów na cele ochrony ww. obszaru chronionego. W ocenie tut. organu, zaplanowane zabiegi nie będą miały wpływu na cele ochrony ww. obszaru chronionego.

Użytek ekologiczny „Żurawina” ustanowiony został uchwałą nr XII/65/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 czerwca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 253, poz. 3990). W p.u.l. nie planuje się wskazówek gospodarczych dla wyłączeń objętych ww. formą ochrony przyrody.

Na terenie nadleśnictwa Okonek stwierdzono stanowiska gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, jednakże wykonawca POP i prognozy nie dokonywał ich pełnej inwentaryzacji. Zestawione dane pochodzą z obserwacji dokonanych przez pracowników BULiGL w trakcie terenowych prac urzędzeniowych, inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000 wykonanych w 2007 roku, jak również na podstawie dokumentacji do PZO, rezerwatu przyrody i monitoringu prowadzonego w terenie przez pracowników nadleśnictwa. W związku z tym ich pełna lista nie jest znana. Wykazy gatunków chronionych zamieszczono w programie ochrony przyrody i prognozie, w której przeanalizowano wpływ zapisów p.u.l. na populacje chronionych taksonów. Zarówno w programie ochrony przyrody, jak i w prognozie wskazano sposoby minimalizacji negatywnego wpływu realizacji zapisów p.u.l. na chronione gatunki. Rozproszenie najbardziej niekorzystnych zabiegów na terenie całego nadleśnictwa oraz planowanie pojedynczych działek zrębowych na stosunkowo niewielkich powierzchniach, zmniejsza ryzyko negatywnego oddziaływania planu. Po przeanalizowaniu zabiegów zaplanowanych w p.u.l. i podanych sposobów ograniczenia ich niekorzystnego oddziaływania stwierdzono, że wykonanie niektórych prac może niekiedy wpływać niekorzystnie na pojedyncze osobniki, lecz nie powinno w sposób istotny negatywnie oddziaływać na całe populacje chronionych gatunków w dłuższej perspektywie czasowej.

Prognoza zawiera propozycję metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu. Zaproponowano przyjęcie następujących wskaźników: procentowe zaawansowanie wykonania zadań gospodarczych i ochronnych w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urzędzenia lasu; zgodność wykonania zabiegów gospodarczych i ochronnych ze sposobami i terminami określonymi dla nich w Prognozie, PZO lub pozwoleniu (decyzji) RDOŚ; zgodność składów gatunkowych upraw zakładanych na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w drodze porozumienia z dnia 19 marca 2019 r. pomiędzy RDLP w Pile a RDOŚ w Poznaniu orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych wraz z zalecaniami gospodarczymi; powierzchnia i skład gatunkowy uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych; udział powierzchniowy starodrzewów (drzewostanów VI i starszych klas wieku wraz z klasami odnowienia i do odnowienia z gatunkiem panującym o wieku rębności 100 i więcej lat oraz drzewostanów V i starszych klas wieku wraz z klasami odnowienia i do odnowienia z gatunkiem panującym o wieku rębności niższym niż 100 lat) na leśnych siedliskach przyrodniczych i w obszarach Natura 2000 utworzonych w celu ochrony ptaków. Zaproponowano, aby monitoring przeprowadzić dwukrotnie podczas rewizji p.u.l.

Pismem z 27 stycznia znak WOPN-OS.410.16.2021.ŁB na podstawie art. 57 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) projekt planu urzędzenia lasu wraz z prognozą został zaopiniowany pozytywnie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie dla części położonej na terenie województwa zachodniopomorskiego.

Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
Regionalny Konserwator Przyrody
Jacek Przygocki
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymuje:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile e-puap,
2. Regionalna Dyrekcja ochrony Środowiska w Szczecinie e-puap
2. A.a.

WIELKOPOLSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY

Telefony:

- informacja o numerach wewnętrznych	61 854-48-00	ul. Noskowskiego 23 61-705 Poznań NIP 778 11 71 963 REGON 000294065 BDO: 000207899 www.wsse-poznan.pl
- WPWIS	61 852-99-18	
- fax	61 852-50-03	
- e-mail WPWIS	sekretariat@wssepoznan.pl	
- e-PUAP	/wssepoznan/SkrvtkaESP	
- Oddział Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego	61 227-60-04	
- e-mail	61 227-60-09	
	nadzor.zapobiegawczy@wssepoznan.pl	

DN-NS.9011.31.2021

Poznań, 05.02.2021r.

OPINIA SANITARNA

Na podstawie 54 ust. 1 i ust. 56, w związku z art. 58 ust.1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r., poz. 283 ze zm.),

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z wnioskiem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile nr ZS.6004.3.2021.KL z dnia 11.01.2021r.,

opiniuje pozytywnie

projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Okonek na lata 2021-2030 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE:

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile w dniu 12.01.2021r. zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z wnioskiem nr ZS.6004.3.2021.KL z dnia 11.01.2021r. w sprawie zaopiniowania ww. dokumentów.

W związku z zapisami art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020r., poz. 283 ze zm.) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem nr DN-NS.9011.31.2021 z dnia 18.01.2021r. przekazał przedmiotową dokumentację Zachodniopomorskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Szczecinie celem zajęcia stanowiska w części dotyczącej województwa zachodniopomorskiego. Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie pismem nr NZNS.7040.3.11.2021

Podpisane cyfrowo
przez Hanna
Kurek; Z-ca WPWIS
Date: 2021.02.09
13:55:47 CET

Strona 1 z 2

z dnia 26.01.2021r. poinformował, że nie wnosi uwag do przedmiotowego projektu w części dotyczącej województwa zachodniopomorskiego.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile oraz stanowiskiem Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie stwierdza, iż jest ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony zdrowia ludzi i środowiska naturalnego. Dokumenty te stanowiły podstawę do zajęcia stanowiska.

Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem z zakresu leśnictwa, na podstawie którego prowadzi się trwale zrównoważoną gospodarkę leśną. Jednym z głównych jego celów jest dostosowanie działań Nadleśnictwa Okonek do wymogów dotyczących prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Zaplanowane w dokumencie zadania gospodarcze dotyczą przede wszystkim kształtowania drzewostanów i pozyskiwania drewna. W prognozie oddziaływania na środowisko dokonano analizy wpływu realizacji dokumentu na poszczególne komponenty środowiska, w tym oddziaływania na ludzi.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wynikające z przedmiotowego planu, w tym zasięg oddziaływania oraz rodzaj planowanych prac, należy stwierdzić, że prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi w następstwie realizacji przedmiotowych dokumentów nie występuje.

W związku z powyższym Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uwzględniając otrzymane dokumenty oraz przepisy prawne, zaopiniował pozytywnie przedstawiony projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Otrzymuje:

1. RDLP w Pile
ul. Kalina 10
64-920 Piła (ePUAP)

Do wiadomości:

1. WSSE Szczecin (ePUAP)
 2. a/a.
- B.R.



KOMENDA WOJEWÓDZKA PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W POZNANIU

ul. Maształarska 3
61-767 Poznań
www.gov.pl/kwpsp-poznan

tel. 48 47 77 16 000
fax. 48 61 22 20 500
email: kancelaria@psp.wlkp.pl

WZ.5512.7.2.2020.MB

Poznań, dnia 5 stycznia 2021 r.

Pan
Tadeusz Wagner – Dyrektor Oddziału
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B
78-400 Szczecinek

Dotyczy: uzgodnienia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Okonek na lata 2021 – 2030 w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej

W odpowiedzi na wniosek z dnia 22 października 2020 roku (data wpływu do KW PSP w Poznaniu – 27.10.2020 r.) dotyczący uzgodnienia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Okonek w odniesieniu do kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2021 – 2030 informuję, że uzgadniam przedmiotową dokumentację.

Jednocześnie informuję, że dokumentację należy uzupełnić o jednostkę OSP Sypniewo (gm. Jastrowie), której nie uwzględniono na mapie oraz w tabeli na stronie 12 „Jednostki państwowych i ochotniczych straży pożarnych”.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
bryg. mgr inż. Robert Naurzewicz

Załączniki (adresat):

1. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2021-2030 dla Nadleśnictwa Okonek.

Do wiadomości:

1. Lasy Państwowe Nadleśnictwo Okonek
ul. Kolejowa 16
64-965 Okonek
okonek@pila.lasy.gov.pl
2. KW PSP w Szczecinie
3. KP PSP w Złotowie

PROTOKÓŁ NR 12/2019

(zn. spr. 6004.1.2019.KL)

kontroli bieżącej robót urządzeniowych

Jednostka zamawiająca:	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile
Umowa:	52/2018 (RR-270.2.3.2018) z dnia 28.12.2018r.
Jednostka objęta umową:	Nadleśnictwo Okonek
Rodzaj robót:	Prace urządzeniowo – terenowe – kontrola poprawności opisów
Wykonawca:	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
Data kontroli:	19-20.09.2019 r.
Kontrolujący:	Ryszard Wojciechowski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami leśnymi w RDLP w Pile, Krzysztof Lipert – Główny Specjalista SL ds. Urządzania lasu w RDLP w Pile
Przy udziale pracowników Nadleśnictwa:	Ryszard Standio – Nadleśniczy Nadleśnictwa Okonek, Iwona Argasińska – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Okonek, Adam Stangreziak – St. Specjalista SL w Nadleśnictwie Okonek.
Przedstawiciele Wykonawcy:	Dariusz Ber – Kierownik pracowni U2 w BULiGL Oddział w Szczecinku

- Określenie Rodzaju kontrolowanej czynności: Etap III – Prace terenowe.
 - Kontrola planowa (wynikająca z harmonogramu umowy) poprawności sporządzenia opisów taksacyjnych w leśnictwach: Marianowo, Wilcze Łaski.
- Zaawansowanie całości robót (%):

Bieżące zaawansowanie prac przedstawione przez Wykonawcę	10
Bieżące zaawansowanie prac potwierdzone przez Zamawiającego	10
Dotychczasowe zaawansowanie prac umownych	15
Łączne zaawansowanie całości robót	25

- Materiały przedstawione do kontroli:
 - Mapa przeglądowa z zaznaczonymi arkuszami;
 - Raptularze z opisami taksacyjnym oraz mapkami;
 - Mapa gospodarcze z podkładami NMT.
- Wykaz kontrolowanych lokalizacji pododdziałów:
(wg nowej literacji pododdziałów)
Leśnictwo Racibórz
 - 415 h – Lw1, TD: Js Db, opis: 6 Św, 4 Brz 47, Zd. 0,7, zas. 200m³; podr II. Bk 80%; drzewostan niezgodny i uszkodzony przez grzyby; wskazanie: Rb I (przebudowa typu A).
 - 415 f – BMśw1, TD: So, opis: 7 So, 2 Brz, 1 Bk 10, Zd. 1,0, wskazanie CP.
 - 419 b – BMśw1, TD: So, opis: So 28, zd.0,9. zas. 180m³ Uwaga zmieni TD na Db So, gospodarstwo: GPZ.

- 419 c – Lśw, TD: Bk Db, opis: 6 Brz, 4 So 65, Zd. 0,8; zas. 255m³, podsz. 20%; wskazanie: Rb IIA – 100%.
UWAGA – sprawdzić strefę archeologiczną.
 - 415A k – Lśw, TD: Db Bk, opis: 4 Brz, 3 So, 1 Os 70, 2 Brz 50, zd. 0,8, zas. 290m³; wskazanie: TP.
UWAGA: zaprojektować Rb IIIB 40 %.
 - 80A g – LMśw1, TD: Bk So, opis: 7 So 2 Brz, 1 Db 23, Zd. 0,9, zas. 80m³; jakość hod. 1,2, wskazanie: TW.
UWAGA zmienić jakość na 11.
 - 80A f – LMśw1, TD: So Bk, opis: 3 Bk, 1 Db 140,2 Bk, 2 Jw. 70, 2 Bk 50, mjsc: Lp, Jw., Md 140, So, Js, Os, Brz, Lp 70, Jw, Os 50, podr. Bk 25 na 20 %, podsz. bk, jw, brz na 50 %, zd. 0,7;. wskazanie: Brak wsk,
UWAGI: Przyłączyć część pow. z pododdziału „a”, dopisać mjs. Ak 70, zmienić typ i podtyp gleby na AUi.
 - 80A a – Lśw1, TD: Bk Db, opis: 6 Ol, 1 So, 1 Brz, 32 2 Bk 25, mjs: Js, Lp Św 32, Md, Db 25, podsz. brz, ol 25 na 20 %, zd. 0,9; wskazanie: TW.
 - 80A g – LMśw1, TD: Bk So, opis: 7 So, 2 Brz, 1 Db 23, Zd. 0,9, zas. 80m³; jakość hod. 1,2, wskazanie: TW.
UWAGA: zmienić jakość na 11.
 - 80A d – LMśw1, TD: So Db, opis: 5 Db, 4 Md, 1 Bk 25 mjs. Db, Św, Brz, Lp, Kl, Jw. 25, Zd. 1,0, zas: 115m³, wskazanie: TW.
UWAGA: Połączyć pododdziały d i c w jeden opis, z siedliskiem Lśw1 z TD: Bk Db.
 - 80B a – Lśw1, TD: Bk Db, opis: 5 Ol 24, 2 Ol 80, 2 Ol 50, 1 Wb 50, mjs: So, Wb 80, Św, Brz, Ol, Db 24, podsz: ol, db, wb na 70%, zas. 170 m³, wskazanie: Brak wsk.
 - 80B b – Lśw1, TD: Bk Db, opis: 4 Db, 2 So, 2 Św, 1 Brz, 1, Jw 24, mjs: Md, Js, Lp, Kl 24, podsz: gł, brz na 20 %, Zd. 1,0, zas. 80 m³, wskazanie: TW .
 - 80B c – LMśw1, TD: Db So, opis: 4 So, 2 Db.c, 1 Db, 1 Md, 1 Św, 1 Brz 24, mjs: Ol, Jw., Kl 24, zd. 1,0, zas: 105m³, wskazanie TW.
- Leśnictwo Brokęcino
- 231 a – LMw2, TD: So Db, opis: 7 So, 2 Św, 1 Ol 52, Zd. 0,5, przes. Bk, 130, zas. 72 m³. Wskazanie: Brak wsk.
UWAGI: połączyć i opisać wspólnie pododdziały a i b, zaprojektować Rb IIAU – 90%, zmienić TD na Db Ol, zgłosić na NTG dodatkowy TD – Db Ol.
 - 233 g – Lśw1, TD: Bk, opis: 5 Bk 60, 1 Św 60 2 Bk 80, 1 Bk 45,1 Bk 100, mjs: Bk 80, Bk,Św 35, przest. Db 155, Zd, 1,0, zas. 380 m³/ha wskazanie: TP.
 - 233 f – LMśw2, TD: Db So opis: 4 Md, 4 Św, 1 So, 1 Brz 55, mjs: Ol, Bk, Db 55, zd. 1,0, zas. 420 m³/ha podsz. św, bk 10%; wskazanie: TP.
UWAGA zmienić TD na So Db.
 - 233 d – LMśw1, Drzew, TD: So Bk, opis: 5 Bk 20, 1 Bk 35, 1 Bk 45, 2 Bk 10, 1 Db 25, zd. 0,6, nal. Bk 5 na 40%, przest. Bk 140, Bk 100 zas. 120 m³; wskazanie: usunąć przest. – 95%, odn. złoż. 20% pow., TW, CP.
 - 233 b – LMśw1, TD: So Bk, opis: 6 Bk 140, 4 Bk 100, mjs. So 140, Bk 45, Bk 75, Db 140 zd. 0,4, zas. 250 m³/ha, podr. Bk 50%; wskazanie: IIA-50%.
 - 233 a – LMśw, TD: So Db, opis: 6 So, 2 Md, 1 Bk, 1 Brz 60, mjsc: Db, Św 60, So 100, podsz. bk, Św, Md na 40 %, zd. 1,0, zas. 335 m³/ha Wskazanie: TP.

UWAGA: zmienić udziały na: 4 So, 3 Bk, 2 Md, 1 Brz 60, skorygować zas. w gatunkach na łączną 340m³.

- 232 c – Lśw, siedlisko przyr. 9130, TD: Bk, opis: 7 Bk 80, 1 Bk 100, 1 Św 80, 1 Bk 60, mjs. So, Brz, Bk, Md 50, Gb, Brz, Ol 80, Gb Ol 100, So, Bk 120, przes. Bk 175 – 35 m³, zd. 0,9, zas. 285 m³; wskazanie: TP.
- 232 b – Lśw1, siedlisko przyr. 9130, TD: Bk, KO, opis: 7 Bk 175, 3 Bk 100, 2 Bk 50, zd. 0,4, zas., 220 m³/ha, podr. 5 Bk 22, 3 Bk 27, 1 Bk 35, 1 Bk 15, zd. 0,7, odn. pod osł. Db 8, na 10%, wskazanie: Rb IIAU – 80%.
- 232 f – Lśw, siedlisko przyr. 9130, TD: Bk, opis: 3 Bk 20, 2 Bk 25, 2 Bk 30, 2 Db 25, 1 Bk 50, zd. 0,7, przest. Bk 170, Bk 75, Bk 100 – 110 m³, wskazanie: CP, usunąć przest. 95%.
- 135 r t – Bśw, TD: So, opis: 8 So, 2 Brz 12, zd. 1,0, mjs. Św, Bk 12, podsz. Brz na 20 %, przest. So 120, zas. 20 m³. Wskazanie CP.
- 135 n p – BMśw1, TD: So, opis: So 95 mjs. Brz 95, Św, Brz, Bk 45, zd. 1,0, podsz. czm, bk, św na 80% pow., zas. 445 m³/ha, wskazanie: Rb IB.
UWAGA: zmienić opis siedliska na LMśw 1 z TD Bk So i wskazaniem Rb IIIA.
- 135 i – LMśw1, TD: So Db, opis: 7 So 85, 2 Św, 1 Brz 55, miej. Św, Brz 40, Md, Brz, Św 85, bon. I, zd. 0,9, zas. 385 m³/ha, podsz. św, czm, brz 60%, wskazanie: Rb IIIA.
- 135j – BMśw1, TD: So, opis: 6 So 85, 2 So 120, 1 Św 65, 1 Św 55, zd. 0,9, zas. 410 m³/ha, wskazanie: Brak wsk.
UWAGA: Połączyć pododdziały „i” i „j” w jeden, z opisem siedliska LMśw1, TD Db So i wskazaniem Rb IIIA.

5. Zgodność zakresu robót i oceny końcowej z warunkami umowy.

Prace prowadzono zgodnie z warunkami umowy. Wszystkie uwagi i usterki do opisu były na bieżąco wnoszone na arkusze podczas kontroli w terenie. Po ich wprowadzeniu kontrolowaną pracę uznaje się za wykonaną prawidłowo.

6. Ustalenia i wnioski w sprawie kontroli robót (w tym: możliwości, sposób usunięcia usterek) lub rezygnacji z kontroli w przypadku roboty wadliwej:

Zleceniodawca wskazuje na potrzebę poniższych działań:

- 66a i 65g – zmienić przebieg granic oddziałów, pododdziały włączyć do oddziału 80B.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządził: Krzysztof Lipert.

Główny Specjalista SL
ds. Urządzania Lasu


Krzysztof Lipert

Zatwierdzam:

Z CAŁYMI
ds. Gospodarki Leśnej


dr inż. Marcin Chirrek



Piła, 20.05.2020 r.

ZS.6004.11.2020

Protokół nr 3/2020
Kontroli bieżącej robót urządzeniowych

Jednostka zamawiająca	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile
Umowa	Umowa nr 52/2018 (RR.270.2.3.2018) z dnia 28.12.2018 r.
Jednostka objęta umową	Nadleśnictwo Okonek
Rodzaj robót	Prace kameralno-terenowe (VI etap) - obejmujące: inwentaryzację zasobów drzewnych - wykonanie pomiarów i obserwacji na powierzchniach kołowych z dodatkowym pomiarem drewna martwego, przygotowanie baz danych i raportów do końcowego odbioru prac terenowych, końcowe zestawienie wykazu rozbieżności użytków ewidencyjnych.
Wykonawca	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
Data kontroli	15-22.04.2020r. i 15.05.2020r.
Kontrolujący	Ryszard Wojciechowski – Naczelnik Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi w RDLP w Pile Krzysztof Lipert – Gł. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu w RDLP w Pile

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

- 1. Próbne powierzchnie kołowe na wylosowanym do kontroli obrębie leśnym Lędyczek.*
- 2. Karty i szkice z opisem próbnych powierzchni kołowych.*
- 3. Baza programu Taksator.*
- 4. Końcowe zestawienie wykazu rozbieżności.*

II. Lokalizacja prac objętych kontrolą wraz z wyszczególnieniem wad i usterek.

Kontrolę przeprowadzono w dniach 15-22 kwietnia 2020 oraz uzupełniający pomiar w dniu 15.05.2020r. na 30 powierzchniach próbnych, co stanowi 5 % wszystkich powierzchni próbnych zlokalizowanych w obrębie Lędyczek. Kontrolę próbnych powierzchni kołowych wykonano zgodnie z listą powierzchni do kontroli, stanowiącą załącznik nr 1.

III. Ustalenia i wnioski Zespołu Zadaniowego w sprawie kontroli robót, przełożenia terminu kontroli po usunięciu usterek (w tym: możliwość, sposób i termin usunięcia usterek) lub o rezygnacji z kontroli w przypadku roboty wadliwej:

Zespół Zadaniowy potwierdza, że w pomiarach wystąpił jeden błąd gruby, a bezwzględna wartość statystyk (Z) dla pierśnicowego pola przekroju i wysokości jest mniejsza niż 2 i wynosi odpowiednio 0,140 i 0,041, zgodnie z protokołem z prac programu Taksator (złącznik nr 2). Tym samym Zespół Zadaniowy wnioskuje o przyjęcie całości pomiarów na próbnych powierzchniach kołowych w Nadleśnictwie Okonek.

Zespół zadaniowy potwierdza sporządzenie końcowego wykazu rozbieżności użytków gruntowych dla terenu całego Nadleśnictwa.

IV. Załączone protokoły i zestawienia:

1. Protokół z losowania obrębu i wyznaczenia próbnych powierzchni do kontroli z dnia 9 kwietnia 2020 r.
2. Protokół z kontroli powierzchni próbnych wygenerowany przez program TAKSATOR.

Protokół sporządził:

Krzysztof Lipert

Ustalenia i wnioski Zespołu Zadaniowego akceptuję:

dr inż. Marcin Chirrek

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki
Leśnej

/podpisano elektronicznie/

7.3. Tabele

Podział na leśnictwa

Podział na leśnictwa – ZADANIA

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				Zadania na I 10-lecie		
			gr. leśne zal. i niezal.	gr. związ. z gosp. leś.	gr. nieleśne	razem	użytkowanie		Odnawianie i zalesienia otwarte - ha
							rębne m ³ netto/brutto	przedrębne ha/m ³ netto/brutto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obręb Lędyczek									
1	Węgorzewo 19c	1-56	1 309,74	31,84	25,61	1 367,19	62 181 73 683	742,92 39 338 49 173	51,32
3	Lędyczek 79j	68-78, 95-111, 122-128, 138-143, 153-162, 168-179, 184-197, 201-204	1 806,39	41,78	86,10	1 934,27	62 409 73 968	1231,69 57 745 72 191	134,26
4	Walmy 79l	57-67, 79-94, 112-121, 129-137, 144-152, 163-167, 180-183, 198-200	1 565,04	48,24	66,34	1 679,62	55 524 65 362	972,75 52 917 66 136	31,77
Razem obr. Lędyczek			4 681,17	121,86	178,05	4 981,08	180 114 213 012	2947,36 150 000 187 500	217,35
Obręb Okonek									
5	Wilcze Łaski 35m	1-51,67-78,102-110	1 561,09	49,10	35,96	1 646,15	60995 72256	774,64 39 346 49183	100,61
6	Borów 88/382	195-203, 212-222, 231-270	1 529,61	53,67	99,96	1 683,24	58899 69772	447,44 28 156 35195	127,13
7	Marianowo 54w	52-55, 60-66, 94-101, 121-132, 144-152, 165-172, 185-192, 204-211, 223-230	1 631,59	59,44	158,10	1 849,13	36763 43542	821,57 27 745 34681	127,76
8	Brokęcino 88a	56-59, 79-93, 111-120, 133-143, 153-164, 176-184	1 258,36	48,99	180,67	1 488,02	46327 54875	763,99 37 563 46954	101,72
9	Ciosaniec 353j	271-295, 306-316, 326-339, 356-357	1 380,94	45,76	91,63	1 518,33	43195 51164	663,23 37 231 46539	86,97
10	Pniewo 349l	296-305, 317-325, 340-355, 358-367	1 118,76	34,60	193,81	1 347,17	47975 56828	542,81 28 002 35003	37,50
11	Racibórz 382j	379-433	1 431,02	53,10	59,70	1 543,82	42636 50502	958,90 51 957 64946	81,25
Razem obr. Okonek			9 911,37	344,66	819,83	11 075,86	336790 398939	4972,58 250 000 312500	662,94
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO OKONEK			14 592,54	466,52	997,88	16 056,94	516904 611950	7919,94 400 000 500 000	880,29

Podział na leśnictwa – ZADANIA na 10-lecie użytkowania rębnego i przedrębego

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na I 10-lecie					
		TW m ³ netto	TP m ³ netto	Użytkowanie	w tym liściaste	Użytkowanie	w tym liściaste
				Rębne m ³ netto brutto	rębne m ³ netto brutto	Przedrębne ha/m ³ netto brutto	przedrębne m ³ netto brutto
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Lędyczek							
1	Węgorzewo 19c	3 955	35 383	62 181 73 683	15 436 19 295	742,92 39 338 49 173	7 460 9 325
3	Lędyczek 79j	8 442	49 303	62 409 73 967	775 969	1231,69 57 745 72 191	568 710
4	Walmy 79l	5 789	47 128	55 524 65 362	4 436 5 545	972,75 52 917 66 136	1273 1591
Razem obr. Lędyczek		18 186	131 814	180 114 213 012	20 647 25 809	2947,36 150 000 187 500	9 301 11 626
Obręb Okonek							
5	Wilcze Laski 35m	3 958	35 388	60 995 72 256	1 686 2 108	774,64 39 346 49 183	505 631
6	Borów 88/382	3 128	25 028	58 899 69 772	16 870 21 088	447,44 28 156 35 195	3 552 4 440
7	Marianowo 54w	12 099	15 646	36 763 43 542	11 803 14 754	821,57 27 745 34 681	11 728 14 660
8	Brokęcino 88a	10 506	27 057	46 327 54 875	3 098 3 873	763,99 37 563 46 954	680 850
9	Ciosaniec 353j	5 986	31 245	43 195 51 164	1 498 1 873	663,23 37 231 46 539	1 743 2 179
10	Pniewo 349l	5 747	22 255	47 975 56 828	17 755 22 194	542,81 28 002 35 002	5 728 7 160

Numer l-ctwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na I 10-lecie					
		TW m ³ netto	TP m ³ netto	Użytkowanie	w tym <i>liściaste</i>	Użytkowanie	w tym <i>liściaste</i>
				Rębne m ³ netto brutto	rębne m ³ netto brutto	Przedrębne ha/m ³ netto brutto	przedrębne m ³ netto brutto
1	2	3	4	5	6	7	8
11	Racibórz 382j	9 887	42 070	42 636 50 502	5 161 6 451	958,90 51 957 64 946	1 167 1 459
Razem obr. Okonek		51 311	198 689	336 790 398 939	57 853 72 341	4972,58 250000 312 500	25 103 3 1379
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO OKONEK		69 497	330 503	516 904 611 950	78 500 98 150	7919,94 400 000 500 000	34 404 43 005

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkownika i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	25	25	54	54
	Obręb ewidencyjny	7		139	
1		3	4	5	6
1. Lasy - razem		21,9000	21,9000	57,3306	57,3306
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		21,4922	21,4922	46,9859	46,9859
1) drzewostany		21,4922	21,4922	46,9859	46,9859
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				6,3313	6,3313
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem				5,1848	5,1848
<i>w tym:</i>					
- halizny				4,2419	4,2419
- zręby				0,9429	0,9429
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,1465	1,1465
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,1465	1,1465
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,4078	0,4078	4,0134	4,0134
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle				1,9420	1,9420
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0243	0,0243
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,2159	0,2159
4) drogi leśne		0,4078	0,4078	1,3108	1,3108
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,5204	0,5204
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		21,9000	21,9000	57,3306	57,3306
3. Użytki rolne - razem		0,2500	0,2500	1,5952	1,5952
3.1. Grunty orne - razem				0,6565	0,6565
<i>w tym:</i>					
1) role				0,6565	0,6565
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornym					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					

30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31
55	55	55	55	55	55	55	55
1	120	122	123	124	126	128	129
7	8	9	10	11	12	13	14
1827,8063	71,9966	6,2800	136,1000	483,7000	1,1347	90,0944	0,0744
1754,3061	71,3902	6,0984	133,8051	466,3648	1,1347	88,4390	
1754,3061	71,3902	6,0984	133,8051	466,3648	1,1347	88,4390	
32,1756				4,2393			
18,2565				3,1362			
0,6149							
17,6416				3,1362			
13,9191				1,1031			
5,0119							
8,9072				1,1031			
41,3246	0,6064	0,1816	2,2949	13,0959		1,6554	0,0744
0,1570				0,4758			0,0744
6,4339		0,1816	0,2943			0,5110	
33,5155	0,4833		0,8717	2,8568			
1,2182	0,1231		1,1289	9,2814		1,1444	
				0,4819			
0,5200				0,7800			
1828,3263	71,9966	6,2800	136,1000	484,4800	1,1347	90,0944	0,0744
84,3237	1,6700		7,3600	8,4000		5,1600	6,5173
2,9933							4,5868
2,9933							4,5868

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	130	132	133	134
1		15	16	17	18
1. Lasy - razem		381,5636	3023,0046	2185,5465	25,9382
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		350,9296	2119,6781	1892,0611	24,9279
1) drzewostany		350,9296	2119,6781	1892,0611	24,9279
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		20,3113	794,3109	220,7784	0,3987
1) w produkcji ubocznej - razem		2,4817	23,1571		
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		2,4817	23,1571		
2) do odnowienia - razem		3,9202	183,5946	16,4593	
<i>w tym:</i>					
- halizny			175,5976	1,7712	
- zręby		3,9202	7,9970	14,6881	
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		13,9094	587,5592	204,3191	0,3987
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		13,9094	312,3796	45,0369	0,3987
- objęte szczególnymi formami ochrony			275,1796	159,2822	
- przewidziane do retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		10,3227	109,0156	72,7070	0,6116
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle			0,3313	0,4681	0,1000
2) urządzenia melioracji wodnych		1,0094	4,1188	6,5378	
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,3194	43,8756	19,2329	0,1447
4) drogi leśne		5,9939	59,7425	46,4682	0,3669
5) tereny pod liniami energetycznymi					
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna			0,4416		
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne			0,5058		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,9500		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		381,5636	3023,9546	2185,5465	25,9382
3. Użytki rolne - razem		13,4400	384,5325	70,1732	14,2460
3.1. Grunty orne - razem		1,7900	18,7858	9,9132	11,6060
<i>w tym:</i>					
1) role		1,7900	18,7858	9,9132	11,6060
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					

30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31
55	55	55	55	55	55	82	82
135	136	137	138	144		2	
19	20	21	22	23	24	25	26
346,4900	118,7060	1145,9711	1137,7600	2534,3749	13516,5413	20,3807	20,3807
267,6372	114,9098	1102,2480	1089,7427	2278,1719	11761,8446	19,9297	19,9297
267,6372	114,9098	1102,2480	1089,7427	2278,1719	11761,8446	19,9297	19,9297
72,2936		8,3734	16,5727	168,2669	1337,7208		
2,0700				0,8197	28,5285		
2,0700		4,1161		29,3449	258,8278		
		4,1161		19,5445	197,5282		
70,2236		4,2573	16,5727	138,1023	1050,3645		
1,6055		3,5271	6,2132	38,3278	426,4101		
68,6181		0,7302	10,3595	98,9455	602,0254		
				0,8290	21,9290		
6,5592	3,7962	35,3497	31,4446	87,9361	416,9759	0,4510	0,4510
			0,5515	0,6745	2,8326		
0,7703	0,0621	0,2257		1,0931	14,8041		
0,7443	0,8322	10,0761	6,9082	19,9857	115,2815	0,1619	0,1619
5,0446	2,9019	18,7047	22,0849	54,3083	261,1694	0,2891	0,2891
		6,3432	1,9000	11,8745	21,9409		
					0,4416		
					0,5058		
					2,2500		
346,4900	118,7060	1145,9711	1137,7600	2534,3749	13518,7913	20,3807	20,3807
152,6800	6,3900	51,0786	36,9500	63,0648	905,9861	0,5600	0,5600
		17,1186	2,0100	6,0900	74,8937	0,5600	0,5600
		17,1186	2,0100	6,0900	74,8937	0,5600	0,5600

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	32	32
	Powiat	31		15	15
	Gmina			45	45
	Obręb ewidencyjny			88	
1		27	28	29	30
1. Lasy - razem		13616,1526	13616,1526	0,3100	0,3100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		11850,2524	11850,2524	0,2430	0,2430
1) drzewostany		11850,2524	11850,2524	0,2430	0,2430
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1344,0521	1344,0521		
1) w produkcji ubocznej - razem		28,5285	28,5285		
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		28,5285	28,5285		
2) do odnowienia - razem		264,0126	264,0126		
<i>w tym:</i>					
- halizny		201,7701	201,7701		
- zręby		62,2425	62,2425		
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1051,5110	1051,5110		
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		427,5566	427,5566		
- objęte szczególnymi formami ochrony		602,0254	602,0254		
- przewidziane do retencji		21,9290	21,9290		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		421,8481	421,8481	0,0670	0,0670
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		4,7746	4,7746		
2) urządzenia melioracji wodnych		14,8284	14,8284		
3) linie podziału przestrzennego lasu		115,6593	115,6593		
4) drogi leśne		263,1771	263,1771	0,0670	0,0670
5) tereny pod liniami energetycznymi		22,4613	22,4613		
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna		0,4416	0,4416		
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne		0,5058	0,5058		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		2,2500	2,2500		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		13618,4026	13618,4026	0,3100	0,3100
3. Użytki rolne - razem		908,3913	908,3913		
3.1. Grunty orne - razem		76,1102	76,1102		
<i>w tym:</i>					
1) role		76,1102	76,1102		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					

32 15 62 131	32 15 62	32 15	32	Ogółem ha (z dokt. do 1 m ²)
31	32	33	34	35
1442,2549	1442,2549	1442,5649	1442,5649	15058,7175
1373,1955	1373,1955	1373,4385	1373,4385	13223,6909
1373,1955	1373,1955	1373,4385	1373,4385	13223,6909
24,6075	24,6075	24,6075	24,6075	1368,6596 28,5285
23,5187	23,5187	23,5187	23,5187	28,5285 287,5313
0,5053	0,5053	0,5053	0,5053	202,2754
23,0134	23,0134	23,0134	23,0134	85,2559
1,0888	1,0888	1,0888	1,0888	1052,5998
1,0888	1,0888	1,0888	1,0888	428,6454 602,0254 21,9290
44,4519	44,4519	44,5189	44,5189	466,3670
0,1515	0,1515	0,1515	0,1515	4,9261
0,1915	0,1915	0,1915	0,1915	15,0199
7,3591	7,3591	7,3591	7,3591	123,0184
36,7498	36,7498	36,8168	36,8168	299,9939 22,4613
				0,4416
				0,5058
				2,2500
1442,2549	1442,2549	1442,5649	1442,5649	15060,9675
32,9357	32,9357	32,9357	32,9357	941,3270
2,0777	2,0777	2,0777	2,0777	78,1879
2,0777	2,0777	2,0777	2,0777	78,1879

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	25	25	54	54
	Obręb ewidencyjny	7		139	
1		3	4	5	6
3.2. Sady				0,4387	0,4387
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem		0,2500	0,2500	0,5000	0,5000
<i>w tym:</i>					
1) bagna		0,2500	0,2500	0,5000	0,5000
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem				0,7900	0,7900
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				0,7900	0,7900
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,3711	0,3711
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,3711	0,3711
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					

30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31
55	55	55	55	55	55	55	55
1	120	122	123	124	126	128	129
7	8	9	10	11	12	13	14
			4,2800				0,1179
4,3300							1,5453
8,2325							
0,0379							
0,0700							
68,6600	1,6700		3,0800	8,4000		5,1600	0,2673
68,6600	1,6700		3,0800	8,4000		5,1600	0,2673
0,6858							
0,4566							

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	130	132	133	134
1		15	16	17	18
3.2. Sady			0,1267	0,1200	
3.3. Łąki trwałe			10,1300		
3.4. Pastwiska trwałe			0,1300		
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,2400		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem		11,6500	355,1200	60,1400	2,6400
<i>w tym:</i>					
1) bagna		11,1600	148,2000	60,1400	2,6400
2) piaski		0,4900	206,9200		
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem				48,0205	
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					

30 31 55 135	30 31 55 136	30 31 55 137	30 31 55 138	30 31 55 144	30 31 55 2	30 31 82 2	30 31 82
19	20	21	22	23	24	25	26
78,7900	3,7700 0,9500	1,2000	1,7200 12,0000	10,0400 3,3400	0,3646 114,2600 26,1978 0,0379 0,3100		
73,8900	1,6700	32,7600	21,2200	43,5948	689,9221		
73,8900	1,6700	32,7600	21,2200	42,4200 1,1748	481,3373 208,5848		
		0,1400			0,1400		
		0,1400			0,1400		
					48,0205		
		1,2700		2,3700	3,6400		
		1,2700		2,3700	3,6400		
0,0628		0,0634		0,4961	1,3081		
0,0628		0,0634		0,0254 0,4707	0,0882 0,9907		

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	32	32
	Powiat	31		15	15
	Gmina			45	45
	Obręb ewidencyjny			88	
1		27	28	29	30
3.2. Sady		0,8033	0,8033		
3.3. Łąki trwałe		114,2600	114,2600		
3.4. Pastwiska trwałe		26,1978	26,1978		
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,0379	0,0379		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,3100	0,3100		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem		690,6721	690,6721		
w tym:					
1) bagna		482,0873	482,0873		
2) piaski		208,5848	208,5848		
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem		0,9300	0,9300		
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,9300	0,9300		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem		48,0205	48,0205		
6. Tereny różne - razem		3,6400	3,6400		
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		3,6400	3,6400		
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		1,6792	1,6792		
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0882	0,0882		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		1,3618	1,3618		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					

32 15 62 131	32 15 62	32 15	32	Ogółem ha (z dokł. do 1 m ²)
31	32	33	34	35
				0,8033 114,2600 26,1978 0,0379
				0,3100
30,8580	30,8580	30,8580	30,8580	721,5301
30,8580	30,8580	30,8580	30,8580	512,9453 208,5848
				0,9300
				0,9300
				48,0205
				3,6400
				3,6400
				1,6792
				0,0882 1,3618

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	25	25	54	54
	Obręb ewidencyjny	7		139	
1		3	4	5	6
7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,2500	0,2500	2,7563	2,7563
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		22,1500	22,1500	60,0869	60,0869

30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31
55	55	55	55	55	55	55	55
1	120	122	123	124	126	128	129
7	8	9	10	11	12	13	14
0,2292							
0,2292							
85,5295	1,6700		7,3600	9,1800		5,1600	6,5173
1913,3358	73,6666	6,2800	143,4600	492,8800	1,1347	95,2544	6,5917

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	130	132	133	134
1		15	16	17	18
7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym:					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		13,4400	385,4825	118,1937	14,2460
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓLEM (1-7)		395,0036	3408,4871	2303,7402	40,1842

30	30	30	30	30	30	30	30
31	31	31	31	31	31	31	31
55	55	55	55	55	55	82	82
135	136	137	138	144		2	
19	20	21	22	23	24	25	26
					0,2292		
					0,2292		
152,7428	6,3900	52,5520	36,9500	65,9309	961,3447	0,5600	0,5600
				1,4100	1,4100		
499,2328	125,0960	1198,5231	1174,7100	2600,3058	14477,8860	20,9407	20,9407

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	32	32
	Powiat	31		15	15
	Gmina			45	45
	Obręb ewidencyjny			88	
1		27	28	29	30
7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym:		0,2292	0,2292		
1) drogi		0,2292	0,2292		
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		964,9110	964,9110		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		1,4100	1,4100		
OGÓLEM (1-7)		14581,0636	14581,0636	0,3100	0,3100

32 15 62 131	32 15 62	32 15	32	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
31	32	33	34	35
				0,2292
				0,2292
32,9357	32,9357	32,9357	32,9357	997,8467
				1,4100
1475,1906	1475,1906	1475,5006	1475,5006	16056,5642

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 15059,06 ha

nieleśna: 997,88 ha

Ogółem: 16056,94 ha

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna:

Ogółem:

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S
		Powierzchnia w ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BŚW	IA	145,7						
	I	1029,38						
	II	584,44						
	III	6,8						
	IV							
Razem	ha	1766,32						
	%	99,4						
BW	IA	1,86						
	I							
	II							
	III							
	IV							
Razem	ha	1,86						
	%	100						
BB	IA							
	I							
	II	0,71						
	III							
	IV							
Razem	ha	0,71						
	%	100						
BMŚW	IA	1565,43						
	I	2786,58	5,23	6,19			0,81	
	II	801,18		3,97	0,49		20,47	
	III	4,58					11,57	
	IV							
Razem	ha	5157,77	5,23	10,16	0,49		32,85	
	%	94,07	0,1	0,19	0,01		0,6	
BMW	IA	132,12						
	I	71,83		10,69				
	II	4,83						
	III	2,38					1,33	
	IV							
Razem	ha	211,16		10,69			1,33	
	%	72,86		3,69			0,46	

DB.B	DB.C	JS	GB	BRZ	OL	OS	ŚW.SR	Razem	
Powierzchnia w ha									%
10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
								145,7	8,2
				0,89				1030,27	57,98
				9,71				594,15	33,44
								6,8	0,38
				10,6				1776,92	100
				0,6				100	100
								1,86	100
								1,86	100
								100	100
								0,71	100
								0,71	100
								100	100
								1565,43	28,55
	5,43			105,88		5,3		2915,42	53,19
				154,85				980,96	17,89
	2,39			1,91				20,45	0,37
	7,82			262,64		5,3		5482,26	100
	0,14			4,79		0,1		100	100
								132,12	45,59
	0,63			38,55				121,7	42
				25,3	1,07			31,2	10,77
				1,05				4,76	1,64
	0,63			64,9	1,07			289,78	100
	0,22			22,4	0,37			100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S
	Powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BMB	IA							
	I	0,55						
	II	0,77						
	III	0,46						
	IV							
Razem	ha	1,78						
	%	15,86						
LMŚW	IA	1988,11						
	I	1132,92	22,08	14,68	0,73	63,05	5,21	
	II	143,53		4,98		92,13	113,88	
	III	0,89				50,92	13,57	
	IV							
Razem	ha	3265,45	22,08	19,66	0,73	206,1	132,66	
	%	82,94	0,56	0,5	0,02	5,23	3,37	
LMW	IA	123,88						
	I	35,49		33,37			2,03	
	II	6,28		0,77			8,67	
	III	6,79				5,99	10,06	
	IV							
Razem	ha	172,44		34,14		5,99	20,76	
	%	43,73		8,66		1,52	5,27	
LMB	IA	3,35						
	I			1,38				
	II							
	III							
	IV							
Razem	ha	3,35		1,38				
	%	28,44		11,71				
LŚW	IA	225,08						
	I	70,38	7,09	21,79		155,08	22,36	
	II			6,64		166,68	66,86	
	III					4,15	0,73	
	IV							
Razem	ha	295,46	7,09	28,43		325,91	89,95	
	%	30,52	0,73	2,94		33,65	9,29	
LW	IA	10,41						
	I	16,59	1	9,37			2,14	
	II						5,05	19,04
	III							
	IV						0,54	
Razem	Ha	27	1	9,37			7,73	19,04
	%	22,04	0,82	7,65			6,31	15,54

DB.B	DB.C	JS	GB	BRZ	OL	OS	ŚW.SR	Razem	
Powierzchnia w ha									%
10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
								0,55	4,9
								0,77	6,86
				5,38				5,84	52,05
				4,06				4,06	36,19
				9,44				11,22	100
				84,14				100	100
								1988,11	50,5
	8,55			198,66	1,73	30,58		1478,19	37,54
0,69	4,73			36,48	4,11	4,22		404,75	10,28
			0,7					66,08	1,68
0,69	13,28		0,7	235,14	5,84	34,8		3937,13	100
0,02	0,34		0,02	5,97	0,15	0,88		100	100
								123,88	31,43
	5,55			105,84	0,6	16,46		199,34	50,57
	0,62			7,55	22,61	0,42		46,92	11,9
				0,63	0,58			24,05	6,1
	6,17			114,02	23,79	16,88		394,19	100
	1,57			28,93	6,04	4,28		100	100
								3,35	28,44
								1,38	11,71
					5,33			5,33	45,25
				0,5				0,5	4,24
					1,22			1,22	10,36
				0,5	6,55			11,78	100
				4,24	55,61			100	100
								225,08	23,25
	3,42		0,54	168,78	2,08	12,07		463,59	47,89
	1,11			1,47	5,21			247,97	25,61
24,18					2,41			31,47	3,25
24,18	4,53		0,54	170,25	9,7	12,07		968,11	100
2,5	0,47		0,06	17,59	1	1,25		100	100
								10,41	8,5
	0,7	1,56		32,25	4,19	6,44		74,24	60,6
				1,77	8,16	0,47	2,82	37,31	30,46
								0,54	0,44
	0,7	1,56		34,02	12,35	6,91	2,82	122,5	100
	0,57	1,27		27,78	10,08	5,64	2,3	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S
		Powierzchnia w ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
OL	IA							
	I							
	II							
	III							
	IV							
Razem	ha							
	%							
OLJ	IA							
	I			1				
	II							
	III							
	IV							
Razem	ha			1				
	%			1,59				
LŁ	IA							
	I							
	II							
	III							
	IV							
Razem	ha							
	%							
Łącznie	IA	4195,94						
	I	5143,72	35,4	98,47	0,73	218,13	32,55	
	II	1541,74		16,36	0,49	258,81	214,93	19,04
	III	21,9				61,06	37,26	
	IV						0,54	
Ogółem	ha	10903,3	35,4	114,83	1,22	538	285,28	19,04
	%	82,45	0,27	0,87	0,01	4,07	2,16	0,14

DB.B	DB.C	JS	GB	BRZ	OL	OS	ŚW.SR	Razem	
Powierzchnia w ha									
10	11	12	13	14	15	16	17	15	% 16
					68,9	1,51		70,41	44,48
				17,36	46,33	7,73		71,42	45,12
					14,42			14,42	9,11
					2,04			2,04	1,29
				17,36	131,69	9,24		158,29	100
				10,97	83,19	5,84		100	100
								1	1,59
					51,82			51,82	82,17
					8,12			8,12	12,88
					2,12			2,12	3,36
					62,06			63,06	100
					98,41			100	100
					4,86			4,86	80,6
					1,17			1,17	19,4
					6,03			6,03	100
					100			100	100
								4195,94	31,73
	24,28	1,56	0,54	650,85	82,36	72,36		6360,95	48,1
0,69	6,46			254,49	145,81	12,84	2,82	2474,48	18,71
24,18	2,39		0,7	9,47	25,53			182,49	1,38
				4,06	5,38			9,98	0,08
24,87	33,13	1,56	1,24	918,87	259,08	85,2	2,82	13223,84	100
0,19	0,25	0,01	0,01	6,95	1,96	0,64	0,02	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 13223,6909 m²

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Lasy ochronne											
SO		27,29		37,24		45,44	70,77	118,45	91,03	86,60	242,00
		359		1176	3633	60	2305	15380	18600	26345	88590
MD									2,73	1,59	2,43
									715	495	1030
ŚW							1,85	2,65	15,49	0,86	14,96
					74			285	2770	255	5725
BK				2,35			23,69	76,65	30,07	36,58	21,97
				257	2961		330	2395	3530	6325	6305
DB		19,46	5,49	137,66		6,57	11,90	30,39	13,35	4,47	15,87
		106		2896	863	40	185	2705	1695	995	4560
DB.S											
DB.B											
DB.C								5,67			
					27			400			
JS				49,40							
				793							
GB								0,54			
								65			
BRZ								12,52	92,20	32,22	41,00
					161			1405	13785	7980	9650
OL		25,20		337,96				5,74	13,24	9,04	28,89
		16		1380	50			1120	2820	2620	9020
OS								4,37	3,34		15,21
								565	655		3665
ŚW.SR										2,82	
										630	
Razem		71,95	5,49	564,61		52,01	108,21	256,98	261,45	174,18	382,33
		481		6502	7769	100	2820	24320	44570	45645	128545

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	powierzchnia w ha / miąższość w m ³					
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
151,37	128,93	53,30	101,83	116,02	7,17	3,59	87,81	4,83		1309,14	1373,67	43,05
60285	50315	23225	46385	51790	2860	1370	25130	1190		417463	418998	54,55
										6,75	6,75	0,21
										2240	2240	0,29
		3,57	3,95	0,91			7,09			51,33	51,33	1,61
		2020	2990	520			2700			17339	17339	2,26
15,02	46,82	5,11	1,11	24,61	26,26	7,06	173,08	14,53		502,56	504,91	15,83
4305	19640	2510	485	11730	11905	3425	51750	5320		132916	133173	17,34
0,94	3,90	2,94		23,14	2,76					116,23	278,84	8,74
305	1635	1105		11425	1565					27078	30080	3,92
							19,04			19,04	19,04	0,60
							4975			4975	4975	0,65
							24,18			24,18	24,18	0,76
							8685			8685	8685	1,13
										5,67	5,67	0,18
										427	427	0,06
											49,40	1,55
											793	0,10
	0,70									1,24	1,24	0,04
	255									320	320	0,04
28,45	15,09	2,14					67,18	1,96		292,76	292,76	9,18
8470	6040	760					16475	550		65276	65276	8,50
14,55	10,37	5,79	8,40	87,92						183,94	547,10	17,15
5200	4215	2315	3490	45980						76830	78226	10,18
							9,16			32,08	32,08	1,01
							2025			6910	6910	0,90
										2,82	2,82	0,09
										630	630	0,08
210,33	205,81	72,85	115,29	252,60	36,19	10,65	387,54	21,32		2547,74	3189,79	100,00
78565	82100	31935	53350	121445	16330	4795	111740	7060		761089	768072	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
			powierzchnia w ha / miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Lasy gospod.											
SO		153,39	6,72	212,58		520,89	715,72	876,38	691,06	730,62	1493,48
		1672	14	3346	25069	40	14245	116805	138280	213040	529810
MD								1,12	8,91	7,37	4,07
					50			140	2235	2270	1565
ŚW							1,59	7,84	21,18	6,86	5,70
					42		25	705	4085	2535	2430
DG									0,73		
									115		
BK			2,16	1,12		3,91		4,65	14,59	2,75	1,60
					214			50	1560	415	415
DB		62,20	14,16	132,34		7,15	59,90	66,23	18,08	2,15	10,26
		367	61	1578	1137		580	4665	2095	355	3135
DB.B							0,69				
DB.C							1,88	24,47			
					54		75	2235			
JS				4,76							
				60							
BRZ				6,83			2,56	95,89	220,92	75,56	38,72
				209	360		130	14125	30285	18570	10990
OL				130,39			1,22	13,24	14,07	9,59	3,40
				890	324		50	2330	2665	3120	780
OS								23,03	12,23	8,06	0,89
					7			4695	3040	1835	195
Razem		215,59	23,04	488,02		531,95	783,56	1112,85	1001,77	842,96	1558,12
		2039	75	6083	27257	40	15105	145750	184360	242140	549320

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1211,31	756,87	527,70	708,62	857,77	111,17	5,43	364,97	22,17		9594,16	9966,85	87,40
469550	313440	230360	325785	380730	47425	2785	111080	7145		2925589	2930621	93,13
1,87	2,09	0,99					2,23			28,65	28,65	0,25
905	1145	470					715			9495	9495	0,30
1,38	4,81	1,95		0,77			11,42			63,50	63,50	0,56
645	2815	1165		295			4315			19057	19057	0,61
			0,49							1,22	1,22	0,01
			300							415	415	0,01
					0,98	2,14	4,82			35,44	38,72	0,34
					265	700	1460			5079	5079	0,16
3,10		1,28		0,90						169,05	377,75	3,31
1330		340		420						14057	16063	0,51
										0,69	0,69	0,01
				1,11						27,46	27,46	0,24
				580						2944	2944	0,09
		1,56								1,56	6,32	0,06
		660								660	720	0,02
47,57	15,50	4,74					113,34	11,31		626,11	632,94	5,55
16340	4920	1435					27490	3185		127830	128039	4,07
3,13	8,09	8,42	2,81	11,17						75,14	205,53	1,80
850	3635	3205	1055	4290						22304	23194	0,74
							8,91			53,12	53,12	0,47
							1710			11482	11482	0,36
1268,36	787,36	546,64	711,92	871,72	112,15	7,57	505,69	33,48		10676,10	11402,75	100,00
489620	325955	237635	327140	386315	47690	3485	146770	10330		3138912	3147109	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	płatowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
1	2	3	4	5	6	powierzchnia w ha / miąższość w m ³					
Łącznie											
SO		180,68	6,72	249,82		566,33	786,49	994,83	782,09	817,22	1735,48
		2031	14	4522	28702	100	16550	132185	156880	239385	618400
MD								1,12	11,64	8,96	6,50
					50			140	2950	2765	2595
ŚW							3,44	10,49	36,67	7,72	20,66
					116		25	990	6855	2790	8155
DG									0,73		
									115		
BK			2,16	3,47		3,91	23,69	81,30	44,66	39,33	23,57
				257	3175		330	2445	5090	6740	6720
DB		81,66	19,65	270,00		13,72	71,80	96,62	31,43	6,62	26,13
		473	61	4474	2000	40	765	7370	3790	1350	7695
DB.S											
DB.B							0,69				
DB.C							1,88	30,14			
					81		75	2635			
JS				54,16							
				853							
GB								0,54			
								65			
BRZ				6,83			2,56	108,41	313,12	107,78	79,72
				209	521		130	15530	44070	26550	20640
OL		25,20		468,35			1,22	18,98	27,31	18,63	32,29
		16		2270	374		50	3450	5485	5740	9800
OS								27,40	15,57	8,06	16,10
					7			5260	3695	1835	3860
ŚW.SR										2,82	
										630	
Ogółem		287,54	28,53	1052,63		583,96	891,77	1369,83	1263,22	1017,14	1940,45
		2520	75	12585	35026	140	17925	170070	228930	287785	677865
Procent		1,97	0,20	7,21		4,00	6,11	9,39	8,66	6,97	13,29
		0,06	0,00	0,32	0,89	0,00	0,46	4,34	5,85	7,35	17,33

Grunty leśne niezalesione							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1362,68	885,80	581,00	810,45	973,79	118,34	9,02	452,78	27,00		10903,30	11340,52	77,71
529835	363755	253585	372170	432520	50285	4155	136210	8335		3343052	3349619	85,54
1,87	2,09	0,99					2,23			35,40	35,40	0,24
905	1145	470					715			11735	11735	0,3
1,38	4,81	5,52	3,95	1,68			18,51			114,83	114,83	0,79
645	2815	3185	2990	815			7015			36396	36396	0,93
			0,49							1,22	1,22	0,01
			300							415	415	0,01
15,02	46,82	5,11	1,11	24,61	27,24	9,20	177,90	14,53		538,00	543,63	3,73
4305	19640	2510	485	11730	12170	4125	53210	5320		137995	138252	3,53
4,04	3,90	4,22		24,04	2,76					285,28	656,59	4,50
1635	1635	1445		11845	1565					41135	46143	1,18
							19,04			19,04	19,04	0,13
							4975			4975	4975	0,13
							24,18			24,87	24,87	0,17
							8685			8685	8685	0,22
				1,11						33,13	33,13	0,23
				580						3371	3371	0,09
		1,56								1,56	55,72	0,38
		660								660	1513	0,04
	0,70									1,24	1,24	0,01
	255									320	320	0,01
76,02	30,59	6,88					180,52	13,27		918,87	925,70	6,34
24810	10960	2195					43965	3735		193106	193315	4,94
17,68	18,46	14,21	11,21	99,09						259,08	752,63	5,16
6050	7850	5520	4545	50270						99134	101420	2,59
							18,07			85,20	85,20	0,58
							3735			18392	18392	0,47
										2,82	2,82	0,02
										630	630	0,02
1478,69	993,17	619,49	827,21	1124,32	148,34	18,22	893,23	54,80		13223,84	14592,54	100
568185	408055	269570	380490	507760	64020	8280	258510	17390		3900001	3915181	100
10,13	6,81	4,25	5,67	7,70	1,02	0,12	6,12	0,38		90,62	100,00	100
14,51	10,42	6,89	9,72	12,97	1,64	0,21	6,60	0,44		99,61	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 466,52 ha
Ogółem lasy: 15059,06 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 15058,7175 m²

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	SO		27,54	0,78	79,62		107,39	170,44	170,98	287,40	223,32	330,60
			375		1080	5094	10	3190	20565	50450	59385	103605
	BRZ								6,04	3,67	0,89	
									415	535	200	
	Razem		27,54	0,78	79,62		107,39	170,44	177,02	291,07	224,21	330,60
			375		1080	5094	10	3190	20980	50985	59585	103605
BW	SO									1,86		
										430		
	Razem									1,86		
										430		
BB	SO										0,71	
											120	
	Razem										0,71	
											120	
BMŚW	SO		116,85	4,82	111,92		328,47	433,24	439,08	301,70	330,74	723,98
			1069	14	2207	15883		8165	59220	61765	95435	261410
	MD									1,21	2,79	1,23
										320	920	445
	ŚW								1,02	1,55		1,53
									120	410		625
	DG											
	DB								30,65	2,20		
							330		40	220		
	DB.C									7,82		
							19			725		
BRZ								0,55	59,03	155,32	8,70	8,19
						79		5	6730	19585	2190	1885
OS									4,37		0,93	
									565		230	
Razem			116,85	4,82	111,92		328,47	464,44	513,52	459,78	343,16	734,93
			1069	14	2207	16311		8210	67580	82080	98775	264365
BMW	SO				12,32		6,30	26,64	21,28	23,99	27,62	16,30
					234	989	60	770	2190	5215	8850	6115
	ŚW									7,81	0,54	2,34
							43			1435	220	1045
	DB									1,33		
						35			45			
DB.C									0,63			
						5			45			

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
134,85	60,45	69,74	65,58	126,77	18,80					1766,32	1874,26	99,44
47045	23515	28070	28800	52140	7160					429029	430484	99,73
										10,60	10,60	0,56
										1150	1150	0,27
134,85	60,45	69,74	65,58	126,77	18,80					1776,92	1884,86	100
47045	23515	28070	28800	52140	7160					430179	431634	100
										1,86	1,86	100
										430	430	100
										1,86	1,86	100
										430	430	100
										0,71	0,71	100
										120	120	100
										0,71	0,71	100
										120	120	100
598,69	381,78	343,86	436,19	593,63	62,54	0,76	176,06	7,05		5157,77	5391,36	94,33
225170	156695	149005	193150	257355	25300	210	56005	2820		1567588	1570878	97,05
										5,23	5,23	0,09
										1685	1685	0,1
	0,90	1,19					3,97			10,16	10,16	0,18
	625	635					1600			4015	4015	0,25
			0,49							0,49	0,49	0,01
			300							300	300	0,02
										32,85	32,85	0,57
										590	590	0,04
										7,82	7,82	0,14
										744	744	0,05
13,39	4,47						8,98	4,01		262,64	262,64	4,59
3885	1285						2540	1300		39484	39484	2,44
										5,30	5,30	0,09
										795	795	0,05
612,08	387,15	345,05	436,68	593,63	62,54	0,76	189,01	11,06		5482,26	5715,85	100
229055	158605	149640	193450	257355	25300	210	60145	4120		1615201	1618491	100
32,25	19,39	4,50	4,21	16,00	1,58		2,92	8,18		211,16	223,48	72,34
13450	7795	1940	2035	7295	390		1075	1900		60069	60303	77,18
										10,69	10,69	3,46
										2743	2743	3,51
										1,33	1,33	0,43
										80	80	0,1
										0,63	0,63	0,2
										50	50	0,06

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	BRZ				6,83					37,99	18,66	1,15	
					209	267				6790	4900	390	
	OL												
	Razem				19,15		6,30	26,64	23,24	69,79	46,82	19,79	
					443	1339	60	770	2280	13440	13970	7550	
BMB	SO				10,61				0,77	1,01			
					101	10			40	145			
	BRZ									6,26		3,18	
										695		435	
	Razem				10,61				0,77	7,27		3,18	
					101	10		40	840		435		
LMŚW	SO		36,29	1,12	35,35		122,19	134,01	282,15	138,85	196,37	608,57	
			587		900	5722	30	2930	38090	32225	62835	226715	
	MD									5,30	6,17	3,43	
										1555	1845	1370	
	ŚW								3,78	4,81	0,62	1,78	
							29		345	825	210	920	
	DG									0,73			
										115			
	BK				1,12			3,91	13,83	35,10	20,44	2,75	1,60
							1077		255	1160	1885	415	415
	DB		29,72	9,02	11,79			4,19	29,57	42,36	23,09	2,15	14,49
			108		459	828			220	2915	2510	355	3845
	DB.B								0,69				
	DB.C								1,88	11,40			
							30		75	1065			
	GB												
	BRZ									35,11	73,59	24,54	7,69
							147			7160	10465	5725	2120
OL										1,51	1,73		
						10				400	725		
OS									23,03	4,34	1,14	4,97	
									4695	1070	250	1120	
Razem		66,01	10,14	48,26			130,29	179,98	432,93	272,66	235,47	642,53	
		695		1359	7843	30	3480	55430	51050	72360	236505		
LMW	SO						1,98	11,50	45,36	5,84	10,32		
							548		755	5945	1370	3420	
	ŚW								3,44	1,73	15,81	3,56	6,46
							23		25	125	3010	1370	2610
	BK												

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1,01	1,05	5,04								64,90	71,73	23,22
390	215	1515								14467	14676	18,78
1,07										1,07	1,07	0,35
290										290	290	0,37
34,33	20,44	9,54	4,21	16,00	1,58		2,92	8,18		289,78	308,93	100
14130	8010	3455	2035	7295	390		1075	1900		77699	78142	100
										1,78	12,39	56,76
										195	296	20,76
										9,44	9,44	43,24
										1130	1130	79,24
										11,22	21,83	100
										1325	1426	100
515,42	357,05	152,53	277,83	216,01	26,85	8,26	217,59	11,77		3265,45	3338,21	82,19
210595	148405	70280	135630	105605	15085	3945	64945	3615		1126652	1128139	88,45
1,87	2,09	0,99					2,23			22,08	22,08	0,54
905	1145	470					715			8005	8005	0,63
	2,92	3,34					2,41			19,66	19,66	0,48
	1700	1985					1000			7014	7014	0,55
										0,73	0,73	0,02
										115	115	0,01
5,19	24,43	2,70	0,40	7,89	0,98	8,49	71,09	7,30		206,10	207,22	5,1
1155	11590	1370	150	3410	265	3825	19780	2865		49617	49617	3,89
0,94		3,19		12,68						132,66	183,19	4,51
305		1000		6305						18283	18850	1,48
										0,69	0,69	0,02
										13,28	13,28	0,33
										1170	1170	0,09
	0,70									0,70	0,70	0,02
	255									255	255	0,02
25,42	8,57	0,92					55,10	4,20		235,14	235,14	5,79
9175	3135	345					13435	1160		52867	52867	4,15
2,06		0,54								5,84	5,84	0,14
560		250								1945	1945	0,15
							1,32			34,80	34,80	0,86
							215			7350	7350	0,58
550,90	395,76	164,21	278,23	236,58	27,83	16,75	349,74	23,27		3937,13	4061,54	100
222695	166230	75700	135780	115320	15350	7770	100090	7640		1273273	1275327	100
40,66	22,82	4,46	6,52	6,97	8,57		7,44			172,44	172,44	27,06
17295	7590	1635	3600	3060	2350		2180			49748	49748	47,81
1,38	0,99			0,77						34,14	34,14	5,36
645	490			295						8593	8593	8,26
							5,99			5,99	5,99	0,94
							1275			1275	1275	1,23

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	DB		34,48	2,83	205,71		0,78	2,57	11,81	4,83		0,77	
			332	60	3667	211		30	440	800		150	
	DB.C								6,17				
						5			420				
	BRZ							0,54	3,40	21,10	30,26	24,47	
							28		35	460	3740	6970	6740
	OL								2,09	4,55	9,92	5,87	
							33			295	1005	2880	1985
	OS										3,99	5,99	1,42
							7				790	1355	415
Razem			34,48	2,83	205,71		2,76	18,05	70,56	56,12	60,05	38,99	
			332	60	3667	855		845	7685	10715	15995	11900	
LMB	SO								2,43				
						14			195				
	ŚW											1,38	
												385	
	BRZ										0,50		
											65		
OL					11,28					1,22			
					565					140			
Razem					11,28				2,43	1,22	0,50	1,38	
					565	14			195	140	65	385	
LŚW	SO							6,76	30,16	20,93	28,14	56,03	
							346		640	5465	5155	9340	20555
	MD									1,12	4,13		1,84
							45			140	885		780
	ŚW									1,28	4,45	1,14	3,58
										130	745	345	1410
	BK			2,16	2,35				9,86	46,20	24,22	36,58	21,97
					257	2098			75	1285	3205	6325	6305
	DB				1,44			6,75	7,10	35,10	3,51	4,47	10,87
					13	481		40	405	3395	480	995	3700
	DB.B												
	DB.C									3,42			
							22			325			
	GB									0,54			
										65			
BRZ								1,47	4,83	15,19	18,13	16,75	
								90	765	2260	5005	5420	
OL									2,41	4,14			
						78			550	605			
OS										7,24			
										1835			
Razem				2,16	3,79		6,75	25,19	125,06	83,81	88,46	111,04	
					270	3070	40	1210	12120	15170	22010	38170	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
										20,76	263,78	41,4
										1631	5690	5,47
										6,17	6,17	0,97
										425	425	0,41
13,51	5,13						11,80	3,81		114,02	114,02	17,89
4070	1825						3000	1015		27883	27883	26,8
		1,36								23,79	23,79	3,73
		585								6783	6783	6,52
							5,48			16,88	16,88	2,65
							1075			3642	3642	3,5
55,55	28,94	5,82	6,52	7,74	8,57		30,71	3,81		394,19	637,21	100
22010	9905	2220	3600	3355	2350		7530	1015		99980	104039	100
0,92										3,35	3,35	14,53
370										579	579	14,02
										1,38	1,38	5,98
										385	385	9,32
										0,50	0,50	2,17
										65	65	1,57
	5,33									6,55	17,83	77,32
	2395									2535	3100	75,09
0,92	5,33									11,78	23,06	100
370	2395									3564	4129	100
36,51	41,98	5,91	20,12	14,41			34,51			295,46	295,46	30,33
14510	19065	2655	8955	7065			10080			103831	103831	36,56
										7,09	7,09	0,73
										1850	1850	0,65
		0,99	3,95	0,91			12,13			28,43	28,43	2,92
		565	2990	520			4415			11120	11120	3,91
9,83	22,39	2,41	0,71	16,72	26,26	0,71	100,82	7,23		325,91	330,42	33,91
3150	8050	1140	335	8320	11905	300	32155	2455		87103	87360	30,75
3,10	3,90	1,03		11,36	2,76					89,95	91,39	9,38
1330	1635	445		5540	1565					20011	20024	7,05
							24,18			24,18	24,18	2,48
							8685			8685	8685	3,06
				1,11						4,53	4,53	0,47
				580						927	927	0,33
										0,54	0,54	0,06
										65	65	0,02
11,75	11,37	0,92					88,59	1,25		170,25	170,25	17,48
4155	4500	335					21795	260		44585	44585	15,69
		1,07	2,08							9,70	9,70	1
		460	905							2598	2598	0,91
							4,83			12,07	12,07	1,24
							1210			3045	3045	1,07
61,19	79,64	12,33	26,86	44,51	29,02	0,71	265,06	8,48		968,11	974,06	100
23145	33250	5600	13185	22025	13470	300	78340	2715		283820	284090	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
LW	SO							3,90	2,62	0,51			
							96	100	475	125			
	MD										1,00		
							5				190		
	ŚW								2,68	2,24	0,86	3,59	
							21		270	430	255	1160	
	DB		17,46	7,80	51,06			2,00	1,91	3,82			
			33	1	335	115			70	355			
	DB.S												
	DB.C									0,70			
										55			
	JS												
	BRZ											6,10	0,93
												1495	145
OL									5,93	1,61		0,92	
						85			1125	375		260	
OS												0,47	
												95	
ŚW.SR											2,82		
											630		
Razem		17,46	7,80	51,06			2,00	5,81	15,75	5,36	9,78	5,91	
		33	1	335	322			170	2280	1120	2380	1660	
OL	BRZ											17,36	
												3505	
	OL		25,20		457,07			1,22	3,23	7,34	3,03	5,61	
			16		1705	58		50	615	1370	820	1320	
	OS												9,24
												2230	
Razem		25,20		457,07			1,22	3,23	7,34	3,03	32,21		
		16		1705	58		50	615	1370	820	7055		
OLJ	ŚW										1,00		
											390		
	JS				54,16								
					853								
	OL								5,32	5,77	3,95	15,97	
						110		865	1385	1315	4415		
Razem				54,16				5,32	5,77	4,95	15,97		
				853	110			865	1385	1705	4415		
ŁŁ	OL									1,17		3,92	
										205		1820	
	Razem									1,17		3,92	
										205		1820	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
3,38	2,33						14,26			27,00	27,00	13,58
1400	690						1925			4811	4811	17,66
										1,00	1,00	0,5
										195	195	0,72
										9,37	9,37	4,71
										2136	2136	7,84
										7,73	84,05	42,28
										540	909	3,34
							19,04			19,04	19,04	9,58
							4975			4975	4975	18,26
										0,70	0,70	0,35
										55	55	0,2
		1,56								1,56	1,56	0,78
		660								660	660	2,42
10,94							16,05			34,02	34,02	17,11
3135							3195			7970	7970	29,25
	3,24			0,65						12,35	12,35	6,21
	1450			280						3575	3575	13,12
							6,44			6,91	6,91	3,48
							1235			1330	1330	4,88
										2,82	2,82	1,42
										630	630	2,31
14,32	5,57	1,56		0,65			55,79			122,50	198,82	100
4535	2140	660		280			11330			26877	27246	100
										17,36	17,36	2,71
										3505	3505	5,32
1,30	7,70	11,24	5,24	85,78						131,69	613,96	95,85
440	2915	4225	2095	44550						58458	60179	91,3
										9,24	9,24	1,44
										2230	2230	3,38
1,30	7,70	11,24	5,24	85,78						158,29	640,56	100
440	2915	4225	2095	44550						64193	65914	100
										1,00	1,00	0,85
										390	390	1,8
											54,16	46,2
											853	3,94
13,25	1,25		3,89	12,66						62,06	62,06	52,95
4760	580		1545	5440						20415	20415	94,26
13,25	1,25		3,89	12,66						63,06	117,22	100
4760	580		1545	5440						20805	21658	100
	0,94									6,03	6,03	100
	510									2535	2535	100
	0,94									6,03	6,03	100
	510									2535	2535	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Łącznie	SO		180,68	6,72	249,82		566,33	786,49	994,83	782,09	817,22	1735,48	
			2031	14	4522	28702	100	16550	132185	156880	239385	618400	
	MD								1,12	11,64	8,96	6,50	
						50			140	2950	2765	2595	
	ŚW							3,44	10,49	36,67	7,72	20,66	
						116		25	990	6855	2790	8155	
	DG									0,73			
										115			
	BK				2,16	3,47		3,91	23,69	81,30	44,66	39,33	23,57
						257	3175		330	2445	5090	6740	6720
	DB			81,66	19,65	270,00		13,72	71,80	96,62	31,43	6,62	26,13
				473	61	4474	2000	40	765	7370	3790	1350	7695
	DB.S												
	DB.B								0,69				
	DB.C								1,88	30,14			
							81		75	2635			
	JS					54,16							
						853							
	GB									0,54			
										65			
	BRZ					6,83			2,56	108,41	313,12	107,78	79,72
						209	521		130	15530	44070	26550	20640
	OL			25,20		468,35			1,22	18,98	27,31	18,63	32,29
				16		2270	374		50	3450	5485	5740	9800
	OS									27,40	15,57	8,06	16,10
							7			5260	3695	1835	3860
ŚW.SR											2,82		
											630		
Ogółem			287,54	28,53	1052,63		583,96	891,77	1369,83	1263,22	1017,14	1940,45	
			2520	75	12585	35026	140	17925	170070	228930	287785	677865	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1362,68	885,80	581,00	810,45	973,79	118,34	9,02	452,78	27,00		10903,30	11340,52	77,71
529835	363755	253585	372170	432520	50285	4155	136210	8335		3343052	3349619	85,54
1,87	2,09	0,99					2,23			35,40	35,40	0,24
905	1145	470					715			11735	11735	0,3
1,38	4,81	5,52	3,95	1,68			18,51			114,83	114,83	0,79
645	2815	3185	2990	815			7015			36396	36396	0,93
			0,49							1,22	1,22	0,01
			300							415	415	0,01
15,02	46,82	5,11	1,11	24,61	27,24	9,20	177,90	14,53		538,00	543,63	3,73
4305	19640	2510	485	11730	12170	4125	53210	5320		137995	138252	3,53
4,04	3,90	4,22		24,04	2,76					285,28	656,59	4,5
1635	1635	1445		11845	1565					41135	46143	1,18
							19,04			19,04	19,04	0,13
							4975			4975	4975	0,13
							24,18			24,87	24,87	0,17
							8685			8685	8685	0,22
				1,11						33,13	33,13	0,23
				580						3371	3371	0,09
		1,56								1,56	55,72	0,38
		660								660	1513	0,04
	0,70									1,24	1,24	0,01
	255									320	320	0,01
76,02	30,59	6,88					180,52	13,27		918,87	925,70	6,34
24810	10960	2195					43965	3735		193106	193315	4,94
17,68	18,46	14,21	11,21	99,09						259,08	752,63	5,16
6050	7850	5520	4545	50270						99134	101420	2,59
							18,07			85,20	85,20	0,58
							3735			18392	18392	0,47
										2,82	2,82	0,02
										630	630	0,02
1478,69	993,17	619,49	827,21	1124,32	148,34	18,22	893,23	54,80		13223,84	14592,54	100
568185	408055	269570	380490	507760	64020	8280	258510	17390		3900001	3915181	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 466,52 ha
 Ogółem lasy: 15059,06 ha
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 15058,7175 m²

Tabela nr Va

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BŚW	SO	86,56	141,56	153,44	265,41	217,68	328,45	133,34	59,60
	SO.B							0,32	
	MD	0,56	0,53	1,13	0,40				
	ŚW	1,38	1,09	2,07	0,83	0,34			
	BK	0,23	0,22						
	DB	0,17	0,89	0,79					
	BRZ	18,49	26,15	17,36	22,62	6,19	2,15	1,19	0,71
	OL								0,14
	OS			2,23	1,81				
Razem	ha	107,39	170,44	177,02	291,07	224,21	330,60	134,85	60,45
	%	6,04	9,59	9,96	16,38	12,62	18,62	7,59	3,40
BW	SO				1,29				
	ŚW				0,38				
	OL				0,19				
Razem	ha				1,86				
	%				100,00				
BB	SO					0,71			
Razem	ha					0,71			
	%					100,00			
BMŚW	SO	248,80	333,66	370,38	308,91	314,70	692,39	577,05	355,87
	SO.WE								
	MD	3,61	5,71	5,94	3,94	3,47	1,72		
	ŚW	1,46	10,01	12,30	8,35	3,44	8,58	1,90	2,93
	DG								
	BK	6,59	2,37	2,08	0,93	0,02	3,35	2,61	3,90
	DB	26,65	63,17	17,32	13,54	0,50	3,28	1,49	0,27
	DB.B								
	DB.C			11,31			0,84		
	GB								
	BRZ	41,13	49,52	80,16	102,63	18,78	22,88	28,62	23,68
	OL			0,93		1,14		0,16	0,50
	OL.S			0,60	0,24				
	AK			0,14					
	OS			11,87	21,24	1,11	1,42	0,25	
	LP	0,23		0,49			0,47		
Razem	ha	328,47	464,44	513,52	459,78	343,16	734,93	612,08	387,15
	%	5,99	8,47	9,37	8,39	6,26	13,41	11,16	7,06

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
69,74	65,58	126,77	18,56					1666,69	93,79
								0,32	0,02
								2,62	0,15
			0,24					5,95	0,33
								0,45	0,03
								1,85	0,10
								94,86	5,34
								0,14	0,01
								4,04	0,23
69,74	65,58	126,77	18,80					1776,92	100,00
3,92	3,69	7,13	1,06					100,00	100,00
								1,29	69,35
								0,38	20,43
								0,19	10,22
								1,86	100,00
								100,00	100,00
								0,71	100,00
								0,71	100,00
								100,00	100,00
327,46	422,02	575,80	59,94	0,76	121,57	7,90		4717,21	86,05
		0,32						0,32	0,01
								24,39	0,44
8,68	6,99	6,92	1,36		4,14			77,06	1,41
	0,39							0,39	0,01
3,39	5,12	6,18	1,02		11,41			48,97	0,89
	0,51	1,32	0,22		44,56	0,40		173,23	3,16
					2,15			2,15	0,04
								12,15	0,22
					0,12			0,12	0,00
5,52	0,87	3,09			4,19	2,76		383,83	7,00
	0,57							3,30	0,06
								0,84	0,02
								0,14	0,00
	0,21				0,74			36,84	0,67
					0,13			1,32	0,02
345,05	436,68	593,63	62,54	0,76	189,01	11,06		5482,26	100,00
6,29	7,97	10,83	1,14	0,01	3,45	0,20		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek / drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMW	SO	2,65	15,73	14,16	19,96	27,67	15,70	32,49	17,87
	MD						0,12		
	ŚW	1,65	6,17	4,14	18,17	2,87	1,73	0,42	
	BK		0,71					0,10	
	DB	1,06	2,67	2,57	1,13				
	DB.C			0,70	0,24				
	BRZ	0,94	1,01	1,67	29,74	15,94	2,24	0,90	2,36
	OL		0,35		0,55			0,42	0,21
	OS					0,34			
Razem	ha	6,30	26,64	23,24	69,79	46,82	19,79	34,33	20,44
	%	2,17	9,19	8,02	24,09	16,16	6,83	11,85	7,05
BMB	SO			0,77	0,73				
	BRZ				6,54		3,18		
Razem	ha			0,77	7,27		3,18		
	%			6,86	64,80		28,34		
LMŚW	SO	60,36	85,49	218,06	103,96	175,23	505,81	437,26	299,81
	SO.WE			0,22					
	MD	1,68	6,10	12,95	16,06	8,49	18,36	2,96	1,91
	ŚW	0,99	5,75	24,31	16,11	7,84	24,42	5,45	9,07
	JD					0,63			
	DG			0,07	0,37				
	BK	17,56	17,64	30,62	26,31	4,47	20,75	28,45	30,11
	DB	43,61	48,90	53,19	29,89	6,91	16,66	3,94	2,79
	DB.B	0,36	0,55						
	DB.C	0,41	0,94	17,90	0,29		0,07		
	KL			0,14					
	JW			0,73				0,67	2,33
	GB					0,31	1,11	0,09	0,56
	BRZ	4,60	13,21	51,31	51,35	24,12	48,63	68,90	47,94
	OL		1,09	0,76	2,40	4,40	2,11	2,97	0,98
	AK					0,12			
	OS			22,53	25,92	2,47	4,48	0,21	0,26
	LP	0,72	0,31	0,14		0,48	0,13		
Razem	ha	130,29	179,98	432,93	272,66	235,47	642,53	550,90	395,76
	%	3,31	4,57	11,00	6,93	5,98	16,31	13,99	10,05

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
6,40	4,21	16,00	1,26		2,12	4,77		180,99	62,46
								0,12	0,04
0,24						0,48		35,87	12,38
						0,96		1,77	0,61
					0,80			8,23	2,84
								0,94	0,32
2,90			0,32			1,97		59,99	20,70
								1,53	0,53
								0,34	0,12
9,54	4,21	16,00	1,58		2,92	8,18		289,78	100,00
3,29	1,45	5,52	0,55		1,01	2,82		100,00	100,00
								1,50	13,37
								9,72	86,63
								11,22	100,00
								100,00	100,00
119,18	225,27	159,35	19,91	8,11	118,08	10,43		2546,31	64,67
								0,22	0,01
0,95	0,24	0,53			0,83			71,06	1,80
15,02	10,76	10,82	0,22	0,68	8,55	0,32		140,31	3,56
								0,63	0,02
			1,76		0,54			2,74	0,07
15,56	36,05	51,29	5,64	6,89	93,10	8,50		392,94	9,98
3,15	2,20	10,57	0,10		93,77	0,46		316,14	8,03
					7,12			8,03	0,20
					0,58			20,19	0,51
								0,14	0,00
0,01	0,07	0,12	0,20		0,09	0,31		4,53	0,12
	0,12	0,14		0,73	0,77			3,83	0,10
9,24	2,89	3,20		0,21	23,32	2,90		351,82	8,94
1,07	0,63	0,56		0,13	1,71	0,35		19,16	0,49
0,03								0,15	0,00
					0,87			56,74	1,44
					0,41			2,19	0,06
164,21	278,23	236,58	27,83	16,75	349,74	23,27		3937,13	100,00
4,17	7,07	6,01	0,71	0,43	8,88	0,59		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMW	SO	0,59	7,65	32,56	4,58	13,62	1,90	29,72	19,50
	MD	0,16	0,11	0,18	0,23	0,21	0,43		
	ŚW	0,48	5,28	7,85	14,22	4,49	8,05	3,28	0,89
	BK			2,28	0,14		0,39	0,30	
	DB	1,53	3,27	9,83	3,79	0,80	2,00		
	DB.C			5,14					
	KL						0,08		
	WZ						0,04		
	BRZ		1,29	9,65	19,00	25,41	17,72	20,75	8,19
	OL		0,45	2,36	6,19	6,94	5,77	1,18	0,28
	OS			0,71	7,97	8,58	2,61	0,32	0,08
	LP								
Razem	ha	2,76	18,05	70,56	56,12	60,05	38,99	55,55	28,94
	%	0,70	4,58	17,91	14,24	15,23	9,89	14,09	7,34
LMB	SO			1,22	0,24			0,55	1,60
	ŚW			0,73			0,55		
	DB			0,24					
	BRZ			0,24	0,48	0,50	0,28	0,37	1,07
	OL				0,50		0,55		2,66
Razem	ha			2,43	1,22	0,50	1,38	0,92	5,33
	%			20,63	10,36	4,24	11,71	7,81	45,25
LŚW	SO	0,42	2,90	25,12	15,40	23,19	46,45	30,31	30,06
	SO.WE			0,23					
	MD		3,10	5,74	4,39	1,16	5,21		
	ŚW		1,07	4,40	4,19	2,83	6,07	1,59	1,71
	DG			1,13	0,22	0,34			
	BK	2,10	9,86	38,40	20,58	33,65	21,80	10,58	24,78
	DB	4,12	6,94	28,99	13,33	4,29	9,24	3,20	3,12
	DB.S								
	DB.B								
	DB.C			3,32		0,68			
	KL				0,44		0,20		
	JW		0,30	0,66	0,06	1,49	0,88	0,16	0,44
	WZ			0,38					
	JS			0,16				0,32	
	GB			0,17	1,64	0,58	0,33	3,29	3,12
	BRZ		1,02	11,72	13,71	16,43	19,93	11,17	15,46
	OL			3,31	2,22	2,24	0,28	0,29	0,45
OL.S			0,11						

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
4,28	3,66	6,31	5,38		5,99			135,74	34,44
								1,32	0,33
0,72	1,45	0,86	0,18		2,55			50,30	12,76
	0,40	0,32	0,18		2,50			6,51	1,65
		0,13			10,10			31,45	7,98
								5,14	1,30
								0,08	0,02
								0,04	0,01
		0,04	2,37		6,28	3,63		114,33	29,00
0,82	1,01	0,08	0,46		1,26			26,80	6,80
					2,00	0,18		22,45	5,70
					0,03			0,03	0,01
5,82	6,52	7,74	8,57		30,71	3,81		394,19	100,00
1,48	1,65	1,96	2,17		7,79	0,97		100,00	100,00
								3,61	30,65
								1,28	10,87
								0,24	2,04
								2,94	24,96
								3,71	31,48
								11,78	100,00
								100,00	100,00
5,38	12,87	11,20	1,21		21,60	0,56		226,67	23,41
								0,23	0,02
					0,48	0,12		20,20	2,09
0,60	2,54	2,48	0,80		7,09			35,37	3,65
		0,12			1,46			3,27	0,34
2,67	3,75	14,82	23,91	0,64	100,14	6,67		314,35	32,47
0,93	1,10	8,16	2,21		76,84			162,47	16,78
					0,24			0,24	0,02
					11,09			11,09	1,15
		0,76						4,76	0,49
								0,64	0,07
					0,42			4,41	0,46
								0,38	0,04
		0,37		0,07				0,92	0,10
0,45	0,14	2,51	0,32		1,86			14,41	1,49
1,34	2,67	1,99	0,57		38,60	1,13		135,74	14,02
0,96	3,39	1,66			0,67			15,47	1,60
								0,11	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	AK						0,21		
	TP							0,13	
	OS				7,63	0,07	0,44	0,15	0,50
	WB			0,24					
	LP	0,11		0,98					
	ŚW.SR					1,51			
Razem	ha	6,75	25,19	125,06	83,81	88,46	111,04	61,19	79,64
	%	0,70	2,60	12,92	8,66	9,14	11,47	6,32	8,23
LW	SO		2,09	1,32	0,41	0,17	0,72	3,30	1,40
	MD			0,26	0,70				
	ŚW		1,55	1,79	1,07	0,69	2,15	0,77	
	BK			0,30					
	DB	1,40	2,06	3,66	0,10	1,83			
	DB.S								
	DB.C			1,39					
	KL						0,09		0,22
	JW	0,20							
	WZ	0,20		0,17			0,14		
	JS			0,21			0,05		
	GB								
	BRZ			1,00	0,20	2,96	0,70	9,03	1,31
	OL		0,11	5,65	2,88	1,22	1,64	0,84	2,56
	OS					1,22	0,42	0,38	0,08
	LP	0,20							
ŚW.SR					1,69				
Razem	ha	2,00	5,81	15,75	5,36	9,78	5,91	14,32	5,57
	%	1,63	4,74	12,86	4,38	7,98	4,82	11,69	4,55
OL	SO								
	ŚW		0,12	0,66	0,52				
	DB		0,12		0,07	0,24			
	BRZ			0,56	0,57		14,74		0,22
	OL		0,98	2,01	6,18	2,79	8,23	1,30	7,48
	OS						9,24		
Razem	ha		1,22	3,23	7,34	3,03	32,21	1,30	7,70
	%		0,77	2,04	4,64	1,91	20,35	0,82	4,86

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
								0,21	0,02
								0,13	0,01
	0,40	0,44			3,72			13,35	1,38
								0,24	0,02
					0,85			1,94	0,20
								1,51	0,16
12,33	26,86	44,51	29,02	0,71	265,06	8,48		968,11	100,00
1,27	2,77	4,60	3,00	0,07	27,37	0,88		100,00	100,00
0,47		0,06			3,42			13,36	10,91
								0,96	0,78
0,16					0,85			9,03	7,37
					12,59			12,89	10,52
					16,48			25,53	20,86
					9,54			9,54	7,79
								1,39	1,13
					0,35			0,66	0,54
								0,20	0,16
					1,34			1,85	1,51
0,93								1,19	0,97
					0,74			0,74	0,60
					7,23			22,43	18,31
		0,59						15,49	12,64
					2,53			4,63	3,78
					0,72			0,92	0,75
								1,69	1,38
1,56		0,65			55,79			122,50	100,00
1,27		0,53			45,55			100,00	100,00
0,95								0,95	0,60
								1,30	0,82
								0,43	0,27
0,74		5,75						22,58	14,26
9,55	5,24	80,03						123,79	78,21
								9,24	5,84
11,24	5,24	85,78						158,29	100,00
7,10	3,31	54,20						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OLJ	SO			0,76					
	ŚW			0,92		0,60			
	BK								
	DB								
	BRZ			0,53	0,35		0,64		
	OL			3,11	5,42	4,35	15,33	13,25	1,09
	OL.S								
	OS								0,16
Razem	ha			5,32	5,77	4,95	15,97	13,25	1,25
	%			8,44	9,15	7,85	25,32	21,01	1,98
Łł	SO						0,78		
	MD				0,23				
	ŚW				0,12		1,18		
	BRZ						0,78		
	OL				0,59		1,18		0,94
	OL.S				0,23				
Razem	ha				1,17		3,92		0,94
	%				19,40		65,01		15,59
Łącznie	SO	399,38	589,08	817,79	720,89	772,97	1592,20	1244,02	785,71
	SO.B							0,32	
	SO.WE			0,45					
	MD	6,01	15,55	26,20	25,95	13,33	25,84	2,96	1,91
	ŚW	5,96	31,04	59,17	63,96	23,10	52,73	13,41	14,60
	JD					0,63			
	DG			1,20	0,59	0,34			
	BK	26,48	30,80	73,68	47,96	38,14	46,29	42,04	58,79
	DB	78,54	128,02	116,59	61,85	14,57	31,18	8,63	6,18
	DB.S								
	DB.B	0,36	0,55						
	DB.C	0,41	0,94	39,76	0,53	0,68	0,91		
	KL			0,14	0,44		0,37		0,22
	JW	0,20	0,30	1,39	0,06	1,49	0,88	0,83	2,77
	WZ	0,20		0,55			0,18		
	JS			0,37			0,05	0,32	
	GB			0,17	1,64	0,89	1,44	3,38	3,68
	BRZ	65,16	92,20	174,20	247,19	110,33	133,87	140,93	100,94
	OL		2,98	18,13	27,12	23,08	35,09	20,41	17,29
OL.S			0,71	0,47					

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	0,21							0,97	1,54
	0,21	0,82						2,55	4,04
	0,18	0,39						0,57	0,90
	0,37	0,39						0,76	1,21
								1,52	2,41
	2,92	10,67						56,14	89,03
		0,39						0,39	0,62
								0,16	0,25
	3,89	12,66						63,06	100,00
	6,17	20,08						100,00	100,00
								0,78	12,94
								0,23	3,81
								1,30	21,56
								0,78	12,94
								2,71	44,94
								0,23	3,81
								6,03	100,00
								100,00	100,00
533,86	733,82	895,49	106,26	8,87	272,78	23,66		9496,78	71,82
								0,32	0,00
		0,32						0,77	0,01
0,95	0,24	0,53			1,31	0,12		120,90	0,91
25,42	21,95	21,90	2,80	0,68	23,18	0,80		360,70	2,73
								0,63	0,00
	0,39	0,12	1,76		2,00			6,40	0,05
21,62	45,50	73,00	30,75	7,53	219,74	16,13		778,45	5,89
4,08	4,18	20,57	2,53		242,55	0,86		720,33	5,45
					9,78			9,78	0,07
					20,36			21,27	0,16
		0,76			0,58			44,57	0,34
					0,35			1,52	0,01
0,01	0,07	0,12	0,20		0,51	0,31		9,14	0,07
					1,34			2,27	0,02
0,93		0,37		0,07				2,11	0,02
0,45	0,26	2,65	0,32	0,73	3,49			19,10	0,14
19,74	6,43	14,07	3,26	0,21	79,62	12,39		1200,54	9,08
12,40	13,76	93,59	0,46	0,13	3,64	0,35		268,43	2,03
		0,39						1,57	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek / drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	AK			0,14		0,12	0,21		
	TP							0,13	
	OS			37,34	64,57	13,79	18,61	1,31	1,08
	WB			0,24					
	LP	1,26	0,31	1,61		0,48	0,60		
	ŚW.SR					3,20			
Ogółem	ha	583,96	891,77	1369,83	1263,22	1017,14	1940,45	1478,69	993,17
	%	4,42	6,74	10,36	9,55	7,69	14,69	11,18	7,51

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0,03								0,50	0,00
								0,13	0,00
	0,61	0,44			9,86	0,18		147,79	1,12
								0,24	0,00
					2,14			6,40	0,05
								3,20	0,02
619,49	827,21	1124,32	148,34	18,22	893,23	54,80		13223,84	100,00
4,68	6,26	8,50	1,12	0,14	6,75	0,41		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

13223,6909 m²

Tabela nr V b

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BŚW	SO		2525	18130	47220	58275	103105	46640	23270
	SO.B							70	
	MD		50	205	95				
	ŚW	10	20	140	50	125			
	BK								25
	DB			45					
	BRZ		595	2010	3270	1185	500	335	180
	OL								40
	OS			450	350				
Razem	m3	10	3190	20980	50985	59585	103605	47045	23515
	%	0,00	0,75	4,94	11,99	14,02	24,37	11,07	5,53
BW	SO				350				
	ŚW				45				
	OL				35				
Razem	m3				430				
	%				100,00				
BB	SO					120			
Razem	m3					120			
	%					100,00			
BMŚW	SO		6580	52220	61805	91870	252635	218070	148365
	SO.WE								
	MD		215	1110	980	1080	640		
	ŚW		145	1040	1855	995	3185	750	1255
	DG								
	BK		40	25	105	10	680	1310	1090
	DB		90	575	955	90	375	445	140
	DB.C			875			165		
	KL								
	JW								
	BRZ		1140	9575	12980	4015	6205	8360	7550
	OL			160		370		40	205
	OL.S			90	30				
	AK			20					
	OS			1865	3370	345	330	80	
LP			25				150		

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
28070	28800	52140	7080					415255	97,68
								70	0,02
								350	0,08
			80					425	0,1
								25	0,01
								45	0,01
								8075	1,9
								40	0,01
								800	0,19
28070	28800	52140	7160					425085	100
6,60	6,78	12,27	1,68					100,00	100
								350	81,39
								45	10,47
								35	8,14
								430	100
								100,00	100
								120	100
								120	100
								100,00	100
142330	188460	250340	24010	210	54140	3185		1494220	93,45
		110						110	0,01
								4025	0,25
4590	2855	2915	830		2345			22760	1,42
	245							245	0,02
1145	1255	2075	325		1240			9300	0,58
	135	965	135		340	45		4290	0,27
								1040	0,07
	5							5	0
	5							5	0
1575	280	950			1665	890		55185	3,45
	155							930	0,06
								120	0,01
								20	0
	55				415			6460	0,4
								175	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		I		II		III		IV		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
		Miaższosc w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Razem	m3		8210	67580	82080	98775	264365	229055	158605	
	%		0,51	4,23	5,13	6,18	16,53	14,33	9,92	
BMW	SO		595	1750	4615	9160	5965	13460	7430	
	MD						40			
	ŚW		115	240	3240	995	910	185		
	BK							70		
	DB		25	40	150					
	DB.C				50	25				
	BRZ	60		200	5290	3680	635	290	505	
	OL		35		120			125	75	
	OS						135			
Razem	m3	60	770	2280	13440	13970	7550	14130	8010	
	%	0,08	1,01	2,99	17,60	18,29	9,89	18,50	10,49	
BMB	SO			40	105					
	BRZ				735		435			
Razem	m3			40	840		435			
	%			3,04	63,88		33,08			
LMŚW	SO		2145	32875	25380	56450	190330	181710	130555	
	SO.WE			30						
	MD		50	1800	3890	2575	6785	1190	950	
	ŚW		170	1990	2955	2770	11825	3205	5055	
	JD					150				
	DG			5	40					
	BK		400	1250	2680	970	7720	12235	10895	
	DB	10	325	2460	2590	1355	4150	1410	975	
	DB.B									
	DB.C			1420	35		25	40		
	KL			15						
	JW				20			20	125	330
	GB					45	310	20	205	
	BRZ	20	365	7790	7550	5610	13530	21400	16720	
	OL		25	145	585	1625	610	1165	445	
	AK					45				
	OS			5625	5345	595	1185	85	100	
LP			5		170	15	110			
Razem	m3	30	3480	55430	51050	72360	236505	222695	166230	
	%	0,00	0,28	4,38	4,03	5,72	18,70	17,60	13,14	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
149640	193450	257355	25300	210	60145	4120		1598890	100
9,36	12,10	16,10	1,58	0,01	3,76	0,26		100,00	100
2600	2010	7295	320		1075	1150		57425	75,21
								40	0,05
115						165		5965	7,81
	25					240		335	0,44
								215	0,28
								75	0,1
740			70			345		11815	15,47
								355	0,46
								135	0,18
3455	2035	7295	390		1075	1900		76360	100
4,52	2,67	9,55	0,51		1,41	2,49		100,00	100
								145	11,03
								1170	88,97
								1315	100
								100,00	100
56010	113635	80890	10845	3440	56960	3370		944595	74,67
								30	0
435	100	265			470			18510	1,46
8345	7460	7405	120	390	4540	95		56325	4,45
								150	0,01
			1440		475			1960	0,15
6200	11730	20845	2855	3585	21830	2930		106125	8,39
1010	1130	4625	35		2390	285		22750	1,8
					2435			2435	0,19
					130			1650	0,13
								15	0
5	20	35	55			85		695	0,05
	30	55		240	125			1030	0,08
3195	1405	1000		50	9565	780		88980	7,03
495	270	200		65	850	95		6575	0,52
5								50	0
					320			13255	1,05
								300	0,02
75700	135780	115320	15350	7770	100090	7640		1265430	100
5,98	10,73	9,11	1,21	0,61	7,91	0,60		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miąższosc w m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMW	SO		565	4225	1045	4515	600	13515	6805
	MD		15	25	60	70	140		
	ŚW		75	785	2810	1720	3215	1850	455
	BK			65	15	10	100	70	20
	DB		30	415	680	125	610		
	DB.C			275					
	KL						20		
	WZ						10		
	BRZ		105	1410	3100	5270	4575	6065	2520
	OL		55	405	1320	1940	1795	385	80
	OS			80	1685	2345	835	125	25
	Razem	m3		845	7685	10715	15995	11900	22010
	%		0,85	7,75	10,81	16,14	12,01	22,21	9,99
LMB	SO			135	30			265	485
	ŚW			40			155		
	BRZ			20	55	65	85	105	395
	OL				55		145		1515
Razem	m3			195	140	65	385	370	2395
	%			5,49	3,94	1,83	10,85	10,42	67,47
LŚW	SO		290	4515	4445	8055	17420	12800	15040
	SO.WE			25					
	MD		360	1050	995	375	1710		
	ŚW		30	310	760	1020	2405	775	895
	DG			135	20	75			
	BK	40	400	1690	2870	5960	7225	3265	8690
	DB		40	1325	1175	655	2590	1200	1195
	DB.S								
	DB.B								
	DB.C			270		170			
	KL				60		80		
	JW			30	5	310	315	140	85
	JS			10				110	
	GB			15	160	130	70	1085	825
	BRZ		90	1995	2410	4150	6000	3500	5940
	OL			655	480	770	110	135	290
	OL.S			30					
	AK						65		
	TP							70	
	OS				1790	30	180	45	290

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1485	1760	2715	1490		2650			41370	41,73
								310	0,31
330	1180	460	80		1085			14045	14,17
	120	110	50		785			1345	1,36
		35						1895	1,91
								275	0,28
								20	0,02
								10	0,01
		20	570		2150	965		26750	26,99
405	540	15	160		75			7175	7,24
					785	50		5930	5,98
2220	3600	3355	2350		7530	1015		99125	100
2,24	3,63	3,38	2,37		7,60	1,02		100,00	100
								915	25,77
								195	5,49
								725	20,42
								1715	48,32
								3550	100
								100,00	100
2485	5985	5780	460		11380	160		88815	31,67
								25	0,01
					175	30		4695	1,67
410	2115	1420	460		5135			15735	5,6
		110			1195			1535	0,55
1180	1495	7330	11050	280	34315	2295		88085	31,37
425	540	4155	1200		1775			16275	5,8
					180			180	0,06
					7385			7385	2,63
		355						795	0,28
								140	0,05
					165			1050	0,37
		170		20				310	0,11
150	50	940	70		280			3775	1,34
525	1025	750	230		14340	230		41185	14,67
425	1795	805			275			5740	2,04
								30	0,01
								65	0,02
								70	0,02
	180	210			1740			4465	1,59

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miaższosc w m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	WB			65					
	LP							20	
	ŚW.SR					310			
Razem	m3	40	1210	12120	15170	22010	38170	23145	33250
	%	0,01	0,43	4,32	5,40	7,84	13,60	8,24	11,84
LW	SO		20	285	110	45	210	1330	435
	MD			65	140				
	ŚW		90	155	150	210	755	435	
	BK			20					
	DB		55	295	15	290			
	DB.S								
	DB.C			140					
	KL						20		55
	WZ			15			25		
	JS			25			5		
	BRZ			135	40	755	85	2355	390
	OL		5	1145	665	355	455	280	1210
	OS					410	105	135	50
	LP								
	ŚW.SR					315			
Razem	m3		170	2280	1120	2380	1660	4535	2140
	%		0,64	8,59	4,22	8,96	6,25	17,08	8,06
OL	SO								
	ŚW			70	85				
	DB				15	55			
	BRZ			65	70		2510		65
	OL		50	480	1200	765	2315	440	2850
	OS						2230		
Razem	m3		50	615	1370	820	7055	440	2915
	%		0,08	0,96	2,14	1,28	11,00	0,69	4,55
OLJ	SO			95					
	ŚW			105		230			
	BK								
	DB								
	BRZ			85	85		105		
	OL			580	1300	1475	4310	4760	495
	OL.S								
	OS								85
Razem	m3			865	1385	1705	4415	4760	580
	%			4,18	6,69	8,24	21,33	23,00	2,80

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
								65	0,02
								20	0,01
								310	0,11
5600	13185	22025	13470	300	78340	2715		280750	100
1,99	4,70	7,85	4,80	0,11	27,90	0,97		100,00	100
205		20			1835			4495	16,93
								205	0,77
100					200			2095	7,89
					1865			1885	7,1
					205			860	3,24
					3100			3100	11,67
								140	0,53
					100			175	0,66
					280			320	1,21
355								385	1,45
					2525			6285	23,65
		260						4375	16,48
					1015			1715	6,46
					205			205	0,77
								315	1,19
660		280			11330			26555	100
2,49		1,05			42,66			100,00	100
410								410	0,64
								155	0,24
								70	0,11
190		1745						4645	7,24
3625	2095	42805						56625	88,29
								2230	3,48
4225	2095	44550						64135	100
6,59	3,27	69,44						100,00	100
	85							180	0,87
	120	425						880	4,25
	70	185						255	1,23
	170	160						330	1,59
								275	1,33
	1100	4535						18555	89,67
		135						135	0,65
								85	0,41
	1545	5440						20695	100
	7,47	26,29						100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ŁŁ	SO						320		
	MD				40				
	ŚW				20		640		
	BRZ						260		
	OL				110		600		510
	OL.S				35				
Razem	m3				205		1820		510
	%				8,09		71,79		20,12
Łącznie	SO		12720	114270	145105	228490	570585	487790	332385
	SO.B							70	
	SO.WE			55					
	MD		690	4255	6200	4100	9315	1190	950
	ŚW	10	645	4875	11970	8065	23090	7200	7660
	JD					150			
	DG			140	60	75			
	BK	40	840	3050	5670	6950	15725	16950	20720
	DB	10	565	5155	5580	2570	7725	3055	2310
	DB.S								
	DB.B								
	DB.C			3030	60	170	190	40	
	KL			15	60		120		55
	JW			50	5	310	335	265	415
	WZ			15			35		
	JS			35			5	110	
	GB			15	160	175	380	1105	1030
	BRZ	80	2295	23285	35585	24730	34925	42410	34265
	OL		170	3570	5870	7300	10340	7330	7715
	OL.S			120	65				
	AK			20		45	65		
	TP							70	
	OS			8020	12540	3860	4865	470	550
WB			65						
LP			30		170	165	130		
ŚW.SR					625				
Ogółem	m3	140	17925	170070	228930	287785	677865	568185	408055
	%	0	0	4	6	7	18	15	11

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
								320	12,62
								40	1,58
								660	26,04
								260	10,26
								1220	48,12
								35	1,38
								2535	100
								100,00	100
233595	340735	399180	44205	3650	128040	7865		3048615	78,89
								70	0
		110						165	0
435	100	265			645	30		28175	0,73
13890	13730	12625	1570	390	13305	260		119285	3,09
								150	0
	245	110	1440		1670			3740	0,1
8525	14695	30545	14280	3865	60035	5465		207355	5,36
1435	1975	9940	1370		4710	330		46730	1,21
					3280			3280	0,08
					9820			9820	0,25
		355			130			3975	0,1
	5				100			355	0,01
5	25	35	55		165	85		1750	0,05
					280			330	0,01
355		170		20				695	0,02
150	80	995	70	240	405			4805	0,12
6225	2710	4465	870	50	30245	3210		245350	6,35
4950	5955	48620	160	65	1200	95		103340	2,67
		135						320	0,01
5								135	0
								70	0
	235	210			4275	50		35075	0,91
								65	0
					205			700	0,02
								625	0,02
269570	380490	507760	64020	8280	258510	17390		3864975	100
7	10	13	2	0	7	0		100	100

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			01.sty	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	100	SO	12,18	50,44	53,96	21,14	73,50	125,28
				1480	7065	4005	20975	44230
	100	MD				0,59	1,59	0,59
						85	495	250
	80	ŚW				0,89	1,14	3,07
						235	345	940
	120	BK		5,56	8,59	5,08	13,28	12,00
					280	440	3105	3355
	140	DB			5,44			0,74
					455			215
	140	DB.S						
	140	DB.B						
	80	GB						
	80	BRZ			4,04	25,08	7,09	28,79
					535	3150	1790	6090
	60	OL				3,54		1,67
						985		720
80	OL			9,79	9,33	5,09	19,82	
				1710	1505	1570	6175	
60	OS				7,24		1,51	
					1835		355	
Ra-			12,18	56,00	81,82	72,89	101,69	193,47
zem				1480	10045	12240	28280	62330
LASÓW OCHRONNYCH (O)		SO						12,50
								4540
	100	SO	45,44	70,77	104,31	90,18	71,97	198,54
			60	2305	13310	18440	21785	72215
	100	MD				2,73		1,84
						715		780
	80	ŚW		1,85	2,65	15,49	0,86	13,58
					285	2770	255	5340
	120	BK		18,13	68,06	24,99	23,30	9,97
				330	2115	3090	3220	2950
	140	DB	6,57	11,90	28,48	13,35	4,47	15,13
			40	185	2510	1695	995	4345
	140	DB.S						
140	DB.B							

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
65,20	57,70	12,24	44,57	44,80		3,59	19,46			584,06
24720	24935	5240	20460	19895		1370	6450			180825
										2,77
										830
			3,95				2,67			11,72
			2990				1140			5650
3,87		2,41		13,06	21,57	6,35	24,28	1,41		117,46
895		1140		6090	9300	3125	8235	365		36330
				6,51						12,69
				2970						3640
							6,30			6,30
							1950			1950
							9,31			9,31
							3645			3645
	0,70									0,70
	255									255
13,42	3,19						3,82			85,43
5175	1360						660			18760
										5,21
										1705
14,55	9,19	3,03	2,06	97,02						169,88
5200	4080	1210	750	49465						71665
							3,33			12,08
							875			3065
97,04	70,78	17,68	50,58	161,39	21,57	9,94	69,17	1,41		1017,61
35990	30630	7590	24200	78420	9300	4495	22955	365		328320
		2,18		0,80						15,48
		1005		380						5925
134,49	113,15	49,35	76,95	84,39	7,17		77,73	4,83		1129,27
53675	43985	21495	35520	36565	2860		21995	1190		345400
										4,57
										1495
		3,57		0,91			7,09			46,00
		2020		520			2700			13890
11,15	46,82	2,70	1,11	11,55	5,67	0,71	153,62	13,12		390,90
3410	19640	1370	485	5640	2870	300	44975	4955		95350
0,94	3,90	2,94		16,63	2,76					107,07
305	1635	1105		8455	1565					22835
							12,74			12,74
							3025			3025
							14,87			14,87
							5040			5040

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			01.sty	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	80	DB.C			5,67			
					400			
	80	GB			0,54			
					65			
	80	BRZ			11,06	82,63	25,87	19,41
					1185	12630	6360	5375
	60	OL						1,90
								490
	80	OL			1,85	4,51	3,95	5,50
					270	935	1050	1635
	60	OS			4,37	3,34		13,70
					565	655		3310
	80	ŚW.SR					2,82	
							630	
Ra-			52,01	102,65	226,99	237,22	133,24	292,07
zem			100	2820	20705	40930	34295	100980
LASÓW GOSPO-DARCZYCH (GZ)		SO		11,41				4,12
				795				1110
	100	SO	339,82	477,34	512,85	489,66	459,26	792,35
			10	7880	65110	93505	128115	272485
	100	MD						1,23
								445
	80	ŚW			1,02	2,76	0,54	1,19
					120	555	220	395
	80	DB.C			0,63			
					45			
	80	BRZ		0,55	57,57	128,64	21,48	1,15
				5	6230	16485	5510	390
	80	OL		1,22		4,75	0,80	2,48
				50		930	215	520
Ra-			339,82	490,52	572,07	625,81	482,08	802,52
zem			10	8730	71505	111475	134060	275345
(GPZ)		SO						
	100	SO	168,89	176,53	317,77	181,11	212,49	602,69
			30	4090	45660	40930	68510	223820
	140	SO			5,94			
					1040			
	100	MD			1,12	8,32	7,37	2,84
					140	2150	2270	1120
	80	ŚW		1,59	6,82	17,53	5,18	2,82
				25	585	3295	1970	1480
	80	DG				0,73		
						115		
		BK			0,89			

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61	71	81	91	101	121	141 i wyż.				
70	80	90	100	120	140					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
										5,67
										400
										0,54
										65
22,98	12,80	2,14					67,18	1,96		246,03
7005	4910	760					16475	550		55250
										1,90
										490
	6,82	2,76	6,34	0,65						32,38
	2620	1105	2740	280						10635
							5,83			27,24
							1150			5680
										2,82
										630
169,56	183,49	65,64	84,40	114,93	15,60	0,71	339,06	19,91		2037,48
64395	72790	28860	38745	51840	7295	300	95360	6695		566110
			2,54	6,90	12,08					37,05
			1160	2450	5270					10785
601,82	333,91	348,07	425,97	617,00	66,40	0,76				5465,21
220990	136265	147870	187935	267435	25555	210				1553365
										1,23
										445
1,38	4,81	1,95		0,77						14,42
645	2815	1165		295						6210
										0,63
										45
17,06	5,55	3,82								235,82
4820	1545	1100								36085
1,07	0,85	6,81	2,81	1,42						22,21
290	495	2495	1055	525						6575
621,33	345,12	360,65	431,32	626,09	78,48	0,76				5776,57
226745	141120	152630	190150	270705	30825	210				1613510
17,96			3,59							21,55
8140			1635							9775
543,21	381,04	169,16	256,83	219,90	32,69	4,67	355,59	22,17		3644,74
222310	158570	77975	125460	105795	16600	2575	107765	7145		1207235
										5,94
										1040
1,87	2,09	0,99					2,23			26,83
905	1145	470					715			8915
							8,75			42,69
							3175			10530
			0,49							1,22
			300							415
										0,89

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			01.sty	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	120	BK	3,91		3,76	14,59	2,75	1,60
					50	1560	415	415
	100	DB		3,16				
	140	DB	7,15	56,74	62,70	18,08	2,15	10,26
				580	4405	2095	355	3135
	140	DB.B		0,69				
	80	DB.C		1,88	23,84			
				75	2190			
	140	JS						
	80	BRZ		2,01	35,74	76,77	53,34	30,37
				125	7580	11805	12890	8785
	80	OL			7,34	5,18	8,79	0,92
				1470	1130	2905	260	
60	OS			23,03	4,99	8,06	0,89	
				4695	1205	1835	195	
Ra- zem			179,95	242,60	488,95	327,30	300,13	652,39
			30	4895	67815	64285	91150	239210
OGÓŁEM GOSP. (G)			519,77	733,12	1061,02	953,11	782,21	1454,91
			40	13625	139320	175760	225210	514555
Łącznie			583,96	891,77	1369,83	1263,22	1017,14	1940,45
			140	17925	170070	228930	287785	677865

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61	71	81	91	101	121	141 i				
70	80	90	100	120	140	wyż.				
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
						2,14				28,75
						700				3140
										3,16
3,10		1,28		0,90						162,36
1330		340		420						12660
										0,69
				1,11						26,83
				580						2845
		1,56								1,56
		660								660
22,56	9,05	0,92					109,52	11,31		351,59
7810	3145	335					26830	3185		82490
2,06	1,60	1,61								27,50
560	655	710								7690
							8,91			45,88
							1710			9640
590,76	393,78	175,52	260,91	221,91	32,69	6,81	485,00	33,48		4392,18
241055	163515	80490	127395	106795	16600	3275	140195	10330		1357035
1212,09	738,90	536,17	692,23	848,00	111,17	7,57	493,75	55,65		10168,75
467800	304635	233120	317545	377500	47425	3485	140195	10330		2970545
1478,69	993,17	619,49	827,21	1124,32	148,34	18,22	893,23	54,80		13223,84
568185	408055	269570	380490	507760	64020	8280	258510	17390		3864975

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

13223,6909 m²

Tabela nr VIII a

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
	I		II		III		IV	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	30	4550	11145	7570	7790	15505	10600	6365
MD			5	115	85	55	20	15
ŚW		15	135	420	100	250	20	50
DG				10				
BK		35	270	380	390	240	140	390
DB	10	105	735	210	35	225	30	30
DB.S								
DB.B								
DB.C		5	250					
JS								
GB								5
BRZ		5	725	1910	760	430	405	165
OL		5	185	195	140	180	85	95
OS			225	145	45	65		
ŚW.SR					30			
Razem	40	4720	13675	10955	9375	16950	11300	7115

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³									
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
4045	5395	5235	515	35	1635	105		80520	85,8
10					10			315	0,34
55	35	5			80			1165	1,24
	5							15	0,02
35	5	140	120	35	550	50		2780	2,96
20		130	10					1540	1,64
					60			60	0,06
					70			70	0,07
								255	0,27
5								5	0,01
								5	0,01
10					630	45		5085	5,42
60	50	455						1450	1,55
					65			545	0,58
								30	0,03
4240	5490	5965	645	70	3100	200		93840	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 80395m³/1rok = 803950m³/10 lat = 86% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XI

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko Przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		105,34	2,05									107,39	
BMŚW		258,12	5,10									263,22	
BMW		3,82										3,82	
LMŚW		25,07			2,43							27,50	
LMW					0,78							0,78	
LŚW			1,06									1,06	
Ogółem		392,35	8,21		3,21							403,77	

Tabela nr XII

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	19,86	30,0	12	
	BMŚW		DB	163,25	30,3	12	
	BMŚW		DB.B	5,90	40,0	12	
	BMW		DB	2,92	30,0	22	
	LMŚW		BK	59,93	55,1	22	
			9110		51,1	66,0	22
			9130		4,13	50,0	11
	LMŚW		DB	208,18	42,3	12	
			9110		8,58	36,7	22
			9130		10,13	52,2	11
	LMŚW		DB.B	7,69	40,0	11	
	LMW		DB	21,33	38,9	12	
			9110		5,99	30,0	12
	LMW		OL	3,39	50,0	12	
	LŚW		BK	10,44	76,4	22	
			9110		10,59	70,0	12
			9130		33,45	74,9	12
			9160		2,06	80,0	12
	LŚW		DB	127,46	41,1	12	
			9110		33,73	47,6	12
			9130		2,86	50,0	12
			9160		15,86	68,4	12
			9190		24,18	61,4	22
	LŚW		GB	4,43	70,0	12	
	LW		BK	11,28	71,2	22	
	LW		DB	25,47	51,4	22	
			9160		6,3	40,0	12
LW		DB.S					
		9160		12,74	61,3	12	
Razem				893,23	46,0	12	
KDO	LMŚW		BK	1,21	30,0	22	
		9110		7,3	40,0	22	
	LŚW		BK				
		9110		3,25	10,0	22	
Razem				11,76	30,7	22	

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	22,50	31,5	12
	BMŚW		SO	79,16	97,5	12
	BMW		SO	3,89	93,6	11
	LMŚW		BK	19,55	90,1	12
		9110		31,46	90,4	12
		9130		11,63	76,4	12
	LMŚW		DB	33,91	52,0	12
		9110		1,31	100,0	12
		9160		5,80	90,0	12
	LMŚW		SO	113,63	97,0	12
	LMW		DB	11,96	92,0	22
	LMW		SO	1,98	100,0	11
	LŚW		BK	2,11	90,0	12
		9110		21,69	93,6	12
		9130		31,40	87,1	12
	LŚW		DB	3,49	100,0	12
		9110		3,51	90,0	12
		9130		3,77	100,0	12
	LŚW		SO	4,36	100,0	23
	LW		DB	2,00	100,0	12
LW		SO	3,90	90,0	13	
Razem				413,01	87,2	12
Ogółem				1318,00	58,8	12

Tabela XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Obręb LĘDYCZEK (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowią- zywania planu	Etat przyjęty na okres obo- wiązywania planu
	etaty wg dojrzało- ści drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z po- trzeb prze- budowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostat- niej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	267	1141	12362	12362
LASÓW OCHRONNYCH (O)	2124	1900	1586	1900	350	1599	19585	19585
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	12094 27,17	9813 23,19	7832 17,82	9813 23,19	155 0,3	X	X	97438 234,38
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	7606	7758	6127	7606	1179	5433	X	72866
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	19700	17571	13959	17419	1334	5433	0	170304
OGÓLEM OBRĘB	21824	19471	15545	19319	1950	8173	31947	202251

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 20225 m³ brutto

Tabela XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Obręb OKONEK (2)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	372	728	14479	14479
LASÓW OCHRONNYCH (O)	5603	5563	6118	5603	2659	6005	70088	70088
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	20661 49,23	15682 38,97	12140 28,98	15682 38,97	775 2,15	X	X	181169 449,77
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	10096	11569	11726	11569	3468	8311	X	112115
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	30757	27251	23866	27251	4243	8311	0	293284
OGÓŁEM OBRĘB	36360	32814	29984	32854	7274	15044	84567	377851
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	58184	52285	45529	52173	9224	23217	116514	580102

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 580010 m³ brutto

Tabela nr XV

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	14,90	41,46	57,97	99,43		114,33
LASÓW OCHRONNYCH (O)	40,13	173,22	228,72	401,94		442,07
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	684,15					684,15
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		389,25	446,29	835,54		835,54
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	684,15	389,25	446,29	835,54		1519,69
OGÓŁEM OBRĘB	739,18	603,93	732,98	1336,91		2076,09
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	739,18	603,93	732,98	1336,91		2076,09

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1,24	301,53	978,28	492,42		4,15								
	MD			1,12	3,37										
	ŚW		0,77	10,49	21,6										
	DG				0,73										
	BK			55,79	39,34	12,41									
	DB	3,11	11,25	91,11	27,16										
	DB.C		1,88	30,14											
	GB			0,54											
	BRZ		2,01	105,97	258,24										
	OL		1,22	13,39	10,05										
	OS			27,4	4,94										
Razem	4,35	318,66	1314,23	857,85	12,41	4,15									
Trzebieże późne (TP)	SO				276,04	812,5	1723,46	1338,41	778,73	16,57		5,11			
	MD				8,27	8,96	5,91	1,87	2,09	0,99					
	ŚW				13,57	5,72	13,48								
	BK				1,16	24,76	22,33	13,7	45,58	5,11		17,39			
	DB				4,27	6,62	25,36	4,04	3,9	4,22		14,76			
	BRZ				24,42	92,9	48,19	10,84	2,78						
	OL				5,18	11,64	6,53								
	OS					0,93									
	Razem				332,91	964,03	1845,26	1368,86	833,08	26,89		19,87	17,39		

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	1,24	301,53	978,28	768,46	812,5	1727,61	1338,41	778,73	16,57		5,11		6728,44
	MD			1,12	11,64	8,96	5,91	1,87	2,09	0,99				32,58
	ŚW		0,77	10,49	35,17	5,72	13,48							65,63
	DG				0,73									0,73
	BK			55,79	40,5	37,17	22,33	13,7	45,58	5,11			17,39	237,57
	DB	3,11	11,25	91,11	31,43	6,62	25,36	4,04	3,9	4,22		14,76		195,8
	DB.C		1,88	30,14										32,02
	GB			0,54										0,54
	BRZ		2,01	105,97	282,66	92,9	48,19	10,84	2,78					545,35
	OL		1,22	13,39	15,23	11,64	6,53							48,01
	OS			27,4	4,94	0,93								33,27
	Razem		4,35	318,66	1314,23	1190,76	976,44	1849,41	1368,86	833,08	26,89		19,87	17,39
Łącznie	SO	1,24	301,53	978,28	768,46	812,5	1727,61	1338,41	778,73	16,57		5,11		6728,44
	MD			1,12	11,64	8,96	5,91	1,87	2,09	0,99				32,58
	ŚW		0,77	10,49	35,17	5,72	13,48							65,63
	DG				0,73									0,73
	BK			55,79	40,5	37,17	22,33	13,7	45,58	5,11			17,39	237,57
	DB	3,11	11,25	91,11	31,43	6,62	25,36	4,04	3,9	4,22		14,76		195,8
	DB.C		1,88	30,14										32,02
	GB			0,54										0,54
	BRZ		2,01	105,97	282,66	92,9	48,19	10,84	2,78					545,35
	OL		1,22	13,39	15,23	11,64	6,53							48,01
	OS			27,4	4,94	0,93								33,27
	Ogółem		4,35	318,66	1314,23	1190,76	976,44	1849,41	1368,86	833,08	26,89		19,87	17,39

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatów użytków głównych według kategorii cięć dla Nadleśnictwa Okonek

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2076,09	1361,77	580102	489945
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			29006	24502
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2076,09	1361,77	609108	514447
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			1626	1440
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1217	1017
3. pozostałe	8,63			
Razem nie zaliczone	8,63		2843	2457
Razem użytki rębne	2084,72	1361,77	611951	516904
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	7919,94		500000	400000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	7919,94		500000	400000
Ogółem użytki główne (I+II)	10004,66	1361,77	1111951	916904

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 91690 m³ grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVIII

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	116,85		558,69	158,17	25,63	0,38	859,72		859,72		165,78	168,37	557,56	891,71		639,98
BMW			13,92	4,31			18,23		18,23		5,53	2,66	12,05	20,24		15,90
BŚW	27,54		143,09				170,63		170,63		38,71	38,62	158,77	236,10		102,59
BW																
LŁ																
LMB																
LMŚW	66,01	0,29	11,62	327,29	51,33	0,49	457,03	2,00	459,03		93,80	122,72	393,71	610,23		225,84
LMW	34,48		7,14	18,34	2,92	0,11	62,99		62,99		36,34	6,93	14,44	57,71		18,57
LŚW		1,12	1,90	143,62	12,37		159,01		159,01		6,44	52,00	124,90	183,34		84,74
LW	17,46		2,82	24,81			45,09		45,09		17,46	7,21	29,59	54,26		18,38
OL	25,20						25,20		25,20		3,33			3,33		21,87
OLJ																
OGÓLEM	287,54	1,41	739,18	676,54	92,25	0,98	1797,90	2,00	1799,90		367,39	398,51	1291,02	2056,92		1127,87
Zadania na 10-lecie	287,54	1,41	591,34	625,03	92,25	0,98	1598,55	161,85	1760,40		367,39	398,51	1291,02	2056,92		1127,87

Tabela nr XIX

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha		14462,56	14592,54
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		3388054	3915181
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		234	268
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	-----	-----
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	-----	-----
		wartość środków trwałych – tys. zł	-----	-----
	Razem	tys. zł	-----	-----
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	321358	516904
		użytki przedrębne – m ³ netto	358675	400000
		razem użytki główne – m ³ netto	680033	916904
		udział użytków przedrębnych - %	52,7	43,6
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³	854550	938400
		przeciętnie m ³ /ha/rok	5,91	6,43
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	2,78	4,19
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,10	3,43
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	5,88	7,62
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,51	2,84
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	9,95	11,85
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział powierzchni leśnej)		23,5	21,9
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		-	-
	% udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa		-	-

Tabela nr XX

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2014-2016)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	73.599	91690	91690
2.	Koszty administracyjne	zł	6.752.364	6.752.364	6.752.364
3.	Koszty ochrony lasu	zł	688.601	688.601	688.601
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	19.953	19.953	19953
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4.660	4.660	4.660
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	99,59	159,86	159,86
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1.202,40	1.202,40	1.202,40
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	490,65	205,62	205,62
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	53	53	53
Suma kosztów (k)		zł	12.415.712	13.292.720	13.292.720
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	190,30	190,30	190,30
Suma przychodów (p)		zł	14.005.890	17.448.607	17.448.607

Tabela nr XXI

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	[ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8
BB	0,71	6,63	4,70	1,85	1,31	8,48	6,01
BMŚW	1825,65	4,37	7983,37	1,73	3163,08	6,10	11146,45
BŚW	676,27	4,90	3317,02	1,95	1318,55	6,85	4635,57
LŁ	6,03	3,17	19,09	2,04	12,30	5,21	31,39
LMB	2,43	17,52	42,58	0,00	0,00	17,52	42,58
LMŚW	1282,53	3,78	4841,95	1,70	2185,41	5,48	7027,36
LMW	30,52	3,13	95,40	2,87	87,55	6,00	182,95
LŚW	336,96	3,17	1068,01	0,78	262,91	3,95	1330,92
LW	40,49	2,45	99,13	0,60	24,47	3,05	123,60
OL	12,58	3,05	38,32	1,19	14,97	4,24	53,29
OLJ	20,12	2,99	60,17	1,84	37,07	4,83	97,24
Obręb Lędyczek	4234,29	4,15	17569,74	1,68	7107,62		24677,36
BMB	11,22	2,07	23,25	0,60	6,70	2,67	29,95
BMŚW	2863,70	4,56	13053,95	4,68	13405,79	9,24	26459,74
BMW	256,84	2,79	715,38	4,36	1119,76	7,15	1835,14
BŚW	822,82	3,77	3098,46	3,51	2892,16	7,28	5990,62
BW	1,86	4,58	8,53	0,19	0,35	4,77	8,88
LMB	9,35	4,42	41,29	9,08	84,85	13,50	126,14
LMŚW	2309,23	4,17	9626,88	4,61	10656,29	8,78	20283,17
LMW	342,86	2,91	996,61	3,44	1178,76	6,35	2175,37
LŚW	553,01	4,28	2368,64	4,11	2273,06	8,39	4641,70
LW	74,20	2,50	185,25	2,60	193,15	5,10	378,40
OL	144,49	4,78	690,15	4,98	719,59	9,76	1409,74
OLJ	42,94	3,12	134,17	3,24	139,08	6,36	273,25
Obręb Okonek	7432,52	4,16	30942,56	4,40	32669,54		63612,10
Ogółem N-ctwo	11666,81	4,16	48512,30	3,41	39777,16	7,57	88289,46

Martwe drewno – wykaz szacunkowej ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie została objęta pomiarem na próbnych powierzchniach kołowych.

Obręb Lędyczek

Oddz.	Ilość martwego drewna w pododdziale [m³]
31c	3
32c	1
35h	2
37g	2
46d	4
46f	1
49f	5
49h	5
67f	3
69d	1
69f	1
70b	1
70i	5
76d	1
77b	1
80f	35
81d	55
82i	15
97b	1
101g	1
110d	7
115i	1
138i	1
141k	1
153a	1
156k	2
158c	1
172d	2
173f	3
177f	2
183c	2
191g	2
192f	5
192g	10
201c	3
204c	5
R-m obr. Lędyczek	191

Martwe drewno – wykaz szacunkowej ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie została objęta pomiarem na próbnych powierzchniach kołowych.

Obręb Okonek

Oddz.	Ilość martwego drewna w pododdziale [m³]
13f	1
16c	5
20a	2
20c	2
20d	1
23j	1
25f	1
27b	3
27d	3
29f	1
30d	1
31d	1
31g	1
44b	4
44c	1
45a	2
46f	1
47f	1
47g	1
50f	1
50h	3
62a	4
65c	5
73b	2
78b	2
78c	1
83c	2
86m	4
87f	3
90h	5
79f	1
112b	2
116h	2
120f	3
133h	3
135l	2
145b	1
145c	1
148f	7
149f	1
150k	5
168c	35
169f	45

Oddz.	Ilość martwego drewna w pododdziale [m³]
169g	20
170f	50
170h	10
172c	3
178g	2
180a	3
188h	3
190d	50
190h	10
191d	20
191f	5
191g	2
191h	1
211g	3
218h	3
227a	5
228a	5
229b	3
238c	3
243b	3
243i	1
244h	1
250b	10
258a	3
259a	3
262g	2
271a	3
272a	1
272b	5
273b	10
274a	10
274d	3
274f	2
277k	3
278c	1
279c	2
283a	1
287a	5
289h	2
305a	3
305f	2
322c	1
326f	1
326k	1
327f	3
327l	2

Oddz.	Ilość martwego drewna w pododdziale [m³]
328d	3
333i	1
335f	2
340a	3
344b	1
354h	1
383s	1
389b	2
393c	3
395b	1
395c	1
397f	1
404c	5
404d	3
409c	2
414m	2
416i	2
422i	3
426c	1
433j	7
R-m obr. Okonek	503
Ogółem w Nadlesnictwie	694

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Obręb **LĘDYCZEK** (08-05-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
21 -a	16,02	D	BK	3		
		D	BK			
		D	BK			
43 -c	10,76	D	SO	1		
47 -a	5,90	D	SO	2		
		D	SO			
88 -f	8,63	D	SO	1		
112 -g	2,29	D	SO	1		
112 -i	2,85	D	SO	1		
112 -p	1,30	D	SO	4		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
113 -b	2,18	D	SO	5		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
113 -h	0,92	D	SO	4		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
177 -f	3,14	D	SO	1		
112 -g	2,29	DRZEW IN	SO		5,14	
112 -i	2,85					
12 -f	3,72	NAS GOSP	BK		3,72	
74 -d	6,18				19,52	
74 -f	5,86					
74 -g	5,24					
144 -g	2,24					
11 -d	3,85	NAS GOSP	SO		27,51	
13 -b	16,53					
13 -c	7,13					
49 -a	4,83	NAS GOSP	SO		11,35	
49 -c	6,52					
51 -d	2,46	NAS GOSP	SO		2,46	
51 -h	8,77	NAS GOSP	SO		8,77	
53 -a	3,72	NAS GOSP	SO		6,19	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
53 -b	2,47					
58 -b	4,58	NAS GOSP	SO		4,58	
144 -a	4,85	NAS GOSP	SO		17,62	
144 -b	3,33					
145 -a	9,44					
180 -i	2,87	NAS GOSP	SO		7,72	
198 -b	4,85					
24 -a	1,37	NAS GOSP	BK		6,00	
24 -f	4,63					
146 -d	4,76	NAS GOSP	SO		4,76	
146 -a	5,32	NAS GOSP	SO		5,32	
161 -a	8,01	NAS GOSP	SO		8,01	
15 -f	3,73	NAS GOSP	SO		7,55	
15 -g	3,82					
193 -g	1,82	NAS GOSP	SO		1,82	
73 -c	1,45	NAS GOSP	SO		14,61	
73 -k	3,66					
75 -b	9,50					
3 -c	7,96	NAS GOSP	DB.S		19,04	
3 -h	6,30					
3 -i	4,78					
47 -a	5,90	NAS GOSP	SO		5,90	
12 -c	6,18	NAS GOSP	BK		6,18	
195 -f	5,50	NAS GOSP	SO		5,50	
85 -f	5,86	NAS GOSP	SO		5,86	
112 -p	1,30	NAS WYŁ	SO		3,48	
113 -b	2,18					
21 -a	16,02	NAS WYŁ	BK		16,02	
73 -i	3,40	NAS WYŁ	SO		3,40	
89 -a	2,35	ZR NAS	LP		0,00	
89 -b	2,38					
Łączna po- wierzchnia wg obiektów	X	DRZEW IN	X	X	5,14	X
	X	NAS GOSP	X	X	199,99	X
	X	NAS WYŁ	X	X	22,90	X
	X	ZR NAS	X	X	0,00	X

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Obręb **OKONEK** (08-05-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
216 -a	2,54	NAS GOSP	SO		6,13	
216 -b	3,59					
218 -d	6,74	NAS GOSP	DB.B		6,74	
232 -a	5,83	NAS GOSP	SO		5,83	
215 -f	4,25	NAS GOSP	BK		11,12	
232 -b	6,87					
341 -d	6,49	NAS GOSP	BK		6,49	
359 -d	10,59	NAS GOSP	BK		10,59	
198 -d	9,31	NAS GOSP	DB.B		24,18	
198 -g	4,01					
199 -b	5,23					
199 -c	5,63					
218 -c	22,37	NAS GOSP	DB.B		28,10	
219 -a	5,73					
393 -f	8,63	NAS GOSP	SO		8,63	
196 -a	10,97	NAS GOSP	SO		10,97	
220 -c	7,30	NAS GOSP	BK		7,30	
198 -f	2,67	NAS GOSP	ŚW		2,67	
318 -j	3,91	NAS GOSP	OL		3,91	
222 -g	1,36	NAS GOSP	SO		2,53	
223 -f	1,17					
425 -i	2,38	NAS GOSP	BRZ		2,38	
351 -k	1,12	NAS WYŁ	BK		2,13	
358 -b	1,01					
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	137,57	X
	X	NAS WYŁ	X	X	2,13	X

Wykaz skrótów stosowanych w Bazie „Taksator”

Skrót	Objaśnienie
PCW	Punkt czerpania wody przeciwpożarowej.
wieża ppoz.	Dostrzegalnia przeciwpożarowa.
MP	Miejsce postoju.
miejsce pam.	Miejsce pamięci.
UP, blok nr	Uprawa pochodna, blok nr....
UT	Uprawa testująca.
blok nr ...	blok upraw pochodnych nr....
drzewo m. (..) (..)szt.	Drzewo mateczne (gatunek) (liczba) sztuk.
WDN	Wyłączony drzewostan nasienny.
d-stan zach.	Drzewostan zachowawczy.
GDN	Gospodarczy drzewostan nasienny.
ruiny po zabud.	Ruiny po zabudowaniach.
teren zaśmiec.	Teren zaśmiecany.
teren niedost.	Teren niedostępny.
L-plac	Luka plac.
L-łąka	Luka łąka.
wrzos.	Wrzosowisko.
uszk. Bobry	Uszkodzenia drzewostanu przez bobry.
dziewięcśl bez.	Dziewięcśl bezłodygowy.
ob. arch1	Obiekt dziedzictwa kulturowego ze statusem 1.
ob. arch2	Obiekt dziedzictwa kulturowego ze statusem 2.

KRONIKA

