

Łódź, 13 kwietnia 2023 r.

PNIK-I.4131.356.2023

Rada Gminy Radomsko

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLIX/313/2023 Rady Gminy Radomsko z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Radomsko w 2023 roku, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 7 kwietnia 2023 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały Nr XLIX/313/2023 Rady Gminy Radomsko z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Radomsko w 2023 roku, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących postanowień Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Radomsko na rok 2023 (zwanego dalej Programem), stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

1) § 2 ust. 1 pkt 2-5 Programu nie mieszczą się w granicach upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą. Stosownie do treści art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wójt (burmistrz, prezydent miasta) wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Oznacza to, że wykonawcą Programu jest wyłącznie Wójt Gminy Radomsko, a nie jak to wskazała Rada w § 2 ust. 1 pkt 2-5 Programu – schronisko dla bezdomnych zwierząt, gabinet weterynaryjny, gospodarstwo rolne, czy społeczni opiekunowie kotów wolno żyjących (zob. wyrok WSA w Łodzi z dnia 25 października 2022 r., sygn. II SA/Łd 481/22);

2) przekracza granice upoważnienia zawartego w art. 11a ust. 2 pkt 3 ustawy – treść § 5 ust. 2 Programu. Stosownie do treści art. 11a ust. 2 pkt 3 ustawy, odławianiu podlegają zwierzęta bezdomne, czyli zwierzęta domowe lub gospodarskie, które uciekły, zabłąkały się lub zostały porzucone przez człowieka, a nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką trwale dotąd pozostawały (art. 4 pkt 16 ustawy). Wskazując w § 5 ust. 2 Programu, jakie zwierzęta objęte będą wyłapywaniem (odławianiem) Rada przekroczyła zakres przekazanej jej kompetencji i dokonała nieuprawnionej modyfikacji ww. przepisów ustawy;

3) § 5 ust. 5 Programu wykracza poza granice upoważnienia zawartego w art. 11a ust. 1 i 2 ustawy. Rada postanawiając o wprowadzeniu procedury obserwacji pod kątem zachorowania na wściekliznę wkroczyła w materię uregulowaną w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 1421 z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 stycznia 2005 r. w sprawie zwalczania wścieklizny (Dz. U. Nr 13, poz. 103);

4) § 7 Programu nie wypełnia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2 pkt 5 ustawy. Z regulacji tej nie wynika, jakie konkretnie czynności będzie podejmowało schronisko w celu realizacji zadania – poszukiwania właścicieli dla bezdomnych zwierząt. Ogólne postanowienie o prowadzeniu przez schronisko działań w celu znalezienia nowych właścicieli, zdolnych zapewnić zwierzętom należyte warunki bytowania, nie jest wystarczające dla uznania, że Program w sposób kompleksowy realizuje delegację ustawową. Na konieczność szczegółowego uregulowania tej kwestii zwrócił uwagę Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi np. w wyroku z dnia 6 grudnia 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 547/21;

5) § 9 ust. 1 Programu w zakresie wyrazu „bezdomnym” przekracza zakres upoważnienia zawarty w art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy i stanowi nieuprawnioną modyfikację tego przepisu. Ustawa nakłada bowiem obowiązek wskazania w programie gospodarstwa rolnego w celu

zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich (nie tylko bezdomnych) – np. wyrok WSA w Łodzi z dnia 25 października 2022 r., sygn. akt II SA/Łd 481/22. Uwaga ta dotyczy też Lp. 6 tabeli zawartej w § 12 ust. 3 Programu;

6) § 12 ust. 3 Programu nie wypełnia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 5 ustawy, ponieważ regulując kwestię finansowania poszczególnych zadań Programu Rada pominęła wskazanie kwoty środków finansowych na takie zadania obligatoryjne jak poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt. Brak jednoznacznego określenia konkretnej kwoty na każde zadanie programu oznacza brak wypełnienia delegacji ustawowej i stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności w całości uchwały przyjmującej program opieki nad zwierzętami bezdomnymi (zob. wyrok WSA w Łodzi z dnia 6 maja 2022 r., sygn. akt II SA/Łd 977/21);

7) Lp. 8 tabeli zawartej w § 12 ust. 3 Programu wskazana została kwota przeznaczona na utylizację zwłok padłych zwierząt. Regulacja ta przekracza granice upoważnienia ustawowego określonego w art. 11a ust. 1, 2 i 5 ustawy. Żaden z tych przepisów nie upoważnia rady gminy do regulowania w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt kwestii dotyczącej padłych zwierząt, a tym samym do wskazania kwoty na realizację takiego zadania. Omawiana regulacja wkracza również w materię uregulowaną w ustawie o ochronie zdrowie zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

Poza opisanymi wyżej uwagami, zastrzeżenie organu nadzoru dotyczy braku zamieszczenia w uchwale lub jej uzasadnieniu informacji o przekazaniu projektu omawianej uchwały do zaopiniowania – dzierżawcom lub zarządom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy. Stosownie bowiem do treści art. 11a ust. 7 ustawy projekt programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, wójt (burmistrz, prezydent miasta) najpóźniej do dnia 1 lutego przekazuje do zaopiniowania: 1) właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii; 2) organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy; 3) dzierżawcom lub zarządom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy. Jak natomiast wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 20 października 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 541/21, zaniechanie konsultacji projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt z podmiotami, o których mowa w art. 11a ust. 7 ustawy, stanowi istotne naruszenie prawa – skutkujące stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 20 kwietnia 2023 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Radomsko