

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Zdrojowa Góra** na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r. oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 20 października 2021 r. w siedzibie RDLP w Pile.

Komisja pod przewodnictwem Marcina Chirrka –Zastępcy Dyrektora RDLP w Pile, w składzie 27 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników, po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referatu Nadleśniczego, koreferatu wykonawcy projektu planu u.l., informacji nt. kontroli wewnętrznej przeprowadzonej w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra, zestawienia wyników monitoringu skutków oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na lata 2012-2021 na środowisko i obszary Natura 2000,
 - ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
 - ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referatu wykonawcy projektu planu u.l., koreferatu Nadleśniczego oraz analizy rozwoju zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego;
- podjęła poniższe ustalenia.

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.
Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2022 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra wynosi 19913,5079 ha. Grunty stanowiące współwłasność stanowią 1,6260 ha. Powierzchnia Nadleśnictwa razem z gruntami we współwłasności wynosi 19915,1339 ha Według

opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Zdrojowa Góra, po zaokrągleniu do arów, wynosi 19915,81 ha.

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Istniejący podział powierzchniowy nie zmienił się. Zachowano także dotychczasową numerację oddziałów.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,042 i 0,087. Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu: Zdrojowa Góra wyniósł – 0,94%.
8. Stosując się do wytycznych Instrukcji Urządzania Lasu (§ 127 ust. 3.1 pkt 6 oraz § 43 ust. 8) poddano analizie wielkość przyrostów spodziewanych w najbliższym 10-leciu. Ponieważ uzyskane wielkości spodziewanego przyrostu tablicowego (1 109 350 m³ brutto) znacznie odbiegają od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (1 833 696 m³ brutto przy spodziewanym przyroście w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny 949 050 m³ brutto) postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała na konieczność przyjęcia wielkości przyrostu spodziewanego niższej od przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim okresie gospodarczym. Na powyższe wskazują wyniki WISL, wg których, przyjmując średnią dla RDLP, w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra odłożyłby się przyrost wielkości ponad 1,24 mln. m³ brutto.
Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu w wersji przedstawionej przez wykonawcę projektu planu u.l. oceniono pozytywnie. Uwzględnia ona informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresach niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu jak i na mapie zagospodarowania turystycznego.
10. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:

→ w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Szkodniki pierwotne			
Boreczniki	2012	118,00	–
Brudnica mniszka	2012	1338,00	1477,00

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
	2017	752,00	752,00
	2018	916,96	916,96
Strzygonia choinówka	2012	25,00	–
	2017	372,19	–
	2018	1579,71	685,00
	2019	183,57	–
Szkodniki wtórne			
Kornik drukarz	2015	5,16	5,16
	2017	10,64	–
	2018	1,78	1,78
	2019	4,22	4,22
	2020	8,92	–
Kornik ostrozębny	2019	0,70	—
Przyplaszczek granatek	2015	7351,15	7351,15
Rytownik pospolity	2015	0,40	0,40
Rytownik dwuzębny	2015	2,40	2,40
Smolik drągowiec	2015	8,25	8,25
Szkodniki nękające			
Mszyce gat. iglastych	2016	0,32	0,32
	2017	0,30	0,30
	2019	0,66	0,66
	2020	0,60	0,60
Szkodniki upraw i młodników			
Smolik znaczony	2018	12,30	12,30

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 2,9%, a w użytkach przedrębnych – 8,5%,
- udział drzewostanów na gruntach porolnych wynosi 39,8% jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych.

11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny (99,9%):
w użytkowaniu rębnym – 97,9%, przedrębnym – 101,8%,
- rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów (CPP, TW, TP) Nadleśnictwo zrealizowało w 101,7%,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,

- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

12. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z nowym wykazem lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne który został przesłany do Ministra Klimatu i Środowiska celem jego zatwierdzenia;
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym;
- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP i umowie, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

13. Przyjęto, że od 1 stycznia 2022 r. będzie obowiązywał ujęty w projekcie planu u.l. podział na 11 leśnictw. Zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2022 r.:

**Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych
wynikających z podziału administracyjnego kraju**

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania:					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
NADLEŚNICTWO ZDROJOWA GÓRA						
Gm. Ujście (75)	665,7314	2,7456	25,1427	693,6197	4,0605	697,6802
Gm. Piła (11)	1802,7937	33,4609	53,7494	1889,9440	65,4047	1955,3487
Gm. Szydłowo (62)	7558,8464	111,9193	243,9948	7914,7605	197,3762	8112,1367
Razem powiat pilski (19)	10027,3115	148,1258	322,8869	10498,3242	266,8417	10765,1656
Gm. Tarnówka (62)	574,0434	13,4182	18,3684	605,8300	5,4000	611,2300
Gm. Krajenka (35)	5832,4378	80,5852	187,1495	6100,1725	122,2359	6222,4084
Razem powiat złotowski (31)	6406,4812	94,0034	205,5179	6706,0025	127,6359	6833,6384
Gm. Trzcianka (75)	2124,3332	37,2798	72,9742	2234,5872	42,0884	2276,6756
Razem powiat Czarnkowsko-trzcianiecki (02)	2124,3332	37,2798	72,9742	2234,5872	42,0884	2276,6756
Razem województwo wielkopolskie (30)	18558,1259	279,4090	601,3790	19438,9139	436,5657	19875,4796
Gm. Walcz (52)	37,4694	-	0,5589	38,0283	-	38,0283
Razem powiat wałeccki (17)	37,4694	-	0,5589	38,0283	-	38,0283
Razem województwo Zachodniopomorskie (32)	37,4694	-	0,5589	38,0283	-	38,0283
Ogółem Nadleśnictwo Zdrojowa Góra	18595,5953	279,4090	601,9379	19476,9422	436,5657	19913,5079

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według stanu prawnego własności gruntów

Stan prawny własności gruntów	L A S Y			Grunty nieleśne	Ogółem	
	Grunty leśne		Grunty związane z gospodarką leśną			
	zalesione	niezalesione				
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra						
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	18595,5953	279,4090	601,9379	19476,9422	436,5657	19913,5079
Współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych					1,6260	1,6260
Grunty Nadleśnictwa razem z gruntami stanowiącymi współwłasność	18595,5953	279,4090	601,9379	19476,9422	438,1917	19915,1339

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	powierzchnia - ha
1	4
1. LAS Y - razem	19476,9422
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - razem	3,9100
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	19480,8522
3. UŻYTKI ROLNE – razem	312,9046
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	41,7559
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE - razem	63,4700
6. TERENY RÓŻNE - razem	8,0266
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	6,4986
Razem (2-7) GRUNTY NIE ZALICZONE DO LASÓW	436,5657
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	0,7500
OGÓŁEM (1-7)	19913,5079

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
 - ⇒ rzeźbę terenu,
 - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
 - ⇒ walory genetyczne lasu,
 - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące te warunki przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie (grunty zal. i niezal.)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow. w ha	Udział %
1	2	2
Bs	100,50	0,53
Bśw	5431,54	28,78
BMśw	6148,35	32,57
BMb	4,55	0,02
LMśw	5474,33	29,00
LMw	24,09	0,13
Lśw	1379,38	7,31
Lw	106,23	0,56
Ol	59,67	0,32
Olj	144,24	0,77
Ll	2,63	0,01
Ogółem	18875,51	100,00

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90	Brz i in. 10	I	-
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80-90	Św, Brz i in. 10-20	-	-
Bb	So	So 80	Brz, Św i in. 20	-	-
BMśw	So	So 70-80	Db, Bk i in. 20-30	I	III
	Db So	So 60, Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in. 10-20	III	I
	Bk So ¹	So 70, Bk 20-30	Dbb, Md, Lp i in. do 10	III	I
BMb	So-Brz	Brzom 60, So 30	Ol, Św i in. 10	-	-
LMśw	Db So	So 60, Dbb 30	Bk, Md, Lp i in. 10	III	I
	So Db	Dbs 50, So 30	Bk, Lp i in. 20	III	II, IV
	Bk So	So 50, Bk 30	Dbb, Lp i in. 20	III	I
	Bk So	So 50, Bk 30	Db i in. 20	III	II, IV
	So Bk	Bk 50 So 30	Dbs, Lp i in. 20	III	II, IV
	Db ¹	Db 70	Gb, Bk, Jw, Kl i in. 30	III	II, IV
	Bk ¹	Bk 70	Db, Gb, Jw., Kl i in. 30	III	II, IV
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św, Bk, Brz i in. 20	III	II, IV
LMb	Brz-Ol	Ol 60, Brzom 30	Św, Brz, So i in.10	-	-

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Lśw	Bk Db	Dbs 60, Bk 30	Gb, Lp, Jw i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Dbs 30	Gb, Lp i in. 20	III	IV, II
	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	III	IV, II
	Bk ¹	Bk 70	Db, Gb, Jw i in. 30	II	III, IV
Lw	Wz Db	Dbs 50, Wz 30	Js, Ol, Lp, Gb i in. 20	III, IV	II
Ol	Ol	Ol 90	Brz, Wb, Św i in. 10	I	II
Olj	Js ² -Ol	Ol 60, Js 30	Brz, Wz, Dbs i in. 10	III	II

¹ dla sytuacji zastanych w drzewostanach, gdzie opisano dobrej jakości odnowienia drugiego piętra Bk lub Db,
² do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj.: Wz, Dbs, Jw., Brz, Ol i inne.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego platu.
		Bśw				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10		Zakaz użytkowania rębniego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10		
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dąb bezszypułkowy
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i in. 20		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II, III, IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lśw LMw (rzadko)	Gb Db	Db 50, Gb30, Lp i in. 20		
		Lw	Db	Db 70, Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw, BMw	So Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II, III, IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		
Cieplolubne dąbrowy	91I0-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	Rębnie złożone II, III, IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Ll	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone. Na siedl. olsu również rębnia zupełna.	Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		Olj				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i in. 20		
		LMw (rzadko)	Ol Db	Db 50, Ol 30 Wz i in. 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Ll	Wz Js Db	Db 40, Js 30, Wz 20 Ol i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in.
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasz [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/4 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwat przyrody	1	96,00	96,00	69,50	72,4	26,50	27,6	96,00	100,0
Obszary Chronionego Krajobrazu	2	164342,81	15441,26	10249,60	97,7	246,42	2,3	10496,02	68,0
Obszary Natura 2000	4	147337,61	19177,78	12750,34	97,3	356,28	2,7	13106,62	68,3

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasa [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/4 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Użytki ekologiczne	6	49,72	49,72	-	-	49,72	100,0	49,72	100,0
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy	1	98,11	98,11	98,11	100,0	-	-	98,11	100,0
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	1	1,00	1,00	1,00	100,0	-	-	1,00	100,0
Pomniki przyrody	5	-	-	-	-	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze	365	1439,51	1439,51	1417,70	98,48	21,81	1,52	1439,51	100,0
Lasy referencyjne	24	74,43	74,43	74,43	100,0	-	-	74,43	100,0

*5 obiektów uznanych za pomniki przyrody, w tym: 4 pojedyncze drzewa oraz 1 grupa drzew.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe	68,23	0,36
II. Lasy ochronne	18443,26	97,71
1) Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	4,06	0,02
2) Lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast.	48,38	0,26
3) Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	1,28	0
4) Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	3,89	0,02
5) Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych.	58,10	0,31
6) Lasy wodochronne,	8,86	0,05
7) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych	126,96	0,67
8) Lasy wodochronne, na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast.	28,76	0,15
9) Lasy wodochronne, nasienne, położone w granicach administracyjnych miast.	9,90	0,05
10) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast.	1128,57	5,98
11) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	8,55	0,05
12) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	1314,16	6,96

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%
1	2	3
13) Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych.	10,66	0,06
14) Lasy nasienne, położone w granicach administracyjnych miast.	22,64	0,12
15) Lasy położone w granicach administracyjnych miast.	15663,09	82,98
16) Lasy położone w granicach administracyjnych miast, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.	5,40	0,03
III. Lasy gospodarcze	364,02	1,93
Ogółem	18875,51	100,0

- 3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:
- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
 - ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2018-2020)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	105293	109409	109409
2.	Koszty administracyjne	zł	8.695.697	8.695.697	8.695.697
3.	Koszty ochrony lasu	zł	615.573	615.573	615.573
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	146.925	146.925	146.925
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4.031	4.031	4.031
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	182,78	214,51	214,51
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	560	560	560

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2018-2020)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	354,10	275,12	275,12
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	52,56	52,56	52,56
Suma kosztów (k)		zł	15 927 477	1 6 327 350	1 6 327 350
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	182,36	182,36	182,36
Suma przychodów (p)		zł	19.201.231	19.951.825	19.951.825

4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
- ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
- ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
- ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
- ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	614,17
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	18,21
Drzewostany do przebudowy	1101,40
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	305,34
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-
„C” – do przebudowy częściowej	796,06

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Pow. - ha	%
1	2	3
IA	4497,59	24,19
I	7555,45	40,63
II	4683,22	25,18
III	1687,35	9,07
IV	168,73	0,91
V	3,73	0,02
Razem	18596,07	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych Nadleśnictwa w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
plazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>228,75</u> 4542	<u>1,32</u> 0,10	<u>203,95</u> 4076	<u>1,08</u> 0,08	<u>-24,80</u> -466
w produkcji ubocznej	<u>5,52</u> 0	<u>0,03</u> 0,00	<u>6,39</u> 20	<u>0,03</u> 0,00	<u>+0,87</u> +20
pozostałe	<u>32,74</u> 167	<u>0,19</u> 0,00	<u>69,10</u> 1930	<u>0,37</u> 0,04	<u>+36,36</u> +1763
przestoje	19962	0,44	50775	1,00	+30813
Ia	<u>876,31</u> 0	<u>5,05</u> 0,00	<u>1116,23</u> 35	<u>5,91</u> 0,00	<u>+239,92</u> +35
Ib	<u>730,75</u> 14620	<u>4,21</u> 0,32	<u>1196,00</u> 22500	<u>6,34</u> 0,44	<u>+465,25</u> +7880
IIa	<u>973,33</u> 99905	<u>5,61</u> 2,21	<u>973,85</u> 100175	<u>5,16</u> 1,96	<u>+0,52</u> +270
IIb	<u>1017,52</u> 147260	<u>5,86</u> 3,26	<u>1106,22</u> 181070	<u>5,86</u> 3,55	<u>+88,70</u> +33810
IIIa	<u>2491,64</u> 650560	<u>14,36</u> 14,40	<u>1070,77</u> 215775	<u>5,67</u> 4,23	<u>-1420,87</u> -434785
IIIb	<u>3998,80</u> 1108730	<u>23,05</u> 24,56	<u>3017,83</u> 843745	<u>15,99</u> 16,54	<u>-980,97</u> -264985
IVa	<u>1492,16</u> 498015	<u>8,60</u> 11,02	<u>4032,88</u> 1232270	<u>21,36</u> 24,16	<u>+2540,72</u> +734255
IVb	<u>1301,55</u> 433500	<u>7,50</u> 9,59	<u>1492,88</u> 580585	<u>7,91</u> 11,38	<u>+191,33</u> +147085

Klasa wieku	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
Va	<u>1168,57</u> 406190	<u>6,73</u> 8,99	<u>1347,17</u> 514895	<u>7,14</u> 10,09	<u>+178,60</u> +108705
Vb	<u>1281,14</u> 475350	<u>7,38</u> 10,52	<u>1162,06</u> 503755	<u>6,16</u> 9,87	<u>-119,08</u> +28405
VI	<u>1451,19</u> 562725	<u>8,36</u> 12,45	<u>1191,48</u> 516600	<u>6,31</u> 10,13	<u>-259,71</u> -46125
VII i st.	<u>145,01</u> 54050	<u>0,84</u> 1,20	<u>256,32</u> 110555	<u>1,36</u> 2,16	<u>+111,31</u> +56505
KO	<u>142,99</u> 37985	<u>0,82</u> 0,84	<u>614,17</u> 214490	<u>3,25</u> 4,20	<u>+471,18</u> +176505
KDO	<u>14,99</u> 4620	<u>0,09</u> 0,10	<u>18,21</u> 8510	<u>0,10</u> 0,17	<u>+3,22</u> +3890
Razem	<u>17352,96</u> 4518181	<u>100,00</u> 100,00	<u>18875,51</u> 5101761	<u>100,00</u> 100,00	<u>+1522,55</u> +583580

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa według panujących gatunków drzew

Gatunek	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>16179,64</u> 4307242	<u>94,70</u> 95,43	<u>17281,09</u> 4806920	<u>92,93</u> 94,33	<u>+1101,45</u> +499678
Md	<u>36,79</u> 3242	<u>0,21</u> 0,07	<u>43,21</u> 5725	<u>0,23</u> 0,11	<u>+6,42</u> +2483
Św	<u>93,74</u> 16024	<u>0,55</u> 0,36	<u>94,13</u> 21919	<u>0,51</u> 0,43	<u>+0,39</u> +5895
Dg	<u>4,36</u> 1980	<u>0,02</u> 0,04	<u>4,43</u> 2765	<u>0,02</u> 0,05	<u>+0,07</u> +785
Bk	<u>44,64</u> 15578	<u>0,26</u> 0,35	<u>67,35</u> 21362	<u>0,36</u> 0,42	<u>+22,71</u> +5784
Db	<u>264,60</u> 63788	<u>1,55</u> 1,41	<u>570,04</u> 85957	<u>3,07</u> 1,69	<u>+305,44</u> +22169
Dbb	-	-	<u>39,89</u> 7075	<u>0,21</u> 0,14	<u>+39,89</u> +7075
Dbc	<u>7,05</u> 1980	<u>0,04</u> 0,04	<u>10,43</u> 3535	<u>0,06</u> 0,07	<u>+3,38</u> +1555
Kl	-	-	<u>0,31</u> 80	<u>0,00</u> 0,00	<u>+0,31</u> +80
Jw	-	-	<u>0,41</u> 105	<u>0,00</u> 0,00	<u>+0,41</u> +105
Js	<u>1,61</u> 510	<u>0,01</u> 0,01	-	-	<u>-1,61</u> -510
Wz	-	-	<u>2,63</u> 850	<u>0,01</u> 0,02	<u>+2,63</u> +850
Brz	<u>258,22</u> 54099	<u>1,51</u> 1,20	<u>218,66</u> 48555	<u>1,18</u> 0,95	<u>-39,56</u> -5544

Gatunek	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
Ol	<u>190,64</u> 48727	<u>1,12</u> 1,08	<u>254,66</u> 88891	<u>1,37</u> 1,75	<u>+64,02</u> +40164
Ols	<u>2,09</u> 0	<u>0,01</u> 0,00	<u>2,45</u> 585	<u>0,01</u> 0,01	<u>+0,36</u> +585
Tp	-	-	<u>2,22</u> 780	<u>0,01</u> 0,02	<u>+2,22</u> +780
Os	<u>0,10</u> 20	<u>0,00</u> 0,00	-	-	<u>-0,10</u> -20
Ak	<u>1,20</u> <u>62</u>	<u>0,01</u> 0,00	<u>3,04</u> 431	<u>0,02</u> 0,01	<u>+184</u> +369
Lp	<u>1,27</u> <u>220</u>	<u>0,01</u> 0,01	<u>1,12</u> <u>200</u>	<u>0,01</u> 0,00	<u>-0,15</u> -20
Razem grunty zalesione	<u>17085,95</u> 4513472	<u>100,00</u> 100,00	<u>18596,07</u> 5095735	<u>100,00</u> 100,00	<u>+1510,12</u> +582263
Grunty niezalesione	<u>267,01</u> 4709	X	<u>279,44</u> 6026	X	<u>+12,43</u> +1317
Ogółem	<u>17352,96</u> 4518181	X	<u>18875,51</u> 5101761	X	<u>+1522,55</u> +583580

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra											
Zwierzyzna	318,90	123,13	19,14	3,78	2,90	-	-	-	-	-	467,85
Owady	49,77	21,16	7,59		0,60	-	-	-	-	-	79,12
Grzyby	360,88	65,18	30,11			-	-	-	-	-	456,17
Pożary	26,80	13,04	2,28			-	-	-	-	-	42,12
Wodne	0,96	2,72		2,33	2,75	-	-	-	-	-	8,76
Klimat	8,19					-	-	-	-	-	8,19
Inne		3,34		4,83							8,17
Ogółem	765,50	228,57	59,12	10,94	6,25	-	-	-	-	-	1070,38
% udziału	71,52	21,36	5,52	1,02	0,58						100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	1101,13	98,65
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	15,10	1,35

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	-
Razem	1116,23	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	14397,92	82,37
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	2847,00	16,29
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	234,92	1,34
Razem	17479,84	100,00
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	15598,97	83,87
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	2762,18	14,87
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	234,92	1,26
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	18596,07	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	203,95
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	203,95
	halizny	-
	plazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	6,39
	w tym: plantacje choinek	4,13
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	2,26
3	Pozostałe - razem	69,10
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	40,40
	objęte szczególnymi formami ochrony	-
	przewidziane do małej retencji	13,05
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	15,65
Ogółem		279,44

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp	Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	<u>580,39</u> 195950	<u>3,12</u> 3,88
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>17681,40</u> 4761265	<u>95,08</u> 94,38
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>334,28</u> 87745	<u>1,80</u> 1,74
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>137,58</u> 32470	<u>0,74</u> 0,64
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>196,70</u> 55275	<u>1,06</u> 1,10
Ogółem grunty zalesione		<u>18596,07</u> 5044960	<u>100,00</u> 100,00

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
Db, Js	140
Bk	120
So, Md, Dg, Jw., Kl	100
Św, , Brz, Ol, Gb, Lp, Dbc, Wz, Ak	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Ols	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ład przestrzennego i czasowego.
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Projektowane etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **7 511 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **660 704 m³**, zbliżony do etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **4 750 m³** na powierzchni

12,09 ha, co stanowi 94,2% miąższościowego i 100,7% powierzchniowego etatu optymalnego,

⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **6 710 m³**, stanowiący 68,9% etatu optymalnego, wynikający głównie z potrzeb cięć uprzątających i odsłaniających w KO,

⇒ łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla obrębu Zdrojowa Góra określono w wysokości **679 675 m³**.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
		powierzchnia w ha	<u>m³ brutto</u> m ³ netto
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie plazowin	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	<u>235</u> 192
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	1,55	<u>254</u> 213
Razem		1,55	<u>489</u> 405

Zestawienie łączne użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
		m ³ netto
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	569232
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	28452
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	405
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego		598089

5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 620 000 m³ brutto (**496 000 m³ netto**), to jest na poziomie ok. 65% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego projektowanego na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże		
	TW	TP	Razem
Powierzchnia w ha			
2	3	4	5
-	1999,68	9439,72	11439,40

6) Projektowany miąższościowy rozmiar użytków głównych:

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	m ³ brutto netto	
1	4	
Rębne	714148	598089
Przedrębne	620000	496000
Ogółem	1334148	1094089

7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie projektowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo	
	Zadania proponowane na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)	
	powierzchnia w ha	
1	2	
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	1115,64 (1343,38)	
w tym:		
halizn, płazowin i zrębów	203,95	
gruntów nieleśnych	0,75	
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	910,94 (1138,68)	
2. Odnowienia pod osłoną	835,12 (874,10)	
w tym:		
przy rębniach złożonych	612,99 (651,97)	
podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	220,10	
dolesianie luk i przerzedzeń	2,03	
3. Poprawki i uzupełnienia	196,15	
w tym:		
w uprawach i młodnikach	1,25	
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	194,90	
4. Wprowadzanie podszytów	-	
5. Pielęgnowanie	2751,15	
w tym:		
pielęgnowanie upraw (PU)	1015,75	
w tym: pielęgnowanie gleby	433,52	
czyszczenia wczesne (CW)	582,23	
pielęgnowanie młodników (CP)	1735,40	

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo
	Zadania proponowane na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)
	powierzchnia w ha
1	2
6. Melioracje	888,80
w tym:	
- wodne	0,00
- agrotechniczne	888,80

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 1015,75 ha.

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 9) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 10) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 11) Uwagi do zaprezentowanego programu ochrony przyrody RDOŚ w Poznaniu w porozumieniu z RDLP w Pile prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 13) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

W wyniku dyskusji ustalono konieczność analizy wszystkich możliwych danych obrazujących możliwości przyrostowe drzewostanów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra. Analizie poddano osiągnięty przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym, dane Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu dla RDLP w Pile oraz wyliczenia przyrostu tabelarycznego z bieżących danych inwentaryzacji drzewostanów. Mając na uwadze przewidywane postarzanie się drzewostanów i związany z tym spadek intensywności przyrostu, zdecydowano o przyjęciu modelu rozwoju zasobów drzewnych w oparciu o średnią wynikową z przyrostu tabelarycznego i wynikającego z danych WISL. Ostatecznie projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra przewiduje nieznaczny wzrost zasobów drzewnych i zasobności drzewostanów.

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2031 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność drzewostanów na koniec okresu gospodarczego
1	2	3	4	5
m ³ brutto				
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
5 101 761	1 400 000	1 334 148	5 167 613	274

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są należyte do wykonania kolejnych prac.

- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Nadzie Techniczno-Gospodarcz4 zakończono.

Protokółował: Dariusz Ber, BULiGL
korekta: RDLP w Pile

Przewodniczący NTG:

Akceptuję:
Dyrektor RDLP

Zał.:
- lista uczestników