

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W POZNANIU

PLAN URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA KONIN

na okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2026 r.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Opracował:

inż. Paweł Walczewski

Akceptuję

Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Zbigniew Cykowiak



Poznań 2017

SPIS TREŚCI

WSTĘP	7
1. Podstawy formalno-prawne ochrony przyrody	7
2. Cel i metodyka opracowania	9
3. Zadania i cele Programu ochrony przyrody w nadleśnictwie.....	11
4. Forma i zakres Programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Konin	13
OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA	14
5. Miejsce i rola Nadleśnictwa Konin w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu i kraju.....	14
5.1. Warunki fizyczno-geograficzne	14
5.1.1. Położenie geograficzne	14
5.1.2. Regiony fizyczno-geograficzne	14
5.1.3. Regionalizacja geobotaniczna	15
5.1.4. Regionalizacja przyrodniczo-leśna	16
5.1.5. Regionalizacja klimatyczna	17
5.2. Społeczno-gospodarcze warunki wielofunkcyjnej produkcji leśnej w regionie	18
6. Historia ziem Nadleśnictwa Konin.....	22
7. Struktura użytkowania ziemi – kategorie użytkowania.....	29
8. Ogólna charakterystyka głównych kompleksów leśnych.....	31
9. Dominujące funkcje lasów	32
9.1. Podział lasów na kategorie ochronności	33
10. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów.....	34
11. Nadleśnictwo w krajowej sieci korytarzy ekologicznych	35
WALORY PRZYRODNICZO-LEŚNE.....	36
12. Budowa geologiczna, rzeźba terenu i gleby	36
12.1. Geologia i rzeźba terenu.....	36
12.2. Gleby	42
13. Stosunki wodne	45
13.1. Wody powierzchniowe.....	45
13.2. Wody podziemne.....	51

14. Roślinność	54
15. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych	59
16. Drzewostany.....	63
16.1. Bogactwo gatunkowe	63
16.2. Struktura pionowa.....	64
16.3. Pochodzenie drzewostanów.....	65
16.4. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi	66
17. Ekologiczna ocena stanu lasu	69
17.1. Formy aktualnego stanu siedliska	69
17.2. Formy degeneracji ekosystemu leśnego.....	72
18. Obiekty kultury materialnej.....	76
18.1. Stanowiska archeologiczne	76
18.2. Parki (wiejskie, podworskie).....	77
18.3. Ważniejsze obiekty kultury materialnej	79
18.4. Miejsca pamięci i stare cmentarze	85
18.5. Szlaki turystyczne i ścieżki dydaktyczne	86
STAN PRZYRODY	89
19. Formy ochrony przyrody w Lasach Państwowych.....	89
20. Rezerваты przyrody	91
20.1. Bieniszew	91
20.2. Mielno	92
20.3. Pustelnik	93
20.4. Sokółki	95
20.5. Złota Góra	97
21. Parki Krajobrazowe.....	99
21.1. Powidzki Park Krajobrazowy	99
21.2. Nadwarciański Park Krajobrazowy	100
21.3. Nadgoplański Park Tysiąclecia	102
22. Obszary Chronionego Krajobrazu	104
22.1. Powidzko-Bieniszewski OCHK	105
22.2. Goplańsko-Kujawski OCHK.....	106
22.3. Pyzdrowski OCHK.....	107
22.4. Złotogórski OCHK	108
23. Obszary NATURA 2000	109

23.1. Ostoja Nadgoplańska PLB040004	110
23.2. Dolina Środkowej Warty PLB300002	111
23.3. Jezioro Gopło PLH040007	113
23.4. Ostoja Nadwarciańska PLH300009	114
23.5. Puszcza Bieniszewska PLH300011	116
23.6. Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026	118
24. Pomniki przyrody	120
25. Stanowiska dokumentacyjne	126
26. Strefy ochrony wokół gniazd chronionych gatunków ptaków	127
27. Flora i fauna nadleśnictwa	130
27.1. Flora	130
27.2. Fauna	140
27.2.1. Bezkręgowce	140
27.2.2. Ryby	141
27.2.3. Płazy i gady	143
27.2.4. Ptaki	145
27.2.5. Ssaki	154
28. Powierzchnie HCVF oraz ekosystemy reprezentatywne	158
ZAGROŻENIA	162
29. Zagrożenia abiotyczne	162
29.1. Zagrożenia spowodowane przez czynniki atmosferyczne	162
29.2. Zagrożenia spowodowane zmianami stosunków wodnych	163
29.3. Zagrożenia wynikające z właściwości gleby	163
30. Zagrożenia biotyczne	165
30.1. Zagrożenia wynikające ze struktury i składu gatunkowego drzewostanów	165
30.2. Zagrożenia spowodowane przez szkodniki owadzie	165
30.3. Zagrożenia spowodowane przez patogeny grzybowe	166
30.4. Zagrożenia spowodowane przez zwierzyne	167
31. Zagrożenia antropogeniczne	169
31.1. Zanieczyszczenie powietrza	169
31.2. Zanieczyszczenie wód i gleb	169
31.3. Zagrożenie pożarowe	172
31.4. Bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka – szkodnictwo leśne oraz niewłaściwie prowadzona gospodarka leśna	173

32. Obszary potencjalnych konfliktów społecznych	175
PLAN DZIAŁAŃ OBJĘTYCH PROGRAMEM OCHRONY PRZYRODY	176
33. Kształtowanie granicy polno-leśnej	176
34. Kształtowanie strefy ekotonowej i zadrzewieniowej	177
35. Kształtowanie stosunków wodnych.....	179
36. Formy ochrony – zalecenia ochronne	181
36.1. Rezerwaty przyrody	181
36.2. Parki Krajobrazowe	181
36.3. Pomniki przyrody	181
36.4. Ochrona gatunkowa	181
37. Ochrona różnorodności biologicznej	183
38. Ochrona siedlisk przyrodniczych.....	184
39. Szczegółowe zadania ochronne przewidziane do wykonania w obszarach Natura 2000 i siedliskach przyrodniczych	186
PROMOCJA I EDUKACJA EKOLOGICZNA	193
WYTYCZNE DO ORGANIZACJI GOSPODARSTWA LEŚNEGO ORAZ WYKONYWANIA PRAC LEŚNYCH	198
UWAGI KOŃCOWE	200
LITERATURA I MATERIAŁY POMOCNICZE	201
SPIS TABEL	202
SPIS RYCIN.....	204
SPIS FOTOGRAFII.....	204
ZAŁĄCZNIKI	205
OPINIE I UZGODNIENIA.....	255
KRONIKA	269

WSTĘP

1. Podstawy formalno-prawne ochrony przyrody

Ochrona przyrody to zespół działań mających na celu zachowanie, właściwe wykorzystywanie oraz odnawianie zasobów i składników przyrody, szczególnie dziko występujących gatunków roślin i zwierząt oraz kompleksów przyrodniczych i ekosystemów.

Ochrona przyrody w PGL Lasy Państwowe realizowana jest:

a) zgodnie z ustaleniami:

- Polskiej polityki kompleksowej ochrony zasobów leśnych (1994);
- Strategii ochrony leśnej różnorodności biologicznej (1995);
- Polityki leśnej Państwa (1997);

b) zgodnie z przepisami zawartymi w ustawach, m.in.:

- ustawie o lasach (1991);
- ustawie Prawo ochrony środowiska (2001);
- ustawie Prawo Łowieckie (1995);
- ustawie o ochronie przyrody (2004);

c) zgodnie z rozporządzeniami Ministra Środowiska:

- z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 nr 0, poz. 1409);
- z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 nr 0, poz. 1408);
- z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 nr 0, poz. 2183);
- z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 poz. 1713 t.j.);
- z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25, poz. 133).

d) zgodnie z zarządzeniami i uchwałami dotyczącymi tworzenia i funkcjonowania określonych obiektów objętych ochroną.

Ochrona przyrody łączy się z ochroną środowiska, ale w Polsce ma osobny zakres rzeczowy, cele, metody, podstawy prawne i system organizacyjny. Znowelizowane i dostosowywane do wymogów europejskich polskie prawodawstwo dotyczące ochrony przyrody i środowiska, uwzględnia moralne zobowiązania rządów i społeczeństw wynikające z dokumentów, raportów i strategii opracowanych przez agendy ONZ lub na jej zlecenie – przez Światową Unię Ochrony Przyrody. Do opracowań tych m.in. należą: Światowa Strategia Ochrony Przyrody, Nasza Wspólna Przyszłość, Agenda 21, Parki dla Życia.

Polska ratyfikowała międzynarodowe konwencje dotyczące ochrony przyrody, w tym:

- o obszarach wodno-błotnych (Ramsar 1971);
- o ochronie światowego dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego (Paryż 1972);
- o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (CITES, Waszyngton 1973);
- o ochronie europejskich gatunków dzikiej flory i fauny oraz ich naturalnych siedlisk (Berno 1979);
- o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Bonn 1979);
- o różnorodności biologicznej (Rio de Janeiro 1992);
- o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego (Helsinki 1992).

Nadleśnictwo oraz spoczywające na nim obowiązki z tytułu ochrony przyrody wypełnia w ramach *Systemu Ochrony Przyrody i Kształtowania Środowiska Naturalnego w Lasach Państwowych*. Praktycznym wyrazem roli i znaczenia ochrony przyrody we współczesnym leśnictwie jest obowiązek sporządzania programów ochrony przyrody dla nadleśnictw – wynika on z zapisów Ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach – art. 18, pkt 4.

2. Cel i metodyka opracowania

Program ochrony przyrody sporządzany jest w formie osobnego tomu planu urządzenia lasu. Prezentuje on całość zagadnień dotyczących szeroko pojętej tematyki ochrony przyrody na danym terenie. Zasady opracowania Programu zawarte są w instrukcji jego sporządzania, a szczegółowy zakres prac zatwierdzany jest protokolarnie podczas obrad Komisji Założeń Planu.

Realizowana obecnie w naszym kraju polityka leśna kieruje znaczną uwagę na funkcje i problemy ochrony przyrody. Przejawem dużego znaczenia przywiązywanego zagadnieniom ochrony przyrody w lasach było m.in. rozpoznanie cennych siedlisk leśnych i nieleśnych (2006 i 2007), którymi objęto również lasy Nadleśnictwa Konin.

Głównym celem Programu ochrony przyrody jest prezentacja obszarów omawianego nadleśnictwa jako obiektu przyrodniczego na tle regionu i kraju, ustalenie hierarchii ważności grup funkcji i poszczególnych kompleksów leśnych oraz wskazanie nowych przedmiotów ochrony, a także określenie celów i metod ich ochrony.

Ważnym elementem zrównoważonego rozwoju jest gospodarka leśna polegająca na prawidłowym zagospodarowaniu lasu, tzn. spełniającym zarówno funkcje produkcyjne jak również zaspokajającym ekologiczne, kulturowe i duchowe potrzeby społeczeństwa. Z idei zrównoważonej gospodarki leśnej wynika również konieczność zachowania przyrodniczych wartości lasu przy realizowanym równolegle jego użytkowaniu.

Konwencja o różnorodności biologicznej ratyfikowana przez Sejm RP w 1995 r. podaje następującą definicję: różnorodność biologiczna jest to zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów występujących na Ziemi w ekosystemach lądowych, morskich i słodkowodnych oraz w zespołach ekologicznych, których są częścią. Dotyczy to różnorodności w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz różnorodności ekosystemów.

W niniejszym Programie szczególna uwaga została zwrócona na różnorodność gatunkową, której elementami są gatunki, rodzaje i rodziny oraz na różnorodność ekologiczną, czyli różnorodność ekosystemów, środowisk i krajobrazów. Wyeksponowano także korzyści płynące z istniejącej różnorodności biologicznej w warunkach przyrodniczo-leśnych omawianego obiektu.

Metodyka opracowania niniejszego Programu ochrony przyrody oparta jest na podstawach stwarzających gruntowne umocowanie prawne oraz podnoszące jego rangę.

Program został opracowany przy uwzględnieniu zasad postępowania planistycznego, które pozwalają zrozumieć odmienność planowania ochrony przyrody od planowania działalności gospodarczej.

W podejmowaniu problemów ochrony przyrody ze szczególną uwagą i troską starano się przestrzegać zasady wydłużonej perspektywy czasowej. Polega ona na akceptacji biegu zjawisk przyrodniczych przebiegających swoim własnym, naturalnym biegiem i rytmem. Program przyzwyczaja do planowania zadań z zakresu szeroko pojmowanej ochrony przyrody i myślenia w dłuższej niż dotychczas perspektywie czasowej.

Drugą zasadą, której starano się przestrzegać w niniejszym Programie jest zasada holistycznego podejścia do omawianych zagadnień. Zasada ta oznacza rozpatrywanie każdego procesu i każdego składnika przyrody w możliwie szerokim kontekście zależności i powiązań oraz uznawanie każdego z nich za element funkcjonalnej całości ekosystemu leśnego.

Do opracowania Programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Konin wykorzystano dostępne materiały naukowe i publikacje – w tym m.in.: Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Konin z 2007 roku, plany urządzenia gospodarstwa leśnego z obecnej oraz wcześniejszych rewizji, materiały z aktualnie wykonywanego opracowania fitosocjologicznego i inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych, inwentaryzację gatunków „naturowych” z lat 2006-2007, inwentaryzację łowiecką, operat siedliskowy, plany ochrony rezerwatów przyrody, plany zadań ochronnych obszarów Natura 2000, informacje z witryn internetowych, w tym – Instytutu Botaniki PAN Kraków, RDLP Poznań, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, bazę danych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, materiały Wielkopolskiego Zespołu Realizacyjnego NATURA 2000, materiały promocyjne Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego i starostw powiatowych, dokumentację służb konserwatorskich oraz mapy i przewodniki turystyczne.

3. Zadania i cele Programu ochrony przyrody w nadleśnictwie

Program ochrony przyrody w Nadleśnictwie Konin pomoże skutecznie chronić zasoby przyrody na terenie nadleśnictwa i w zasięgu jego działania, służyć będzie rozwojowi nauki o ochronie i kształtowaniu ekosystemów leśnych oraz dostarczy podstaw do sporządzenia kompleksowej oceny stanu ochrony przyrody w skali krajowej.

W szczególności Program ten może być wykorzystany w celu:

- opracowania strategii ochrony oraz kształtowania struktury i funkcji ekosystemów leśnych zgodnie z wymogami ekologii;
- stworzenia warunków do utrzymania różnorodności biologicznej obszaru nadleśnictwa;
- ustalenia zasad ochrony, kształtowania i użytkowania poszczególnych typów ekosystemów leśnych;
- identyfikacji istniejących konfliktów pomiędzy gospodarką leśną a koniecznością ochrony przyrody oraz określenia sposobów ich rozwiązywania;
- określenia uwarunkowań i opracowania zasad rozwoju funkcji gospodarki leśnej zgodnej z zasadami ochrony przyrody;
- dokonania ewentualnych korekt przebiegu granicy polno-leśnej, granic lasów ochronnych, a także zatwierdzenia projektowanych rezerwatów przyrody, pomników przyrody, użytków ekologicznych itp.;
- określenia zewnętrznych uwarunkowań trwałości ekosystemów leśnych, a w szczególności jego związków z ekosystemami sąsiednich nadleśnictw;
- wskazania potrzeb utworzenia lub ewentualnej weryfikacji dotychczasowych przepisów ochronnych dotyczących ekosystemów leśnych – zakazów, ograniczeń i preferencji obowiązujących na terenie omawianego obiektu.

Podstawowym zadaniem Programu ochrony przyrody w urządzonym nadleśnictwie jest przekazanie bieżących informacji o stanie ochrony przyrody (oraz wynikających stąd zadań) – w tym omówienie takich zagadnień, jak:

- poprawa metod sprawowania i rozwijania ochrony przyrody, a w szczególności zachowanie różnorodności biologicznej;
- przedstawienie (po inwentaryzacji przeprowadzonej w ramach prac urzędniowych) i zobrazowanie walorów przyrodniczych nadleśnictwa na tle regionu i kraju;

- ustalenie hierarchii funkcji poszczególnych kompleksów leśnych;
- wskazanie kolejnych obiektów do objęcia formami ochrony i wstępnego określenia przedmiotów oraz celów i metod ich ochrony;
- doskonalenie gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych;
- ulepszanie metod sprawowania i rozwijania ochrony przyrody;
- wskazanie, a następnie preferowanie w praktyce gospodarczej technologii prac leśnych przyjaznych dla środowiska przyrodniczego;
- przedstawienie istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów i środowiska przyrodniczego;
- umożliwienie w przyszłości wykonania szeregu analiz porównawczych dotyczących zmian stanu lasów i środowiska przyrodniczego;
- ochrona zabytków kultury materialnej w lasach;
- sformułowanie propozycji i wniosków możliwych do realizacji przy opracowywaniu nowych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

4. Forma i zakres Programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Konin

Opracowany jako oddzielny tom, Program ochrony przyrody jest integralną częścią planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Konin na okres 1.01.2017 r. – 31.12.2026 r. Program dotyczy lasów i gruntów nadleśnictwa oraz pozostałych obszarów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Jest to trzecie tego typu opracowanie sporządzone dla gruntów Nadleśnictwa Konin.

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA

5. Miejsce i rola Nadleśnictwa Konin w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu i kraju

5.1. Warunki fizyczno-geograficzne

5.1.1. Położenie geograficzne

Grunty Nadleśnictwa Konin położone są między 18°00'26" a 18°39'28" długości geograficznej wschodniej oraz 52°06'04" a 52°32'42" szerokości geograficznej północnej.

Odległość między najbardziej wysuniętymi na północ i na południe zewnętrznymi skrajami kompleksów wynosi 46 km, zaś tak samo mierzona odległość wschód – zachód 43 km.

Skrajne położenie gruntów nadleśnictwa przedstawia się następująco:

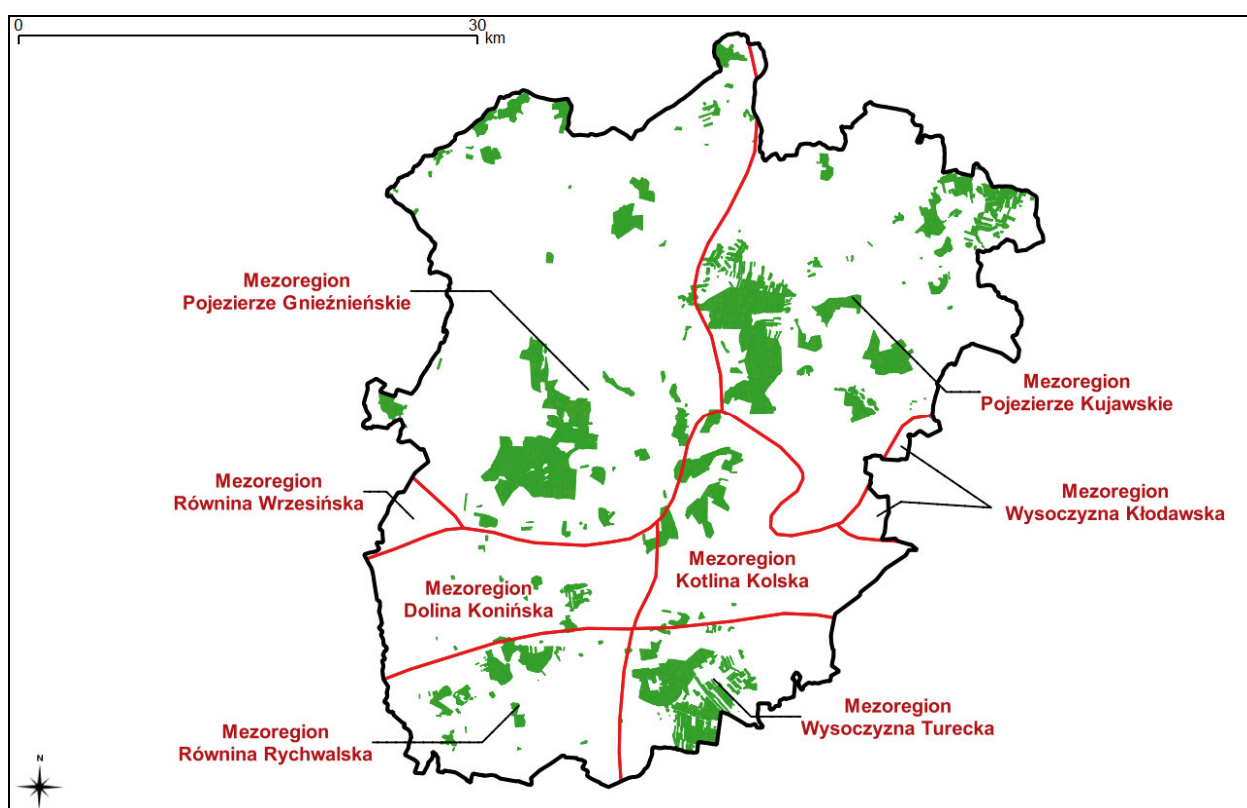
- na północy punkt styczny gmin Skulsk, Kruszwica i Jeziora Wielkie na jeziorze Gopło;
- na południu 1,5 km na południe od wsi Lisiec Wielki;
- na zachodzie 1 km na zachód od wsi Milejewo;
- na wschodzie 600 m na północ od wsi Janowice.

5.1.2. Regiony fizyczno-geograficzne

Położenie Nadleśnictwa Konin według podziału Polski na regiony fizyczno-geograficzne w układzie dziesiętnym (Kondracki 2000) przedstawia się następująco:

- Obszar – Europa Zachodnia (1-924)
- Podobszar – Pozaalpejska Europa Zachodnia (1-924.3)
- Prowincja – Niż Środkowoeuropejski (31)
- Podprowincja – Pojezierza Południowobałtyckie (315)
 - Makroregion – Pojezierze Wielkopolsko-Kujawskie (315.5)
 - Mezo-region – Pojezierze Gnieźnieńskie (315.54)
 - Mezo-region – Równina Wrzesińska (315.56)

- Mezuregion – Pojezierze Kujawskie (315.57)
- Podprowincja – Niziny Środkowopolskie (318)
 - Makroregion – Nizina Południowowielkopolska (318.1)
 - Mezuregion – Dolina Konińska (318.13)
 - Mezuregion – Kotlina Kolska (318.14)
 - Mezuregion – Wysoczyzna Kłodawska (318.15)
 - Mezuregion – Równina Rychwalska (318.16)
 - Mezuregion – Wysoczyzna Turecka (318.17).



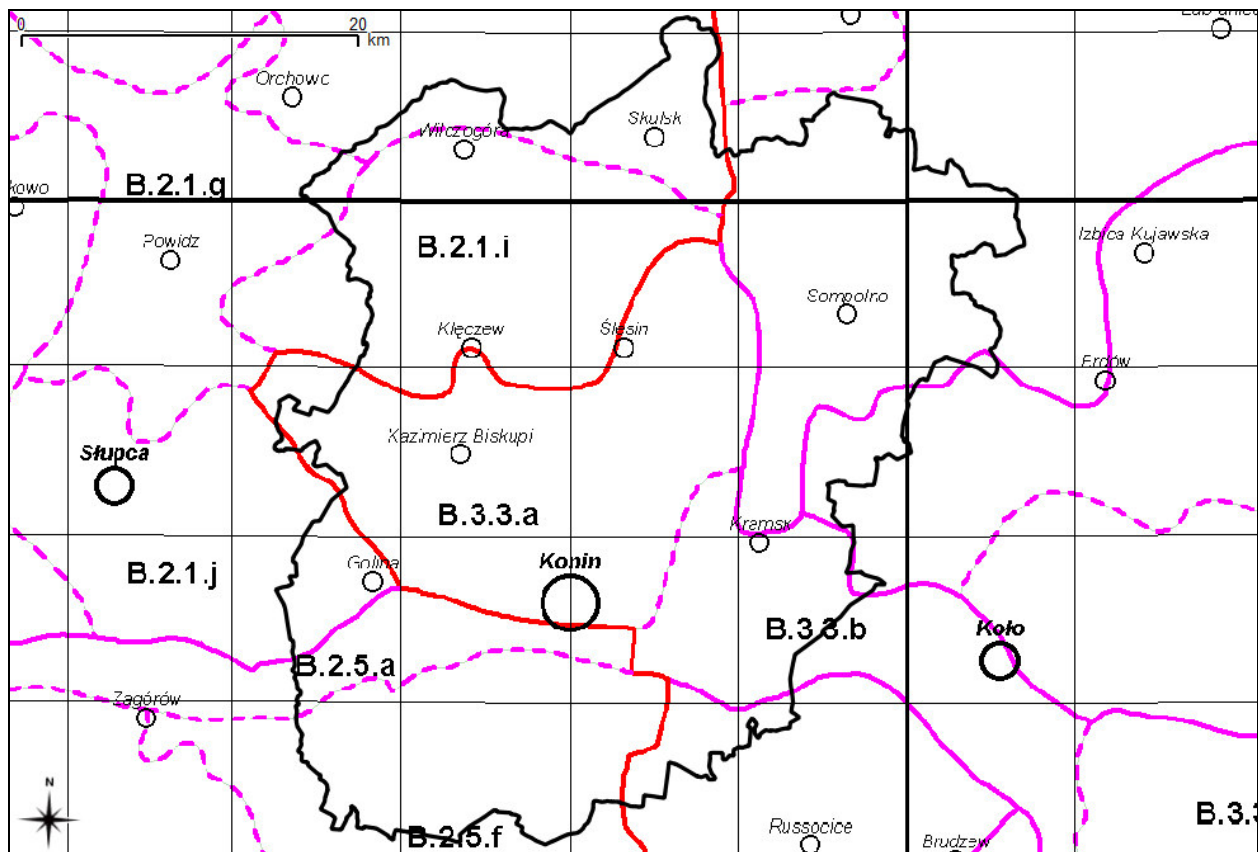
Rysunek 1 Położenie nadleśnictwa w jednostkach regionalizacji fizyczno-geograficznej

5.1.3. Regionalizacja geobotaniczna

Obszar działania Nadleśnictwa Konin według geobotanicznej regionalizacji Polski opracowanej przez J. M. Matuszkiewicza (2008), znajduje się na terenie następujących jednostek:

- Obszar – Europejskich Lasów Liściastych i Mieszanych
- Prowincja – Środkowoeuropejska
- Podprowincja – Środkowoeuropejska Właściwa

- Dział – Brandenbursko-Wielkopolski (B)
- Kraina – Środkowowielkopolska (B.2)
 - Okręg – Pojezierza Gnieźnieńskiego (B.2.1)
 - Okręg – Jarociński (B.2.5)
- Kraina – Kujawska (B.3)
 - Okręg – Czarnych Kujaw (B.3.1)
 - Okręg – Kutnowski (B.3.2)
 - Okręg – Łęczycki (B.3.3)
 - Okręg – Turecko-Burzeniński (B.3.5)



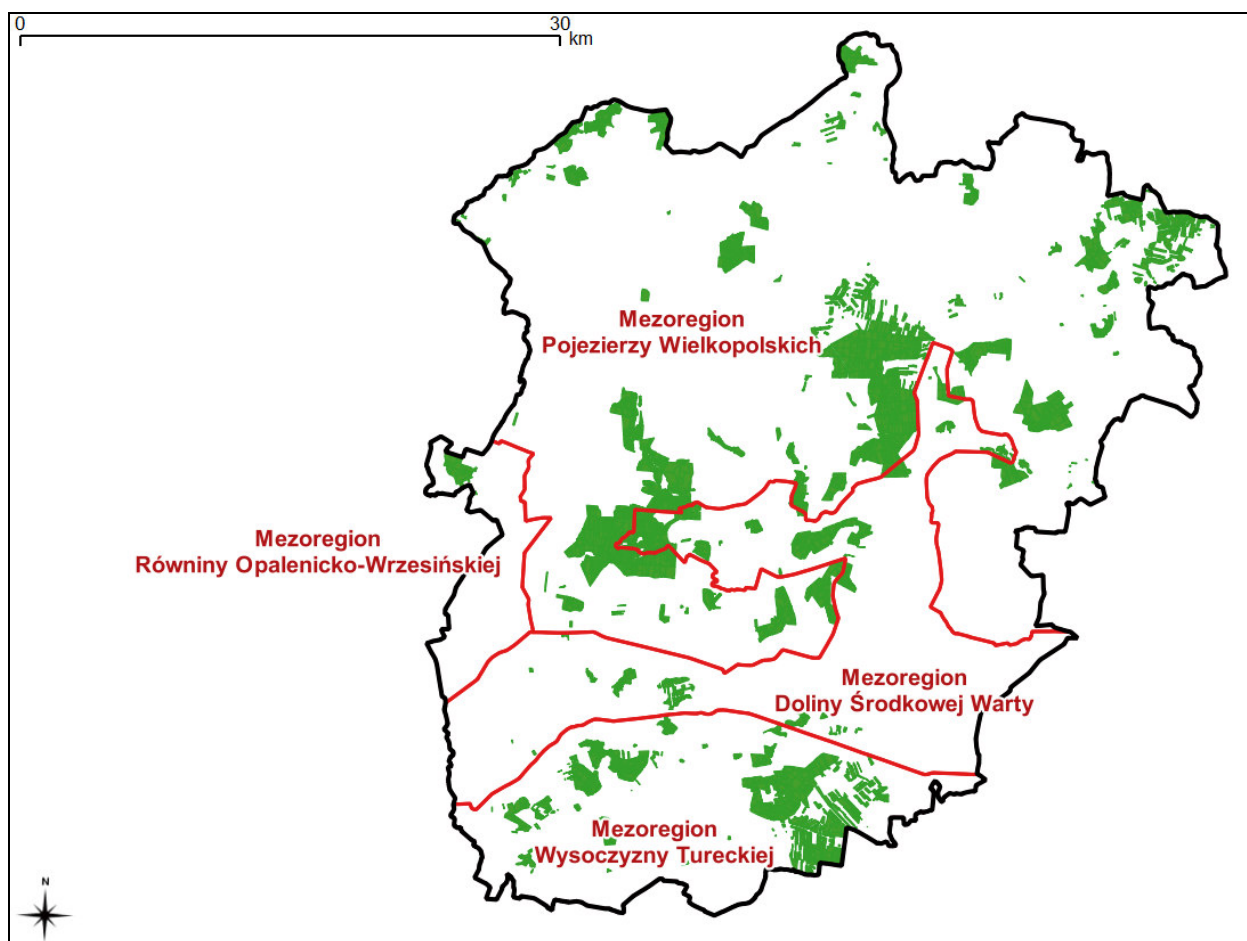
Rysunek 2 Położenie nadleśnictwa w jednostkach regionalizacji geobotanicznej

5.1.4. Regionalizacja przyrodniczo-leśna

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (Zielony, Kliczkowska 2012), lasy i grunty nieleśne Nadleśnictwa Konin znajdują się na terenie następujących jednostek:

- Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III)
 - Mezuregion – Pojezierzy Wielkopolskich

- Mezoregion – Doliny Środkowej Warty
- Mezoregion – Wysoczyzny Tureckiej
- Mezoregion – Równiny Opalenicko-Wrześnińskiej



Rysunek 3 Położenie nadleśnictwa w jednostkach regionalizacji przyrodniczo-leśnej

5.1.5. Regionalizacja klimatyczna

Według regionalizacji klimatycznej Polski A. Wosia (1999) obszary zajmowane przez Nadleśnictwo Konin położone są w XVIII Środkowowielkopolskim regionie klimatycznym. Średni opad roczny z lat 1995-2004 według danych z 11 posterunków Zespołu Kopalni Węgla Brunatnego wyniósł 518 mm. Na stacji meteorologicznej w Kleczewie średni opad roczny wyniósł 519 mm, był więc prawie identyczny jak wyznaczony dla całego, szeroko rozumianego rejonu Zespołu Kopalni „Konin”.

Średnia roczna temperatura powietrza za okres 1995-2006 w Kleczewie wyniosła 8,9°C, przy zmienności od 6,6°C do 9,8°C. Umiarkowany klimat powiatu konińskiego z łagodnymi zimami cechuje niski roczny poziom opadów atmosferycznych, duża ich intensywność w krótkim okresie oraz niskie temperatury w okresie wczesnowiosennym. Średnio w ciągu roku występuje 50 dni słonecznych i 130 dni pochmurnych. Przeciętny okres zalegania pokrywy

śnieżnej wynosi od 38 do 60 dni. Występują tu najczęściej wiatry wiejące z kierunku zachodniego o prędkości 3 m/s.

- średnia roczna temperatura powietrza: 8,9°C;
- średnia roczna suma opadów: 518 mm;
- średnia roczna wilgotność względna powietrza: 81%;
- długość okresu wegetacyjnego: 220 dni;
- najzimniejszy miesiąc styczeń: - 1,5°C;
- najcieplejszy miesiąc sierpień: 19,3°C.

Ze względu na ukształtowanie powierzchni, rodzaj pokrycia terenu oraz warunki wodne na terenie Nadleśnictwa Konin występują różnice mikroklimatyczne. Są to obszary:

- kompleksów leśnych, gdzie występują mniejsze prędkości wiatrów, zmniejszona insolacja powierzchni gruntu, szczególnie w lecie, mniejsze amplitudy temperatur, wydłużony czas zalegania pokrywy śnieżnej i zwiększona wilgotność powietrza;
- dolin rzecznych, rynien jeziornych, a także obniżeń o płytko zalegającej wodzie gruntowej, powodującej zwiększoną wilgotność powietrza i konfiguracji terenu wpływającej na zmienną insolację oraz powstawanie zjawiska inwersji termicznej;
- terenów otwartych obejmujących użytki rolne, gdzie warunki klimatyczne są przeciętne;
- pagórków morenowych o zmiennej insolacji termicznej w zależności od ekspozycji zbocza i większej dynamice ruchu powietrza;
- terenów zabudowanych i zurbanizowanych, gdzie modyfikowane są elementy obiegu wody i nasłonecznienia, a także odczuwalne są lokalnie wpływy emisji przemysłowych i emisji niskiej.

5.2. Społeczno-gospodarcze warunki wielofunkcyjnej produkcji leśnej w regionie

Całość uwarunkowań społeczno-gospodarczych została omówiona w elaboracie. Wnioski ogólne przytacza się niżej.

Powiat koniński wraz ze swoim centrum administracyjno-gospodarczym – Koninem należy do regionów silnie uprzemysłowionych. Obok rozwiniętego przemysłu opartego głównie na wydobyciu i przetwarzaniu zasobów węgla brunatnego i hutnictwie aluminium, funkcjonuje tu również dobrze rozwinięty sektor rolnictwa prywatnej własności – głównie uprawa zbóż

i ziemniaków oraz hodowla bydła i trzody chlewnej. Miasto Konin – do 1998 roku stolica województwa – jako główny ośrodek przemysłu pełni obecnie funkcje administracyjno-usługowe wobec mieszkańców 82 tysięcznego miasta i okolicznych gmin. Pozostałe miasta to Sompolno i Ślesin.

Według Mapy Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego będącej częścią opracowanego przez Wojewódzkie Biuro Planowania Przestrzennego w Poznaniu „Planu zagospodarowania przestrzennego dla województwa wielkopolskiego”, większość terenów nadleśnictwa znajduje się w strefie wielofunkcyjnego rozwoju terenów otwartych. Okolice Konia zaliczono do „strefy intensywnych procesów urbanizacyjnych” i „strefy rozwoju działalności logistycznej”. Obszar nadleśnictwa znajduje się we Wschodnim Obszarze Problemowym – obszar minimalizacji wpływu eksploatacji odkrywkowej węgla brunatnego na pozostałe funkcje terenu.

Krajobraz jest zdominowany przez paliwowo-energetyczny kompleks przemysłowy o wysokiej gęstości zaludnienia. W regionie tym przeważa intensywny typ rolnictwa, o wysokim stopniu powiązania z rynkiem. Miasto Konin jest dobrze powiązane systemami infrastruktury z ośrodkami gminnymi i obsługiwanym obszarem. Dysponuje potencjałem demograficznym, gospodarczym i zestawem niezbędnych usług zapewniającym możliwości obsługi ludności powiatu w zakresie szkolnictwa, lecznictwa i obsługi finansowej.

O warunkach społeczno-gospodarczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa decyduje sytuacja gmin tego terenu – Wierzbinek, Skulsk, Wilczyn, Kleczew, Ślesin, Sompolno, Kazimierz Biskupi, Kramsk, Konin, Golina, Rzgów, Stare Miasto, Krzymów, Rychwał.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego określa Konin jako regionalny ośrodek równoważenia rozwoju. Miasto położone jest w rejonie Konińskiego Okręgu Przemysłowego, w strefie przyspieszonego rozwoju społeczno-gospodarczego tworzącego się głównie na bazie dostępności komunikacyjnej. Na północ od miasta znajdują się największe i najcenniejsze obszary rekreacyjne tej części województwa. Konin stanowi jedną z trzech stref koncentracji urbanizacji w województwie wielkopolskim.

Gmina Wierzbinek jest typową gminą wiejską. Preferowany dla rozwoju gminy jest rozwój przemysłu rolno-spożywczego. Funkcja rolnicza powinna być rozwijana na terenach występowania gleb o najwyższej bonitacji tj. w północno-zachodniej części gminy. Funkcja leśna powinna być utrzymywana i rozwijana w obrębie granic Goplańsko-Kujawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Gmina Skulsk jest gminą typowo rolniczą. Uzupełniającą funkcją gminy jest obsługa ruchu turystycznego i rekreacji. Funkcja ta koncentruje się wzdłuż rynny jeziora Gopło, we wschodniej części gminy. Na terenie gminy nie funkcjonują duże zakłady przemysłowe.

Gmina Wilczyn położona jest w rejonie rolniczym i podstawową grupę w układzie przestrzennym i społecznym stanowią indywidualne gospodarstwa rolne. Głównym źródłem utrzymania mieszkańców gminy jest zatrudnienie w usługach nierynkowych, przemyśle oraz w rolnictwie. Na terenie gminy wydzielono trzy obszary funkcjonalne: w północno-zachodniej części gminy stanowiący bazę turystyczno-rekreacyjną, obszar drugi o funkcji rolniczej, oraz obszar projektowanych odkrywek węgla brunatnego w południowej części gminy.

Gmina Kleczew podzielona jest na dwa zróżnicowane funkcjonalnie obszary. Pierwszy obszar o charakterze przemysłowym, obejmuje południową i środkową część gminy. Jest to obszar znacznie przekształcony w wyniku eksploatacji złóż węgla brunatnego. Drugi obszar, o charakterze rolniczym, znajduje się w północnej i północno-zachodniej części gminy.

Gmina Ślesin ma charakter miejsko-wiejski. Gmina jest podzielona na cztery strefy o zróżnicowanej polityce przestrzennej: strefę rolno-leśną, strefę leśno-rekreacyjną, strefę przyspieszonego rozwoju społecznego i gospodarczego, strefę Konińsko-Tureckiego Zagłębia Węglowego.

Gmina Sompolno ma charakter rolniczo-przemysłowy, z wyraźną przewagą funkcji rolniczej. Funkcja przemysłowa związana jest z górnictwem odkrywkowym węgla brunatnego.

Przestrzenne zagospodarowanie gminy Kazimierz Biskupi jest odzwierciedleniem głównych funkcji poszczególnych terenów gminy:

- tereny intensywnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- tereny cenne pod względem przyrodniczym objęte ochroną prawną;
- tereny rolnicze, w tym zrekultywowane rolniczo;
- tereny pogórnice oraz będące w trakcie rekultywacji.

Podstawową funkcją gospodarczą gminy Kramsk i głównym źródłem utrzymania mieszkańców jest rolnictwo.

Gmina Golina jest gminą typowo rolniczą. Słabe gleby, niskie opady oraz rozdrobnienie gospodarstw powodują, że produktywność roślinna i zwierzęca jest nieduża. Powierzchnia gruntów ornych w gminie systematycznie maleje.

W gminie Rzgów wyodrębniono pięć stref o charakterystycznych funkcjach:

- strefa rozwoju działalności gospodarczej i usługowej – obejmuje północno-wschodnią część gminy;
- strefa rozwoju wielofunkcyjnego – obejmuje cztery obszary w centralnej i południowej części gminy;
- strefa powierzchniowej eksploatacji węgla brunatnego – obejmuje centralną i południową część gminy;
- strefa potencjalnego terenu górniczego – strefa obejmuje rejony wsi Grabienice, Piaski, Bożatki, oraz obszar graniczący z gminą Rychwał;
- strefa ekologiczna – obejmuje dolinę Warty w północnozachodniej części gminy.

Gmina Stare Miasto to gmina wiejska. Prawie cały obszar gminy w Wojewódzkim Planie Zagospodarowania Przestrzennego został zaliczony do strefy intensywnych procesów urbanizacyjnych oraz do strefy rozwoju działalności logistycznej. Pomimo bliskości Konina i jego strefy przemysłowej, gmina Stare Miasto jest typową gminą rolniczą.

Krzymów jest gminą rolniczą, ludność związana z rolnictwem stanowi ponad 60% ogółu mieszkańców gminy.

Gmina Rychwał jest gminą typowo rolniczą. W krajobrazie dominują użytki rolne stanowiące około 80% powierzchni gminy. Niewielkie powierzchnie leśne występują we wschodniej i południowej części gminy.

6. Historia ziem Nadleśnictwa Konin

Ostatnie zlodowacenie zwane bałtyckim nie ograniczyło się do jednorazowego wtargnięcia lądolodu, lecz rozpadło się na trzy wyraźne stadia, podzielone dwoma okresami interstadialnymi. Ostatnie z kolei ocieplenie się klimatu spowodowało ustąpienie lądolodu z obszaru północnej Polski, zapoczątkowując współczesne dzieje Ziemi – holocen. Historia obecnej flory nadleśnictwa z ekosystemami leśnymi jest stosunkowo młoda. Początków jej należy szukać przed około 12 000 lat, kiedy obszar ten został uwolniony od czasy lodowca i wróciła z południa na ten obszar tundra (K. Konieczny, 1986). Była to tundra o charakterze lasostepu, z licznymi gatunkami zimnego stepu ostnicowego, z dużą ilością wierzb, z małymi skupieniami brzoź i sosen (9000 – 7000 lat p.n.e.). W miarę stopniowego ocieplania się klimatu drobne skupienia brzoź i sosen zaczęły się zwierzać.

W okresie preborealnym (8000 – 7000 lat p.n.e.) dominującą rolę na tym terenie odgrywały lasy brzozowe, a później brzozowo-sosnowe. Licznie występowały również wierzby. Przy końcu tego okresu pojawiły się pierwsze drzewa ciepłolubne jak wiąz i olsza.

W początkowym okresie holocenu na obszarze tym szybko rozprzestrzeniła się sosna (*Pinus*) – stała się ona drzewem dominującym w miejscach suchych i na świeżo uformowanych wydmach. Lasy sosnowe były mało zwarte, z dużym udziałem wrzosowatych (*Ericaceae*) w runie. Znaczną domieszczę stanowił w nich dąb (*Quercus*) i brzoza (*Betula*). Siedliska wilgotniejsze zajęte były początkowo przez brzozę i leszczynę (*Corylus*), z niewielkim dodatkiem wiązu (*Ulmus*). W okresie preborealnym lasy odznaczały się niewielkim zwarciem, chociaż rozpoczęło się ich rozprzestrzenianie na większych obszarach.

W okresie borealnym (7000 – 4000 lat p.n.e.) klimat uległ dalszemu ociepleniu, a następnie zwilgotnieniu. Stopień lesistości wzrastał sukcesywnie. Na omawianym obszarze panowały początkowo nadal lasy sosnowo-brzozowe, a leszczyna rosła w znacznej ilości. Od połowy tego okresu sosna uzyskała znaczną przewagę nad brzozą. Pod koniec tego okresu wzrósł udział olszy, wędrującej podmokłymi dolinami rzek oraz innych gatunków ciepłolubnych, głównie wiązu oraz lipy i dębu. W niewielkiej ilości pojawił się również jesion. Te gatunki liściaste zajęły odpowiadające im żyzniejsze siedliska i dały początek mieszanym lasom z udziałem dębów. Dominującą cechą okresu borealnego było głównie rozprzestrzenianie się wymienionych wyżej ciepłolubnych gatunków drzew.

W okresie atlantyckim (4000 – 3000 lat p.n.e.) zapanowały najkorzystniejsze w holocenie warunki termiczne i wilgotnościowe. To optimum klimatyczne wywołało dalsze zmiany w składzie i rozprzestrzenianiu się lasów oraz przesunięcie granic zasięgu niektórych gatunków,

np. leszczyny daleko na północ w porównaniu z obecnym stanem. Na całym obszarze zaznaczyło się ustępowanie zbiorowisk brzozowo-sosnowych na korzyść mieszanych lasów dębowych i olsów. Jednak, na ubogich glebach piaszczystych i na torfowiskach, sosna utrzymała swą przewagę. Zasobniejsze tereny piaszczyste porastał las, w skład którego, obok sosny, wchodziły dąb, brzoza i lipa (*Tilia*). Na żyzniejszych siedliskach ustalił się mieszany las liściasty z wiązem, jesionem (*Fraxinus*), dębem i lipą. Wilgotne tereny wzdłuż rzek i jezior zajęte były przez fitocenozy łąkowe z jesionem, olszą i wiązem. W tym okresie pojawiły się rośliny synantropijne, jak babka, szczaw i inne oraz użytkowe np. zboża i tatarka. Wskazuje to nie tylko na obecność plemion koczowniczych, ale również na obecność człowieka osiadłego zajmującego się rolnictwem. Pierwsze plemiona rolnicze przybyły do Polski już na początku neolitu (4000 lat p.n.e.) z południa. Od początku okresu atlantyckiego zaznaczył się wyraźny wpływ człowieka na lasy. Ówczesni mieszkańcy tego terenu zajmowali się myślistwem i rybołówstwem, co nie wpływało jednak w sposób ujemny na ówczesny stan lasów. Na okres atlantycki, odznaczający się przede wszystkim panowaniem drzew ciepłolubnych, przypada najbujniejszy rozwój lasów, które pokrywały w tym czasie największą powierzchnię, także opisywanego obiektu.

W okresie subborealnym (3000 – 1000 lat p.n.e.), mającym cechy okresu przejściowego, rozpoczęło się przypuszczalnie oziębienie klimatu oraz początkowo zmniejszenie, a następnie wzrost jego wilgotności. Po okresie optimum klimatycznego wraz ze zmianą klimatu nasilił się proces ługowania gleb. Ubożenie siedlisk spowodowało stopniową regresję lipy i jesionu w zbiorowiskach leśnych. Wyraźny spadek udziału wiązu w tych zbiorowiskach nastąpił już ok. 5000 lat p.n.e. Zmiany w składzie mieszanego lasu liściastego spowodowane były nie tylko ubożeniem warunków edaficznych. W dużej mierze przyczyniła się do tego także gospodarcza działalność człowieka, który w pierwszej kolejności niszczył lasy rosnące na lepszych glebach. Na siedliska opuszczone przez mieszany las liściasty wkroczyły nowe gatunki – głównie grab (*Carpinus*), buk (*Fagus*) i lokalnie świerk (*Picea*). Postępujące zakwaszenie gleb tworzyło dobre warunki dla występowania dębu, który razem z sosną, zajmował tereny piaszczyste tworząc zbiorowiska zbliżone do współczesnego acidofilnego *Quercus robur*-*Pinetum*.

Bogatsze gleby zajęte zostały zapewne przez zbiorowiska podobne do dzisiejszego *Stellario-Carpinetum*, w których pojedynczo mógł występować buk. Na brzegach jezior i w miejscach bardziej wilgotnych dominowały zbiorowiska z olszą. Porównując skład gatunkowy lasów liściastych na analizowanym obszarze z lasami na żyzniejszych terenach sąsiednich można zauważyć wyraźne różnice w występowaniu buka w owym czasie. Drzewo to pojawiło się nieco wcześniej i jego udział w budowie zbiorowisk leśnych był tam większy. Gatunek ten, podobnie jak sosna i dąb dobrze znosi zakwaszenie gleb i bywa dominującym na

terenach o niskim wpływie działalności człowieka. Okres subborealny zaznaczył się na omawianym obszarze przede wszystkim spadkiem udziału, głównie wiązu i w mniejszym stopniu – częściowo lipy, jak również leszczyny i olszy oraz znacznym wzrostem ilości grabu. Mieszane dąbrowy przekształciły się w lasy dębowo-grabowe. Pod koniec tego okresu rozprzestrzenił się buk i dotarł do wschodniej granicy swego zasięgu.

Okres subatlantycki (1000 lat p.n.e. do czasów obecnych) odznacza się dalszym wzrostem wilgotności, zapoczątkowanym już przy końcu okresu subborealnego oraz stopniowym oziębieniem się klimatu. Przemiany klimatu zahamowały dalsze rozprzestrzenianie się niektórych gatunków drzew, a nawet spowodowały w końcowej fazie zmniejszenie się ich zasięgu, jak to miało miejsce np. w przypadku cisa. Buk uformował wówczas czyste lasy bukowe lub wchodził jako domieszka do grądów, w których wzrastał nadal udział grabu. Bory sosnowe i mieszane utrzymały swój stan posiadania. W ostatnim okresie holocenu nastąpił stopniowy zanik występowania olszy i leszczyny. Było to z pewnością spowodowane spadkiem wilgotności klimatu i związanym z tym obniżeniem poziomu wód w jeziorach. Przemiany jakie nastąpiły w ostatnich 1500 latach, a szczególnie w ostatnich stuleciach spowodowane zostały wpływami działalności człowieka. Przemiany te charakteryzuje szybkie zmniejszenie się udziału drzew liściastych, głównie na korzyść sosny. Coraz intensywniej rozwijające się osadnictwo przyczyniło się do całkowitego zaniku naturalnych zbiorowisk leśnych. W opisywanym obszarze dominującym gatunkiem lasotwórczym została sosna, która jako gatunek pionierski, bardzo łatwo osiedlający się na pogorzelskich, zajmowała siedliska zajęte uprzednio przez grądy i dąbrowy. O obecnym wyglądzie lasów zadecydowało prowadzone do końca XVIII wieku zalesianie i odnawianie monokulturami sosnowymi.

Na sąsiadujących z kompleksami leśnymi terenach o lepszych warunkach glebowych, zbiorowiska leśne nie uległy odtworzeniu, ponieważ na miejscach wykarczowanych lasów powstawały łąki i pola uprawne. Wyniki analizy pyłkowej, jak również badania archeologiczne wskazują, że wpływ człowieka na środowisko naturalne w omawianym terenie do epoki brązu był nieznan. Działalność człowieka musiała zatem polegać głównie na myślistwie, zbieractwie i rybołówstwie. Dowodzi to tak zwanego „długiego trwania” kultur mezolitycznych. Do kolonizacji neolitycznej tego terenu doszło bardzo późno i tylko na niewielkim obszarze wysoczyzn morenowych. Podstawą gospodarki była hodowla. Uprawa roli nabrała większego znaczenia na początku epoki żelaza, a jej znaczny rozwój nastąpił dopiero w okresie rzymskim.

Na krajobrazie wczesnofeudalnym wywarła już swe piętno działalność człowieka gospodarującego od kilku tysięcy lat. W szczególności rozwój uprawy roli spowodował poważne zmiany w pierwotnej szacie leśnej, skutkiem tego na geograficzne oblicze tych ziem we

wczesnym średniowieczu składało się kilka podstawowych formacji krajobrazowych, nie odgraniczonych od siebie, ale przechodzących niejednokrotnie jedna w drugą. Oprócz wspomnianych, nielicznych terenów pozbawionych szaty leśnej z przyczyn naturalnych, można było wyróżnić dwa podstawowe krajobrazy: leśno-polny i puszczański. Częste były krajobrazy formacji leśno-polnej, gdzie osiedla rolnicze występowały jako wyspy różnej wielkości wśród otaczających lasów. Znacznie większe były w tym regionie obszary pokryte zwartym lasem, pozbawione stałego osadnictwa rolniczego. Obejmowały one grzbiet moreny czołowej i przyległe do niej powierzchnie sandrów, aż po silnie zabagnione doliny Warty i Noteci. Charakter lasów okresu wczesnofeudalnego bardzo się różnił od obecnego i wykazywał znacznie większą różnorodność. Ważny element krajobrazu stanowiły wody. W dobie średniowiecza tereny te były bardziej wilgotne niż w czasach obecnych. Przez puszcze przedzierały się krętymi korytami nieuregulowane rzeki. Obszary leśne obfitowały w jeziora, jeziorka i stawy, których znaczna część miała później zniknąć czy wyschnąć pod wpływem procesów zamulania i obniżania się poziomu wód gruntowych. Znacznie większe obszary zajmowały mokradła i torfowiska.

Rozgałęziona sieć wodna zespolona była ściśle z otaczającymi ją przestrzeniami leśnymi. Brzegi strumieni i nadrzeczne piaski porastała wiklina, łoża i rokita. Znaczną część torfowisk pokrywały drzewostany mieszane, najczęściej sosnowo-osikowe. Również granica między lasem a mokradłami miała charakter płynny, gdyż większość bagien zarastały olszyny, karłowate sośniny i inne drzewostany. W krajobrazie puszczańskim łąki i pastwiska odgrywały stosunkowo nieznaczną rolę. Wolne od szaty leśnej pozostawały tylko polany, wrzosowiska i łączki nad wodami. Większe obszary łąk istniały tam, gdzie działalność ludzka (przez koszenie traw i wypas) hamowała rozwój lasu.

Przedstawiony w tym opisie naturalny skład drzewostanów doznał już w ciągu następnego stulecia pewnych zmian. W drugim tysiącleciu naszej ery klimat ulegał stopniowo niewielkiemu ochłodzeniu, co wyraziło się w obniżeniu średnich temperatur miesięcy wiosennych i letnich. Zmiany te wpływały na pogorszenie warunków naturalnych dla niektórych gatunków. Już począwszy od neolitu zaznacza się stały spadek udziału lipy w składzie drzewostanów, podobnie w drugim tysiącleciu n. e. zmniejszał się stopniowo udział grabu. Postępujące zamulenie wód otwartych i narastanie torfowisk musiało również doprowadzić do zmian w składzie roślinności nadbrzeżnej i bagiennnej. O wiele większe przekształcenia w składzie drzewostanów tego terenu spowodowała w średniowieczu działalność człowieka. Rozwój osadnictwa rolniczego dotknął w szczególnym stopniu niektóre zespoły leśne występujące na najżyźniejszych glebach, jak lasy dębowo-grabowe.

Z drugiej strony przerzedzenie lasów ułatwiło ekspansję gatunków światłoządnych jak brzoza i leszczyna. Zapotrzebowanie na drewno dębowe jako budulec, jaworowe i lipowe do sprzętów kołodziejskich, narażało te gatunki na wzmożony wyrąb. Rozwijająca się w późniejszym średniowieczu hodowla owiec i bydła powodowała szczególne zagrożenie gatunków liściastych, gdyż stada pasące się w lesie zgryzały ich młode pędy, pozostawiając nietknięte drzewka iglaste. Przenikanie osadnictwa w głąb puszczy powodowało coraz częstsze pożary lasów. Doprowadziły one do poważnych zmian w składzie drzewostanów, gdyż na pogorzelskich szerzyły się przede wszystkim gatunki drzew o szybkim przyroście i dalekim zasięgu wysiewu jak brzoza, osika i sosna. Równoległe z poszerzaniem istniejących osad kosztem lasów, rozwijała się na szeroką skalę akcja zakładania nowych wsi na karczunkach.

U schyłku XVIII wieku i w pierwszej połowie wieku XIX nastąpiło wyraźne zmniejszenie się powierzchni lasów liściastych (szczególnie lasów dębowych) przy jednoczesnym wzroście obszaru lasów iglastych. Domieszka takich gatunków jak lipa przestała odgrywać znaczącą rolę gospodarczą; w mniejszym stopniu wyniszczono buki. Na zmniejszenie się powierzchni lasów liściastych na rzecz lasów iglastych wpłynęły również prace odwadniające.

Lasy obecnego Nadleśnictwa Konin należały przed rokiem 1939 do kilku majątków, a niewielkie powierzchnie były własnością chłopską. Z materiałów archiwalnych wynika, że wszystkie lasy majątkowe miały plany gospodarcze i prowadziły przynajmniej w założeniu gospodarkę planową.

Każdy majątek dzielił swoje lasy na obręby. Wiek wyrębu wynosił dla sosny 80-90 lat, dla dębu 160 lat, a dla olszy 40 lat. Etaty wyliczano dla każdego obrębu osobno i opierano się na etacie powierzchniowym. Użytkowanie odbywało się zrębami o szerokości 50-80 metrów (w drzewostanach liściastych szerokość pasów była obojętna), z kierunkami posuwania się z cięciami od wschodu ku zachodowi w drzewostanach iglastych i od południowego zachodu ku północnemu wschodowi w liściastych „w celu ochrony odrośli przed mroźnymi wiatrami”.

W okresie okupacji prawie wszystkie lasy majątkowe znalazły się pod przymusowym zarządem okupanta. Zaczęto prowadzić gospodarkę rabunkową. Wyrąbano zrębami zupełnymi często na dużej powierzchni około 420 ha lasów. Cały szereg drzewostanów został przerzedzony przez nadmiernie prowadzone trzebieże.

Po roku 1945 utworzono nadleśnictwa: Sompolno i Kazimierz Biskupi. W skład nadleśnictw weszły przede wszystkim lasy majątkowe i w mniejszej części lasy chłopskie.

Nadleśnictwo Sompolno objęło swoim zasięgiem następujące uroczyska: Dąbrowa, Sycew, Słonawy, Racięcice, Tokary-Licheń, część Krzyżka, Różopole, Piotrkowice, Mikorzyn, Kępa,

część Wąsosze, Dąbrówka, Podlodownia, Rudzica, Pod Sulankami, Niesłusz o łącznej powierzchni niespełna 4 500 ha.

W roku 1946 Nadleśnictwo Sompolno zostało objęte prowizorycznym planem urządzania lasu, wykonanym przez Oddział Urządzania Lasu OZLP w Łodzi. Na lata 1946/47 – 55/56 opracowano operat prowizorycznego urządzania lasu, ustalający zadania gospodarcze. Do wyrębu przeznaczono przede wszystkim drzewostany negatywne oraz rębne, ponadto drzewostany brzożowe na siedliskach olszowych.

Po okresie obowiązywania prowizorycznego planu urządzania lasu opracowano plan definitywnego urządzania lasu na okres od 1.X. 1958 do 30 IX. 1968 roku. Prace te zostały wykonane przez Biuro Urządzania i Pomiaru Lasu w Poznaniu, natomiast prace geodezyjne zostały wykonane w 1957 roku przez Okręgowe Przedsiębiorstwo Miernicze w Łodzi.

W okresie od 1946 do 1958 roku nastąpił wzrost ogólnej powierzchni nadleśnictwa o ponad 450 ha, w wyniku przyłączenia uroczysk Przystronie, części Osiek-Lipiny, Krzyżka i części Wąsosze. Większość przejętych gruntów stanowiły nieużytki.

Od 1.X.1968 roku Nadleśnictwo Sompolno zostało rozwiązane jako samodzielna jednostka administracyjna.

Od 1945 roku zaczęło funkcjonować nadleśnictwo Kazimierz Biskupi utworzone z upaństwowionych lasów. Do 1949 roku zalesiono około 350 ha gruntów rolnych, często najsłabszych klas. Powierzchnia nadleśnictwa wg prowizorycznego planu urządzania lasu w 1949 roku wynosiła 5 516,50 ha.

Od 1953 roku na terenie nadleśnictwa Kazimierz Biskupi zaczęły się roboty inwestycyjne związane z budową kopalni odkrywkowej węgla brunatnego i później elektrowni, w związku z czym miały miejsce masowe wylesienia.

W 1965 roku przeprowadzono definitywne urządzenie lasu. W ramach reorganizacji lasów państwowych z dniem 1.X.1968 r. rozwiązano nadleśnictwo Kazimierz Biskupi.

W miejsce wcześniejszego Nadleśnictwa Kazimierz Biskupi i Nadleśnictwa Sompolno utworzono Nadleśnictwo Konin, gdzie były nadleśnictwa w randze obrębów nazwano Konin I i Konin II. Po roku 1975 w wyniku zmian administracyjnych w całym kraju (m.in. utworzono województwo konińskie) do Nadleśnictwa Konin przyłączono niektóre tereny z nadleśnictw: Grodziec i Boniewo. Z Boniewa dołączone zostały uroczyska: Józefowo, Goczki, Zaryń, Mąkoszyn, Synogać, Belno, Wierzbiniek, Suchy Las, Ośno, Racięcín. Z Nadleśnictwa Grodziec przyłączono uroczyska: Żychlin, Brzeźno, Potażniki, Burbony, Rumin, Sławsk, Święcica, Zakrzewek, Zastruże, Józefowo, Grabienice.

7. Struktura użytkowania ziemi – kategorie użytkowania

Lasy w naszej strefie klimatyczno-geograficznej są najbardziej naturalną formacją przyrodniczą. Są one dobrem ogólnospołecznym kształtującym jakość życia człowieka. Lasy stanowiąc niezbędny czynnik równowagi ekologicznej, są jednocześnie formą użytkowania gruntów, która zapewnia produkcję biologiczną przedstawiającą znaczną wartość rynkową.

W Polsce w strukturze własnościowej lasów, która w ostatnim 10 leciu nie uległa istotnym zmianom, dominują lasy publiczne (81,51%), a wśród nich – lasy pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (77,53%). Na parki narodowe przypada 2,02%, na lasy gminne – 0,92% oraz na pozostałe lasy publiczne – 1,2%. Lasy prywatne zajmują w Polsce 18,48% ogólnej powierzchni lasów, z czego na lasy osób fizycznych przypada 94,13%, a na wspólnoty gruntowe i spółdzielnie i inne przypada 5,87% omawianej powierzchni (GUS 2013).

Strukturę użytkowania gruntów będących w stanie posiadania Nadleśnictwa Konin według grup i rodzajów użytków przedstawia tabela 1.

Tabela 1 Struktura użytkowania gruntów Nadleśnictwa Konin

Grupa i rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]
I. Lasy – razem:	13 603,7056
1. Grunty leśne zalesione	13 052,8182
2. Grunty leśne niezalesione	172,3519
3. Grunty związane z gospodarką leśną	378,5355
II. Grunty nie zaliczone do lasów:	585,1478
1. Grunty zadrzewione i zakrzewione:	3,3500
2. Użytki rolne	253,9451
3. Grunty pod wodami	68,8340
4. Użytki ekologiczne	-
5. Tereny różne	90,1698
6. Grunty zabudowane i zurbanizowane	14,9458
7. Nieużytki	153,9031
Ogółem Nadleśnictwo Konin	14 188,8534

Powierzchnie bez gruntów we współwłasności

Procentowy udział struktury użytkowanych gruntów w porównaniu z wybranymi jednostkami terytorialnymi (Programu Działań Rozwojowo-Innowacyjnych na lata 2013-2016, RDLP Poznań, Lasy w liczbach 2015) przedstawia tabela 2.

Tabela 2 Struktura użytkowania gruntów

Jednostka	Użytki rolne [%]	Lasy [%]	Pozostałe grunty i nieużytki [%]
Nadleśnictwo Konin	1,79	95,88	2,33
Obręb Kazimierz Biskupi	2,28	94,66	3,05
Obręb Konin	1,45	96,72	1,84
Województwo Wielkopolskie	60,3	25,80	13,90
RDLP Poznań	2,70	95,00	2,30
Lasy Państwowe	1,90	95,90	2,20

8. Ogólna charakterystyka głównych kompleksów leśnych

Z Nadleśnictwem Konin sąsiaduje sześć nadleśnictw: od południa nadleśnictwa: Turek i Grodziec, od zachodu Nadleśnictwo Gniezno, od wschodu Nadleśnictwo Koło (RDLP Poznań), od północy Nadleśnictwo Miradz i Nadleśnictwo Kutno (RDLP Toruń).

Tereny administrowane przez Nadleśnictwo Konin to 210 kompleksów leśnych i parcel. Największą powierzchnię zajmują kompleksy średniej wielkości od 100,01 do 500 ha – 5 497,51 ha. W nadleśnictwie znajdują się dwa duże kompleksy leśne powyżej 2 000,00 ha, które łącznie zajmują 5 106,41 ha. Rozdrobnienie obrazują kompleksy o powierzchni 1,01-5,00 ha – 66 o łącznej powierzchni 167,37 ha.

Tabela 3 Liczba i wielkość kompleksów leśnych i parcel (wyłącznie pow. własności Skarbu Państwa) (wzór 2)

Obręb	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów [szt.]	Łączna powierzchnia [ha]
nadleśnictwo	do 1,00	39	18,05
	1,01-5,00	66	167,37
	5,01-20,00	45	425,41
	20,01-100,00	34	1880,4
	100,01-500,00	23	5497,51
	500,01-2000,00	1	1093,79
	powyżej 2000,00	2	5106,41
	Razem	210	14188,94

9. Dominujące funkcje lasów

Nowoczesną koncepcję rozwoju gospodarczego społeczeństwa, łączącą postęp gospodarczy i socjalny z zachowaniem walorów środowiska naturalnego, przyjęto nazywać ekorozwojem albo rozwojem zrównoważonym. Według dokumentów Programu Ochrony Środowiska Narodów Zjednoczonych (UNEP) – Polska jest jego członkiem – zrównoważony rozwój to taki przebieg nieuchronnego i pożądanego rozwoju gospodarczego, który nie narusza w sposób istotny i nieodwracalny środowiska życia człowieka, nie prowadzi do degradacji biosfery naszej planety, który godzi prawa przyrody, ekonomii, natury i kultury. Ekorozwój jest rozwojem trwałym i zrównoważonym, w którym postęp społeczno-gospodarczy będzie uwzględniał uwarunkowania przyrodnicze i zakładał ochronę podstawowych procesów ekologicznych, a procesy te zachodzą we wzajemnych związkach pomiędzy światem roślin i zwierząt, a ich środowiskiem życia.

Lasy spełniają, w sposób naturalny lub w wyniku działań człowieka, różnorodne funkcje. Podstawowe z nich to:

- funkcje ekologiczne (ochronne): korzystny wpływ lasów na kształtowanie klimatu, skład chemiczny powietrza, regulację obiegu wody w przyrodzie, przeciwdziałanie powodziom, lawinom i osuwiskom, ochronę gleb przed erozją i krajobrazu przed stepowaniem, zachowanie potencjału biologicznego wielkiej liczby gatunków i ekosystemów, a także różnorodność krajobrazu i lepsze warunki produkcji rolniczej;
- funkcje produkcyjne (gospodarcze): zdolność do ciągle powtarzającego się procesu produkcji biomasy, co umożliwia trwale użytkowanie drewna i surowców nieдрzewnych pozyskiwanych z lasu, w tym użytków gospodarki łowieckiej, a w konsekwencji uzyskiwanie dochodów ze sprzedaży towarów i usług oraz zasilanie podatkiem budżetu państwa i budżetów samorządów lokalnych;
- funkcje społeczne: kształtują korzystne warunki zdrowotne i rekreacyjne dla społeczeństwa, wzbogacają rynek pracy, wzmacniają obronność kraju, zapewniają rozwój kultury, nauki oraz edukacji ekologicznej społeczeństwa.

Podstawową zasadą współczesnej gospodarki leśnej jest trwale zachowanie wielofunkcyjnego charakteru lasów. Obowiązująca od 1992 roku ustawa o lasach zmieniła dotychczasową hierarchię ważności funkcji lasów i jako jedna z pierwszych w Europie zrównała wartości środowiskotwórcze i ogólnospołeczne lasów z funkcją produkcyjną i surowcową.

Rozwój cywilizacyjny generuje rosnące zapotrzebowanie na świadczenie przez lasy na rzecz społeczeństwa rozlicznych pozaprodukcyjnych (społecznych) funkcji lasu, w tym: ekologicznych, rekreacyjnych i zdrowotnych. Funkcje te, mające charakter świadczeń publicznych gospodarstwa leśnego, zyskują coraz bardziej na znaczeniu, a ich wartość jest kilkakrotnie większa od wartości funkcji produkcyjnej.

Tabela 4 Powierzchnia leśna według funkcji lasu

Funkcja lasu	Obr. Kazimierz Biskupi	Obr. Konin	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
Lasy gospodarcze	1 354,65	2 010,24	3 364,89
Lasy ochronne	3 490,25	5 752,36	9 242,61
Rezerваты przyrody	499,94	117,83	617,77
Razem	5 344,84	7 880,43	13 225,27

9.1. Podział lasów na kategorie ochronności

Lokalizację lasów ochronnych przyjęto wg poprzedniego planu, czyli na podstawie Zarządzenia nr 2 Ministra Ochrony Środowiska z dnia 23 stycznia 1998 r. Szczegółowe zestawienie powierzchni lasów ochronnych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 5 Powierzchnia leśna według poszczególnych kategorii ochronności

Kategorie ochronności	Obr. Kazimierz Biskupi	Obr. Konin	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]		
wodochronne	255,21	234,57	489,78
w miastach i wokół miast	3 133,99	4 710,08	7 844,07
glebochronne	94,90	62,72	157,62
stałe pow. badaw. i dośw.	6,15	8,46	14,61
trw. uszk na sk. dział.przem	-	678,61	678,61
nasienne	-	19,47	19,47
ostoje zwierząt	-	38,45	38,45
Razem	3 490,25	5 752,36	9 242,61

Ogólna powierzchnia lasów ochronnych Nadleśnictwa Konin wynosi 9 242,61 ha, co stanowi 69,89% powierzchni leśnej. Dominującą powierzchniowo kategorię ochronności stanowią lasy w miastach i wokół miast.

10. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów

Wybrane cechy taksacyjne drzewostanów Nadleśnictwa Konin w porównaniu z analogicznymi, przeciętnymi cechami drzewostanów Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu oraz w Lasach Państwowych zestawiono w tabeli 6.

Tabela 6 Wybrane cechy taksacyjne drzewostanów (wzór nr 1a)

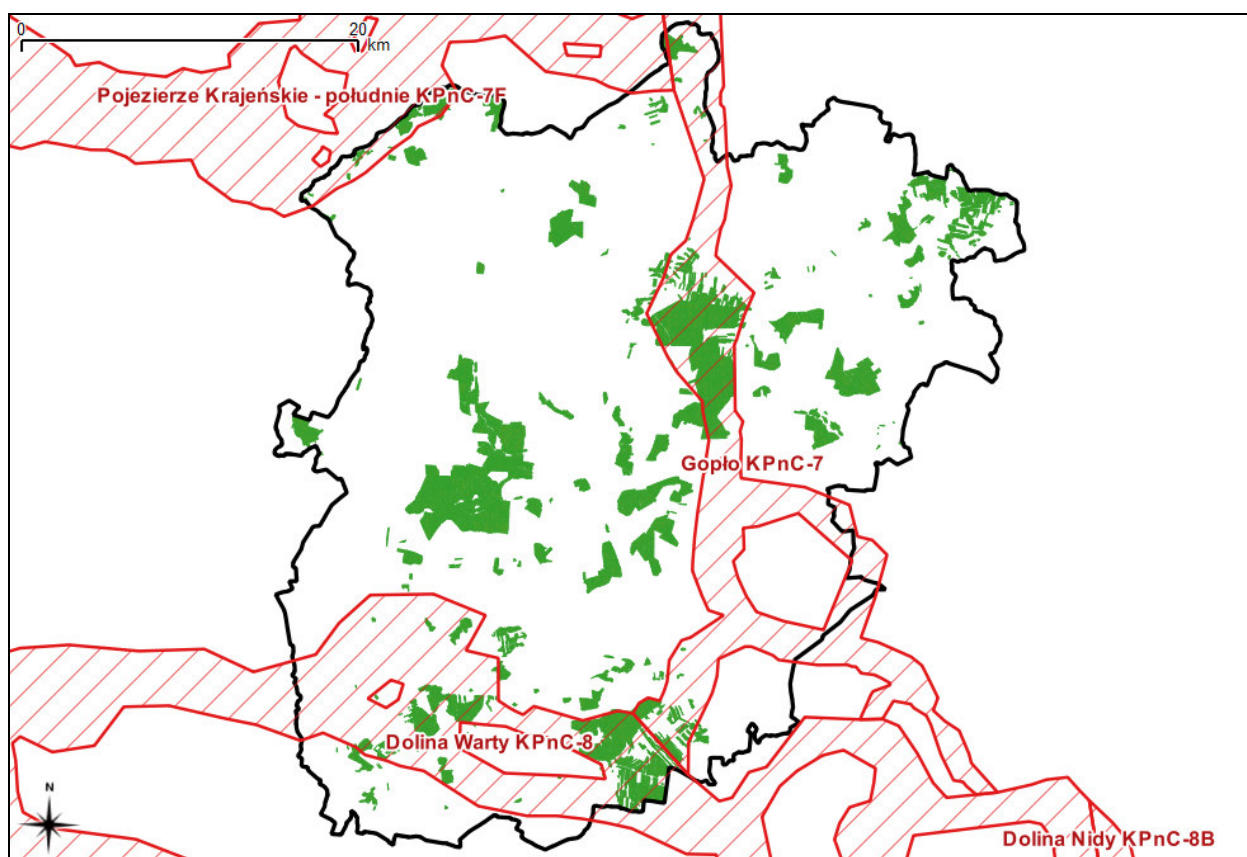
Jednostka	Przeciętny wiek	Przeciętna zasobność	Udział siedlisk borowych	Powierzchniowy udział gatunków iglastych (wg gat. panujących)
	[lat]	[m ³ brutto/ha]	[%]	[%]
Obręb Kazimierz Biskupi	65	254	23,1	62,9
Obręb Konin	60	232	42,4	73,3
Nadleśnictwo Konin	62	241	34,6	69,1
RDLP w Poznaniu*	60	250	55,0	78,7
Lasy Państwowe*	62	264	50,8	76,5

*Dane według wyników aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych na dzień 1 stycznia 2014 roku oraz Programu Działań Rozwojowo-Innowacyjnych na lata 2013-2016 RDLP Poznań

11. Nadleśnictwo w krajowej sieci korytarzy ekologicznych

W 2005 roku, na zlecenie Ministerstwa Środowiska, został opracowany projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005). Podstawą ich wyznaczania była analiza środowiskowa oraz rozmieszczenia aktualnego i historycznego, a także migracji wybranych gatunków wskaźnikowych: żubra, łosia, jelenia, niedźwiedzia, wilka i rysia.

W zaprojektowanej sieci wyróżniono siedem korytarzy głównych, których rolą jest zapewnienie łączności w skali całego kraju i w skali międzynarodowej. Każdy z korytarzy głównych posiada szereg odnóg (korytarzy uzupełniających), dzięki którym łączy on wszystkie leżące w danym regionie kraju cenne obszary siedliskowe.



Rysunek 4 Położenie nadleśnictwa na tle sieci korytarzy ekologicznych

Grunty Nadleśnictwa Konin znajdują się częściowo w granicach trzech korytarzy ekologicznych. Południkowo przez obszar nadleśnictwa przechodzi korytarz Gopło KPnC-7 łączący Dolinę Warty z Dolinami Noteci i Wisły. Przez południową część nadleśnictwa przebiega korytarz ekologiczny Doliny Warty łączący Puszcę Notecką na północy z Doliną Baryczy i Doliną Pilicy. Niewielki obszar w północnej części nadleśnictwa położony jest w korytarzu ekologicznym Pojezierze Krajeńskie – południe łączącym jezioro Gopło z Doliną Warty.

WALORY PRZYRODNICZO-LEŚNE

12. Budowa geologiczna, rzeźba terenu i gleby

12.1. Geologia i rzeźba terenu

Nadleśnictwo Konin położone jest w zasięgu stref rzeźby powierzchni młodoglacjalnej i staroglacjalnej. Budowa pokrywy Ziemi w tym rejonie jest wynikiem zlodowaceń, recesji lądolodu i uwarunkowań strukturalno-litogenicznych głębszego podłoża. Ukształtowanie, jak i skład form morfologicznych na terenie Nadleśnictwa Konin zdeterminowane zostało historią zlodowacenia tego obszaru. Obszar nadleśnictwa w ujęciu dynamicznym przechodził w swej końcowej fazie powstania przez następujące cykle rozwojowe:

- glacialny, gdzie ukształtowała się pierwotna rzeźba terenu (moreny, kemy, ozy);
- peryglacialny, w którym pierwotna rzeźba glacialna uległa przeobrażeniu. Odkryto się to w wyniku działalności wodnej po okresie regresji lądolodu. Zaowocowało polami piasków wodnolodowcowych, którymi w części przykryte są równiny starszych piasków i glin zwałowych;
- postglacialny – erozji wietrznej, kiedy formowały się wydmy i pola eoliczne. Z reguły formy wydymowe wiążą się z pradolinami, większymi dolinami oraz równinami sandrowymi, czyli z obszarem powszechnego występowania dużych ilości przemytych piasków, które w sprzyjających warunkach, tzn. w czasie suchszego klimatu i niższego zalegania wody gruntowej uległy przekształceniu eolicznemu.

Formy akumulacyjne występujące w Nadleśnictwie Konin to:

Formy akumulacji lodowcowej i wodnolodowcowej z okresu zlodowacenia bałtyckiego i środkowopolskiego: liczne obszary moreny dennej płaskiej i falistej, pagórki moren spiętrzonych i kemów oraz dość licznie występujące płaskie i sfalowane sandry.

Duży obszar zajmują płaskie i faliste moreny denne, często zbudowane z glin z pokrywami piaszczystymi. Młodoglacjalne formy morenowe najczęściej spotykane są w północnej i środkowej części obrębu Kazimierz Biskupi – uroczyska: Mrówki, Rosochacz, Łuszczewo, Zalesie, Góry, Karpaty, Kazimierz Biskupi, natomiast na obrębie Konin występują w uroczyskach: Niesłusz, Rudzica, Racięcice, Sycewo, Dąbrowa. Staroglacjalne formy

morenowe występują na Wysoczyźnie Tureckiej, w uroczyskach: Żychlin, Złota Góra, Adamów, Teresina, Lipiny, Hiszpania.

Moreny spiętrzone występują mniej licznie. Największe ich skupisko znajduje się w południowo-wschodniej części nadleśnictwa, w zasięgu zlodowacenia środkowopolskiego (pagórki silnie zdenudowane). Na pozostałym obszarze występują wspólnie z formami dennomorenowymi.

Sandry, jako formy wodnolodowcowe tworzone przez wypływające wody na przedpolu lodowca są dość liczne, ale o niewielkim zasięgu. Występują razem z formami akumulacji lodowcowej (moreny). Wyjątkami są: rozległy płat sandru, na którym występuje uroczysko Tokary-Licheń, utworzony przez topniejący lądolód stadiału poznańskiego oraz dość duży sandr w północno-wschodniej części nadleśnictwa (uroczyska Zaryń, Goczki).

Formy akumulacji wodnolodowcowej szczelinowej w postaci kemów i ozów na terenie nadleśnictwa jest bardzo mało. Nieliczne występują w północnej części nadleśnictwa, wzdłuż Jeziora Wilczyńskiego oraz w uroczysku Kazimierz Biskupi.

Formy akumulacji rzeczniolodowcowej to powstałe w okresie zlodowacenia bałtyckiego stare plejstoceny tarasy i równiny ukształtowane przez rzeki lodowcowe, tworzące pradolinę Warty (faza poznańska) – na obrębie Kazimierz Biskupi uroczysko Węglewskie Holendry i uroczysko Kowalewek. Większy fragment starych piasków rzecznych można wyróżnić także na obszarze uroczyska Tokary-Licheń, pomiędzy wsiami Wygoda i Leśnictwo.

Formy akumulacji rzecznej – ukształtowana w późnym plejstocenie i holocenie równina rzeczna doliny Warty, gdzie młodsze terasy rzeczne zalewane okresowo, związane są z utworami mad rzecznych, które na obszarach leśnych występują bardzo nielicznie. Osady holoceny znajdują się także w dolinach lokalnych cieków i zagłębieniach pojeziernych.

Formy akumulacji eolicznej późnoglacialnej i holoceny reprezentowane są przez pola piasków eolicznych i wały wydm utrwalonych, występujących nielicznie na terenie nadleśnictwa, głównie w południowej części, na piaszczystych polach sandrów i piasków rzecznych – uroczyska Brzeźno, Węglewskie Holendry, Rumin, Kowalewek, Józefowo.

Formy akumulacji organicznej to holoceny równiny torfowe występujące głównie w środkowej części nadleśnictwa. Największe skupisko osadów organicznych zajęte jest przez siedliska bagienne uroczyska Dąbrówka (okolice Lichenia, Grąblina). Ciąg jezior: Pątnowskie – Gosławskie – Mielno – Skąpe wyznacza w środkowej części nadleśnictwa obszary z dużymi powierzchniami osadów organicznych, które wchodzi w skład uroczysk Chmielnik, Podlodownia, Kazimierz Biskupi. Osady torfowo-mułowo-wapienne zlokalizowane są w dolinie

Jeziora Głodowskiego (wschodnia część ur. Kazimierz Biskupi). Dość duże obszary równin torfowych zlokalizowane są także w północno-wschodniej części nadleśnictwa, są to uroczyska Belny i Synagoć.

Formy akumulacji antropogenicznej to pokopalniane hałdy utworzone z nadkładu węgla brunatnego. Co prawda niewielka ich część wchodzi w skład powierzchni leśnej, ale stanowią poważny problem przy zagospodarowaniu leśnym. Największe hałdy zlokalizowane są w pobliżu Kazimierza Biskupiego, Kolonii Kamienicy i Woli Łaszczonej.

Formy erozyjne występujące w Nadleśnictwie Konin to:

Formy erozji rzecznotodowcowej w postaci rynien subglacialnych (jeziornych) z okresu zlodowacenia bałtyckiego, np. ciąg jezior goplańskich – Ślesińskie, Mikorzyńskie, Pątnowskie, Gosławskie lub ciąg jezior w północno-zachodniej części nadleśnictwa – jeziora Budziśławskie, Suszewskie, Mrówieckie i Wilczyńskie.

Formy erozji wodnej w postaci krawędzi erozyjnych rzecznych, które występują lokalnie w dolinie Warty oraz w postaci wąwozów i krawędzi deluwialnych występujących w zachodniej części nadleśnictwa.

Rzeźba terenu

Cały obszar nadleśnictwa położony jest na obszarze nizinnym. Zgodnie z „Instrukcją urządzania lasu”, kryteria morfometryczne i typy rzeźby występujące na obszarze nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- teren równy, prawie zupełnie poziomy, gdzie deniwelacje o kilkustopniowych spadkach nie przekraczają 5 m;
- teren falisty, którego deniwelacje nie przekraczają 12-15 m i tworzą wzniesienia i obniżenia o małych nachyleniach do 5 stopni;
- teren pagórkowaty, którego wyniosłości tworzą pagórki, wały i garby o wysokości względnej do 20-25 m i znacznym nachyleniu stoków od ok. 6 do ok. 30 stopni oraz niewielkich odstępach między kulminacjami.

Tereny równe są dominującymi, należą do nich równiny rzeczne plejstoceny i holoceny, równiny sandrowe, dennomorenowe oraz torfowiska i obszary bagienne.

Tereny faliste występują głównie w południowej i zachodniej części nadleśnictwa. Tereny faliste powiązane są z morenami falistymi, z pagórkami morenowymi, z pagórkami kemowymi,

oraz z krawędziami do dolin rzecznych i jeziornych. Do terenów tych zaliczamy również wydmy śródlądowe, których jest tu jednak bardzo mało.

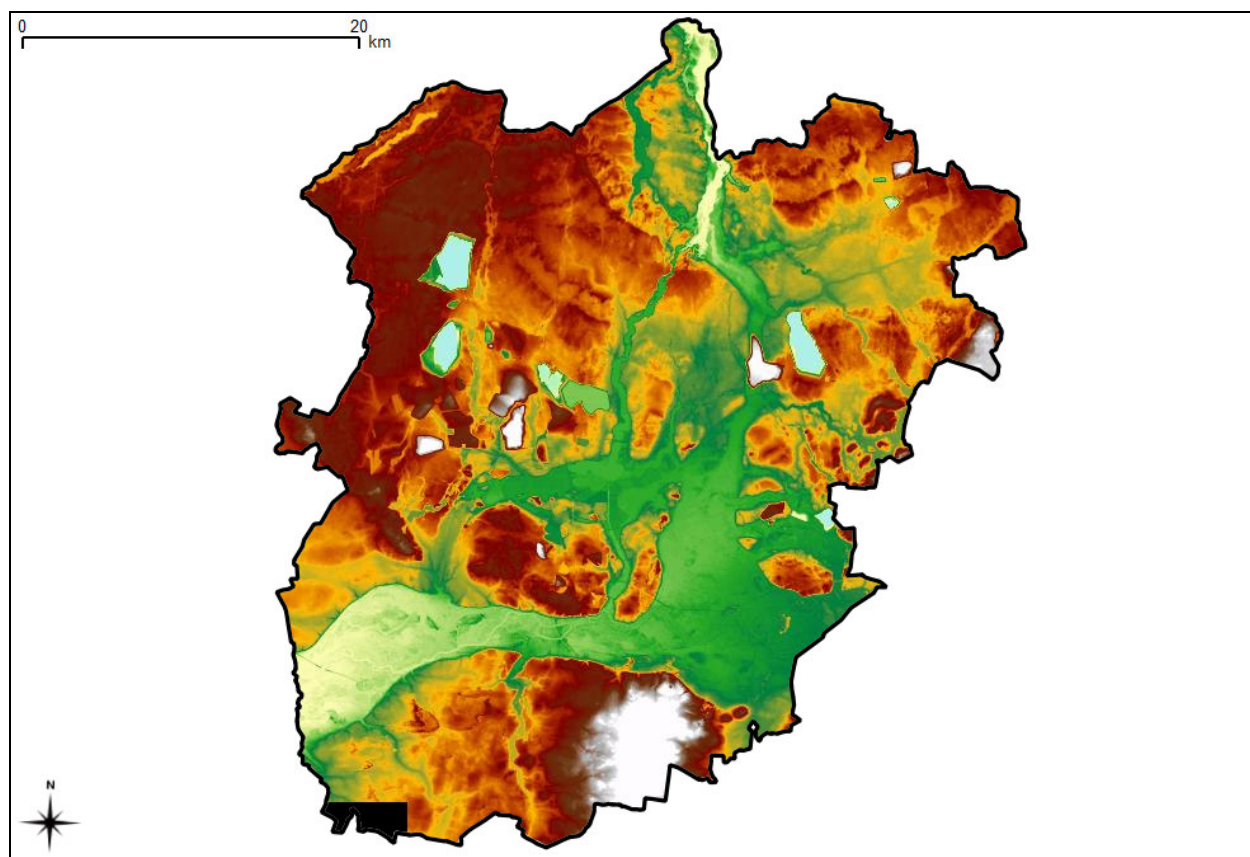
Tereny pagórkowate występują w zachodniej i południowo-wschodniej części nadleśnictwa, związane są z utworami zwałowymi moren czołowych tworzących pola pagórów przedzielonych dolinkami wypełnionymi utworami sandrowymi bądź materiałem deluwialnym.

Obręb Kazimierz Biskupi charakteryzuje się falistym typem rzeźby terenu. Deniwelacje są niewielkie, a zmiany wysokości następują łagodnie. Wysokość bezwzględna jest dość wyrównana i dla większości obrębu oscyluje w zakresie 90-110 m n.p.m. Jedynie położone w dolinie rzecznej uroczysko Węglewskie Holendry położone jest na wysokości około 70-80 m n.p.m. Nieco inna sytuacja jest w południowej części uroczyska Kazimierz Biskupi, gdzie teren pod lasami wznosi się w sposób łagodny na dość znaczącą wysokość, kulminacje sięgają około 120 m n.p.m. Zejścia do dolin jezior Mielno, Skąpe, Głodowskiego i do dolin Stawów Przyklasztornych w wielu miejscach są strome, o spadkach około 30-40 stopni i deniwelacjach dochodzących do 20-30 metrów. Oddzielną grupę pagórów widocznych w terenie są hałdy pokopalniane. Wysokości względne hałd dochodzą nawet do 40 metrów ponad otaczający teren, a nachylenia zboczy nierzadko dochodzą do 50 stopni pomiędzy poszczególnymi tarasami hałdy.

W obrębie Kazimierz Biskupi teren opada łagodnie w kierunku zachodnim i wschodnim od wypiętrzeń leżących w linii Bielawy-Kazimierz Biskupi-Kleczew, minimum wysokości bezwzględnych przypada w pradolinie Warty, od której teren ponownie wznosi się w kierunku południowym.

Obręb Konin jest zróżnicowany pod względem ukształtowania terenu. Uroczyska w środkowej części obrębu: Dąbrówka, Podlodownia, Pod Sulankami położone na niskiej terasie pradoliny są płaskie, o wysokości około 84 m n.p.m. Największe uroczysko Tokary-Licheń stanowi lekko sfalowaną równinę sandrową o wysokości bezwzględnej w części północnej około 95 m n.p.m. i opadającej ku południowi do wysokości około 85 m n.p.m. Podobny charakter mają lasy uroczysk leżących w północno-wschodniej części obrębu. Powierzchnie uroczysk położonych w zasięgu moreny dennej (ur. Dąbrowa, Sycew, Racięcice, Błonawy, Racięcin) są lekko i średnio sfalowane. Z obszarów młodoglacjalnych na obrębie Konin najsilniej sfalowane są uroczyska Niesłusz i Rudzica, leżące w strefie moreny czołowej. Wzniesienia w tych uroczyskach wahają się w granicach 85-105 m n.p.m. Najbardziej skonfigurowane tereny znajdują się w południowo-wschodniej części obrębu, w zasięgu Wysoczyzny Tureckiej. Jest to obszar staroglacjalny i pomimo silnego zerodowania powierzchni moreny czołowej, są to obszary o deniwelacjach dochodzących nawet do 80-100 metrów w stosunku do doliny Warty.

Obszar ten jest najwyżej wypiętrzony na terenie obrębu i całego nadleśnictwa, a kulminacja w uroczysku Złota Góra sięga 187 m n.p.m.



Rysunek 5 Rzeźba terenu w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

Według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski oraz szczegółowego rozpoznania geologicznych utworów powierzchniowych dokonanego w trakcie prac terenowych, w nawiązaniu do „Instrukcji wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych” (DGLP W-wa 2003), na obszarze Nadleśnictwa Konin wyróżniono następujące rodzaje utworów geologiczno-glebowych:

Utwory czwartorzędowe:

Osady akumulacji bagiennej, rzecznej i jeziornej

- Qt torfy
- Qms mursze
- Qm muły i gytie organiczne
- Qgyw gytie wapienne i kredy jeziorne
- Qgyi gytie ilaste
- Qmd mady rzeczne

- Qhfp piaski rzeczne holocenijskie
- Qfp piaski rzeczne tarasów plejstocenijskich
- Qlip piaski jeziorne

Utwory akumulacji lodowcowej i wodnolodowcowej

- Qp piaski zwałowe
- Qfgp piaski wodnolodowcowe sandrów
- Qfgp1 piaski wodnolodowcowe moren spiętrzonych
- Qfgp2 piaski wodnolodowcowe kemów i ozów
- Qg gliny zwałowe
- Qgz gliny zwałowe z piaszczysto-pyłowymi pokrywami zwietrzelinowo-eolicznymi (peryglacjalnymi) o miąższości 0,5 – 1,0 m.
- Qbi iły zastoiskowe
- Qbpy piaszczysto-pyłowe utwory zastoiskowe i limnoglacjalne

Utwory akumulacji eolicznej

- Qep piaski eoliczne
- Qwp piaski eoliczne w wydmach

Utwory akumulacji stokowej

- Qd deluwia (genetycznie związane z procesem splukiwania przez wody opadowe)

Utwory antropogeniczne

- Qan utwory antropogeniczne wypełniające wyrobiska poeksploatacyjne, nasypy, wysypiska i hałdy.

Wymienione skały macierzyste występują, jako całkowite do głębokości 2 m lub występują, jako skały macierzyste niecałkowite zbudowane z dwóch skał wyżej wymienionych. Dominującymi na terenie Nadleśnictwa Konin są piaski wodnolodowcowe sandrowe (47% powierzchni) oraz piaski i gliny moren dennych i spiętrzonych (ponad 28%). Mniejszy udział mają piaski rzeczne plejstocenijskie i holocenijskie (ponad 8%) oraz utwory organiczne całkowite i podścielone utworami mineralnymi (poniżej 8%).

12.2. Gleby

Podczas prac siedliskowych prowadzonych w Nadleśnictwie Konin wyróżniono 51 podtypów gleb. Zestawienie powierzchniowe gleb wg wydzielen drzewostanowych prezentuje tabela 7.

Tabela 7 Zestawienie powierzchni oraz udziału procentowego podtypów gleb Nadleśnictwa Konin

Podtyp gleby	Obręb Kazimierz Biskupi		Obręb Konin		Nadleśnictwo Konin	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Arenosole właściwe	313,88	86,1	50,74	13,9	364,62	2,6
Arenosole bielcowane	343,69	72,0	133,56	28,0	477,25	3,4
Pararędziny właściwe	0,68	100,0	-	-	0,68	0,0
Pararędziny brunatne	6,05	100,0	-	-	6,05	0,0
Czarne ziemie właściwe	9,05	66,7	4,52	33,3	13,57	0,1
Czarne ziemie murszaste	4,95	16,9	24,31	83,1	29,26	0,2
Czarne ziemie wylugowane	11,73	80,7	2,80	19,3	14,53	0,1
Czarne ziemie brunatne	21,61	100,0	-	-	21,61	0,2
Gleby brunatne właściwe	5,99	86,9	0,90	13,1	6,89	0,0
Gleby szarobrunatne	0,76	12,0	5,55	88,0	6,31	0,0
Gleby brunatne wylugowane	-	-	99,83	100,0	99,83	0,7
Gleby brunatne kwaśne	7,20	4,0	170,97	96,0	178,17	1,3
Gleby brunatne bielcowe	-	-	2,90	100,0	2,90	0,0
Gleby płowe właściwe	120,11	72,9	44,67	27,1	164,78	1,2
Gleby płowe brunatne	434,44	46,8	492,90	53,2	927,34	6,5
Gleby płowe opadowoglejowe	24,11	96,1	0,99	3,9	25,10	0,2
Gleby rdzawe właściwe	1 581,13	27,4	4 191,99	72,6	5 773,12	40,7
Gleby rdzawe brunatne	966,69	51,8	900,98	48,2	1 867,67	13,2
Gleby rdzawe bielcowe	19,68	3,4	562,09	96,6	581,77	4,1
Gleby bielcowe właściwe	121,92	46,9	137,90	53,1	259,82	1,8
Gleby glejo-bielcowe właściwe	42,31	100,0	-	-	42,31	0,3
Gleby glejo-bielcowe murszaste	61,50	100,0	-	-	61,50	0,4
Gleby gruntowoglejowe	-	-	1,01	100,0	1,01	0,0

Podtyp gleby	Obręb Kazimierz Biskupi		Obręb Konin		Nadleśnictwo Konin	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby gruntowoglejowe właściwe	78,30	48,7	82,47	51,3	160,77	1,1
Gleby gruntowoglejowe próchniczne	6,46	31,8	13,83	68,2	20,29	0,1
Gleby gruntowoglejowe torfowe	3,51	100,0	-	-	3,51	0,0
Gleby gruntowoglejowe torfiaste	0,50	100,0	-	-	0,50	0,0
Gleby gruntowoglejowe murszowe	27,21	77,7	7,83	22,3	35,04	0,2
Gleby gruntowoglejowe murszaste	78,47	58,2	56,42	41,8	134,89	1,0
Gleby opadowoglejowe właściwe	39,81	50,7	38,77	49,3	78,58	0,6
Gleby mułowe właściwe	2,63	100,0	-	-	2,63	0,0
Gleby torfowo-mułowe	3,04	49,7	3,08	50,3	6,12	0,0
Gleby gytiove	24,33	100,0	-	-	24,33	0,2
Gleby torfowe torfowisk niskich	150,90	29,1	368,44	70,9	519,34	3,7
Gleby torfowe torfowisk przejściowych	6,89	100,0	-	-	6,89	0,0
Gleby torfowo-murszowe	111,96	45,0	136,58	55,0	248,54	1,8
Gleby gytiovo-murszowe	23,69	54,6	19,71	45,4	43,40	0,3
Gleby mineralno-murszowe	14,77	18,4	65,33	81,6	80,10	0,6
Gleby murszaste	98,96	48,9	103,41	51,1	202,37	1,4
Mady rzeczne	-	-	10,95	100,0	10,95	0,1
Mady rzeczne właściwe	1,38	100,0	-	-	1,38	0,0
Gleby murszowate właściwe	19,12	78,4	5,28	21,6	24,40	0,2
Gleby deluwialne właściwe	7,02	69,9	3,02	30,1	10,04	0,1
Gleby deluwialne próchniczne	5,70	100,0	-	-	5,70	0,0
Gleby deluwialne brunatne	59,98	98,4	1,00	1,6	60,98	0,4
Gleby kulturoziemne	-	-	5,78	100,0	5,78	0,0
Rigosole	54,51	61,7	33,77	38,3	88,28	0,6
Kulturoziemy leśne	25,95	73,3	9,43	26,7	35,38	0,2
Gleby industro- i urbanoziemne	67,52	100,0			67,52	0,5
Gł. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	332,97	79,3	86,72	20,7	419,69	3,0

Podtyp gleby	Obręb Kazimierz Biskupi		Obręb Konin		Nadleśnictwo Konin	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gł. industro i urbanoziemne próchniczne	1,78	100,0	-	-	1,78	0,0
Razem grunty leśne	5 344,84	40,4	7 880,43	59,6	13 225,27	93,2
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	465,17	48,3	498,50	51,7	963,67	6,8
Łącznie	5 810,01	40,9	8 378,93	59,1	14 188,94	100,0

Na omawianym terenie najczęściej spotykane są gleby rdzawe (zajmują 58,0% powierzchni), które związane są borami mieszanymi i lasami mieszanymi. Gleby tego typu dominują obrębie Konin.

Najżyźniejsze płaty siedlisk świeżych tworzone są przez gleby brunatne (2,0%) i płowe (7,9% areалу), związane z cięższym substratem glebowym. Murszowe i murszowate gleby pobagienne (łącznie 4,1%) występują na brzegach jezior oraz w dolinach cieków i tworzą siedliska lasu wilgotnego, lasu mieszanego wilgotnego, olsu jesionowego i olsu. Gleby torfowe spotykane są rzadko i zajmują tylko 3,7% powierzchni nadleśnictwa.

Dość duży jest udział gleb najuboższych – arenosoli (łącznie 6%) i gleb biellicowych (2,5%).

13. Stosunki wodne

13.1. Wody powierzchniowe

Wody płynące

Według Podziału Hydrograficznego Polski (W-wa 1980) cały obszar Nadleśnictwa Konin położony jest w dorzeczu Warty na obszarze zlewni bezpośredniej oraz jej dopływów, z których największym jest Noteć. Lasy nadleśnictwa podzielone są działami wodnymi II, III i IV rzędu oddzielającymi poszczególne zlewnie.

Zlewnia rzeki Noteć. Jest to zlewnia obejmująca północne i północno-wschodnie obszary nadleśnictwa. Rzeka Noteć od Sompolna wpływa do szerokiej, zatorfionej doliny, wzdłuż której występują piaski sandrowe, a na przyległym terenie gliny morenowe i piaski lodowcowe. Odwadnia bezpośrednio tereny leśne uroczysk Goczki, Zaryń, Pamiątka, Zielonka, Dąbrowa, Łuszczewo, Mniszki, oraz północną część ur. Tokary-Licheń, Obory i Sycewo. Uroczysko Racięcín odwadniane jest przez mały dopływ Noteci, rzeczkę Pichnę. Obszary odwadniane pośrednio przez Noteć, poprzez ciąg jezior rynnowych, to uroczyska: Adamowo, Dębina, Mrówki i Rosochacz.

Zlewnia Jez. Lubstowskiego. Zlewnię odwadnia ciek biegnący od Jez. Mąkolno, poprzez Jez. Lubstowskie do Warty. Dopływ ten przecina rozległe obniżenie wypełnione torfem, na odcinku od Jez. Lubstowskiego do ujścia, ciek przybiera nazwę Kanał Grójecki, który jest uregulowany i włączony do systemu melioracyjnego. Zlewnia odwadnia tereny z uroczysk Ostrówek, Racięcice, Błonawy oraz częściowo uroczyska Sycewo, Tokary-Licheń, Dąbrówka i Rudzica.

Zlewnia Kanału Ślesińskiego. Kanałem Ślesińskim (Warta – Gopło) nazywana jest żeglowna droga wodna łącząca Wartę w Koninie z Notecią. W skład jej wchodzi: Kanał Ślesiński (Morzysławski) łączący Wartę z Jez. Pątnowskim, oraz jeziora: Pątnowskie, Wąsowskie, Mikorzyńskie i Ślesińskie. W północnej części Jez. Ślesińskiego, przy śluzie Gawrony poprowadzono dział wodny rozdzielający dorzecze Warty i Noteci. Wymienione jeziora oraz Jez. Gosławskie i Licheńskie wchodzi ponadto w skład systemu energetycznego elektrowni w Pątnowie. Przepływ wody w tym systemie regulowany jest w zależności od potrzeb energetyki i żeglugi. Zlewnia Kanału Ślesińskiego odwadnia obszary leśne uroczysk: Tokary-Licheń, Obory, Żółwiniec, Krzyżka, Kępa, Chmielnik, Dąbrówka, Rudzica, Niesłusz, Podlodownia, Mikorzyn, Gosławice, Posada, oraz w części uroczysko Kazimierz Biskupi.

Zlewnia Biskupiej Strugi. Biskupia Struga wypływa z Jez. Ostrowite, kończy bieg w Jez. Gosławskim, będąc dopływem Kanału Ślesińskiego. Zlewnię pokrywają gliny zwałowe i piaski

lodowcowe, przedzielone płytką rynną o układzie południkowym, która doprowadza do Biskupiej Strugi Dopływ spod Kopydłowa. Zlewnia w dużej części jest zagospodarowana rolniczo, odwadnia kompleksy leśne uroczysk: Zalesie, Góry, Roztoka, Karpaty, oraz północną i środkową część uroczyska Kazimierz Biskupi.

Zlewnia Dopływu z Jez. Głodowskiego. Dopływ z Jez. Głodowskiego bierze początek na wysokości 100 m. n.p.m. Około 5 km poniżej jeziora wpływa do pradoliny Warty i płynie pod krawędzią wysoczyzny wykorzystując starorzecza. Dział wodny z Wartą biegnie wałem przeciwpowodziowym. Zlewnia odwadnia niewielki obszar leśny, jest to część południowo-zachodnia uroczyska Kazimierz Biskupi oraz uroczyska Kawnice i Golina.

Zlewnia Powy. Południowa część nadleśnictwa, położona na południe od doliny Warty, odwadniana jest przez rzekę Powę. Powa bierze swój początek na wysokości około 120 m. n.p.m. Dolina rzeki w górnym biegu jest szeroka, niewyraźna i zatorfiona, niżej płynie dość wąską doliną (0,3-0,5 km), także zatorfioną. Ujście rzeki zostało zmienione, obecnie uchodzi ona do Warty sztucznym korytem w okolicy wsi Rumin. Rzeka Powa odwadnia obszary uroczysk Lipiny i Hiszpania na obrębie Konin i uroczysko Rumin i Stary Konin na obrębie Kazimierz Biskupi.

Zlewnia bezpośrednia Warty. Szerokość doliny Warty dochodzi do 5 km na odcinku przepływającym przez obszar zasięgu nadleśnictwa. Na tym obszarze, często, sieć wodna zlewni bezpośredniej Warty jest zawikłana. Dno doliny jest podmokłe, rzeka meandruje, występują liczne starorzecza. W dolinie Warty, zlewnia zbiera wodę z licznych starorzeczy i lokalnych zabagnień oraz zalewanych miejscami łąk. Zlewnia odwadnia obszary położone bezpośrednio w dolinie rzeki oraz obszary sandrowe i morenowe przylegające do doliny, są to uroczyska Brzeźno Żychlin, Brzezińskie Holendry, Adamów, Teresin, Węglewskie Holendry, Kowalewek, Józefowo, Święcia i Mądrozki.

Wszystkie rzeki przepływające przez teren nadleśnictwa są rzekami nizinnymi o śnieżno-deszczowym reżimie zasilania, który charakteryzuje się wyraźnym wysokim stanem wody po roztopach wiosennych i mniej regularnym wysokim stanem wody po opadach letnich oraz długim okresem niżówkowym (sierpień-wrzesień), przedłużającym się nieraz na miesiące jesienne i wczesno-zimowe. Pojawiają się w skutek długotrwałego braku opadów atmosferycznych. Rzeki zasilane są wówczas poprzez wody podziemne.

Wody stojące

Na terenie nadleśnictwa wody stojące zlokalizowane są w części leżącej na północ od doliny Warty, gdzie występują naturalne i sztuczne zbiorniki wodne.

Jeziora naturalne to najczęściej zbiorniki wodne wypełniające postglacjalne rynny i zagłębienia, oraz wody zalegające w holocenijskich dolinach. Jeziora te odznaczają się często obniżonym poziomem lustra wody i zaawansowaną sukcesją roślinną, następującą w wyniku eutrofizacji wód jezior.

Najwięcej wód stojących zlokalizowanych jest w rynnach Kanału Ślesiańskiego i dolinach do niego przyległych. Największym zbiornikiem wodnym jest Jezioro Gosławskie o powierzchni 3,8 km² i głębokości 3,0 m. Ponadto występują tu jeziora: Pątnowskie (3,1 km², głębokość 5,4 m), Mikorzyńskie z Wąsowskim (2,5 km², głęb. 38 m.), Ślesiańskie (1,5 km², głęb. 25,7 m), Licheńskie (1,5 km², głęb. 13,3 m). W dolinie znajdują się również mniejsze jeziora i stawy, do których zaliczyć można Jez. Mielno, Jez. Skąpe i Stawy Klasztorne położone w uroczysku Kazimierz Biskupi. W zachodniej części tego uroczyska znajduje się Jezioro Głodowskie, które obecnie ma obniżone lustro wody o około 7 metrów w stosunku do naturalnego poziomu wody, jest to wynik odwodnienia przez lej depresyjny kopalni odkrywkowej w Kazimierzu Biskupim. Na południe od Sompolna rozciąga się równoleżnikowo położone Jezioro Lubstowskie o powierzchni nieco mniejszej od 1 km². W północnej części nadleśnictwa, niewielki fragment lasów (ur. Mniszki) leży nad Jeziorem Gopło, które jest największym jeziorem na Pojezierzu Gnieźnieńskim, ma 21,5 km² powierzchni i głębokość 16,6 m. W równoległej do Jez. Gopło, bocznej rynnach, znajdują się jeziora: Skulskie (pow. 1,2 km², głęb. 8,2 m) i Skulska Wieś (1,2 km², głęb. 17,6 m). Północno-zachodnia część nadleśnictwa leży w długiej, rozgałęziającej się rynnach jeziornej, ciągnącej się od Strzelna do Słupcy. Na tym obszarze największymi jeziorami są Jez. Wilczyńskie (pow. 1,9 km², głęb. 24,9 m) i Jez. Budzisławskie (1,6 km², głęb. 36,7 m). Kolejne jeziora to: Suszewskie, Mrówieckie i Kownackie. Ponadto na obszarze nadleśnictwa znajduje się szereg małych jeziorek i stawów, retencjonujących lokalne zasoby wody. Formami małej retencji wodnej są także naturalne bagna i stare, zarosnięte stawy.

Dużym zagrożeniem są zanieczyszczenia przemysłowe oraz zmiany termiczne wód jezior włączonych do systemu energetycznego, co powoduje zmiany ich flory i fauny. Duża część jezior jest zagospodarowana turystycznie i podlega antropopresji w postaci zanieczyszczeń ściekami bytowymi. W wyniku ciągłego obniżania się poziomu wód gruntowych (poprzez działalność antropogeniczną i zmniejszony dopływ wody do środowiska), i co za tym idzie wód powierzchniowych, jeziora są dodatkowo narażone na zarastanie i złądowanie. Procesy te znacznie przyspiesza zanieczyszczenie wód.

Tabela 8 Charakterystyka wybranych jezior zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Konin (poza gruntami Lasów Państwowych)

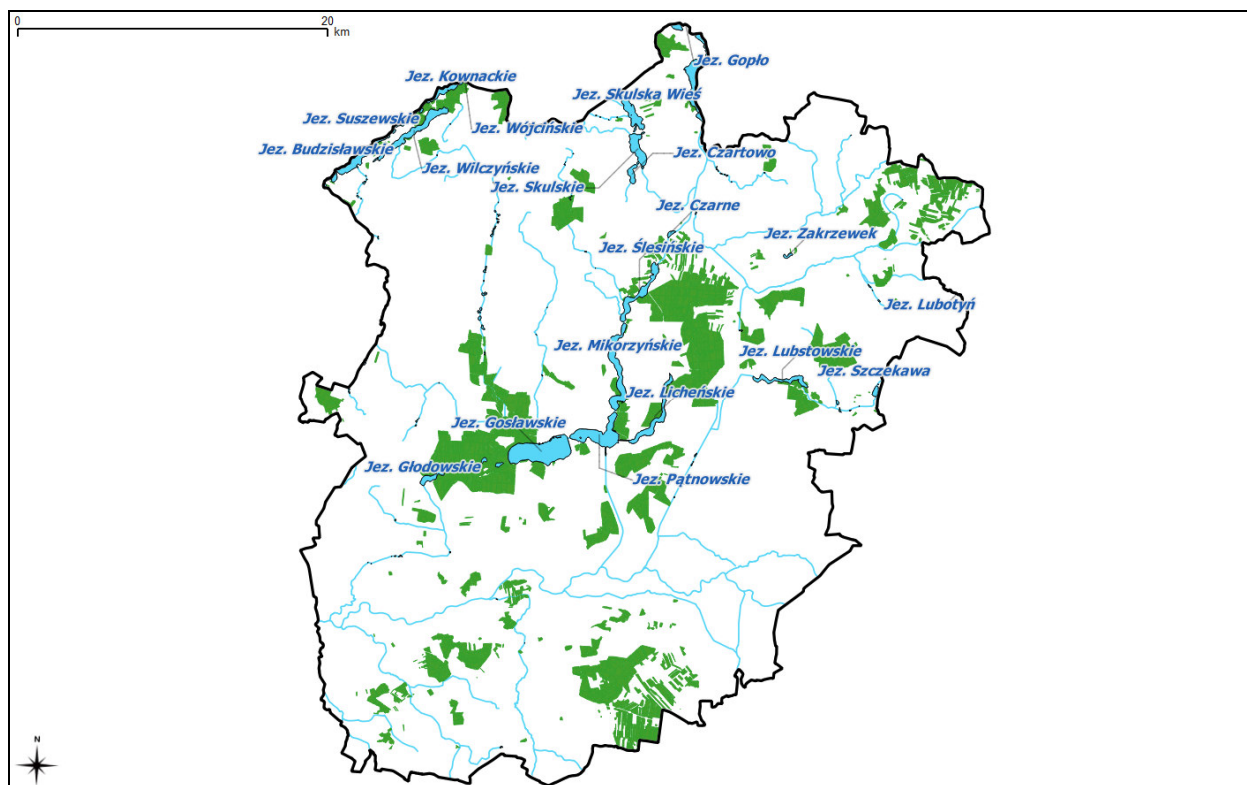
Jeziro	Powierzchnia (ha)	Głębokość max. (m)
Licheńskie	147,60	12,6
Mikorzyńskie	251,80	36,5
Ślesińskie	152,30	24,5
Gosławskie	454,50	5,3
Pątnowskie	282,60	5,5
Lubstowskie	87,20	7,0
Skulskie	124,30	17,5
Skulska Wieś	106,10	13,3
Wilczyńskie	173,80	23,2
Budzisławskie	140,80	35,2
Głodowskie	48,80	3,6
Gopło	350,0 (część jeziora w granicach gminy Skulsk)	-
Czarna Woda (sztuczny zbiornik w wyrobisku kopalni)	32,50	55,0
Zatorze (sztuczny zbiornik w wyrobisku kopalni)	18,50	27,0
Morzysław (sztuczny zbiornik w wyrobisku kopalni)	2,50	15,0

Nazwy jezior wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, w nawiasach podano warianty nazewnicze (oboczne), lub położenie.

Na terenach zarządzanych przez nadleśnictwo znajdują się następujące zbiorniki i jeziora:

Tabela 9 Zbiorniki wodne na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Konin

Lp.	Obręb	Oddział	Rodzaj zbiornika	Pow. [ha]
1.	Kazimierz Biskupi	2b	Jeziro	3,52
2.	Kazimierz Biskupi	25a	Jez. Kownackie	4,03
3.	Kazimierz Biskupi	35f	Zbiornik wodny	1,09
4.	Kazimierz Biskupi	79ix	Zbiornik wodny	0,28
5.	Kazimierz Biskupi	87l	Zbiornik wodny	1,92
6.	Kazimierz Biskupi	111i	Staw rybny	0,02
7.	Kazimierz Biskupi	111k	Staw rybny	0,04
8.	Kazimierz Biskupi	112a	Jez. Mielno	12,93
9.	Kazimierz Biskupi	112b	Jez. Mielno	7,97
10.	Kazimierz Biskupi	117h	Jeziro	1,41
11.	Kazimierz Biskupi	206m	Zbiornik wodny	0,06
12.	Konin	5b	Jeziro w odkrywce Lubstów	26,92
13.	Konin	64h	Zbiornik wodny	0,07
14.	Konin	92o	Zbiornik wodny	0,12
15.	Konin	204b	Jeziro w odkrywce Pątnów	7,55
16.	Konin	210d	Zbiornik wodny w sąsiedztwie jez. Licheńskiego	0,66



Rysunek 6 Wody powierzchniowe w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

Na terenie nadleśnictwa wyróżnić można następujące grupy obszarów (grupy stref wodnych) o podobnych warunkach małego obiegu wody w przyrodzie:

- Obszary dolinne stanowiące strefę koncentracji wód powierzchniowych i podziemnych, zasilane wodami opadowymi i spływem z terenów sąsiednich. Wodonoścem są tu na ogół utwory piaszczysto-żwirowe. (głębokość występowania wody 0-1 m p.p.t.).
- Obszary pozadolinne o swobodnym zwierciadle wody zajęte przez piaski sandrowe i terasowe z grubą pokrywą eoliczną (głębokość występowania wody 2-10 m p.p.t.).
- Obszary pozadolinne o nieciągłym zwierciadle wody charakterystyczne dla większości powierzchni wysoczyznowych. Zwierciadło wody ma tu charakter napięty lub obserwuje się jedynie ślady wody w postaci sączeń (głębokość występowania wody 2-5 m p.p.t.).

W nadleśnictwie przeważają siedliska bez wyraźnego wpływu wód gruntowych, gdzie dominującą rolę odgrywa woda opadowa. Są to bory suche oraz bory i lasy umiarkowanie świeże (ok. 66%).

W zależności od warunków hydrologicznych, reliefu, budowy geologicznej oraz składu mechanicznego gleb, na obszarze naturalnych stosunków wodnych panującym jest *ewaporacyjno-przemymny* typ stosunków wodnych. Występuje on w glebach przepuszczalnych. Charakteryzuje się

on okresami wilgotnymi w całym profilu, przy czym okres ten przypada w większości poza okresem wegetacyjnym. Okresy większego uwilgotnienia przedzielone są fazami silnej posuchy. Okres posuchy związany jest najczęściej z drugą częścią okresu wegetacyjnego, w której zaznacza się mniejsza ilość opadów i wysoka temperatura, mające wpływ na ewaporację i ewapotranspirację roślin. Gleby przepuszczalne wytworzone są tutaj głównie z średnio i gruboziarnistych piasków sandrowych, piasków rzecznych plejstocenijskich, piasków morenowych oraz w mniejszym stopniu z piasków eolicznych. Największe kompleksy leśne podlegające gospodarce wodnej ewaporacyjno-przemysłowej to uroczysko Tokary-Licheń, leśnictwo Belny, Brzeźno, Żychlin oraz część południowa uroczyska Kazimierz Biskupi. Typ ten jest dominującym na obszarze całego nadleśnictwa, związany jest głównie z glebami rdzawymi.

Dość często spotykanym jest *zastojowo-przemysłowy* typ gospodarki wodnej. W typie zastojowo-przemysłowym wody opadowe zatrzymują się na pewien okres (do kilku miesięcy) na słabo przepuszczalnych warstwach (najczęściej gliny) występujących w glebie. Okresowe stagnowanie wód powoduje procesy oglejenia opadowego. Typ ten związany jest z glebami opadowoglejowymi, brunatnoszarymi, płowymi opadowoglejowymi, a także rzadziej innymi ciężkimi glebami. Najczęściej zastojowo-przemysłowy typ gospodarki wodnej występuje na terenach leśnych leśnictwa Skulsk (uroczyska Mrówki, Rosochacz, Góry) i Lubstów (szczególnie uroczysko Sycowo). W przypadku wystąpienia mokrych wiosen, na tych ciężkich glebach utrzymywać się będzie na powierzchni woda. Odnowienia powierzchni leśnych i utrzymanie upraw będzie trudne, może to determinować niekiedy sadzenie na wywyższeniach, co pociąga za sobą pracochłonne i kosztowne przygotowanie gleby.

Na terenie nadleśnictwa występuje także *przemysłowo-podsiąkowy* typ gospodarki wodnej. Charakteryzuje stosunki wodne periperkolacyjne tzn. takie w których możliwe jest przemieszczanie się roztworów glebowych we wszystkich kierunkach. Należą do nich głównie gleby, w których o ruchu perkolatów decyduje bliskość poziomów wód gruntowych, a wpływ klimatu (opadów czy temperatury) ma drugorzędne znaczenie. W dole profilu wykształcają się gruntowe poziomy glejowe G lub oglejona skała macierzysta Cgg. W glebach z gospodarką wodną przemysłowo-podsiąkową środkowa część profilu wyróżnia się stosunkowo małą wilgotnością w ciągu całego roku. Rzadziej dociera bowiem do niej woda opadowa lub woda z podsiąku kapilarnego. Należy jednak dodać, że nawet najsuchsza strefa w tych glebach ma większą wilgotność, niż średnia gleb ewaporacyjno-przemysłowych, choć w obu przypadkach materiał glebowy może należeć do tej samej grupy mechanicznej. W glebach tych występuje zjawisko parowania wody i skraplania w górnych partiach gleby w postaci tzw. rosy podziemnej. W glebach semihydrogenicznych znaczenie rosy podziemnej jest duże. Gleby o tej gospodarce wodnej wytworzone są z piasków rzecznych (plejstocenijskich i holocenijskich). Typ przemysłowo-podsiąkowy występuje głównie w glebach siedlisk świeżych z głębokim poziomem wód gruntowych (2 warianty wilgotnościowe siedlisk świeżych), rzadziej w glebach siedlisk wilgotnych. Wyjątkiem mogą być trwale odwodnione gleby siedlisk wilgotnych,

gdzie wodnozastoiskowy typ gospodarki wodnej został zastąpiony przez typ przemysłowo-podsiąkowy. Tak zniekształcone gleby leśne ewoluują z siedlisk wilgotnych w kierunku siedlisk świeżych.

Kolejnym typem gospodarki wodnej jest typ gospodarki *wodnozastoiskowej*. Występują tutaj dwa podtypy tej gospodarki: *wodnozastoiskowa podsiąkowa (glejowa)* i *wodnozastoiskowa bagienna (półwodna)*.

Gospodarka wodna *wodnozastoiskowa podsiąkowa* związana jest z trwałym poziomem wód gruntowych, podchodzących okresowo pod poziom akumulacyjny A, dominuje podsiąkanie wód gruntowych. W takich warunkach wykształcają się siedliska wilgotne Bw, BMw, LMw i Lw. Najczęściej spotykamy taką gospodarkę wodną na obszarze leśnictwa Kowalewek oraz na niektórych obszarach uroczyska Tokary-Licheń.

Gospodarka wodna *wodnozastoiskowa bagienna* zdeterminowana jest stale wysokim poziomem wód gruntowych, z lustrem wody znajdującym się stale w pobliżu powierzchni gleby, lub okresowo występującym na powierzchni. Wykształcają się siedliska mokre, bagienne LMb, Ol i OIJ. Największe zasięgi wodnozastoiskowej bagiennnej gospodarki wodnej występują w uroczyskach Synogać, Belny, Dąbrówka, Podlodownia, mniejsze w uroczysku Kazimierz Biskupi.

Gospodarka wodna *zbozowo-przemysłowa* występuje na skarpach rynien lodowcowych i zboczach pagórków moreny czołowej, gdzie część wód opadowych wsiąka w glebę, a część spływa po zboczach. Obszary takie występują głównie w leśnictwach Brzeźno i Żychlin w zasięgu moreny czołowej. Mniejsze tereny znajdujemy w uroczysku Kazimierz Biskupi, na zejściach do jezior Głodowskiego, Skąpe i Mielno. Typ gospodarki zbozowo-przemysłowej dotyczy także zboczy hałd pokopalnianych.

Potencjalne zdolności retencyjne obszaru nadleśnictwa charakteryzują się dość znaczną zmiennością przestrzenną. Zdolność retencyjna poszczególnych obszarów zależy m.in. od: rzędnej terenu, spadku terenu, miąższości gruntu (różnica pomiędzy rzędną terenu a odpowiednią rzędną spągu warstwy przepuszczalnej), współczynnika filtracji gleb, odległości od sieci cieków, odległości od wód stojących, dominującego siedliska leśnego, dominującego gatunku drzewostanów, dominującej klasy wieku drzewostanów.

13.2. Wody podziemne

Obszar Nadleśnictwa Konin położony jest w zasięgu dwóch głównych zbiorników wód podziemnych. Pierwszy z nich – GZWP 151 Turek – Konin – Koło to górnokredowy zbiornik szczelinowo-porowy. Zajmuje on powierzchnię 1673 km²; szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 240 tys. m³/dobę. Strop warstwy wodonośnej zalega na średniej głębokości 80 m.

Poziom wodonośny charakteryzuje się średnią zasobnością, bez przejawów zasolenia oraz średnią odpornością na zanieczyszczenia wód. Zbiornik ten położony jest w południowej i środkowej części Nadleśnictwa Konin. Utworami wodonośnymi zbiornika są szczelinowe margle, wapienie i piaskowce, lokalnie również piaski w utworach kredowych. Najkorzystniejsze parametry hydrologiczne utwory kredowe posiadają w obrębie współczesnych i kopalnych dolin rzecznych. Cały teren w zasięgu zbiornika stanowi obszar wysokiej ochrony (OWO – o czasie migracji zanieczyszczeń mniejszym od 100 lat). Wody podziemne występują w trzech poziomach stratygraficznych:

- kredowym,
- trzeciorzędowym (podwęglowym),
- czwartorzędowym.

Kredowy i trzeciorzędowy poziom wodonośny

Kompleksy wodonośne: kredowy i trzeciorzędowy (podwęglowy) połączone są przez liczne kontakty hydrauliczne w jeden wspólny poziom wodonośny. Jest to podstawowy poziom wodonośny, którego rozprzestrzenienie regionalne decydowało o zawodnieniu odkrywek KWB Konin. Z tym poziomem wodonośnym związany jest trzeciorzędowy lej depresyjny. Miąższość utworów piaszczystych trzeciorzędu wynosi od 30 do 50 m, w zależności od ukształtowania powierzchni stropowej kredy, a strefę aktywną kredy określa się na 60-80 m.

Utwory kredy, margle i drobnoziarniste piaskowce o zmiennej wodonośności, zależnej od systemu szczelin i spękań stanowią w strefach kontaktów hydraulicznych rejony zasilania poziomu trzeciorzędowego.

Utwory piaszczyste trzeciorzędu nawęglowego o miąższości 0,5 do 5 m na terenie złoża węgla brunatnego, poza złożem połączone są we wspólny kompleks trzeciorzędowo-kredowy. Omawiany poziom kredowo-trzeciorzędowy jest poziomem naporowym o generalnym kierunku spływu w części południowej ku wschodowi i w części północnej ku północy. Omawiany kompleks wodonośny w strefach rynnowych w rejonie jezior oraz w rejonach wymyć erozyjnych kontaktuje się z wyżej leżącymi horyzontami wodonośnymi czwartorzędu.

Czwartorzędowy poziom wodonośny

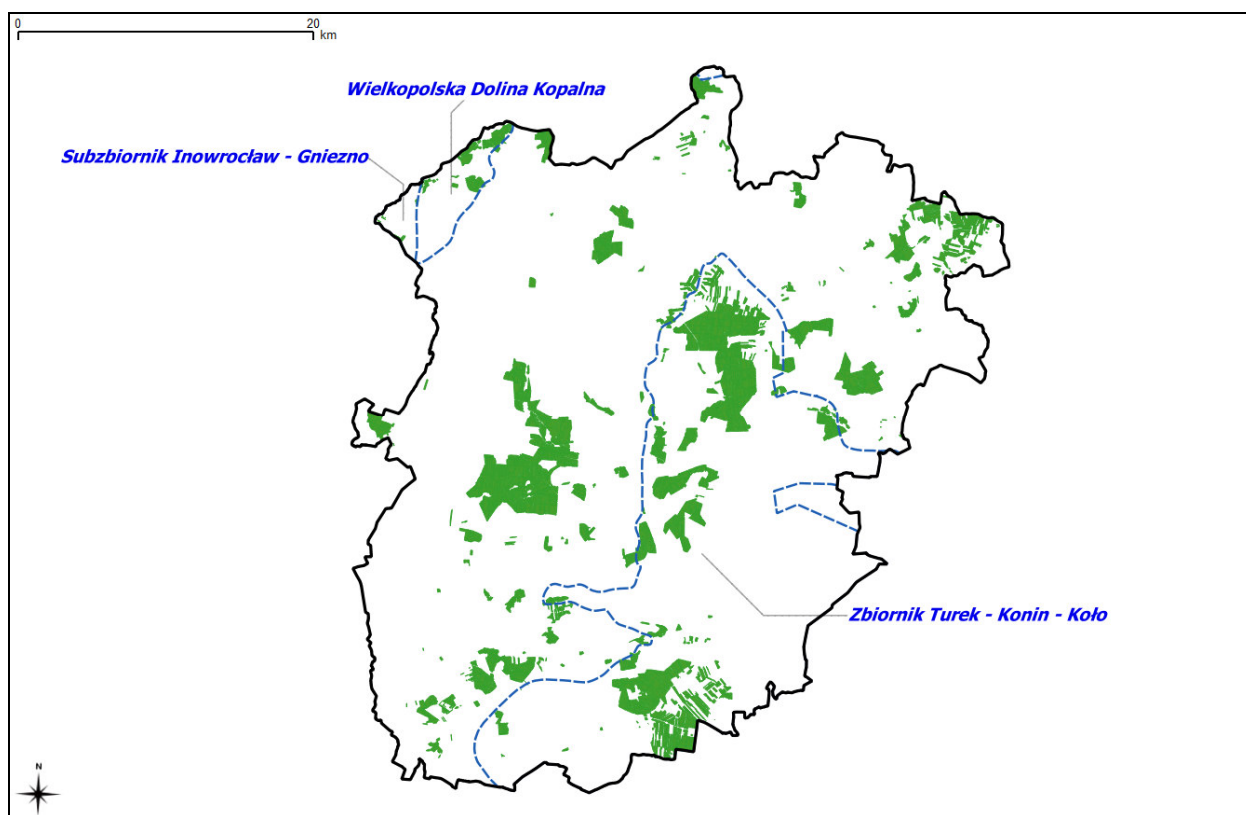
Jest on podzielony na dwa horyzonty wodonośne: w utworach piaszczystych w obrębie glin morenowych, nad i pod glinami, o miąższości 1-20 m oraz horyzont przypowierzchniowy o miąższości 2-5 m, lokalnie wyżej. Wody horyzontu w serii piaszczystej w glinach zwałowych mają zwierciadło napięte o pierwotnym poziomie stabilizacji 92-97 m n.p.m.

Omawiany horyzont na terenie złoża węgla brunatnego i w rejonie poza złożem posiada kontakty hydrauliczne z wodami pozostałych horyzontów wodonośnych. Strefami hydraulicznymi są głównie rejony wymyc erozyjnych. Horyzont przypowierzchniowy o zwierciadle swobodnym lokalnie napiętym stabilizuje się na rzędnych od 92 m do 106 m n.p.m. Jest to nieciągły, lokalnie izolowany horyzont wodonośny.

Główne zasilanie tego poziomu pochodzi z opadów atmosferycznych. Powierzchnia piezometryczna tego poziomu powtarza ukształtowanie powierzchni terenu. Generalnie horyzonty czwartorzędowe z uwagi na nieciągły charakter występowania oraz miąższość warstw wodonośnych, drenowane są w minimalnym stopniu przez istniejące odkrywki.

Północno-zachodni kraniec nadleśnictwa położony jest w obrębie Wielkopolskiej Doliny Kopalnej GZWP nr 144 i subzbiornika Inowrocław-Gniezno GZWP nr 143. Wielkopolska Dolina Kopalna to zbiornik porowy o powierzchni 4122 km².

Z jeziorami związane są strefy rynnowe biegnące równoległe do jezior (Licheńskie, Wąsowsko-Mikorzyńskie, Ślesieńskie). Rejony te stanowią obszary kontaktów hydraulicznych wód powierzchniowych. Przez strefy rynnowe następuje zasilanie podstawowych poziomów wodonośnych.



Rysunek 7 Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w zasięgu nadleśnictwa

14. Roślinność

W ramach planu urządzenia lasu w latach 2015-2016 dla gruntów nadleśnictwa w zasięgu siedliskowych obszarów Natura 2000 wykonano opracowanie fitosocjologiczne. Ponadto wykonano weryfikację siedlisk przyrodniczych poza obszarami siedliskowymi Natura 2000. Dla każdego płatu siedliska określono roślinność rzeczywistą i potencjalną.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji wyróżniono 9 rodzajów zbiorowisk leśnych oraz leśne zbiorowiska zastępcze. Przeważają leśne zbiorowiska zastępcze (52% siedlisk leśnych inwentaryzowanego obszaru), głównie z sosną zwyczajną, zajmujące siedliska kwaśnych dąbrów i grądów. Duże znaczenie w krajobrazach roślinnych tego terenu mają grądy *Galio sylvatici-Carpinetum* zajmujące 25% ogółu powierzchni siedlisk leśnych inwentaryzowanego obszaru. Mniejsze znaczenie mają olsy jesionowe *Fraxino-Alnetum* (8%) i subatlantyckie bory świeże *Leucobryo-Pinetum* (6%).

Tabela 10 Zestawienie powierzchniowe wyróżnionych leśnych zbiorowisk roślinnych

Roślinność rzeczywista	Powierzchnia [ha]
Jezioro Gopło PLH040007	
<i>Leucobryo-Pinetum</i>	1,40
<i>Calamagrostio arundinaceae-Quercetum</i>	0,60
<i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>	17,03
<i>Ficario-Ulmetum minoris</i>	2,92
<i>Fraxino-Alnetum</i>	1,61
<i>Ribeso nigri-Alnetum</i>	1,70
leśne zbiorowiska zastępcze (lzz)	214,56
Razem	239,82
Ostoja Nadwarciańska PLH300009	
<i>Leucobryo-Pinetum</i>	153,28
<i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>	2,94
<i>Fraxino-Alnetum</i>	0,72
<i>Ribeso nigri-Alnetum</i>	12,47
leśne zbiorowiska zastępcze (lzz)	436,45
Razem	605,86
Puszcza Bieniszewska PLH300011	
<i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>	330,06
<i>Ficario-Ulmetum minoris</i>	7,62
<i>Astrantio-Fraxinetum</i>	1,05
<i>Fraxino-Alnetum</i>	20,36
<i>Ribeso nigri-Alnetum</i>	8,64

Roślinność rzeczywista	Powierzchnia [ha]
leśne zbiorowiska zastępcze (lzz)	420,15
Razem	787,88
Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026	
<i>Leucobryo-Pinetum</i>	0,59
<i>Calamagrostio arundinaceae-Quercetum</i>	3,20
<i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>	16,46
<i>Ficario-Ulmetum minoris</i>	9,37
<i>Fraxino-Alnetum</i>	10,17
<i>Ribeso nigri-Alnetum</i>	3,88
leśne zbiorowiska zastępcze (lzz)	206,90
Razem	250,57
Ogółem obszary Natura 2000	1884,13
Poza obszarami Natura 2000 (w zasięgu Bazy Invent)	
<i>Cladonio-Pinetum</i>	28,78
<i>Leucobryo-Pinetum</i>	14,13
<i>Calamagrostio arundinaceae-Quercetum</i>	62,24
<i>Potentillo albae-Quercetum</i>	49,66
<i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>	342,94
<i>Ficario-Ulmetum minoris</i>	70,89
<i>Fraxino-Alnetum</i>	198,18
<i>Ribeso nigri-Alnetum</i>	7,55
leśne zbiorowiska zastępcze (lzz)	219,12
Razem poza obszarami Natura 2000	993,49
Ogółem	
<i>Astrantio-Fraxinetum</i>	1,05
<i>Calamagrostio arundinaceae-Quercetum</i>	66,04
<i>Cladonio-Pinetum</i>	28,78
<i>Ficario-Ulmetum minoris</i>	90,80
<i>Fraxino-Alnetum</i>	231,04
<i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>	709,43
<i>Leucobryo-Pinetum</i>	169,40
<i>Potentillo albae-Quercetum</i>	49,66
<i>Ribeso nigri-Alnetum</i>	34,24
leśne zbiorowiska zastępcze (lzz)	1497,18
Razem	2877,62

Tabela 11 Zestawienie powierzchniowe wyróżnionych nieleśnych zbiorowisk roślinnych

Roślinność rzeczywista	Powierzchnia [ha]
Jeziro Gopło PLH040007	
<i>Salicetum cinereae</i>	0,22
Pozostałe tereny (drogi, zbiorniki wodne)	4,27
Razem	4,49
Ostoja Nadwarciańska PLH300009	
<i>Salicetum cinereae</i>	0,85
All. <i>Sambuco-Salicion</i>	10,72
All. <i>Carici piluliferae-Epilobion</i>	8,25
<i>Nymphaeo albae-Nupharetum luteae</i>	7,91
<i>Phalaridetum arundinaceae</i>	1,45
Zb. <i>Phalaris arundinacea-Cirsium arvense-Carex gracilis</i>	1,29
<i>Caricetum gracilis</i>	0,32
<i>Glycerietum maximae</i>	0,48
<i>Phragmitetum australis</i>	1,23
<i>Typhetum angustifoliae</i>	0,27
<i>Corniculario-Corynephorum</i>	0,21
Zb. <i>Holcus lanatus</i>	0,48
O. <i>Molinietalia</i>	2,76
<i>Stellario-Deschampsietum</i>	1,87
<i>Ranunculo repentis-Alopecuretum pratensis</i>	0,21
<i>Selino carvifoliae-Molinietum caeruleae</i>	0,80
All. <i>Filipendulion</i>	0,16
<i>Arrhenatheretum elatioris</i>	0,07
All. <i>Convolvulo-Agropyron</i>	1,97
<i>Carduo crispum-Rubetum caesii</i>	0,11
Pozostałe tereny (Zbiorowiska kulturowe, zbiorniki wodne)	6,01
Razem	47,42
Puszcza Bieniszewska PLH300011	
Zb. <i>Padus serotina</i>	3,79
<i>Salicetum cinereae</i>	23,7
<i>Betulo-Salicetum repentis</i>	0,56
<i>Euonymo-Cornetum sanguinei</i>	1,97
<i>Euonymo-Coryletum</i>	1,74
<i>Agrostio-Populetum tremulae</i>	0,06
All. <i>Sambuco-Salicion</i>	21,97
All. <i>Carici piluliferae-Epilobion</i>	3,50
<i>Lemno-Hydrocharitetum morsus-ranae</i>	8,51
<i>Nymphaeo albae-Nupharetum luteae</i>	1,94

Roślinność rzeczywista	Powierzchnia [ha]
<i>Zb. Ceratophyllum demersum-Fontinalis antipyretica</i>	0,37
<i>Najadetum marinae</i>	0,04
<i>Drepanocladetum adunci</i>	0,01
<i>Cardamino-Chrysosplenietum a. & Cratoneuretum filicinum*</i>	0,00
<i>Cratoneuretum filicino-commutati*</i>	0,00
<i>Caricetum paniculatae</i>	1,34
<i>Caricetum acutiformis</i>	2,66
<i>Caricetum ripariae</i>	0,27
<i>Thelypteridi-Phragmitetum</i>	2,14
<i>Equisetetum limosii</i>	0,03
<i>Phragmitetum australis</i>	0,74
<i>Typhetum latifoliae</i>	0,42
<i>Angelico-Cirsietum oleracei</i>	3,03
<i>Selino carvifoliae-Molinietum caeruleae</i>	1,18
<i>Rubo-Calamagrostietum epigei.</i>	0,09
<i>Eupatorietum cannabini</i>	1,75
<i>Urtico-Calystegiето sepium</i>	1,18
Pozostałe tereny (zbiorowiska kulturowe, drogi, rowy, zbiorniki wodne)	11,30
Razem	94,29
Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026	
<i>Zb. Padus serotina</i>	0,68
<i>Salicetum cinereae</i>	4,64
All. <i>Sambuco-Salicion</i>	8,87
All. <i>Carici piluliferae-Epilobion</i>	5,55
O. <i>Phragmitetalia</i>	0,93
<i>Caricetum acutiformis</i>	0,08
<i>Phragmitetum australis</i>	0,41
<i>Typhetum latifoliae</i>	0,30
All. <i>Senecionion fluviatilis</i>	0,30
<i>Fallopio-Humuletum</i>	0,79
<i>Carduo crispi-Rubetum caesii</i>	0,12
All. <i>Petasition officinalis</i>	0,56
Pozostałe tereny (zbiorowiska kulturowe, drogi, zbiorniki wodne)	12,16
Razem	35,39
Razem obszary Natura 2000	181,59
Poza obszarami Natura 2000	
All. <i>Sambuco-Salicion</i>	18,92
<i>Aegopodio-Sambucetum nigrae</i>	1,45
<i>Caricetum acutiformis</i>	3,26

Roślinność rzeczywista	Powierzchnia [ha]
All. <i>Petasition officinalis</i>	17,99
Razem	41,62

* - zbiorowiska o powierzchni kilkudziesięciu m²

Objaśnienia skrótów:

O. - rząd

All. - związek

15. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych

Pierwszą inwentaryzację siedlisk przyrodniczych nadleśnictwo przeprowadziło w latach 2006 i 2007 na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r. oraz Decyzji nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.07.2006 roku w sprawie przeprowadzenia w roku 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. W 2008 r. na terenach nadleśnictwa położonych w granicach Ostoi Nadwarciańskiej przeprowadzono inwentaryzację uzupełniającą, powiększającą ilość siedlisk i powierzchni zajętej przez siedliska przyrodnicze o 38,96 ha. Zgodnie z danymi przekazanymi przez nadleśnictwo powierzchnia siedlisk przyrodniczych w nadleśnictwie wynosiła 1 529,32 ha.

W latach 2015-2016 r. równoległe z pracami urządzeniowymi Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu wykonało opracowanie fitosocjologiczne dla wszystkich gruntów nadleśnictwa położonych w granicach siedliskowych obszarów Natura 2000, w ramach którego wykonano także weryfikację siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000. Wyróżniono sześć typów siedlisk leśnych na łącznej powierzchni 1 177,67 ha. Wśród nich najczęstsze są grądy 9170, stanowiące niemal 59% powierzchni siedlisk, spotykane głównie w obrębie Kazimierz Biskupi. Mniejszy udział powierzchniowy (19%) mają łągi 91E0 reprezentowane w nadleśnictwie przez zespół łągu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum*, które często spotykane są na brzegach jezior oraz w dolinach cieków. Ciepłolubne dąbrowy 91I0 stanowią 4% powierzchni siedlisk przyrodniczych.

Podczas inwentaryzacji wyróżniono też 6 typów nieleśnych siedlisk przyrodniczych, wg aktualnego rozliczenia zajmujących powierzchnię 25,08 ha.

Tabela 12 Leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 w Nadleśnictwie Konin

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Pow. [ha] w obszarze OZW Jezioro Gopło PLH040007	Pow. [ha] w obszarze OZW Ostoja Nadwarciańska PLH300009	Pow. [ha] w obszarze OZW Puszcza Bieniszewska PLH300011	Pow. [ha] w obszarze OZW Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026	Pow. [ha] poza obszarami OZW	Pow. razem [ha]
1.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	17,03	2,94	330,06	16,46	341,81	708,30
2.	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robripetraeae</i>)	9190	0,60	-	-	3,20	62,24	66,04
3.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)*	91E0	1,61	0,72	20,36	10,17	198,18	231,04
4.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	2,92	-	8,67	9,37	70,89	91,85
5.	Cieplolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)*	91I0	-	--	2,00	-	49,66	51,66
6.	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	91T0	-	-	-	-	28,78	28,78
Ogółem leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 w Nadleśnictwie Konin			22,16	3,66	361,09	39,20	751,56	1 177,67

* siedlisko priorytetowe

Tabela 13 Nieleśne siedliska przyrodnicze N-ctwa Konin

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Pow. [ha] w obszarze OZW Jezioro Gopło PLH040007	Pow. [ha] w obszarze OZW Ostoja Nadwarciańska PLH300009	Pow. [ha] w obszarze OZW Puszcza Bieniszewska PLH300011	Pow. [ha] w obszarze OZW Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026	Pow. [ha] poza obszarami OZW	Pow. razem [ha]
1.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	2330	-	0,21	-	-	-	0,21
2.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	3150	3,52	7,91	8,99	1,84	-	22,26
3.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	-	0,80	1,18	-	-	1,98
4.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	-	0,07	-	-	-	0,07
5.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	-	-	0,56	-	-	0,56
6.	Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> *	7220	-	-	0,00 ¹	-	-	0,00
Ogółem siedliska nieleśne Natura 2000			3,52	8,99	10,73	1,84	-	25,08

* siedlisko priorytetowe, ¹ - siedlisko punktowe o powierzchni ok. 30m² w Rezerwacie Przyrody „Sokółki”

Pierwotna powierzchnia siedlisk przyrodniczych wg inwentaryzacji przeprowadzonej w 2007 r. i zmodyfikowanej podczas inwentaryzacji wykonanej w 2008 r. wynosiła 397,80 ha. Powierzchnia siedlisk podana przez nadleśnictwo wynosiła 1 529,32 ha, w wyniku przeprowadzonej w przez BULiGL weryfikacji siedlisk powierzchnia zmniejszyła się do 1 201,45 ha. Zmiany przedstawia tabela 14.

Tabela 14 Porównanie wyników inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych nadleśnictwa z 2014 i 2016 r.

Kod siedliska	Powierzchnia podana przez nadleśnictwo (stan na 18.11.2014 r.)	Powierzchnia wg stanu na 1. 01. 2016 r.
2330	0,710	0,21
3130	0,000	-
3150	8,510	22,26
4030	0,005	-
6120	0,065	-
6230	0,0475	-
6410	1,650	1,98
6430	0,025	-
6510	0,400	0,07
7140	0,000	0,56
7220	0,000	0,00
7230	0,010	-
9170	423,710	707,00
9190	427,300	66,04
91E0	538,010	231,04
91F0	71,300	91,85
91I0	57,580	51,66
91T0	-	28,78
Razem	1 529,323	1 201,45

16. Drzewostany

16.1. Bogactwo gatunkowe

Charakterystykę bogactwa gatunkowego rozpatrywanego pod względem ilości gatunków drzew tworzących drzewostany przedstawia tabela nr 15.

Tabela 15 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (wzór nr 13)

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Jednostka	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
			Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Kazimierz Biskupi	jednogatunkowe	ha	112,42	826,26	346,73	1 285,41	24,5
		m ³	18 327	233 520	115 749	367 596	26,9
	dwugatunkowe	ha	344,46	455,43	930,67	1 730,56	32,9
		m ³	39 290	131 784	324 751	495 825	36,2
	trzygatunkowe	ha	330,90	304,60	542,22	1 177,72	22,4
		m ³	34 102	88 608	183 293	306 003	22,4
cztero- i więcej gatunkowe	ha	641,93	141,52	279,77	1 063,22	20,2	
	m ³	70 767	39 736	88 357	198 860	14,5	
Obręb Konin	jednogatunkowe	ha	573,41	1 763,84	788,97	3 126,22	40,1
		m ³	94 879	445 816	240 115	780 810	42,3
	dwugatunkowe	ha	843,99	655,47	921,47	2 420,93	31,1
		m ³	127 488	185 457	280 903	593 848	32,2
	trzygatunkowe	ha	493,80	314,97	587,79	1 396,56	17,9
		m ³	60 776	86 015	173 089	319 879	17,3
cztero- i więcej gatunkowe	ha	449,96	112,03	290,30	852,29	10,9	
	m ³	41 882	30 881	79 011	151 774	8,2	
Nadleśnictwo Konin	jednogatunkowe	ha	685,83	2 590,10	1 135,70	4 411,63	33,8
		m ³	113 206	679 337	355 864	1 148 407	35,7
	dwugatunkowe	ha	1 188,45	1 110,90	1 852,14	4 151,49	31,8
		m ³	166 778	317 241	605 654	1 089 673	33,9
	trzygatunkowe	ha	824,70	619,57	1 130,01	2 574,28	19,7
		m ³	94 878	174 623	356 382	625 882	19,5
cztero- i więcej gatunkowe	ha	1 091,89	253,55	570,07	1 915,51	14,7	
	m ³	112 649	70 617	167 368	350 634	10,9	

W Nadleśnictwie Konin dominują drzewostany jednogatunkowe, w których podstawowym gatunkiem lasotwórczym jest sosna zwyczajna. Największy udział drzewostanów

wielogatunkowych (cztery i więcej gatunków) widoczny jest w młodszych klasach wieku (do 40 lat). Wyraźny jest większy udział drzewostanów wielogatunkowych (cztery i więcej gatunków) w obrębie Kazimierz Biskupi.

16.2. Struktura pionowa

Zróznicowanie budowy pionowej drzewostanów Nadleśnictwa Konin przedstawia poniższa tabela 16.

Tabela 16 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów według grup wiekowych i struktury (wzór nr 14)

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Kazimierz Biskupi	jednopiętrowe	ha	1 429,71	1 652,86	1 197,42	4 279,99	81,4
		m ³	162 486	470 760	413 627	1 046 874	76,5
	dwupiętrowe	ha	-	54,86	433,05	487,91	9,3
		m ³	-	17 836	178 068	195 904	14,3
	w KO i KDO	ha	-	20,09	468,92	489,01	9,3
		m ³	-	5 052	120 455	125 507	9,2
łącznie	ha	1 430	1 728	2 099	5 257	100,0	
	m ³	162 486	493 648	712 150	1 368 284	100,0	
Obręb Konin	jednopiętrowe	ha	2 361,16	2 812,71	1 747,16	6 921,03	88,8
		m ³	325 024	735 611	548 901	1 609 536	87,2
	dwupiętrowe	ha	-	33,60	304,16	337,76	4,3
		m ³	-	12 558	101 278	113 836	6,2
	w KO i KDO	ha	-	-	537,21	537,21	6,9
		m ³	-	-	122 939	122 939	6,7
łącznie	ha	2 361	2 846	2 589	7 796	100,0	
	m ³	325 024	748 169	773 118	1 846 311	100,0	
Nadleśnictwo Konin	jednopiętrowe	ha	3 790,87	4 465,57	2 944,58	11 201,02	85,8
		m ³	487 511	1 206 371	962 527	2 656 409	82,6
	dwupiętrowe	ha	-	88,46	737,21	825,67	6,3
		m ³	-	30 394	279 346	309 740	9,6
	w KO i KDO	ha	-	20,09	1 006,13	1 026,22	7,9
		m ³	-	5 052	243 394	248 446	7,7
łącznie	ha	3 790,87	4 574,12	4 687,92	13 052,91	100,0	
	m ³	487 511	1 241 817	1 485 268	3 214 595	100,0	

Wśród drzewostanów Nadleśnictwa Konin zdecydowanie dominują drzewostany jednopiętrowe zajmujące 85,8% udziału powierzchniowego. Dość duży udział wykazują drzewostany w KO i KDO – 7,9% udziału powierzchniowego. Drzewostany wielopiętrowe oraz o budowie przerębowej nie występują.

16.3. Pochodzenie drzewostanów

Rodzaj i pochodzenie drzewostanów Nadleśnictwa Konin prezentuje tabela nr 17, w której zestawiono ich powierzchnię w trzech grupach wiekowych.

Tabela 17 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] według rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych (wzór nr 15)

Obręb, nadleśnictwo	Drzewostany	Jednostka	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]					
			Wiek			Ogółem	Ogółem [%]	
			<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat			
Obręb Kazimierz Biskupi	z panującym gat. obcym	ha	24,78	102,78	19,10	146,66	2,8	
		m ³	2 600	26 769	6 369	35 738	2,6	
	odroślowe	ha	-	5,54	3,96	9,50	0,2	
		m ³	-	1 466	1 227	2 693	0,2	
	z samosiewu	ha	27,02	62,40	6,18	95,60	1,8	
		m ³	2 579	16 956	1 460	20 994	1,5	
	z sadzenia	ha	1 415,08	1 711,26	2 098,80	5 225,14	98,0	
		m ³	161 208	488 610	712 648	1 362 466	98,3	
	Obręb Konin	z panującym gat. obcym	ha	69,50	16,98	11,34	97,82	1,2
			m ³	7 697	3 667	2 531	13 895	0,7
odroślowe		ha	19,80	13,14	34,83	67,77	0,9	
		m ³	1 102	3 144	15 746	19 992	1,1	
z samosiewu		ha	18,44	9,82	2,80	31,06	0,4	
		m ³	2 657	2 155	426	5 238	0,3	
z sadzenia		ha	2 357,67	2 831,84	2 556,57	7 746,08	98,7	
		m ³	325 114	744 703	758 212	1 828 029	98,6	
Nadleśnictwo Konin		z panującym gat. obcym	ha	94,28	119,76	30,44	244,48	1,9
			m ³	10 298	30 436	8 900	49 633	1,5
	odroślowe	ha	19,80	18,68	38,79	77,27	0,6	
		m ³	1 102	4 610	16 973	22 685	0,7	
	z samosiewu	ha	45,46	72,22	8,98	126,66	1,0	
		m ³	5236	19 111	1 885	26 232	0,8	
	z sadzenia	ha	3 772,75	4 543,10	4 655,37	12 971,22	98,5	
		m ³	486 322	1 233 314	1 470 859	3 190 495	98,5	

Z analizy danych zawartych w tabeli wynika, że zdecydowana większość drzewostanów Nadleśnictwa Konin pochodzi z odnowień sztucznych – stanowią one 98,5% powierzchni leśnej. Odnowienia naturalne – z samosiewu wykazano na 1,0% powierzchni leśnej.

16.4. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi

Analizę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi wykazano zgodnie z wytycznymi Instrukcji urządzania lasu. Uprawy i młodniki do lat 10 oceniono według § 40, ust. 2 w dziale elaboratu Ocena gospodarki ubiegłego okresu. Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów starszych przeprowadzono według § 40, ust. 3.

Zestawienie powierzchni według zgodności składu gatunkowego z siedliskiem przedstawia tabela nr 18. W zestawieniu tym za podstawę zgodności składu gatunkowego przyjęto aktualne siedliskowe typy lasu określone w planie u.l. oraz typy drzewostanów.

Tabela 18 Zestawienie powierzchni [ha] według zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (wzór nr 20)

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym	
			ha	%	ha	%	ha	%
Obręb Kazimierz Biskupi	BMŚW	DB.B SO	74,20	100,0	-	-	-	-
		SO	579,25	99,3	4,05	0,7	0,14	0,0
	BMW	SO	61,05	99,3	0,40	0,7	-	-
		SO ŚW BRZ	0,76	100,0	-	-	-	-
		ŚW SO	4,84	100,0	-	-	-	-
	BS	SO	1,11	100,0	-	-	-	-
	BŚW	SO	484,48	99,8	-	-	1,15	0,2
	BW	SO	-	-	-	-	0,72	100,0
	LMB	OL	-	-	3,75	35,2	6,89	64,8
	LMŚW	BK SO	23,00	79,1	6,07	20,9	-	-
		BRZ ŚW DB	-	-	150,97	100,0	-	-
		DB	10,59	100,0	-	-	-	-
		DB SO	1 277,69	91,5	114,23	8,2	4,41	0,3
		GB DB	3,57	5,2	63,42	93,2	1,05	1,5
		SO DB	41,53	53,4	36,21	46,6	-	-
	LMW	GB DB	-	-	5,56	100,0	-	-
		SO DB	10,67	6,7	115,38	71,9	34,35	21,4
		WZ DB	-	-	1,12	100,0	-	-

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym	
	LŚW	BK DB	83,47	7,6	560,61	51,1	452,07	41,2
		DB	2,89	100,0	-	-	-	-
		DB BK	5,96	12,6	38,75	82,0	2,54	5,4
		GB DB	137,50	32,2	275,08	64,4	14,30	3,3
		WZ DB	-	-	5,10	100,0	-	-
	LW	GB DB	1,28	7,0	17,04	93,0	-	-
		JS DB	32,62	19,8	53,97	32,8	77,93	47,4
		WZ DB	17,92	25,2	37,13	52,3	16,00	22,5
		WZ OL	0,67	24,4	2,08	75,6	-	-
	OL	OL	56,64	51,0	20,88	18,8	33,45	30,1
	OLJ	DB OL JS	1,94	70,5	0,81	29,5	-	-
		JS OL	26,07	52,2	21,50	43,1	2,35	4,7
		OL JS	20,38	15,0	31,40	23,1	83,97	61,9
Obręb Konin	BMŚW	DB.B SO	145,73	85,0	25,63	15,0	-	-
		SO	2 146,47	98,7	26,73	1,2	0,80	0,0
		SO DB	4,12	100,0	-	-	-	-
	BMW	SO	0,79	100,0	-	-	-	-
		ŚW SO	0,62	4,6	7,97	58,9	4,93	36,5
	BS	SO	71,30	100,0	-	-	-	-
	BŚW	SO	858,97	98,7	8,85	1,0	2,75	0,3
	LMŚW	BK SO	31,56	59,6	20,12	38,0	1,25	2,4
		DB	76,96	89,4	4,34	5,0	4,78	5,6
		DB SO	1 715,00	79,1	449,26	20,7	5,04	0,2
		GB DB	-	-	3,00	100,0	-	-
		SO DB	108,76	73,7	35,89	24,3	2,97	2,0
	LMW	SO DB	9,10	6,1	51,89	34,6	88,92	59,3
	LŚW	BK DB	103,97	10,6	503,43	51,2	375,17	38,2
		DB	11,95	82,8	2,48	17,2	-	-
		DB BK	6,96	30,4	15,30	66,9	0,61	2,7
		GB DB	79,77	45,8	80,89	46,4	13,52	7,8
	LW	GB DB	2,80	18,3	9,80	64,0	2,72	17,8
		JS DB	21,37	18,2	37,21	31,7	58,92	50,1
		WZ DB	-	-	10,00	79,4	2,59	20,6
		WZ OL	1,34	100,0	-	-	-	-
	OL	OL	96,29	100,0	-	-	-	-
	OLJ	JS OL	48,77	36,1	86,34	63,9	-	-
OL JS		40,22	13,0	269,08	87,0	-	-	

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym	
Nadleśnictwo Konin	BMŚW	DB.B SO	219,93	89,6	25,63	10,4	-	-
		SO	2 725,72	98,8	30,78	1,1	0,94	0,0
		SO DB	4,12	100,0	-	-	-	-
	BMW	SO	61,84	99,4	0,40	0,6	-	-
		SO ŚW BRZ	0,76	100,0	-	-	-	-
		ŚW SO	5,46	29,7	7,97	43,4	4,93	26,9
	BS	SO	72,41	100,0	-	-	-	-
	BŚW	SO	1 343,45	99,1	8,85	0,7	3,90	0,3
	BW	SO	-	-	-	-	0,72	100,0
	LMB	OL	-	-	3,75	35,2	6,89	64,8
	LMŚW	BK SO	54,56	66,5	26,19	31,9	1,25	1,5
		BRZ ŚW DB	-	-	150,97	100,0	-	-
		DB	87,55	90,6	4,34	4,5	4,78	4,9
		DB SO	2 992,69	83,9	563,49	15,8	9,45	0,3
		GB DB	3,57	5,0	66,42	93,5	1,05	1,5
		SO DB	150,29	66,7	72,10	32,0	2,97	1,3
	LMW	GB DB	-	-	5,56	100,0	-	-
		SO DB	19,77	6,4	167,27	53,9	123,27	39,7
		WZ DB	-	-	1,12	100,0	-	-
	LŚW	BK DB	187,44	9,0	1 064,04	51,2	827,24	39,8
		DB	14,84	85,7	2,48	14,3		
		DB BK	12,92	18,4	54,05	77,1	3,15	4,5
		GB DB	217,27	36,1	355,97	59,2	27,82	4,6
		WZ DB	-	-	5,10	100,0	-	-
	LW	GB DB	4,08	12,1	26,84	79,8	2,72	8,1
		JS DB	53,99	19,1	91,18	32,3	136,85	48,5
		WZ DB	17,92	21,4	47,13	56,3	18,59	22,2
		WZ OL	2,01	49,1	2,08	50,9	-	-
	OL	OL	152,93	73,8	20,88	10,1	33,45	16,1
	OLJ	DB OL JS	1,94	70,5	0,81	29,5	-	-
		JS OL	74,84	40,4	107,84	58,3	2,35	1,3
		OL JS	60,60	13,6	300,48	67,5	83,97	18,9

Z zamieszczonych w tabeli 18 zestawień wynika znaczne zróżnicowanie zgodności składów gatunkowych w poszczególnych siedliskach i grupach siedlisk. Drzewostany niezgodne z typem drzewostanu występują głównie w typach siedliskowych: Bw, LMB, LMw i Lśw, Lw.

17. Ekologiczna ocena stanu lasu

17.1. Formy aktualnego stanu siedliska

Na ekologiczną ocenę stanu lasu składa się określenie aktualnego stanu siedliska i formy degeneracji lasu (ekosystemu leśnego).

Formy aktualnego stanu siedlisk leśnych ustala się wyróżniając grupy siedlisk w stanie naturalnym, zniekształconym i zdegradowanym z uwzględnieniem grup wiekowych drzewostanów oraz grup żyznościowych siedlisk (bory, bory mieszane, lasy mieszane oraz lasy), wyróżniając w ramach nich następujące formy stanu siedliska: naturalne, zniekształcone, zdegradowane, silnie zdegradowane.

Zestawienie powierzchni według grup typów siedliskowych lasu, stanu lasu i grup wiekowych prezentuje tabela nr 19.

Tabela 19 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] według grup typów siedliskowych lasu, stanu lasu i grup wiekowych (wzór nr 21)

Obręb, nadleśnictwo	Grupa siedlisk	Forma stanu siedliska	Powierzchnia/ miąższość				
			Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Kazimierz Biskupi	bory	naturalne	80,41	219,64	79,17	379,22	7,2
			7 597	51 631	21 110	80 337	5,9
		zniekształcone	12,61	86,78	8,85	108,24	2,1
			2 067	23 745	2 137	27 949	2,0
		razem	93,02	306,42	88,02	487,46	9,3
		9 664	75 375	23 246	108 286	7,9	
	bory mieszane	naturalne	102,33	44,73	142,72	289,78	5,5
			7 077	13 729	46 542	67 348	4,9
		zniekształcone	66,98	351,64	16,29	434,91	8,3
			13 262	104 551	4 778	122 591	9,0
		razem	169,31	396,37	159,01	724,69	13,8
			20 338,48	118 280,36	51 320,48	189 939,32	13,9
	lasy mieszane	naturalne	356,07	127,61	764,87	1 248,55	23,8
			39 892	37 444	243 572	320 908	23,5
		zniekształcone	286,13	251,42	124,36	661,91	12,6
			32 284	78 708	38 712	149 704	10,9
		razem	642,20	379,03	889,23	1 910,46	36,3
			72 176	116 152	282 284	470 612	34,4
	lasy	naturalne	229,95	267,42	743,05	1 240,42	23,6
			29 279	77 436	288 821	395 536	28,9

Obręb, nadleśnictwo	Grupa siedlisk	Forma stanu siedliska	Powierzchnia/ miąższość					
			Wiek			Ogółem	Ogółem [%]	
			<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat			
		zniekształcone	224,55	214,73	151,09	590,37	11,2	
			20 505	67 016	48 549	136 070	9,9	
		zdegradowane	-	4,12	-	4,12	0,1	
			-	898	-	898	0,1	
		razem	454,50	486,27	894,14	1 834,91	34,9	
			49 784,08	145 349,23	337 370,55	532 503,86	38,9	
	ogółem	naturalne	814,16	776,84	1 789,90	3 380,90	64,3	
			91 193	208 415	615 462	915 070	66,9	
		zniekształcone	613,91	946,85	303,88	1 864,64	35,5	
			71 260	284 335	95 053	450 649	32,9	
		zdegradowane	1,64	4,12	5,61	11,37	0,2	
			33	898	1634	2565	0,2	
	Obręb KONIN	bory	naturalne	47,89	72,57	100,49	220,95	2,8
				3 823	14 673	20 474	38 970	2,1
zniekształcone			208,00	503,78	9,14	720,92	9,2	
			34 520	105 426	2 115	142 061	7,7	
razem			255,89	576,35	109,63	941,87	12,1	
			38 342,86	120 098,93	22 588,56	181 030,35	9,8	
bory mieszane		naturalne	372,80	190,26	190,86	753,92	9,7	
			51 707	55 135	59 913	166 756	9,0	
		zniekształcone	595,86	821,51	192,50	1 609,87	20,6	
			98 765	207 927	57 013	363 705	19,7	
		razem	968,66	1 011,77	383,36	2 363,79	30,32	
			150 472	263 062	116 926	530 461	29	
lasy mieszane		naturalne	333,32	339,51	817,42	1 490,25	19,1	
			46 150	101 050	244 646	391 845	21,2	
		zniekształcone	231,01	470,43	417,15	1 118,59	14,3	
			39 653	133 339	119 493	292 485	15,8	
		razem	564,33	809,94	1 234,57	2 608,84	33,5	
			85 802,25	234 388,87	364 139,46	684 330,58	37,1	
lasy		naturalne	313,79	202,11	556,33	1 072,23	13,8	
			24 268	60 061	167 571	251 900	13,6	
		zniekształcone	68,77	53,07	146,73	268,57	3,4	
			7 609	18 286	46 552	72 447	3,9	
		razem	382,56	255,18	703,06	1340,80	17,2	
			31 876,90	78 347,32	214 122,62	324 346,84	17,6	

Obręb, nadleśnictwo	Grupa siedlisk	Forma stanu siedliska	Powierzchnia/ miąższość				
			Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
	ogółem	naturalne	1 244,31	994,19	1 823,01	4 061,51	52,1
			142 826	282 369	547 945	973 140	52,7
		zniekształcone	1 116,85	1 852,12	765,52	3 734,49	47,9
			182 199	465 800	225 173	873 172	47,3
		razem	2 361,16	2 846,31	2 588,53	7 796,00	100,0
			325 024,47	748 168,90	773 117,91	1 846 311,28	100,0
Nadleśnictwo Konin	bory	naturalne	128,30	292,21	179,66	600,17	4,6
			11 420	66 303	41 584	119 307	3,7
		zniekształcone	220,61	590,56	17,99	829,16	6,4
			36 587	129 171	4 251	170 009	5,3
		razem	348,91	882,77	197,65	1 429,33	11,0
			48 007,09	195 474,26	45 834,90	289 316,25	9,0
	bory mieszane	naturalne	475,13	234,99	333,58	1 043,70	8,0
			58 784	68 864	106 456	234 104	7,3
		zniekształcone	662,84	1 173,15	208,79	2 044,78	15,7
			112 027	312 478	61 791	486 296	15,1
		razem	1 137,97	1 408,14	542,37	3 088,48	23,7
			170 810,84	381 342,38	168 246,66	720 399,88	22,4
	lasy mieszane	naturalne	689,39	467,12	1 582,29	2 738,80	21,0
			86 042	138 493	488 218	712 753	22,2
		zniekształcone	517,14	721,85	541,51	1 780,50	13,6
			71 936	212 047	158 206	442 189	13,8
		razem	1 206,53	1 188,97	2 123,80	4 519,30	34,62
			157 977,81	350 540,82	646 423,52	1 154 942,15	35,93
	lasy	naturalne	543,74	469,53	1 299,38	2 312,65	17,7
			53 547	137 497	456 392	647 436	20,1
		zniekształcone	293,32	267,80	297,82	858,94	6,6
			28 114	85 301	95 101	208 517	6,5
		zdegradowane	-	4,12	-	4,12	-
			-	898	-	898	-
razem		837,06	741,45	1 597,20	3 175,71	24,33	
		81 660,98	223 696,55	551 493,17	856 850,70	26,66	
ogółem	naturalne	2 058,47	1 771,03	3 612,91	7 442,41	57,0	
		234 019	490 783	1 163 407	1 888 209	58,7	
	zniekształcone	1 730,76	2 798,97	1 069,40	5 599,13	42,9	
		253 459	750 135	320 226	1 323 821	41,2	

Obręb, nadleśnictwo	Grupa siedlisk	Forma stanu siedliska	Powierzchnia/ miąższość				
			Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
		zdegradowane	1,64	4,12	5,61	11,37	0,1
			33	898	1634	2565	0,1
		razem	3 790,87	4 574,12	4 687,92	13 052,91	100,0
			487 510,82	1 241 816,95	1 485 267,71	3 214 595,48	100,0

Dane zawarte w tabeli 19 pozwalają na sformułowanie następujących wniosków. Większość siedlisk nie wykazuje cech zniekształcenia – drzewostany naturalne zajmują 57,0% powierzchni. Największe powierzchnie siedlisk zniekształconych stwierdzono w grupie borów mieszanych i lasów mieszanych. Pozytywnym zjawiskiem jest brak siedlisk silnie zdegradowanych oraz przekształconych i zdewastowanych.

17.2. Formy degeneracji ekosystemu leśnego

Jedną z form degeneracji lasu jest jego borowacenie (pinetyzacja). Określa się ją dla drzewostanów na siedliskach borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów. W zależności od udziału sosny lub świerka w górnej warstwie drzew wyróżnia się:

- borowacenie słabe – przy udziale sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynoszącym ponad 80% na siedliskach borów mieszanych, 50 – 80% na siedliskach lasów mieszanych, 10 – 30% na siedliskach lasowych;
- borowacenie średnie, jeżeli udział sosny lub świerka wynosi ponad 80% na siedliskach lasów mieszanych, 30 – 60% na siedliskach lasowych;
- borowacenie mocne, jeżeli udział sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynosi ponad 60% na siedliskach lasowych.

Występowanie omawianego procesu prezentuje tabela nr 20.

Tabela 20 Zestawienie powierzchni [ha] według form degeneracji lasu – borowacenie (wzór nr 22)

Obręb, nadleśnictwo	Stopień borowacenia	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Kazimierz Biskupi	brak	621,83	706,72	324,99	1 653,54	31,5
	słabe	599,99	603,79	539,68	1 743,46	33,2
	średnie	172,56	239,27	750,77	1 162,60	22,1

Obręb, nadleśnictwo	Stopień borowacenia	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
	mocne	35,33	178,03	483,95	697,31	13,3
Obręb Konin	brak	1 213,49	907,61	443,11	2 564,21	32,9
	słabe	908,19	1 139,64	639,52	2 687,35	34,5
	średnie	207,49	664,51	1 008,83	1 880,83	24,1
	mocne	31,99	134,55	497,07	663,61	8,5
Nadleśnictwo Konin	brak	1 835,32	1 614,33	768,10	4 217,75	32,3
	słabe	1 508,18	1 743,43	1 179,20	4 430,81	33,9
	średnie	380,05	903,78	1 759,60	3 043,43	23,3
	mocne	67,32	312,58	981,02	1 360,92	10,4

Drugą z form degeneracji lasu jest jego monotypizacja. Dotyczy ona ujednolicenia gatunkowego lub wiekowego drzewostanów określonego dla kompleksów o powierzchni powyżej 200 ha oraz w przypadkach, gdy drzewostany jednogatunkowe i jednowiekowe występują na zwartych powierzchniach (około 100 ha). Tę formę degeneracji wyróżnia się dla sosny i świerka.

Rozróżnia się tu:

- monotypizację pełną, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi ponad 80%;
- monotypizację częściową, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi 50 – 80% lub, gdy udział jednej klasy wieku drzewostanów różnych gatunków i jednej klasie wieku przekracza 80%.

Na podstawie analizy przestrzennego rozmieszczenia jednogatunkowych drzewostanów sosnowych i świerkowych Nadleśnictwa Konin stwierdzono, że pomimo występowania pewnej ilości jednowiekowych i jednogatunkowych drzewostanów sosnowych nie stwierdzono kompleksów spełniających warunki monotypizacji pełnej i częściowej.

Kolejną formą degeneracji ekosystemu leśnego jest neofityzacja – wynika ona ze sztucznej uprawy lub samoistnego wnikania do drzewostanów gatunków drzew i krzewów obcego pochodzenia (w formie, co najmniej 10% udziału w drzewostanie). Występowanie omawianego procesu prezentuje tabela 21.

Tabela 21 Zestawienie powierzchni [ha] według form degeneracji lasu – neofityzacja (wzór nr 24)

Obręb, nadleśnictwo	Gatunek obcy	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Kazimierz Biskupi	Czeremcha amerykańska	341,14	716,49	627,05	1 684,68	32,0
	Robinia akcyjowa	291,01	244,56	248,23	783,80	14,9
	Dąb czerwony	83,98	69,14	59,98	213,10	4,1
	Sosna czarna	35,53	-	22,28	57,81	1,1
	Sosna wejmutka	-	-	13,52	13,52	0,3
	Klon jesionolistny	1,53	3,56	4,13	9,22	0,2
	Sosna Banksa	-	0,71	-	0,71	0,0
	Daglezja zielona	12,96	-	-	12,96	0,2
Obręb Konin	Czeremcha amerykańska	1 204,59	1 893,88	1 364,83	4 463,30	57,3
	Robinia akcyjowa	258,54	409,37	299,28	967,19	12,4
	Dąb czerwony	156,05	96,95	82,28	335,28	4,3
	Klon jesionolistny	20,62	24,67	27,21	72,50	0,9
	Sosna czarna	58,13	-	14,72	72,85	0,9
	Sosna Banksa	7,33	30,92	4,60	42,85	0,5
	Daglezja zielona	5,28	-	-	5,28	0,1
	Jesion amerykański	1,80	-	-	1,80	0,0
	Sosna smołowa	-	-	0,54	0,54	0,0
Nadleśnictwo Konin	Czeremcha amerykańska	1 545,73	2 610,37	1 991,88	6 147,98	47,1
	Robinia akcyjowa	549,55	653,93	547,51	1 750,99	13,4
	Dąb czerwony	240,03	166,09	142,26	548,38	4,2
	Sosna czarna	93,66	-	37,00	130,66	1,0
	Klon jesionolistny	22,15	28,23	31,34	81,72	0,6
	Sosna Banksa	7,33	31,63	4,60	43,56	0,3
	Daglezja zielona	18,24	-	-	18,24	0,1
	Sosna wejmutka	-	-	13,52	13,52	0,1
	Jesion amerykański	1,80	-	-	1,80	0,0
	Sosna smołowa	-	-	0,54	0,54	0,0

Nie ujmowano tu gatunków obcych, które występują sporadycznie lub pojedynczo tj.: orzecha czarnego, kasztanowca itp.

Neofityzacja w drzewostanach Nadleśnictwa Konin związana jest z obecnością dziesięciu gatunków obcego pochodzenia w warstwie drzewostanu. Największy udział powierzchniowy wykazuje czeremcha amerykańska zajmująca powierzchnię 6 147,98 ha (udział 47,1%). Drugim,

pod względem udziału powierzchniowego gatunkiem jest robinia akacjowa zajmująca powierzchnię 1 750,99 ha (udział 13,4%), trzecim pod względem zajmowanej powierzchni jest dąb czerwony zajmujący 548,38 ha (udział 4,2%). Pozostałe gatunki zajmują poniżej 1% udziału powierzchniowego.

Ponadto na terenie nadleśnictwa stwierdzono występowanie następujących neofitów: bzu lilaka *Syringa vulgaris* – występuje przy zabudowaniach, terenach zdewastowanych po dawnych osadach, przy cmentarzach i w parkach; niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* – spotykanego masowo na żyznych siedliskach lasowych, nawłoci kanadyjskiej *Solidago canadensis* – występuje na siedliskach ruderalnych, przydrożach, aluwiach, skrajach wilgotnych lasów i brzegach rowów.

18. Obiekty kultury materialnej

18.1. Stanowiska archeologiczne

Dowodami najstarszego osadnictwa są pozostałości dawnych grodów – **grodziska**. Stanowiły one miejsca obozowania lokalnych plemion – cechą charakterystyczną tych budowli był ich obronny charakter (liczne wały i fosy), lokalizacja na trudno dostępnych wzniesieniach usytuowanych z reguły w dolinach rzek, nad przesmykami jezior. Na terenie Nadleśnictwa Konin zaewidencjonowano dwa stanowiska:

- **Mrówki** – w oddziale 24d, leśnictwo Skulsk – opisane szczegółowo w rozdziale stanowiska dokumentacyjne.
- **Świętne** – grodzisko ludności kultury łużyckiej usytuowane na pagórkowatym półwyspie jeziora Suszewskiego (oddział 25 I, leśnictwo Skulsk). Zachowały się tu obwałowania grodziska pierścieniowatego w kształcie nieregularnego trójkąta; wewnątrz nich stożek po gródku strażniczym z późniejszego okresu.



Fot. 1 Grodzisko Świętne (źródło: archiwum nadleśnictwa)

Większość stanowisk archeologicznych objętych jest ochroną konserwatorską zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z 23 lipca 2003 r. Wytyczne konserwatorskie w zdecydowanej większości nie zakazują prowadzenia inwestycji w strefie występowania stanowisk archeologicznych, jednakże przy inwestycjach związanych z pracami

ziemnymi na tych obszarach wymagana jest również konsultacja z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w celu objęcia ich ewentualnym nadzorem.

18.2. Parki (wiejskie, podworskie)

Parki założone przeważnie w środowisku zurbanizowanym pełnią bardzo ważne funkcje: wzbogacają lokalny krajobraz, są miejscem występowania wielu roślin, szczególnie drzew pomnikowych, pełnią funkcję edukacyjne, są żywym dokumentem historycznym, stanowią ostoję wielu gatunków zwierząt. Zespoły dworsko-parkowe leżą poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo Konin. Przedstawione są one w poniższej tabeli.

Tabela 22 Wykaz parków wiejskich i zespołów dworsko – parkowych (wzór nr 16)

Lp.	Nazwa parku	Leśnictwo Oddz.	Rok założenia,	Ogólny opis, główne gatunki, wiek, charakter, podstawowe walory, gatunki rzadkie, cenne; sposób występowania, stan zdrowotny	Zagrożenia
1.	Budzisław Górny	-	Druga połowa XIX w.	Park z 2 poł. XIX w. o pow. 3,56 ha w tym wód 0,42 ha. Dawny układ komunikacyjny parku, jak i osie widokowe uległy dużym zmianom w przeciągu ostatnich dziesięcioleci, z jednej strony usunięto sporo gatunków dorodnego starodrzewu w okresie powojennym, z drugiej dosadzono liczne nowe gatunki, szczególnie krzewów.	
2.	Jabłonka	-	Druga połowa XIX w.	b.d.	-
3.	Park we wsi Racięcín	-	Druga połowa XIX w.	Całe założenie jest dzikie i zarośnięte. Z dawnego podwórza gospodarczego zachowały się dwa budynki będące własnością prywatną, jednak jego układ przestrzenny został całkowicie zniekształcony. Dawna część folwarczna usytuowana na zach. od cz. rezydencjonalnej stanowi w większości pole uprawne. W parku są 2 pomniki przyrody – dęby szypułkowe. Powierzchnia parku wynosi 3,27 ha.	-
4.	Park im. F. Chopina w Koninie	-	1832 r.	Park jest ogrodem miejskim krajobrazowym, z fragmentami geometrycznymi płaszczyznowo-symetrycznymi, z układem dróg przebiegających płynnie i wijących się obwodnicowo, z silnie zaakcentowanym ośrodkiem głównym, z wyraźną preferencją elementów wodnych, roślinnych i terenowych, a z ograniczonym udziałem elementów budowlanych. W parku znajduje się plac zabaw dla dzieci, muszla koncertowa i zwierzyńiec. Powierzchnia parku wynosi 10,33 ha.	-
5.	Maliniec	-	-	Park przypałacowy, w parku znajdują się dwa pomnikowe dęby szypułkowe. Powierzchnia parku wynosi 2,3 ha.	-
6.	Posada	-	2 połowa XIX w.	Park przypałacowy o powierzchni 5,2 ha.	-

Lp.	Nazwa parku	Leśnictwo Oddz.	Rok założenia,	Ogólny opis, główne gatunki, wiek, charakter, podstawowe walory, gatunki rzadkie, cenne; sposób występowania, stan zdrowotny	Zagrożenia
7.	Brzeźno	-	Połowa XIX w.	Park przypałacowy, siedziba szkoły, w parku znajdują się pomnikowy platan klonolistny i dąb szypułkowy. Powierzchnia parku wynosi 13,7 ha.	-
8.	Golina	-	XIX w.	Park przy dworku szlacheckim, w parku znajduje się kilka pomników przyrody (lipy, wierzba biała, modrzew europejski). Powierzchnia parku wynosi ok. 9,8 ha.	-
9.	Wąsosze	-	XIX w.	Park dworski o powierzchni 4,2 ha	-
10.	Galiszewo	-	Druga połowa XIX w.	Pow. 2,59 ha, niegdyś 3 ha. W parku dominują dęby, świerki, sosny, topole, wiązy i klony jawory. Do dworu prowadzi aleja, zakończona okrągłym podjazdem.	
11.	Lubstów	-	Druga połowa XIX w.	Park nad jeziorem, powierzchnia 11,3 ha. Zasadnicza część parku opada łagodnym zboczem w kierunku na zachód od pałacu. Dalej rozciąga się rozległy drzewostan ograniczony aleją grabową, biegnącą z południa na północ. Masyw starodrzewia zamyka od zachodu szpaler ok. 300-letnich dębów szypułkowych. Park przecięty jest w osi północ-południe przez głęboki jar ze strumieniem. W starodrzewiu dominują dęby, graby, olchy, świerki i topole. Na szczególną uwagę zasługuje grupa dębów szypułkowych o obwodach w pierśnicy 625-345 cm.	-
12.	Żychlin	-		Park pałacowy w Żychlinie odznacza się dużą różnorodnością gatunkową drzew. W parku zdecydowanie dominują drzewa liściaste, choć obecne są również pojedyncze drzewa iglaste, np. modrzew, sosna, świerk, żywotnik. Na osi bramy głównej parku i wejścia do pałacu zachowano ozdobny, okrągły klomb, obsadzony dekoracyjnymi roślinami, a także zimozielonymi krzewami. Park zajmuje powierzchnię 12,0 ha.	-
13.	Wierzbinek	-	Druga połowa XIX w.	Park przypałacowy o powierzchni 3,1 ha, w pałacu znajduje się siedziba gminy Galiszewo.	-
14.	Lisewo	-	XIX w.	Park krajobrazowy z XIX w. Założenie dworsko parkowe zostało malowniczo usytuowane na zróżnicowanym terenie, tworząc powiązania widokowe z otaczającym krajobrazem. Przepływa tędy rzeczka Lisewka. Piękny i zadbane park z cennym starodrzewiem urozmaica zabytkowa aleja, przy której rośnie 199 grabów.	
15.	Łuszczewo	-	Druga połowa XIX w.	Pow. ok. 3 ha. Przez środek parku przepływał strumień wpadający do jez. Gopło.	
16.	Ciążeń	-	XVIII w.	Park w stylu francuskim o powierzchni 9,70 ha	

Opracowano na podstawie strony internetowej www.polskiezabytki.pl

18.3. Ważniejsze obiekty kultury materialnej

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się liczne obiekty, które na mocy decyzji konserwatora zostały wpisane na listę zabytków. Są to zarówno budynki, jak i parki, aleje drzew, cmentarze i wiele innych. Wiele takich obiektów nie dotrwało do naszych czasów. Te, które ocalały, stanowią dziś świadectwo minionych epok; mówią o ludziach, którzy kiedyś żyli na tych terenach. Szczególną troską należy otoczyć zespoły dworsko – parkowe (pałacowo – parkowe), gdzie ochronie podlegają zarówno pałace czy dwory (w otoczeniu parkowym), jak i obiekty gospodarcze, mieszkalne, czyli całościowy kształt historycznej struktury przestrzeni mający istotny wpływ na kształtowanie lokalnego krajobrazu. Poniżej zamieszczony został wykaz obiektów o walorach kulturowych, krajobrazowych lub historycznych w poszczególnych gminach i wsiach.

Tabela 23 Zabytkowe obiekty z zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

Lp.	Obiekt	Nr rejestru
m. Konin		
1.	założenie urbanistyczne	56/558 z 7.04.1956
2.	kościół par. pw. św. Bartłomieja, ul. Kościelna	48 z 1.02.1965
3.	słup milowy, na cmentarzu kościelnym	32/387 z 2.09.1953
4.	zespół klasztorny reformatów, ul. Reformacka	54 z 5.02.1965
5.	zespół kościoła ewangelickiego, ul. Dąbrowskiego 1	717/Wlkp/A z 10.09.1969, z 10.08.1984 i z 12.11.2008
6.	synagoga, ob. biblioteka, ul. Mickiewicza	246 z 17.09.1968
7.	cmentarz rzym.-kat. par., ul. Staromorzysławska	A-495/236 z 21.02.1994
8.	cmentarz ewangelicko-augsburski	476/217 z 20.07.1992
9.	cmentarz wojenny z I wojny św., ul. Szpitalna	28/Wlkp/A z 5.05.2000
10.	ratusz, pocz. XIX w.	34/392 z 2.09.1953
11.	dom, ul. Kościelna 2	718 z 11.09.1969
12.	dom, Al. 1 Maja 11 a	A-537/278 z 21.12.1998
13.	dom, ul. 3 Maja 15, 2 poł. XIX w.	A-474/215 z 26.05.1992
14.	dom, ul. 3 Maja 24, 1 poł. XIX w.	713 z 5.08.1969
15.	dom, ul. 3 Maja 25, poł. XIX w.	714 z 5.08.1969
16.	dom, ul. 3 Maja 38	1557 z 24.07.1974
17.	dom, ul. 3 Maja 54, 1 poł. XIX w.	715 z 10.09.1969
18.	dom, ul. 3 Maja 78	403/145 z 23.02.1988
19.	dom, ul. 3 Maja 82	71 z 23.02.1965
20.	dom, ul. Obrońców Westerplatte 2	722 z 11.09.1969
21.	park dworski Urbanowskich, ul. Skrótowa, 2 poł. XIX w.	143/Wlkp/A z 19.08.2003
22.	kamienica, ul. Staszica 4, 1852	404/146 z 6.04.1988
23.	dom, ul. Wiosny Ludów 3, XVIII/XIX w.	721 z 11.09.1969

Lp.	Obiekt	Nr rejestru
24.	dom, ul. Wiosny Ludów 7, 2 poł. XIX w.	A-473/214 z 26.05.1992
25.	dom, ul. Wiosny Ludów 17, XVIII/XIX w.	719 z 11.09.1969
26.	dom, ul. Wojska Polskiego 8	1203 z 2.09.1970
27.	dom, pl. Wolności 1, poł. XIX w.	707 z 5.08.1969
28.	dom, pl. Wolności 4, 1840	68 z 20.02.1969
29.	dom, pl. Wolności 6	708 z 5.08.1969
30.	dom, pl. Wolności 7	709 z 5.08.1969
31.	dom, pl. Wolności 9	69 z 20.02.1965
32.	dom, pl. Wolności 10	710 z 20.02.1965
33.	dom, pl. Wolności 11	711 z 5.08.1969
34.	dom, pl. Wolności 12	712 z 5.08.1969
35.	dom, pl. Wolności 16	1553 z 24.07.1974
36.	dom, pl. Zamkowy 1	1042 z 21.03.1970
37.	zespół fabryki maszyn i narzędzi rolniczych	433/175 z 24.03.1990
38.	most drogowy, stalowy, n/rz. Wartą, na trasie warszawskiej	926/Wlkp/A z 21.03.2014
Konin - Gosławice		
39.	kościół par. pw. św. Andrzeja	33/388 z 2.09.1953
40.	cmentarz par. rzym.-kat.	A-489/230 z 16.11.1993
41.	zamek	35/405 z 11.11.1953
42.	d. pałac, ob. spichrz	964 z 5.03.1970
43.	gorzelnia	401/143 z 18.01.1988
Konin - Maliniec		
44.	zespół dworski, k. XIX, XX w.	362/104 z 10.08.1984
Konin - Morzysław		
45.	zespół kościoła par., ul. Portowa 2	741/Wlkp/A z 31.03.2009
Miasto i gmina Golina		
Golina		
46.	kościół par. pw. św. Jakuba, drewn.	731 z 12.09.1969
47.	zespół dworski, 1 poł. XIX w.	181 z 21.08.1968
Kawnice		
48.	park dworski, XIX w.	18/53 z 20.06.1949
Kolonia Rosocha		
49.	cmentarz ewangelicko-augsburski, 2 poł. XIX w.	A-505/246 z 9.05.1994
Myślubórz		
50.	kościół par. pw. św. Mateusza, pocz. XVI, XVII, XVIII, XIX w.	1032 z 12.03.1970
51.	cmentarz rzym.-kat. par., 1 poł. XIX w.	A-496/237 z 23.02.1994
Węglewskie Holendry		
52.	cmentarz ewangelicko-augsburski, 1 poł. XIX w.	A-506/247 z 9.05.1994
Gm. Kazimierz Biskupi		

Lp.	Obiekt	Nr rejestru
53.	zespół klasztorny kamedułów	326 z 30.10.1949, 55 z 5.02.1965
54.	historyczny układ urbanistyczny d. miasta, ob. wsi	477/Wlkp/A z 16.03.2007
55.	kościół par. pw. św. Marcina Biskupa	51 z 1.02.1965
56.	plebania, 1 poł. XIX w.	50 z 1.02.1965
57.	cmentarz rzym.-kat.	518/259 z 14.06.1995
58.	kościół cmentarny pw. św. Izaaka , drewn.	49 z 1.02.1965
59.	zespół klasztorny bernardynów, ob. misjonarzy	70/52 z 1.02.1965:
60.	zespół pałacowy, 2 poł. XIX w.	843/Wlkp/A z 2.09.1985 i z 26.08.2011
Gm. Kleczew		
Budziszław Górny		
61.	zespół dworski, 2 poł. XIX w.	446/187 z 6.09.1990
Budziszław Kościelny		
62.	cmentarz rzym.-kat., pocz. XIX w.	517/258 z 14.06.1995
63.	wiatrak koźlak	368/110 z 10.12.1984
Jabłonka		
64.	park dworski, poł. XIX w.	282/24 z 30.04.1984
Janowo-Danków		
65.	park dworski, 2 poł. XIX w.	283/25 z 30.04.1984
Kleczew		
66.	historyczny układ urbanistyczny, XIV-XX w.	478/Wlkp/A z 16.03.2007
67.	kościół par. pw. św. Andrzeja Apostoła	47 z 1.02.1965
68.	cmentarz rzym.-kat.	516/257 z 13.06.1995
69.	dom, pl. Kościuszki 16	1038 z 21.03.1970
70.	dom, pl. Kościuszki 17	1039 z 21.03.1970
71.	dom, pl. Kościuszki 20	1040 z 21.03.1970
72.	dom, ul. Toruńska 2	1041 z 21.03.1970
73.	dom, pl. Wolności 5	1037 z 21.03.1970
Miłaczew		
74.	zespół dworski	284/26 z 30.04.1984
Nieborzyn		
75.	zespół dworski	285/27 z 30.04.1984
Sławoszewek		
76.	zespół dworski, 1882-1884	286/28 z 30.04.1984
Złotków		
77.	kościół par. pw. Imienia NMP	503/244 z 4.05.1994
78.	dwór, k. XIX	396/138 z 14.04.1987
Gm. Kramsk		
79.	kościół par. pw. św. Stanisława	522/263 z 9.10.1995

Lp.	Obiekt	Nr rejestru
Gm. Krzymów		
Brzeźno		
80.	zespół pałacowy	355/97 z 10.08.1984
Genowefa		
81.	karczma, poł. XIX w.	1700 z 8.04.1975
Krzymów		
82.	cmentarz rzym.-kat., przy kościele, 1766	A-507/248 z 9.05.1994
Piersk		
83.	cmentarz ewangelicko-augsburski	486/227 z 20.04.1993
Staropaprockie Holendry		
84.	cmentarz ewangelicko-augsburski	487/228 z 20.04.1993
Gm. Rychwał		
Kuchary Kościelne		
85.	kościół par. pw. Wszystkich Świętych	733 z 12.09.1969
86.	cmentarz rzym.-kat.	514/255 z 13.06.1995
Gm. Rzgów		
Grabienice		
87.	kościół par. pw. św. Katarzyny	164/1031 z 12.03.1970
Rzgów		
88.	kościół par. pw. św. Jakuba, drewn	58 z 5.02.1965
Sławsk		
89.	kościół par. pw. św. Wawrzyńca	1033 z 12.03.1970
90.	cmentarz rzym.-kat.	480/221 z 20.07.1992
91.	zespół dworski	A-529/270 z 28.03.1997
92.	chata nr 57	392/134 z 18.11.1986
Świątniki		
93.	chata nr 78a	390/132 z 18.11.1986
Gm. Skulsk		
Galiszewo		
94.	zespół dworski, 2 poł. XIX w.	453/194 z 2.04.1991
Lisewo		
95.	zespół pałacowy, k. XIX w.	828/Wlkp/A z 10.01.1989 i z 3.12.2010
Łuszczewo		
96.	park dworski, 2 poł. XIX w.	469/210 z 7.02.1992
Mniszki		
97.	zespół dworski, 2 poł. XIX w.	359/101 z 10.08.1984
Skulsk		
98.	układ urbanistyczny	456/197 z 18.04.1991

Lp.	Obiekt	Nr rejestru
99.	kościół par. pw. Narodzenia NMP i św. Józefa	386/128 z 02.09.1985
Warzymowo		
100.	układ przestrzenny	457/198 z 18.04.1991
101.	kościół fil. pw. św. Stanisława BM	355/196 z 2.04.1991 8/A z 28.04.1966
102.	dwór, 2 poł. XIX w.	454/195 z 2.04.1991
103.	dom nr 4, XIX/XX w.	393/135 z 29.12.1986
Gm. Sompolno		
Lubstów		
104.	kościół par. pw. św. Jadwigi	77 z 26.05.1965
105.	grobowiec rodziny Słubickich, na cmentarzu	442/184 z 7.05.1990
106.	zespół pałacowy, poł. XIX w.	698 z 29.07.1969
Lubstówek		
107.	kościół par. pw. św. Mateusza Apostoła	63/663 z 29.06.1960
Mąkolno		
108.	kościół par. pw. św. Andrzeja Apostoła	699 z 29.07.1969
109.	kaplica grobowa rodziny Wawelskich	233/Wlkp/A z 3.06.2005
110.	zespół dworski	443/184 z 7.08.1990
Racięcice		
111.	kościół par. pw. Narodzenia NMP	A-538/279 z 29.12.1998
Sompolno		
112.	kościół par. pw. św. Marii Magdaleny, ul. 11 Listopada 14	702 z 31.07.1969
113.	plebania, ul. 11 Listopada	96/Wlkp/A z 11.07.2002
114.	kościół ewangelicki, ul. 11 Listopada 8	703 z 31.07.1969
115.	kaplica „Na Puszczy” pw. św. Hieronima	704 z 31.07.1969
116.	synagoga, ul. Piotrkowska 8	382/124 z 4.02.1985
117.	cmentarz ewangelicki, ul. Spokojna	521/262 z 29.08.1995
118.	ratusz, pl. Wolności 26	294/Wlkp/A z 12.04.2006
Spólnik-Belny		
119.	zespół dworski	441/183 z 20.04.1990
Wierzbie		
120.	zespół pałacowy	438/180 z 5.04.1990, 444/185 z 5.04.1990
Zakrzewek		
121.	zespół dworski	706 z 2.08.1969, 447/188 z 7.09.1990
Gm. Stare Miasto		
Lisiec Wielki		
122.	zespół kościoła par.	226/Wlkp/A z 27.04.2005
Posoka		

Lp.	Obiekt	Nr rejestru
123.	dom nr 12, pocz. XX w.	A-534/275 z 9.11.1998
Rumin		
124.	zespół dworski	841/Wlkp/A z 13.06.2011
Stare Miasto		
125.	kościół par. pw. św. Piotra i Pawła	64 z 5.02.1965
126.	cmentarz rzym.-kat.	A-492/233 z 16.11.1993
127.	cmentarz choleryczny	A-493/234 z 16.11.1993
Żychlin		
128.	kalwiński zespół architektoniczny	737 z 13.09.1969
129.	zespół pałacowy	439/181 z 5.04.1990
130.	spichrz	1030 z 12.03.1970
Gm. Ślesin		
Ślesin		
131.	układ urbanistyczny	462/203 z 21.08.1991
132.	zespół kościoła par., ul. Kościelna	204/Wlkp/A z 18.11.2004
133.	cmentarz rzym.-kat.	479/220 z 20.07.1992
134.	łuk triumfalny	140 z 12.07.1968
Wąsosze		
135.	zespół kościoła par.	350/Wlkp/A z 30.04.1984 i z 28.06.2006
136.	cmentarz rzym.-kat.	477/218 z 20.07.1992
Gm. Wierzbinek		
Broniszewo		
137.	kościół par. pw. św. Benona	A-530/271 z 22.12.1997
Kryszkowice		
138.	gorzelnia, ok. 1908	418/160 z 12.04.1989
Mąkoszyn		
139.	kościół pw. MB Częstochowskiej	353/96 z 10.08.1984
Racięcín		
140.	zespół dworski	419/161 z 13.04.1989
Sadlno		
141.	kościół par. pw. św. Mikołaja	497/238 z 23.03.1994
142.	cmentarz rzym.-kat., poł. XIX w.	520/261 z 29.08.1995
Sowa		
143.	wiatrak paltrak	391/133 z 18.11.1986
Wierzbinek		
144.	zespół dworski, XIX/XX w.	417/159 z 12.04.1989
Ziemięcín		
145.	synagoga	415/157 z 12.04.1989

Lp.	Obiekt	Nr rejestru
Gm. Wilczyn		
Biela		
146.	park dworski	278/20 z 30.04.1984
Kopydłowo		
147.	zespół dworski	279/21 z 30.04.1984
Kopydłówek		
148.	zespół pałacowy	280/22 z 30.04.1984
Kownaty		
149.	dwór	281/23 z 30.04.1984
Wilczyn		
150.	kościół par. pw. św. Urszuli	735 z 13.09.1969
151.	kościół pw. św. Tekli	736 z 13.09.1976
152.	cmentarz rzym.-kat.	482/223 z 9.11.1992
Wtórek		
153.	park dworski	347/89 z 21.05.1984

18.4. Miejsca pamięci i stare cmentarze

Na terenach nadleśnictwa można spotkać stare cmentarze, mogiły i pomniki. Obiekty te świadczą o bogatej historii omawianego terenu i powinny zostać zachowane dla przyszłych pokoleń. Na omawianym terenie znajduje się 16 tego typu obiektów, scharakteryzowanych w tabeli 24.

Tabela 24 Obiekty kultury materialnej z terenu N-ctwa Konin

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Charakterystyka
1.	Bieniszew	109m	Kapliczka
2.	Bieniszew	130	Kapliczka
3.	Kazimierz	48j	Miejsce pamięci narodowej – cmentarz żydowski
4.	Kazimierz	49d	Miejsce pamięci narodowej – cmentarz żydowski
5.	Kazimierz	82h	Pomnik Powstańców z 1863 r.
6.	Kazimierz	84a	Pomnik Powstańców poległych w bitwie pod Olszowym Młynem 1863 r.
7.	Kowalewek	209o	Krzyż choleryczny
8.	Skulsk	24d	Skansen archeologiczny w Mrówkach
9.	Skulsk	25l	Stanowisko archeologiczne, grodzisko ludności kultury łużyckiej
10.	Brzeźno	272	Cmentarz kalwiński z zabytkowymi XIX wiecznymi nagrobkami (położony poza gruntami LP, w bezpośrednim sąsiedztwie oddziału 272)
11.	Grąblin	245	Cmentarz ewangelicko-augsburski (położony poza gruntami LP, w bezpośrednim sąsiedztwie oddziału 245)
12.	Grąblin	255g	Kapliczka

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Charakterystyka
13.	Grąblin	255f	Kaliczka
14.	Grąblin	257g	Kapliczka
15.	Tokary	133d	Pomnik pomordowanych żołnierzy niemieckich „Tokary – pomnik pojednania”
16.	Tokary	201c	Miejsce pamięci narodowej – pomnik pomordowanych Polaków
17.	Tokary	201d	Głaz z tablicą pamiątkową pomordowanych Żydów

18.5. Szlaki turystyczne i ścieżki dydaktyczne

Tereny Nadleśnictwa Konin to nie tylko bogactwo walorów przyrodniczych – to także, nie do końca jeszcze poznane, dzieje dawnego osadnictwa, oryginalne zabytki architektury ludowej. Walory położenia geograficznego i bogata historia regionu składają się na duży kapitał szans i możliwości rozwojowych. Istotny zasób turystyczny regionu stanowią zdefiniowane, lecz słabo wypromowane szlaki turystyczne znajdujące się w całości lub częściowo na terenie powiatu konińskiego. Przez teren nadleśnictwa przebiegają:

a) szlaki rowerowe:

- Pętla dookoła Konina: Żychlin – Stare Miasto – Branno – Sławsk – Węglewskie Holendry – Węglew – Kawnice – Kazimierz Biskupi – Bieniszew – Gosławice – Stary Licheń – Grąblin – Izabelin – Wola Podłęzna – Szczepidło – Brzezińskie Holendry – Brzeźno – Żłota Góra – Żychlin – o łącznej długości 70,8 km;
- Trasa Nadwarciańskiego Szlaku Rowerowego: Poznań – Sowiniec – Baranowo – Krajkowo – Tworzykowo – Jaszkowo – Góra – Psarskie – Śrem – Gogolewo – Rogusko – Komorze – Nowe Miasto nad Wartą – Wolica Kozia – Dębno nad Wartą – Orzechowo – Czeszewo – Szczodrzejewo – Spławie – Tarnowa – Pyzdry – Białobrzeg – Wrąbczynek – Wrąbczyn – Zagórów – Oleśnica – Skokum – Kopojno – Świątniki – Rzgów – Modła Rzgowska – Babia – Osieczka – Sławsk – Konin – Zalesie – Brzeźno – Rożek Brzeziński – Borowo – Roztoka – Drażno Holendry – Biechowy – Ochle – Koło – Kolonia Powiercie – Leśnica – Grzegorzew – Przybyłów – Budy Przybyłowskie – Majdany – Rzuchów – Chełmno – Chruścin – Lekaszyn – Brzozówka – Wilamów – Kozubów – Uniejów – zapora na zbiorniku retencyjnym Jeziorsko;
- Szlaki łącznikowe:
 - Konin – Stary Konin – Żychlin o długości 5,3 km;
 - Międzylesie – Posada – Sokółki – Bieniszew o długości 11 km;
 - Konin – Rudzica – Grąblin o długości 10 km;

b) szlaki piesze:

- czarny: Kazimierz Biskupi – Bieniszew o długości 6,7 km;
- czerwony: Sompolno – Ignacewo – Ślesin o długości 16,1 km;
- niebieski: Wilczyn – Mrówki – Przyjezierze o długości 15 km;
- zielony: Kawnice – Bieniszew – Gosławice – Stary Licheń – Konin o długości 37,4 km;
- żółty: Brzeźno – Złota Góra o długości 3,7 km;
- niebieski: Żychlin – Wyszyna – Turek o długości 32,9 km;
- czarny: Grodzisko Święte – przesmyk pomiędzy jeziorami Kownackim, a Suszewskim 0,8 km;

c) szlaki wodne:

- Konin – Kruszwica;
- Kanał Grójecki;
- Szlak Warty;

d) szlaki samochodowe

- Szlak drewnianych kościołów powiatu konińskiego;
- Szlak Zamków: Rychwał – Sławsk – Kazimierz Biskupi – Konin – Przyjma – Konin-Gosławice;
- Szlak Szkocki;
- Szlak Szwedzki;
- Szlak Cysterski;
- Szlak Romański;
- Szlak Piastów;
- Szlak Klasztorów.



Fot. 2 Punkt widokowy (źródło: archiwum nadleśnictwa)

e) ścieżki dydaktyczne:

- „Niesłusz” – ścieżka dydaktyczna w leśnictwie Grąblin;
- „Bieniszew” – ścieżka dydaktyczna w leśnictwie Bieniszew, trasa ścieżki biegnie pośród bieniszewskich rezerwatów, długość ścieżki wynosi 6 km, na trasie ścieżki znajduje się 14 tablic informacyjnych o następującej tematyce: funkcje lasu, jak rośnie las, gospodarka leśna, hodowla lasu, ochrona lasu, gospodarka łowiecka, drewno-produkt doskonały, cele i formy ochrony przyrody, budowa warstwowa lasu, martwe drewno w lesie, jak różne bywają nasze lasy, ekosystem leśny, Natura 2000, ekosystem wodny.

Ponadto na terenie nadleśnictwa znajduje się wieża widokowa na szczycie Złotej Góry (leśnictwo Brzeźno).

Szczegółowy przebieg wymienionych szlaków zamieszczony został na Mapie sytuacyjno-przeładowej walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa Konin.

STAN PRZYRODY

19. Formy ochrony przyrody w Lasach Państwowych

Na mocy ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 roku stosowane są następujące formy jej ochrony:

- parki narodowe;
- rezerваты przyrody;
- parki krajobrazowe;
- obszary chronionego krajobrazu;
- obszary NATURA 2000;
- pomniki przyrody;
- stanowiska dokumentacyjne;
- użytki ekologiczne;
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

System ochrony przyrody i kształtowania środowiska naturalnego w Lasach Państwowych wynika z dominujących funkcji lasów i jest realizowany poprzez:

1. Ustawowe formy ochrony przyrody;
2. Lasy ochronne – ogólnego i specjalnego przeznaczenia:
 - lasy glebochronne;
 - lasy wodochronne;
 - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody;
 - lasy chroniące środowisko przyrodnicze, w tym lasy:
 - stanowiące ostoje zwierząt prawnie chronionych;
 - uzdrowiskowe wraz ze strefą ochronną oraz lasy wokół sanatoriów;

- położone w granicach administracyjnych miast oraz wokół miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, a także lasy masowego wypoczynku, położone na terenach ośrodków wypoczynkowych i w ich najbliższym otoczeniu;
 - lasy wykazujące uszkodzenia przez przemysł;
 - lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych, w tym glebowe powierzchnie wzorcowe (GPW);
 - lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne;
 - lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności;
3. Otuliny rezerwatów, otuliny parków narodowych;
4. Lasy gospodarcze;
5. Plantacje;
6. Kształtowanie i ochronę środowiska realizowaną przez inwestycje proekologiczne, mniej uciążliwe formy ogrzewania budynków, oczyszczanie ścieków, małą retencję wodną itp.

Wśród wymienionych wyżej form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Konin reprezentowane są:

- rezerваты przyrody (5);
- parki krajobrazowe (3);
- obszary chronionego krajobrazu (4)
- obszary NATURA 2000 (6);
- pomniki przyrody (15);
- stanowisko dokumentacyjne;
- gatunki chronione: rośliny (43 taksony), bezkręgowce (20 taksonów), ryby (5 taksonów), płazy (12 taksonów), gady (4 taksony), ptaki (174 taksonów) i ssaki (19 taksonów).

20. Rezerwaty przyrody

20.1. Bieniszew

Ustanowiony Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 1996 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody, opublikowanym w Monitorze Polskim nr 39 z 1996 r., poz. 385. Istnienie rezerwatu zostało podtrzymane Obwieszczeniem Woj. Wielkopolskiego z dnia 4 października 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2001 r. nr 123, poz. 2401). Ostatnim aktem prawnym dotyczącym rezerwatu jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 lipca 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bieniszew”(Dz. Urz. Woj. Wlkp. Z 2016 r. poz. 4441).

W skład rezerwatu wchodzi pododdziały 100a, b, c, ~a, ~b, ~c, ~d, 101a, b, c, ~a, ~b, ~c, ~d, 102a, b, c, d, f, ~a, ~b, ~c, 117a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, ~a, ~b, ~c, ~d, ~f, ~g, ~h, 118a, b, c, d, f, g, ~a, ~b, ~c, ~d, ~f, ~g, ~h, 119a, b, c, d, f, g, h, ~a, ~b, ~c, ~d, ~f, ~g, leśnictwo Bieniszew, obręb Kazimierz Biskupi, na łącznej powierzchni 144,10 ha. Podana powierzchnia odbiega od powierzchni podanej w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 lipca 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bieniszew” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r. poz. 4441) ponieważ do PUL przyjęto powierzchnię geodezyjną działek ewidencyjnych. Rezerwat nie posiada otuliny – funkcję tę spełnia od strony wschodniej rezerwat Pustelnik.

Rezerwat nie ma obowiązującego planu ochrony. Plan ochrony zatwierdzony rozporządzeniem nr 5/2001 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 stycznia 2001 r. w sprawie zatwierdzenia planu ochrony rezerwatu przyrody „Bieniszew” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. nr 12, poz. 173) utracił moc w dniu wejście w życie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Celem ochrony rezerwatu jest utrzymanie i zabezpieczenie naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach leśnych i nieleśnych oraz częściowe wspomaganie procesów regeneracyjnych w zbiorowiskach leśnych zniekształconych dawną gospodarką leśną.

Panujące tu drzewostany (głównie dębu bezszypułkowego) porastają najbardziej zróżnicowany pod względem rzeźby terenu fragment kompleksu bieniszewskiego. W runie występują gatunki chronione m.in. lilia złotogłów *Lilium martagon*, wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*. Najciekawszym gatunkiem jest rzadki relikw glacialny – brzoza niska *Betula*

humilis, której stanowisko znajduje się w oddziale 102b. W części południowej znajduje się kilka jezior i stawów, w tym jezioro Wściekle, w pobliżu, którego występuje fragment łągi olszowej ze starymi olszami, który na skutek ogólnego przesuszenia całego terenu ewoluuje w kierunku grądu.

20.2. Mielno

Rezerwat został ustanowiony Zarządzeniem nr 513 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 28 września 1957 roku, opublikowanym w Monitorze Polskim nr 85 z 1957 r., poz. 513. Aktualnym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 25/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Mielno” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2011 r. nr 214, poz. 3333).

Rezerwat obejmuje jezioro Mielno wraz z otaczającym je lasem i łąkami. W skład rezerwatu wchodzi pododdziały 111a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, ~a, ~b, ~c, ~d, 112a, b, 113a, b, c, d, f, g, h, i, 114a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, ~a, ~b, leśnictwo Bieniszew, obręb Kazimierz Biskupi, na łącznej powierzchni 94,43 ha. Rezerwat nie posiada otuliny – funkcję tę spełniają sąsiadujące rezerwaty – Sokółki i Pustelnik.



Fot. 3 Rezerwat Mielno (źródło: archiwum nadleśnictwa)

Rezerwat Mielno posiadał dotychczas trzy plany urządzenia gospodarstwa rezerwatowego (1961-1971, 1977-1987, 1987-1996) oraz plan ochrony rezerwatu na lata 1997-2016, którego

autorami są J. Pakalski i J. Nosowicz – Biuro Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo-Leśnych OPERAT z Torunia. Plan ten utracił swoją moc prawną w 2001 roku – aktualnie rezerwat nie posiada ważnego planu ochrony.

Omawiany rezerwat utworzono w celu ochrony lęgowego ptactwa wodnego i błotnego. Charakteryzuje go specyficzny mikroklimat. W rezerwacie przeważają gleby bagienne i wody otwarte. Z uwagi na niski poziom wody w jeziorze cały obszar można traktować jako podmokły. Od strony zachodniej i południowej otoczony jest zalesionymi wzgórzami. W najbliższym jego sąsiedztwie znajdują się mniejsze jeziora: Wściekle, Skąpe i Głodowskie połączone ze sobą systemem rowów. Duże wahania w poziomie wody przyczyniają się do zakłóceń stanu populacji awifauny występującej na terenie rezerwatu. Polegają one na opuszczaniu miejsc gniazdowania przez ptaki. Na szczególną uwagę zasługuje historyczne występowanie reliktu glacialnego – brzozy niskiej (*Betula humilis*). Informacje o występowaniu brzozy niskiej podawali z tego terenu A. Wodziczko (1925, 1932), S. Kozłowska (1934) i C. Pacyniak (1959). W ostatnich badaniach flory rezerwatu stwierdzono brak brzozy niskiej. Wśród gatunków chronionych można tu spotkać m.in. takie gatunki jak: wawrzynek wilczyko *Daphne mezereum*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, listera jajowata *Listera ovata*, kukułka krwista *Dactylorhiza incarnata*. W rezerwacie notowany był lipiennik Loesela *Liparis Loeseli* jednak ostateczne obserwacje nie potwierdzają obecności tego gatunku.

Na terenie rezerwatu Mielno stwierdzono występowanie 69 gatunków ptaków (57 gatunków lęgowych, 12 gatunków zalatujących). Obecnie najciekawszym zjawiskiem w rezerwacie jest postępujący proces wypłykania (lądowienia) jeziora i naturalna sukcesja zbiorowisk roślinnych w jego obrębie w kierunku torfowiska przez takie gatunki jak: osoka aloesowata (*Stratiotes aloides*), żabiściek pływający (*Hydrocharis morsus-ranae*).

20.3. Pustelnik

Trzeci, najmłodszy, rezerwat przyrody Nadleśnictwa Konin został ustanowiony Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 lipca 1997 roku, opublikowanym w Monitorze Polskim nr 56 z dnia 8 września 1997 roku pod pozycją 545. Istnienie rezerwatu zostało podtrzymane rozporządzeniem nr 15/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 5 czerwca 2007 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Pustelnik” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2007 r. nr 99, poz. 2425) zmienione rozporządzeniem nr 21/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 6 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie rezerwatu

przyrody „Pustelnik”, (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2007 r. nr 150, poz. 3298). Ostatnim aktem prawnym dotyczącym rezerwatu jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 lipca 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Pustelnik” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r. poz. 4445).



Fot. 4 Rezerwat Pustelnik (źródło: archiwum nadleśnictwa)

W skład rezerwatu weszły pododdziały 115a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, ~a, ~b, ~c, ~d, ~f, ~g, 116a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, ~a, ~b, ~c, ~d, ~f, 132a, c, d, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, z, ax, bx, cx, dx, fx, ~a, ~b, ~c, ~d, ~f, ~g, ~h, ~i, ~j, ~k, ~l leśnictwo Bieniszew, obręb Kazimierz Biskupi, na łącznej powierzchni 94,46 ha. Podana powierzchnia odbiega od powierzchni podanej w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 lipca 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Pustelnik” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r. poz. 4445) ponieważ do PUL przyjęto powierzchnię geodezyjną działek ewidencyjnych. Rezerwat nie posiada otuliny – funkcję tę spełniają sąsiadujące rezerwaty – Bieniszew od zachodu oraz Sokółki i Mielno od strony wschodniej. Rezerwat nie posiada ważnego planu ochrony.

Celem ochrony jest zachowanie warunków przebiegu naturalnych procesów przyrodniczych w ekosystemach leśnych ze szczególnym uwzględnieniem łągu jesionowego z jarzmianką.

Podstawowym przedmiotem ochrony jest zbliżony do naturalnego fragment lasów łągowych i grądowych. Występują tu fitocenozy rzadkiego w Wielkopolsce łągu jarzmiankowo-jesionowego (*Astrantio-Fraxinetum*), grądu środkowoeuropejskiego (*Galio silvatici-carpinetum*) oraz zbiorowiska z brzozą omszoną (*Betula pubescens*).

Runo rezerwatu jest bardzo bogate. Można spotkać w nim następujące gatunki: jarzmianka większa (*Astrantia maior*), licznie występująca lilia złotogłów (*Lilium martagon*), szczyr trwały (*Mercurialis perennis*), wawrzynek wilczczyko (*Daphne mezereum*), dzwonek pokrzywolistny (*Campanula trachelium*), miodunka ćma (*Pulmonaria obscura*), jaskier kosmaty (*Ranunculus lanuginosus*), kokoryczka wielokwiatowa (*Polygonatum multiflorum*), kopytnik pospolity (*Asarum europaeum*), gajowiec żółty (*Galeobdolon luteum*), marzanka wonna (*Galium odoratum*), perlówka zwisła (*Melica nutans*), przyłaszczka pospolita (*Hepatica nobilis*), kalina koralowa (*Viburnum opulus*), kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), konwalia majowa (*Convallaria majalis*), grązel żółty (*Nuphar luteum*), grzybienie białe (*Nymphaea alba*), porzeczka czarna (*Ribes nigrum*), bluszcz pospolity (*Hedera helix*).

Rezerwat przyrody Pustelnik obejmuje różne elementy krajobrazu, przyrody i kultury. Stanowi mozaikę lasów, śródleśnych jezior i polan. Na szczycie wzgórza Sowa Góra (117 m n.p.m.) znajduje się klasztor oo. kamedułów i pustelnia powstała w 1663 roku – jest to jedna z dwóch takich pustelni w Polsce (drugi to klasztor w Bielanych pod Krakowem). Teren rezerwatu ma urozmaiconą rzeźbę, z licznymi zagłębieniami wypełnionymi mokradłami z okresowo stagnującą wodą i wodami niewielkich jeziorek, z których największe jest jezioro Skape.

20.4. Sokółki

Czwarty rezerwat przyrody – Sokółki utworzono w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych zbiorowisk łągów jesionowo-olszowych, jarzmiankowo-jesionowych oraz grądu środkowoeuropejskiego.

Rezerwat został ustanowiony Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 1996 roku w sprawie uznania rezerwatu przyrody,

opublikowanym w Monitorze Polskim nr 42 z dnia 11 lipca 1996 roku pod pozycją 412. Aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie nr 19/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 lipca 2007 r. W sprawie rezerwatu przyrody „Sokółki” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2007 r. nr 126, poz. 2875). Obecnie rezerwat nie posiada ważnego planu ochrony, posiada zadania ochronne określone Zarządzeniem nr 13/2015 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Sokółki”.



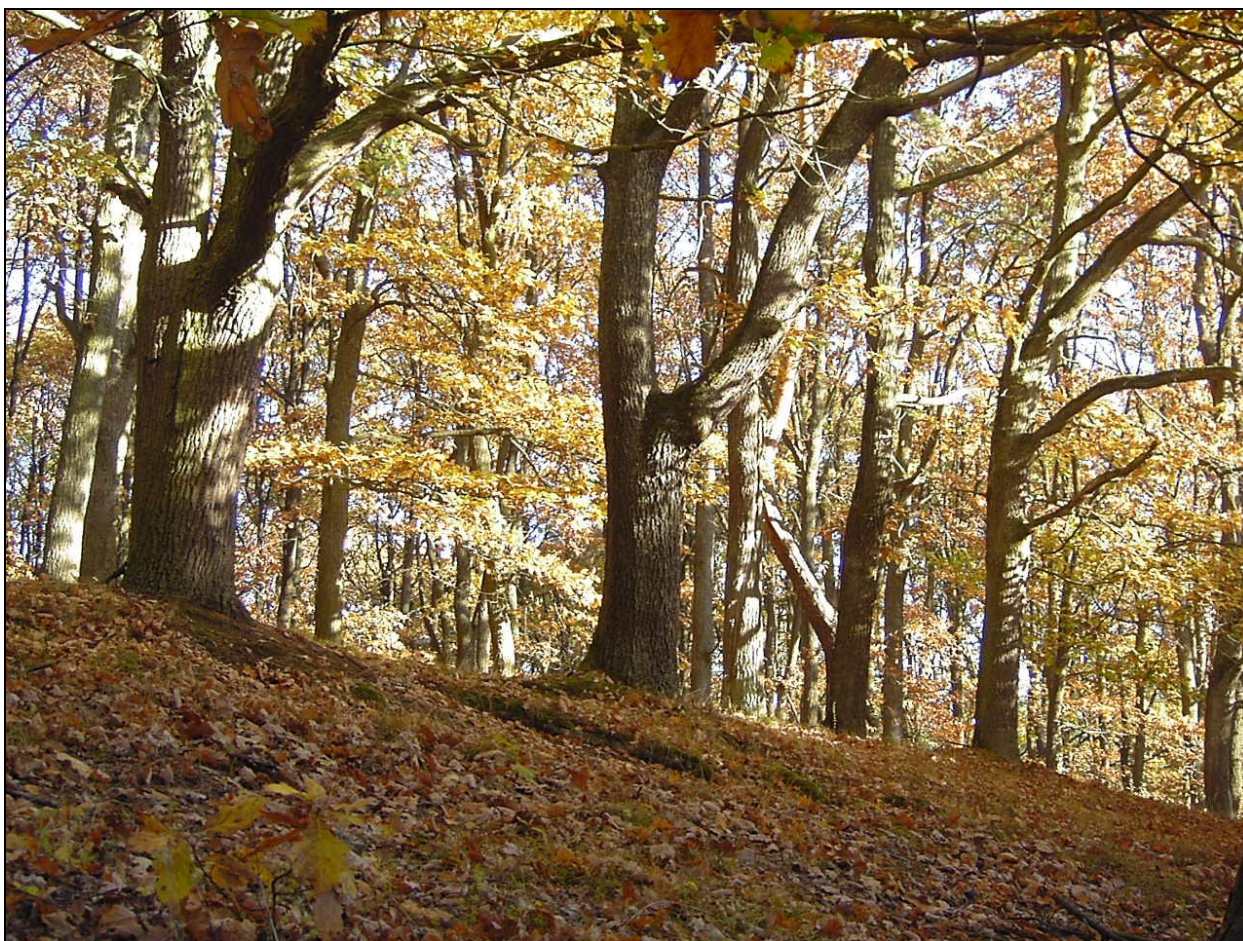
Fot. 5 Rezerwat Sokółki (źródło: archiwum nadleśnictwa)

Obiekt ten jest położony na południowo-wschodnim obrzeżu dawnej Puszczy Bieniszewskiej. W skład rezerwatu weszły oddziały: 109m, n, ~d 110a, b, c, ~b, ~c, 127a, b, c, d, f, g, h, i, ~a, ~b, ~c, 128 a, b, c, d, ~a, ~b, ~c, ~d, 129a, b, c, d, ~a, ~b, ~c, ~d, 130a, b, c, d, f, g, ~a, ~b, ~c, 131a, b, c, d, f, g, h, i, ~a, ~b, 143a, ~a, ~b, ~c, ~d, ~f, ~g, 144a, b, ~a, ~b, ~c, 145a, b, c, ~a, ~b, ~c, 146a, ~a, ~b, ~c leśnictwo Bieniszew, obręb Kazimierz Biskupi, na łącznej powierzchni 239,00 ha. Rezerwat nie posiada otuliny – funkcję tę spełniają sąsiadujące rezerwaty – Mielno i Pustelnik. Ten największy z rezerwatów dawnej Puszczy Bieniszewskiej stanowi pozostałość dawnych lasów Kazimierzowskich. Dominujące fitocenozy to *Galio*

silvatici-Carpinetum (grąd środkowoeuropejski) oraz łągi: jesionowo-olszowy i jarzmiankowo-jesionowy. Lasy te charakteryzują się dobrze wykształconym podszytem (grab, klon, buk) i dość bogatym runem. W warstwie tej stwierdzono następujące, rzadkie i chronione gatunki: lilia złotogłów (*Lilium martagon*), wawrzynek wilczczyko (*Daphne mezereum*).

20.5. Złota Góra

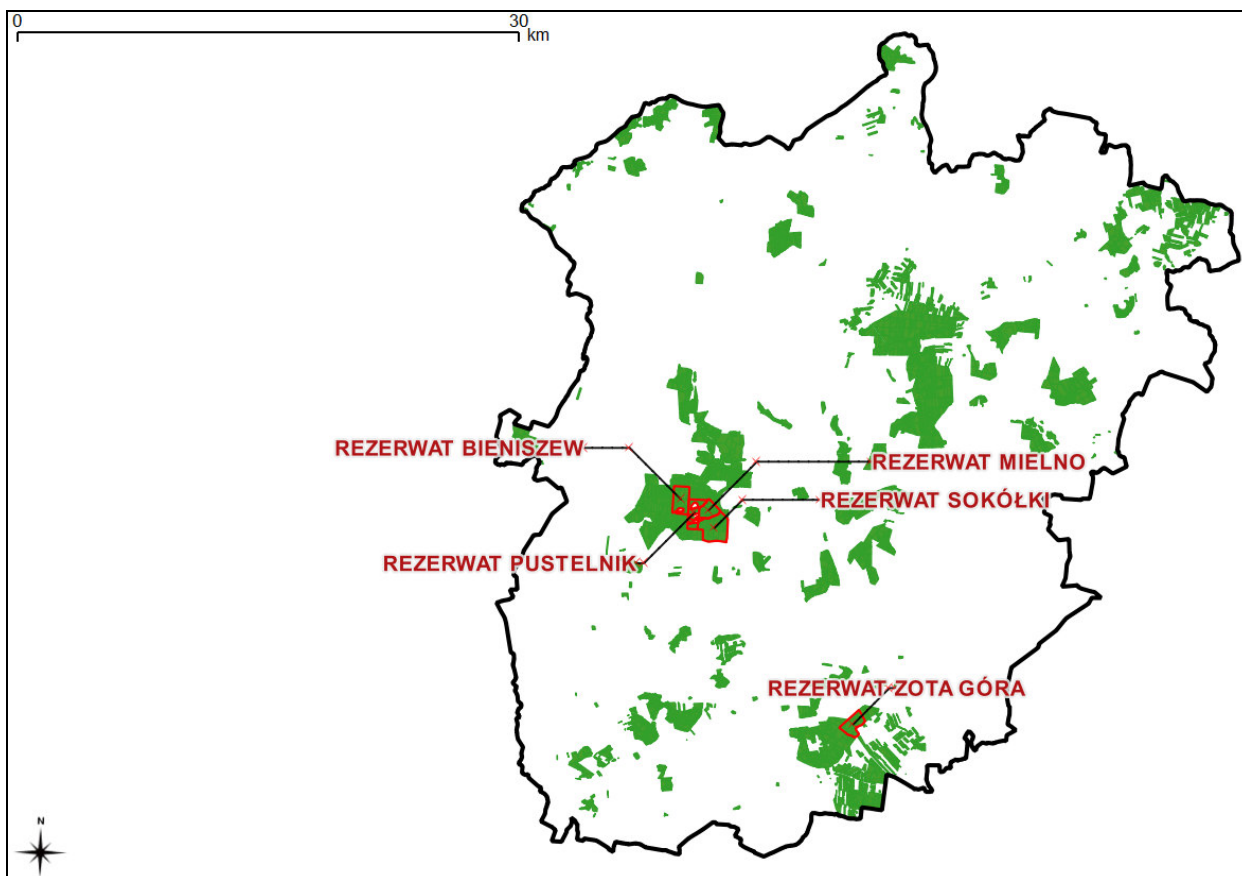
Ostatnim z pięciu położonych na terenie Nadleśnictwa Konin rezerwatów przyrody jest rezerwat przyrody Złota Góra. Rezerwat Złota Góra został ustanowiony Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 1996 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody, opublikowanym w Monitorze Polskim nr 42 z dnia 11 lipca 1996 roku pod pozycją 416. Aktualnym aktem prawnym jest rozporządzenie nr 16/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 5 czerwca 2007 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Złota Góra” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. nr 99 poz. 2426) zmienione rozporządzeniem nr 22/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 6 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Złota Góra” (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2007 r. nr 150, poz 3299).



Fot. 6 Rezerwat Złota Góra (źródło: archiwum nadleśnictwa)

Rezerwat posiada plan ochrony na lata 2007 – 2026 (Rutkowski 2003) ustanowiony rozporządzeniem nr 17/07 Woj. Wielkopolskiego z dnia 20 lipca 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Złota Góra” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. nr 121 poz. 2815) zmieniony rozporządzeniem nr 26/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 5 listopada 2007 r. Zmieniające rozporządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Złota Góra” (Dz. Urz. Woj. Wielk. nr 172, poz. 3748).

Celem ochrony jest zachowanie – w stanie niezmienionym – ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych najwyższego wzniesienia w b. województwie konińskim (Złota Góra – 191 m n.p.m.), porośniętego lasem mieszanym oraz kwaśną dąbrową na granicy jej zasięgu. Rezerwat nie posiada otuliny. W skład rezerwatu wchodzi oddziały 293 a; b; c; d; ~a; ~b; ~c; ~d; ~f; 294 a; b; c; d; f; ~a; ~b; ~c; 295 a; b; c; d; f; ~a; ~b; ~c; 296 a; b; c; d; f; ~a; ~b; ~c; ~d; ~f; 302 a; b; c; d; ~a; ~b; ~c; ~d leśnictwo Brzeźno, obręb Konin na łącznej powierzchni 121,16 ha. Drzewostany rezerwatu tworzy dąb bezszypułkowy oraz sosna zwyczajna, sosna czarna i brzoza. Występują tu zbiorowiska acidofilnej dąbrowy trzcinnikowej *Calamagrostio arundinaceae-Quercetum*, świetlistej dąbrowy *Potentillo albae-Quercetum* oraz grądu środkowoeuropejskiego *Galio sylvatici-Carpinetum*. W runie o charakterze trawiastym dominuje kostrzewa owcza *Festuca ovina*, z innych gatunków występują: mietlica pospolita *Agrostis vulgaris*, pszeniec łąkowy *Melampyrum pratense*, turzycza pigułkowa *Carex pilulifera*, śmiełek pogięty *Deschampsia flexuosa* i przetacznik leśny *Veronica officinalis*.



Rysunek 8 Rezerwaty przyrody na terenie nadleśnictwa

21. Parki Krajobrazowe

21.1. Powidzki Park Krajobrazowy

Powołany został Rozporządzeniem nr 18 Wojewody Konińskiego z dnia 16 grudnia 1998 roku. Położony jest we wschodniej części województwa wielkopolskiego, na Pojezierzu Gnieźnieńskim, na terenie gmin: Kleczew, Orchowo, Ostrowite, Powidz, Słupca, Wilczyn i Witkowo. Jego całkowita powierzchnia wynosi 24 600 ha. Celem ochrony jest zachowanie krajobrazu młodoglacjalnego o dużym zróżnicowaniu form, którego główny element stanowi zespół kilkunastu jezior polodowcowych, przeważnie o charakterze rynnowym (w tym największe jeziora regionu: Powidzkie i Niedzięgiel) ze zbiorowiskami podwodnych łąk ramienicowych, licznymi gatunkami ryb i dogodnymi warunkami do bytowania ptaków; ochrona stanowisk rzadkich roślin wodno-błotnych. Większość tych jezior połączona jest drobnymi ciekami i sztucznymi kanałami, brak jest natomiast dużych rzek. Jest to teren o wysokich walorach geobotanicznych – 216 typów zbiorowisk roślinnych. Zachowano tu także cenne obiekty kultury i ślady osadnictwa z VII w. p.n.e. Organem zarządzającym i nadzorującym

Powidzki PK jest Dyrekcja Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego z siedzibą w Poznaniu.

Część Parku będąca w zasięgu działania Nadleśnictwa Konin leży na terenie gminy Wilczyn, w leśnictwie Skulsk (oddziały 17 – 29A), na łącznej powierzchni 425,22 ha. Powidzki PK obejmuje różnej wielkości naturalne zbiorniki wodne, lasy, zadrzewienia, łąki i pola uprawne oraz tereny osadnicze. W jego obrębie, głównie przy 17 jeziorach (12% powierzchni Parku) zlokalizowanych jest wiele ośrodków wypoczynkowych. Liczne i dobrze zachowane fragmenty roślinności w stanie zbliżonym do naturalnego stanowią środowisko życia i ostoje wielu rzadkich i zagrożonych elementów flory i fauny. Występują tu potencjalne siedliska świetlistej dąbrowy *Potentillo albae-Quercetum* oraz acidofilnej dąbrowy trzcinnikowej *Calamagrostio-Quercetum petraeae*. Dotychczas na obszarze stwierdzono występowanie 990 gatunków roślin naczyniowych, w tym prawnie chronionych (m.in. lilia złotogłów, sasanka łąkowa oraz 12 gatunków storczyków), 147 gatunków ptaków chronionych, 15 gatunków ssaków prawnie chronionych oraz umieszczonych na „czerwonych listach” gatunków ginących i zagrożonych w skali kraju, bądź w regionie Wielkopolski. W jeziorach i stawach żyją 22 gatunki ryb, w tym także gospodarczo cenne, ściągające liczne rzesze wędkarzy.

Aktualnie tereny Powidzkiego PK narażone są na oddziaływanie następujących zagrożeń:

- obniżanie się poziomu zalegania wód gruntowych;
- żywiołowy rozwój sezonowego ruchu turystycznego;
- niekontrolowana zabudowa rekreacyjna wokół jezior (liczne samowole budowlane, zabudowa linii brzegowej);
- nieuporządkowana gospodarka ściekowa na terenie okolicznych wsi oraz zanieczyszczanie wód i terenów leśnych.

21.2. Nadwarciański Park Krajobrazowy

Nadwarciański Park Krajobrazowy utworzony został na mocy Rozporządzenia nr 60 Wojewody Konińskiego z 19 października 1995 roku. Park powstał na bazie utworzonego w 1985 r. Pyzdrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Leży on w dolinie środkowej Warty pomiędzy autostradą A2 a ujściem Prosną do Warty poniżej Pyzdr (powiaty słupecki i wrzesiński). Powierzchnia Parku wynosi 13 428 ha. Park utworzony został w celu zachowania pradolinnej krajobrazu doliny środkowej Warty z mozaiką siedlisk przyrodniczych (zwłaszcza wodnych i łąkowych), stwarzających dogodne warunki do bytowania dla ptaków wodno-

błotnych; zabezpieczenie walorów kulturowych związanych z osadnictwem na kępach wydmych i na krawędzi pradoliny, w tym z ośrodkami władzy kościelnej i świeckiej w Łądzie, Ciężeniu i Pyzdrach. Zasadniczym elementem, który decyduje o unikalnym charakterze Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego jest Pradolina Warszawsko-Berlińska. Powstała ona u schyłku ostatniego zlodowacenia na skutek złożenia powierzchni ziemi wodami topniejącego lodowca. Obecnie dolina jest korytarzem dawnej, potężnej, szerokiej na kilka kilometrów rzeki. Meandrująca rzeka pozostawiła w dolinie liczne starorzecza i smugi otoczone dziś rozległymi łąkami i pastwiskami, wśród których można odnaleźć liczne wydmy, które również są efektem jej działalności. Warunki w dolinie Warty kształtowane są przez okresowe powodzie przypadające na okresy wiosenne oraz nieregularne wezbrania letnie. Obszar Nadwarciańskiego PK uznano za jedną z 7 najwartościowszych ostoj ptaków wodnych i błotnych w Polsce oraz zakwalifikowano go do najcenniejszych ornitologicznych obszarów Europy, a w 1995 roku międzynarodowa organizacja BirdLife International nadała mu rangę ogólnoświatową – Globaly Important Bird Areas. Europejską rangę tego terenu potwierdzono także w dwóch niezależnych programach typowania ostoj przyrody: ECONET- Polska oraz CORINE biotopes. Panujące tu warunki oraz obecność specyficznych biotopów tworzą ptakom wyjątkowo korzystne środowisko. Występują tu ponad 153 gatunki ptaków gniazdujących, co stanowi 67% ich krajowego bogactwa. Oprócz czapli siwej są tu także rzadsze gatunki czaplowatych – bąk, bączek, a także ślepowron. W okolicach Policka mieści się kolonia 40 par perkoza zauszniaka. Spotkać tu można również łabędzie i gęsi gęgawy, cyraneczki, czy bardzo rzadkiego przedstawiciela kaczek łąkowych – różeńca. Występuje tu zagrożony w Europie derkacz. Obszar Parku charakteryzuje się wysokim zagęszczeniem bociana białego – część par gniazduje na dachach i słupach energetycznych na terenach zabudowanych, pozostałe zakładają gniazda na drzewach wśród podmokłych łąk, z dala od siedzib ludzkich.

Rośliny to blisko 1 070 gatunków roślin naczyniowych – wśród nich wiele gatunków prawnie chronionych. Wyróżniono także 230 zbiorowisk roślinnych (np. unikalne w skali Europy łągi wierzbowe). Ciekawostką są gęsie pastwiska – tereny zalewowe, na których wypasane są corocznie stada białych gęsi. Pośród łąk odnaleźć można lokalne wyniesienia terenu oraz wydmy – są one miejscem występowania wielu rzadkich zbiorowisk roślinnych (m.in. murawy stepowe) oraz ptaków, np. świergotek polny. Na szczególną uwagę zasługują tu również ssaki, które związane są z terenami podmokłymi, m.in. bóbr, wydra i łos.

Zachowanych jest tu również kilka wysokiej klasy zabytków, w tym z okresu początków polskiej państwowości, notowano tu również rozproszone ślady osadnictwa mezolitycznego.

Część Parku będąca w zasięgu działania Nadleśnictwa Konin leży na terenie gminy Rzgów, w leśnictwie Kowalewek (oddziały 219a, b, 224a) na łącznej powierzchni 3,91 ha. Jest to najmniej atrakcyjna pod względem przyrodniczym, wschodnia część Parku, której wschodnią granicę stanowi autostrada A2.

21.3. Nadgoplański Park Tysiąclecia

Początkowo utworzony on został, jako rezerwat krajobrazowy na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 15 września 1967 roku (MP nr 53, poz. 263) na powierzchni 12 683,76 ha. Celem powołania rezerwatu było zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych licznych miejsc lęgowych ptactwa wodnego, błotnego i lądowego, zabezpieczenie wartości historycznych tego rejonu związanych z początkami państwa polskiego, a także ochrona naturalnych właściwości środowiska przyrodniczego i swoistych cech krajobrazu (Jezioro Gopło, obszar gruntów i lasów do niego przylegających, ostoja ptactwa wodnego i błotnego). Rezerwat tworzyło 7 obszarów ochrony rezerwatowej (Bachorze, Babule, Kąty Kickowskie, Potrzymionek, Trzciny Gizewskie, Zatoka Biała Osoba i Zatoka Sucha) o powierzchni 2 313,76 ha oraz otaczający je obszar ochrony krajobrazowej – 10 370,00 ha. W 1992 roku Wojewoda Bydgoski Rozporządzeniem nr 252 z dnia 10 grudnia 1992 roku utworzył park krajobrazowy w granicach istniejącego rezerwatu o takiej samej nazwie. W rezultacie na terenie rezerwatu powstał obszar chroniony, częściowo funkcjonujący, jako park krajobrazowy, a częściowo, jako rezerwat przyrody. Następne Rozporządzenie nr 38 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 maja 2002 r. mówi o celach, położeniu, powierzchni parku krajobrazowego pod nazwą „Nadgoplański Park Tysiąclecia”. Aktualnym aktem prawnym jest rozporządzenie nr 2/09 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 maja 2009 r. w sprawie utworzenia parku krajobrazowego „Nadgoplański Park Tysiąclecia” w województwie wielkopolskim (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2009 r. nr 112, poz. 1798).

Aktualnym celem ochrony parku jest zachowanie miejsc lęgowych ptaków, szczególnie populacji ptaków wodnych i błotnych; zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki przelotne oraz zimujące; zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych i naturalnie ukształtowanego krajobrazu polodowcowego.

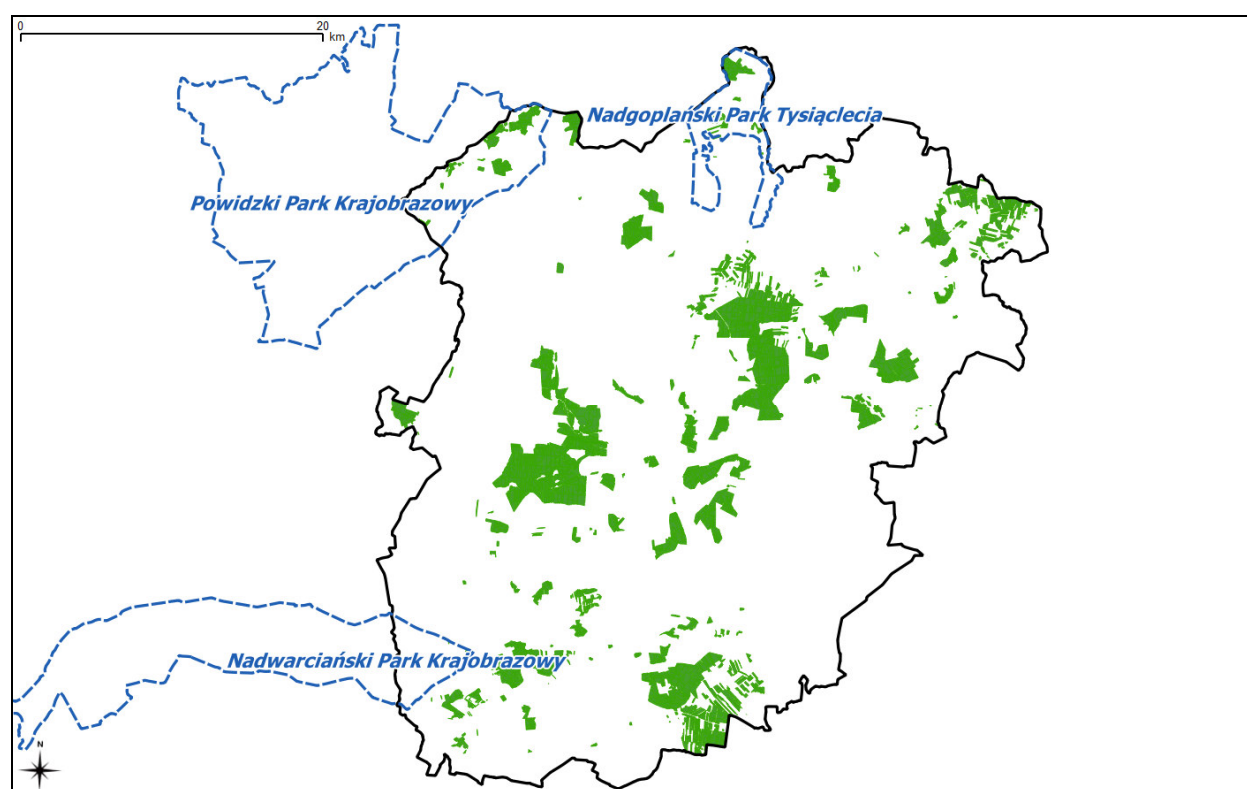
Powierzchnia Parku w województwie wielkopolskim wynosi 3 074,59 ha. Park obejmuje obszar gruntów, lasów, bagien i nieużytków oraz jeziora: Gopło, Skulskie, Paniewskie i Czartowo położone w gminach: Kruszwica, Jeziora Wielkie, Piotrków Kujawski i Skulsk. Część Parku będąca w zasięgu działania Nadleśnictwa Konin obejmuje oddziały 1–10A, 10Ba, b, c, ~a, ~b o łącznej powierzchni 242,37 ha leżące na terenie leśnictwa Skulsk.

Flora Nadgoplańskiego PK liczy 865 gatunków roślin naczyniowych, a wśród nich halofity (słonorośla) i rośliny kserotermiczne, czyli ciepłolubne, co stanowi około 50% całej flory naczyniowej Polski. Wskutek zabiegów melioracyjnych nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych, co w konsekwencji doprowadziło do spadku liczby gatunków hydrofilnych – torfowiskowo-bagiennych i łąkowych. Dodatkowo pojawiły się gatunki antropogeniczne związane z działalnością człowieka. Roślinność wodna reprezentowana jest przede wszystkim przez wywłócznika, grążela żółtego oraz grzybienie białe, które spotykamy w zatokach i wokół wysp. Roślinność nadbrzeżna jest na terenie Parku bardzo pospolita, reprezentowana przez pas trzciny i oczeretów, w których dominuje trzcina pospolita i pałka wąskolistna, a także oczeret jeziorny, skrzyp bagienny i jeżogłówka gałęzista. Roślinność łąk i pastwisk to przede wszystkim zespoły traw i turzyc. Dominującym typem łąk są łąki wilgotne i świeże. Zbiorowiska leśne ograniczone są do nielicznych płatów. Największy kompleks leśny występuje w okolicach Lubstówka. Nad brzegami jezior występują łągi jesionowo-olszowe, wierzbowo-topolowe oraz jesionowo-wiązowe. Na terenie Parku osobliwością są rośliny kserotermiczne. Występują one na nasłonecznionych zboczach o wystawie południowej. W okolicach Mietlicy występuje ślázówka turyngska, w okolicach Kruszwicy, Gocanowa i Mietlicy rośnie czyściec wyprostowany i dziewanna fioletowa. W okolicach Gopła spotkać można również halofity np. mlecznika nadmorskiego, muchotrzewa solniskowego oraz świbkę morską.

Świat zwierzęcy Parku jest dość słabo poznany. W przeszłości różnorodność gatunkowa zwierząt była zdecydowanie większa. Dowodzą tego liczne znaleziska szczątków zwierząt z minionych epok. Obecnie żyją tutaj m.in. sarny, dziki, piżmaki, karczownicy, jelenie, borsuki, lisy, kuny, jenoty, tchórze, gronostaje, gacki wielkouche i wydry. Płazy reprezentowane są przez 11 gatunków, do których należą m.in. traszka zwyczajna, ropucha szara i zielona, rzekotka drzewna, żaba trawna, moczarowa, wodna, kumak nizinny i grzebiuszka ziemna. Z gadów żyje tu zaskroniec. Wody jezior zamieszkuje 25 gatunków ryb. Są to m.in. sandacz, sum, leszcz, węgorz, szczupak, karp, karaś, jazgarz, płoć, krąp oraz amur biały i tołpyga pstra.

Jezioro Gopło i jego otoczenie jest ważną ostoją ptaków o randze europejskiej. Na obszarze Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia zanotowano występowanie ponad 200 gatunków ptaków, z czego 149 to gatunki lęgowe np. gęś gęgawa, bielik, myszołów, rybołów, kormoran, żuraw, rycyk, trzcinniczek, czajka. Na Jeziorze Gopło i w bezpośrednim jego otoczeniu gnieździ się kilka gatunków silnie zagrożonych wyginięciem, które znalazły się w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – są to: bąk, gągoł, kropiatka, zielonka, błotniak łąkowy, bielik, wąsatka, bocian biały. Z kategorii zagrożonych wyginięciem wymienić należy przede wszystkim perkoza rdzawoszyjnego, bączka, krakwę, płaskonosą, jastrzębia, błotniaka stawowego, wodnika,

siewczkę rzeczną, rybitwę czarną, strumieniówkę, dziwonię. Z listy gatunków globalnie zagrożonych odnotowano dwa gatunki wymienione w światowej Czerwonej Księdze: bocian biały i bielik oraz 21 gatunków zagrożonych w skali europejskiej. Najliczniejsze gatunki drapieżnych to błotniak stawowy i myszołów. Pustułka, kobuz, bielik, błotniak łąkowy, jastrząb, krogulec gniezdzą się regularnie, lecz nielicznie. Bardzo uboga jest fauna sów – stwierdzono występowanie trzech gatunków – puszczyka i sowy uszatej i prawdopodobnie lęgowej płomykówki. W niektórych latach obserwuje się na terenie Gopła nawet ponad 1000 osobników żurawi. Zimujące gęsi zbożowe i białoczelne tworzą stada liczące 2000-3000 osobników. W okresie wiosennym na Goplu w okresie szczytu przelotów przebywa ponad 5000 ptaków, a w okresie jesiennym liczba ta wzrasta do 6000-7000 osobników.



Rysunek 9 Parki Krajobrazowe w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

22. Obszary Chronionego Krajobrazu

Przez tereny administrowane przez Nadleśnictwo Konin przebiegają granice czterech obszarów chronionego krajobrazu – są to:

- Powidzko-Bieniszewski OCHK;
- Goplańsko-Kujawski OCHK;
- Pyzdrowski OCHK;
- Złotogórski OCHK.

Obszary te zostały ustanowione Uchwałą nr 53 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koninie z dnia 29 stycznia 1986 roku. W obszarach tych obowiązują ograniczenia zawarte w Rozporządzeniu nr 14 Wojewody Konińskiego z dnia 23 lipca 1998 roku (Dziennik Urzędowy Wojewody Konińskiego nr 28, poz. 144).

22.1. Powidzko-Bieniszewski OCHK

Obszar o powierzchni 46 000 ha – obejmuje południowy fragment Pojezierza Gnieźnieńskiego połączony ciągiem wzgórz moreny czołowej z resztką dawnej Puszczy Bieniszewskiej. Obszar ten łączy się z doliną Warty ciągiem wzgórz moreny czołowej przez rejon Puszczy Bieniszewskiej i dolinę Meszny ze sztucznym zbiornikiem na północ od Słupcy. Puszcza Bieniszewska to resztki dużego kompleksu leśnego zachowanego do dziś w części rynny głogowsko-pątnowskiej. Wśród zalesionych pagórków kemowych licznie występują małe jeziora. Rynnę budują utwory piaszczysto-żwirowe, a w jej dnie występują torfy i osady pochodzenia limnicznego. Duża zmienność obszarów o różnym poziomie wód gruntowych decyduje o urozmaiconym krajobrazie puszczy i jej dużej atrakcyjności. Występuje tu znaczne zróżnicowanie siedliskowe. Na południowym wschodzie dominuje siedlisko grądu serii bogatej, na południowym i północnym zachodzie – boru mieszanego. W centralnej części – mozaika grądu ubogiego oraz łągu jesionowo-olszowego i olsu, a na pagórkach (szczególnie na północ od Jeziora Wściekłego) acidofilnej i świetlistej dąbrowy.

Obszar ten w Nadleśnictwie Konin obejmuje częściowo tereny leśnictwa Kazimierz, Skulsk i Bieniszew – oddziały 17-29A, 81y, 82g, h, i, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, x, y, ~c, ~f, ~g, ~h, ~i, ~j, 87-93, 94a, b, c, d, f, g, ~a, ~b, 95-155, 156f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, ~a, ~b, 157-164, 168-176 na łącznej powierzchni 2 540,59 ha. Obszar, jako całość jest najważniejszym ogniwem ekologicznym systemu ochrony ze względu na największą w skali byłego województwa konińskiego koncentrację walorów przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjnych. Tu znajduje się resztką dawnej Puszczy Bieniszewskiej z czterema rezerwatami przyrody.

Jest to najcenniejszy pod względem morfologicznym obszar na terenie byłego woj. konińskiego, mający rzeźbę młodoglacjalną, związaną ze zlodowaceniem bałtyckim. Wzgórza moreny czołowej ciągną się od Powidza do Konina. Osiągają wysokość do 125 m n.p.m., przy wysokościach względnych dochodzących do 20 m i spadkach terenu do 30°. Wzgórza te mają zróżnicowaną rzeźbę – od wyraźnych wałów o płaskim szczycie, po wznoszący się szereg pagórków. Bardzo atrakcyjnymi i często spotykanymi na tym obszarze formami są rynny polodowcowe z jeziorami. Mają one strome, wysokie krawędzie (10-15 m); tworzą cały system długich, równoległych obniżzeń, mających kierunek z północnego wschodu na południowy

zachód i z północy na południe, kontrastujący z równie licznymi zagłębieniami bezodpływowymi moreny dennej o nieregularnych kształtach. Wzdłuż rynny powidzkiej ciągnie się wyraźny wał ozu.

Największe jeziora tego obszaru to: Powidzkie, Niedzięgiel, Suszewskie, Wilczyńskie, Budzislawskie oraz Ostrowickie – w znacznej części linii brzegowej otoczone lasami. Wiele uroku mają też małe jeziora położone w lesie, z bujnie rozwijającą się roślinnością szuwarowo – wodną (np. jezioro koło wsi Gaj, J. Słowikowskie, J. Białe, J. Kańskie). Z Powidzko-Bieniszewskim OCHK od strony wschodniej sąsiaduje jezioro Gosławickie i Pątnowskie, stanowiące naturalne połączenie z Goplańsko-Kujawskim OCHK.

Lasy towarzyszące jeziorom są przeważnie uprawami sosnowymi, rosnącymi na rozmaitych siedliskach: grądu ubogiego, boru mieszanego i rzadko grądu bogatego. Najwyższymi walorami ekologicznymi charakteryzują się lasy koło J. Niedzięgiel i J. Białego, posiadające sporo starych drzewostanów sosnowych z bogatym podrostem drzew liściastych (grab, buk, dąb, brzoza). Piękny fragment starej dąbrowy świetlistej znajduje się na wzgórzu na terenie ośrodka wypoczynkowego w okolicy Skorzęcina. Powidzko-Bieniszewski OCHK tradycyjnie wykorzystywany jest, jako teren wypoczynkowy. Znajdują się tu liczne szlaki turystyczne i ośrodki wypoczynkowe.

22.2. Goplańsko-Kujawski OCHK

Obszar o powierzchni 66 000 ha leży w granicach Pojezierza Kujawskiego. Obejmuje tereny o różnej genezie. W jego granicach znajduje się strefa marginalna ostatniego glacjału, jak i fragmenty terenu objętego zlodowaceniem środkowopolskim. Zmianę charakteru rzeźby powstałej w tych dwu okresach najwyraźniej widać w okolicy Mąkolna. Obszary starszego zlodowacenia reprezentuje wyniesiony ostaniec kolski o łagodnych, długich stokach. Łądolód północnopolski oparł się na tym wzgórzu, „oblepiając je” od północy pagórkami akumulacji fluwioglacjalnej. Powstała bardzo urozmaicona rzeźba terenu o deniwelacjach ok. 50 m. Pagórki te otaczają wyraźną formę rynny Mąkolneńskiej z wieloma jeziorami. Pozostałe tereny z rzeźbą młodoglacjalną to rynny polodowcowe (ślesińska, licheńska, lubstowska) z jeziorami, falista morena denna z górnym odcinkiem Noteci, niewielkie płyty piasków sandrowych (okolice Brdowa i Piotrkowic) oraz skupienia form szczelinowych. Tereny te kontrastują z płaskim obniżeniem kramskim, wyrzeźbionym przez wody cofającego się lodowca północnopolskiego. Wśród rozległych łąk tkwią ostańce wysp wysoczyznowych o stromych zboczach, wyniesione o około 29 metrów. Ten rozległy obszar wysp o urozmaiconej rzeźbie terenu, z licznymi jeziorami, dolinami rzecznyymi, obniżeniami, z niewielkimi lasami i zadrzewieniami oraz

z niezbyt intensywnym rolnictwem jest bardzo zróżnicowany pod względem typów potencjalnej roślinności naturalnej. Dominuje tu siedlisko grądów serii ubogiej. Grądy żyzne są rzadsze. Na wyniesieniach w okolicy Kramska spotyka się siedlisko łągu wiązowo-jesionowego, w dolinach rzek i rynnach jezior – łągu jesionowo-olszowego i olsu, a na rozległych wzgórzach otaczających Jez. Mąkolno – świetliste dąbrowy. Obszar ten charakteryzuje się niską lesistością. Są to sośniny rosnące na żyznych siedliskach grądu, dąbrowy i łągu jesionowo-olszowego. Koło Woli Podłęznej i Grąblina rosną dąbrowy (przemieszane z uprawami sosnowymi) na siedlisku grądu ubogiego, z grabem, jarzębiną i dębem w podroście oraz z licznymi bylinami w runie. Podobnie jest w kompleksach leśnych na północ od Lichenia Starego. Drzewostany liściaste należą do rzadkości. Na obszarze tym znajduje się rezerwat przyrody Kawęczyńskie Brzęki oraz jeden park krajobrazowy: Nadgoplański Park Tysiąclecia.

Na terenie Nadleśnictwa Konin Goplańsko-Kujawski OCHK obejmuje swym zasięgiem pododdziały: 1-10, 10A, 10B, 11-17, 19-23, 24a, b, c, d, f, g, h, ~a, ~c, ~d, ~g, 24Aa, ~a, ~c, 25-31, 34C-86, 88-90, 95-199, 200a, b, c, d, f, g, h, i, h, k, l, m, p, ~a, ~b, ~c, ~d, 201-202, 205-206, 219-251 oraz całe leśnictwo Licheń, na łącznej powierzchni 5 860,89 ha. Obszar ten należy do Pojezierza Kujawskiego o urozmaiconej rzeźbie terenu, z licznymi jeziorami, dolinami rzecznyymi, z niewielkimi lasami, obniżeniami wypełnionymi jeziorami i oczkami wodnymi, z towarzyszącą im bujnie rozwijającą się roślinnością szuwarową i błotną. Obok walorów przyrodniczych na uwagę zasługują walory kulturowe np. w miejscowości Stary Licheń znajduje się miejsce kultu maryjnego z bazyliką (jedną z największych w Europie) odwiedzane corocznie przez ponad 1 mln osób.

22.3. Pyzdrowski OCHK

Obszar o powierzchni 30 000 ha, częściowo pokrywa się z terenem Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego. Obszar chroniony leży na Równinie Rychwalskiej, obejmuje także fragment doliny środkowej Warty. Pyzdrowski OCHK charakteryzuje się bardzo urozmaiconym krajobrazem z mozaiką lasów, łąk, torfowisk i pól uprawnych. Zachodnia część Doliny Konińsko-Pyzderskiej, składająca się z łąk i pastwisk, zadrzewień łągowych oraz zarastających starorzeczy jest okresowo zalewana.

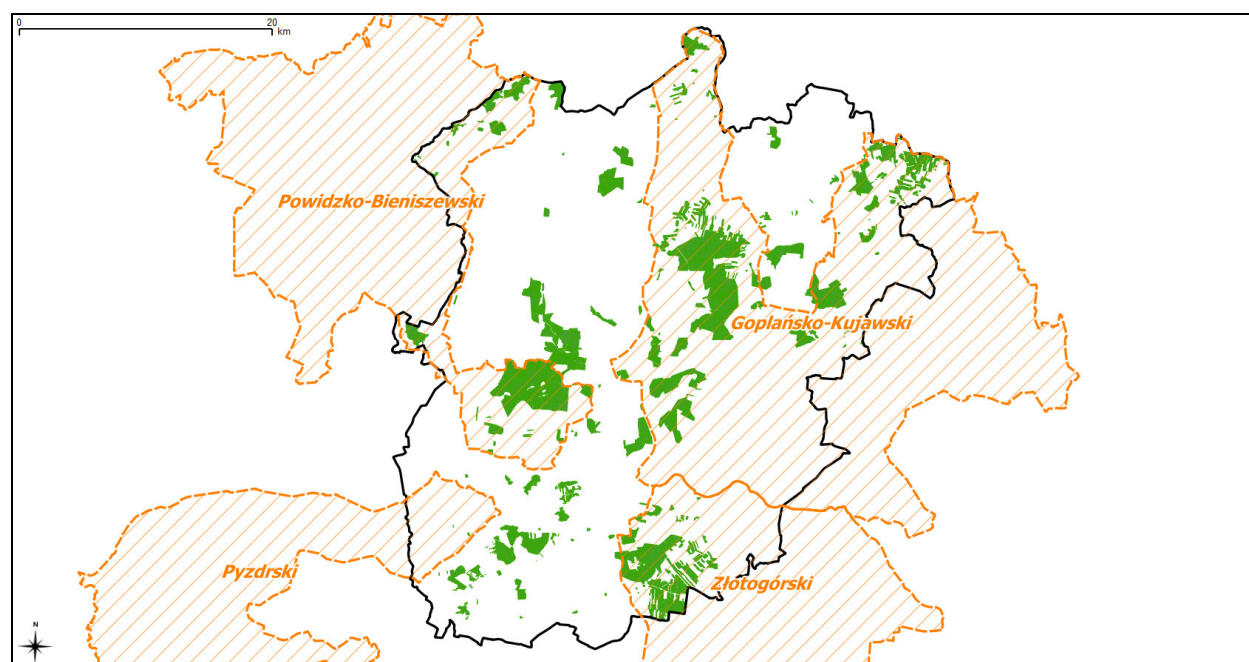
O wartości przyrodniczej tego obszaru w dużej mierze stanowią ptaki, szczególnie wodno-błotne. Miejsca łąkowe mają tu m.in. perkozek, bąk, gęgawa, cyranka, płaskonos, kropiatka, derkacz, kszyc, krwawodziób, rycyk i rybitwa czarna.

Obszar obejmuje trzy wydzielenia Nadleśnictwa Konin: 219a, b, 224a o łącznej powierzchni 3,91 ha.

22.4. Złotogórski OCHK

Powierzchnia obszaru wynosi 31 000 ha. Obejmuje on trzy skupienia pagórków o tej samej genezie i jednakowym charakterze rzeźby. Osiągają one, jedne z najwyższych na terenie byłego woj. konińskiego, wysokości bezwzględne (Złota Góra – 191 m n.p.m.) i największe deniwelacje (około 100 m). Fragmenty starych dębów okalające Złotą Górę objęte zostały ochroną rezerwatową. Złota Góra jest tradycyjnym punktem widokowym i celem niedzielnych wycieczek z pobliskiego Konina, jak i nieco bardziej odległego Turku. Są tu formy szczelinowe powstałe w czasie zlodowacenia środkowopolskiego. Zbudowane z łatwo przepuszczalnych osadów piaszczysto-żwirowych, co przy głęboko zalegającym zwierciadle wód gruntowych czyni je podatnymi na erozję. Dlatego też lasy, porastające te pagórki i zabezpieczające ich zbocza, mają charakter glebochronny. Występują one przede wszystkim na siedlisku dąbrowy świetlistej i grądu ubogiego, a w okolicach Złotej Góry – również na siedlisku boru mieszanego.

Na południowych stokach Pagórków Złotogórskich można spotkać fragmenty starych dąbrów świetlistych z występującymi w runie: dzwonkiem brzoskwiolistnym, goryszem sinym, miodunką wąskolistną, bodziszkiem czerwonym, a na suchszych miejscach – z goździkiem piaskowym. W starszych drzewostanach sosnowych często spotyka się dorodne, stare dęby. Na terenach położonych nieco niżej, sośnie towarzyszą podrosty dębu, jarzębiny, grabu i leszczyny, a w runie rosną rośliny lasów liściastych, m. in. narecznica samcza, kokoryczka wielokwiatowa, przytulia leśna, kuklik zwisty. Najładniejsze lasy z odnawiającym się grądem znajdują się m. in. koło Dąbrowic i Tarnowskiego Młyna.



Rysunek 10 Obszary Chronionego Krajobrazu w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

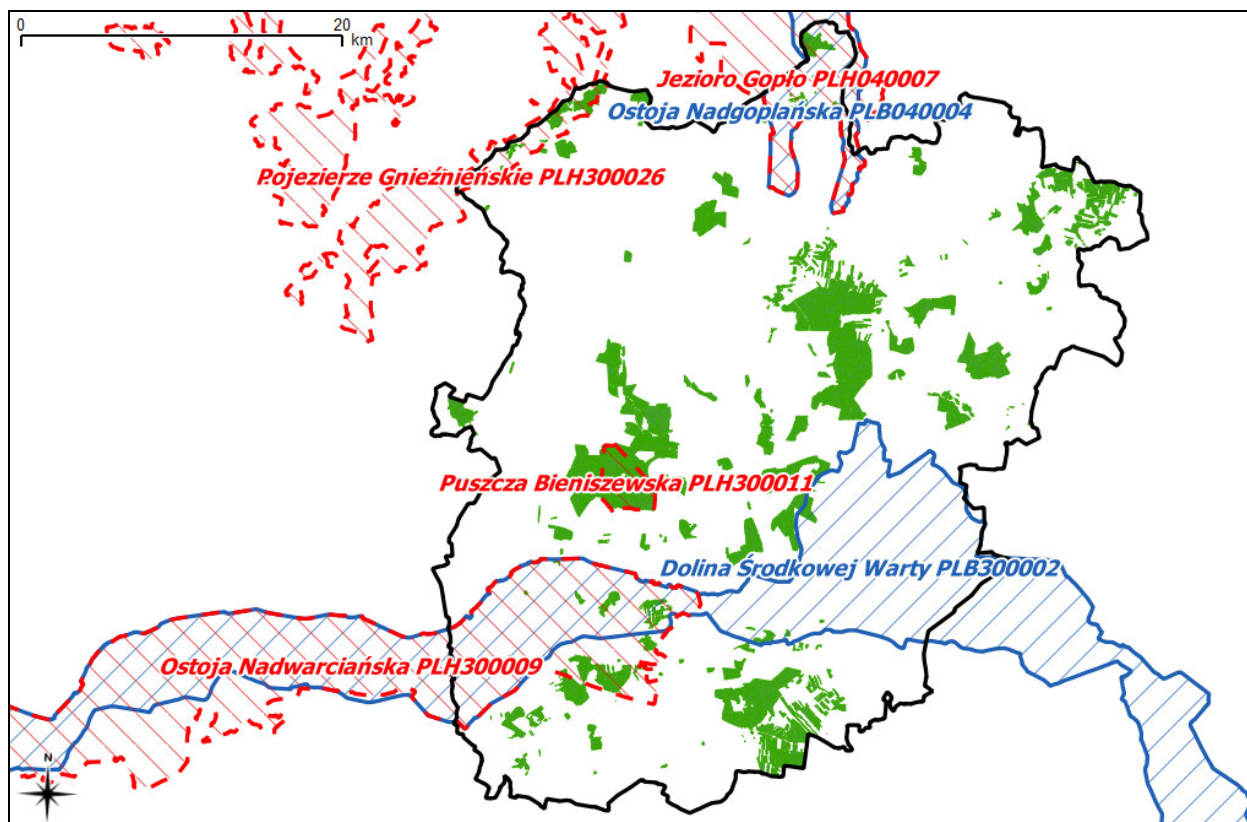
Przez środek omawianego obszaru przepływa rzeka Topiec, której liczne źródła znajdują się w lesie koło wsi Ruda oraz na gruntach prywatnych we wsiach: Jabłonna, Przyborów, Wyszyna i Adamów. Są to typowe podstokowe źródła z wysiękami w gruncie żwirowym lub torfowo-żwirowym. Nisze źródłkowe są zwykle rozległe i osiągają głębokość do 4 m.

Na uczęszczanej trasie znakowanych szlaków turystycznych, przecinających cały obszar na linii Konin – Turek, znajduje się kilka zabytków kultury materialnej. Do ciekawszych należą: ruiny zamku renesansowego w Wyszynie, trzy kościoły (w Starym Mieście, Żychlinie i Wyszynie) oraz cztery parki podworskie (w Brzeźnie, Żychlinie, Chylinie i Grzymiszewie).

Na uwagę zasługuje również zespół pałacowo-ogrodowy, klasycystyczny zajazd i kościół z romańskim prezbiterium (XII w.) w Kościelcu oraz zabytkowe budownictwo chłopskie w Gąsiorowie, Białkowie Kościelnym, Ruszkowie i Dobrowie.

Złotogórski OCHK w Nadleśnictwie Konin obejmuje częściowo tereny leśnictwa Brzeźno w oddziałach 264-266, 268-271, 273-276, 278-283, 284a, b, c, d, ~a, ~b, 285-361 na łącznej powierzchni 1 928,85 ha.

23. Obszary NATURA 2000



Rysunek 11 Rozmieszczenie obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Konin

Tereny zarządzane przez Nadleśnictwo Konin znajdują się w granicach dwóch obszarów specjalnej ochrony (OSO), wyznaczonych w celu ochrony ptaków i czterech obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW), powołanych dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt innych niż ptaki.

23.1. Ostoja Nadgoplańska PLB040004

Obszar wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. 04.229.2313). Obszar OSO obejmuje Jezioro Gopło, jego otoczenie z grupą jezior: Skulskie, Skulska Wieś, Czartowo. Powierzchnia całkowita ostoi wynosi 9 815,84 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Konin znalazła się część obszaru o powierzchni 3 284,64 ha (33% areału). Grunty administrowane przez nadleśnictwo zajmują 248,14 ha, co stanowi tylko 2,53% powierzchni ostoi (oddziały: 1 – 10Ba, b, c, d, ~a, ~b). W granicach obszaru Ostoja Nadgoplańska znalazła się północno-wschodnia część leśnictwa Skulsk.

W ostoi występują co najmniej 24 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 10 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obserwowano tu 198 gatunków ptaków, wśród których 74 związane są z obszarami wodnymi i błotnymi. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion, bączek, bąk, podróżniczek, sowa błotna, perkoz dwuczuby, gęgawa, płaskonos, krakwa, rokitniczka, brzęczka i wąsatka. W stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje rybitwa czarna, gąsiorek, ortolan, krzyżówka, łyska, czajka i krwawodziób. W okresie wędrówek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego żurawi i gęsi (mieszane gatunki). W stosunkowo wysokiej liczebności występuje gęgawa (do 3 500 osobn.), czernica (do 3 500 osobników). W okresie zimy występuje znaczny procent populacji szlaku wędrówkowego gęsi zbożowej (do 5 000 osobn.). Gęś białoczelna występuje w ilości do 6 000 osobników.

Za główne zagrożenia dla obszaru autorzy SDF uznali: osuszanie terenu, nawożenie pól na terenach sąsiadujących z ostoją, obniżenie poziomu wody i eutrofizacja jezior, zanieczyszczenie wód przez Kruszwickie zakłady przemysłowe, kłusownictwo, eksploatacja trzciny, modyfikacja stosunków wodnych związana z funkcjonowaniem zbiornika Jeziorsko, zanikanie gospodarowania na łąkach otaczających jezioro, wypalanie łąk i trzcinowisk, wycinanie starodrzewi lęgowych, turystyka niedzielna, polowania w okresie migracji wiosennych i jesiennych.

Według wyników inwentaryzacji ornitologicznej na gruntach nadleśnictwa występuje jeden gatunek ptaka stanowiący przedmiot ochrony obszaru: łyska w zbiorniku wodnym w oddziale

2b. Jest to gatunek związany ze środowiskiem wodnym, nie występuje na terenach leśnych. Ponadto w inwentaryzacji ornitologicznej wykazano jedno stanowisko bączka (oddz. 9f) i dwa stanowiska trzciniaaka (oddz. 9a, c) w niewielkim kompleksie leśnym położonym nad jeziorem Gopło. Prawdopodobnie jest to błąd wynikający ze skali przyjętej do opracowania ornitologicznego – siedliska tych gatunków znajdują się poza obszarami leśnymi, w szuwarze nad jeziorem.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska PLB040004 (Dz. Urz. Woj. 2016.1593). W planie zaprojektowano 25 działań ochronnych. Jako podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań ochronnych wskazano Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska w Poznaniu i Bydgoszczy. Są to działania polegające na monitoringu stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony w obszarze. Zaplanowano jedno działanie polegające na wykaszaniu roślinności na tzw. „Wyspie Kormoranów” stanowiącej miejsce lęgu rybitwy rzecznej.

23.2. Dolina Środkowej Warty PLB300002

Obszar zatwierdzony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. 04.229.2313). Powierzchnia całkowita tego Obszaru Specjalnej Ochrony wynosi 57 104,36 ha. Duża część ostoi położona jest w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (20 496,14 ha). Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Konin zajmują w obszarze stosunkowo niewielką powierzchnię – 373,15 ha (0,65% powierzchni ostoi), są to następujące oddziały: obr. Kazimierz Biskupi 176-190, 219, 224a, obr. Konin 236l, m, n, o, 239, 240d, f, g, h, m, 241, 242, 264-267, 273). W skład „Doliny Środkowej Warty” weszła południowa część leśnictwa Bieniszew, północny fragment leśnictwa Kowalewek oraz małe fragmenty leśnictw Grąblin i Brzeźno.

Obszar obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin (koło Uniejowa) i Dębno n. Wartą (koło Nowego Miasta n. Wartą). Dolina ma szerokość od 500 m do ok. 5 km, wypełniona jest przez mady i piaski, a jedynie w bezodpływowych obniżeniach występują niewielkie powierzchnie płytkich torfów. Obszar doliny jest w zróżnicowanym stopniu przekształcony i odmiennie użytkowany. W obrębie Doliny Konińsko-Pyzdrskiej dolina zachowała bardziej naturalny charakter. Jej zachodnia część nie została obwałowana i podlega okresowym zalewom.

Teren ten jest zajęty przez mozaikę ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, zadrzewień łągowych oraz zarastających szuwarem starorzeczy.

Występują tu co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 10% krajowej populacji rybitwy białowąsej (PCK), powyżej 2% krajowych populacji następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, krwawodziób, płaskonos, rybitwa białoczarna (PCK), rybitwa białoskrzydła (PCK), rybitwa czarna, rycyk i co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, dzięcioł średni, kropiatka, podróżniczek (PCK), brodziec piskliwy, cyraneczka, czajka, czapla siwa, dudek, dziwonia, krakwa, kulik wielki (PCK), sieweczka obrożna (PCK) i zauszniak. Stosunkowo wysoką liczebność osiągają: błotniak zbożowy (PCK), cyraneczka, derkacz, kszyc, ortolan, ślepowron (PCK), zimorodek i świergotek polny. Prawdopodobnie gnieździ się bardzo rzadki rozeniec (PCK). W liczebności powyżej 1% populacji krajowej występują dudek, dziwonia, pustułka i remiz, a w liczebności ok. 1% populacji krajowej przepiórka.

W okresie wędrówki jesiennej występuje tu czapla biała (do 23 osobników), świstun (do 1 500 osobników), żuraw (do 250 osobników) i mieszane stada gęsi (do powyżej 5 000 osobników). Podczas wędrówki wiosennej tokujące bataliony spotyka się w liczbie do 1 200 osobników.

Główne zagrożenia obszaru wymienione w SDF to: ograniczenie wezbrań roztopowych oraz nieprzewidywalne zalewy po nawałnych deszczach letnich w okresie od czerwca do sierpnia, zmiana reżimu hydrologicznego prowadząca do ograniczenia gospodarki łąkowej i pastwiskowej, a w konsekwencji do ekspansji roślinności krzewiastej i drzewiastej na tereny otwarte. Zmiana stosunków wodnych ma również negatywny wpływ na zdrowotność lasów łągowych w zachodniej części obszaru.

Podczas inwentaryzacji ornitologicznej przeprowadzonej na potrzeby planu zadań ochronnych, na terenach administrowanych przez Nadleśnictwo Konin i położonych w ostoi, nie stwierdzono występowania gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony „Doliny Środkowej Warty”.

23.3. Jezioro Gopło PLH040007

Obszar OZW o powierzchni 13 459,42 ha. Granice ostoi częściowo pokrywają się z opisanym wcześniej OSO „Ostoja Nadgoplańska”. Grunty nadleśnictwa zajmują tylko 1,84% całkowitej powierzchni obszaru „Jezioro Gopło”. Powierzchnia terenów Nadleśnictwa Konin położonych w obszarze jest analogiczna jak w przypadku PLB040004 (obszary obejmują te same pododdziały).

Obszar obejmuje jezioro Gopło i system jezior Skulskich wraz z otoczeniem i rozległy kompleks leśny położony na zachód od Gopła. Najważniejszym elementem przyrodniczym obszaru jest Jezioro Gopło – dziewiąte, co do wielkości jezioro w Polsce (2 154 ha), które wraz z przepływającą przez nie Notecią stanowi główny system hydrologiczny. Szeroka strefa szuwarów i łąk – zwłaszcza kalcyfilnych oraz resztki wilgotnych lasów łągowych są najcenniejszym elementem szaty roślinnej północnego Nadgopla. W tej części obszaru w strukturze użytkowania dominują grunty orne i łąki, a lasy zajmują niewielką powierzchnię. W części południowej obszaru rzeźba terenu jest znacznie bardziej urozmaicona. W biegnącej na zachód, równoległe do Gopła niewielkiej rynnie leżą jeziora Skulskie, Skulska Wieś i Czartowo. Jest tu też więcej lasów. W spektrum fitocenoz leśnych zauważalny jest duży udział borów sosnowych porastających wydymowe obszary w rejonie Jezior Wielkich i Mniszek. W kompleksie borowym występują także murawy napiaskowe. Zdecydowanie mniejsze znaczenie mają fitocenozy świetlistej dąbrowy, grądów środkowoeuropejskich i kwaśnej dąbrowy. W rejonie Jezior Wielkich w miejscu oligotroficznym, śródwydmowych oczek wodnych istnieją warunki do formowania się licznych torfowisk.

W obszarze stwierdzono występowanie 18 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar ma w skali Wielkopolski duże znaczenie dla zachowania zbiorowisk łąkowych wykształconych na pokładach wapna łąkowego. Duże połacie zajmują tu też łąki halofilne. Obszar jest ważny dla ochrony 6 gatunków z Załącznika II Dyrektywy (w sumie stwierdzono ich tu 10); utrzymują się bogate stanowiska lipiennika Loesela *Liparis loeselii*, staroduba łąkowego *Angelica palustris*, a także przetacznika wczesnego *Veronica praecox* – roślin zagrożonych w Polsce. W szuwarach nadgoplańskich występują jedne z bogatszych w Polsce stanowisk skolochloi trzcinowatej *Scolochloa festucacea*, wyznaczające jednocześnie południową granicę zasięgu. W ostoi stwierdzono pięć gatunków kręgowców z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Najważniejsze zagrożenie dla obszaru stanowią liczne ośrodki wypoczynkowe i turystyczne, wykup działek rekreacyjnych od rolników i budowa domków letniskowych

w południowej części Nadgopła. Dużym problemem, mimo wyraźnej poprawy po wybudowaniu oczyszczalni ścieków komunalno-przemysłowych dla Kruszwicy, są znaczące pokłady osadów w części północnej jeziora Gopło, pochodzące z czasów, gdy do jeziora zrzucano bezpośrednio ścieki komunalne oraz przemysłowe z winiarni i zakładów tłuszczowych. Mimo spadku ilości nawozów mineralnych stosowanych w otoczeniu, jezioro nadal zagrożone jest eutrofizacją. Czynnikiem pogarszającym warunki bytowania wielu roślin i ptaków jest prawie całkowite zaprzestanie wypasu oraz koszenia łąk.

Na terenach administrowanych przez Nadleśnictwo Konin i położonych w granicach obszaru „Jezioro Gopło” stwierdzono występowanie następujących siedlisk przyrodniczych: 91F0 (oddz. 9g, h, d), 91E0 (oddz. 9j), 9170 (oddz.: 1c, 2b, 3b, 4a, 6b, g, i, 7g, h, 8c, d, f, 9j, g, h, d), 3150 (oddz. 2b) stanowiących przedmioty ochrony ostoi oraz siedliska 9190 (oddz. 8f) niestanowiącego przedmiotu ochrony ostoi (BULiGL 2016). Na gruntach nadleśnictwa nie stwierdzono gatunków Natura 2000, stanowiących przedmioty ochrony ostoi.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH04000 (Dz. Urz. Woj. 2014.2163) zmienionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 września 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007 (Dz. Urz. Woj. 2015.5673).

23.4. Ostoja Nadwarciańska PLH300009

Obszar OZW, którego granica częściowo pokrywa się z granicą OSO „Dolina Środkowej Warty”. Powierzchnia całkowita ostoi wynosi 26 653,07 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Konin znalazło się 9 685,48 ha obszaru. Grunty administrowane przez nadleśnictwo zajmują jednak niewielką część „Ostoj Nadwarciańskiej” – 663,69 ha (2,49% powierzchni obszaru), są to oddziały obrębu Kazimierz Biskupi: 176-193, 197-198, 199a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, ~a, ~b, ~c 200-210, 211a, ~a, ~b, 218a, b, c, d, f, 219, 224a. W granicach chronionego obszaru znalazła się północna część leśnictwa Kowalewek i południowy fragment leśnictwa Bieniszew.

Ostoja położona jest we wschodniej części Wielkopolski i obejmuje fragment doliny Środkowej Warty. Warta płynie tu równoleżnikowo w Pradolinie Warszawsko-Berlińskiej ukształtowanej w czasie ostatniego zlodowacenia. Terasa zalewowa Warty osiąga miejscami ponad 4 km szerokości i cechuje się dużą różnorodnością szaty roślinnej, tym samym tworząc dogodne siedliska dla wielu gatunków zwierząt, w szczególności ptaków. Rzeźba terenu obfituje w różne formy fluwialne: wały przykorytowe, terasę zalewową z różnego typu starorzeczami, terasę wydmową oraz pagórki wydmowe.

Wody Warty cechują się reżimem roztopowo-deszczowym, ze specyficznym rytmem wezbrań i niżówek decydującym o warunkach środowiskowych całej doliny. Strefa zalewów nadal obejmuje większość terenów ostoi, tworząc okresowe rozlewiska do kilku tysięcy hektarów. Rozlewiska te powstają przede wszystkim wiosną, w okresie roztopów, a nieregularnie występują także latem.

Na zdecydowanej większości obszaru dominuje ekstensywna gospodarka łąkowo-pastwiskowa (m.in. tradycyjny na tych terenach wypas stad gęsi) z udziałem leśnictwa. Pola uprawne koncentrują się w miejscach wyniesionych oraz na krawędzi doliny, gdzie rozwinęło się umiarkowane osadnictwo rolnicze. Niektóre fragmenty terenu, zwłaszcza w pasie przykorytowym Warty, w zasadzie podlegają jedynie procesom fluwialnym kształtującym roślinność naturalną.

Obszar obejmuje, 25 rodzajów siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG – od bagiennych i torfowiskowych do suchych, wydmowych. Część z nich, jak np. priorytetowe, śródładowe łąki halofilne, cechują się bardzo dobrym stanem zachowania. Łąki te, z bogatymi populacjami ginących gatunków słonorośli (np. *Triglochin maritimum*) oraz krytycznie zagrożonego w Polsce storczyka błotnego *Orchis palustris*, są osobliwością w skali europejskiej. Stwierdzono tu także występowanie 12 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Bogata jest fauna płazów (stwierdzono tu 13 z 18 występujących w Polsce gatunków).

Flora roślin naczyniowych liczy ponad 1 000 gatunków, spośród których około 100 znajduje się na krajowej i/lub regionalnej czerwonej liście taksonów zagrożonych.

O dużej wartości przyrodniczej tego terenu decyduje stosunkowo niski poziom antropogenicznego przekształcenia, dominują tu bowiem ekosystemy o charakterze naturalnym i półnaturalnym. Ostatnio obserwuje się stopniową, spontaniczną regenerację cennych zbiorowisk leśnych, w tym łągów wierzbowych i olszowo-jesionowych. Procesom tym sprzyja

fakt, że z przyczyn naturalnych, znaczna część obszaru jest stosunkowo niekorzystna dla rozwoju intensywnych form gospodarowania (w tym masowej rekreacji).

Należy podkreślić, że krajobraz Doliny Środkowej Warty jest jednym z najlepiej zachowanych naturalnych i półnaturalnych krajobrazów typowej rzeki nizinnej.

SDF wymienia następujące zagrożenia ostoi: wewnętrzne lokalne oraz zewnętrzne. Do zagrożeń zewnętrznych zaliczyć należy zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wody w rzekach, modyfikacja warunków hydrologicznych rzeki działaniem zbiornika Jeziorsko.

Zagrożenia powstające w obrębie ostoi są różnorodne, mają wszakże zazwyczaj mniejsze znaczenie. Zaliczono tutaj nielegalne wycinki drzew i krzewów, „dzikie” wysypiska śmieci i zwirownie, zrzuty ścieków, postępującą zabudowę mieszkaniową, kłusownictwo, niewłaściwą gospodarkę leśną, zmiany sposobu użytkowania gruntów (szczególnie porzucanie łąk i pastwisk).

Podczas inwentaryzacji przeprowadzonej równocześnie z taksacją drzewostanów na gruntach Nadleśnictwa Konin stwierdzono występowanie 6 typów siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru (BULiGL 2016): 2330 (oddz. 185b), 3150 (oddz.:184c, 197h, j), 6410 (oddz. 206d), 6510 (oddz. 206d), 9170 (oddz. 183d, 206a), 91E0 (oddz. 207d, 208b).

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 14 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009 (zmieniony zarządzeniem z 19 listopada 2014 r.).

23.5. Puszcza Bieniszewska PLH300011

Powierzchnia tego obszaru OZW wynosi 953,96 ha. Puszcza Bieniszewska w całości znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Konin, a większość gruntów znajdujących się w jej granicach podlega zarządowi nadleśnictwa – 907,03 ha (96,65% ostoi), są to oddziały: 89g, h, i, ~b, ~c, 90b, c, d, f, g, h, i, j, k, ~a, 91-92, 97-102, 109l, m, n, ~d, ~f, 110-119, 127-135, 143-149, 150a, b, c, d, f, g, ~a, ~b, ~c, ~d. Poza terenami nadleśnictwa znalazła się większość zbiorników wodnych ostoi – w tym Jezioro Skąpe. Puszcza Bieniszewska położona jest w większości na gruntach leśnictwa Bieniszew. Niewielką część obszaru stanowią tereny leśnictwa Kazimierz (północny fragment ostoi).

Puszcza Bieniszewska to zwarty kompleks lasów. Niemal cały omawiany obszar pokrywają dobrze zachowane lasy grądowe oraz łągi, niewielkie powierzchnie zajmują

acidofilne i świetliste dąbrowy. Pośród nich położone są trzy eutroficzne zbiorniki wodne, nad brzegami, których rozwijają się rozległe połączenie eutroficznych szuwarów i mechowisk.

Łącznie stwierdzono tu występowanie 7 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar jest cenną ostoją florystyczną. Warte podkreślenia jest występowanie lipiennika Loesela *Liparis loeseli* – gatunku z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (obserwowano tu również 1 gatunek zwierzęcia z tego załącznika). Ponadto występuje tutaj co najmniej 12 innych gatunków rzadkich w skali kraju bądź regionu. Bogate populacje tworzą także liczne gatunki chronione na mocy polskiego prawa.

Jako główne zagrożenia obszaru autorzy SDF podają: zanieczyszczenie powietrza – bezpośrednie sąsiedztwo terenów kopalń odkrywkowych, osadników popiołów elektrowni oraz podgrzanych wód Jeziora Gosławickiego; zmiana poziomu wód gruntowych; zmiana sposobu użytkowania.

W granicach obszaru znajdują się 4 rezerwaty przyrody omówione w rozdziale 20. – Bieniszew, Mielno, Pustelnik i Sokółki.

Podczas inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych przeprowadzonych podczas prac nad planami ochrony rezerwatów przyrody, znajdujących się w granicach ostoi, oraz równocześnie z taksacją drzewostanów stwierdzono występowanie pięciu typów siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony ostoi: **91E0** (oddz. 111d, 111d, 111g, 111h, 111h, 114f, 114m, 114m, 114n, 114o, 114p, 114r, 114w, 115l, 115n, 115o, 115p, 116f, 116h, 116i, 116l, 117a, 117f, 117g, 117i, 117j, 117k, 117l, 117m, 118b, 131b, 149a), **9170** (oddz. 100a, 101a, 102c, 109m, 110c, 111a, 111d, 111h, 111h, 111j, 111l, 111m, 111n, 111o, 113d, 114b, 114d, 114f, 114n, 114o, 114r, 114s, 114t, 115c, 115r, 115s, 116k, 116m, 117c, 117k, 117k, 118a, 118c, 118f, 118f, 118g, 119a, 119a, 119b, 119b, 119c, 119d, 119d, 119g, 127c, 127g, 127h, 127i, 128a, 128c, 129a, 129b, 130a, 130c, 130d, 131f, 131g, 133j, 143a, 144a, 144b, 145a, 145c, 146a, 147a, 147b, 148a, 148i, 97,a, 98,a, 99,a, 99,b), **91I0** (oddz. 101a), **6410** (oddz. 111g, h, 113b, c, 114j, k, m), **3150** (112a, b). Ponadto w ostoi stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych niestanowiących przedmiotów ochrony: **7220** (130b), **7140** (oddz. 111b, c, 112a, 114l), **91F0** (oddz. 117k, 117k, 117m, 117n, 117n, 128b, 130b, 131f, 131f, 132w, 133h, 135c, 98 d). Nie potwierdzono występowania siedlisk 9190 i 7230.

SDF wymienia jeden gatunek płaza z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej stanowiący przedmiot ochrony ostoi – kumak nizinny *Bombina bombina* kod 1188, ocena ogólna C. Podczas inwentaryzacji przeprowadzonej przez Lasy Państwowe stwierdzono obecność tego gatunku w wydz. 149g (ponad 20 osobników). Oprócz kumaka w tym samym wydzieleniu występuje nie

wymieniona w SDF traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (kod 1166). Występowanie traszki grzebieniastej potwierdzono także w oddziale 116c w granicach rezerwatu Pustelnik (Rosadziński 2015 (niepublikowane)).

Przedmiotem ochrony ostoi jest jeden gatunek rośliny – lipiennik Loesela *Liparis loeselii*, kod 1903, ocena ogólna C. Potencjalne siedliska lipiennika znajdują się w rezerwacie Mielno w wydz. 111b, 114l.

Podczas inwentaryzacji przeprowadzonej przez Nadleśnictwo Konin w latach 2006-2007, w ostoi stwierdzono ślady występowania bobra europejskiego (kod 1337) – wydz. 112a rezerwat „Mielno” i wydry (kod 1355) – wydz. 130b. Oba gatunki nie zostały wymienione w SDF.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych przyjęty zarządzeniem nr 12/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Bieniszewska PLH300011.

23.6. Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026

Obszar PLH300026 „Pojezierze Gnieźnieńskie” zajmuje powierzchnię 15 922,12 ha, z czego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Konin znajduje się 1 211,24 ha. Grunty administrowane przez nadleśnictwo to 290,78 ha (1,83% areалу obszaru), są to oddziały obrębów Kazimierz Biskupi: 17-20, 21b, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, ~a, ~b, ~d 22-26A, 29Aa, b, c, ~b, ~c. W granicach obszaru „Pojezierze Gnieźnieńskie” znalazł się północnozachodni fragment nadleśnictwa. Są to grunty leśnictwa Skulsk.

Jest to teren o młodoglacjalnej rzeźbie z bogactwem form – rynny polodowcowe, morena czołowa, morena denna, równina sandrowa oraz bogactwem jezior. Są wśród nich jeziora będące największymi: Jez. Powidzkie i Niedzięgiel i często także najgłębszymi w Wielkopolsce: Jez. Powidzkie, Budzisławskie. Oprócz nich znajdują się tu następujące jeziora: Białe, Czarne, Hutka, Kamienieckie, Kosewskie, Modrze, Ostrowickie, Ostrowskie, Procyń, Rusin, Salomonowskie, Skubarczewskie, Słowikowo, Suszewskie, Wierzbiczańskie, Wilczyńskie, Wójcińskie.

Obszar ma ważne znaczenie dla zachowania podwodnych łąk ramienicowych w Polsce. W jeziorach występują najlepiej zachowane w Wielkopolsce formacje podwodnych łąk ramienicowych *Charatea*. Jeziora: Niedzięgiel, Budzisławskie, Czarne są jedynymi ostojami niektórych gatunków ramienic w skali Polski a nawet Europy. Jeziora ramienicowe stanowią aż 14,3% powierzchni ostoi. Lasy (szczególnie kompleks Lasów Miradzkich) wchodzące w skład ostoi cechują się także najlepiej zachowanymi w Wielkopolsce świetlistymi dąbrowami

Potentillo albae-Quercetum. Wyróżniającym dla tego obszaru elementem szaty roślinnej są także kalcyfilne łąki o zmiennej wilgotności (trzęślicowe oraz świeże) oraz torfowiska nakredowe rozwijające się na pokładach kredy jeziornej.

Największe zagrożenia obszaru wg autorów SDF stanowią: katastrofalnie obniżający się poziom wód w jeziorach (jako główną przyczynę należy upatrywać bliskie sąsiedztwo odkrywek węgla brunatnego KWB Konin) oraz zabudowa rekreacyjna nad brzegami jezior.

Najnowsza inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Konin wykazała, że w granicach ostoi występują siedliska: 91F0 (oddz. 21k, 22k, 23l), 91E0 (oddz. 18a, 19a, 20d, g, 22d, h, 23k, 25k, 26d), 9190 (oddz. 25g), 9170 (oddz. 17c, d, 18b, d, 19j, 20f, g, h, 25c, f, i) i 3150 (oddz. 24f, 25a) stanowiące przedmioty ochrony ostoi.

Na gruntach nadleśnictwa, w oddz. 25l (grodzisko Świętne) występowało siedlisko 6210 murawa kserotermiczna *Festuco-Brometea*. Podczas inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych obszaru Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 przeprowadzonej w 2012 r. stan tego płatu siedliska określono jako U2 – jako zagrożenie dla istnienia siedliska podano ekspansję trzcinnika piaskowego, brzozy oraz głogu. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych przeprowadzona w latach 2015/2016 przez BULiGL Oddział w Poznaniu nie potwierdziła występowania siedliska w tym miejscu – murawa całkowicie zarosła brzozą *Betula pendula* i pokrzywą *Urtica dioica*.

Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych przyjęty Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2014 r. zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 2 września 2015 r.

24. Pomniki przyrody

Jedną z najstarszych form ochrony wartości przyrodniczych są pomniki przyrody. W przeciwieństwie do innych form ochrony, które są w zasadzie wieczyste (o ile nie zdarzy się żaden kataklizm), większość pomników przyrody, np. stare drzewa, mają ograniczoną trwałość.

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 roku, drzewa stanowiące pomniki przyrody na terenach niezabudowanych, jeżeli nie stanowi to zagrożenia dla ludzi lub mienia, podlegają ochronie aż do ich samoistnego, całkowitego rozpadu (art. 40, pkt. 2).

Ustanowienie i zniesienie pomnika przyrody dokonywane jest przez radę gminy w formie uchwały, po uzgodnieniu jej projektu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Na terenie Nadleśnictwa Konin znajduje się 15 pomników przyrody – 11 okazałych drzew i 1 grupa drzew oraz trzy głazy narzutowe.

Oprócz pomników przyrody na terenie nadleśnictwa rośnie wiele starych drzew o znacznych rozmiarach. Informacja o obecności pomników przyrody i drzew cennych zamieszczona została w opisach taksacyjnych (informacje dodatkowe).



Fot. 7 Głaz narzutowy (źródło: archiwum nadleśnictwa)

Tabela 25 Wykaz pomników przyrody (wzór nr 5A)

Lp.	Numer zarząd. data	Położenie		Opis obiektu						Zabiegi uzgodnione z wojewódzkim konserw. przyrody		Uwagi
		oddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	obwód [cm]	wys. [m]	stan zdr.	zagrożenia	projekto- wane	wykonane	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Obwód Kazimierz Biskupi												
1.	Decyzja nr RLSop-7141/7/77 Wojewody Konińskiego z dnia 1 kwietnia 1977r. W sprawie uznania za pomnik przyrody.(Dz. Urz. Woj. Konińskiego z 24.05.1977 r. nr 2 poz. 20)	110a	Kazimierz Biskupi Bieniszew	Dąb szypułkowy	230	471	27	3				Korona się rozdziela spięta linami, martwe gałęzie, próchnica podstawy pnia
2.	Orzeczenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 28 marca 1957 r. o uznaniu za pomniki przyrody (Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu nr 7, poz. 23)	122b	Kazimierz Biskupi Bieniszew	grupa 7 Dębów szypułkowych (w oddziale 122b jedno drzewo martwe)	510	597-691	31-32	2-3				grupa 7 drzew, obecnie 6 istniejących; 1: martwe konary, próchnica pnia, pusty środek pnia dziupla, pochylony; 2: martwe gałęzie, dziupla po konarze, narośla rakowe; 3:
		122b	Kazimierz Biskupi Bieniszew		510							
		122b	Kazimierz Biskupi Bieniszew		510							
		122b	Kazimierz Biskupi Bieniszew		510							
		122b	Kazimierz Biskupi		510							

Lp.	Numer zarząd. data	Położenie		Opis obiektu						Zabiegi uzgodnione z wojewódzkim konserw. przyrody		Uwagi
		oddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	obwód [cm]	wys. [m]	stan zdr.	zagrożenia	projekto- wane	wykonane	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			Bieniszew									martwe gałęzie, tylce po konarach, dziupla w pniu, próchnica pnia; 4: powalone, zmurszałe
		123d	Kazimierz Biskupi Bieniszew		510	220	31					
		123f	Kazimierz Biskupi Bieniszew		510	220	30					
3.	Orzeczenie nr 204 PWRN w Poznaniu z dnia 15.12.1956 (Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu)	156j	Konin Bieniszew	Dąb szypułkowy 'Dziadek'	280	754	21	4				martwe gałęzie, pusty pięń, 4 dziuple, narosła rakowe, w 2000 r. wypalone wnętrze pnia
4.	Orzeczenie nr 367 Prezydium WRN Poznań z dn. 28.03.1957 r.	48d	Kazimierz Biskupi Kazimierz	Dąb szypułkowy	180	110, 190	26	2				dwa drzewa zrosnięte
5.	Rozporządzenie nr 39/2001 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 5 listopada 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody i uchylecia ochrony nad niektórymi	11b	Wilczyn Skulsk	Dąb szypułkowy 'Henryk'	230	424	23	2				

Lp.	Numer zarząd. data	Położenie		Opis obiektu						Zabiegi uzgodnione z wojewódzkim konserw. przyrody		Uwagi
		oddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	obwód [cm]	wys. [m]	stan zdr.	zagrożenia	projekto- wane	wykonane	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	tworami przyrody (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2001 r. nr 136 poz. 2665)											
6.	Rozporządzenie nr 39/2001 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 5 listopada 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody i uchylecia ochrony nad niektórymi tworami przyrody (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2001 r. nr 136 poz. 2665)	42b	Wilczyn Skulsk	Dąb szypułkowy	220	408	25	2				martwe gałęzie narażła rakowe
Obręb Konin												
7.	Rozporządzenie nr 39/2001 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 5 listopada 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody i uchylecia ochrony nad niektórymi tworami przyrody (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2001 r. nr 136 poz. 2665)	301k	Stare Miasto Brzeźno	Dąb szypułkowy	520	465	23	2				martwe konary, próchnica podstawy pnia, owocniki grzybów,
8.	Decyzja nr RŻLop-7141/151/80 Wojewody Konińskiego z dnia 16 grudnia 1980r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	307g	Krzymów Brzeźno	Głaz narzutowy		800	3,50					granit

Lp.	Numer zarząd. data	Położenie		Opis obiektu						Zabiegi uzgodnione z wojewódzkim konserw. przyrody		Uwagi
		oddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	obwód [cm]	wys. [m]	stan zdr.	zagrożenia	projekto- wane	wykonane	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
9.	Decyzja nr RŻLop-7141/154/80 Wojewody Konińskiego z dnia 16 grudnia 1980 r. W sprawie uznania za pomnik przyrody	338i	Krzymów Brzeźno	Głaz narzutowy		600	1,70					Gnejs biotytowy
10.	Decyzja nr RLSop-4101/961/75 Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody z dnia 6 lutego 1975r. W sprawie uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej w Poznaniu nr 12 poz. 130)	354r	Krzymów Brzeźno	Głaz narzutowy		1000	1,20					granit
11.	Orzeczenie nr 129 Prezydium WRN Poznań z 29.08.1956 r.	8a	Sompolno Lubstów	Dąb szypułkowy	230	550	20	2				
12.	Zarządzenie Wojewody Konińskiego nr 50 z 21.11.1988 r.	42a	Sompolno Lubstów	Dąb szypułkowy	320	352	27	2				
13.	Zarządzenie nr 50 Wojewody Konińskiego z dnia 21 listopada 1988 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Konińskiego nr 17, poz. 178)	1r	Sompolno Lubstów	Dąb szypułkowy	320	352	27	2				kapliczka, martwe konary i gałęzie, ślady po owadach
14.	Rozporządzenie nr 39/2001 Wojewody Wielkopolskiego	21j	Sompolno Lubstów	Grab pospolity	110	207	23	2				martwe konary

Lp.	Numer zarząd. data	Położenie		Opis obiektu						Zabiegi uzgodnione z wojewódzkim konserw. przyrody		Uwagi
		oddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	obwód [cm]	wys. [m]	stan zdr.	zagrożenia	projekto- wane	wykonane	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	z dn. 5 listopada 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody i uchylenia ochrony nad niektórymi tworami przyrody (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2001 r. nr 136 poz. 2665)											i gałęzie, tylce po gałęziach
15.	Orzeczenie nr 206 Prezydium WRN Poznań z 15.12.1956 r.	128b	Ślesin Tokary	Dąb szypułkowy	260	408	26	3				Drzewo martwe, przewrócone

25. Stanowiska dokumentacyjne

Na terenie nadleśnictwa znajduje się jedno stanowisko dokumentacyjne – skansen archeologiczny „Mrówki” w wydzieleniu 24d (obr. Kazimierz Biskupi).

Skansen obejmuje założenie mieszkalno-obronne. Gródek został odkryty w roku 1923, zbadany wykopaliskowo został dopiero w latach 1971-1972. Położony jest około 800 metrów na południowy wschód od zabudowań wsi Mrówki, około 250 metrów na północ od drogi do wsi Świętne. Ulokowano go w miejscu z natury obronnym, na końcu półwyspu przy południowym brzegu jeziora Kownackiego. Od północy osłaniają go wody jeziora, a od zachodu i południa dostępu broni zabagniona obecnie dawna zatoczka. Założenie obronne zrealizowano wznosząc potężny, stożkowaty kopiec o wysokości 7 m, mający dolną średnicę 44 m, a górną 18 m. Dodatkowo otoczony fosą o szerokości około 2 m połączoną od północy z jeziorem zapewniającym stały dopływ wody. W wyniku badań wykopaliskowych na szczycie kopca (w części południowo zachodniej) odsłonięto pozostałości pięciobocznej wieży (długość boku 3 m), która była główną budowlą gródka. Na północ od niej odkryto piwniczkę, która prawdopodobnie znajdowała się pod drugim budynkiem, a na południe pozostałości kuźni. Całość szczytu była otoczona palisadą. Gródek był zamieszkiwany przez kilka pokoleń. – od końca XIII do połowy XIV. W połowie tego stulecia obiekt uległ spaleniowi prawdopodobnie w wyniku walk. Określenie okoliczności zniszczenia gródka wymagają jeszcze studiów archiwalnych. O życiu codziennym mieszkańców świadczą liczne przedmioty znalezione w toku badań. Militaria w postaci grotów, haków do napinania kuszy, ostróg (w tym dziecięcej), elementów oporządzenia jeździeckiego i związanych z rzędem końskim wskazują niedwuznacznie na rycerski charakter tej siedziby i wiązać je można z właścicielami. O ich zamożności świadczy pośrednio szalka wagi, służącej do odważania kruszców, oraz fragmenty dość rzadkich w tych czasach naczyń szklanych. Zajęcia czeladzi dworskiej określają pozostałości kuźni, półwytwory przedmiotów z rogu oraz narzędzia rolnicze – sierpy, czy stolarskie – świder i topór. Na podstawie znalezionych szczątków kostnych zwierząt stwierdzono, że mieszkańcy spożywali przede wszystkim mięso zwierząt domowych, głównie wieprzowinę i wołowinę. Z ptaków spożywano kury. Mieszkając tuż nad jeziorem łowiono też ryby, ale do naszych czasów zachowała się tylko niewielka ilość ich szczątków. Zabudowań pilnowały psy o bliżej nieokreślonej rasie. W roku 1973 gródek został zamieniony na skansen archeologiczny. Oczyszczono fosę, zrekonstruowano wieżę, chatę i palisadę na szczycie kopca. Dodatkowo zbudowano bramę wejściową i mostek przez fosę. Na dwóch kondygnacjach wieży znajduje się niewielka ekspozycja, dzięki której można obejrzeć część z odkrytych zabytków. Najwyższe piętro służy jako platforma widokowa. Obok kopca znajdują się dwa szałas

rybackie i replika drewnianej kuźni, które mają zasygnalizować, że znajdowało się tutaj więcej zabudowań gospodarczych. Całość daje pojęcie jak wyglądała średniowieczna siedziba rycerska, których na terenie Wielkopolski rozpoznano już ponad setkę. Skansen jest dostępny dla zwiedzających jako filia Muzeum Okręgowego w Koninie.

26. Strefy ochrony wokół gniazd chronionych gatunków ptaków

Szczegółowe podstawy prawne ochrony strefowej zawiera Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183).

Wyznaczanie i likwidowanie w drodze decyzji administracyjnej, stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz prowadzenie rejestru stref ochrony leży w gestii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W drzewostanach Nadleśnictwa Konin wyznaczono 2 strefy ochrony wokół gniazd bielika, i bociana czarnego. Granice stref ochrony wokół gniazd zostały zatwierdzone na mocy następujących dokumentów:

Tabela 26 Strefy ochrony wokół gniazd chronionych gatunków ptaków

Lp.	Leśnictwo	Gatunek	Dokument
Obręb Konin			
1.	Grąblin	Bielik	WPN-II.6442.40.2014.AS.2
2.	Brzeźno	Bocian czarny	WPN-II.6442.69.2011.EH

W programie „Taksator” drzewostany w granicach stref całorocznych zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego.

W drzewostanach znajdujących się w strefie ochrony całorocznej nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych, natomiast w strefach ochrony okresowej zaplanowano w drzewostanach wskazania gospodarcze, których realizacja odbywać się może corocznie wyłącznie poza okresem ochrony.

Strefa ochrony całorocznej ma na celu ochronę istniejących stanowisk lęgowych ptaków drapieżnych. Miejsce lęgu obejmuje nie tylko drzewo gniazdowe, lecz również cały drzewostan w jego otoczeniu. Różne drzewa wykorzystywane są tam przez ptaki do odpoczynku, pilnowania lęgu, obserwacji czy noclegu. Objęcie całoroczną ochroną całego drzewostanu stwarza ponadto ptakom możliwość zbudowania nowego gniazda w przypadku utraty dotychczasowego.

Faktycznie strefa ta funkcjonuje na zasadzie rezerwatu – obowiązują tu zakazy: przebywania osób, z wyjątkiem osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarem objętym strefą ochrony, wycinania drzew lub krzewów bez zezwolenia, dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków oraz wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji. Odstępstwo od tych zakazów możliwe jest tylko w celu wykonania niezbędnych prac sanitarnych w sytuacjach katastrofalnych. Planowane prace muszą być zgłoszone regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, który rozpatruje każdy przypadek indywidualnie.

Strefa ochrony okresowej powinna zapewniać ptakom spokój i bezpieczeństwo podczas wyprowadzania lęgów. W strefach tych, będących obszarami wyłączonymi okresowo z działalności gospodarczej, niezbędne prace związane z pozyskaniem drewna, hodowlą i ochroną lasu, jeśli nie będą oddziaływać negatywnie na gniazdujące ptaki, mogą być wykonywane w terminach określonych w cytowanym na początku rozdziału rozporządzeniu.

Tabela 27 Charakterystyka stref ochrony wyznaczonych na terenie N-ctwa Konin

Gatunek chronionego ptaka	Promień strefy ochrony [m]		Termin ochrony strefy okresowej
	całorocznej	okresowej	
Bielik	200	500	1 I – 31 VII
Bocian czarny	200	500	15 III – 31 VIII

Dokładna informacja o miejscach gniazdowania chronionych gatunków ptaków powinna być dostępna pracownikom Lasów Państwowych, Dyrektorom Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalnym Konserwatorom Przyrody oraz niewielkiemu gronu profesjonalistów rozumiejących złożoną problematykę ochrony strefowej. Unikać należy publikowania szczegółowych informacji w ogólnodostępnych folderach, mapach, przewodnikach turystycznych i czasopismach. Bardziej celowym rozwiązaniem wydaje się zamieszczenie jedynie syntetycznej, ogólnej informacji o występowaniu gniazdujących, chronionych gatunków ptaków na terenie nadleśnictwa.

Dokładnej lokalizacji miejsc gniazdowania nie podano ze względu na potencjalne możliwości odnalezienia i zniszczenia gniazd, wypłoszenia ptaków oraz wybrania jaj lub lęgów.

W bieżącej działalności gospodarczej należy przestrzegać zakazów związanych z wprowadzoną ochroną strefową oraz okresowo ograniczać ruch turystyczny w bliskim sąsiedztwie stref ochrony w czasie inkubacji jaj i karmienia piskląt. Należy także (zgodnie z art. 60 pkt 4 *Ustawy o ochronie przyrody*) oznaczyć granicę ochrony okresowej, co najmniej

dwiema tablicami z napisem: *Ostoja zwierząt* i informacją: *Osobom nieupoważnionym wstęp wzbroniony*.

Szczegółowych informacji dotyczących miejsc gniazdowania ptaków drapieżnych objętych ochroną strefową udzielić może Nadleśniczy Nadleśnictwa Konin, osoby przez niego upoważnione oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

27. Flora i fauna nadleśnictwa

27.1. Flora

Listę chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów stwierdzonych w Nadleśnictwie Konin przedstawia tabela 28. Wykaz stworzono w oparciu o następujące materiały:

- Inwentaryzacja terenowa opracowania fitosocjologicznego nadleśnictwa wykonana w 2015 i 2016 r. (BULiGL 2016);
- Obserwacje terenowe leśniczych;
- Dokumentacje planów ochrony rezerwatów przyrody;
- Dokumentacje planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000;
- Dokumentacja Siedliskowa Nadleśnictwa Konin (BULiGL 2007);
- Obserwacje poczynione podczas taksacji wykonanej na potrzeby planu urządzenia lasu w 2015 r.

Tabela 28 Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów występujących na terenie N-ctwa Konin

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in.2007)	Rośliny objęte prawną ochroną ścisłą i częściową	Czerwona lista roślin i grzybów Polski
Grzyby i porosty					
1.	<i>Hemimycena delectabilis</i>	Białogrzybówka ługowata			V
2.	<i>Cladonia arbuscula</i>	Chrobotek leśny		OC	
3.	<i>Cladonia rangiferina</i>	Chrobotek reniferowy		OC	
4.	<i>Pluteus phlebophorus</i>	Drobnołuszczak pomarszczony			R
5.	<i>Entoloma pleopodium</i>	Dzwonkówka cytrynowa			R
6.	<i>Entoloma juncinum</i>	Dzwonkówka czerwonoobrązowa			R
7.	<i>Bolbitius reticulatus</i>	Gnojaka usiatkowana			R
8.	<i>Geastrum fimbriatum</i>	Gwiazdosz frędzelkowaty			R
9.	<i>Exidia truncata</i>	Kisielnica trzoneczkowa			R
10.	<i>Cetraria islandica</i>	Płucnica islandzka		OC	
11.	<i>Hymenochaete tabacina</i>	Szczeciniak żółtozbrzegi			R
Mchy i wątrobowce					
12.	<i>Leucobryum glaucum</i>	Bielistka siwa		OC	
13.	<i>Pseudoscleropodium purum</i>	Brodawkowiec czysty		OC	

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in.2007)	Rośliny objęte prawną ochroną ścisłą i częściową	Czerwona lista roślin i grzybów Polski
14.	<i>Climacium dendroides</i>	Drabik drzewkowaty		OC	
15.	<i>Eurhynchium striatum</i>	Dzióbkwiec bruzdowany		OC	
16.	<i>Eurhynchium angustirete</i>	Dzióbkwiec Zatterstedta		OC	
17.	<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	Fałdownik nastroszony		OC	
18.	<i>Rhytidiadelphus triquetrus</i>	Fałdownik trzyczędowy		OC	
19.	<i>Hylocomium splendens</i>	Gajnik lśniący		OC	
20.	<i>Homalia trichomanoides</i>	Gładysz paprociowaty		OC	
21.	<i>Campylopus pyriformis</i>	Krzywoszczeć torfowa		OC	
22.	<i>Amblystegium saxatile (radicale)</i>	Krzywoszyj korzeniowy		OC	
23.	<i>Frullania dilatata</i>	Miedzik płaski		OC	
24.	<i>Calliergonella cuspidata</i>	Mokradłoszka zaostrowana		OC	
25.	<i>Ulota bruchii</i>	Nastroszek Brucha		OC	
26.	<i>Ulota crispa</i>	Nastroszek kędzierzawy		OC	
27.	<i>Syntrichia virescens</i>	Pędzliczek zielonawy		OC	
28.	<i>Ptilium crista-castrensis</i>	Piórosz pierzasty		OC	
29.	<i>Polytrichum commune</i>	Płonnik pospolity		OC	
30.	<i>Aulacomnium palustre</i>	Próchniczek błotny		OC	
31.	<i>Pleurozium Schreberi</i>	Rokietnik pospolity		OC	
32.	<i>Sphagnum squarrosum</i>	Torfowiec nastroszony		OC	
33.	<i>Dicranum polysetum</i>	Widłóżab kędzierzawy		OC	
34.	<i>Dicranum scoparium</i>	Widłóżab miotlasty		OC	
Rośliny naczyniowe					
35.	<i>Ledum palustre</i>	Bagno zwyczajne	VU	OC	
36.	<i>Menyanthes trifoliata</i>	Bobrek trójlistkowy		OC	
37.	<i>Betula humilis</i>	Brzoza niska	CR	OS	V
38.	<i>Actaea spicata</i>	Czerniec gronkowy	LC		
39.	<i>Viola mirabilis</i>	Fiołek przedziwny	LC		
40.	<i>Crataegus rhipidophylla</i>	Głóg odgiętodziałkowy	LC		
41.	<i>Neottia nidus-avis</i>	Gnieźnik leśny	EN	OC	
42.	<i>Dianthus superbus</i>	Goździk pyszny	LC	OS	V
43.	<i>Astrantia major</i>	Jarzmianka większa	VU		
44.	<i>Luzula luzuloides</i>	Kosmatka gajowa	VU		
45.	<i>Epipactis palustris</i>	Kruszczyk błotny	LC	OS	V
46.	<i>Epipactis helleborine</i>	Kruszczyk szerokolistny		OC	

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in.2007)	Rośliny objęte ochroną prawną ścisłą i częściową	Czerwona lista roślin i grzybów Polski
47.	<i>Dactylorhiza incarnata</i>	Kukułka krwista	LC	OC	
48.	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Kukułka szerokolistna	LC	OC	
49.	<i>Lilium martagon</i>	Lilia złotogłów	LC	OS	
50.	<i>Liparis loeseli*</i>	Lipiennik Loesela	EN	OS	E
51.	<i>Listera ovata</i>	Listera jajowata	LC	OC	
52.	<i>Ophioglossum vulgatum</i>	Nasięźrzał pospolity	VU	OS	
53.	<i>Galium sylvaticum</i>	Przytulia leśna	LC		
54.	<i>Hippophae rhamnoides</i>	Rokitnik zwyczajny		OC	
55.	<i>Carex arenaria</i>	Turzyca piaszkowa		OC	
56.	<i>Daphne mezereum</i>	Wawrzynek wilczelyko	LC	OC	-
57.	<i>Lycopodium clavatum</i>	Widłak goździsty	LC	OC	
58.	<i>Lycopodium annotinum</i>	Widłak jałowcowaty	VU	OC	

Legenda

Kategorie zagrożenia:

Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in. 2007): CR – gatunek krytycznie zagrożony EN – gatunek zagrożony, VU – gatunek narażony, LC – gatunek najmniejszej troski, DD – gatunek o nieokreślonym stopniu zagrożenia.

Czerwona lista roślin i grzybów Polski (Mirek i in 2006): E – gatunek wymierający, krytycznie zagrożony, V – gatunek narażony, R – gatunek rzadki (potencjalnie zagrożony).

Kategoria ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa

* – gatunek z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej

Tabela 29 Wykaz stanowisk chronionych i rzadkich gatunków glonów, grzybów, porostów i mszaków (wzór nr 10)

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja		Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
		Obręb	Oddział		
1.	Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i>	Częsta w całym nadleśnictwie		Występuje w borach sosnowych.	Brak
2.	Brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i>	Częsty w całym nadleśnictwie		Występuje w borach sosnowych i borach mieszanych.	Brak
3.	Chrobotek leśny <i>Cladonia arbuscula</i>	Częsty w całym nadleśnictwie		Gatunek występuje w ubogich borach sosnowych.	Brak
4.	Chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>	Częsty w całym nadleśnictwie		Gatunek występuje w ubogich borach sosnowych.	Brak
5.	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>	Kazimierz Biskupi	115h	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
6.	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>	Kazimierz Biskupi	117m	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
7.	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>	Kazimierz Biskupi	35s	Las łęgowy jesionowo-wiązowy	IB – pozostawić kępę drzewostanu wokół stanowiska
8.	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>	Kazimierz Biskupi	115m	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja		Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
		Obręb	Oddział		
9.	Drabik drzewkowy <i>Climacium dendroides</i>	Kazimierz Biskupi	115i	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
10.	Drabik drzewkowy <i>Climacium dendroides</i>	Kazimierz Biskupi	115n	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
11.	Drabik drzewkowy <i>Climacium dendroides</i>	Kazimierz Biskupi	97b	Drzewostan brzozy	Brak
12.	Drabik drzewkowy <i>Climacium dendroides</i>	Kazimierz Biskupi	115o	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
13.	Drabik drzewkowy <i>Climacium dendroides</i>	Konin	301a	Drzewostan Ol	TP – omijać stanowisko gatunku podczas zabiegu
14.	Dzióbkowiec brzdowany <i>Eurhynchium striatum</i>	Kazimierz Biskupi	119g	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
15.	Dzióbkowiec brzdowany <i>Eurhynchium striatum</i>	Kazimierz Biskupi	115m	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
16.	Dzióbkowiec Zettersteda <i>Eurhynchium angustirete</i>	Kazimierz Biskupi	116m	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
17.	Dzióbkowiec Zettersteda <i>Eurhynchium angustirete</i>	Kazimierz Biskupi	102c	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
18.	Dzióbkowiec Zettersteda <i>Eurhynchium angustirete</i>	Kazimierz Biskupi	119b	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
19.	Dzióbkowiec Zettersteda <i>Eurhynchium angustirete</i>	Kazimierz Biskupi	110a	Rez. Sokółki	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
20.	Dzióbkowiec Zettersteda <i>Eurhynchium angustirete</i>	Kazimierz Biskupi	109m	Rez. Sokółki	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
21.	Dzióbkowiec Zettersteda <i>Eurhynchium angustirete</i>	Kazimierz Biskupi	131g	Rez. Sokółki	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
22.	Dzióbkowiec Zettersteda <i>Eurhynchium angustirete</i>	Kazimierz Biskupi	117b	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
23.	Fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	Kazimierz Biskupi	119g	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
24.	Fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	Kazimierz Biskupi	102a	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
25.	Fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	Kazimierz Biskupi	132j	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
26.	Fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus triquetrus</i>	Kazimierz Biskupi	134b	Młodnik świerkowy	CP – omijać stanowiska gatunku podczas zabiegu
27.	Fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus triquetrus</i>	Kazimierz Biskupi	35s	Las łęgowy jesionowo-wiązowy	IB – pozostawić kępę drzewostanu wokół stanowiska
28.	Fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	Konin	293b	Rez. Złota Góra	Brak, stanowisko w rez. Złota Góra
29.	Fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	Konin	295d	Rez. Złota Góra	Brak, stanowisko w rez. Złota Góra

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja		Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
		Obręb	Oddział		
30.	Fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	Konin	295f	Rez. Żłota Góra	Brak, stanowisko w rez. Żłota Góra
31.	Gajnik łśniący <i>Hylocomium splendens</i>	Częsty w całym nadleśnictwie		Występuje w borach sosnowych.	Brak
32.	Gładysz paprociowaty <i>Homalia trichomanoides</i>	Kazimierz Biskupi	110a	Rez. Sokółki	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
33.	Krzywoszczeć torfowa <i>Campylopus pyriformis</i>	Kazimierz Biskupi	102d	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
34.	Krzywoszyj korzeniowy <i>Amblystegium saxatile</i>	Kazimierz Biskupi	117l	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
35.	Miedzik płaski <i>Frullania dilatata</i>	Kazimierz Biskupi	130g	Rez. Sokółki	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
36.	Mokradłozka zastrzona <i>Calliergonella cuspidata</i>	Kazimierz Biskupi	132r	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
37.	Mokradłozka zastrzona <i>Calliergonella cuspidata</i>	Kazimierz Biskupi	115h	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
38.	Mokradłozka zastrzona <i>Calliergonella cuspidata</i>	Kazimierz Biskupi	115o	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
39.	Mokradłozka zastrzona <i>Calliergonella cuspidata</i>	Kazimierz Biskupi	115l	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
40.	Mokradłozka zastrzona <i>Calliergonella cuspidata</i>	Kazimierz Biskupi	131b	Rez. Sokółki	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
41.	Mokradłozka zastrzona <i>Calliergonella cuspidata</i>	Kazimierz Biskupi	130b	Rez. Sokółki	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
42.	Nastroszek Brucha <i>Ulota bruchii</i>	Kazimierz Biskupi	132r	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
43.	Nastroszek Brucha <i>Ulota bruchii</i>	Kazimierz Biskupi	115h	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
44.	Nastroszek kędzierzawy <i>Ulota crispa</i>	Kazimierz Biskupi	115a	Rośnie na gałęziach i pniach drzew	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
45.	Nastroszek kędzierzawy <i>Ulota crispa</i>	Kazimierz Biskupi	116m	Rośnie na gałęziach i pniach drzew	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
46.	Nastroszek kędzierzawy <i>Ulota crispa</i>	Kazimierz Biskupi	143a	Rośnie na gałęziach i pniach drzew	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
47.	Nastroszek kędzierzawy <i>Ulota crispa</i>	Kazimierz Biskupi	118b	Rośnie na gałęziach i pniach drzew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
48.	Pędzliczek zielonawy <i>Syntrichia virescens</i>	Kazimierz Biskupi	117m	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
49.	Piórosz pierzasty <i>Ptilium crista-castrensis</i>	Kazimierz Biskupi	132r	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
50.	Piórosz pierzasty <i>Ptilium crista-castrensis</i>	Kazimierz Biskupi	225c	Drzewostan So	TP – omijać stanowisko roślin podczas cięć
51.	Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>	Konin	308b	Drzewostan Św	Brak
52.	Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>	Konin	301k	Drzewostan Ol	Brak

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja		Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
		Obręb	Oddział		
53.	Plucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	Kazimierz Biskupi	210a	Drzewostan So	TP – omijać stanowisko roślin podczas cięć
54.	Plucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	Kazimierz Biskupi	229c	Drzewostan So	IB – pozostawić kępę drzewostanu wokół stanowiska
55.	Plucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	Konin	355g	Drzewostan sosnowy	Brak
56.	Próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i>	Konin	89l	Drzewostan Ol	Brak
57.	Torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i>	Kazimierz Biskupi	115h	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
58.	Widłoząb kędzierzawy <i>Dicranum polysetum</i>	Pospolity w całym nadleśnictwie		Występuje w większości borów sosnowych.	Brak
59.	Widłoząb miotlasty <i>Dicranum scoparium</i>	Pospolity w całym nadleśnictwie		Występuje w większości borów sosnowych.	Brak

Tabela 30 Wykaz stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych (wzór nr 11)

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja		Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
		Obręb	Oddział		
1.	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>	Kazimierz Biskupi	112a	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
2.	Bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>	Kazimierz Biskupi	96n	Nieużytek pokopalniany	Brak
3.	Brzoza niska <i>Betula humilis</i>	Kazimierz Biskupi	102b	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
4.	Czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i>	Kazimierz Biskupi	18a	Ols jesionowy	Brak
5.	Czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i>	Kazimierz Biskupi	18d	Grąd, siedlisko 9170	TP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegów gospodarczych
6.	Czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i>	Kazimierz Biskupi	129b	Rez. Sokółki	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
7.	Czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i>	Kazimierz Biskupi	144b	Drzewostan sosnowy	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
8.	Czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i>	Konin	215l	bagno	Brak
9.	Fiołek przedziwny <i>Viola mirabilis</i>	Kazimierz Biskupi	118a	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
10.	Fiołek przedziwny <i>Viola mirabilis</i>	Kazimierz Biskupi	132w	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
60.	Głóg odgiętodziałkowy <i>Crataegus rhipidophylla</i>	Kazimierz Biskupi	99b	Drzewostan dębowy	TP – omijać stanowiska gatunku podczas zabiegów
61.	Głóg odgiętodziałkowy	Kazimierz Biskupi	156g	Drzewostan dębowy	Brak

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja		Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
		Obręb	Oddział		
	<i>Crataegus rhipidophylla</i>				
11.	Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	Kazimierz Biskupi	119b	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
12.	Goździk pyszny <i>Dianthus superbus</i>	Kazimierz Biskupi	111g	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
13.	Goździk pyszny <i>Dianthus superbus</i>	Kazimierz Biskupi	114j	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
14.	Jarzmianka większa <i>Astrantia major</i>	Kazimierz Biskupi	132w	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
15.	Kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i>	Kazimierz Biskupi	12h	Uprawa sosnowa	CP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
16.	Kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i>	Kazimierz Biskupi	43d	Drzewostan sosnowy	IIIAU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
17.	Kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i>	Kazimierz Biskupi	71c	Drzewostan dębowy	Brak
18.	Kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i>	Kazimierz Biskupi	99a	Drzewostan dębowy, siedlisko 9170	TP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
19.	Kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i>	Kazimierz Biskupi	110a	Drzewostan sosnowy	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
20.	Kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i>	Kazimierz Biskupi	122a	Uprawa sosnowa	CW, CP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegów gospodarczych
21.	Kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i>	Kazimierz Biskupi	133l	Drzewostan sosnowy	CP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
22.	Kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i>	Kazimierz Biskupi	199d	Drzewostan sosnowy	CP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
23.	Kruszczyk błotny <i>Epipactis palustris</i>	Kazimierz Biskupi	111b	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
24.	Kruszczyk błotny <i>Epipactis palustris</i>	Kazimierz Biskupi	114l	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
25.	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	Kazimierz Biskupi	115i	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
26.	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	Kazimierz Biskupi	115m	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
27.	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	Kazimierz Biskupi	117g	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
28.	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	Kazimierz Biskupi	119g	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
29.	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	Kazimierz Biskupi	131b	Rez. Sokółki	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
30.	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	Kazimierz Biskupi	132l	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja		Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
		Obręb	Oddział		
31.	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	Kazimierz Biskupi	135c	Las łęgowy, siedlisko 91F0	Brak
32.	Kukułka krwista <i>Dactylorhiza incarnata</i>	Kazimierz Biskupi	111b	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
33.	Kukułka krwista <i>Dactylorhiza incarnata</i>	Kazimierz Biskupi	111d	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
34.	Kukułka krwista <i>Dactylorhiza incarnata</i>	Kazimierz Biskupi	111f	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
35.	Kukułka krwista <i>Dactylorhiza incarnata</i>	Kazimierz Biskupi	111g	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
36.	Kukułka krwista <i>Dactylorhiza incarnata</i>	Kazimierz Biskupi	114l	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
37.	Kukułka szerokolistna <i>Dactylorhiza majalis</i>	Kazimierz Biskupi	206d	Łąka	Brak
38.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	Kazimierz Biskupi	42c	Drzewostan olszowy	CW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
39.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	Kazimierz Biskupi	45d	Drzewostan olszowy	Brak
40.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	Kazimierz Biskupi	101a	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
41.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	Kazimierz Biskupi	117k	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
42.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	Kazimierz Biskupi	131f	Rez. Sokółki	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
43.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	Kazimierz Biskupi	131h	Rez. Sokółki	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
44.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	Kazimierz Biskupi	132w	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
45.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	Kazimierz Biskupi	135b	Drzewostan sosnowy	TP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
46.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	Kazimierz Biskupi	144b	Drzewostan sosnowy	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
47.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	Kazimierz Biskupi	148c	Drzewostan sosnowy	Brak
48.	Lipiennik Loesela <i>Liparis loeseli</i>	Kazimierz Biskupi	111b	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
49.	Lipiennik Loesela <i>Liparis loeseli</i>	Kazimierz Biskupi	114l	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
50.	Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	Kazimierz Biskupi	100b	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rezerwacie Bieniszew
51.	Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	Kazimierz Biskupi	113c	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
52.	Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	Kazimierz Biskupi	113i	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja		Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
		Obręb	Oddział		
53.	Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	Kazimierz Biskupi	114h	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
54.	Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	Kazimierz Biskupi	114l	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
55.	Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	Kazimierz Biskupi	114n	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
56.	Nasięźrzał pospolity <i>Ophioglossum vulgatum</i>	Konin	222d	Ols jesionowy	Brak
57.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	Konin	25b	Drzewostan sosnowy	TP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
58.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	Kazimierz Biskupi	69g	Drzewostan brzoźowy	Brak
59.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	Kazimierz Biskupi	85c	Drzewostan sosnowy	TP - omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
60.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	Kazimierz Biskupi	90g	Drzewostan sosnowy	CP, TW - omijać stanowiska roślin podczas zabiegów
61.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	Kazimierz Biskupi	134b	Młodnik świerkowy	CP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
62.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	Kazimierz Biskupi	139b	Drzewostan sosnowy	IIIAU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
63.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	Kazimierz Biskupi	156h	Drzewostan sosnowy	TP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
64.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	Kazimierz Biskupi	173a	Drzewostan dębowy, siedlisko 9190	Brak
65.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	Konin	191a	Uprawa sosnowa	CW, CP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegów
66.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	Konin	134d	Drzewostan sosnowy	TP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
67.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	Konin	200l	Uprawa sosnowa	CW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
68.	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	Kazimierz Biskupi	100c	Rez. Bieniszew	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew
69.	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	Kazimierz Biskupi	114r	Rez. Mielno	Brak, stanowisko w rez. Mielno
70.	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	Kazimierz Biskupi	131b	Rez. Sokółki	Brak, stanowisko w rez. Sokółki
71.	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	Kazimierz Biskupi	134b	Młodnik świerkowy	CP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
72.	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	Kazimierz Biskupi	135i	Drzewostan sosnowy	TW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu

Lp.	Gatunek nazwa polska i łacińska	Lokalizacja		Opis ogólny sposobu występowania	Uwagi – zagrożenia, zalecenia ochronne
		Obręb	Oddział		
73.	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	Kazimierz Biskupi	135j	Drzewostan sosnowy	TW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
74.	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	Kazimierz Biskupi	135k	Uprawa sosnowa	CW, CP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
75.	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	Kazimierz Biskupi	136f	Uprawa olchowa	CP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu
76.	Turzyca piaskowa <i>Carex arenaria</i>	Konin	295f	Rez. Złota Góra	Brak, stanowisko w rezerwacie Złota Góra

27.2. Fauna

27.2.1. Bezkręgowce

Informacje na temat bezkręgowców występujących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa pochodzą z dokumentacji planów ochrony rezerwatów przyrody, obserwacji poczynionych podczas taksacji terenowej, wyników inwentaryzacji gatunków Natura 2000 przeprowadzonej przez nadleśnictwo w latach 2006-2007 oraz zweryfikowanych danych POP z poprzedniego okresu gospodarczego.

Do podlegających ochronie ścisłej i występujących na obszarze Nadleśnictwa Konin cennych gatunków bezkręgowców należą: straszka północna *Sympecma paedisca*, zalotka białoczelną *Leucorrhinia albifrons*, zalotka spłaszczona *Leucorrhinia caudalis*.

Wśród bezkręgowców występujących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa ochronie gatunkowej podlegają gatunki: biegacz leśny *Carabus arcensis*, biegacz gładki *Carabus glabratus*, biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*, tęcznik liszkarz *Calosoma sycophanta*, tęcznik mniejszy *Calosoma inquisitor*, szlaczkoń torfowiec *Colias palaeno*, przeplatka maturna *Euphydryas maturna*, przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*, paż żeglarz *Iphiclides podalirius*, czerwończyk fioletek *Lycaena helle*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*, trzmiel gajowy *Bombus lucorum*, trzmiel parkowy *Bombus hypnorum*, trzmiel leśny *Bombus pratorum*, trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*, trzmiel rudy *Bombus pascuorum*, pijawka lekarska *Hirudo medicinalis*, dla których ze względu na brak danych, co do stanowisk nie można się odnieść co do wpływu na nie planu.

Gatunki chronione i zagrożone prezentuje poniższa tabela.

Tabela 31 Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków bezkręgowców występujących na terenie N-ctwa Konin

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Kategoria		Załącznik II Dyrektywy Siedliskowej
			Ochronności	Zagrożenia	
Pierścienice					
1.	Pijawka lekarska	<i>Hirudo medicinalis</i>	OC	VU	
Mięczaki					
2.	Ślimak winniczek	<i>Helix pomatia</i>	OC		
Motyle					
3.	Czerwończyk fioletek	<i>Lycaena helle</i>	OS	VU	•
4.	Paż królowej	<i>Papilio machaon</i>		LC	
5.	Paż żeglarz	<i>Iphiclides podalirius</i>	OC		

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Kategoria		Załącznik II Dyrektywy Siedliskowej
			Ochronności	Zagrożenia	
6.	Przeplatka aurinia	<i>Euphydras aurinia</i>	OS	EN	•
7.	Przeplatka maturna	<i>Euphydras maturna</i>	OS	DD	
8.	Szlaczkoń torfowiec	<i>Colias palaeno</i>	OC	EN	
Chrząszcze					
9.	Biegacz gładki	<i>Carabus glabratus</i>	OC		
10.	Biegacz leśny	<i>Carabus sylvestris</i>	OC		
11.	Biegacz skórzasty	<i>Carabus coriaceus</i>	OC		
12.	Tęcznik liszkarz	<i>Calosoma sycophanta</i>	OC	NT	
13.	Tęcznik mniejszy	<i>Calosoma inquisitor</i>	OC		
Ważki					
14.	Straszka północna	<i>Sympecma paedisca</i>	OC		
15.	Zalotka białoczarna	<i>Leucorrhinia albifrons</i>	OS	LC	
16.	Zalotka spłaszczona	<i>Leucorrhinia caudalis</i>	OS	LC	
Błonkówki					
17.	Trzmiel gajowy	<i>Bombus lucorum</i>	OC		
18.	Trzmiel leśny	<i>Bombus pratorum</i>	OC		
19.	Trzmiel parkowy	<i>Bombus hypnorum</i>	OC		
20.	Trzmiel rudy	<i>Bombus pascuorum</i>	OC		
21.	Trzmiel ziemny	<i>Bombus terrestris</i>	OC		

Gatunki o znanych lokalizacjach przedstawia poniższa tabela.

Tabela 32 Zestawienie stanowisk cennych gatunków owadów na terenie N-ctwa Konin

Lp.	Gatunek	Obręb	Oddział	Opis miejsca występowania	Zagrożenia, zalecenia ochronne
1.	Biegacz gładki <i>Carabus glabratus</i>	Kazimierz Biskupi	115k	Rez. Pustelnik	Brak
2.	Trzmiel rudy <i>Bombus pascuorum</i>	Kazimierz Biskupi	115f	Rez. Pustelnik	Brak

27.2.2. Ryby

Zbiorniki wodne zlokalizowane na terenie zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa Konin zajmują łączną powierzchnię 2 696,18 ha. Sieć rzeczną tworzą rzeki – Warta, Powa i na niewielkim, górnym odcinku – Noteć oraz kanały Topiec, Warta – Gopło i Grójecki.

Skład gatunkowy ichtiofauny w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Konin zawiera 34 gatunki ryb. Są to: sielawa *Coregonus albula*, sieja *Coregonus lavaretus*, sumik karłowaty *Ameiurus nebulosus*, jelec *Leuciscus leuciscus*, kleń *Leuciscus cephalus*, jaź *Leuciscus idus*, boleń *Aspius aspius*, szczupak *Esox locius*, płoć *Rutilus rutilus*, okoń *Perca fluviatilis*, wzdręga *Scardinius erythrophthalmus*, amur biały *Ctenopharyngodon idella*, słonecznica *Leucaspis delineatus*, lin *Tinca tinca*, kielb *Gobio gobio*, ukleja *Alburnus alburnus*, krap *Blicca bjoercna*, leszcz *Abramis brama*, karaś złocisty *Carassius carassius*, karaś srebrzysty *Carassius auratus*, gibelio karp *Cyprinus carpio*, śliz *Neomacheilus barbatulus*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, węgorz *Anguilla anguilla*, miętus *Lota lota*, ciernik *Gasterosteus aculeatus*, sandacz *Lucioperca lucioperca*, brzana *Barbus barbus*, jazgarz *Gymnocephalus cernuus*, jesiotr zachodni *Acipenser sturio*, tołpyga pstra *Aristichthys nobilis*, sum *Silurus glanis*, różanka *Rhodeus amarus*.

Tabela 33 Zestawienie stanowisk chronionych i zagrożonych gatunków ryb w zasięgu terytorialnym N-ctwa Konin

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria	
	polska	łacińska	ochronności	zagrożenia
1.	Amur biały	<i>Ctenopharyngodon idella</i>	-	
2.	Boleń	<i>Aspius aspius</i>	R	
3.	Brzana	<i>Barbus barbus</i>	R	DD
4.	Ciernik	<i>Gasterosteus aculeatus</i>	-	
5.	Jazgarz	<i>Gymnocephalus cernuus</i>	-	
6.	Jaź	<i>Leuciscus idus</i>	R	
7.	Jelec	<i>Leuciscus leuciscus</i>	R	
8.	Jesiotr zachodni	<i>Acipenser sturio</i>	OS	EX
9.	Karaś srebrzysty	<i>Carassius auratus gibelio</i>	-	
10.	Karaś złocisty	<i>Carassius carassius</i>	-	
11.	Karp	<i>Cyprinus carpio</i>	-	
12.	Kielb	<i>Gobio gobio</i>	-	
13.	Kleń	<i>Leuciscus cephalus</i>	R	
14.	Koza pospolita	<i>Cobitis taenia</i>	OC	DD
15.	Krap	<i>Blicca bjoercna</i>	-	
16.	Leszcz	<i>Abramis brama</i>	-	
17.	Lin	<i>Tinca tinca</i>	R	

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria	
	polska	łacińska	ochronności	zagrożenia
18.	Miętus	<i>Lota lota</i>	R	DD
19.	Okoń	<i>Perca fluviatilis</i>	-	
20.	Piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>	OC	NT
21.	Płoć	<i>Rutilus rutilus</i>	-	
22.	Sandacz	<i>Lucioperca lucioperca</i>	R	
23.	Sieja	<i>Coregonus lavaretus</i>	R	DD
24.	Sielawa	<i>Coregonus albula</i>	R	DD
25.	Słonecznica	<i>Leucaspis delineatus</i>	-	
26.	Sum	<i>Silurus glanis</i>	R	
27.	Sumik karłowaty	<i>Ameiurus nebulosus</i>	-	
28.	Szczupak	<i>Esox locius</i>	R	
29.	Śliz pospolity	<i>Barbatula barbatula</i>	OC	
30.	Tołpyga pstra	<i>Aristichthys nobilis</i>	-	
31.	Ukleja	<i>Alburnus alburnus</i>	-	
32.	Węgorz	<i>Anguilla anguilla</i>	R	
33.	Wzdreęga	<i>Scardinius erythrophthalmus</i>	R	
34.	Różanka	<i>Rhodeus amarus</i>	OC	NT

Kategorie ochronności: OS – gatunek objęty ochroną ścisłą, OC – gatunek objęty ochroną częściową, R – gatunek dla którego określono wymiar ochronny w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 listopada 2001 r. w sprawie połowu ryb oraz warunków chowu, hodowli i połowu innych organizmów żyjących w wodzie (Dz. U. 2001, nr 138, poz. 1559)

Polska Czerwona Lista Zwierząt (Głowaciński, 2002): NT – gatunek niższego ryzyka, bliski zagrożenia, EX – gatunek wymarły, obecnie introdukowany w warunkach hodowlanych, DD – gatunek o słabo rozpoznanym statusie

27.2.3. Płazy i gady

Informacje na temat płazów i gadów występujących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa pochodzą z dokumentacji planów ochrony rezerwatów przyrody, obserwacji poczynionych podczas taksacji terenowej, wyników inwentaryzacji gatunków Natura 2000 przeprowadzonej przez nadleśnictwo w latach 2006-2007, zweryfikowanych danych POP z poprzedniego okresu gospodarczego oraz strony internetowej www.iop.krakow.pl/plazy.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt wszystkie rodzime gatunki płazów i gadów podlegają ochronie.

Spośród 18 aktualnie żyjących w Polsce gatunków z gromady płazów *Amphibia*, na obszarze działania Nadleśnictwa Konin stwierdzono występowanie 12 gatunków.

Tabela 34 Zestawienie gatunków płazów występujących na terenie N-ctwa Konin

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria	
	polska	łacińska	ochronności	zagrożenia
1.	Grzebiuszka ziemna	<i>Pelobates fuscus</i>	OS	
2.	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	OS	DD
3.	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	OC	
4.	Ropucha zielona	<i>Bufo viridis</i>	OS	
5.	Rzekotka drzewna	<i>Hyla arborea</i>	OS	
6.	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	OS	NT
7.	Traszka zwyczajna	<i>Lissotriton vulgaris</i>	OC	
8.	Żaba jeziorkowa	<i>Pelophylax lessonae</i>	OC	
9.	Żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>	OS	
10.	Żaba śmieszka	<i>Pelophylax ridibundus</i>	OC	
11.	Żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>	OC	
12.	Żaba wodna	<i>Pelophylax esculentus</i>	OC	

Legenda:

Kategoria zagrożenia wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): NT – gatunki bliskie zagrożenia, DD – gatunki o słabo rozpoznanym statusie

Kategoria ochronności: OS – ochrona ścisła, OC – ochrona częściowa

Podczas inwentaryzacji wybranych gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 przeprowadzonej przez nadleśnictwo w 2007 stwierdzono 1 stanowisko kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej (wydz. 149g obr. Kazimierz Biskupi). W 2015 podczas prac nad planami ochrony rezerwatów przyrody położonych na gruntach nadleśnictwa stwierdzono jedno stanowisko kumaka nizinnego na terenie rezerwatu Pustelnik. Ostatecznie na terenie nadleśnictwa znajdują się 2 stanowiska kumaka nizinnego i trzy stanowiska traszki grzebieniastej.

Tabela 35 Zestawienie stanowisk traszki grzebieniastej i kumaka nizinnego na terenie N-ctwa Konin

Lp.	Gatunek	Obręb	Wydz.	Opis miejsca występowania	Zagrożenia, zalecenia ochronne
1.	Traszka grzebieniasta	Kazimierz Biskupi	116c	Rez. Pustelnik	Brak
2.	<i>Triturus cristatus</i>	Kazimierz Biskupi	149g	Drobny zbiornik wodny	Brak
3.	Kod 1166	Kazimierz Biskupi	148d	Drobny zbiornik wodny	Brak
4.	Kumak nizinny	Kazimierz Biskupi	148d	Drobny zbiornik wodny	Brak
5.	<i>Bombina bombina</i> Kod 1188	Kazimierz Biskupi	149g	Drobny zbiornik wodny	Brak

Spośród gatunków gadów na 9 występujących w Polsce, 4 można spotkać na terenie Nadleśnictwa Konin. Zalicza się tutaj: jaszczurkę zwinkę *Coronella austriaca*, jaszczurkę żyworodną *Lacerta vivipara*, padalca zwyczajnego *Anguis fragilis*, zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*. W stosunku do przedstawicieli gromady gadów plan nie zawiera dokładnych informacji o lokalizacji. Grupę tę ocenia się w sposób ogólny, analizując wpływ planu na środowisko życia tych zwierząt.

Wszystkie gady, podobnie jak płazy, są w Polsce objęte ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia ministra środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną. Analogicznie do poprzednio opisywanej grupy, najważniejsze dla zachowania populacji gadów jest zachowanie siedlisk, w których występują.

Tabela 36 Zestawienie gatunków gadów występujących w zasięgu terytorialnym N-ctwa Konin

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria ochronności
	polska	łacińska	
1.	Jaszczurka żyworodna	<i>Zootoca vivipara</i>	OC
2.	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	OC
3.	Padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>	OC
4.	Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>	OC

Legenda:

Kategoria ochronności: OC – ochrona częściowa, OS – ochrona ścisła

27.2.4. Ptaki

Występujące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa ptaki przedstawiono w tabeli 37. Listę gatunków stworzono w oparciu o następujące opracowania:

- Ostoje Ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce (Wilk i in. 2010);
- Występowanie łabędzia czarnodziobego *Cygnus columbianus bewickii* w okolicach Konina w latach 2004-2012 (Mielczarek 2014);
- Ptaki Konińskiego Zagłębia Węgla Brunatnego (Grzybek J. i in. 2012);
- Awifauna stawów rybnych Gosławice w Koninie w latach 1988-2011 (Mielczarek S., Grzybek J. 2012);
- wyniki powszechnej inwentaryzacji siedlisk i gatunków z lat 2006-2007;
- dokumentacje planów ochrony rezerwatów przyrody;
- dokumentacje planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000;

- materiały programu ochrony przyrody z poprzedniego okresu gospodarczego.

Tabela 37 Zestawienie gatunków ptaków występujących w zasięgu terytorialnym N-ctwa Konin

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria		Uwagi	Zał. I Dyrektywa Ptasia
	polska	łacińska	ochronności	zagrożenia		
1.	Batalion	<i>Calidris pugnax</i>	OS	EN	P	•
2.	Bazant	<i>Phasianus colchicus</i>	Ł		L	
3.	Bączek	<i>Ixobrychus minutus</i>	OS	VU	L	•
4.	Bąk	<i>Botaurus stellaris</i>	OS	LC	L	•
5.	Białorzytka	<i>Oenanthe oenanthe</i>	OS		L	
6.	Biegus krzywodzioby	<i>Calidris ferruginea</i>	OS		P	
7.	Biegus mały	<i>Calidris temminckii</i>	OS		P	
8.	Biegus zmienny	<i>Calidris alpina</i>	OS	EN	P	
9.	Bielaczek	<i>Mergus albellus</i>	OS		P	
10.	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	OS	LC	L	•
11.	Błotniak łąkowy	<i>Circus pygargus</i>	OS		L	•
12.	Błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>	OS		L	•
13.	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	OS		L	•
14.	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	OS		L	•
15.	Bogatka	<i>Parus major</i>	OS		L	
16.	Brodzicz piskliwy	<i>Actitis hypoleucos</i>	OS		L	
17.	Brodzicz śniady	<i>Tringa erythropus</i>	OS		P	
18.	Brzegówka	<i>Riparia riparia</i>	OS		L	
19.	Brzęczka	<i>Locustella luscinioides</i>	OS		L	
20.	Cierniówka	<i>Sylvia communis</i>	OS		L	
21.	Cyraneczka	<i>Anas cracca</i>	Ł		LW	
22.	Cyranka	<i>Anas querquedula</i>	OS		P	
23.	Czajka	<i>Vanellus vanellus</i>	OS		L	•
24.	Czapla biała	<i>Ardea alba</i>	OS		Z	•
25.	Czapla siwa*	<i>Ardea cinerea</i>	OC		Z	
26.	Czarnogłówka	<i>Poecile montanus</i>	OS		L	
27.	Czernica	<i>Aythya fuligula</i>	Ł		L	
28.	Czubatka	<i>Lophophanes cristatus</i>	OS		L	
29.	Czyż	<i>Spinus spinus</i>	OS		L	
30.	Derkacz	<i>Crex crex</i>	OS	DD	L	•
31.	Drożdżik	<i>Turdus iliacus</i>	OS		L	

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria		Uwagi	Zał. I Dyrektywa Ptasia
	polska	łacińska	ochronności	zagrożenia		
32.	Dubelt	<i>Gallinago media</i>	OS	VU	L	•
33.	Dudek	<i>Upupa epops</i>	OS	DD	L	
34.	Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	OS		L	
35.	Dzierlatka	<i>Galerida cristata</i>	OS		L	
36.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	OS		L	•
37.	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>	OS		L	
38.	Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	OS		L	•
39.	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	OS		L	
40.	Dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>	OS		L	
41.	Dzięciołek	<i>Dendrocopos minor</i>	OS		L	
42.	Dziwonia	<i>Erythrura erythrura</i>	OS		L	
43.	Dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>	OS		L	
44.	Gajówka	<i>Sylvia borin</i>	OS		L	
45.	Gawron	<i>Corvus frugilegus</i>	OC		L	
46.	Gągoł	<i>Bucephala clangula</i>	OS		Z	
47.	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	OS		L	•
48.	Gęgawa	<i>Anser anser</i>	Ł		L	
49.	Gęś białoczelna	<i>Anser albifrons</i>	Ł		P	
50.	Gęś zbożowa	<i>Anser fabalis</i>	Ł		P	
51.	Gil	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	OS		L	
52.	Głowienka	<i>Aythya ferina</i>	Ł		L	
53.	Grubodziób	<i>Coccythraustes coccythraustes</i>	OS		L	
54.	Grzywacz	<i>Columba palumbus</i>	Ł		L	
55.	Helmiatka	<i>Netta rufina</i>	OS	LC	Z	
56.	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>	OS		L	•
57.	Jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>	OS		L	
58.	Jerzyk	<i>Apus apus</i>	OS		L	
59.	Kania czarna	<i>Milvus migrans</i>	OS	NT	Z	•
60.	Kania ruda	<i>Milvus milvus</i>	OS	NT	Z	•
61.	Kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>	OS		L	
62.	Kawka	<i>Corvus monedula</i>	OS		L	
63.	Kłaskawka	<i>Saxicola rubicola</i>	OS		L	
64.	Kobuz	<i>Falco subbuteo</i>	OS		L	

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria		Uwagi	Zał. I Dyrektywa Ptasia
	polska	łacińska	ochronności	zagrożenia		
65.	Kokoszka	<i>Gallinula chloropus</i>	OS		L	
66.	Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>	OC		L	
67.	Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	OC		L	
68.	Kos	<i>Turdus merula</i>	OS		L	
69.	Kowalik	<i>Sitta europaea</i>	OS		L	
70.	Krakwa	<i>Anas strepera</i>	OS		Z	
71.	Kraska	<i>Coracias garrulus</i>	OS	CR	L	•
72.	Krętogłów	<i>Jynx torquilla</i>	OS		L	
73.	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>	OS		L	
74.	Kropiatka	<i>Porzana porzana</i>	OS	DD	Z	•
75.	Kruk	<i>Corvus corax</i>	OC		L	
76.	Krwawodziób	<i>Tringa totanus</i>	OS		L	
77.	Krzyżówka	<i>Anas platyrhynchos</i>	Ł		L	
78.	Kszyk	<i>Gallinago gallinago</i>	OS		L	
79.	Kukułka	<i>Cuculus canorus</i>	OS		L	
80.	Kulczyk	<i>Serinus serinus</i>	OS		L	
81.	Kulik wielki	<i>Numenius arquata</i>	OS	VU	L	
82.	Kuropatwa	<i>Perdix perdix</i>	Ł		L	
83.	Kwiczół	<i>Turdus pilaris</i>	OS		L	
84.	Kwokacz	<i>Tringa nebularia</i>	OS		P	
85.	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>	OS		L	•
86.	Lerka	<i>Lullula arborea</i>	OS		L	•
87.	Łabędź czarnodzioby	<i>Cygnus columbianus</i>	OS		P	•
88.	Łabędź krzykliwy	<i>Cygnus cygnus</i>	OS		P	•
89.	Łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>	OS		L	
90.	Łęczak	<i>Tringa glareola</i>	OS	CR	P	•
91.	Łozówka	<i>Acrocephalus palustris</i>	OS		L	
92.	Łyska	<i>Fulica atra</i>	Ł		L	
93.	Makolągwa	<i>Linaria cannabina</i>	OS		L	
94.	Mazurek	<i>Passer montanus</i>	OS		L	
95.	Mewa siwa	<i>Larus canus</i>	OS		L	
96.	Mewa srebrzysta	<i>Larus argentatus</i>	OC		P	
97.	Modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	OS		L	

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria		Uwagi	Zał. I Dyrektywa Ptasia
	polska	łacińska	ochronności	zagrożenia		
98.	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>	OC		L	
99.	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>	OS		L	•
100.	Muchołówka szara	<i>Muscicapa striata</i>	OS		L	
101.	Muchołówka żałobna	<i>Ficedula hypoleuca</i>	OS		L	
102.	Mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>	OS		L	
103.	Myszołów	<i>Buteo buteo</i>	OS		L	
104.	Nurogęś	<i>Mergus merganser</i>	OS		L	
105.	Ogorzałka	<i>Aythya marila</i>	OS		Z	
106.	Ohar	<i>Tadorna tadorna</i>	OS	LC	Z	
107.	Oknówka	<i>Delichon urbicum</i>	OS		L	
108.	Orlik krzykliwy	<i>Clanga pomarina</i>	OS	LC	P	•
109.	Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	OS		L	•
110.	Paszkot	<i>Turdus viscivorus</i>	OS		L	
111.	Pelzacz leśny	<i>Certhia familiaris</i>	OS		L	
112.	Pelzacz ogrodowy	<i>Certhia brachydactyla</i>	OS		L	
113.	Perkoz dwuczuby	<i>Podiceps cristatus</i>	OS		L	
114.	Perkozek	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	OS		Z	
115.	Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>	OS		L	
116.	Piegża	<i>Sylvia curruca</i>	OS		L	
117.	Pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>	OS		L	
118.	Pleszka	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	OS		L	
119.	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	OS		L	
120.	Pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>	OS		L	
121.	Płaskonos	<i>Anas clypeata</i>	OS		L	
122.	Podgorzałka	<i>Aythya nyroca</i>	OS	EN	Z	•
123.	Podróżniczek	<i>Luscinia svecica</i>	OS	NT	L	•
124.	Pokląska	<i>Saxicola rubetra</i>	OS		Z	
125.	Pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>	OS		L	
126.	Potrzos	<i>Emberiza schoeniculus</i>	OS		L	
127.	Przepiórka	<i>Coturnix coturnix</i>	OS	DD	L	
128.	Pustułka	<i>Falco tinnunculus</i>	OS		L	
129.	Puszczyk	<i>Strix aluco</i>	OS		L	
130.	Raniuszek	<i>Aegithalos caudatus</i>	OS		L	

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria		Uwagi	Zał. I Dyrektywa Ptasia
	polska	łacińska	ochronności	zagrożenia		
131.	Remiz	<i>Remiz pendulinus</i>	OS		L	
132.	Rokitniczka	<i>Acrocephalus schoenebanus</i>	OS		L	
133.	Rożeniec	<i>Anas acuta</i>	OS	EN	P	
134.	Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>	OS		L	
135.	Rybitwa białoczelną	<i>Sternula albifrons</i>	OS	NT	Z	•
136.	Rybitwa białoskrzydła	<i>Chlidonias leucopterus</i>	OS	NT	L	•
137.	Rybitwa białowąsa	<i>Chlidonias hybrida</i>	OS	LC	L	•
138.	Rybitwa czarna	<i>Chlidonias niger</i>	OS		Z	•
139.	Rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirundo</i>	OS		L	•
140.	Rybołów	<i>Pandion haliaetus</i>	OS	VU	LW	•
141.	Rycyk	<i>Limosa limosa</i>	OS		L	
142.	Rzepołuch	<i>Linaria flavirostris</i>	OS		Z	
143.	Samotnik	<i>Tringa ochropus</i>	OS		L	
144.	Sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>	OS		L	
145.	Sieweczka obrożna	<i>Charadrius hiaticula</i>	OS	VU	L	•
146.	Sieweczka rzeczna	<i>Charadrius dubius</i>	OS		L	•
147.	Siewka złota	<i>Pluvialis apricaria</i>	OS	EX	P	•
148.	Siewnica	<i>Pluvialis squatarola</i>	OS			•
149.	Sikora uboga	<i>Poecile palustris</i>	OS		L	
150.	Skowronek	<i>Alauda arvensis</i>	OS		L	
151.	Słonka	<i>Scolopax rusticola</i>	Ł	DD	L	
152.	Słowik szary	<i>Luscinia luscinia</i>	OS		L	
153.	Sosnowka	<i>Periparus ater</i>	OS		L	
154.	Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>	OS		L	
155.	Sroka	<i>Pica pica</i>	OC		L	
156.	Srokosz	<i>Lanius excubitor</i>	OS		L	
157.	Strumieniówka	<i>Locustella fluviatilis</i>	OS		L	
158.	Strzyżyk	<i>Troglodytes troglodytes</i>	OS		L	
159.	Szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>	OS		L	
160.	Szapka	<i>Sturnus vulgaris</i>	OS		L	
161.	Ślepowron	<i>Nycticorax nycticorax</i>	OS		Z	•
162.	Śmieszka	<i>Larus ridibundus</i>	OS		L	
163.	Śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>	OS		L	

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria		Uwagi	Zał. I Dyrektywa Ptasia
	polska	łacińska	ochronności	zagrożenia		
164.	Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>	OS		L	
165.	Świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>	OS		L	
166.	Świergotek polny	<i>Anthus campestris</i>	OS		L	•
167.	Świerszczak	<i>Locustella naevia</i>	OS		L	
168.	Świstun	<i>Anas penelope</i>	OS	CR	L	
169.	Świstunka	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	OS		L	
170.	Trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	OS		L	
171.	Trzcinniczek	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	OS		L	
172.	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>	OS		L	•
173.	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	OS		L	
174.	Turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>	OS	DD	L	
175.	Uhła	<i>Melanitta fusca</i>	OS		Z	
176.	Wąsatka	<i>Panurus biarmicus</i>	OS	LC	L	•
177.	Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>	OS		L	
178.	Wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>	OS		L	
179.	Wrona siwa	<i>Corvus cornix</i>	OC		L	
180.	Wróbel	<i>Passer domesticus</i>	OS		L	
181.	Zaganiacz	<i>Hippolais icterina</i>	OS		L	
182.	Zausznik	<i>Podiceps nigricollis</i>	OS		L	
183.	Zielonka	<i>Porzana parva</i>	OS	NT	L	•
184.	Zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	OS		L	
185.	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>	OS		L	•
186.	Żuraw	<i>Grus grus</i>	OS		L	•

Legenda:

Zagrożenie wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): CR – gatunek krytycznie zagrożony, EN – gatunek zagrożony, VU – gatunek narażony, NT – gatunek niższego ryzyka, LC – gatunek najmniejszej troski, DD – gatunki o słabo rozpoznanym statusie. Czcionką pogrubioną zaznaczono gatunki z wyznaczonymi strefami ochrony.

Kategoria ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa

Inne oznaczenia: Ł – gatunek łowny

Status: L – lęgowy, LW – dawniej lęgowy, obecnie wymarły, P – przelotny, Z – zalatujący,

Tabela 38 przedstawia lokalizację znanych stanowisk chronionych gatunków ptaków (bez gatunków objętych ochroną strefową).

Tabela 38 Zestawienie lokalizacji stanowisk cennych gatunków ptaków na terenie N-ctwa Konin

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status	Lokalizacja		Zagrożenia, zalecenia ochronne
				Obręb	Oddział	
1.	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	101a	Brak, stanowisko w rezerwacie Bieniszew
2.	Brzeczka	<i>Locustella luscinioides</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	132m	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
3.	Brzeczka	<i>Locustella luscinioides</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	132n	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
4.	Dudek	<i>Upupa epops</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	132m	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
5.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	5a	IIIAU, ODN-ZŁOŻ – zabieg wykonać poza okresem lęgowym
6.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	10b	IIIA, ODN-ZŁOŻ – zabieg wykonać poza okresem lęgowym
7.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	102a	Brak, stanowisko w rezerwacie Bieniszew
8.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	117b	Brak, stanowisko w rezerwacie Bieniszew
9.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	115g	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
10.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	116m	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
11.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	132d	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
12.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	128c	Brak, stanowisko w rezerwacie Sokółki
13.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	145c	Brak, stanowisko w rezerwacie Sokółki
14.	Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	100a	Brak, stanowisko w rezerwacie Bieniszew
15.	Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	119b	Brak, stanowisko w rezerwacie Bieniszew
16.	Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	130d	Brak, stanowisko w rezerwacie Sokółki
17.	Dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	116i	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
18.	Dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	130b	Brak, stanowisko w rezerwacie Sokółki
19.	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	132l	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
20.	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	132m	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
21.	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	132p	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
22.	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	132r	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
23.	Jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>	Lp	Kazimierz	131g	Brak, stanowisko w rezerwacie

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status	Lokalizacja		Zagrożenia, zalecenia ochronne
				Obręb	Oddział	
				Biskupi		Sokółki
24.	Kłaskawka	<i>Saxicola rubicola</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	132m	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
25.	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	132y	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
26.	Kruk	<i>Corvus corax</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	102a	Brak, stanowisko w rezerwacie Bieniszew
27.	Kruk	<i>Corvus corax</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	132c	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
28.	Kruk	<i>Corvus corax</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	127i	Brak, stanowisko w rezerwacie Sokółki
29.	Lerka	<i>Lullula arborea</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	10a	TP – zabieg wykonać poza okresem lęgowym
30.	Lerka	<i>Lullula arborea</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	6j	CP, IIIAU, ODN-ZŁOŻ – zabieg wykonać poza okresem lęgowym
31.	Lerka	<i>Lullula arborea</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	132m	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
32.	Łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	115h	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
33.	Łyska	<i>Fulica atra</i>		Kazimierz Biskupi	2b	Brak
34.	Myszołów	<i>Buteo buteo</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	119c	Brak, stanowisko w rezerwacie Bieniszew
35.	Myszołów	<i>Buteo buteo</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	146a	Brak, stanowisko w rezerwacie Sokółki
36.	Myszołów	<i>Buteo buteo</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	143a	Brak, stanowisko w rezerwacie Sokółki
37.	Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>		Kazimierz Biskupi	2i	IB, ODN-ZRB – zabieg wykonać poza okresem lęgowym
38.	Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	115r	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
39.	Perkozek	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	115h	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
40.	Puszczyk	<i>Strix aluco</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	100a	Brak, stanowisko w rezerwacie Bieniszew
41.	Puszczyk	<i>Strix aluco</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	115s	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
42.	Puszczyk	<i>Strix aluco</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	143a	Brak, stanowisko w rezerwacie Sokółki
43.	Samotnik	<i>Tringa ochropus</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	117h	Brak, stanowisko w rezerwacie Bieniszew
44.	Samotnik	<i>Tringa ochropus</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	115f	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
45.	Strumieniówka	<i>Locustella fluviatilis</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	117h	Brak, stanowisko w rezerwacie Bieniszew
46.	Strumieniówka	<i>Locustella fluviatilis</i>	Lp	Kazimierz	132n	Brak, stanowisko w rezerwacie

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status	Lokalizacja		Zagrożenia, zalecenia ochronne
				Obręb	Oddział	
				Biskupi		Pustelnik
47.	Strumieniówka	<i>Locustella fluviatilis</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	132p	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
48.	Świerszczak	<i>Locustella naevia</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	132m	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
49.	Trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	117h	Brak, stanowisko w rezerwacie Bieniszew
50.	Trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	115h	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
51.	Turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	131f	Brak, stanowisko w rezerwacie Sokółki
52.	Wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	117h	Brak, stanowisko w rezerwacie Bieniszew
53.	Wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>	Lp	Kazimierz Biskupi	115h	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik
54.	Żuraw	<i>Grus grus</i>	L	Kazimierz Biskupi	111c	Brak, stanowisko w rezerwacie Mielno

Status: Lp – prawdopodobnie lęgowy, L – lęgowy

27.2.5. Ssaki

Najliczniej reprezentowanym rzędem z gromady ssaków są gryzoni *Rodentia*, a wśród nich: wiewiórka *Sciurus vulgaris*, nornica ruda *Clethrionomys glareolus*, nornik zwyczajny *Microtus arvalis* i nornik północny *Microtus oeconomus*. Brzegi lasów, zarośla i pola zasiedla badyłarka *Micromys minutus*, mysz polna *Apodemus agrarius* oraz mysz zaroślowa *Apodemus sylvaticus*, natomiast z biotopem leśnym związana jest mysz leśna *Apodemus flavicollis*. Tereny zurbanizowane zasiedlają dwa gatunki gryzoni – mysz domowa *Mus musculus* i szczur wędrowny *Rattus norvegicus*. Przedstawicielami rodziny zającokształtnych *Lagomorpha* są występujące w silnym rozproszeniu zające szaraki *Lepus europaeus* i dzikie króliki *Oryctogalus cuniculus*. Ssaki owadożerne *Insectivora* reprezentowane są przez dwa gatunki: jeż zachodni *Erinaceus europaeus* i kret *Talpa europaea*. Nietoperze *Chiroptera* występują głównie w bunkrach, na dachach i w piwnicach kościołów m.in. w Bieniszewie. Szacuje się, że w ciągu nocy ssaki te odławiają owady o łącznej masie od 1/4 do 1/3 ciężaru własnego ciała. Ich żarłoczność oraz przywiązanie do zasiedlonych miejsc pozwala zaliczyć je do najważniejszych składników biologicznej obrony biocenozy leśnej przed nadmiernym rozwojem szkodliwych owadów. Wśród 8 gatunków stwierdzono występowanie bardzo rzadkiego mrocza pozłocistego (w Morzysławiu).

Spośród przedstawicieli rzędu drapieżnych (*Carnivora*) stwierdzono występowanie licznej, lecz rozproszonej populacji lisa (*Vulpes vulpes*), rzadko spotykanego borsuka (*Meles meles*) oraz zwiększającego swoją liczebność jenota (*Nyctereutes procyonides*). W koronach starych, ponad stuletnich drzew rezerwatów Puszczy Bieniszewskiej spotkać można polującą kunę leśną – tumaka (*Martes martes*); natomiast okolice śródleśnych osad penetruje kuna domowa (*Martes foina*).

Istotną, zarówno gospodarczo jak i liczebnie, grupą ssaków są przedstawiciele parzystokopytnych (*Artiodactyla*). Ich obecność stwierdzić można bez trudu na zgrzanych uprawach i spałowanych młodnikach oraz w buchtowanych (głównie – mieszanych i liściastych) drzewostanach starszych klas wieku. Zwierzęta łowne reprezentują przedstawiciele pięciu gatunków: jeleń szlachetny (*Cervus elaphus*), sarna (*Capreolus capreolus*), daniel (*Dama dama*) i dzik (*Sus scrofa*). Odnotowano również wizyty przechodniego łośa (*Alces alces*).

Występujące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa ssaki przedstawiono w tabeli 39. Listę gatunków stworzono w oparciu o następujące opracowania:

- wyniki powszechnej inwentaryzacji siedlisk i gatunków z lat 2006-2007;
- dokumentacje planów ochrony rezerwatów przyrody;
- dokumentacje planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000;
- strona internetowa www.iop.krakow.pl/ssaki;
- Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Konin na okres od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2016 r.

Tabela 39 Zestawienie gatunków ssaków występujących w zasięgu terytorialnym N-ctwa Konin

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria ochronności	Kategoria zagrożenia	Załącznik II Dyr. Siedliskowej (Kod natura 2000)
	polska	łacińska			
1.	Badyłarka	<i>Micromys minutus</i>	OC		
2.	Borsuk	<i>Meles meles</i>	Ł		
3.	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	OC		1337
4.	Daniel	<i>Dama dama</i>	Ł		
5.	Dzik	<i>Sus scrofa</i>	Ł		
6.	Gacek brunatny	<i>Plecotus auritus</i>	OS		
7.	Jeleń	<i>Cervus elaphus</i>	Ł		
8.	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i>	Ł		
9.	Jeż	<i>Erinaceus sp.</i>	OC		

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria ochronności	Kategoria zagrożenia	Załącznik II Dyr. Siedliskowej (Kod natura 2000)
	polska	łacińska			
10.	Kret	<i>Talpa europaea</i>	OC		
11.	Królik	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Ł		
12.	Kuna domowa	<i>Martes foina</i>	Ł		
13.	Kuna leśna	<i>Martes martes</i>	Ł		
14.	Lis	<i>Vulpes vulpes</i>	Ł		
15.	Łasica	<i>Mustela nivalis</i>	OC		
16.	Łoś	<i>Alces alces</i>	Ł		
17.	Mopek	<i>Barbastella barbastellus</i>	OS	DD	1308
18.	Mroczek posrebrzany	<i>Vespertilio murinus</i>	OS	LC	
19.	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	OS		
20.	Mysz domowa	<i>Mus musculus</i>	-		
21.	Mysz leśna	<i>Apodemus flavicollis</i>	-		
22.	Mysz polna	<i>Apodemus agrarius</i>	-		
23.	Mysz zaroślowa	<i>Apodemus sylvaticus</i>	OC		
24.	Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	OS		1324
25.	Nocek Natterera	<i>Myotis nattereri</i>	OS		
26.	Nocek rudy	<i>Myotis daubentoni</i>	OS		
27.	Nocek łydkowłosy	<i>Myotis dasycneme</i>	OS	NT	
28.	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i>	Ł		
29.	Nornica ruda	<i>Clethrionomys glareolus</i>	-		
30.	Nornik bury	<i>Microtus agrestis</i>	-		
31.	Nornik darniowy	<i>Microtus subterraneus</i>	-		
32.	Nornik północny	<i>Microtus oeconomus</i>	-		
33.	Nornik zwyczajny	<i>Microtus arvalis</i>	-		
34.	Piżmak	<i>Ondatra zibethicus</i>	Ł		
35.	Ryjówka aksamitna	<i>Sorex araneus</i>	OC		
36.	Ryjówka malutka	<i>Sorex minutus</i>	OC		
37.	Rzęsorek rzeczek	<i>Neomys fodiens</i>	OC		
38.	Szop pracz	<i>Procyon lotor</i>	Ł		
39.	Sarna	<i>Capreolus capreolus</i>	Ł		
40.	Szczur wędrowny	<i>Rattus norvegicus</i>	-		
41.	Tchórz zwyczajny	<i>Mustela putorius</i>	Ł		
42.	Wiewiórka	<i>Sciurus vulgaris</i>	OC		
43.	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	OC		1355
44.	Zając	<i>Lepus capensis</i>	Ł		
45.	Zębiełek karliczek	<i>Crocidura suaveolens</i>		LC	

Legenda:

Kategorie ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa, Inne oznaczenia: Ł – gatunek łowny

Kategorie zagrożenia wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): NT, LC – gatunki niższego ryzyka, DD – gatunki o słabo rozpoznanym statusie.

Dane na temat lokalizacji stanowisk bobra i wydry zawarte są w wynikach powszechnej inwentaryzacji siedlisk i gatunków Natura 2000 z lat 2006 – 2007, obserwacji poczynionych podczas taksacji. Nie podano śladów obecności bobrów, które aktualnie spotyka się bardzo często przy ciekach i wszystkich jeziorach.

Tabela 40 Zestawienie stanowisk wydry na terenie N-ctwa Konin

Lp.	Gatunek	Obręb	Wydz.	Obszar OZW	Rodzaj obserwacji	Zagrożenia, zalecenia ochronne
1.	Wydra <i>Lutra lutra</i>	Kazimierz Biskupi	115o	Puszcza Bieniszewska	Tropy	Brak, stanowisko w Rezerwacie Przyrody Pustelnik
2.		Kazimierz Biskupi	130b	Puszcza Bieniszewska	Tropy	Brak, stanowisko w Rezerwacie Przyrody Sokółki

28. Powierzchnie HCVF oraz ekosystemy reprezentatywne

Zgodnie z zasadami dobrej gospodarki leśnej według zasad i standardów FSC (Forest Stewardship Council), Nadleśnictwo Konin wyznaczyło na swoim terenie sieć HCVF – lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (High Conservation Value Forests). Całkowita powierzchnia pododdziałów zaliczonych do HCVF wynosi **2 511,68 ha**.

Kryteria wyznaczania i definicje poszczególnych kategorii HCVF prezentuje tabela 41. Powierzchnie prezentowane w tabeli nie sumują się – pojedyncze pododdziały mogą być zaliczone do kilku kategorii HCVF jednocześnie (maksymalnie do sześciu).

Tabela 41 Definicje poszczególnych kategorii szczególnych wartości lasów

Kategoria HCVF	Komponent	Definicja	Pow. (ha)
1. Tereny leśne mające globalne, regionalne lub narodowe znaczenie pod względem koncentracji różnorodnych wartości biologicznych (np. endemizm, gatunki zagrożone wyginięciem, rzadkie, refugia)	1.1.a Obszary chronione w rezerwach i parkach narodowych	Fragment lasu specjalnie przeznaczony do ochrony walorów przyrodniczych bez kompromisu z potrzebami gospodarki	617,77
	1.1.b Lasy w parkach krajobrazowych oraz w strefach "ochrony krajobrazowej" parków narodowych i rezerwatów przyrody	Są to lasy, w których celem jest zachowanie wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych w warunkach racjonalnej gospodarki	623,20
	1.2. Ostoje zagrożonych i ginących gatunków	Fragment lasu znaczący dla zachowania krajowych lub regionalnych populacji gatunków ujętych na krajowej lub regionalnej Czerwonej Liście lub gatunków "znaczenia europejskiego", uwzględnionych na liście polskich HCVF	87,18
2. Tereny leśne posiadające globalnie, regionalnie lub narodowe znaczenie krajobrazowe stanowiące miejsce występowania jednej lub kilku populacji rodzimych gatunków w naturalnym zagęszczeniu i liczebności	2.1. Kompleksy leśne odgrywające znaczącą rolę w krajobrazie, w skali krajowej, makroregionalnej lub globalnej	Kompleks leśny o powierzchni, co najmniej 10 tys. ha, desygnowany jako Międzynarodowa Ostoja Ptaków ze względu na gatunki ptaków krajobrazu leśnego, jako Międzynarodowa Ostoja Roślin ze względu na florę leśną lub jako potencjalny Obszar o Znaczeniu Wspólnotowym ze względu na zwierzęta typowe dla krajobrazu leśnego (np. niedźwiedź, wilk, ryś, żubr)	0,00
3. Lasy zawierające rzadkie, zagrożone lub ginące ekosystemy	3.1. Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej	Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące: buczyny storczykowe, świetliste dąbrowy, lasy zboczowe, bory, brzeziny i świerczyny bagienne	36,90
	3.2. Ekosystemy rzadkie i zagrożone	Ekosystemy ujęte w załączniku I Dyrektywy	499,23

Kategoria HCVF	Komponent	Definicja	Pow. (ha)
	w skali Europy	Siedliskowej, lecz w Polsce pospolitsze i występujące wielkoobszarowo, stanowiące ważne obszary gospodarki leśnej – grądy, buczyny, jedliny, łągi, świerkowe bory górnoreglowe, dolnoreglowe bory jodłowo-świerkowe	
4. Lasy spełniające funkcje w sytuacjach krytycznych (np. ochrona przeciwpowodziowa, powstrzymanie erozji).	4.1. Lasy wodochronne	Lasy: a) u źródeł rzek i potoków, b) wzdłuż rzek, potoków, kanałów, jezior i innych zbiorników wodnych, uznanych za żeglowne i splawne, a także nie uznanych za żeglowne i splawne, wyodrębniane w zależności od ich położenia i charakteru, przy uwzględnieniu, że obejmują: –w górach – lasy położone między brzegami wód i najbliższymi liniami naturalnymi w terenie, –na nizinach – lasy położone na terenach zalewowych podczas średniej wysokości wody, wokół zbiorników wodnych lasy położone między brzegiem danego zbiornika a najbliższą linią naturalną w terenie okalającą zbiornik, c) na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych oraz w granicach stref ochronnych ujęć i źródeł wody, wyznaczonych zgodnie z przepisami prawa wodnego, d) na siedliskach wilgotnych i bagiennych	489,78
	4.2. Lasy glebochronne	Lasy: a) na wydmach nadmorskich i klifach oraz na terenach bezpośrednio do nich przyległych w pasie nadbrzeżnym, b) na wydmach śródlądowych, obejmujących obszary piasków wydmywych wykazujących, po odsłonięciu, skłonność do przemieszczania się, oraz na terenach bezpośrednio do nich przylegających, c) na stromych i urwistych zboczach górskich, obejmujące, w zależności od wystawy, stoki o średnim nachyleniu: –ponad 20° na zboczach o wystawie południowej, południowo-zachodniej i zachodniej, na glebach płytkich do 25 cm głębokości, a przy większej głębokości gleby - ponad 25°, –ponad 30° na zboczach o wystawie północnej, północno-zachodniej, północno-wschodniej i wschodniej na glebach płytkich do 25 cm głębokości, a przy większej głębokości ponad 35°, d) na terenach podatnych na usuwiska lub na terenach o rzeźbie schodkowej z pęknięciami prostopadłymi do linii spadu – przy stokach	157,62

Kategoria HCVF	Komponent	Definicja	Pow. (ha)
		o przeważającym nachyleniu ponad 20°, e) na stromych zboczach jarów, wąwozów i wzgórz o przeważającym nachyleniu ponad 20° przy glebach luźnych i ponad 35° przy glebach zwięzłych, przy czym granica lasu ochronnego powinna przebiegać w odległości 30-50 metrów od krawędzi zbocza, f) w strefie górnej granicy lasów	
5. Lasy o fundamentalnym znaczeniu dla podstawowych potrzeb społeczności lokalnych (np. wyżywienie, wypoczynek, zdrowie, egzystencja).	5.1. Lasy zaspokajające fundamentalne potrzeby lokalnej społeczności	Kategoria nie ma zastosowania w warunkach Polski (potrzeby lokalnych społeczności, które zaspokaja las w warunkach Polski nie są "fundamentalne")	0,00
Lasy o szczególnym znaczeniu dla tradycyjnej tożsamości kulturowej (tereny ważne kulturalnie, przyrodniczo, ekonomicznie lub religijnie dla społeczności lokalnych).	6.1 Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności	Kategoria ustalana lokalnie na podstawie odrębnych procedur w ramach procesu certyfikacji	32*

* - podano liczbę obiektów

Prowadzenie gospodarki leśnej w pododdziałach zakwalifikowanych do lasów o szczególnych walorach przyrodniczych powinno odbywać się zgodnie z zapisami dokumentu „Kryteria wyznaczania Lasów o szczególnych walorach przyrodniczych (High Conservation Value Forests) w Polsce”.

Zgodnie z wymogami Certyfikatu Dobrej Gospodarki Leśnej FSC, Nadleśnictwo Konin wyznaczyło powierzchnie zaliczone do ekosystemów reprezentatywnych. Wydzielenia te reprezentują istniejące ekosystemy zachowane w stanie naturalnym. Dla lasów w tej kategorii, nie planuje się żadnych zadań gospodarczych (z wyjątkiem zabiegów podnoszących walory przyrodnicze np. usunięcie gatunków obcych).

Tabela 42 Powierzchnia ekosystemów reprezentatywnych Nadleśnictwa Konin

Lp.	Obszary	Powierzchnia (ha)		
		leśna	nieleśna	razem
1.	Rezerwaty przyrody	617,77	56,97	674,74
2.	Użytki ekologiczne	-	-	-
3.	Strefy ochrony całorocznej zwierząt	23,20	-	23,20
4.	Strefy ochrony roślin i grzybów	-	-	-
5.	Siedliska przyrodnicze w stanie A	-	-	-
6.	Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie B i C	-	-	-
7.	Siedliska nieleśne	-	-	-

Lp.	Obszary	Powierzchnia (ha)		
		leśna	nieleśna	razem
8.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji	80,39	-	80,39
9.	Drzewostany trudno dostępne	-	-	-
10.	Kępy	123,53	0,28	123,81
11.	Drzewostany cenne przyrodniczo			-
12.	WDN	25,93	-	25,93
13.	Bagna	-	129,42	129,42
14.	Bory i lasy bagienne	9,37	-	9,37
15.	Miejsca występowania gatunków chronionych	-	-	-
16.	Wybrane drzewostany uszkodzone przez bobry	-	-	-
17.	Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn	-	-	-
Razem		880,19	186,67	1066,86

Szczegółowe wykazy pododdziałów zaliczonych do HCFV i ekosystemów reprezentatywnych znajdują się w załącznikach nr 2 i 3.

ZAGROŻENIA

29. Zagrożenia abiotyczne

29.1. Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne

Zagrożenia abiotyczne spowodowane czynnikami atmosferycznymi wynikają przede wszystkim z położenia geograficznego danego obszaru. Do podstawowych zagrożeń zaliczyć należy: występowanie anomalii pogodowych (wyrażających się w naszej szerokości geograficznej występowaniem ekstremalnych temperatur, opadów i silnych wiatrów), okresowe obniżenia poziomu zalegania wód gruntowych m.in. w następstwie długotrwałych okresów suszy, późne wiosenne i wczesne jesienne przymrozki itp. Zmniejszają one w znaczący sposób biologiczną odporność ekosystemów na działanie szkodliwych czynników biotycznych.

Największy wpływ na drzewostany Nadleśnictwa Konin wywierają silnie wiejące wiatry z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego. Są one szczególnie niebezpieczne dla pozostawionych wśród upraw kęp starszego drzewostanu oraz stref ekotonowych. Sporadycznie występują gwałtowne i krótkotrwałe wiatry o charakterze huraganu.

Pewnym zagrożeniem dla upraw i szkółek leśnych są dość częste, późne przymrozki wiosenne (maj) oraz przymrozki wczesne występujące w końcu września i na początku października. Sporadycznie występują również zmrozowiska.

Gwałtowne opady deszczu, śniegu i (wyjątkowo) gradu stanowią również realne zagrożenie dla kondycji drzewostanów. Szczególnie niebezpieczna jest tu okiść śniegowa powodująca obłamywanie gałęzi, a nawet łamanie drzew.

Reasumując – można przyjąć, że w skali Nadleśnictwa Konin szkody abiotyczne, nie stanowią dużego problemu gospodarczego i mają charakter incydentalny.

Tabela 43 Powierzchnia uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne na terenie N-ctwa Konin

Nadleśnictwo, obręb	Uszkodzenia do 10%	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
		1 10-20%	2 20-50%	3 > 50%	
Kazimierz Biskupi	2,16	1,64	-	-	3,80
Konin	-	-	-	-	-
nadleśnictwo	2,16	1,64	-	-	3,80

29.2. Zagrożenia spowodowane zmianami stosunków wodnych

Niedobór wody spowodowany obniżaniem się poziomu zalegania wód gruntowych oraz występującymi okresami suszy to kolejne czynniki powodujące osłabienie naturalnej odporności drzewostanów. Rezultatem tego zjawiska jest zwiększona podatność na działalność szkodników ze świata grzybów i zwierząt.

Na obszarze nadleśnictwa dominują siedliska świeże bez wpływu wód gruntowych, gdzie najważniejszą rolę odgrywa woda opadowa. Są to bory suche, bory świeże, bory mieszane świeże, lasy mieszane świeże oraz lasy świeże w wariantach pierwszych. Siedliska te zajmują 77% powierzchni lasów Nadleśnictwa Konin. Siedliska świeże w drugich wariantach pod słabym wpływem wody gruntowej zajmują około 9% powierzchni. Mniejszy obszar zajmują siedliska silnie związane z wodą gruntową, są to siedliska wilgotne i mokre o różnej żyzności we wszystkich wariantach wilgotnościowych, w tym odwodnione. Występują przede wszystkim w części środkowej i północnej nadleśnictwa. Udział siedlisk wilgotnych wynosi niespełna 7%, natomiast siedlisk bagiennych ponad 7%.

Na większości terenów nadleśnictwa mamy do czynienia z przemysłowym i opadowo-przemysłowym typem gospodarki wodnej, w którym drzewostany korzystają głównie z wód opadowych. Drzewostanami najdotkliwiej dotkniętymi niedoborem wody są drzewostany w obszarach położonych w dolinach cieków. Najbardziej widocznymi objawami suszy glebowej, spadku poziomu wód gruntowych oraz wahań poziomu wód gruntowych jest zamieranie i zahamowanie wzrostu drzewostanów jesionowych i olchowych.

Tabela 44 Powierzchnia uszkodzeń spowodowanych zawodnieniem na terenie N-ctwa Konin

Nadleśnictwo, obręb	Uszkodzenia do 10%	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
		1 10-20%	2 20-50%	3 > 50%	
Kazimierz Biskupi		13,75	6,57	0,59	20,91
Konin	10,03	135,59	114,36	4,73	264,71
nadleśnictwo	10,03	149,34	120,93	5,32	285,62

29.3. Zagrożenia wynikające z właściwości gleby

W zalesieniach na gruntach porolnych czynnikiem zmniejszającym odporność biologiczną środowiska leśnego na oddziaływanie czynników biotycznych są właściwości bonitacyjne gleby. Gleby porolne charakteryzują się brakiem odpowiedniej struktury fizykochemicznej i właściwych dla gleb leśnych specyficznych układów mikrobiologicznych.

Na terenie Nadleśnictwa Konin zainwentaryzowano 3 823,39 ha drzewostanów rosnących na gruntach porolnych, co stanowi 29% jego powierzchni leśnej.

Na terenie Nadleśnictwa Konin występują również gleby zniekształcone i zdegradowane powstałe w rezultacie odkrywkowego sposobu wydobycia węgla brunatnego. Wiąże się to z usuwaniem nadkładu, a następnie przemieszczaniem na miejsce zwalki. Corocznie KWB Konin przekazuje Nadleśnictwu zrekultywowane, kilkudziesięciohektarowe powierzchnie gruntów pokopalnianych. Prawidłowe właściwości fizykochemiczne takich gleb odbudowują się przez długie dziesięciolecia.

30. Zagrożenia biotyczne

30.1. Zagrożenia wynikające ze struktury i składu gatunkowego drzewostanów

Nadmierna dominacja w składzie gatunkowym drzewostanów i upraw leśnych gatunków iglastych (sosna, świerk) oraz niezgodność składu gatunkowego z siedliskiem (obecność drzewostanów gatunków iglastych na siedliskach lasowych) powodują m.in. podatność środowiska leśnego na ujemny wpływ innych czynników biotycznych. Odnosi się to też do monotypizacji, tj. ujednoczenia gatunkowego lub wiekowego drzewostanów.

Szczegółowe omówienie borowacenia i monotypizacji zawarte zostało w rozdziale 17: *Ekologiczna ocena stanu lasu*.

30.2. Zagrożenia powodowane przez szkodniki owadzie

Drzewostany Nadleśnictwa Konin zagrożone były w minionym okresie gospodarczym występowaniem następujących szkodników owadziej: borecznik sosnowiec *Diprion pini*, borecznik krzewian *Gilpinia frutetorum*, zwójka zieloneczka *Tortrix viridiana*, szczołecznica szarawka *Dasychira pudibunda*, susówka dębówka *Altica quercetorum*, rzemlik topolowiec *Saperda carcharias*, szeliniak sosnowiec *Hylobius abietis*, zmiennik brudny *Strophosomus rufipes* i przyplaszczek granatek *Phaenops cyanea*.

Przeprowadzane zabiegi ratownicze charakteryzowały się b. wysoką skutecznością, a przyjęte metody zwalczania okazały się wystarczające. W celu ograniczenia szkód nadleśnictwo przeprowadza corocznie wyszukiwanie i wyznaczanie drzew trocinkowych, wykładanie drzew pułapkowych oraz pułapek feromonowych.

W skali całego nadleśnictwa rozmiar szkód powodowanych przez szkodniki owadziej uznać należy jako gospodarczo znośny. Nadleśnictwo usuwa na bieżąco stwierdzone zagrożenia i skutecznie zwalcza występujące lokalnie szkodniki – w chwili obecnej stan zdrowotny i sanitarny lasu określić należy jako dobry.

Na słabszych siedliskach, w ramach uodparniania drzewostanów na owady, nadleśnictwo wprowadza kępy biocenotyczne z gatunkami liściastymi, które w przyszłości mają stać się atrakcyjnymi miejscami dla bytowania ptaków. Najważniejsze podczas gospodarowania jest niedopuszczenie do rozwoju gradacji szkodników. Wybuch gradacji następuje przeważnie

w wypadku fizjologicznego osłabienia roślin, gdy zostaje osłabiona ich naturalna odporność. Częstym czynnikiem osłabiającym drzewostany są długotrwałe okresy suszy, które w ciągu lata oprócz dużego zagrożenia pożarowego wpływają na obniżenie fizjologicznej odporności drzew, oraz co za tym idzie zwiększoną podatność drzewostanów na szkodniki. Do innych czynników osłabiających drzewostany należą również spóźnione przymrozki wiosenne, występowanie huraganowych wiatrów.

W ostatnich latach nadleśnictwo prowadziło zwalczanie szkodników. W 2013 r. wykonano zabiegi agrolotnicze z użyciem preparatu biologicznego, ograniczające liczebność barczatki sosnowki (338 ha), a w 2014 r. zabieg chemiczny zwalczający barczatkę sosnowką i brudnicę mniszkę (892 ha).

Uszkodzenia spowodowane przez szkodliwe owady zinwentaryzowano na powierzchni 306,59 ha.

Tabela 45 Powierzchnia uszkodzeń przez owady na terenie N-ctwa Konin

Nadleśnictwo, obręb	Uszkodzenia do 10%	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
		1 10-20%	2 20-50%	3 > 50%	
Kazimierz Biskupi	21,24	3,82	0,47		25,53
Konin	173,26	84,23	20,80	2,77	281,06
Nadleśnictwo	194,50	88,05	21,27	2,77	306,59

Oslabione i chore drzewa są zasiedlane przez szkodniki wtórne (fizjologiczne i techniczne), w skutek czego masowo wydziela się posusz. Na terenie Nadleśnictwa Konin do najważniejszych szkodników wtórnych należy przyplaszczek granatek i cetyńce.

Obecnie nadleśnictwo na szeroką skalę stosuje różne czynności profilaktyczno – zapobiegawcze: wyznaczono powierzchnie monitoringu populacji brudnicy mniszki, na których wywiesza się pułapki feromonowe, prowadzi się jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych.

nadleśnictwo usuwa na bieżąco stwierdzone zagrożenia i skutecznie zwalcza występujące lokalnie szkodniki – w chwili obecnej stan zdrowotny i sanitarny lasu określić należy jako dobry.

30.3. Zagrożenia powodowane przez patogeny grzybowe

Potencjalne zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów występuje szczególnie w drzewostanach rosnących w pierwszym pokoleniu na gruntach porolnych – obecność huby

korzeniowej i opieniek. Zagrożenie to może uwidaczniać się w drzewostanach młodszych klas wieku. Ogólna powierzchnia drzewostanów porolnych – 3 823,39 ha.

Powierzchnię uszkodzeń spowodowanych przez patogeny grzybowe przedstawia tabela 46.

Tabela 46 Powierzchnia uszkodzeń przez patogeny grzybowe na terenie N-ctwa Konin

Nadleśnictwo, obręb	Uszkodzenia do 10%	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
		1 10-20%	2 20-50%	3 > 50%	
Kazimierz Biskupi	15,11	32,27	19,49	13,45	80,32
Konin	1,17	199,90	3,03	10,07	214,17
Nadleśnictwo	16,28	232,17	22,52	23,52	294,49

Grzyby nie stwarzają istotnego zagrożenia dla prowadzenia gospodarki leśnej na omawianym terenie. Chemiczne zwalczanie patogenów w Nadleśnictwie Konin prowadzi się tylko na szkółce leśnej. Na gruntach porolnych w leśnictwach Skulsk, Brzeźno, Tokary i Belny prowadzi się zabezpieczanie pniaków przy użyciu grzybni „PG-POSZWALD”.

Szeroka gama środków zapobiegawczych: mikoryzowanie sadzonek, specjalistyczne przygotowanie gleby, właściwy dobór składu gatunkowego odnowień i zalesień oraz odpowiednie zabiegi pielęgnacyjne pozwalają na ograniczenie do minimum potencjalnego zagrożenia.

30.4. Zagrożenia powodowane przez zwierzynę

Obszary leśne Nadleśnictwa Konin stanowią miejsce przebywania rozproszonych populacji zwierząt łownych – jelenia, sarny, dzika oraz nielicznego tu daniela. Efektem tego są wyrządzane szkody - głównie spałowanie młodników i zgryzanie upraw, redukcja liściastych gatunków głównych i domieszkowych w zakładanych uprawach oraz czemchanie sadzonek modrzewia. Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką na 26 obwodach łowieckich dzierzawionych przez 19 kół łowieckich. Nadleśniczy weryfikuje i zatwierdza coroczne łowieckie plany hodowlane sporządzane przez poszczególne koła łowieckie.

W celu zmniejszenia rozmiaru wyrządzanych szkód należy dążyć do utrzymywania optymalnego stanu zwierzyny. Pozostałe sposoby tj. grodzenie upraw, stosowanie chemicznych środków odstrasżających, prawidłowe zagospodarowanie poletek łowieckich oraz zimowe dokarmianie zwierzyny wpływają również na ograniczanie rozmiaru wyrządzanych szkód. Należy egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich (w tym – zakładanie nowych poletek zgryzowych i zaporowych pod liniami energetycznymi oraz na liniach

oddziałowych), budowanie nowych oraz utrzymywanie w pełnej sprawności istniejących urządzeń łowieckich (paśniki, lizawki oraz ambony).

Niewielkie, ale istotne dla bezpieczeństwa kierowców i pasażerów samochodów jest zagrożenie, jakie stwarza obecność zwierzyny w bezpośrednim sąsiedztwie szlaków komunikacyjnych (dotyczy to głównie rzadko spotykanych tu łosi). Jej nagłe wtargnięcie na pas drogowy było w minionym okresie gospodarczym przyczyną kilku wypadków drogowych.

W wyniku inwentaryzacji drzewostanów uzyskano następujące powierzchnie uszkodzeń od zwierzyny:

Tabela 47 Powierzchnia uszkodzeń od zwierzyny w uprawach i młodnikach N-ctwa Konin

Nadleśnictwo, obręb	Uszkodzenia do 10%	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
		1 10-20%	2 20-50%	3 > 50%	
Kazimierz Biskupi	2,75	174,59	125,67	-	303,01
Konin	0,94	174,42	126,42	3,90	305,68
nadleśnictwo	3,69	349,01	252,09	3,90	608,69

Poziom wyrządzanych szkód nie przekracza na ogół wskaźników tzw. szkód gospodarczo znośnych.

31. Zagrożenia antropogeniczne

31.1. Zanieczyszczenie powietrza

Wśród wielu czynników antropogenicznych trzy spośród nich: zanieczyszczenie powietrza, wody i powierzchni ziemi – jakkolwiek malejące w wyniku podejmowanych działań oraz stale rosnącej świadomości ekologicznej społeczeństwa – stanowią nadal istotne źródło zagrożeń środowiska przyrodniczego i ekosystemów leśnych.

W Nadleśnictwie Konin wyróżnia się jeden ośrodek z wyraźnym, negatywnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze jakim jest Konin, gdzie na pierwszy plan wysuwają się zagrożenia pochodzące z funkcjonowaniem kompleksu paliwowo-energetycznego oraz przemysłu hutniczego (huta i walcownia aluminium). Na drugim planie znajdują się zagrożenia płynące z gospodarki komunalnej. Dla terenów gmin zagrożenia dotyczą głównie gospodarczej działalności rolniczej. Istotne źródła zagrożeń stanowić mogą również pożary (szczególnie podpalenia), szkodnictwo leśne, a także niewłaściwie zorganizowany ruch turystyczny.

Aktualne dane na temat stanu zanieczyszczeń powietrza zawarte są w Rocznej ocenie jakości powietrza (WIOŚ w Poznaniu 2016). Strefę wielkopolską (do której zalicza się teren Nadleśnictwa Konin) oceniano pod kątem dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz ozonu z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych dla ochrony roślin i zaliczono do klasy A – w 2015 r.. W strefie nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnego poziomu wyżej wymienionych substancji. Stwierdzono natomiast przekroczenie wartości normatywnej ozonu wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

31.2. Zanieczyszczenie wód i gleb

Decydujący wpływ na jakość wód powierzchniowych mają zanieczyszczenia pochodzące z następujących źródeł:

- źródła przemysłowe (systemy kanalizacyjne zakładów przemysłowych);
- źródła komunalne: miejskie systemy kanalizacyjne oraz miejsca odprowadzania ścieków z gospodarstw domowych;

- spływy powierzchniowe zawierające związki biogenne z nawozów chemicznych i środków ochrony roślin;
- niekontrolowane zrzuty ścieków do strumieni, stawów i rzek.

Spośród głównych cieków przepływających przez teren nadleśnictwa, stan wód badano w czterech. Poniżej przedstawia się wyniki oceny stanu jednolitych części wód (JCW) w 2015 r. (WIOŚ w Poznaniu 2016):

- Warta od Powy do Proсны: stan chemiczny – dobry,
- Noteć do dopływu z jez. Lubotyń: stan chemiczny – poniżej dobrego, stan wód – zły
- Noteć od dopływu z jez. Lubotyń do dopływu spod Sadlna: stan ekologiczny – umiarkowany, stan wód – zły;
- Pichna: stan lub potencjał ekologiczny – umiarkowany, stan wód – zły;
- Topiec: stan lub potencjał ekologiczny – dobry,

W 2015 r. przeprowadzono pomiary jakości wód w czterech jeziorach znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Konin (WIOŚ w Poznaniu 2016):

- Jez. Budziławskie: stan chemiczny – dobry;
- Jez. Mikorzyńskie: stan lub potencjał ekologiczny – umiarkowany, stan chemiczny – dobry, stan wód – zły;
- Jez. Pątnowskie: stan chemiczny – dobry,
- Jez. Wilczyńskie: stan chemiczny – dobry.

Ostatnią ocenę jakości wód podziemnych na terenie powiatu konińskiego (jednolite części wód podziemnych JCWPd nr 43 i 64) przeprowadzono w 2015 r (WIOŚ w Poznaniu 2016). Stan wód podziemnych na podstawie pomiarów danych z punktów pomiarowych przedstawiono w tabeli.

Tabela 48 Stan jakości wód podziemnych w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa

Nr punktu	Miejscowość	Gmina	JCWPd	Klasa końcowa jakości wód
1952	Łuszczewo	Skulsk	43	V (zła jakość wód)
2189	Wierzbinek	Julianowo	43	III
2201	Kramsk	Woła Podłęzna	64	V

Gospodarka wodno-ściekowa w gminach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa jest uregulowana w zróżnicowanym stopniu. Na terenie Konina z sieci kanalizacyjnej korzysta aż 92,9% mieszkańców, podczas gdy w gminie Wierzbinek z sieci kanalizacji sanitarnej korzysta jedynie 3,3% mieszkańców (Bank Danych Lokalnych GUS 2016).

Do najbardziej narażonych na zanieczyszczenie należą pobocza (dotyczy to szczególnie odcinków leśnych) dróg krajowych nr 2, 25 i 92 oraz dróg regionalnych nr 263, 264, 266 i 469. Widoczne jest to po jesiennych wizytach amatorów grzybobrania i licznych grup turystycznych, którzy pozostawiają po sobie ślady swojej bytności – opakowania plastikowe, szklane butelki, puszki po napojach. Także szlak wodny Kanału Ślesińskiego – brzegi jezior w sąsiedztwie licznych tu ośrodków wypoczynku letniego, a także w sąsiedztwie nawiedzanego corocznie przez ponad 1 mln pielgrzymów Lichenia, widoczne są ślady ich pobytu – pokaźne ilości odpadów.

Największy wpływ na stosunki wodne regionu wywiera działalność Kopalni Węgla Brunatnego poprzez powstawanie leja depresyjnego związanego z realizowaną tu eksploatacją sposobem odkrywkowym. Zakłócenie stosunków wodnych wpływa również na obniżenie produktywności siedlisk, mniejszą retencyjność siedlisk leśnych, zmniejszenie naturalnej odporności drzewostanów, a także na udatność nowo zakładanych upraw. Rezultatem tego zjawiska jest obniżanie się poziomu wód jeziornych w zasięgu leja depresyjnego. W oparciu o mapy hydroizopiez poziomu trzeciorzędowo-kredowego J. Sawicki (2000) wyróżnił następujące ośrodki intensywnego drenażu górniczego:

- ośrodek drenażu zespołu odkrywek Pątnów, Józwin i Kazimierz, o zlewni o powierzchni około 350 km², z depresją do rzędnych 30-55 m n.p.m.;
- ośrodek drenażu odkrywki Lubstów, o zlewni o powierzchni około 100 km², z depresją do rzędnej 50 m n.p.m.;
- ośrodek drenażu zespołu odkrywek Adamów, Koźmin i Władysławów, o łącznej powierzchni blisko 500 km², z centrami depresji na rzędnych (odpowiednio): 62, 55 i 72 m n.p.m.

Kolejnym istotnym elementem zmieniającym układ równowagi biologicznej są termiczne modyfikacje ekosystemu jezior konińskich, stanowiących ważną część obiegu chłodzenia wody Zespołu Elektrowni Konin i Pątnów. Specyficzne zmiany w środowisku jezior wywołane zmianami termicznymi, spowodowały wytworzenie się w ich obrębie unikatowego układu ekologicznego. Temperatura wód podniosła się o około 5°C i w sezonie letnim sięga 24°C - 30°C. Układ ten okazał się bardzo atrakcyjny dla wielu grup roślin wodnych i zwierząt, m.in. dla

ptaków wodnych i błotnych, jako miejsce odpoczynku w trakcie migracji oraz zimowisko (jedno z najważniejszych w śródlądowej części Polski). Introdukowane tu gatunki ryb – amur biały i tołpyga pstra osiągają znaczne rozmiary, ale nie dochodzi do ich rozmnażania.

Aktualnie potencjalne zagrożenia stanowią:

- nieuregulowana gospodarka wodno-ściekowa części terenów wiejskich;
- możliwość skażenia terenu oraz wód wglębnych i powierzchniowych w wyniku kolizji na szlakach drogowych i kolejowych;
- występowanie tzw. dzikich wysypisk śmieci i wylewisk;
- wylwanie gnojowicy na grunty użytkowane rolniczo w sąsiedztwie cieków;
- intensywne stosowanie wspomaganych chemicznie metod agrotechnicznych;
- niekontrolowany rozwój zabudowy rekreacyjnej i turystycznej w okolicach jezior.

31.3. Zagrożenie pożarowe

Poważnym, stałym zagrożeniem obszarów leśnych są pożary, zwłaszcza w okresie wczesnej wiosny oraz długotrwałych okresów suszy w sezonie letnim. Powodują one dotkliwe, nieraz nieodwracalne straty w ekosystemach leśnych. Stan zagrożenia pożarowego obszarów leśnych jest przede wszystkim wynikiem wzrastającej ich penetracji przez ludność i nieostrożnego obchodzenia się z ogniem w lesie lub na gruntach sąsiadujących z lasami.

Lasy Nadleśnictwa Konin zaliczone zostały do I kategorii zagrożenia pożarowego. W latach 2007-2016 odnotowano 145 pożarów na łącznej powierzchni 37,02 ha. Największą liczbę pożarów odnotowano na obszarze leśnictwa Kowalewek.

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowane są dwie dostrzegalnie p. poż. (wydz. 294d, 71g obr. Konin).

Tabela 49 Pożary w ostatnim okresie gospodarczym

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru					
	liczba	pow.	podpalenie	nieostrożność dorosłych	turystyka	wypadek	nieznana	zaniedbanie
2007	14	2,93	7	6	1			
2008	26	8,52	11	15				
2009	18	4,36	5	13				
2010	6	1,04	6					
2011	27	2,94	12	15				

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru					
	liczba	pow.	podpalenie	nieostrożność dorosłych	turystyka	wypadek	nieznana	zaniedbanie
2012	18	10,71	6	12				
2013	5	1,54	3	2				
2014	8	0,68	5				3	
2015	17	3,89	10			1	6	
2016	6	0,41	2				3	1
Razem	145	37,02	67	63	1	1	12	1

Potencjalny i aktualny stan zagrożenia pożarowego obszarów leśnych został przedstawiony szczegółowo w *Planie ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Konin* zamieszczonym w elaboracie.

31.4. Bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka – szkodnictwo leśne oraz niewłaściwie prowadzona gospodarka leśna

Bezpośrednie, negatywne oddziaływanie człowieka przejawia się głównie szkodnictwem leśnym. Na terenie nadleśnictwa szkodnictwo dotyczy głównie nieuprawnionego wjazdu pojazdami silnikowymi w miejsca gdzie jest to zabronione. Pozostałe negatywne działania, ale o mniejszym znaczeniu to:

- zaśmiecanie terenów leśnych szczególnie przy obiektach turystycznych;
- kradzieże drewna;
- nieprzestrzeganie zakazu wjazdu pojazdów mechanicznych na tereny leśne oraz nieprzestrzeganie zasad prawidłowego zachowania się w lesie;
- niewłaściwie zorganizowana i uprawiana turystyka w lesie i na terenach bezpośrednio do niego przyległych (w czasie której niszczone jest runo leśne); wydeptywanie roślinności leśnej, płoszenie zwierząt, zaśmiecanie terenu, penetrowanie terenów objętych zakazem wstępu (głównie – uprawy leśne do 4 m wysokości);
- masowy i plądrowniczy sposób zbierania grzybów (również na terenach kilkuletnich upraw leśnych) prowadzący do zanikania niektórych gatunków, niszczenie grzybów nieprzydatnych spożywczo, a także pozyskiwanie owoców runa leśnego za pomocą niedozwolonych narzędzi i sposobów (np. wyczesywanie jagód czernicy z krzewinek specjalnymi grzebieniami, rozgarnianie ścióły w poszukiwaniu młodych grzybów);

- wandalizm przejawiający się w dewastacji oraz kradzieży elementów leśnej infrastruktury turystycznej, siatki grodzeniowej i środków ochrony lasu;
- przenoszenie z lasu do przydomowych ogrodów i oczek wodnych prawnie chronionych gatunków roślin;
- rabunkowe i nielegalne (wykonywane bez stosownego zezwolenia) pozyskiwanie chronionych gatunków mchów i porostów do celów dekoracyjnych (florystyka, dekoracje wystaw sklepowych i in.);
- kradzieże choinek, nielegalne pozyskiwanie stroiszu – podkrzesywanie świerków z gałęzi bocznych, a nawet ogławianie wierzchołków;
- nieuprawnione korzystanie z otwartego ognia na terenach leśnych;
- naganny proceder wiosennego wypalania łąk;
- kłusownictwo leśne i wodne;
- wnykarstwo.

Tabela 50 Szkodnictwo leśne w ubiegłym okresie gospodarczym

Rok	Rodzaje uszkodzenia leśnego			
	Bezprawne korzystanie z lasu [liczba zdarzeń](wartość szkód)	Kłusownictwo [szt.](wartość szkód)	Kradzież lub zniszczenie mienia [liczba zdarzeń (wartość skradzionego mienia)]	Kradzież drewna [liczba zdarzeń (wartość skradzionego drewna)]
2007	98	0	7 (3200,00 zł)	18 (3700,00 zł)
2008	148 (1923,00 zł)	1 (2300,00 zł)	6 (1892,97 zł)	29 (6868,00 zł)
2009	167	0	7 (3279,86 zł)	51 (15125,58 zł)
2010	172	0	5 (934,50 zł)	41 (13315,07 zł)
2011	118	0	8 (1871,20 zł)	75 (47078,10 zł)
2012	137	0	7 (4727,91 zł)	46 (31270,71 zł)
2013	145	0	7 (1547,39 zł)	26 (13944,90 zł)
2014	113	0	3 (456,55 zł)	17 (6842,21 zł)
2015	92	0	1 (170,50 zł)	11 (7366,47 zł)

Potencjalnym zagrożeniem może być również prowadzenie gospodarki leśnej z pominięciem podstaw ekologicznych, bez uwzględnienia potrzeb hodowlanych i ochronnych ekosystemów leśnych (schematyzm, zaniedbania pielęgnacyjne oraz nadmierne użytkowanie lasu). Zagrożenie może stanowić również nieracjonalna gospodarka łowiecka w przypadku niewłaściwego jej planowania i realizacji (nierzetelnie sporządzane plany odstrzału zwierzyny – zarówno pod względem liczebności jak również struktury płciowej i wiekowej, zaniżanie stanów zwierzyny).

32. Obszary potencjalnych konfliktów społecznych

Na terenie Nadleśnictwa Konin nie występują obszary potencjalnych konfliktów społecznych.

33. Kształtowanie granicy polno-leśnej

Położenie istniejących kompleksów leśnych ma duże znaczenie dla ustalonego już przebiegu granicy polno-leśnej. Wielkość i kształt kompleksów decydują o możliwości prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej. Z tego względu dąży się do zwiększenia powierzchni małych kompleksów leśnych oraz wyrównywania granicy polno-leśnej. Zgodnie z założeniami *Krajowego Programu Zwiększania Lesistości Kraju* (1995), do planowanych zadań zaliczono m.in. opracowanie i zatwierdzenie krajowego studium przestrzennego kształtowania przestrzeni leśnej przez zalesienia oraz opracowanie analogicznych studiów regionalnych (ustalenie i opracowanie granicy polno-leśnej).

Opracowania przebiegu granicy polno-leśnej wykonywane były dotychczas zgodnie z wytycznymi MRLiGŻ z 1989 roku. Wielkość wyznaczonego kompleksu leśnego nie powinna być mniejsza niż 5 ha, w uzasadnionych przypadkach nie mniejsza niż 2 ha. Podstawą do ustalenia przebiegu granicy polno-leśnej są właściwości glebowo-przyrodnicze terenu z uwzględnieniem wartości bonitacyjnej i przydatności rolniczej gleb. Grunty, które kwalifikowane są do zalesienia określa się na podstawie następujących kryteriów:

- grunty nieprzydatne do produkcji rolniczej i nie użytkowane rolniczo klas V, VI, VIz oraz nieużytki rolnicze nadające się do zalesienia;
- grunty położone w enklawach i półenklawach leśnych przylegające bezpośrednio do kompleksów leśnych lub znajdujące się w szachownicy z użytkami leśnymi narażone na znaczne szkody wyrządzone przez zwierzynę leśną;
- małe powierzchnie (do 0,50 ha) gleb żyzniejszych (klasy IIIb – V) położone w kompleksach gleb najsłabszych.

Żadna z gmin w granicach terenu Nadleśnictwa Konin nie posiada opracowań granicy polno-leśnej.

34. Kształtowanie strefy ekotonowej i zadrzewieniowej

Ekoton to pas przejściowy pomiędzy dwoma naturalnymi biocenozami; odznacza się on większym bogactwem flory i fauny niż sąsiadujące ze sobą ekosystemy. Należy dążyć do tego, by zewnętrzne obrzeża lasu oraz lasy wzdłuż gruntów nieleśnych wewnątrz kompleksu leśnego w pasie o szerokości 10-30 metrów były maksymalnie wypełnione przez roślinność zielną, krzewy i drzewa w układzie pionowym i poziomym. Ma to na celu wytworzenie ściany lasu ograniczającej wnikanie i penetrację wielu czynników do wnętrza lasu. W trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych na obrzeżach lasu stosować należy silniejsze zabiegi umożliwiające wnikanie światła do wnętrza lasu i powstawanie ścian ochronnych drzewostanów – w tym także popieranie drzew silnie ugałęzionych, a także krzewów.

Przy sztucznym zakładaniu tej strefy należy stosować luźniejszą więźbę sadzenia, wprowadzać możliwie dużą ilość gatunków, w tym gatunki rodzime o dużych walorach estetycznych.

Szczegółowe omówienie tematyki leśnych stref ekotonowych zawarte zostało w opracowaniu pn. *Wytyczne dotyczące optymalizacji i składu gatunkowego pasów ochronnych* (Katedra Ochrony Lasu i Ekologii SGGW, Warszawa 1997).

Główne kompleksy leśne omawianego nadleśnictwa mają już ukształtowaną od wielu lat strefę ekotonową. Wynika to zarówno z długiego okresu jej kształtowania, jak również z zasad gospodarowania zobowiązujących do pozostawiania w trakcie użytkowania rębnych pasów drzewostanu wzdłuż jezior, torfowisk, rzek, głównych dróg publicznych i szlaku kolejowego. Obecnie strefa ekotonowa powinna być przede wszystkim starannie kształtowana w nowo tworzonych kompleksach zalesień porolnych.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Konin śródpolne zadrzewienia wzdłuż dróg i cieków wodnych występują w rzędowej, pasowej i grupowej formie zmieszania. Występują również zadrzewienia parkowe, przyzagrodowe i cmentarne. Zadrzewienia te należy chronić, a w uzasadnionych i koniecznych przypadkach ich usunięcia (złomy, drzewa zamierające i posusz jałowy) należy zastępować nowymi nasadzeniami. Zezwolenia na wycinkę drzew niezwiązaną z inwestycjami i zmianą przeznaczenia terenu wydawać należy pod warunkiem wprowadzenia nowych nasadzeń. Wprowadzać można tu nie tylko zadrzewienia, ale również, w miarę istniejących możliwości – krzewy nawiązując ich składem do inicjalnych zbiorowisk zaroślowych (tarnina, róże i głogi na siedliskach świeżych w krajobrazie rolniczym, leszczyna i trzmielina w sąsiedztwie żyznych siedlisk lasowych oraz dereń świdwa i trzmielina na siedliskach wilgotnych).

Nadleśnictwo w ramach zadrzewień realizuje zagospodarowanie leśniczówek i osad leśnych unikając introdukcji gatunków obcych (*Robinia pseudoacacia*, *Quercus rubra*, kultywary z rodzaju *Populus*). Inne, atrakcyjne gatunki egzotyczne wprowadzane są na niewielką skalę, wyłącznie w bezpośrednim sąsiedztwie osad leśnych i osiedli.

Koncepcja wprowadzania zadrzewień śródpolnych wychodzi naprzeciw postanowieniom międzynarodowej konwencji o trwałym i zrównoważonym rozwoju obszarów wiejskich i ochronie zasobów przyrody (*Rekomendacja nr 94/6 Rady Europy*).

35. Kształtowanie stosunków wodnych

Ekosystemy o charakterze naturalnym, do których należą ekosystemy wodne oraz bagienne, o ile tylko ich siedliska nie ulegną przekształceniu, powinny pozostać w warunkach braku ingerencji człowieka. Ochrona bierna, polegająca na zabezpieczeniu przed zewnętrznymi wpływami oraz wstrzymaniu się od ingerencji, jest tu właściwą formą ochrony. Wszystkie ciek i zbiorniki wodne, a także ekosystemy o charakterze zdeterminowanym przez wodę (źródłiska, torfowiska, olsy, lasy łąkowe, łąki zalewowe, szuwały) to obiekty pełniące ważną, często niedocenianą rolę ekologiczną i przyrodniczą.

Warunkami skutecznej ochrony wód i ekosystemów zdeterminowanych przez wodę jest realizacja ochrony zasobów wodnych – obecność wody w krajobrazie jest niezbędnym warunkiem funkcjonowania ekosystemów źródlisk, cieków i zbiorników wodnych. Osuszenie oznacza ich nieuchronną degradację.

Do metod ochrony zasobów wodnych zalicza się następujące działania:

- zachowanie wszystkich istniejących, antropogenicznych struktur zatrzymujących wodę, tj. zastawek, podpiętrzeń, zbiorników małej retencji;
- podczas cięć rębnych stosowanie stref buforowych od strony cieków i zbiorników o szerokości, co najmniej 30 m;
- pilna realizacja działań zabezpieczających właściwe stosunki wodne mokradeł (budowa drobnych piętrzeń stabilizujących odpływ wody z torfowisk);
- czynna ochrona szczególnie cennych przyrodniczo łąk śródleśnych poprzez ich koszenie połączone z usuwaniem skoszonej biomasy;
- zachowanie i podwyższanie udziału lasów w krajobrazie;
- ochronę czystości wód – przedsięwzięcia te wchodzi bardziej w zakres ochrony środowiska, niż ochrony przyrody; muszą one być podejmowane w całej zlewni i wymagają współpracy zainteresowanych jednostek administracji państwowej i samorządowej.

Oprócz antropogenicznych źródeł zanieczyszczeń na czystość wód wpływa charakter całej zlewni. Korzystne są zlewnie o dużej lesistości, dużym udziale użytków zielonych, małej erozji powierzchniowej na polach i braku źródeł zanieczyszczeń. Na czystość wód cieków i zbiorników wodnych wpływa również w sposób istotny struktura krajobrazu bezpośrednio otaczającego te akweny. Pasy użytków zielonych otaczające brzegi, a jeszcze lepiej pasy zakrzewień

i zadrzewień, pełnią rolę barier biogeochemicznych, ograniczających bezpośredni spływ zanieczyszczeń. Identyczną rolę ochronną pełni roślinność litoralu jeziornego oraz roślinność nadbrzeżnych ziołorośli nad rzekami. W przypadku cieków w krajobrazie leśnym dopływ biogenów ze zlewni ograniczany jest przez las, mógłby jednak być znacznie zwiększony w przypadku wykonania zrębów sięgających linii brzegowej. Niedopuszczalne jest w tej strefie przyjęcie i realizacja zrębowego sposobu gospodarowania, dopuszcza się natomiast stosowanie rębni częściowych.

Drzewostany w sąsiedztwie wód spełniają, poza wspomnianymi wyżej funkcjami, również ważną rolę retencyjną, dlatego też należy bardzo wnikliwie rozpatrywać ewentualność wystąpienia ubocznych skutków działalności prowadzącej do zmiany stosunków wodnych (odwodnienia), eksploatacji torfu, wykonywania głębokich wykopów oraz stosowania chemicznych środków ochrony lasu.

W przypadku Nadleśnictwa Konin sytuacja hydrologiczna jest zdeterminowana obecnością leja depresyjnego powstałego w rezultacie odkrywkowego sposobu wydobywania złóż węgla brunatnego. Kopalnia ponosi koszty zaopatrzenia lokalnej społeczności w wodę, nie ma jednak praktycznych możliwości przywrócenia zakłóconych układów hydrologicznych prowadzących do wypłykania i zanikania kolejnych jezior.

36. Formy ochrony – zalecenia ochronne

36.1. Rezerwaty przyrody

Listę zabiegów ochronnych, które powinny zostać wykonane w rezerwach zawierają plany ochrony. Aktualnie obowiązujący plan ochrony posiada jedynie rezerwat „Złota Góra”, plany ochrony dla rezerwatów: Bieniszew, Mielno, Pustelnik i Sokółki są w trakcie opracowania. We wszystkich rezerwach należy monitorować na bieżąco stan zachowania obszarów. W przypadku stwierdzenia zagrożeń należy powiadomić niezwłocznie o tym fakcie RDOŚ w celu wypracowania stosownych zadań ochronnych.

36.2. Parki Krajobrazowe

Na terenie nadleśnictwa znajdują się trzy parki krajobrazowe: Powidzki Park Krajobrazowy, Nadwarciański Park Krajobrazowy i Nadgoplański Park Tysiąclecia. Przy realizacji gospodarki leśnej w granicach parków krajobrazowych należy stosować się do zasad gospodarowania przyjętych w rozporządzeniu o ich powołaniu.

36.3. Pomniki przyrody

Na gruntach nadleśnictwa znajduje się 15 pomników przyrody. Należy otaczać je nadal wszechstronną opieką oraz popularyzować fakt ich występowania. Wnosi się również o ochronę innych, okazałych i wiekowych drzew lub ich zgrupowań jako potencjalnych pomników przyrody (zarówno na zarządzanych przez siebie terenach, jak również, w miarę możliwości i posiadanych kompetencji – na gruntach obcych).

36.4. Ochrona gatunkowa

W stosunku do gatunków chronionych zaleca się:

- chronić stanowiska chronionych gatunków roślin podczas zrywki;
- w przypadku rębni zupełnej na stanowiskach roślin chronionych pozostawiać kępy drzewostanu;

- w przypadku stwierdzenia nowych stanowisk lęgowych strefowych gatunków ptaków zgłaszać wnioski o ustalenie stref ochronnych do RDOŚ;
- nie wykonywać zabiegów zaprojektowanych w pul. w potencjalnych strefach ochrony całorocznej, na nowych stanowiskach gatunków strefowych, a w potencjalnych strefach ochrony okresowej zabiegi przeprowadzać poza okresem obowiązywania strefy;
- w celu ochrony potencjalnych miejsc lęgowych gągoła i tracza nurogęsi pozostawiać drzewa dziuplaste podczas trzebieży i rębni złożonych wykonywanych w wydzieleniach przy brzegach zbiorników. Pozostawiać strefy buforowe szerokości minimum 30 m od brzegów zbiorników podczas rębni zupełnych;
- cięcia w wydzieleniach ze stanowiskami lęgowymi żurawia wykonywać poza okresem lęgowym tego gatunku (od VIII do II);
- przed przystąpieniem do wykonywania zabiegów gospodarczych w danym wydzieleniu należy dokonać oględzin w zakresie występowania chronionych gatunków;
- przed przystąpieniem do zabiegów gospodarczych w wydzieleniach, gdzie zostały stwierdzone stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, należy poinstruować wykonawców robót leśnych w zakresie przeprowadzenia robót w sposób jak najmniej szkodliwy dla stwierdzonych gatunków;
- informacja o występowaniu stanowisk gatunków chronionych i ich siedliskach powinna być umieszczana i na bieżąco aktualizowana np. w kronice Programu Ochrony Przyrody;
- prowadzić fachowe szkolenia pracowników terenowych (leśniczowie i podleśniczowie) oraz kadry inżynieryjno-technicznej z zakresu praktycznej znajomości chronionych gatunków flory i fauny występujących na terenie nadleśnictwa;
- w ramach edukacji leśnej zaleca się potępienie nagannych zachowań (niszczenie mrowisk, kaleczenie kory drzew, wnykarstwo, bezmyślne tępienie węży, żab i nietoperzy, a także wypalanie łąk i ściernisk).

37. Ochrona różnorodności biologicznej

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach jest obowiązkiem prawnym wynikającym z obowiązujących ustaw, zarządzeń i instrukcji. Do najważniejszych z nich należą znowelizowane w 2012 roku Zasady hodowli lasu. Precyzują one całokształt zasad postępowania mających na celu zachowanie różnorodności biologicznej. Biocenozę leśną cechuje wielowarstwowość, wielogatunkowość drzewostanów, obecność nalotu, podszytu i podrostu oraz bogactwo florystyczne runa i warstwy mszystej. Jest ona zróżnicowana przestrzennie, co wynika z różnorodności mikrosiedlisk leśnych. Obok drzewostanów występują także enklawy zbiorowisk nieleśnych rozwijające się w śródleśnych oczkach, bagnach i torfowiskach.

W celu ochrony różnorodności biologicznej w lasach nadleśnictwa można sformułować następujące zalecenia:

- dla zachowania różnorodności genowej należy dążyć, by pozyskiwane nasiona drzew i krzewów leśnych pochodziły z możliwie największej liczby osobników oraz różnych miejsc nadleśnictwa; należy również aktywnie chronić populacje chronionych, rzadkich, cennych i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt;
- dla zachowania różnorodności gatunkowej należy w lasach zwracać uwagę zarówno na skład gatunkowy warstw drzewiastych jak i podszytów oraz runa. W tym celu należy dążyć do stosowania zalecanych, a także modyfikowanych lokalnie (stosowna decyzja KZP) składów odnowieniowych upraw oraz optymalnych typów drzewostanów;
- w celu zachowania różnorodności ekosystemowej należy jak najszerszej wykorzystywać zmienność w ramach mikrosiedlisk wprowadzając na te niewielkie powierzchnie właściwe im gatunki. Bardzo ważnym elementem zachowania omawianej zmienności jest stopniowa poprawa stosunków wodnych na terenie nadleśnictwa;
- dla zachowania różnorodności krajobrazowej należy unikać zalesiania śródleśnych łąk, bagien i nieużytków oraz preferować procesy naturalnej sukcesji.

Podczas prac nad planem urządzenia lasu, nadleśnictwo przekazało wykaz zatwierdzonych tzw. ekosystemów reprezentatywnych. W wydzieleniach tych nie planuje się zabiegów gospodarczych. Większość pododdziałów zaliczonych do tej kategorii to powierzchnie leśne. W takich miejscach polepszone zostaną warunki rozwoju gatunków żyjących na rozkładającym się drewnie.

Dla zachowania różnorodności biologicznej ważne jest również odtwarzanie zbiorowisk na siedliskach skrajnie trudnych dla prowadzenia gospodarki leśnej. Są to przeważnie powierzchnie siedlisk zaliczone do **naturalnej sukcesji**. Takie procesy należy preferować i maksymalnie wykorzystywać (ten rodzaj powierzchni leśnej zajmuje areał 81,57 ha – 43 wyłączenia).

38. Ochrona siedlisk przyrodniczych

Podstawowym elementem gospodarki leśnej wpływającym na stan leśnych siedlisk Natura 2000 są przyjęte składy gatunkowe odnowień. Aby nie pogorszyć stanu leśnych siedlisk przyrodniczych, w miejscach ich występowania należy stosować specjalne składy gatunkowe zaprojektowane wg opracowania J. M. Matuszkiewicza (2008), opracowania glebowo-siedliskowego oraz wzoru przedstawionego na Komisji Założeń Planu.

Tabela 51 Składy gatunkowe odnowień w wydzieleniach z leśnymi siedliskami Natura 2000

Nazwa siedliska (wg metodyki inwentaryzacji PGL LP)	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Grąd środkowoeuropejski lub subkontynentalny (typowe)	9170	LMśw	Gb-Db	Dbś, Dbb 60, Gb 30, Lp, So i in. 10	Dbś, Dbb 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl I in. 10
		LMw	Gb-Db	Dbś 60, Gb 30, Lp, Kl, Ol, So i in. 10	Dbś 50, Gb 20, So 20, Lp, Kl, Ol, i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Dbś, Dbb 60, Gb 30, Lp, Kl i in. 10	Dbś, Dbb 40, Gb 30, Lp 20, Kl i in. 10
		Lw	Gb-Db	Dbś 60, Gb 30, Lp, Ol, Kl i in. 10	Dbś 40, Gb 30, Lp 20, Ol, Kl i in. 10
Kwaśne dąbrowy (śródlądowe kwaśne dąbrowy)	9190	BMśw	So-Db	Dbb 70, So 20, Brz i in. 10	Dbb 50, So 40, Brz i in. 10
		LMśw	Db	Dbb, Dbs 90, So i in. 10	Dbb, Dbs 60, So 30, Brz i in. 10
		Lśw	Db	Dbb, Dbs 90, Brz, Os i in. 10	Dbb, Dbs 70, Brz 20, Os i in. 10
Łęgi olszowo-jesionowe, wierzbowe i topolowe (Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe)	91E0	Lw	Wz-Ol	Ol 60, Wz 30, Js 10	Ol 60, Wz 30, Js 10
		Ol	Ol	Ol 90, Js, Brz i in. 10	Ol 90, Js, Brz i in. 10
		OlJ	Js-Ol	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10	Ol 80, Js 10, Brz i in. 10
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lśw	Wz-Db	Dbś 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10	Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10
		Lw, LMw	Wz-Db	Dbś 40, Wz 30, Js 10, Ol 10, Kl i in. 10	Db 40, Wz 30, Ol 10, Js 10, Kl i in. 10
		OlJ	Db-Ol-Js	Dbś 30, Ol 30, Js 20, Wz 10, Lp, Brz i in. 10	Db 30, Ol 30, Js 20, Wz 10, Lp, Brz i in. 10
Ciepłolubne dąbrowy	91I0*	LMśw	Db	Dbb 10-60, Dbs 10-60, Lp, Brzb, Kl, So 0-10 (każdy gat.) Os. 0-5	Dbb, Dbs 60, So 30, Lp, Brzb, Kl, Os I in. 10
Bór chrobotkowy	91T0	Bś	So	So 90-95, Brz i inne 5-10	So 90-95, Brz i inne 5-10
		Bśw	So	So 90-95, Brz i inne 5-10	So 90-95, Brz i inne 5-10

Zaprojektowane w powyższej tabeli składy gatunkowe upraw różnią się od docelowych składów drzewostanów – zwiększony udział mają tu gatunki pionierskie takie jak sosna, olsza czy brzoza. Gatunki te pełnią rolę pielęgnacyjną dla gatunków głównych (np. sosna stanowi podgon dla dębu na siedliskach BMśw i LMśw). Składy gatunkowe będą się zmieniać, poczynając od uprawy (zwykle kilka tysięcy drzew na 1 ha), do drzewostanów docelowych (zwykle kilkaset drzew na ha) w skutek wykonywanych czyszczeń, trzebieży oraz naturalnego wydzielania się drzew.

W przypadku obserwowania nasilonego zjawiska zamierania jesionu, w miejscach występowania łągów 91E0 można zwiększać udział olszy czarnej, a w łągach 91F0 wiązów.

Poza stosowaniem specjalnych składów odnowień w stosunku do siedlisk przyrodniczych zaleca się następujące postępowanie:

- podczas wykonywania trzebieży i czyszczeń w miejscu występowania siedlisk 9170, 9190, oraz 91F0 stosować regulację składu gatunkowego – usuwać występujące w nadmiernej ilości So, Św, Brz, Ol oraz gatunki obce geograficznie. Promować gatunki właściwe siedlisku – Db (9170, 9190, 91F0, 91I0*), Gb i Lp (9170), Wz i Js (91F0);
- w przypadku cięć rębnych wykonywanych w sąsiedztwie siedliska 3150, pozostawiać od strony zbiorników pasy drzewostanu szerokości minimum 30 m;
- nie wykonywać zalesień gruntów na gruntach z siedliskiem 6510, 7220, 7140.

Program ochrony przyrody w nadleśnictwie zawiera stan wiedzy ujęty w perspektywie czasowej do 2016 roku włącznie. Stan wiedzy w obecnym okresie gospodarczym powinien być na bieżąco aktualizowany i zapisywany w rozdziale Kronika.

W pięciu przypadkach siedlisko 9190 stwierdzono w wydzieleniach z ustalonym tam wcześniej siedliskowym typem lasu – las świeży. Taka sytuacja nie została przewidziana w projekcie składów gatunkowych opracowania J. M. Matuszkiewicza. Siedlisko 9190 zestawiono tu tylko z typem siedliskowym BMśw i LMśw. W składzie gatunkowym dla tych płatów siedliska zrezygnowano zupełnie z sosny, a jako gatunki domieszkowe zaproponowano brzozę i osikę.

39. Szczegółowe zadania ochronne przewidziane do wykonania w obszarach Natura 2000 i siedliskach przyrodniczych

Część przedmiotów ochrony obszarów naturalnych z terenu nadleśnictwa wymaga podjęcia aktywnych działań zapewniających utrzymanie właściwego stanu ochrony. W poniższej tabeli zamieszczono zalecane zabiegi ochronne dla siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony i występujących na gruntach nadleśnictwa położonych w granicach obszarów naturalnych. W przypadku obszarów, dla których zostały sporządzone Plany Zadań Ochronnych (Ostoja Nadgoplańska, Jezioro Gopło, Ostoja Nadwarciańska, Puszcza Bieniszewska, Pojezierze Gnieźnieńskie) przejęto zapisy PZO odnoszące się do Nadleśnictwa Konin. Dla obszaru Dolina Środkowej Warty, dla którego nie opracowano jeszcze PZO zaprojektowano zalecenia ochronne pozwalające na utrzymanie i nie pogorszenie stanu przedmiotów ochrony.

Tabela 52 Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 (Tabela XXIII wg Instrukcji Urządzenia Lasu)

Lp.	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)
Ostoja Nadgoplańska PLB040004 (zapisy PZO Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 01 lutego 2016 r.)				
1.	W PZO nie wyznaczono żadnych zadań do wykonania przez Nadleśnictwo Konin			
Jezioro Gopło PLH040007 (zapisy PZO Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 września 2015 r.)				
2.	Obręb Kazimierz Biskupi, oddz. 9j	Płaty siedliska przyrodniczego 91E0	<p>Kontynuowanie w ramach gospodarki leśnej działań mających na celu pozostawianie martwego drewna, aż do osiągnięcia właściwego stanu siedlisk (za wyjątkiem koniecznych zabiegów ochrony lasu i zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego). Po stwierdzeniu występowania gatunków obcych (klon jesionolistny <i>Acer negundo</i>, topola <i>Populus</i> sp. – gatunki obce i ich mieszańce) należy je usuwać i nasadzać gatunki wierzb (<i>Salix alba</i>, <i>Salix fragilis</i>) oraz rodzimych gatunków topól (<i>Populus alba</i>, <i>Populus nigra</i>).</p> <p>Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem następujących zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalne ograniczenie użytkowania rębnią zupełną, - zagospodarowanie rębniami złożonymi, – zachowanie nienaruszonych fragmentów starych drzewostanów na 5% powierzchni manipulacyjnej, 	

Lp.	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)
			<ul style="list-style-type: none"> - w przypadku obecności w drzewostanie jesionu, wiązu, dębu, zachować udział tych gatunków także w odnowieniach, - eliminowanie gatunków obcych w drzewostanie i warstwie krzewów, - tolerowanie lokalnego zabagniania się z naturalnych przyczyn, tolerowanie działalności bobrów, - w przypadku łągów źródłiskowych, w miarę możliwości wyłączyć je z użytkowania, a także w sąsiadujących drzewostanach nie wykonywać cięć zupełnych na odległość 2 wysokości drzewostanu od skraju łągu źródłiskowego 	
3.	Obręb Kazimierz Biskupi, oddz. 9d, g, h	Płaty siedliska przyrodniczego 91F0	<p>Kontynuowanie w ramach gospodarki leśnej działań mających na celu pozostawianie martwego drewna, aż do osiągnięcia właściwego stanu siedlisk (za wyjątkiem koniecznych zabiegów ochrony lasu i zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego).</p> <p>Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem następujących zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalne ograniczenie użytkowania rębnią zupełną, - zagospodarowanie rębniami złożonymi, - zachowanie nienaruszonych fragmentów starych drzewostanów na 5% powierzchni manipulacyjnej, - w przypadku obecności w drzewostanie jesionu, wiązu, dębu, zachować udział tych gatunków także w odnowieniach, - eliminowanie gatunków obcych w drzewostanie i warstwie krzewów (zalecenia nie dotyczą fragmentów lasu wyłączonych z użytkowania na podstawie odrębnych przepisów) 	
4.	Obręb Kazimierz Biskupi, oddz. 1c, 2d, 3b, 4a, 6b, g, i, 7g, h, 8c, d,	Płaty siedliska przyrodniczego 9170	<p>Kontynuowanie w ramach gospodarki leśnej działań mających na celu pozostawianie martwego drewna, aż do osiągnięcia właściwego stanu siedlisk (za wyjątkiem koniecznych zabiegów ochrony lasu i zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego).</p> <p>Prowadzenie gospodarki leśnej z uwzględnieniem następujących zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w miarę możliwości wyłączenie z użytkowania grądów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie cieków i źródeł (co najmniej na ok. 50 m), a także grądów na stromych zboczach dolin rzecznych, 	

Lp.	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)
			<p>- prowadzenie na pozostałych płatach gospodarowania rębniami złożonymi (z przewagą stopniowych IVd),</p> <p>- preferowanie odnowień graba, - w każdym cięciu rębnym pozostawianie 5% drzewostanu (nie mniej niż 0,5 ha w postaci zwartej fragmentu),</p> <p>- kształtowanie docelowego składu gatunkowego drzewostanów w postaci Gb-Db i Lp-Db,</p> <p>- stopniowe eliminowanie zniekształceń, usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, w cięciach trzebieżowych</p>	
Ostoja Nadwarciańska PLH300009 (zapisy PZO Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 14 marca 2014 r. zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 listopada 2014 r.)				
5.	Obr. Kazimierz Biskupi, oddz. 185b	Płaty siedliska przyrodniczego 2330	Usunięcie drzew i krzewów. W drugim roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Ponawianie w miarę potrzeb na podstawie wyników monitoringu wskazanego w działaniu ochronnym nr 28	
6.	Obr. Kazimierz Biskupi, oddz. 206d	Płat siedliska przyrodniczego 6410	Zachowanie siedliska przyrodniczego położonego na trwałych użytkach zielonych. Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych. Działanie ciągłe realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Koszenie zgodne z wymogami programu rolnośrodowiskowego dla siedliska przyrodniczego. Działanie coroczne realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.
7.	Obr. Kazimierz Biskupi, oddz. 206d	Płat siedliska przyrodniczego 6510 (PZO podaje w wydzieleniu 206d siedlisko 6410)	Zachowanie siedliska przyrodniczego położonego na trwałych użytkach zielonych. Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych. Działanie ciągłe realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Koszenie zgodne z wymogami programu rolnośrodowiskowego dla siedliska przyrodniczego. Działanie coroczne realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.
8.	Obr. Kazimierz Biskupi, oddz. 207d, 208b – PZO nie wskazuje lokalizacji siedliska 91E0 w tych wydzieleniach, stwierdzono podczas inwentaryzacji w 2016 r.	Płaty siedliska przyrodniczego 91E0	Usuwanie obcych geograficznie gatunków drzew. Działanie ciągłe realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	
Puszcza Bieniszewska PLH300011 (zapisy PZO Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20 grudnia 2013 r.)				
9.	Obr. Kazimierz Biskupi, odz. 101a. PZO wskazało na lokalizację siedliska	Płaty siedliska przyrodniczego 9110	Stopniowe rozluźnianie drzewostanu i przerzedzanie podszytu w ramach zabiegów hodowlanych – trzebieże. W pierwszej kolejności usuwanie	

Lp.	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)
	9110 w wydzieleniach 99b i 129a, w wyniku przeprowadzonej w 2016 r. weryfikacji siedlisk przyrodniczych stwierdzono brak siedliska 9110 w tych wydzieleniach.		gatunków obcych np. sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> , graba pospolitego <i>Carpinus betulus</i> , modrzewi <i>Larix sp. div.</i> , robinii akacjowej <i>Robinia pseudacacia</i> , czeremchy amerykańskiej <i>Padus serotina</i> . Usuwanie kłód ściętych drzew poza płaty siedliska. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych	
10.	Obr. Kazimierz Biskupi, oddz. 97a, 98a, 99a, b, 100a, 101a, 102c, 109m, 110c, 111a, d, h, j, l, m, n, o, 113d, 114b, d, f, n, o, s, t, r, 115c, r, s, 116k, m, 117c, k, 118a, c, f, g, 119a, b, c, d, g, 127c, g, h, i, 128a, c, 129a, b, 130a, c, d, 131f, g, 133j, 143a, 144a, b, 145a, c, 146a, 147a, b, 148a, i,	Płaty siedliska przyrodniczego 9170	Stopniowa przebudowa drzewostanu w ramach zabiegów hodowlanych – trzebieże. Usuwanie nadmiaru sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> oraz obcych dla siedliska gatunków jak np. świerk pospolity <i>Picea abies</i> , modrzewie <i>Larix sp. div.</i> robinia akacjowa <i>Robinia pseudacacia</i> , Pozostawianie martwych drzew i kłód ściętych drzew. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych	
11.	Obr. Kazimierz Biskupi, oddz. 111b, c, g, 112a, 114l, m	Istniejące i potencjalne stanowiska lipiennika Loesela	Usuwanie mechaniczne drzew i krzewów na stanowiskach lipiennika Loesela <i>Liparis loeselii</i> . W pierwszym roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Powtórzenie zabiegu po pięciu latach w razie konieczności	
12.	Obr. Kazimierz Biskupi, oddz. 111b, c, g, 112a, 114l, m	Istniejące i potencjalne stanowiska lipiennika Loesela	Koszenie stanowisk lipiennika Loesela <i>Liparis loeselii</i> . W drugim, piątym i ósmym roku obowiązywania planu	
13.	Obr. Kazimierz Biskupi, oddz. 111h, g	Płaty siedliska 6410	Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych, zachowanie siedliska przyrodniczego położonego na trwałych użytkach zielonych. Działanie ciągle w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych	Koszenie na wysokości 5-10 cm, w sposób nieniszczący runi roślinnej i pokrywy glebowej w terminie 15 IX-30 X, z pozostawieniem 50% powierzchni nieskoszonej każdego roku w innym miejscu; dopuszczalne koszenie raz na dwa lata całej powierzchni; niestosowanie nawożenia i wypasania. Działanie ciągle w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.
14.	Obr. Kazimierz Biskupi, oddz. 89h, 90g, h, i, 91h, i, 92f, g, h, 118a, 119a, b oraz w całości oddziały 99, 100, 101, 102	Płaty siedliska 9110 wykazane w bazie INVENT	Inwentaryzacja siedliska przyrodniczego 9110. Określenie dla jego poszczególnych płatów: rzeczywistego zasięgu, stanu ochrony zgodnie z metodyką, o której mowa w art. 112 ust. 2 i raportów, o których mowa w art. 38 ustawy o ochronie przyrody, zagrożeń istniejących	

Lp.	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)
			i potencjalnych oraz działań ochronnych. W trakcie prac związanych z przygotowaniem nowego planu urządzenia lasu. ZADANIE ZOSTAŁO WYKONANE, SIEDLISKO 9110 STWIERDZONO TYLKO W ODDZ. 101a	
15.	Obr. Kazimierz Biskupi, oddz. 99, 100, 101, 102, 131, 143, 147, 148, oraz pododdz. 89h, 90g, h, i 91g, h, i, 92f, g, h, 118a, 119a, b	Płaty siedliska 9170 wykazane w bazie INVENT	Inwentaryzacja siedliska przyrodniczego 9170. Określenie dla jego poszczególnych płatów: rzeczywistego zasięgu, stanu ochrony zgodnie z metodyką, o której mowa w art. 112 ust. 2 i raportów, o których mowa w art. 38 ustawy o ochronie przyrody, zagrożeń istniejących i potencjalnych oraz działań ochronnych. W trakcie prac związanych z przygotowaniem nowego planu urządzenia lasu. ZADANIE ZOSTAŁO WYKONANE, POTWIERDZONO WYSTĘPOWANIE SIEDLISKA 9170 W WYDZIELENIACH 97a, 98a, 99a, b, 100a, 101a, 102c, 109m, 110c, 111a, d, h, j, l, m, n, o, 113d, 114b, d, f, n, o, s, t, r, 115c, r, s, 116k, m, 117c, k, 118a, c, f, g, 119a, b, c, d, g, 127c, g, h, i, 128a, c, 129a, b, 130a, c, d, 131f, g, 133j, 143a, 144a, b, 145a, 145c, 146a, 147a, b, 148a, i	
16.	Obr. Kazimierz Biskupi, oddz. 89h, 90g, h, i, 91g, h, i, 92f, 92g, 92h, 118a, 119a, b oraz w całości oddziały 99, 100, 101 i 102	Płaty siedliska 9190 wykazane w bazie INVENT	Inwentaryzacja siedliska przyrodniczego 9190. Określenie dla jego poszczególnych płatów: rzeczywistego zasięgu, stanu ochrony zgodnie z metodyką, o której mowa w art. 112 ust. 2 i raportów, o których mowa w art. 38 ustawy o ochronie przyrody, zagrożeń istniejących i potencjalnych oraz działań ochronnych. W trakcie prac związanych z przygotowaniem nowego planu urządzenia lasu. ZADANIE ZOSTAŁO WYKONANE. NIE POTWIERDZONO WYSTĘPOWANIA SIEDLISKA 9190 W OBSZARZE NATURA 2000	
17.	Potencjalne siedliska gatunku w granicach obszaru Natura 2000	Potencjalne stanowiska kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i>	Inwentaryzacja populacji kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i> w obszarze z: lokalizacją stanowisk gatunku, oceną stanu ochrony zgodnie z metodyką monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 i raportów, o których mowa w art. 38 ustawy o ochronie przyrody, identyfikacją zagrożeń istniejących i potencjalnych oraz określeniem działań ochronnych. W pierwszym roku obowiązywania planu zadań	

Lp.	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)
			ochronnych.	
18.	Potencjalne siedliska gatunku w granicach obszaru Natura 2000	Potencjalne stanowiska lipiennika Loesela <i>Liparis loeselii</i>	Inwentaryzacja populacji lipiennika Loesela <i>Liparis loeselii</i> w obszarze z: lokalizacją stanowisk gatunku, oceną stanu ochrony zgodnie z metodyką monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 i raportów, o których mowa w art. 38 ustawy o ochronie przyrody, identyfikacją zagrożeń istniejących i potencjalnych oraz określeniem działań ochronnych. W pierwszym roku obowiązywania planu zadań ochronnych	
Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 (zapisy PZO Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu; Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2014 r. zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 2 września 2015 r.)				
19.	Obręb Kazimierz Biskupi oddz. 251	Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych przeprowadzona w 2016 r. nie potwierdziła występowania siedliska przyrodniczego 6210 w wydzielaniu 251, prawdopodobnie siedlisko zarosło		
20.	W PZO nie wyznaczono żadnych zadań do wykonania przez Nadleśnictwo Konin			
Dolina Środkowej Warty PLB300002				
21.	Ten obszar Natura 2000 nie posiada planu zadań ochronnych. Żaden z przedmiotów ochrony obszaru nie występuje na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Konin			
Siedliska przyrodnicze nie będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, położone poza obszarami Natura 2000 oraz takie, dla których w PZO nie wyznaczono zadań do wykonania przez nadleśnictwo				
22.	Obr. Kazimierz Biskupi: 2b, 24f, 25a, 184c, 197j, h, 112a, b	Płaty siedliska 3150	W otoczeniu jezior zachować strefę buforową o szerokości co najmniej 30 m i nie wykonywać w niej zrębów zupełnych	
23.	Obr. Kazimierz Biskupi: 14d, 17c, 19j, 20f, h, 28k, l, 48c, f, 61d, 62h, , 32b, c, d, 39i, 156n, 157a, b, Obr. Konin: 1t, 1m, 3b, 21j, 22c, d, 40d, 93d, 248b 249a,,	Płaty siedliska 9170	Regulacja składu gatunkowego drzewostanów podczas trzebieży, usuwanie Ol, Brz, So, Bk, Md promowanie Db: Obr. Kazimierz Biskupi: 14d, 17c, 19j, 20f, h, 28k, l, 32b, c, d, 39i, 48c, f, 61d, 62h, 157a, b; Obr. Konin 1t, 3b, 21j, 22c, d, 40d, 93d, 248b 249a. Przebudowa drzewostanu w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną – Rb. IIIB (wg tab. 51): Obr. Kazimierz Biskupi: 156n – Rb. IIIB Obr. Konin: 1m – Rb. IIIA	
24.	Obr. Kazimierz Biskupi: 19a, 61g, j, 75h, 149a, Obr. Konin: 89m	Płaty siedliska 91E0	Regulacja składu gatunkowego drzewostanów podczas trzebieży: usuwanie Brz, So, Ak: Obr. Kazimierz Biskupi: 19a, 61g, j, 149a Obr. Konin: 89 m Przebudowa drzewostanu w kierunku	

Lp.	Lokalizacja ¹⁾ zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów ²⁾ o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji	
			Zadania obligatoryjne	Zadania fakultatywne (wskazania ochronne)
			składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną – Obr. Kazimierz Biskupi: 75h – IB, Obr. Konin: 84h - IB	
25.	Obr. Kazimierz Biskupi: 35c, r, 42c Obr. Konin: 231c, 261b	Płaty siedliska 91F0	Regulacja składu gatunkowego drzewostanów podczas trzebieży: usuwanie Ol, So: Obr. Kazimierz Biskupi: 35c, r, 42c; Obr. Konin: 231c, 261b. Przebudowa drzewostanu w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną: Obr. Kazimierz Biskupi: 231 – Rb. IIIA; 35 l, 36h – Rb. IB	
26.	Obr. Konin: 165d, 170c, 171a	Płaty siedliska 91I0	Regulacja składu gatunkowego drzewostanów podczas trzebieży, usuwanie So: Obr. Konin: 165d, 170c, 171a.	
27.	Obr. Kazimierz Biskupi: 229f, 230 c Obr. Konin: 354p	Płaty siedliska 91T0	Po wykonanym zabiegu trzebieży usunąć z miejsc występowania borów chrobotkowych całą wyciętą biomasę (łącznie z gałęziami): Kazimierz Biskupi: 229f, 230c, Obr. Konin: 354p	

PROMOCJA I EDUKACJA EKOLOGICZNA

Nadleśnictwo Konin prowadzi edukację ekologiczną w oparciu następujące obiekty:

- Izbę Edukacji Przyrodniczo Leśnej przy siedzibie nadleśnictwa w Koninie;
- salę edukacji leśnej w leśnictwie Bieniszew;
- leśną klasę na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego Tokary;
- ścieżkę przyrodniczo-leśną „Bieniszew”;
- ścieżkę przyrodniczo-leśną „Niesłusz”.

W minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo wydało informator przyrodniczo-leśny o Nadleśnictwie Konin oraz odnowiło ścieżkę przyrodniczo-leśną „Bieniszew” przy współudziale środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

W budynku nadleśnictwa znajduje się Izba Edukacji Przyrodniczo-Leśnej, w przystosowanych do zwiedzania i eksponowania wystaw dydaktycznych o tematyce przyrodniczo-leśnej pomieszczeniach po byłych warsztatach, gdzie prowadzone są zajęcia tematyczne. W ich trakcie można posłuchać odgłosów zwierząt, obejrzeć film o tematyce przyrodniczej oraz obejrzeć z bliska wypreparowane zwierzęta tworzące stałą ekspozycję. Izba wyposażona jest w sprzęt audiowizualny i pomieszczenie socjalne.

W budynku starej leśniczówki „Bieniszew” znajduje się sala edukacji leśnej, w której zgromadzono eksponaty pomocne przy realizacji tematyki związanej z gospodarką leśną, ochroną przyrody i ekologią. Sala jest zlokalizowana bezpośrednio przy ścieżce przyrodniczo-leśnej.

W budynku szkoły leśnej w Tokarach znajduje się leśna klasa. Sala wyposażona jest w tablice dydaktyczne o tematyce przyrodniczo-leśnej.

Ścieżka przyrodniczo-leśna „Bieniszew” w leśnictwie Bieniszew utworzona została w 1998 r. Położona jest ok. 8 km od Konina. Trasa ścieżki biegnie pośród bieniszewskich rezerwatów. Jej długość wynosi 6 km, a czas przemarszu około 3 godzin. Ścieżka w 2015 r., przy współudziale środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu została odnowiona i obecnie na tablicach informacyjnych prezentowane są następujące zagadnienia: funkcje lasu, jak rośnie las, gospodarka leśna, hodowla lasu, ochrona lasu, gospodarka łowiecka, drewno-produkt doskonały, cele i formy ochrony przyrody, budowa

warstwowa lasu, martwe drewno w lesie, jak różne bywają nasze lasy, ekosystem leśny, Natura 2000, ekosystem wodny. Dodatkowo pomiędzy tematycznymi stanowiskami znajdują się opisy 14 gatunków drzew (brzoza brodawkowata, buk zwyczajny, grab pospolity, jesion wyniosły, klon zwyczajny, modrzew europejski, olsza czarna, sosna zwyczajna, świerk pospolity, wiąz pospolity, topola osika, lipa szerokolistna, dąb szypułkowy, czereśnia ptasia). Ze względu na umiejscowienie ścieżki jak również tematykę jest ona głównym obiektem edukacyjnym w Nadleśnictwie Konin.

Edukacja leśna prowadzona przez Nadleśnictwo Konin oceniana jest przez okoliczne szkoły i instytucje pozytywnie, czego wyrazem jest duże zainteresowanie ofertą. Przykładowo, w 2015 r. w zajęciach organizowanych przez Nadleśnictwo Konin wzięło udział 4 350 osób, dodatkowo około 5 000 osób uczestniczyło w imprezach masowych organizowanych przez Lasy Państwowe.

Poniżej przedstawiono listę wydarzeń o charakterze proekologicznym, w których czynny udział brali pracownicy nadleśnictwa w minionym dziesięcioleciu:

- akcja sadzenia lasu pt. „Od przedszkola do seniora czyli sadzimy 500 milionów drzew” na terenie leśnictwa Bieniszew, organizowana przez Nadleśnictwo Konin;
- obchody 150 rocznicy Powstania Styczniowego pod „Olszowym Młynem” na terenie Nadleśnictwa Konin, organizowane przez Stowarzyszenie Współpracy Polska-Wschód, Muzeum Okręgowe w Koninie oraz Nadleśnictwo Konin;
- „Dni otwarte w Lasach Państwowych”;
- zawody dogtrekkingowe, organizowane przez hodowlę psów „Na tropie szczęścia” oraz schronisko dla bezdomnych zwierząt w Koninie na terenie leśnictwa Bieniszew i Kazimierz;
- bieg pn. „Cross Muflona – Rudzica” na terenie leśnictwa Grąblin, organizowany przez Klub Biegacza „Aktywni” Konin;
- festyn „Lasom Przyjazny”, organizowany przez RDLP w Poznaniu we współpracy z Polskim Towarzystwem Leśnym;
- „Dni Kariery”, organizowane przez Gimnazjum w Lubstowie;
- „Powiatowe Obchody Światowego Dnia Ziemi”, organizowane przez Zespół Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Żychlinie oraz Starostwo Powiatowe w Koninie pod honorowym patronatem Wielkopolskiego Kuratora Oświaty;

- obchody Święta Ziemi, organizowane przez Przedszkole nr 17 w Koninie;
- Konkurs Ekologiczny Osób Niepełnosprawnych pod hasłem „Drugie życie surowców wtórnych – plastik”, organizowany przez Szkołę Podstawową nr 15 im. Polskich Olimpijczyków w Koninie;
- obchody Dnia Ziemi, organizowane przez Przedszkole nr 10 w Koninie;
- konkurs fotograficzny i plastyczny pod hasłem „Zaprzyjaźnij się z drzewem”, organizowany przez Zespół Szkół Budowlanych im. E. Kwiatkowskiego w Koninie;
- „Drzwi Otwarte”, organizowane przez Zespół Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Żychlinie podczas których promowany jest nowy profil kształcenia tj. technikum leśne;
- bieg na orientację pn. „Bieg na Orientację pod Tysiącletnimi Dębami” na terenie leśnictwa Bieniszew i Kazimierz, organizowany przez Klub Biegacza bezFormy;
- konkurs przyrodniczy pt. „Drzewa – różnorodność gatunków”, organizowany przez Bibliotekę w Ślesinie w związku z obchodami „Światowego Dnia Ochrony Środowiska”,
- Powiatowy Konkurs Ochrony Środowiska dla młodzieży z gimnazjów oraz szkół ponadgimnazjalnych powiatu konińskiego;
- obchody „Dnia Podchorążego”, organizowane przez Szwadron Kawalerii Ziemi Konińskiej i Miasto Konin;
- Sesja Ekologiczna oraz konkurs literacki „Mój Las”, organizowany we współpracy z Zarządem Okręgowym LOP w Koninie;
- konkurs „Poznajemy Parki Krajobrazowe Polski”, organizowany w Gimnazjum im. Przyrodników Polskich w Budziszawiu Kościelnym;
- rajd pn. „Śladami Powstania Styczniowego”, organizowany przez Klub Turystyczny PTTK w Koninie na terenie lasów nadleśnictwa;
- konkurs ekologiczny pt. „Drugie życie surowców wtórnych – makulatura” w SP nr 15 w Koninie;
- „IV Bieg Konwaliowy” na terenie leśnictwa Bieniszew, organizowany przez Klub Biegacza Wartko;
- rajd rowerowy na terenie leśnictwa Bieniszew, organizowany przez SP nr 4 w Koninie;
- Powiatowa Edycja Akcji „Drzewko za butelkę”;

- konferencja z cyklu „Współlistnienie terenu przemysłowego i chronionego”, organizowana przez Zespół ds. edukacji ekologicznej Związku Gmin Powidzkiego Parku Krajobrazowego, Gimnazjum im. Przyrodników Polskich w Budziszlawiu Kościelnym oraz Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego;
- Konkurs przyrodniczy pt. „Las domem dla.....”, organizowany przez Bibliotekę w Ślesinie;
- festyn „Bezpieczne wakacje”, organizowany dla uczniów lokalnych szkół na terenie Hotelu Mikorzyn;
- festyn rodzinny pn. „Feta”, organizowany przez Centrum Kultury i Sztuki w Koninie;
- obchody „Kazimierskiego Hubertusa”, organizowane przez Okręgową Radę Łowiecką PZŁ w Koninie wraz z Wójtem Gminy Kazimierz Biskupi;
- obchody „Dnia Patrona” w Szkole Podstawowej im. Miry Stanisławskiej-Meysztowicz działaczki ekologicznej, założycielki Fundacji Nasza Ziemia, inicjatorce w Polsce akcji Sprzątania świata oraz członkini Rady Programowej Zielonego Instytutu;
- akcja grabienia liści kasztanowców zaatakowanych larwami szrotówka kasztanowcowiaczka na terenie leśnictwa Tokary, z udziałem uczniów i pracowników Zespołu Szkolno Przedszkolnego im. Tadeusza Kościuszki w Ślesinie oraz przedstawicieli Biblioteki Publicznej w Ślesinie;
- uroczystość sadzenia „Dębu Wolności”, organizowana przez Ochotniczą Straż Pożarną w Brzeźnie;
- akcja edukacyjna dotycząca nowej ustawy "śmieciowej", zorganizowana na terenie Gminy Stare Miasto ze Strażą Gminną oraz Urzędem Gminy;
- akcja ekologiczna "Listy do Ziemi", zorganizowana przez Urząd Gminy Krzymów;
- rajd rowerowy dla dzieci PTTK;
- konkurs plastyczny „Zima w lesie”, organizowany przez Specjalistyczny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy im. Janusza Korczaka w Koninie;
- rozpoczęcie sezonu rowerowo-biegowo-marszowego, organizowane przez Stowarzyszenie na Rzecz Sportu, Rekreacji, Turystyki i Ochrony Środowiska „Platan” z Brzeźna;
- rajd rowerowy „Puszcza Bieniszewska”, organizowany przez PTTK oddział Konin, sekcja cyklistów;

- konkurs YPEF „Young People in European Forestes”;
- wystawa obrazów pt. „Cztery pory roku” we współpracy z pracownią plastyczną „Pod Galerią” działającą w Wieży Ciśnień w Koninie których autorami byli uczestnicy warsztatów plastycznych pod kierunkiem Artysty Plastyka Izabeli Kostiukow;
- festyn pt. „Radni dzieciom”;
- warsztaty z edukacji przyrodniczo-leśnej na terenie leśnictwa Brzeźno w ramach realizacji projektu pt. „Zdobywcy Złotej Góry”, organizowane przez Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne „Eko-logiczni” w Koninie;
- obchody „Święta Drzewa” w Szkole Podstawowej w Kazimierzu Biskupim, w trakcie których posadzono „Drzewo dla pokoju”;
- akcja „Sprzątanie Świata”.

Pozostałe obiekty infrastruktury turystycznej na terenie nadleśnictwa to:

- miejsca postoju – obr. Kazimierz Biskupi wydz. 132b, 176a, obr. Konin, wydz. 143a, 189Ca, 239b, 268a, 281b
- plaże – obr. Kazimierz Biskupi wydz. 21o, obr. Konin wydz. 130Ad;
- miejsca biwakowania – obr. Konin wydz. 130Af, 131a, 199o;
- pomost widokowy – obr. Kazimierz Biskupi wydz. 116i;
- wieża widokowa – obr. Konin odz. 295f;
- ośrodki wypoczynkowe na gruntach ALP – obręb Konin wydz. 214f, 131a, c, d, f, 201h, i, 205a, g, h, i, k, o, p.

WYTYCZNE DO ORGANIZACJI GOSPODARSTWA LEŚNEGO ORAZ WYKONYWANIA PRAC LEŚNYCH

Jednym z wielu działań dotyczących ekologizacji gospodarki leśnej jest program Polska Polityka Zrównoważonej Gospodarki Leśnej. Ujmuje on zamierzenia w zakresie zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zobowiązania międzynarodowe Polski, zwłaszcza dotyczące zasad ochrony lasu oraz służy realizacji koncepcji trwałego rozwoju lasów. Jego podstawowe założenia programowe polegają na:

- zachowaniu całej naturalnej zmienności przyrody leśnej i funkcjonowaniu ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego z uwzględnieniem kierunków ewolucji w przyrodzie;
- odtworzeniu zbiorowisk zdegradowanych i zniekształconych metodami hodowli i ochrony lasu przy wykorzystaniu w miarę możliwości sukcesji naturalnej;
- utrzymaniu i wzmocnieniu pozaprodukcyjnych funkcji lasów;
- ochronie i zachowaniu różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego zbiorowisk dziko żyjących roślin i zwierząt;
- utrzymaniu i wzmożeniu funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (zwłaszcza ochrony gleby i wód);
- utrzymaniu zdrowotności i witalności ekosystemów leśnych.

Dla zmniejszenia rozmiaru szkód w środowisku przyrodniczym, w trakcie wykonywania prac leśnych należy stosować technologie przyjazne dla wszystkich składników ekosystemu leśnego. Można osiągnąć to poprzez:

- stosowanie sortymentowej metody pozyskania drewna polegającej na wyróbce drewna przy pniu, ze zrywką surowca ciągnikami nasiębiernymi po odpowiednio zaplanowanych i wykonanych szlakach operacyjnych;
- dostosowanie okresu pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od szkodników owadzych i patogenów grzybowych, wiatru, śniegu oraz możliwości wykorzystania przez zwierzynę kopytną cienkiej kory na drzewach leżących;
- stosowanie środków technicznych chroniących pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami powstającymi w trakcie zrywki;
- unikanie i ograniczanie zniszczeń runa i ściółki leśnej m.in. poprzez wykonywanie zrywki zimą przy pokrywie śnieżnej lub przy użyciu odpowiednich urządzeń zabezpieczających;

- zwracanie szczególnej uwagi na kontrolowane obalanie drzew w pobliżu stanowisk występowania gatunków chronionych, rzadkich i cennych podczas realizacji użytkowania przedrębego;
- wytyczanie i wykorzystywanie stałych szlaków operacyjnych;
- pozostawianie w lesie jak największej biomasy (ostoje ksylobiontów – części stojących drzew martwych, złomów, wykrotów, gałęzi, igliwia i kory), o ile nie jest to sprzeczne z zasadami ochrony lasu;
- porządkowanie powierzchni pozrębowych przy użyciu rozdrabniaczy mechanicznych;
- stosowanie przy pracach leśnych (pozyskanie i wywóz drewna, hodowla i ochrona lasu, szkółkarstwo) maszyn i urządzeń napędzanych przez silniki spalinowe z katalizatorami;
- stosowanie bioolei jako smarów silnikowych.

Dla pełniejszego wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk oraz w dążeniu do zwiększenia bogactwa składu gatunkowego i urozmaicenia struktury drzewostanów zaleca się stosować jednostki:

- regulacji użytkowania rębego (gospodarstwa: specjalne, wielofunkcyjnych lasów ochronnych, wielofunkcyjnych lasów gospodarczych);
- długookresowego planowania hodowlanego (obręby siedliskowe) wyróżniane w oparciu o podobne: warunki siedliskowe, skład gatunkowy drzewostanów, dominujące funkcje, cel hodowlany wyrażony typem drzewostanu, docelowym składem drzewostanu oraz składem odnowieniowym, a także cel produkcji wyrażony głównym sortymentem; zagospodarowanych w podobny sposób i o zbliżonej kolei rębności.

UWAGI KOŃCOWE

Program ochrony przyrody opracował taksator inż. Paweł Walczewski.

Mapę sytuacyjno-przeładową opracował taksator specjalista mgr inż. Krzysztof Gorbacz.

Prace intrologatorskie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Program wydrukowano w trzech egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Konin, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu i Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

Kierownik Pracowni

Taksator

inż. Robert Misiorny

inż. Paweł Walczewski

Z-ca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Piotr Kubala

LITERATURA I MATERIAŁY POMOCNICZE

1. Atlas Rzeczypospolitej Polskiej – Główny Geodeta Polski, Warszawa 1999.
2. Wilk i in. 2010. Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Marki 2010.
3. BULiGL O/Poznań – Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Konin na okres 1.01.2007 r.-31.12.2016 r.
4. BULiGL O/Poznań 2007: Dokumentacja siedliskowa Nadleśnictwa Konin stan na 1.01.2007 r.
5. Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z. 2009. Monitoring ptaków lęgowych – poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa.
6. Czępińska-Kamińska D. i in. 2000. Klasyfikacja gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa
7. Głowaciński Z. 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce, PAN – Instytut Ochrony Przyrody, Kraków.
8. Główny Urząd Statystyczny 2016. Leśnictwo 2015. Strona internetowa www.stat.gov.pl
9. Herbich J. (red.) 2004. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków NATURA 2000 – poradnik metodyczny – Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
10. Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie – Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, Departament Leśnictwa, Fundacja Rozwój SGGW, Warszawa 1996.
11. Jackowiak B., Celka Z., Chmiel J., Latowski K., Żukowski W. 2007. Red list of vascular flora of Wielkopolska (Poland). Biodiversity: Research and Conversation” Vol. 8-8/2007.
12. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H. & Pilot M., 2005: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie dla Ministerstwa Środowiska. Białowieża: Zakład Badania Ssaków PAN.
13. Kapuściński R. 1999. Program ochrony przyrody w nadleśnictwie – DGLP, Zeszyt 111 – Wydawnictwo Świat, Warszawa.
14. Kondracki J. 2000. Geografia regionalna Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
15. Matuszkiewicz J. M. (2007): Regionalne optymalne składy gatunkowe drzewostanów w typach siedliskowych lasów i zespołach leśnych. Warszawa (mskr).
16. Matuszkiewicz J. M. 2002. Zespoły leśne Polski. Wyd. Naukowe PWN Warszawa.
17. Matuszkiewicz J. M. 2008. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN Warszawa.
18. Matuszkiewicz J. M. 2008. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN, Warszawa.
19. Matuszkiewicz W. 2001. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
20. Mielczarek S. 2014. Występowanie łabędzia czarnodziobego *Cygnus columbianus bewickii* w okolicach Konina w latach 2004-2012. W: Wylegała P. (red.). Ptaki Wielkopolski. Rocznik Polskiego Towarzystwa Ochrony Przyrody Salamandra Zeszyt 3, Poznań.
21. Grzybek J, Zagalska-Neubauer M., Wałęcki R. 2012. Ptaki Konińskiego Zagłębia Węgla Brunatnego W: Wylegała P. (red.). Ptaki Wielkopolski. Rocznik Polskiego Towarzystwa Ochrony Przyrody Salamandra Zeszyt 1, Poznań.

22. Mielczarek S., Grzybek J. 2012. Awifauna stawów rybnych Gosławice w Koninie w latach 1988-2011 W: Wylegała P. (red.). Ptaki Wielkopolski. Rocznik Polskiego Towarzystwa Ochrony Przyrody Salamandra Zeszyt 1, Poznań.
23. Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelań Z. 2006. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN Kraków.
24. PGL LP, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej 2013. Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych na dzień 1 stycznia 2013 r. Oficyna wydawnicza FOREST Warszawa.
25. Podział hydrograficzny Polski – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa 1980.
26. Standardowe Formularze Danych dla obszarów Natura 2000 – strona internetowa <http://natura2000.eea.europa.eu/#>.
27. WIOŚ w Poznaniu 2016: Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego w 2015 r./wg badań PIG/ (strona internetowa <http://poznan.wios.gov.pl>).
28. WIOŚ w Poznaniu 2016: Ocena stanu jednolitych części wód za rok 2015 z uwzględnieniem oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych (strona internetowa <http://poznan.wios.gov.pl>).
29. WIOŚ w Poznaniu 2016: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2015.
30. WIOŚ w Poznaniu 2016: Wyniki i klasyfikacja wskaźników jakości wód jezior w województwie wielkopolskim za rok 2015 (strona internetowa <http://poznan.wios.gov.pl>).
31. Woś A 1999: Klimat Polski. Wyd. Naukowe PWN. Warszawa.
32. Zielony R., Kliczkowska A. 2012: Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

SPIS TABEL

Tabela 1 Struktura użytkowania gruntów Nadleśnictwa Konin	29
Tabela 2 Struktura użytkowania gruntów	30
Tabela 3 Liczba i wielkość kompleksów leśnych i parcel (wyłącznie pow. własności Skarbu Państwa) (wzór 2)	31
Tabela 4 Powierzchnia leśna według funkcji lasu	33
Tabela 5 Powierzchnia leśna według poszczególnych kategorii ochronności	33
Tabela 6 Wybrane cechy taksacyjne drzewostanów (wzór nr 1a)	34
Tabela 7 Zestawienie powierzchni oraz udziału procentowego podtypów gleb Nadleśnictwa Konin	42
Tabela 8 Charakterystyka wybranych jezior zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Konin (poza gruntami Lasów Państwowych)	48
Tabela 9 Zbiorniki wodne na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo	48
Tabela 10 Zestawienie powierzchniowe wyróżnionych leśnych zbiorowisk roślinnych	54
Tabela 11 Zestawienie powierzchniowe wyróżnionych nieleśnych zbiorowisk roślinnych	56
Tabela 12 Leśne siedliska przyrodnicze N-ctwa Konin	60
Tabela 13 Nieleśne siedliska przyrodnicze N-ctwa Konin	61
Tabela 14 Porównanie wyników inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych nadleśnictwa z 2014 i 2016 r.	62
Tabela 15 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (wzór nr 13)	63

Tabela 16 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów według grup wiekowych i struktury (wzór nr 14)	64
Tabela 17 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] według rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych (wzór nr 15)	65
Tabela 18 Zestawienie powierzchni [ha] według zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (wzór nr 20)	66
Tabela 19 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] według grup typów siedliskowych lasu, stanu lasu i grup wiekowych (wzór nr 21)	69
Tabela 20 Zestawienie powierzchni [ha] według form degeneracji lasu – borowacenie (wzór nr 22)	72
Tabela 21 Zestawienie powierzchni [ha] według form degeneracji lasu – neofityzacja (wzór nr 24)	74
Tabela 22 Wykaz parków wiejskich i zespołów dworsko – parkowych (wzór nr 16)	77
Tabela 23 Zabytkowe obiekty z zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	79
Tabela 24 Obiekty kultury materialnej z terenu N-ctwa Konin	85
Tabela 25 Wykaz pomników przyrody (wzór nr 5A)	121
Tabela 26 Strefy ochrony wokół gniazd chronionych gatunków ptaków	127
Tabela 27 Charakterystyka stref ochrony wyznaczonych na terenie N-ctwa Konin	128
Tabela 28 Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów występujących na terenie N-ctwa Konin	130
Tabela 29 Wykaz stanowisk chronionych i rzadkich gatunków glonów, grzybów, porostów i mszaków (wzór nr 10)	132
Tabela 30 Wykaz stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych (wzór nr 11)	135
Tabela 31 Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków bezkręgowców występujących na terenie N-ctwa Konin	140
Tabela 32 Zestawienie stanowisk cennych gatunków owadów na terenie N-ctwa Konin	141
Tabela 33 Zestawienie stanowisk chronionych i zagrożonych gatunków ryb w zasięgu terytorialnym N-ctwa Konin	142
Tabela 34 Zestawienie gatunków płazów występujących na terenie N-ctwa Konin	144
Tabela 35 Zestawienie stanowisk traszki grzebieniastej i kumaka nizinnego na terenie N-ctwa Konin	144
Tabela 36 Zestawienie gatunków gadów występujących w zasięgu terytorialnym N-ctwa Konin	145
Tabela 37 Zestawienie gatunków ptaków występujących w zasięgu terytorialnym N-ctwa Konin	146
Tabela 38 Zestawienie lokalizacji stanowisk cennych gatunków ptaków na terenie N-ctwa Konin	152
Tabela 39 Zestawienie gatunków ssaków występujących w zasięgu terytorialnym N-ctwa Konin	155
Tabela 40 Zestawienie stanowisk wydry i bobra na terenie N-ctwa Konin	157
Tabela 41 Definicje poszczególnych kategorii szczególnych wartości lasów	158
Tabela 42 Powierzchnia ekosystemów reprezentatywnych Nadleśnictwa Konin	160
Tabela 43 Powierzchnia uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne na terenie N-ctwa Konin	162
Tabela 44 Powierzchnia uszkodzeń spowodowanych zawodnieniem na terenie N-ctwa Konin	163
Tabela 45 Powierzchnia uszkodzeń przez owady na terenie N-ctwa Konin	166
Tabela 46 Powierzchnia uszkodzeń przez patogeny grzybowe na terenie N-ctwa Konin	167
Tabela 47 Powierzchnia uszkodzeń od zwierzyny w uprawach i młodnikach N-ctwa Konin	168
Tabela 48 Stan jakości wód podziemnych w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa	170
Tabela 49 Pożary w ostatnim okresie gospodarczym	172
Tabela 50 Szkodnictwo leśne w ubiegłym okresie gospodarczym	174

Tabela 51 Składy gatunkowe odnowień w wydzieleniach z leśnymi siedliskami Natura 2000	184
Tabela 52 Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 (Tabela XXIII wg Instrukcji Urządzania Lasu).	186

SPIS RYCIN

Rysunek 1 Położenie nadleśnictwa w jednostkach regionalizacji fizyczno-geograficznej	15
Rysunek 2 Położenie nadleśnictwa w jednostkach regionalizacji geobotanicznej	16
Rysunek 3 Położenie nadleśnictwa w jednostkach regionalizacji przyrodniczo-leśnej	17
Rysunek 4 Położenie nadleśnictwa na tle sieci korytarzy ekologicznych	35
Rysunek 5 Rzeźba terenu w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	40
Rysunek 6 Wody powierzchniowe w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	49
Rysunek 7 Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w zasięgu nadleśnictwa	53
Rysunek 8 Rezerwaty przyrody na terenie nadleśnictwa	99
Rysunek 9 Parki Krajobrazowe w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	104
Rysunek 10 Obszary Chronionego Krajobrazu w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	108
Rysunek 11 Rozmieszczenie obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Konin	109

SPIS FOTOGRAFII

Fot. 1 Grodzisko Świętne (źródło: archiwum nadleśnictwa)	76
Fot. 2 Punkt widokowy (źródło: archiwum nadleśnictwa)	88
Fot. 3 Rezerwat Mielno (źródło: archiwum nadleśnictwa)	92
Fot. 4 Rezerwat Pustelnik (źródło: archiwum nadleśnictwa)	94
Fot. 5 Rezerwat Sokółki (źródło: archiwum nadleśnictwa)	96
Fot. 6 Rezerwat Złota Góra (źródło: archiwum nadleśnictwa)	97
Fot. 7 Głaz narzutowy (źródło: archiwum nadleśnictwa)	120

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 (Tabela XXII wg Instrukcji Urządzania Lasu)

nadleśnictwo: Konin Obręb Leśny: **Kazimierz Biskupi**

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Ostoja Nadgoplańska PLB040004 – gatunki ptaków wg SDF					
1.	Łyska <i>Fulica atra</i> Kod – A125 Ocena ogólna SDF – C	2b (zbiornik wodny)	Zachowanie zbiorników wodnych z wykształconym pasem szuwaru	Rębnia IIIa prowadzona w wydzieleniu 2c	W czasie cięć rębnych zaleca się stosowanie stref buforowych min. 30 m od strony cieków i zbiorników
Dolina Środkowej Warty PLB300002 – gatunki ptaków wg SDF					
2.	Żaden z gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru nie występuje na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Konin				
Jezioro Gopło PLH040007 – siedliska przyrodnicze wg SDF					
3.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i> – 3150 Ocena ogólna SDF – B	2b powierzchnia: 3,52 ha	Utrzymanie właściwych stosunków wodnych w zlewni zbiorników	Spływy powierzchniowe i zmiany stosunków wodnych w wyniku cięć rębnych na brzegach	W czasie cięć rębnych zaleca się stosowanie stref buforowych min. 30 m od strony cieków i zbiorników. Zakaz zarybiania jezior amurem
4.	Grąd środkowoeuropejski	1c, 2d, 3b, 4a, 6b, g, i, 7g, h, 8c, d	Zachowanie właściwej	Zniekształcenie składów	W wydz. 1c podczas czyszczeń późnych

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>) – 9170 Ocena ogólna SDF – C	powierzchnia: 17,03 ha	grądom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna	gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych	należy promować dęby, graby i lipy. W wydz.: 2d, 6b, 7g, h, 8c, d regulacja składu gatunkowego na drodze trzebieży – promowanie dębu, graba i lipy usuwanie sosny, brzozy, świerka, robinii akacjowej, dębu czerwonego. W wydz. 4a podczas odnowień stosować składy gatunkowe wskazane w tabeli 48. Zwiększanie udziału martwego drewna – pozostawianie całości martwego drewna wydzielającego się naturalnie
5.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe) – 91E0 Ocena ogólna SDF – B	9j powierzchnia: 1,61 ha	Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych	Zwiększanie udziału martwego drewna – pozostawianie całości martwego drewna wydzielającego się naturalnie
6.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) – 91F0 Ocena ogólna SDF – C	9d, g, h powierzchnia: 2,92 ha	Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Zwiększanie zasobów martwego drewna w siedlisku	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych. Zamieranie jesionu	Podczas odnowień należy stosować następujące składy orientacyjne składow upraw: Lśw – Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10 Lw – Db 40, Wz 30, Ol 10, Js 10, Kl i in. 10 We wszystkich płatach siedliska 91F0 w ostoi (z wyjątkiem miejsc, w których martwe drewno może stwarzać niebezpieczeństwo) pozostawiać

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
					naturalnie wydzielające się martwe drewno
Jezioro Gopło PLH040007 – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF					
7.	Na gruntach administrowanych przed nadleśnictwo nie stwierdzono występowania gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony ostoi				
Ostoja Nadwarciańska PLH300009 – siedliska przyrodnicze wg SDF					
8.	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>) – 2330 Ocena ogólna SDF – A	185b powierzchnia: 0,21 ha	Zapobieganie sukcesji naturalnej i zarastaniu siedliska	Zalesienia	Wycinanie nalotów i podrostów. Tam, gdzie to możliwe, wrywanie z korzeniami. Usunięcie ściętej biomasy poza płaty siedliska. Nie zalesiać gruntów z płatami siedliska 2330
9.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i> – 3150 Ocena ogólna SDF – A	184c, 197j, h powierzchnia: 7,91	Utrzymanie właściwych stosunków wodnych w zlewni zbiorników	Splywy powierzchniowe i zmiany stosunków wodnych w wyniku cięć rębnych na brzegach	W czasie cięć rębnych zaleca się stosowanie stref buforowych min. 30 m od strony cieków i zbiorników. Zakaz zarybiania jezior amurem
10.	Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) – 6410 Ocena ogólna SDF – A	206d powierzchnia: 0,80 ha	Ekstensywne użytkowanie kośne w terminie po 15.09 z usunięciem biomasy	Zalesienia	W wydzieleniach z siedliskiem nie zaplanowano zalesień. Zaleca się koszenie raz na 2 lata na wysokości 10-15cm od powierzchni gruntu w terminie 15.09-30.10 z usunięciem siana
11.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) – 6510	206d powierzchnia: 0,07 ha	Ekstensywne użytkowanie kośne w terminie 15 VI – 30 IX, maksymalnie dwa razy w roku, z usunięciem biomasy	Zalesienia	W wydzieleniach z siedliskiem nie zaplanowano zalesień. Koszenie na wysokości 5 – 15 cm nad ziemią w terminie 15 VI – 30 IX,

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
	Ocena ogólna SDF – C				maksymalnie dwa razy w roku, nie rzadziej niż raz na rok, z pozostawieniem 5 – 10% nieskoszonej powierzchni (każdego roku w innym miejscu). Usuwanie biomasy nie później niż 2 tygodnie po pokosie
12.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe) – 91E0 Ocena ogólna SDF – B	207d, 208b powierzchnia: 0,72 ha	Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych	Zwiększanie udziału martwego drewna – pozostawianie całości martwego drewna wydzielającego się naturalnie
Ostoja Nadwarciańska PLH300009 – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF					
13.	Na gruntach administrowanych przed nadleśnictwo nie stwierdzono występowania gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony ostoi				
Puszcza Bieniszewska PLH300011 – siedliska przyrodnicze wg SDF					
14.	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i> – 3150 Ocena ogólna SDF – C	112a, b powierzchnia: 8,99 ha	Utrzymanie właściwych stosunków wodnych w zlewni zbiorników	Splywy powierzchniowe i zmiany stosunków wodnych w wyniku cięć rębnych na brzegach	W czasie cięć rębnych zaleca się stosowanie stref buforowych min. 30 m od strony cieków i zbiorników. Zakaz zarybiania jezior amurem
15.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) – 6410 Ocena ogólna SDF – B	111g, h, 113b, c, 114k, j, m powierzchnia: 1,18 ha	Ekstensywne użytkowanie kośne w terminie po 15.09 z usunięciem biomasy	Zalesienia	W wydzieleniach z siedliskiem nie zaplanowano zalesień. Zaleca się koszenie raz na 2 lata na wysokości 10-15cm od powierzchni gruntu w terminie od 15.09-30.10

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
					z usunięciem siana
16.	<p>Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>) – 9170</p> <p>Ocena ogólna SDF – A</p>	<p>97a, 98a, 99a, b, 100a, 101a, 102c, 109m, 110c, 111a, d, h, j, l, m, n, o, 113d, 114b, d, f, n, o, r, s, t, 115c, r, s, 116k, m, 117c, k, 118a, c, f, g, 119a, b, c, d, g, 127c, g, h, i, 128a, c, 129a, b, 130a, c, d, 131f, g, j, 143a, 144a, b, 145a, c, 146a, 147a, b, 148a, i</p> <p>powierzchnia: 330,06 ha</p>	<p>Zachowanie właściwej grądom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna</p>	<p>Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych</p>	<p>W wydz.: 97a, 98a, 99a, b regulacja składu gatunkowego na drodze trzebieży – promowanie dębów, graba i lipy, usuwanie sosny.</p> <p>W wydzieleniach 147a, b, 148a podczas odnowień stosować składy gatunkowe zalecane w tabeli 48.</p> <p>Zwiększanie udziału martwego drewna – pozostawianie całości martwego drewna wydzielającego się naturalnie</p>
17.	<p>Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe) – 91E0</p> <p>Ocena ogólna SDF – A</p>	<p>111d, g, h, 114f, m, n, o, p, r, w, 115l, n, o, p, 116f, h, i, l, 117a, f, g, i, j, k, l, m, 118b, 131b, 149a</p> <p>powierzchnia: 20,36 ha</p>	<p>Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna</p>	<p>Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych</p>	<p>W wydz. 149a regulacja składu gatunkowego na drodze trzebieży – usuwanie brzozy, świerka i sosny.</p> <p>Zwiększanie udziału martwego drewna – pozostawianie całości martwego drewna wydzielającego się naturalnie</p>
18.	<p>Cieplolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) – 9110</p> <p>Ocena ogólna SDF – B</p>	<p>101a</p> <p>powierzchnia: 2,00 ha</p>	<p>Zachowanie właściwe dąbrowom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów</p>	<p>Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej</p>	<p>Stanowisko w rezerwacie przyrody Bieniszew. Działania ochronne zostaną wskazane w planie ochrony</p>
Puszcza Bieniszewska PLH300011 – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF					
19.	<p>Lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i> – 1903</p> <p>Ocena ogólna SDF – C</p>	<p>114l, 111b,</p>	<p>Zachowanie terenów otwartych stanowiących siedlisko gatunku</p>	<p>Gatunek siedlisk nieleśnych. Zagrożenie dla stanowisk gatunku stanowi zarastanie podmokłych łąk</p>	<p>Wszystkie stanowiska znajdują się na obszarach rezerwatów przyrody. Ochronę stanowisk lipiennika należy prowadzić zgodnie z zaleceniami planów</p>

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
					ochrony rezerwatów
20.	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> OS, DD Ocena ogólna SDF – C	148d, 149g	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów	Gatunek siedlisk nieleśnych (różnego rodzaju zbiorniki). Pośrednie zagrożenie mogą stanowić rębnie zupełnie wykonane na brzegach zbiorników	Brak – na stanowiskach gatunku nie zaplanowano wskazówek gospodarczych
Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 – siedliska przyrodnicze wg SDF					
21.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i> – 3150 Ocena ogólna SDF -A	24f, 25a powierzchnia: 1,84 ha	Utrzymanie właściwych stosunków wodnych w zlewni zbiorników	Spływy powierzchniowe i zmiany stosunków wodnych w wyniku cięć rębnych na brzegach	W czasie cięć rębnych zaleca się stosowanie stref buforowych min. 30 m od strony cieków i zbiorników. Zakaz zarybiania jezior amurem
22.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) – 9170 Ocena ogólna SDF – B	wydz.: 17c, d, 18b, d, 19j, 20f, g, h, 25c, f, i powierzchnia: 16,46 ha	Zachowanie właściwej grądom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych	W wydz.: 19j, 20f, h regulacja składu gatunkowego na drodze trzebieży – usuwanie sosny Zwiększanie udziału martwego drewna – pozostawianie całości martwego drewna wydzielającego się naturalnie
23.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) – 91E0 Ocena ogólna SDF – B	18a, 19a, 20d, g, 22d, h, 23h, k, 25k, 26d powierzchnia: 10,17 ha	Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych	Zwiększanie udziału martwego drewna – pozostawianie całości martwego drewna wydzielającego się naturalnie

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
24.	<p>Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) – 91F0</p> <p>Ocena ogólna SDF – B</p>	<p>21k, 22k, 23l powierzchnia: 9,37 ha</p>	<p>Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Zwiększanie zasobów martwego drewna w siedlisku</p>	<p>Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych. Zamieranie jesionu</p>	<p>W wydz.: 21k regulacja składu gatunkowego na drodze trzebieży – promowanie dębu szypułkowego i jesionu, usuwanie olszy.</p> <p>Podczas odnowień należy stosować następujące składy orientacyjne składy upraw:</p> <p>Lśw – Db 60, Wz 30, Js, Brz i in. 10 Lw – Db 40, Wz 30, Ol 10, Js 10, Kl i in. 10</p> <p>W wydz. 42o, 42s, 42t, 90d, 96g, 98b, 98f, 101n, 205d, 213l, 216c, 217k nie wykonywać zabiegów gospodarczych w płatach siedliska (z wyjątkiem usuwania drzew zagrażających bezpieczeństwu i mieniu).</p> <p>We wszystkich płatach siedliska 91F0 w ostoi (z wyjątkiem miejsc, w których martwe drewno może stwarzać niebezpieczeństwo) pozostawiać naturalnie wydzielające się martwe drewno</p>
Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF					
25.	Na gruntach administrowanych przed nadleśnictwo nie stwierdzono występowania gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony ostoi				
Stanowiska zwierząt chronionych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
35.	Biegacz gładki <i>Carabus glabratus</i> OC	115k	Zachowanie siedlisk leśnych	Brak, stanowisko w rezerwacie przyrody	Brak

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
36.	Trzmiel rudy <i>Bombus pascuorum</i> OC	115f	Zachowanie widnych lasów	Brak, stanowisko w rezerwacie przyrody	Brak
37.	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> OS, NT Kod 1166	116c, 149g, 148d	Zachowanie drobnych zbiorników wodnych	Gatunek siedlisk nieleśnych – Brak bezpośrednich zagrożeń.	Brak
38.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> OS	101a	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk stanowiących żerowiska	Brak, stanowisko w rezerwacie Bieniszew	Brak
39.	Brzeczka <i>Locustella luscinioides</i> OS	132m, 132n	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk stanowiących żerowiska	Brak, stanowiska w rezerwacie Pustelnik	Brak
40.	Dudek <i>Upupa epops</i> OS, DD	132m	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk stanowiących żerowiska	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik	Brak

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
41.	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> OS	5a, 10b, 102a, 117b, 115g, 116m, 132d, 128c, 145c	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk – starszych drzewostanów iglastych i mieszanych	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. Zmniejszenie powierzchni starodrzewi	III AU, ODN-ZŁOŻ – zabieg wykonać poza okresem lęgowym (5a) III A, ODN-ZŁOŻ – zabieg wykonać poza okresem lęgowym (10b)
42.	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> OS	100a, 119b, 130d	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk – starszych drzewostanów liściastych	Brak, stanowiska w rezerwacie przyrody	Brak
43.	Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> OS	116i, 130b	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk – starych lasów liściastych, głównie lęgów	Brak, stanowiska w rezerwach przyrody	Brak
44.	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> OS	132l, 132m, 132p	Zachowanie terenów otwartych	Brak, stanowiska w rezerwach przyrody	Brak
45.	Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i> OS	132r	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik	Brak
46.	Jastrząb <i>Accipiter gentilis</i> OS	131g	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Brak, stanowisko w rezerwacie Sokółki	Brak
47.	Kłaskawka <i>Saxicola rubicola</i>	132m	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik	Brak

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
			w miejscach gniazdowania		
48.	Krogulec <i>Accipiter nisus</i> OS	132y	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik	Brak
49.	Kruk <i>Corvus corax</i> OC	102a, 132c, 127i	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Brak, stanowiska w rezerwatach przyrody	Brak
50.	Lerka <i>Lullula arborea</i> OS	6j, 10a, 132m	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. Zmniejszenie areału powierzchni otwartych	TP – zabieg wykonać poza okresem lęgowym (10a CP, IIIAU, ODN-ZŁOŻ – – zabieg wykonać poza okresem lęgowym (6j)
51.	Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> OS	115h	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik	Brak
52.	Myszołów <i>Buteo buteo</i> OS	119c, 146a, 143a	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Brak, stanowiska w rezerwatach przyrody	Brak
53.	Ortolan <i>Emberiza hortulana</i> OS	2i, 115r	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. 115r – stanowisko w rezerwacie przyrody	IB, ODN-ZRB – zabieg wykonać poza okresem lęgowym (2i)
54.	Perkozek <i>Tachybaptus ruficollis</i> OS	115h	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik	Brak
55.	Puszczyk <i>Strix aluco</i> OS	100a, 115s, 143a	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Brak, stanowiska w rezerwatach przyrody	Brak

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
56.	Samotnik <i>Tringa ochropus</i> OS	117h, 115f	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Brak, stanowiska o rezerwatach przyrody	Brak
57.	Strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i> OS	117h, 132n, 132p	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Brak, stanowiska w rezerwatach przyrody	Brak
58.	Świerszczak <i>Locustella naevia</i> OS	132m	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Brak, stanowisko w rezerwacie Pustelnik	Brak
59.	Trzciniak <i>Acrocephalus arundinaceus</i> OS	117h, 115h	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Brak, stanowisko w rezerwacie przyrody	Brak
60.	Turkawka <i>Streptopelia turtur</i> OS	131f	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Brak, stanowisko w rezerwacie Sokółki	Brak
61.	Wodnik <i>Rallus aquaticus</i> OS	117h, 115h	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Brak, stanowiska w rezerwacie przyrody	Brak
62.	Wydra <i>Lutra lutra</i> OC, 1355	115o, 130b	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania	Brak, stanowiska w rezerwacie przyrody	Brak
Stanowiska roślin chronionych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
63.	Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i> OC	Częsta w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
64.	Brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych i mieszanych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak
65.	Chrobotek leśny <i>Cladonia arbuscula</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak
66.	Chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak
67.	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i> OC	115h, 117m, 35s, 115m, 115i, 115n, 97b, 115o	Zachowanie siedlisk – młak, torfowisk, olsów	Bezpośrednie niszczenie roślin podczas cięć i zrywki (35s). 115h, 117m, 115m, 115i, 115n, 97b, 115o – stanowiska w rezerwatach przyrody	IB – pozostawić kępę drzewostanu wokół stanowiska (35s) 115h, 117m, 115m, 115i, 115n, 97b, 115o – stanowiska w rezerwatach przyrody
68.	Dziobkowiec bruzdowany <i>Eurhynchium striatum</i> OC	119g, 115m	Zachowanie siedlisk – grądów	Brak, stanowiska w rezerwatach przyrody	Brak
69.	Dziobkowiec Zettersteda <i>Eurhynchium angustirete</i> OC	116m, 102c, 119b, 110a, 109m, 131g, 117b	Zachowanie siedlisk – grądów	Brak, stanowiska w rezerwatach przyrody	Brak
70.	Fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i> OC	119g, 102a, 132j, 134b, 35s	Zachowanie siedlisk – wilgotnych lasów	Bezpośrednie niszczenie roślin podczas cięć i zrywki (134b, 35s)	Brak, stanowisko w rezerwacie przyrody (119g, 102a, 132j) CP – omijać stanowiska gatunku podczas zabiegu (134b) IB – pozostawić kępę drzewostanu wokół stanowiska (35s)

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
71.	Gajnik lśnący <i>Hylocomium splendens</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych i mieszanych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak
72.	Gładysz paprociowaty <i>Homalia trichomanoides</i> OC	110a	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych	Bezpośrednie niszczenie roślin podczas cięć i zrywki	Brak
73.	Krzywoszczeć torfowa <i>Campylopus pyriformis</i> OC	102d	Zachowanie siedlisk	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew	Brak
74.	Krzywoszyj korzeniowy <i>Amlystegium saxatile</i> OC	117l	Zachowanie siedlisk	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew	Brak
75.	Miedzik płaski <i>Frullania dilatata</i> OC	130g	Zachowanie siedlisk	Brak, stanowisko w rez. Sokółki	Brak
76.	Mokradłozka zaostrowa <i>Calliergonella cuspidata</i> OC	132r, 115h, 115o, 115l, 131b, 130b	Zachowanie siedlisk – łąk, torfowisk, olsów	Brak, stanowiska w rezerwatach przyrody	Brak
77.	Nastroszek Brucha <i>Ulota bruchii</i> OC	132r, 115h	Zachowanie siedlisk	Brak, stanowiska w rez. Pustelnik	Brak
78.	Nastroszek kędzierzawy <i>Ulota crispa</i> OC	115a, 116m, 143a, 118b	Zachowanie siedlisk	Brak, stanowiska w rezerwatach przyrody	Brak
79.	Pędzliczek zielonawy <i>Syntrichia virescens</i> OC	117m	Zachowanie siedlisk	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew	Brak

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
80.	Piórosz pierzasty <i>Ptilium crista-casrensis</i> OC	132r, 225c	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych i świerkowych	Bezpośrednie niszczenie roślin podczas cięć i zrywki	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik TP – omijać stanowisko roślin podczas cięć
81.	Plucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i> OC	210a, 229c	Zachowanie siedlisk – prześwietlonych, drzewostanów sosnowych na siedliskach Bs i Bśw	Bezpośrednie niszczenie roślin podczas cięć i zrywki	TP – omijać stanowisko roślin podczas cięć (210a) IB – pozostawić kępę drzewostanu wokół stanowiska (229c)
82.	Rokietnik pospolity <i>Pleurozium Schreberi</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak
83.	Torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i> OC	115h	Zachowanie siedlisk – torfowisk i borów bagiennych z odpowiednim poziomem uwodnienia	Brak – ochrona rezerwatowa zabezpiecza stanowisko	Brak
84.	Widłoząb kędzierzawy <i>Dicranum polysetum</i> OC	Pospolity w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak
85.	Widłoząb miotlasty <i>Dicranum scoparium</i> OC	Pospolity w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak
77.	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>	112a	Zachowanie siedlisk – wilgotnych i bagiennych borów, torfowisk	Brak, stanowisko w rez. Mielno	Brak
78.	Bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>	96n	Zachowanie siedlisk – terenów mokradłowych z odpowiednim poziomem	Brak	Brak

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
			uwodnienia.		
79.	Brzoza niska <i>Betula humilis</i>	102b	Zachowanie siedlisk – podmokłych łąk i torfowisk	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew	Brak
80.	Czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i>	18a, 18d, 129b, 144b	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych	Bezpośrednie niszczenie stanowisk podczas cięć i zrywki Brak, stanowisko w rez. Sokółki (129b, 144b)	TP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegów gospodarczych (18d)
81.	Fiołek przedziwny <i>Viola mirabilis</i>	118a, 132w	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych	Brak, stanowiska w rezerwatach przyrody	Brak
62.	Głóg odgiętodziałkowy <i>Crataegus rhipidophylla</i>	99b, 156g	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych	Bezpośrednie niszczenie roślin podczas cięć i zrywki	TP – omijać stanowiska gatunku podczas zabiegów
82.	Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	119b	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych	Brak, stanowisko w rez. Bieniszew	Brak
83.	Goździk pyszny <i>Dianthus superbus</i>	111g, 114j	Zachowanie siedlisk – wilgotnych łąk	Brak, stanowiska w rez. Mielno	Brak
84.	Jarzmianka większa <i>Astrantia major</i>	132w	Zachowanie siedlisk – wilgotnych lasów liściastych	Rez. Pustelnik	Brak, stanowisko w rez. Pustelnik
85.	Kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i>	12h, 43d, 71c, 99a, 110a, 122a, 133l, 199d	Zachowanie siedlisk – suchych lasów liściastych.	Bezpośrednie niszczenie roślin podczas cięć i zrywki	CP, CW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu (12h, 122a, 133l, 199d) III AU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu (43d) TP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu (99a)

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
86.	Kruszczyk błotny <i>Epipactis palustris</i>	111b, 114l	Zachowanie siedlisk – torfowisk, podmokłych łąk	Brak, stanowisko w rez. Mielno	Brak
87.	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	115i, 115m, 117g, 119g, 131b, 132l, 135c		Brak stanowiska w rezerwatach przyrody (115i, m, 117g, 119g, 131b, 132l) 135c – Brak zaplanowanych zabiegów	Brak
88.	Kukułka krwista <i>Dactylorhiza incarnata</i>	111b, 111d, 111f, 111g, 114l	Zachowanie siedlisk – podmokłych łąk	Brak, stanowiska w rez. Mielno	Brak
89.	Kukułka szerokolistna <i>Dactylorhiza majalis</i>	206d	Zachowanie siedlisk – podmokłych łąk	Brak	Brak
90.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	42c, 45d, 101a, 117k, 131f, 131h, 132w, 135b, 144b, 148c	Zachowanie siedlisk – widnych lasów i zarośli.	Bezpośrednie niszczenie roślin podczas cięć i zrywki. Brak, stanowiska w rezerwatach przyrody (101a, 117k, 131f, h, 132w, 144b)	CW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu (42c) TP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu (135b)
91.	Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	100b, 113c, 113i, 114h, 114l, 114n	Zachowanie siedlisk – ciepłolubnych zbiorowisk leśnych, wilgotnych zarośli i lasów.	Brak, stanowiska w rezerwatach przyrody	Brak

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
92.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i>	69g, 85c, 90g, 134b, 139b, 156h, 173a	Zachowanie siedlisk – grądów, żyznych buczyn i łągów jesionowych.	Bezpośrednie niszczenie roślin podczas cięć i zrywki.	CP, TW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegów (90g) CP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu (134b) IIIAU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu (139b) TP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu (156h, 85c)
93.	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	100c, 114r, 131b, 134b, 135i, 135j, 135k, 136f	Zachowanie siedlisk – grądów, żyznych buczyn	Bezpośrednie niszczenie roślin podczas cięć i zrywki	Brak, stanowisko w rez. Przyrody (100c, 114r, 131b) CP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu (134b, 135k, 136f) TW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu (135i) TW – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu (135j)

Legenda

Kategorie zagrożenia:

Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in. 2007): EN – gatunek zagrożony, VU – gatunek narażony, LC – gatunek najmniejszej troski, DD – gatunek o nieokreślonym stopniu zagrożenia.

Czerwona lista roślin i grzybów Polski (Mirek i in 2006): V – gatunek narażony.

Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): NT – gatunki bliskie zagrożenia, DD – gatunki o nieokreślonym stopniu zagrożenia.

Kategoria ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa

Nadleśnictwo: Konin Obręb Leśny: **Konin**

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
Dolina Środkowej Warty PLB300002 – gatunki ptaków wg SDF					
1.	Na gruntach administrowanych przed nadleśnictwo nie stwierdzono występowania gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony ostoi				
Stanowiska roślin chronionych i zagrożonych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
2.	Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i> OC	Częsta w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak
3.	Brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych i mieszanych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak
4.	Chrobotek leśny <i>Cladonia arbuscula</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak
5.	Chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak
6.	Gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych i mieszanych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak
7.	Rokietnik pospolity <i>Pleurozium Schreberi</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak
8.	Widłoząb kędzierzawy <i>Dicranum polysetum</i> OC	Widłoząb kędzierzawy <i>Dicranum polysetum</i> OC	Pospolity w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji
9.	Widłoząb miotlasty <i>Dicranum scoparium</i> OC	Pospolity w całym nadleśnictwie	Zachowanie siedlisk – borów sosnowych	Brak zagrożeń – rozproszone zabiegi gospodarcze nie stanowią zagrożenia dla całej populacji	Brak

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6
10.	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i> OC	301a	Zachowanie siedlisk – młak, torfowisk, olsów	Brak zaplanowanych zabiegów gospodarczych	Brak
11.	Fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i> OC	293b, 295d, 295f	Zachowanie siedlisk – wilgotnych lasów	Brak, stanowisko w rez. Złota Góra	Brak
12.	Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i> OC	308b, 301k	Zachowanie siedlisk	Brak zaplanowanych zabiegów gospodarczych	Brak
13.	Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i> OC	355g	Zachowanie siedlisk – prześwietlonych, drzewostanów sosnowych na siedliskach Bs i Bśw	Brak zaplanowanych zabiegów gospodarczych	Brak
14.	Próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i> OC	89l	Zachowanie siedlisk – torfowisk i borów bagiennych	Zmiany stosunków wodnych w wyniku cięć rębnych	Brak
15.	Czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i> LC	215l	Zachowanie siedlisk – lasów liściastych	Brak	Brak
16.	Nasiężrzył pospolity <i>Ophioglossum vulgatum</i> VU, OS	222d	Zachowanie siedlisk – widnych lasów liściastych	Brak	Brak
17.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i> LC	25b, 191a, 134d, 200l	Zachowanie siedlisk – łąk, żyznych buczyn i łąk jesionowych.	Bezpośrednie niszczenie roślin podczas cięć i zrywki	TP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegu (25b, 134d) CW, CP – omijać stanowiska roślin podczas zabiegów (191a, 200l)

Legenda

Kategorie zagrożenia:

Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in. 2007): CR – gatunek krytycznie zagrożony EN – gatunek zagrożony, VU – gatunek narażony, LC – gatunek najmniejszej troski.

Czerwona lista roślin i grzybów Polski (Mirek i in 2006): E – gatunek wymierający, krytycznie zagrożony, V – gatunek narażony, R – gatunek rzadki (potencjalnie zagrożony).

Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): NT – gatunki bliskie zagrożenia, DD – gatunki o nieokreślonym stopniu zagrożenia.

Kategoria ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa

Nadleśnictwo Konin łącznie

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
Ostoja Nadgoplańska PLB040004 – gatunki ptaków wg SDF		
1.	Lyska <i>Fulica atra</i> Kod – A125 Ocena ogólna SDF – C	Obręb Kazimierz Biskupi: 2b (zbiornik wodny)
Dolina Środkowej Warty PLB300002 – gatunki ptaków wg SDF		
2.	Żaden z gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru nie występuje na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Konin	
Jezioro Gopło PLH040007 – siedliska przyrodnicze wg SDF		
3.	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i> – 3150 Ocena ogólna SDF – B	Obręb Kazimierz Biskupi: 2b powierzchnia: 3,52 ha
4.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Gallio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) – 9170 Ocena ogólna SDF – C	Obręb Kazimierz Biskupi: 1c, 2d, 3b, 4a, 6b, g, i, 7g, h, 8c, d powierzchnia: 17,03 ha
5.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe) – 91E0 Ocena ogólna SDF – B	Obręb Kazimierz Biskupi: 9j powierzchnia: 1,61 ha
6.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) – 91F0 Ocena ogólna SDF – C	Obręb Kazimierz Biskupi: 9d, g, h powierzchnia: 2,92 ha
Jezioro Gopło PLH040007 – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF		
7.	Na gruntach administrowanych przed nadleśnictwo nie stwierdzono występowania gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony ostoi	
Ostoja Nadwarciańska PLH300009 – siedliska przyrodnicze wg SDF		
8.	Wydmy śródłądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>) – 2330	Obręb Kazimierz Biskupi: 185b powierzchnia: 0,21 ha

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
	Ocena ogólna SDF – A	
9.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i> – 3150 Ocena ogólna SDF – A	Obręb Kazimierz Biskupi: 184c, 197j, h powierzchnia: 7,91
10.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) – 6410 Ocena ogólna SDF – A	Obręb Kazimierz Biskupi: 206d powierzchnia: 0,80 ha
11.	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) – 6510 Ocena ogólna SDF – C	Obręb Kazimierz Biskupi: 206d powierzchnia: 0,07 ha
12.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe) – 91E0 Ocena ogólna SDF – B	Obręb Kazimierz Biskupi: 207d, 208b powierzchnia: 0,72 ha
Ostoja Nadwarciańska PLH300009 – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF		
13.	Na gruntach administrowanych przed nadleśnictwo nie stwierdzono występowania gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony ostoi	
Puszcza Bieniszewska PLH300011 – siedliska przyrodnicze wg SDF		
14.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i> – 3150 Ocena ogólna SDF – C	Obręb Kazimierz Biskupi: 112a, b powierzchnia: 8,99 ha
15.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) – 6410 Ocena ogólna SDF – B	Obręb Kazimierz Biskupi: 111g, h, 113b, c, 114k, j, m powierzchnia: 1,18 ha
16.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>) – 9170 Ocena ogólna SDF – A	Obręb Kazimierz Biskupi: 97a, 98a, 99a, b, 100a, 101a, 102c, 109m, 110c, 111a, d, h, j, l, m, n, o, 113d, 114b, d, f, n, o, r, s, t, 115c, r, s, 116k, m, 117c, k, 118a, c, f, g, 119a, b, c, d, g, 127c, g, h, i, 128a, c, 129a, b, 130a, c, d, 131f, g, j, 143a, 144a, b, 145a, c, 146a, 147a, b, 148a, i powierzchnia: 330,06 ha
17.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe) – 91E0	Obręb Kazimierz Biskupi: 111d, g, h, 114f, m, n, o, p, r, w, 115l, n, o, p, 116f, h, i, l, 117a, f, g, i, j, k, l, m, 118b, 131b, 149a powierzchnia: 20,36 ha

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
	Ocena ogólna SDF – A	
18.	Cieplolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) – 91I0 Ocena ogólna SDF – B	Obręb Kazimierz Biskupi: 101a powierzchnia: 2,00 ha
Puszcza Bieniszewska PLH300011 – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF		
19.	Lipiennik Loesela <i>Liparis loeseli</i> – 1903 Ocena ogólna SDF – C	Obręb Kazimierz Biskupi: 114l, 111b,
20.	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> OS, DD Ocena ogólna SDF – C	Obręb Kazimierz Biskupi: 148d, 149g
Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 – siedliska przyrodnicze wg SDF		
21.	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i> – 3150 Ocena ogólna SDF -A	Obręb Kazimierz Biskupi: 24f, 25a powierzchnia: 1,84 ha
22.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) – 9170 Ocena ogólna SDF – B	Obręb Kazimierz Biskupi: 17c, d, 18b, d, 19j, 20f, g, h, 25c, f, i powierzchnia: 16,46 ha
23.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe) – 91E0 Ocena ogólna SDF – B	Obręb Kazimierz Biskupi: 18a, 19a, 20d, g, 22d, h, 23h, k, 25k, 26d powierzchnia: 10,17 ha
24.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) – 91F0 Ocena ogólna SDF – B	Obręb Kazimierz Biskupi: 21k, 22k, 23l powierzchnia: 9,37 ha
Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF		
25.	Na gruntach administrowanych przed nadleśnictwo nie stwierdzono występowania gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony ostoi	
Stanowiska zwierząt chronionych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000		
26.	Biegacz gładki <i>Carabus glabratus</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 115k

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
27.	Trzmiel rudy <i>Bombus pascuorum</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 115f
28.	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> OS, NT, Kod 1166	Obręb Kazimierz Biskupi: 116c, 149g, 148d
29.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 101a
30.	Brzeczka <i>Locustella luscinioides</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 132m, 132n
31.	Dudek <i>Upupa epops</i> OS, DD	Obręb Kazimierz Biskupi: 132m
32.	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 5a, 10b, 102a, 117b, 115g, 116m, 132d, 128c, 145c
33.	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 100a, 119b, 130d
34.	Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 116i, 130b
35.	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 132l, 132m, 132p
36.	Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 132r
37.	Jastrząb <i>Accipiter gentilis</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 131g
38.	Klaskawka <i>Saxicola rubicola</i>	Obręb Kazimierz Biskupi: 132m
39.	Krogulec <i>Accipiter nisus</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 132y
40.	Kruk <i>Corvus corax</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 102a, 132c, 127i
41.	Lerka <i>Lullula arborea</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 6j, 10a, 132m
42.	Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 115h
43.	Myszołów <i>Buteo buteo</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 119c, 146a, 143a

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
44.	Ortolan <i>Emberiza hortulana</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 2i, 115r
45.	Perkozek <i>Tachybaptus ruficollis</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 115h
46.	Puszczyk <i>Strix aluco</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 100a, 115s, 143a
47.	Samotnik <i>Tringa ochropus</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 117h, 115f
48.	Strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 117h, 132n, 132p
49.	Świerszczak <i>Locustella naevia</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 132m
50.	Trzciniak <i>Acrocephalus arundinaceus</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 117h, 115h
51.	Turkawka <i>Streptopelia turtur</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 131f
52.	Wodnik <i>Rallus aquaticus</i> OS	Obręb Kazimierz Biskupi: 117h, 115h
53.	Wydra <i>Lutra lutra</i> OC, 1355	Obręb Kazimierz Biskupi: 115o, 130b
Stanowiska roślin chronionych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000		
54.	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i> OC, VU	Obręb Kazimierz Biskupi: 112a
55.	Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i> OC	Częsta w całym nadleśnictwie
56.	Bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 96n
57.	Brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie
58.	Brzoza niska <i>Betula humilis</i> OS, CR, V	Obręb Kazimierz Biskupi: 102b
59.	Chrobotek leśny <i>Cladonia arbuscula</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
60.	Chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie
61.	Czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i> LC	Obręb Kazimierz Biskupi: 18a, d, 129b, 144b Obręb Konin: 215l
62.	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 115h, 117m, 35s, 115m, 115i, 115n, 97b, 115o Obręb Konin: 301a
63.	Dzióbekowiec bruzdowany <i>Eurhynchium striatum</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 119g, 115m
64.	Dzióbekowiec Zettersteda <i>Eurhynchium angustirete</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 116m, 102c, 119b, 110a, 109m, 131g, 117b
65.	Fałdownik nastroszony <i>Rhytidiadelphus squarrosus</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 119g, 102a, 132j, 134b, 35s Obręb Konin: 293b, 295d, 295f
66.	Fiołek przedziwny <i>Viola mirabilis</i> LC	Obręb Kazimierz Biskupi: 118a, 132w
67.	Gajnik lśniący <i>Hylocomium splendens</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie
68.	Gładysz paprociowaty <i>Homalia trichomanoides</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 110a
69.	Głóg odgiętodziałkowy <i>Crataegus rhipidophylla</i> LC	Obręb Kazimierz Biskupi: 99b, 156g
70.	Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i> EN, OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 119b
71.	Goździk pyszny <i>Dianthus superbus</i> LC, OS, V	Obręb Kazimierz Biskupi: 111g, 114j
72.	Jarzmianka większa <i>Astrantia major</i> VU	Obręb Kazimierz Biskupi: 132w
73.	Kosmatka gajowa <i>Luzula luzuloides</i> VU	Obręb Kazimierz Biskupi: 12h, 43d, 71c, 99a, 110a, 122a, 133l, 199d
74.	Kruszczyk błotny <i>Epipactis palustris</i> LC, OS, V	Obręb Kazimierz Biskupi: 111b, 114l

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
75.	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 115i, 115m, 117g, 119g, 131b, 132l, 135c
76.	Krzywoszczeć torfowa <i>Campylopus pyriformis</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 102d
77.	Krzywoszyj korzeniowy <i>Amlystegium saxatile</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 117l
78.	Kukułka krwista <i>Dactylorhiza incarnata</i> LC, OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 111b, 111d, 111f, 111g, 114l
79.	Kukułka szerokolistna <i>Dactylorhiza majalis</i> LC, OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 206d
80.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i> LC, OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 42c, 45d, 101a, 117k, 131f, 131h, 132w, 135b, 144b, 148c
81.	Listera jajowata <i>Listera ovata</i> LC, OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 100b, 113c, 113i, 114h, 114l, 114n
82.	Miedzik płaski <i>Frullania dilatata</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 130g
83.	Mokradłozka zastrzona <i>Calliergonella cuspidata</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 132r, 115h, 115o, 115l, 131b, 130b
	Nasięźrzał pospolity <i>Ophioglossum vulgatum</i> VU, OS	Obręb Konin: 222d
84.	Nastroszek Brucha <i>Ulota bruchii</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 132r, 115h
85.	Nastroszek kędzierzawy <i>Ulota crispa</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 115a, 116m, 143a, 118b
86.	Pędzliczek zielonawy <i>Syntrichia virescens</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 117m
87.	Piórosz pierzasty <i>Ptilium crista-casrensis</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 132r, 225c
88.	Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i> OC	Obręb Konin: 308b, 301k
89.	Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 210a, 229c Obręb Konin: 355g

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
90.	Próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i> OC	Obręb Konin: 89l
91.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i> LC	Obręb Kazimierz Biskupi: 69g, 85c, 90g, 134b, 139b, 156h, 173a Obręb Konin: 25b, 191a, 134d, 200l
92.	Rokietnik pospolity <i>Pleurozium Schreberi</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie
93.	Torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i> OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 115h
94.	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i> LC, OC	Obręb Kazimierz Biskupi: 100c, 114r, 131b, 134b, 135i, 135j, 135k, 136f
95.	Widłoząb kędzierzawy <i>Dicranum polysetum</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie
96.	Widłoząb miotlasty <i>Dicranum scoparium</i> OC	Częsty w całym nadleśnictwie

Legenda

Kategorie zagrożenia:

Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in. 2007): CR – gatunek krytycznie zagrożony EN – gatunek zagrożony, VU – gatunek narażony, LC – gatunek najmniejszej troski, DD – gatunek o nieokreślonym stopniu zagrożenia.

Czerwona lista roślin i grzybów Polski (Mirek i in 2006): E – gatunek wymierający, krytycznie zagrożony, V – gatunek narażony, R – gatunek rzadki (potencjalnie zagrożony).

Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): NT – gatunki bliskie zagrożenia, DD – gatunki o nieokreślonym stopniu zagrożenia.

Kategoria ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa

Załącznik nr 2 Wykaz pododdziałów zaliczonych do ekosystemów reprezentatywnych

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-1-01-97 -c -00	0,94	bagno
09-09-1-01-97 -d -00	1,51 (0,4)	kępa
09-09-1-01-98 -h -00	1,3	bagno
09-09-1-01-98 -i -00	1,07 (0,1)	kępa
09-09-1-01-98 -j -00	3,41	bagno
09-09-1-01-99 -i -00	6,28	bagno
09-09-1-01-100 -a -00	16,89	rezerwat przyrody
09-09-1-01-100 -b -00	2,26	rezerwat przyrody
09-09-1-01-100 -c -00	1,13	rezerwat przyrody
09-09-1-01-101 -a -00	19,5	rezerwat przyrody
09-09-1-01-101 -b -00	2,94	rezerwat przyrody
09-09-1-01-101 -c -00	0,29	rezerwat przyrody
09-09-1-01-102 -a -00	6,04	rezerwat przyrody
09-09-1-01-102 -b -00	0,45	rezerwat przyrody
09-09-1-01-102 -c -00	13,5	rezerwat przyrody
09-09-1-01-102 -d -00	1,54	rezerwat przyrody
09-09-1-01-102 -f -00	3,06	rezerwat przyrody
09-09-1-01-109 -b -00	4,75 (0,45)	kępa
09-09-1-01-109 -h -00	0,23	bagno
09-09-1-01-109 -m -00	10,67	rezerwat przyrody
09-09-1-01-109 -n -00	2,67	rezerwat przyrody
09-09-1-01-110 -a -00	8,08	rezerwat przyrody
09-09-1-01-110 -b -00	0,82	rezerwat przyrody
09-09-1-01-110 -c -00	2,97	rezerwat przyrody
09-09-1-01-111 -a -00	0,55	rezerwat przyrody
09-09-1-01-111 -b -00	1,31	rezerwat przyrody
09-09-1-01-111 -c -00	1,88	rezerwat przyrody
09-09-1-01-111 -d -00	3,77	rezerwat przyrody
09-09-1-01-111 -f -00	0,71	rezerwat przyrody
09-09-1-01-111 -g -00	2,58	rezerwat przyrody
09-09-1-01-111 -h -00	2,37	rezerwat przyrody
09-09-1-01-111 -i -00	0,02	rezerwat przyrody
09-09-1-01-111 -j -00	0,07	rezerwat przyrody
09-09-1-01-111 -k -00	0,04	rezerwat przyrody
09-09-1-01-111 -l -00	0,53	rezerwat przyrody
09-09-1-01-111 -m -00	4,53	rezerwat przyrody
09-09-1-01-111 -n -00	1,48	rezerwat przyrody
09-09-1-01-111 -o -00	0,84	rezerwat przyrody
09-09-1-01-112 -a -00	12,93	rezerwat przyrody
09-09-1-01-112 -b -00	7,97	rezerwat przyrody
09-09-1-01-113 -a -00	0,53	rezerwat przyrody
09-09-1-01-113 -b -00	0,39	rezerwat przyrody
09-09-1-01-113 -c -00	2,41	rezerwat przyrody
09-09-1-01-113 -d -00	0,19	rezerwat przyrody
09-09-1-01-113 -f -00	4,68	rezerwat przyrody
09-09-1-01-113 -g -00	1,03	rezerwat przyrody
09-09-1-01-113 -h -00	8,49	rezerwat przyrody
09-09-1-01-113 -i -00	4,49	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -a -00	0,58	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -b -00	0,2	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -c -00	1,64	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -d -00	1,05	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -f -00	0,37	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -g -00	0,44	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -h -00	1,94	rezerwat przyrody

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-1-01-114 -i -00	2,54	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -j -00	1,33	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -k -00	0,85	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -l -00	1,95	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -m -00	5,53	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -n -00	0,64	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -o -00	3,04	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -p -00	1,03	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -r -00	4,18	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -s -00	2,03	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -t -00	0,76	rezerwat przyrody
09-09-1-01-114 -w -00	0,16	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -a -00	0,56	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -b -00	1,66	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -c -00	2,64	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -d -00	1,23	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -f -00	1,58	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -g -00	3,07	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -h -00	3,87	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -i -00	1,12	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -j -00	0,5	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -k -00	1,45	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -l -00	1,01	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -m -00	2,53	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -n -00	0,92	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -o -00	1,69	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -p -00	1	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -r -00	7,28	rezerwat przyrody
09-09-1-01-115 -s -00	2,4	rezerwat przyrody
09-09-1-01-116 -a -00	0,92	rezerwat przyrody
09-09-1-01-116 -b -00	2,91	rezerwat przyrody
09-09-1-01-116 -c -00	6,02	rezerwat przyrody
09-09-1-01-116 -d -00	0,94	rezerwat przyrody
09-09-1-01-116 -f -00	1	rezerwat przyrody
09-09-1-01-116 -g -00	0,56	rezerwat przyrody
09-09-1-01-116 -h -00	0,71	rezerwat przyrody
09-09-1-01-116 -i -00	0,91	rezerwat przyrody
09-09-1-01-116 -j -00	2,62	rezerwat przyrody
09-09-1-01-116 -k -00	1,5	rezerwat przyrody
09-09-1-01-116 -l -00	0,46	rezerwat przyrody
09-09-1-01-116 -m -00	3,89	rezerwat przyrody
09-09-1-01-117 -a -00	9,64	rezerwat przyrody
09-09-1-01-117 -b -00	1,23	rezerwat przyrody
09-09-1-01-117 -c -00	0,24	rezerwat przyrody
09-09-1-01-117 -d -00	0,92	rezerwat przyrody
09-09-1-01-117 -f -00	1,09	rezerwat przyrody
09-09-1-01-117 -g -00	1,11	rezerwat przyrody
09-09-1-01-117 -h -00	1,41	rezerwat przyrody
09-09-1-01-117 -i -00	0,95	rezerwat przyrody
09-09-1-01-117 -j -00	0,51	rezerwat przyrody
09-09-1-01-117 -k -00	2,04	rezerwat przyrody
09-09-1-01-117 -l -00	1,34	rezerwat przyrody
09-09-1-01-117 -m -00	1,28	rezerwat przyrody
09-09-1-01-117 -n -00	3,11	rezerwat przyrody
09-09-1-01-118 -a -00	7,27	rezerwat przyrody
09-09-1-01-118 -b -00	7,9	rezerwat przyrody
09-09-1-01-118 -c -00	2,87	rezerwat przyrody

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-1-01-118 -d -00	0,41	rezerwat przyrody
09-09-1-01-118 -f -00	2,67	rezerwat przyrody
09-09-1-01-118 -g -00	1,82	rezerwat przyrody
09-09-1-01-119 -a -00	3,56	rezerwat przyrody
09-09-1-01-119 -b -00	6,77	rezerwat przyrody
09-09-1-01-119 -c -00	3,24	rezerwat przyrody
09-09-1-01-119 -d -00	4,82	rezerwat przyrody
09-09-1-01-119 -f -00	0,56	rezerwat przyrody
09-09-1-01-119 -g -00	4,13	rezerwat przyrody
09-09-1-01-119 -h -00	1,17	rezerwat przyrody
09-09-1-01-120 -f -00	3,75	bory i lasy bagienne
09-09-1-01-121 -c -00	3,41	bory i lasy bagienne
09-09-1-01-121 -g -00	4,52 (0,1)	kępa
09-09-1-01-121 -i -00	4,96 (0,5)	kępa
09-09-1-01-122 -a -00	4,1 (0,22)	kępa
09-09-1-01-125 -a -00	9,3 (0,25)	kępa
09-09-1-01-126 -c -00	14,46 (0,4)	kępa
09-09-1-01-126 -f -00	0,5	bory i lasy bagienne
09-09-1-01-127 -a -00	4	rezerwat przyrody
09-09-1-01-127 -b -00	3,2	rezerwat przyrody
09-09-1-01-127 -c -00	4,8	rezerwat przyrody
09-09-1-01-127 -d -00	4,68	rezerwat przyrody
09-09-1-01-127 -f -00	3,1	rezerwat przyrody
09-09-1-01-127 -g -00	2,5	rezerwat przyrody
09-09-1-01-127 -h -00	8,9	rezerwat przyrody
09-09-1-01-127 -i -00	2,41	rezerwat przyrody
09-09-1-01-128 -a -00	5,56	rezerwat przyrody
09-09-1-01-128 -b -00	0,97	rezerwat przyrody
09-09-1-01-128 -c -00	13,83	rezerwat przyrody
09-09-1-01-128 -d -00	1,08	rezerwat przyrody
09-09-1-01-129 -a -00	3,77	rezerwat przyrody
09-09-1-01-129 -b -00	16,12	rezerwat przyrody
09-09-1-01-129 -c -00	0,61	rezerwat przyrody
09-09-1-01-129 -d -00	1,4	rezerwat przyrody
09-09-1-01-130 -a -00	1,06	rezerwat przyrody
09-09-1-01-130 -b -00	0,75	rezerwat przyrody
09-09-1-01-130 -c -00	7,44	rezerwat przyrody
09-09-1-01-130 -d -00	9,83	rezerwat przyrody
09-09-1-01-130 -f -00	0,81	rezerwat przyrody
09-09-1-01-130 -g -00	0,64	rezerwat przyrody
09-09-1-01-131 -a -00	1,12	rezerwat przyrody
09-09-1-01-131 -b -00	0,94	rezerwat przyrody
09-09-1-01-131 -c -00	0,6	rezerwat przyrody
09-09-1-01-131 -d -00	0,71	rezerwat przyrody
09-09-1-01-131 -f -00	1,94	rezerwat przyrody
09-09-1-01-131 -g -00	7,69	rezerwat przyrody
09-09-1-01-131 -h -00	5,98	rezerwat przyrody
09-09-1-01-131 -i -00	0,96	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -a -00	1,48	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -c -00	0,97	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -d -00	1,43	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -i -00	2,36	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -j -00	1,16	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -k -00	0,99	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -l -00	0,17	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -m -00	1,62	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -n -00	1,55	rezerwat przyrody

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-1-01-132 -o -00	1,01	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -p -00	0,75	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -r -00	2,13	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -s -00	0,48	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -t -00	0,4	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -w -00	1,05	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -x -00	1,14	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -y -00	1,93	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -z -00	0,67	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -ax -00	2,67	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -bx -00	2,33	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -cx -00	2,31	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -dx -00	3,87	rezerwat przyrody
09-09-1-01-132 -fx -00	0,56	rezerwat przyrody
09-09-1-01-133 -g -00	0,78	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-01-133 -i -00	1,54 (0,3)	kępa
09-09-1-01-133 -j -00	2,32 (0,15)	kępa
09-09-1-01-133 -l -00	2,13 (0,1)	kępa
09-09-1-01-134 -b -00	3,1 (0,2)	kępa
09-09-1-01-134 -f -00	1,25 (0,4)	kępa
09-09-1-01-135 -f -00	1,94 (0,16)	kępa
09-09-1-01-135 -j -00	2,21 (0,63)	kępa
09-09-1-01-135 -k -00	1,73 (0,42)	kępa
09-09-1-01-136 -f -00	2,7 (0,15)	kępa
09-09-1-01-136 -g -00	2,06 (0,2)	kępa
09-09-1-01-137 -b -00	5,85 (0,22)	kępa
09-09-1-01-138 -d -00	1,7 (0,1)	kępa
09-09-1-01-139 -c -00	0,7 (0,26)	kępa
09-09-1-01-139 -h -00	4,3 (0,2)	kępa
09-09-1-01-140 -h -00	0,7	bory i lasy bagienne
09-09-1-01-142 -b -00	0,3	bagno
09-09-1-01-143 -a -00	30,62	rezerwat przyrody
09-09-1-01-144 -a -00	15,23	rezerwat przyrody
09-09-1-01-144 -b -00	3,47	rezerwat przyrody
09-09-1-01-145 -a -00	6,74	rezerwat przyrody
09-09-1-01-145 -b -00	5,65	rezerwat przyrody
09-09-1-01-145 -c -00	8,87	rezerwat przyrody
09-09-1-01-146 -a -00	20,03	rezerwat przyrody
09-09-1-01-148 -c -00	6,46	wyłaczony drzewostan nasienny
09-09-1-01-149 -b -00	2,8 (0,08)	kępa
09-09-1-01-149 -g -00	1,16 (0,15)	kępa
09-09-1-01-150 -a -00	3,3 (0,18)	kępa
09-09-1-01-150 -b -00	3,35 (0,16)	kępa
09-09-1-01-151 -a -00	4,01 (0,2)	kępa
09-09-1-01-151 -d -00	3,91 (0,12)	kępa
09-09-1-01-152 -c -00	6,05 (0,15)	kępa
09-09-1-01-154 -c -00	2,99 (0,2)	kępa
09-09-1-01-154 -d -00	2,64 (0,25)	kępa
09-09-1-01-155 -b -00	3,72 (0,12)	kępa
09-09-1-01-156 -j -00	1,75 (0,3)	kępa
09-09-1-01-157 -i -00	0,91	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-01-157 -o -00	5,17	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-01-157 -p -00	1,47	bagno
09-09-1-01-165 -i -00	8,9 (0,3)	kępa
09-09-1-01-166 -a -00	18,23 (0,85)	kępa
09-09-1-01-168 -d -00	3,07 (0,16)	kępa
09-09-1-01-172 -d -00	4,65 (0,08)	kępa

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-1-01-172 -g -00	6 (0,45)	kepa
09-09-1-01-178 -a -00	4,21 (0,15)	kepa
09-09-1-01-178 -b -00	0,77 (0,22)	kepa
09-09-1-01-178 -f -00	3,31 (0,1)	kepa
09-09-1-01-179 -b -00	3,56 (0,2)	kepa
09-09-1-01-179 -d -00	6,38 (0,52)	kepa
09-09-1-01-180 -h -00	4,28 (0,48)	kepa
09-09-1-01-181 -i -00	0,58	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-01-182 -g -00	1,85 (0,15)	kepa
09-09-1-01-182 -i -00	2,08 (0,1)	kepa
09-09-1-02-46 -d -00	1,16	bagno
09-09-1-02-46 -j -00	2,6	bagno
09-09-1-02-47 -c -00	4,63 (0,3)	kepa
09-09-1-02-47 -h -00	1,71 (0,17)	kepa
09-09-1-02-48 -d -00	3,35 (0,88)	kepa
09-09-1-02-49 -d -00	7,6 (0,2)	kepa
09-09-1-02-51 -a -00	1,28	bagno
09-09-1-02-51 -b -00	4,75 (0,55)	kepa
09-09-1-02-52 -b -00	2,78 (0,63)	kepa
09-09-1-02-52 -f -00	4,76 (0,6)	kepa
09-09-1-02-59 -b -00	1,33	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-60 -c -00	2,44 (0,15)	kepa
09-09-1-02-60 -g -00	2,47 (0,12)	kepa
09-09-1-02-60 -l -00	2 (0,2)	kepa
09-09-1-02-60 -m -00	0,9	bagno
09-09-1-02-60 -n -00	0,02	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-61 -c -00	3,6 (0,1)	kepa
09-09-1-02-61 -f -00	1,92	bagno
09-09-1-02-61 -h -00	1,36	bagno
09-09-1-02-61 -n -00	3,5 (0,07)	kepa
09-09-1-02-62 -b -00	1,36 (0,1)	kepa
09-09-1-02-62 -g -00	1,93 (0,15)	kepa
09-09-1-02-65 -b -00	1,07 (0,1)	kepa
09-09-1-02-66 -j -00	1,39 (0,3)	kepa
09-09-1-02-66 -p -00	1,03 (0,05)	kepa
09-09-1-02-67 -c -00	3,77 (0,38)	kepa
09-09-1-02-67 -h -00	1,1 (0,08)	kepa
09-09-1-02-67 -i -00	1,12	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-67 -k -00	4,46 (0,2)	kepa
09-09-1-02-69 -a -00	0,66 (0,21)	kepa
09-09-1-02-69 -f -00	1,2 (0,15)	kepa
09-09-1-02-70 -b -00	1,84 (0,1)	kepa
09-09-1-02-70 -f -00	1,27 (0,07)	kepa
09-09-1-02-72 -g -00	0,35 (0,05)	kepa
09-09-1-02-72 -i -00	0,9	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-72 -l -00	1,45	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-73 -d -00	2,39	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-73A -k -00	2,54 (0,2)	kepa
09-09-1-02-73B -c -00	0,51	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-74 -k -00	0,53 (0,1)	kepa
09-09-1-02-75 -g -00	2,15 (0,2)	kepa
09-09-1-02-76 -l -00	1,17	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-76 -s -00	4,75 (0,34)	kepa
09-09-1-02-76 -ax -00	1,89 (0,14)	kepa
09-09-1-02-77 -h -00	3,65 (0,12)	kepa
09-09-1-02-77 -i -00	0,85 (0,28)	kepa
09-09-1-02-77 -o -00	0,5 (0,02)	kepa

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-1-02-78 -o -00	8,08	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-79 -k -00	1,3	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-79 -l -00	0,05	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-79 -y -00	1,32	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-79 -z -00	0,5	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-79 -bx -00	1,3	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-80 -c -00	0,14	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-80 -d -00	0,7	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-80 -k -00	1,18 (0,28)	kępa
09-09-1-02-80 -o -00	4,57 (0,15)	kępa
09-09-1-02-81 -f -00	1,42 (0,1)	kępa
09-09-1-02-81 -r -00	3,55 (0,38)	kępa
09-09-1-02-81 -s -00	2,26 (0,6)	kępa
09-09-1-02-82 -g -00	3,1 (0,26)	kępa
09-09-1-02-82 -i -00	0,32 (0,1)	kępa
09-09-1-02-82 -p -00	4,5 (0,37)	kępa
09-09-1-02-82 -y -00	1,19 (0,12)	kępa
09-09-1-02-83 -b -00	1,54 (0,3)	kępa
09-09-1-02-83 -d -00	1,81	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-83 -f -00	0,19	bagno
09-09-1-02-83 -g -00	3,67 (0,2)	kępa
09-09-1-02-83 -i -00	0,62	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-83 -j -00	1,69	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-84 -a -00	1,36 (0,05)	kępa
09-09-1-02-84 -f -00	0,4	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-84 -h -00	2,38 (0,35)	kępa
09-09-1-02-85 -a -00	2,44 (0,1)	kępa
09-09-1-02-87 -c -00	2,52 (0,42)	kępa
09-09-1-02-90 -d -00	1,32 (0,18)	kępa
09-09-1-02-90 -g -00	2,25 (0,3)	kępa
09-09-1-02-90 -h -00	5,5 (0,15)	kępa
09-09-1-02-90 -i -00	4,6 (0,15)	kępa
09-09-1-02-91 -h -00	4,16 (0,15)	kępa
09-09-1-02-91 -i -00	2,63 (0,1)	kępa
09-09-1-02-93 -c -00	0,95 (0,22)	kępa
09-09-1-02-93 -f -00	0,91 (0,23)	kępa
09-09-1-02-94 -d -00	0,83 (0,2)	kępa
09-09-1-02-94 -g -00	10,08 (0,2)	kępa
09-09-1-02-95 -f -00	2,1 (0,55)	kępa
09-09-1-02-95 -g -00	1,54 (0,4)	kępa
09-09-1-02-95 -i -00	5,5 (0,22)	kępa
09-09-1-02-95 -j -00	5,87 (0,21)	kępa
09-09-1-02-95 -m -00	3,74 (0,45)	kępa
09-09-1-02-96 -g -00	1	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-02-96 -j -00	0,68	bagno
09-09-1-02-96 -m -00	0,76	bagno
09-09-1-02-103 -c -00	5,15 (0,05)	kępa
09-09-1-02-103 -d -00	5,15 (0,24)	kępa
09-09-1-02-103 -f -00	3,72 (0,28)	kępa
09-09-1-02-104 -b -00	4,6 (0,06)	kępa
09-09-1-02-104 -c -00	5,68 (0,25)	kępa
09-09-1-02-105 -c -00	4,24 (0,4)	kępa
09-09-1-02-158 -f -00	2,8 (0,15)	kępa
09-09-1-03-183 -a -00	16,45 (0,1)	kępa
09-09-1-03-183 -f -00	0,62	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-03-184 -a -00	3,93 (0,18)	kępa
09-09-1-03-184 -c -00	0,44	bagno

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-1-03-186 -b -00	1,64 (0,1)	kepa
09-09-1-03-187 -j -00	1,08	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-03-189 -k -00	0,67 (0,12)	kepa
09-09-1-03-189 -l -00	1,61 (0,18)	kepa
09-09-1-03-192 -a -00	4,1 (0,2)	kepa
09-09-1-03-192 -l -00	2,02 (0,3)	kepa
09-09-1-03-193 -j -00	0,42	bagno
09-09-1-03-196 -a -00	2,95 (0,28)	kepa
09-09-1-03-196 -b -00	1,86 (0,12)	kepa
09-09-1-03-197 -g -00	10,96 (0,75)	kepa
09-09-1-03-197 -h -00	4,21	bagno
09-09-1-03-197 -j -00	3,26	bagno
09-09-1-03-198 -d -00	4,47 (0,15)	kepa
09-09-1-03-199 -j -00	0,88	bagno
09-09-1-03-201 -b -00	1,52	bagno
09-09-1-03-203 -a -00	3,44 (0,28)	kepa
09-09-1-03-203 -b -00	1,54 (0,1)	kepa
09-09-1-03-203 -c -00	2,41 (0,2)	kepa
09-09-1-03-204 -d -00	1,9 (0,08)	kepa
09-09-1-03-204 -g -00	3,78 (0,25)	kepa
09-09-1-03-204 -h -00	2,32 (0,2)	kepa
09-09-1-03-204 -i -00	2,35 (0,19)	kepa
09-09-1-03-205 -a -00	2,11 (0,17)	kepa
09-09-1-03-205 -d -00	5,22 (0,2)	kepa
09-09-1-03-205 -g -00	1,96 (0,5)	kepa
09-09-1-03-206 -a -00	1,66 (0,1)	kepa
09-09-1-03-206 -d -00	1,36 (0,1)	kepa
09-09-1-03-206 -g -00	3,39 (0,13)	kepa
09-09-1-03-206 -i -00	4,35 (0,1)	kepa
09-09-1-03-207 -b -00	2,38 (0,7)	kepa
09-09-1-03-207 -d -00	0,25	bagno
09-09-1-03-207 -i -00	1,35 (0,05)	kepa
09-09-1-03-208 -b -00	2,12 (0,2)	kepa
09-09-1-03-208 -g -00	3,27 (0,25)	kepa
09-09-1-03-209 -d -00	4,74 (0,22)	kepa
09-09-1-03-209 -f -00	1,05 (0,06)	kepa
09-09-1-03-209 -g -00	1,71 (0,08)	kepa
09-09-1-03-209 -o -00	2,02 (0,21)	kepa
09-09-1-03-209 -t -00	2,2 (0,46)	kepa
09-09-1-03-210 -c -00	4,15 (0,35)	kepa
09-09-1-03-210 -f -00	0,25	bagno
09-09-1-03-210 -g -00	2,77 (0,2)	kepa
09-09-1-03-212 -d -00	5,77 (0,25)	kepa
09-09-1-03-212 -f -00	1,71 (0,1)	kepa
09-09-1-03-212 -g -00	2,87 (0,21)	kepa
09-09-1-03-212 -h -00	4,03 (0,2)	kepa
09-09-1-03-213 -c -00	2,84 (0,2)	kepa
09-09-1-03-214 -n -00	2 (0,12)	kepa
09-09-1-03-214 -s -00	0,81	bagno
09-09-1-03-215 -b -00	3,7 (0,1)	kepa
09-09-1-03-216 -b -00	3,41 (0,29)	kepa
09-09-1-03-216 -c -00	3,52 (0,3)	kepa
09-09-1-03-221 -f -00	1,55	bagno
09-09-1-03-225 -c -00	7,17 (0,4)	kepa
09-09-1-03-225 -l -00	0,77 (0,06)	kepa
09-09-1-03-225 -m -00	3,25 (0,08)	kepa
09-09-1-03-226 -b -00	1,22 (0,45)	kepa

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-1-03-227 -c -00	1,8 (0,12)	kępa
09-09-1-03-229 -a -00	2,77 (0,19)	kępa
09-09-1-03-229 -b -00	3,9 (0,15)	kępa
09-09-1-03-229 -c -00	10,67 (0,63)	kępa
09-09-1-03-230 -a -00	16,02 (0,35)	kępa
09-09-1-03-230 -b -00	1,28 (0,13)	kępa
09-09-1-03-232 -f -00	1,36	bagno
09-09-1-03-232 -j -00	5,1 (0,4)	kępa
09-09-1-03-234 -b -00	2,12 (0,08)	kępa
09-09-1-04-1 -a -00	2,9 (0,55)	kępa
09-09-1-04-1 -c -00	2,5 (0,45)	kępa
09-09-1-04-1 -f -00	0,22	bagno
09-09-1-04-2 -g -00	5,83 (0,24)	kępa
09-09-1-04-3 -c -00	4,38 (0,45)	kępa
09-09-1-04-6 -c -00	4 (0,35)	kępa
09-09-1-04-7 -c -00	13,79 (0,38)	kępa
09-09-1-04-10 -c -00	5,93 (0,3)	kępa
09-09-1-04-16 -a -00	2,44 (0,3)	kępa
09-09-1-04-16 -g -00	0,42	bagno
09-09-1-04-18 -d -00	5,3 (0,1)	kępa
09-09-1-04-18 -f -00	4,4 (0,3)	kępa
09-09-1-04-20 -d -00	3,55 (0,34)	kępa
09-09-1-04-20 -g -00	2,79 (0,26)	kępa
09-09-1-04-20 -j -00	0,55	bagno
09-09-1-04-21 -a -00	5,78 (0,45)	kępa
09-09-1-04-21 -c -00	1,45 (0,15)	kępa
09-09-1-04-22 -b -00	0,65	bagno
09-09-1-04-22 -f -00	1,13	bagno
09-09-1-04-22 -h -00	0,98	bagno
09-09-1-04-23 -a -00	6,17 (0,6)	kępa
09-09-1-04-23 -i -00	0,55	bagno
09-09-1-04-24 -a -00	4,12 (0,3)	kępa
09-09-1-04-24 -f -00	1,71	bagno
09-09-1-04-24 -j -00	4,12 (0,35)	kępa
09-09-1-04-25 -j -00	0,93	bagno
09-09-1-04-25B -b -00	0,68	bagno
09-09-1-04-25B -f -00	0,62	bagno
09-09-1-04-25C -d -00	1,48	bagno
09-09-1-04-25C -h -00	3,37 (0,3)	kępa
09-09-1-04-26 -c -00	0,38	bagno
09-09-1-04-26B -d -00	1,78	bagno
09-09-1-04-26B -f -00	3,7 (0,15)	kępa
09-09-1-04-27 -a -00	1,2 (0,15)	kępa
09-09-1-04-27 -d -00	4,68	bagno
09-09-1-04-27 -g -00	1,75 (0,15)	kępa
09-09-1-04-27 -i -00	2,42	bagno
09-09-1-04-27 -m -00	0,22	bagno
09-09-1-04-27 -s -00	0,65	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-04-28 -b -00	0,62	bagno
09-09-1-04-29 -c -00	2,57 (0,23)	kępa
09-09-1-04-29 -d -00	4,7 (0,36)	kępa
09-09-1-04-29 -f -00	8,99 (0,25)	kępa
09-09-1-04-29A -d -00	7,06 (0,15)	kępa
09-09-1-04-30 -b -00	0,81	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-1-04-30 -c -00	25,01 (0,45)	kępa
09-09-1-04-31 -a -00	4,97 (0,3)	kępa
09-09-1-04-31 -b -00	1,52 (0,4)	kępa

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-1-04-33 -i -00	3,92 (0,1)	kepa
09-09-1-04-35 -d -00	5,84	bagno
09-09-1-04-35 -g -00	1,93 (0,33)	kepa
09-09-1-04-35 -m -00	0,58	bagno
09-09-1-04-35 -o -00	0,26	bagno
09-09-1-04-37 -c -00	6,46 (0,64)	kepa
09-09-1-04-39 -f -00	5,21 (0,3)	kepa
09-09-1-04-39 -k -00	2,07 (0,3)	kepa
09-09-1-04-40 -f -00	1,89 (0,12)	kepa
09-09-1-04-40 -n -00	1,7 (0,15)	kepa
09-09-1-04-41 -c -00	3,28 (0,4)	kepa
09-09-1-04-42 -f -00	2,34 (0,35)	kepa
09-09-1-04-43 -c -00	6,4 (0,8)	kepa
09-09-1-04-44A -d -00	7,3 (0,1)	kepa
09-09-1-04-44B -f -00	5,63 (0,2)	kepa
09-09-2-05-48 -a -00	2,34 (0,28)	kepa
09-09-2-05-48 -j -00	0,57	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-2-05-51 -a -00	8,46 (0,25)	kepa
09-09-2-05-52 -c -00	3,55 (0,32)	kepa
09-09-2-05-53 -b -00	4,05 (0,2)	kepa
09-09-2-05-54 -f -00	2,99 (0,25)	kepa
09-09-2-05-55 -i -00	6,73 (0,4)	kepa
09-09-2-05-55A -c -00	2,66 (0,15)	kepa
09-09-2-05-56 -b -00	4,59 (0,4)	kepa
09-09-2-05-57 -c -00	5,67 (0,1)	kepa
09-09-2-05-57 -d -00	12,37 (0,2)	kepa
09-09-2-05-59 -a -00	4,07 (0,12)	kepa
09-09-2-05-59 -d -00	3,78 (0,3)	kepa
09-09-2-05-59 -g -00	19,2 (0,6)	kepa
09-09-2-05-59 -h -00	1,73 (0,3)	kepa
09-09-2-05-60 -a -00	3,5 (0,08)	kepa
09-09-2-05-61 -a -00	8,51 (0,4)	kepa
09-09-2-05-63 -b -00	11,91 (0,3)	kepa
09-09-2-05-65 -d -00	8,75 (0,45)	kepa
09-09-2-05-65 -h -00	4,11 (0,31)	kepa
09-09-2-05-66 -d -00	11,35 (0,2)	kepa
09-09-2-05-67 -b -00	3,12 (0,15)	kepa
09-09-2-05-67 -c -00	3,65 (0,2)	kepa
09-09-2-05-69 -b -00	4,7 (0,22)	kepa
09-09-2-05-71 -a -00	9,55 (0,2)	kepa
09-09-2-05-71 -b -00	5,81 (0,1)	kepa
09-09-2-05-71 -d -00	6,34 (0,2)	kepa
09-09-2-05-73 -c -00	2,42 (0,1)	kepa
09-09-2-05-74 -d -00	0,3	bagno
09-09-2-05-75 -c -00	0,4 (0,22)	kepa
09-09-2-05-75 -d -00	13,47 (0,15)	kepa
09-09-2-05-77 -a -00	20,85 (0,2)	kepa
09-09-2-05-78 -b -00	2,55 (0,15)	kepa
09-09-2-05-79 -b -00	13,62 (0,17)	kepa
09-09-2-05-80 -d -00	8,9 (0,7)	kepa
09-09-2-05-81 -a -00	5,35 (0,38)	kepa
09-09-2-05-82 -a -00	1,4 (0,1)	kepa
09-09-2-05-82 -c -00	14,68 (0,3)	kepa
09-09-2-05-83 -c -00	3,7 (0,1)	kepa
09-09-2-05-83 -d -00	3,61 (0,12)	kepa
09-09-2-05-83 -h -00	4,2 (0,53)	kepa
09-09-2-05-83 -i -00	3,35 (0,1)	kepa

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-2-05-84 -c -00	2,38 (0,17)	kępa
09-09-2-05-84 -d -00	2,75 (0,37)	kępa
09-09-2-05-85 -c -00	2,82 (0,4)	kępa
09-09-2-05-85 -d -00	2,74 (0,25)	kępa
09-09-2-05-86 -a -00	2,89 (0,15)	kępa
09-09-2-05-86 -b -00	3,29 (0,2)	kępa
09-09-2-05-88 -h -00	1,79 (0,15)	kępa
09-09-2-05-88 -l -00	3,19 (0,09)	kępa
09-09-2-05-89 -d -00	0,48 (0,1)	kępa
09-09-2-05-89 -i -00	1,08	bagno
09-09-2-05-89 -p -00	2,64 (0,1)	kępa
09-09-2-05-89 -r -00	2,49 (0,16)	kępa
09-09-2-05-90 -h -00	1,59 (0,11)	kępa
09-09-2-05-90 -l -00	2,36 (0,04)	kępa
09-09-2-05-90 -m -00	1,42 (0,4)	kępa
09-09-2-05-91 -h -00	1,06 (0,08)	kępa
09-09-2-05-92 -c -00	1,85	bagno
09-09-2-05-94 -b -00	0,78	bagno
09-09-2-06-265 -c -00	5,22 (0,13)	kępa
09-09-2-06-266 -b -00	6,64 (0,05)	kępa
09-09-2-06-266 -c -00	0,61	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-2-06-268 -a -00	7,12 (0,22)	kępa
09-09-2-06-269 -i -00	1,51 (0,1)	kępa
09-09-2-06-271 -d -00	3,55 (0,1)	kępa
09-09-2-06-274 -d -00	2,15 (0,22)	kępa
09-09-2-06-276 -b -00	6,58 (0,15)	kępa
09-09-2-06-276 -k -00	1,92 (0,1)	kępa
09-09-2-06-277 -a -00	16,23 (0,35)	kępa
09-09-2-06-278 -a -00	4,05 (0,25)	kępa
09-09-2-06-278 -f -00	2,75 (0,1)	kępa
09-09-2-06-279 -b -00	5,8 (0,42)	kępa
09-09-2-06-279 -c -00	4,45 (0,79)	kępa
09-09-2-06-280 -d -00	6,2 (0,16)	kępa
09-09-2-06-280 -f -00	6,2 (0,15)	kępa
09-09-2-06-281 -b -00	13,51 (0,2)	kępa
09-09-2-06-283 -a -00	11,49 (0,3)	kępa
09-09-2-06-284 -b -00	7,54 (0,5)	kępa
09-09-2-06-285 -b -00	0,98 (0,1)	kępa
09-09-2-06-285 -c -00	7,95 (0,15)	kępa
09-09-2-06-285 -h -00	3,15 (0,58)	kępa
09-09-2-06-285 -i -00	2,93 (0,3)	kępa
09-09-2-06-285 -k -00	9,93 (0,23)	kępa
09-09-2-06-286 -a -00	3,06 (0,53)	kępa
09-09-2-06-286 -b -00	2,09 (0,15)	kępa
09-09-2-06-286 -h -00	10,83 (0,2)	kępa
09-09-2-06-287 -c -00	4,09 (0,2)	kępa
09-09-2-06-288 -a -00	3,11 (0,35)	kępa
09-09-2-06-289 -n -00	0,43	bagno
09-09-2-06-290 -i -00	2,04 (0,3)	kępa
09-09-2-06-291 -a -00	4,04 (0,31)	kępa
09-09-2-06-291 -b -00	3,89 (0,36)	kępa
09-09-2-06-291 -g -00	4,58 (0,24)	kępa
09-09-2-06-292 -b -00	3,7 (0,19)	kępa
09-09-2-06-293 -a -00	4,18	rezerwat przyrody
09-09-2-06-293 -b -00	9,16	rezerwat przyrody
09-09-2-06-293 -c -00	1,59	rezerwat przyrody
09-09-2-06-293 -d -00	3,04	rezerwat przyrody

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-2-06-294 -a -00	1,88	rezerwat przyrody
09-09-2-06-294 -b -00	3,82	rezerwat przyrody
09-09-2-06-294 -c -00	3,3	rezerwat przyrody
09-09-2-06-294 -d -00	11,95	rezerwat przyrody
09-09-2-06-294 -f -00	0,66	rezerwat przyrody
09-09-2-06-295 -a -00	2,44	rezerwat przyrody
09-09-2-06-295 -b -00	4,34	rezerwat przyrody
09-09-2-06-295 -c -00	1,78	rezerwat przyrody
09-09-2-06-295 -d -00	4,78	rezerwat przyrody
09-09-2-06-295 -f -00	6,47	rezerwat przyrody
09-09-2-06-296 -a -00	14,73	rezerwat przyrody
09-09-2-06-296 -b -00	9,48	rezerwat przyrody
09-09-2-06-296 -c -00	1,16	rezerwat przyrody
09-09-2-06-296 -d -00	3,33	rezerwat przyrody
09-09-2-06-296 -f -00	7,24	rezerwat przyrody
09-09-2-06-297 -b -00	2,93 (0,23)	kępa
09-09-2-06-299 -a -00	13,35 (0,2)	kępa
09-09-2-06-301 -k -00	4,55	strefa ochrony całorocznej
09-09-2-06-302 -a -00	11,47	rezerwat przyrody
09-09-2-06-302 -b -00	3,14	rezerwat przyrody
09-09-2-06-302 -c -00	6,14	rezerwat przyrody
09-09-2-06-302 -d -00	1,75	rezerwat przyrody
09-09-2-06-303 -a -00	3,56 (0,83)	kępa
09-09-2-06-304 -a -00	3,35 (0,49)	kępa
09-09-2-06-304 -b -00	3,78 (0,12)	kępa
09-09-2-06-304 -f -00	3,53 (0,37)	kępa
09-09-2-06-304 -g -00	4,77 (0,3)	kępa
09-09-2-06-306 -d -00	4,75 (0,15)	kępa
09-09-2-06-306 -g -00	3,27 (0,3)	kępa
09-09-2-06-308 -o -00	0,38 (0,08)	kępa
09-09-2-06-309 -b -00	1,93 (0,44)	kępa
09-09-2-06-310 -b -00	13,23 (0,37)	kępa
09-09-2-06-313 -g -00	2,23 (0,4)	kępa
09-09-2-06-313 -h -00	5,43 (0,4)	kępa
09-09-2-06-315 -c -00	2,99 (0,38)	kępa
09-09-2-06-316 -b -00	1,99 (0,19)	kępa
09-09-2-06-319 -b -00	2,35 (0,26)	kępa
09-09-2-06-322 -b -00	1,15 (0,05)	kępa
09-09-2-06-322 -d -00	2,12 (0,22)	kępa
09-09-2-06-323 -h -00	1,68 (0,1)	kępa
09-09-2-06-324 -a -00	4,19 (0,12)	kępa
09-09-2-06-325 -a -00	21,85 (0,83)	kępa
09-09-2-06-327 -c -00	1,4 (0,4)	kępa
09-09-2-06-328 -h -00	6,85 (0,16)	kępa
09-09-2-06-329 -f -00	3,41 (0,4)	kępa
09-09-2-06-330 -a -00	1,8 (0,06)	kępa
09-09-2-06-331 -a -00	2,15 (0,25)	kępa
09-09-2-06-333 -a -00	2,88 (0,05)	kępa
09-09-2-06-337 -c -00	1,56 (0,05)	kępa
09-09-2-06-337 -d -00	1,45 (0,06)	kępa
09-09-2-06-337 -g -00	3,98 (0,6)	kępa
09-09-2-06-338 -f -00	2,81 (0,3)	kępa
09-09-2-06-339 -d -00	0,51 (0,22)	kępa
09-09-2-06-339 -f -00	5,38 (0,45)	kępa
09-09-2-06-341 -a -00	8,7 (0,75)	kępa
09-09-2-06-341 -b -00	11,71 (0,42)	kępa
09-09-2-06-342 -b -00	2,41 (0,35)	kępa

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-2-06-342 -f -00	1,8 (0,15)	kępa
09-09-2-06-343 -a -00	2 (0,2)	kępa
09-09-2-06-345 -m -00	2,6 (0,2)	kępa
09-09-2-06-345 -p -00	0,8 (0,3)	kępa
09-09-2-06-346 -g -00	6,68 (0,12)	kępa
09-09-2-06-350 -a -00	10,48 (0,29)	kępa
09-09-2-06-351 -a -00	5,97 (0,2)	kępa
09-09-2-06-352 -h -00	5,87 (0,35)	kępa
09-09-2-06-352 -j -00	2,1 (0,44)	kępa
09-09-2-06-353 -i -00	1,28 (0,07)	kępa
09-09-2-06-354 -r -00	7,07 (0,16)	kępa
09-09-2-06-358 -a -00	9,73 (0,18)	kępa
09-09-2-06-358 -f -00	1,75 (0,2)	kępa
09-09-2-06-358 -g -00	4 (0,65)	kępa
09-09-2-06-361 -b -00	9,68 (0,35)	kępa
09-09-2-07-219 -a -00	2,19	strefa ochrony całorocznej
09-09-2-07-220 -a -00	9,56 (0,61)	kępa
09-09-2-07-221 -d -00	1,6	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-2-07-222 -a -00	1,71 (0,41)	kępa
09-09-2-07-223 -b -00	2,38 (0,12)	kępa
09-09-2-07-223 -c -00	0,23	bagno
09-09-2-07-223 -i -00	2,8 (0,17)	kępa
09-09-2-07-223 -k -00	1,54 (0,3)	kępa
09-09-2-07-224 -a -00	6,17	wyłączony drzewostan nasienny
09-09-2-07-224 -c -00	0,91	wyłączony drzewostan nasienny
09-09-2-07-224 -ax -00	8,01	wyłączony drzewostan nasienny
09-09-2-07-225 -a -00	3,72 (0,12)	kępa
09-09-2-07-225 -b -00	5,02 (0,11)	kępa
09-09-2-07-225 -f -00	4,3	strefa ochrony całorocznej
09-09-2-07-225 -g -00	6,33	strefa ochrony całorocznej
09-09-2-07-226 -a -00	5,83	strefa ochrony całorocznej
09-09-2-07-227 -d -00	4,47 (0,15)	kępa
09-09-2-07-227 -h -00	3,04 (0,25)	kępa
09-09-2-07-229 -b -00	3,6 (0,3)	kępa
09-09-2-07-230 -a -00	3,12 (0,18)	kępa
09-09-2-07-230 -h -00	1,06 (0,15)	kępa
09-09-2-07-231 -a -00	4,38	wyłączony drzewostan nasienny
09-09-2-07-231 -d -00	1,35 (0,08)	kępa
09-09-2-07-231 -g -00	0,35	bagno
09-09-2-07-231 -k -00	0,31	bagno
09-09-2-07-231 -m -00	0,52 (0,05)	kępa
09-09-2-07-231 -n -00	2 (0,35)	kępa
09-09-2-07-232 -b -00	2,9 (0,18)	kępa
09-09-2-07-232 -d -00	2,89 (0,14)	kępa
09-09-2-07-233 -a -00	2,8 (0,15)	kępa
09-09-2-07-233 -g -00	1,66	bagno
09-09-2-07-233 -i -00	1,11 (0,06)	kępa
09-09-2-07-234 -f -00	4,4	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-2-07-234 -g -00	3,74 (0,45)	kępa
09-09-2-07-235 -a -00	12,47	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-2-07-236 -d -00	2,79 (0,07)	kępa
09-09-2-07-236 -f -00	3,31 (0,15)	kępa
09-09-2-07-236 -m -00	0,13	bagno
09-09-2-07-237 -b -00	11,8	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-2-07-237 -d -00	0,51	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-2-07-237 -g -00	2,69	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-2-07-238 -b -00	0,4	bagno

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-2-07-238 -d -00	0,46	bagno
09-09-2-07-238 -f -00	1,86	bagno
09-09-2-07-238 -g -00	0,32	bagno
09-09-2-07-239 -d -00	3,14 (0,14)	kepa
09-09-2-07-240 -d -00	0,1	bagno
09-09-2-07-242 -c -00	3,16 (0,1)	kepa
09-09-2-07-242 -d -00	1,43 (0,06)	kepa
09-09-2-07-242 -f -00	2,55 (0,18)	kepa
09-09-2-07-246 -b -00	7,21 (0,4)	kepa
09-09-2-07-246 -c -00	6,58 (0,3)	kepa
09-09-2-07-248 -c -00	1,51 (0,2)	kepa
09-09-2-07-248 -d -00	4,8 (0,3)	kepa
09-09-2-07-249 -b -00	2 (0,4)	kepa
09-09-2-07-251 -j -00	2,91 (0,3)	kepa
09-09-2-07-254 -a -00	4,6 (0,52)	kepa
09-09-2-07-255 -c -00	0,26	bagno
09-09-2-07-256 -b -00	2,39 (0,1)	kepa
09-09-2-07-257 -c -00	6,26 (0,2)	kepa
09-09-2-07-259 -d -00	2,69	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-2-07-261 -a -00	9,46 (0,4)	kepa
09-09-2-07-262 -b -00	6,2 (0,3)	kepa
09-09-2-07-263 -a -00	3,67 (0,15)	kepa
09-09-2-08-1 -d -00	5,8 (0,35)	kepa
09-09-2-08-1 -h -00	2,7 (0,17)	kepa
09-09-2-08-1 -s -00	2,9 (0,45)	kepa
09-09-2-08-2 -c -00	3,76 (0,25)	kepa
09-09-2-08-4 -b -00	1,42 (0,35)	kepa
09-09-2-08-7 -d -00	4,25 (0,45)	kepa
09-09-2-08-12 -b -00	0,36	bagno
09-09-2-08-12 -c -00	3,2 (0,09)	kepa
09-09-2-08-15 -a -00	12,62 (0,11)	kepa
09-09-2-08-18 -b -00	23,15 (0,35)	kepa
09-09-2-08-20 -d -00	6,3 (0,36)	kepa
09-09-2-08-20 -f -00	4,2 (0,27)	kepa
09-09-2-08-21 -f -00	3,83 (0,25)	kepa
09-09-2-08-21 -h -00	1,48 (0,1)	kepa
09-09-2-08-23 -b -00	25,09 (0,2)	kepa
09-09-2-08-24 -d -00	3,64 (0,25)	kepa
09-09-2-08-24A -b -00	3,49 (0,15)	kepa
09-09-2-08-25 -d -00	4,88 (0,2)	kepa
09-09-2-08-27 -i -00	11,38 (0,1)	kepa
09-09-2-08-28 -a -00	3,74 (0,18)	kepa
09-09-2-08-30 -d -00	0,84	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-2-08-31 -a -00	9,71 (0,15)	kepa
09-09-2-08-32 -d -00	0,25	bagno
09-09-2-08-34 -d -00	0,2	bagno
09-09-2-08-35 -a -00	7,82 (0,33)	kepa
09-09-2-08-35 -b -00	0,44	bagno
09-09-2-08-35 -g -00	2,47	bagno
09-09-2-08-36 -d -00	12,94	bagno
09-09-2-08-37 -a -00	2,14 (0,19)	kepa
09-09-2-08-37A -h -00	1,19 (0,03)	kepa
09-09-2-08-38 -f -00	0,34	bagno
09-09-2-08-39 -i -00	1	bagno
09-09-2-08-39 -l -00	0,97 (0,1)	kepa
09-09-2-08-40 -d -00	5 (0,25)	kepa
09-09-2-08-41 -d -00	1,7 (0,2)	kepa

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-2-08-42 -d -00	5,02 (0,9)	kępa
09-09-2-08-43 -a -00	13,04 (0,1)	kępa
09-09-2-08-44 -c -00	1,35 (0,05)	kępa
09-09-2-09-136 -d -00	5,47 (0,4)	kępa
09-09-2-09-137 -f -00	0,25	bagno
09-09-2-09-139 -d -00	3,41 (0,2)	kępa
09-09-2-09-148 -f -00	3,3 (0,2)	kępa
09-09-2-09-153 -b -00	3,3 (0,05)	kępa
09-09-2-09-158 -f -00	0,7	bagno
09-09-2-09-158 -j -00	0,4	bagno
09-09-2-09-158 -n -00	1,54	bagno
09-09-2-09-162 -d -00	5,83 (0,9)	kępa
09-09-2-09-162B -a -00	0,72	bagno
09-09-2-09-162B -d -00	3,34	bagno
09-09-2-09-162B -i -00	2,38 (0,15)	kępa
09-09-2-09-162B -j -00	1,43	bagno
09-09-2-09-164 -b -00	5,1 (0,42)	kępa
09-09-2-09-166 -b -00	7,1 (0,65)	kępa
09-09-2-09-166 -f -00	3,42	bagno
09-09-2-09-167 -a -00	6,09 (0,4)	kępa
09-09-2-09-167 -d -00	1,02	bagno
09-09-2-09-169 -b -00	4,15 (0,2)	kępa
09-09-2-09-172 -h -00	0,27	bagno
09-09-2-09-172 -j -00	1,32	bagno
09-09-2-09-172 -k -00	2,6 (0,05)	kępa
09-09-2-09-173 -a -00	0,38	bagno
09-09-2-09-173 -c -00	4,62 (0,55)	kępa
09-09-2-09-174 -d -00	8,48 (0,2)	kępa
09-09-2-09-176 -c -00	4,82 (0,2)	kępa
09-09-2-09-176 -l -00	2,96 (0,1)	kępa
09-09-2-09-179 -b -00	0,51	bagno
09-09-2-09-181 -a -00	2,34 (0,1)	kępa
09-09-2-09-182 -b -00	10,5 (0,3)	kępa
09-09-2-09-184 -c -00	7,7 (0,2)	kępa
09-09-2-09-184 -f -00	1,19 (0,1)	kępa
09-09-2-09-185 -a -00	3,02 (0,19)	kępa
09-09-2-09-185 -d -00	2,6 (0,15)	kępa
09-09-2-09-185 -f -00	2,4 (0,2)	kępa
09-09-2-09-185 -g -00	1,01	bory i lasy bagienne
09-09-2-09-185 -j -00	0,26	bagno
09-09-2-09-185 -o -00	0,36	bagno
09-09-2-09-187 -d -00	5,66 (0,2)	kępa
09-09-2-09-187 -j -00	0,38	bagno
09-09-2-09-189C -c -00	7,59 (0,1)	kępa
09-09-2-09-190 -g -00	4,3 (0,05)	kępa
09-09-2-09-190 -i -00	1,11	bagno
09-09-2-09-193 -a -00	2,3 (0,18)	kępa
09-09-2-09-194 -f -00	5,89 (0,2)	kępa
09-09-2-09-197 -a -00	3,4 (0,3)	kępa
09-09-2-09-197 -b -00	2,7 (0,22)	kępa
09-09-2-09-209 -a -00	1,45 (0,25)	kępa
09-09-2-09-210 -a -00	5,14 (0,39)	kępa
09-09-2-09-211 -d -00	2,38 (0,25)	kępa
09-09-2-09-211 -h -00	0,24	bagno
09-09-2-09-212 -a -00	9,18 (0,15)	kępa
09-09-2-09-213 -a -00	3,97 (0,15)	kępa
09-09-2-09-214 -b -00	3,5 (0,35)	kępa

Adres leśny	Powierzchnia	Kategoria ekosystemu
09-09-2-09-214 -d -00	1,42 (0,1)	kepa
09-09-2-09-215 -c -00	2,21	bagno
09-09-2-09-215 -l -00	0,3	bagno
09-09-2-09-217 -c -00	1,89	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-2-09-217 -d -00	3,22 (0,4)	kepa
09-09-2-09-217 -f -00	4,29	bagno
09-09-2-09-217 -m -00	3,08 (0,35)	kepa
09-09-2-09-217 -p -00	1,51	bagno
09-09-2-10-95 -a -00	0,36	bagno
09-09-2-10-95 -p -00	5,28 (0,14)	kepa
09-09-2-10-95 -x -00	2,32 (0,27)	kepa
09-09-2-10-96 -a -00	3,37 (0,28)	kepa
09-09-2-10-96B -c -00	4,88 (0,2)	kepa
09-09-2-10-96D -g -00	1,62 (0,15)	kepa
09-09-2-10-97B -d -00	2,03 (0,35)	kepa
09-09-2-10-99 -g -00	12,19 (0,3)	kepa
09-09-2-10-99A -b -00	11,68 (0,25)	kepa
09-09-2-10-101 -a -00	1,21 (0,27)	kepa
09-09-2-10-101 -b -00	1,21 (0,1)	kepa
09-09-2-10-108 -a -00	11,99 (0,1)	kepa
09-09-2-10-110 -c -00	0,25	bagno
09-09-2-10-115 -f -00	3,52 (0,25)	kepa
09-09-2-10-117 -f -00	4,21 (0,2)	kepa
09-09-2-10-122 -a -00	3,72 (0,4)	kepa
09-09-2-10-124 -b -00	2,77 (0,25)	kepa
09-09-2-10-126 -a -00	2,45 (0,25)	kepa
09-09-2-10-126 -b -00	2,45 (0,2)	kepa
09-09-2-10-132 -a -00	3,7 (0,45)	kepa
09-09-2-10-133 -a -00	2,53 (0,24)	kepa
09-09-2-10-140 -h -00	3,8 (0,45)	kepa
09-09-2-10-141 -a -00	2,9 (0,15)	kepa
09-09-2-10-141 -b -00	2,98 (0,2)	kepa
09-09-2-10-142 -b -00	2,27 (0,1)	kepa
09-09-2-10-144 -b -00	5,52 (0,3)	kepa
09-09-2-10-150 -f -00	2,58 (0,35)	kepa
09-09-2-10-155 -a -00	5,1 (0,3)	kepa
09-09-2-10-155 -b -00	0,22	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-2-10-155 -c -00	3,8 (0,2)	kepa
09-09-2-10-155 -d -00	1,5 (0,2)	kepa
09-09-2-10-155 -f -00	2,52 (0,2)	kepa
09-09-2-10-155 -i -00	0,89	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-2-10-156 -a -00	1,85 (0,15)	kepa
09-09-2-10-156 -d -00	2,8 (0,6)	kepa
09-09-2-10-156 -g -00	1,27 (0,15)	kepa
09-09-2-10-159 -b -00	6,18	bagno
09-09-2-10-163 -f -00	1,72	bagno
09-09-2-10-163 -g -00	0,81	grunty pozostawione do naturalnej sukcesji
09-09-2-10-200 -c -00	7,89 (0,4)	kepa
09-09-2-10-200 -l -00	2,66 (0,45)	kepa
09-09-2-10-200 -n -00	2,44 (0,14)	kepa
09-09-2-10-205 -h -00	1,78 (0,1)	kepa
09-09-2-10-205 -l -00	1,79 (0,15)	kepa

Załącznik nr 3 Wykaz pododdziałów zaliczonych do powierzchni HCWF

Adres leśny	kategoria HCWF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-1-01-11 -b -00	6	pomniki przyrody
09-09-1-01-42 -b -00	6	pomniki przyrody
09-09-1-01-97 -a -00	3.2	4,53
09-09-1-01-98 -a -00	3.2	3,49
09-09-1-01-99 -a -00	3.2	2,47
09-09-1-01-99 -b -00	3.2	4,63
09-09-1-01-100 -a -00	1.1.a	16,89
09-09-1-01-100 -b -00	1.1.a	2,26
09-09-1-01-100 -c -00	1.1.a	1,13
09-09-1-01-101 -a -00	1.1.a	19,50
09-09-1-01-101 -b -00	1.1.a	2,94
09-09-1-01-101 -c -00	1.1.a	0,29
09-09-1-01-102 -a -00	1.1.a	6,04
09-09-1-01-102 -b -00	1.1.a	0,45
09-09-1-01-102 -c -00	1.1.a	13,50
09-09-1-01-102 -c -00	3.2	13,50
09-09-1-01-102 -d -00	1.1.a	1,54
09-09-1-01-102 -f -00	1.1.a	3,06
09-09-1-01-109 -f -00	3.2	0,80
09-09-1-01-109 -m -00	1.1.a	10,67
09-09-1-01-109 -m -00	6	kapliczka
09-09-1-01-109 -n -00	1.1.a	2,67
09-09-1-01-110 -a -00	1.1.a	8,08
09-09-1-01-110 -a -00	6	pomniki przyrody
09-09-1-01-110 -b -00	1.1.a	0,82
09-09-1-01-110 -c -00	1.1.a	2,97
09-09-1-01-110 -c -00	3.2	2,97
09-09-1-01-111 -a -00	1.1.a	0,55
09-09-1-01-111 -g -00	3.2	0,44
09-09-1-01-111 -h -00	3.2	0,07
09-09-1-01-111 -h -00	3.2	0,33
09-09-1-01-111 -j -00	3.2	0,02
09-09-1-01-111 -l -00	1.1.a	0,53
09-09-1-01-111 -l -00	3.2	0,53
09-09-1-01-111 -m -00	1.1.a	4,53
09-09-1-01-111 -n -00	1.1.a	1,48
09-09-1-01-111 -n -00	3.2	1,48
09-09-1-01-111 -o -00	1.1.a	0,84
09-09-1-01-111 -o -00	3.2	0,84
09-09-1-01-113 -a -00	1.1.a	0,53
09-09-1-01-113 -d -00	1.1.a	0,19
09-09-1-01-113 -f -00	1.1.a	4,68
09-09-1-01-113 -h -00	1.1.a	8,49
09-09-1-01-113 -i -00	1.1.a	4,49
09-09-1-01-114 -b -00	1.1.a	0,20
09-09-1-01-114 -c -00	1.1.a	1,64
09-09-1-01-114 -d -00	1.1.a	1,05
09-09-1-01-114 -f -00	1.1.a	0,37
09-09-1-01-114 -f -00	3.2	0,26
09-09-1-01-114 -i -00	1.1.a	2,54
09-09-1-01-114 -k -00	1.1.a	0,85
09-09-1-01-114 -l -00	1.1.a	1,95

Adres leśny	kategoria HCWF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-1-01-114 -m -00	1.1.a	5,53
09-09-1-01-114 -m -00	3.2	0,51
09-09-1-01-114 -n -00	1.1.a	0,64
09-09-1-01-114 -o -00	1.1.a	3,04
09-09-1-01-114 -p -00	1.1.a	1,03
09-09-1-01-114 -p -00	3.2	1,03
09-09-1-01-114 -r -00	1.1.a	4,18
09-09-1-01-114 -s -00	1.1.a	2,03
09-09-1-01-114 -t -00	1.1.a	0,76
09-09-1-01-114 -19 -00	1.1.a	0,16
09-09-1-01-114 -19 -00	3.2	0,16
09-09-1-01-115 -a -00	1.1.a	0,56
09-09-1-01-115 -b -00	1.1.a	1,66
09-09-1-01-115 -c -00	1.1.a	2,64
09-09-1-01-115 -c -00	3.2	2,64
09-09-1-01-115 -d -00	1.1.a	1,23
09-09-1-01-115 -g -00	1.1.a	3,07
09-09-1-01-115 -i -00	1.1.a	1,12
09-09-1-01-115 -j -00	1.1.a	0,50
09-09-1-01-115 -k -00	1.1.a	1,45
09-09-1-01-115 -l -00	1.1.a	1,01
09-09-1-01-115 -m -00	1.1.a	2,53
09-09-1-01-115 -n -00	3.2	0,92
09-09-1-01-115 -o -00	1.1.a	1,69
09-09-1-01-115 -o -00	3.2	1,69
09-09-1-01-115 -p -00	1.1.a	1,00
09-09-1-01-115 -r -00	1.1.a	7,28
09-09-1-01-115 -r -00	3.2	0,43
09-09-1-01-115 -s -00	1.1.a	2,40
09-09-1-01-115 -s -00	3.2	2,40
09-09-1-01-116 -b -00	1.1.a	2,91
09-09-1-01-116 -c -00	1.1.a	6,02
09-09-1-01-116 -d -00	1.1.a	0,94
09-09-1-01-116 -f -00	1.1.a	1,00
09-09-1-01-116 -h -00	1.1.a	0,71
09-09-1-01-116 -h -00	3.2	0,71
09-09-1-01-116 -i -00	1.1.a	0,91
09-09-1-01-116 -i -00	3.2	0,91
09-09-1-01-116 -j -00	1.1.a	2,62
09-09-1-01-116 -k -00	1.1.a	1,50
09-09-1-01-116 -k -00	3.2	1,50
09-09-1-01-116 -l -00	1.1.a	0,46
09-09-1-01-116 -m -00	1.1.a	3,89
09-09-1-01-117 -a -00	1.1.a	9,64
09-09-1-01-117 -a -00	3.2	0,59
09-09-1-01-117 -b -00	1.1.a	1,23
09-09-1-01-117 -c -00	1.1.a	0,24
09-09-1-01-117 -c -00	3.2	0,24
09-09-1-01-117 -d -00	1.1.a	0,92
09-09-1-01-117 -f -00	1.1.a	1,09
09-09-1-01-117 -f -00	3.2	1,04

Adres leśny	kategoria HCVF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-1-01-117 -g -00	1.1.a	1,11
09-09-1-01-117 -g -00	3.2	0,89
09-09-1-01-117 -i -00	1.1.a	0,95
09-09-1-01-117 -j -00	1.1.a	0,51
09-09-1-01-117 -k -00	1.1.a	2,04
09-09-1-01-117 -k -00	3.2	0,13
09-09-1-01-117 -k -00	3.2	1,62
09-09-1-01-117 -k -00	3.2	0,29
09-09-1-01-117 -l -00	1.1.a	1,34
09-09-1-01-117 -l -00	3.2	1,02
09-09-1-01-117 -m -00	1.1.a	1,28
09-09-1-01-117 -m -00	3.2	1,00
09-09-1-01-117 -m -00	3.2	0,28
09-09-1-01-117 -n -00	1.1.a	3,11
09-09-1-01-118 -a -00	1.1.a	7,27
09-09-1-01-118 -a -00	3.2	7,27
09-09-1-01-118 -b -00	1.1.a	7,90
09-09-1-01-118 -b -00	3.2	0,37
09-09-1-01-118 -c -00	1.1.a	2,87
09-09-1-01-118 -c -00	3.2	2,87
09-09-1-01-118 -d -00	1.1.a	0,41
09-09-1-01-118 -f -00	1.1.a	2,67
09-09-1-01-118 -f -00	3.2	2,41
09-09-1-01-118 -g -00	1.1.a	1,82
09-09-1-01-119 -a -00	1.1.a	3,56
09-09-1-01-119 -a -00	3.2	3,56
09-09-1-01-119 -b -00	1.1.a	6,77
09-09-1-01-119 -b -00	3.2	4,08
09-09-1-01-119 -c -00	1.1.a	3,24
09-09-1-01-119 -c -00	3.2	3,24
09-09-1-01-119 -d -00	1.1.a	4,82
09-09-1-01-119 -d -00	3.2	3,75
09-09-1-01-119 -f -00	1.1.a	0,56
09-09-1-01-119 -g -00	1.1.a	4,13
09-09-1-01-119 -g -00	3.2	4,13
09-09-1-01-119 -h -00	1.1.a	1,17
09-09-1-01-122 -b -00	6	pomniki przyrody
09-09-1-01-122 -b -00	6	pomniki przyrody
09-09-1-01-122 -b -00	6	pomniki przyrody
09-09-1-01-122 -b -00	6	pomniki przyrody
09-09-1-01-122 -b -00	6	pomniki przyrody
09-09-1-01-123 -d -00	6	pomniki przyrody
09-09-1-01-123 -f -00	6	pomniki przyrody
09-09-1-01-127 -a -00	1.1.a	4
09-09-1-01-127 -b -00	1.1.a	3,20
09-09-1-01-127 -c -00	1.1.a	4,80
09-09-1-01-127 -d -00	1.1.a	4,68
09-09-1-01-127 -f -00	1.1.a	3,10
09-09-1-01-127 -g -00	1.1.a	2,50
09-09-1-01-127 -h -00	1.1.a	8,90
09-09-1-01-127 -h -00	3.2	8,90
09-09-1-01-127 -i -00	1.1.a	2,41
09-09-1-01-128 -a -00	1.1.a	5,56
09-09-1-01-128 -b -00	1.1.a	0,97
09-09-1-01-128 -b -00	3.2	0,97
09-09-1-01-128 -c -00	1.1.a	13,83
09-09-1-01-128 -c -00	3.2	13,83
09-09-1-01-128 -d -00	1.1.a	1,08
09-09-1-01-129 -a -00	1.1.a	3,77

Adres leśny	kategoria HCVF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-1-01-129 -a -00	3.2	3,77
09-09-1-01-129 -b -00	1.1.a	16,12
09-09-1-01-129 -b -00	3.2	16,12
09-09-1-01-129 -c -00	1.1.a	0,61
09-09-1-01-129 -d -00	1.1.a	1,40
09-09-1-01-130 -a -00	1.1.a	1,06
09-09-1-01-130 -a -00	3.2	1,06
09-09-1-01-130 -b -00	1.1.a	0,75
09-09-1-01-130 -b -00	3.2	0,75
09-09-1-01-130 -b -00	6	kapliczka
09-09-1-01-130 -c -00	1.1.a	7,44
09-09-1-01-130 -c -00	3.2	7,44
09-09-1-01-130 -d -00	1.1.a	9,83
09-09-1-01-130 -d -00	3.2	9,83
09-09-1-01-130 -f -00	1.1.a	0,81
09-09-1-01-130 -g -00	1.1.a	0,64
09-09-1-01-131 -a -00	1.1.a	1,12
09-09-1-01-131 -b -00	3.2	0,24
09-09-1-01-131 -d -00	1.1.a	0,71
09-09-1-01-131 -f -00	1.1.a	1,94
09-09-1-01-131 -f -00	3.2	1,32
09-09-1-01-131 -f -00	3.2	0,62
09-09-1-01-131 -g -00	1.1.a	7,69
09-09-1-01-131 -g -00	3.2	0,61
09-09-1-01-131 -h -00	1.1.a	5,98
09-09-1-01-131 -i -00	1.1.a	0,96
09-09-1-01-132 -a -00	1.1.a	1,48
09-09-1-01-132 -c -00	1.1.a	0,97
09-09-1-01-132 -d -00	1.1.a	1,43
09-09-1-01-132 -i -00	1.1.a	2,36
09-09-1-01-132 -j -00	1.1.a	1,16
09-09-1-01-132 -k -00	1.1.a	0,99
09-09-1-01-132 -l -00	1.1.a	0,17
09-09-1-01-132 -o -00	1.1.a	1,01
09-09-1-01-132 -r -00	1.1.a	2,13
09-09-1-01-132 -t -00	1.1.a	0,40
09-09-1-01-132 -19 -00	1.1.a	1,05
09-09-1-01-132 -20 -00	1.1.a	1,14
09-09-1-01-132 -21 -00	1.1.a	1,93
09-09-1-01-132 -22 -00	1.1.a	0,67
09-09-1-01-132 -23 -00	1.1.a	2,67
09-09-1-01-132 -b20 -00	1.1.a	2,33
09-09-1-01-132 -c20 -00	1.1.a	2,31
09-09-1-01-132 -d20 -00	1.1.a	3,87
09-09-1-01-132 -f20 -00	1.1.a	0,56
09-09-1-01-143 -a -00	1.1.a	30,62
09-09-1-01-144 -a -00	1.1.a	15,23
09-09-1-01-144 -a -00	3.2	15,23
09-09-1-01-144 -b -00	1.1.a	3,47
09-09-1-01-145 -a -00	1.1.a	6,74
09-09-1-01-145 -a -00	3.2	6,74
09-09-1-01-145 -b -00	1.1.a	5,65
09-09-1-01-145 -c -00	1.1.a	8,87

Adres leśny	kategoria HCVF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-1-01-146 -a -00	1.1.a	20,03
09-09-1-01-156 -g -00	3.2	2,47
09-09-1-01-156 -j -00	6	pomniki przyrody
09-09-1-01-157 -a -00	3.2	8,06
09-09-1-01-157 -b -00	3.2	3,86
09-09-1-01-157 -f -00	3.2	1,46
09-09-1-01-157 -g -00	3.2	0,44
09-09-1-01-157 -g -00	3.2	2,09
09-09-1-01-157 -k -00	3.2	1,01
09-09-1-01-157 -l -00	3.2	1,38
09-09-1-01-157 -m -00	3.2	1,68
09-09-1-01-157 -r -00	3.2	2,08
09-09-1-01-165 -a -00	4.2	4,27
09-09-1-01-166 -a -00	4.2	18,23
09-09-1-01-166 -d -00	4.2	0,35
09-09-1-02-45 -b -00	3.2	1,07
09-09-1-02-45 -c -00	3.2	1,42
09-09-1-02-46 -i -00	3.2	0,71
09-09-1-02-48 -c -00	3.2	6,18
09-09-1-02-48 -d -00	3.2	3,35
09-09-1-02-48 -d -00	6	pomniki przyrody
09-09-1-02-48 -j -00	6	cmentarz
09-09-1-02-49 -d -00	6	cmentarz
09-09-1-02-73B -a -00	4.2	13,84
09-09-1-02-73B -b -00	4.2	25,35
09-09-1-02-73B -c -00	4.2	0,51
09-09-1-02-73B -d -00	4.2	2,31
09-09-1-02-73B -i -00	4.2	1,15
09-09-1-02-73C -a -00	4.2	20,19
09-09-1-02-73C -b -00	4.2	0,79
09-09-1-02-73C -c -00	4.2	2,09
09-09-1-02-73C -d -00	4.2	1,36
09-09-1-02-73C -f -00	4.2	1,60
09-09-1-02-73C -g -00	4.2	2,16
09-09-1-02-73C -h -00	4.2	0,70
09-09-1-02-82 -h -00	6	cmentarz
09-09-1-02-84 -a -00	6	kapliczka
09-09-1-02-86 -a -00	3.2	6,15
09-09-1-02-86 -c -00	3.2	4,39
09-09-1-02-87 -g -00	3.2	4,39
09-09-1-02-87 -h -00	3.2	2,51
09-09-1-02-96 -d -00	3.2	1,92
09-09-1-02-96 -f -00	3.2	1,78
09-09-1-02-96 -i -00	3.2	0,84
09-09-1-03-206 -a -00	3.2	1,66
09-09-1-03-208 -b -00	3.2	0,47
09-09-1-03-209 -o -00	6	kapliczka
09-09-1-03-219 -a -00	1.1.b	3,07
09-09-1-03-219 -b -00	1.1.b	0,36
09-09-1-03-224 -a -00	1.1.b	0,48
09-09-1-04-1 -a -00	1.1.b	2,90
09-09-1-04-1 -b -00	1.1.b	2,65
09-09-1-04-1 -c -00	1.1.b	2,50
09-09-1-04-1 -d -00	1.1.b	4,20
09-09-1-04-1 -g -00	1.1.b	7,71
09-09-1-04-2 -a -00	1.1.b	1,40
09-09-1-04-2 -a -00	4.1	1,40
09-09-1-04-2 -c -00	1.1.b	5,99
09-09-1-04-2 -c -00	4.1	5,99

Adres leśny	kategoria HCVF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-1-04-2 -d -00	1.1.b	0,85
09-09-1-04-2 -f -00	1.1.b	4,41
09-09-1-04-2 -g -00	1.1.b	5,83
09-09-1-04-2 -h -00	1.1.b	0,64
09-09-1-04-2 -i -00	1.1.b	1,83
09-09-1-04-3 -a -00	1.1.b	8,30
09-09-1-04-3 -b -00	1.1.b	0,90
09-09-1-04-3 -c -00	1.1.b	4,38
09-09-1-04-3 -d -00	1.1.b	3,62
09-09-1-04-4 -a -00	1.1.b	3,46
09-09-1-04-4 -b -00	1.1.b	3,02
09-09-1-04-4 -c -00	1.1.b	7,74
09-09-1-04-5 -a -00	1.1.b	5,82
09-09-1-04-5 -b -00	1.1.b	1,77
09-09-1-04-5 -c -00	1.1.b	0,85
09-09-1-04-5 -d -00	1.1.b	6,69
09-09-1-04-5 -f -00	1.1.b	3,00
09-09-1-04-6 -a -00	1.1.b	11,57
09-09-1-04-6 -b -00	1.1.b	0,62
09-09-1-04-6 -c -00	1.1.b	4,00
09-09-1-04-6 -d -00	1.1.b	4,86
09-09-1-04-6 -f -00	1.1.b	3,60
09-09-1-04-6 -g -00	1.1.b	1,30
09-09-1-04-6 -h -00	1.1.b	1,40
09-09-1-04-6 -i -00	1.1.b	1,48
09-09-1-04-6 -i -00	3.2	1,48
09-09-1-04-6 -j -00	1.1.b	5,41
09-09-1-04-7 -a -00	1.1.b	7,77
09-09-1-04-7 -b -00	1.1.b	1,99
09-09-1-04-7 -c -00	1.1.b	13,79
09-09-1-04-7 -d -00	1.1.b	0,94
09-09-1-04-7 -f -00	1.1.b	4,68
09-09-1-04-7 -g -00	1.1.b	4,45
09-09-1-04-7 -g -00	3.2	4,45
09-09-1-04-7 -h -00	1.1.b	2,97
09-09-1-04-7 -h -00	3.2	2,97
09-09-1-04-8 -a -00	1.1.b	2,61
09-09-1-04-8 -b -00	1.1.b	2,53
09-09-1-04-8 -c -00	1.1.b	1,50
09-09-1-04-8 -d -00	1.1.b	2,10
09-09-1-04-8 -f -00	1.1.b	0,60
09-09-1-04-9 -a -00	1.1.b	2,07
09-09-1-04-9 -a -00	4.1	2,07
09-09-1-04-9 -b -00	1.1.b	4,62
09-09-1-04-9 -b -00	4.1	4,62
09-09-1-04-9 -c -00	1.1.b	1,65
09-09-1-04-9 -c -00	4.1	1,65
09-09-1-04-9 -d -00	1.1.b	1,10
09-09-1-04-9 -d -00	4.1	1,10
09-09-1-04-9 -g -00	1.1.b	0,88
09-09-1-04-9 -g -00	4.1	0,88
09-09-1-04-9 -h -00	1.1.b	0,94
09-09-1-04-9 -h -00	4.1	0,94
09-09-1-04-9 -i -00	1.1.b	1,43
09-09-1-04-9 -i -00	4.1	1,43
09-09-1-04-9 -j -00	1.1.b	1,61
09-09-1-04-9 -j -00	4.1	1,61
09-09-1-04-10 -a -00	1.1.b	7,75
09-09-1-04-10 -b -00	1.1.b	6,50

Adres leśny	kategoria HCVF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-1-04-10 -c -00	1.1.b	5,93
09-09-1-04-10 -d -00	1.1.b	4,57
09-09-1-04-10A -a -00	1.1.b	1,72
09-09-1-04-10A -b -00	1.1.b	2,54
09-09-1-04-10A -c -00	1.1.b	1,44
09-09-1-04-10A -d -00	1.1.b	0,67
09-09-1-04-10A -f -00	1.1.b	0,78
09-09-1-04-10A -g -00	1.1.b	1,77
09-09-1-04-10A -h -00	1.1.b	0,63
09-09-1-04-10A -i -00	1.1.b	0,67
09-09-1-04-10B -a -00	1.1.b	5,86
09-09-1-04-10B -b -00	1.1.b	2,04
09-09-1-04-10B -c -00	1.1.b	2,90
09-09-1-04-10B -d -00	1.1.b	5,77
09-09-1-04-11 -a -00	3.2	1,36
09-09-1-04-12 -a -00	4.1	1,08
09-09-1-04-12 -b -00	3.2	0,78
09-09-1-04-13 -c -00	3.2	8,82
09-09-1-04-13 -f -00	3.2	3,97
09-09-1-04-13 -g -00	4.1	1,72
09-09-1-04-14 -a -00	3.2	0,74
09-09-1-04-14 -f -00	3.2	6,09
09-09-1-04-14 -f -00	4.1	6,09
09-09-1-04-15 -a -00	4.1	3,48
09-09-1-04-15 -d -00	3.2	2,78
09-09-1-04-15 -d -00	4.1	2,78
09-09-1-04-15 -g -00	3.2	3,45
09-09-1-04-15 -g -00	4.1	3,45
09-09-1-04-15 -h -00	4.1	7,39
09-09-1-04-15 -i -00	4.1	0,65
09-09-1-04-16 -a -00	4.1	2,44
09-09-1-04-16 -b -00	4.1	1,65
09-09-1-04-16 -f -00	4.1	1,50
09-09-1-04-17 -a -00	1.1.b	2,61
09-09-1-04-17 -b -00	1.1.b	2,99
09-09-1-04-17 -c -00	1.1.b	2,37
09-09-1-04-17 -c -00	4.1	2,37
09-09-1-04-17 -d -00	1.1.b	0,51
09-09-1-04-17 -d -00	4.1	0,51
09-09-1-04-17 -f -00	1.1.b	2,89
09-09-1-04-17 -f -00	4.1	2,89
09-09-1-04-17 -g -00	1.1.b	1,41
09-09-1-04-17 -g -00	4.1	1,41
09-09-1-04-17 -h -00	1.1.b	4,60
09-09-1-04-17 -h -00	4.1	4,60
09-09-1-04-17 -i -00	1.1.b	2,63
09-09-1-04-17 -j -00	1.1.b	4,52
09-09-1-04-18 -a -00	1.1.b	0,90
09-09-1-04-18 -a -00	4.1	0,90
09-09-1-04-18 -b -00	1.1.b	2,20
09-09-1-04-18 -b -00	3.2	0,78
09-09-1-04-18 -b -00	4.1	2,20
09-09-1-04-18 -c -00	1.1.b	0,80
09-09-1-04-18 -d -00	1.1.b	5,30
09-09-1-04-18 -d -00	3.2	5,30
09-09-1-04-18 -f -00	1.1.b	4,40
09-09-1-04-18 -g -00	1.1.b	1,15
09-09-1-04-18 -h -00	1.1.b	2,34
09-09-1-04-19 -a -00	1.1.b	0,76

Adres leśny	kategoria HCVF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-1-04-19 -a -00	4.1	0,76
09-09-1-04-19 -b -00	1.1.b	0,97
09-09-1-04-19 -b -00	4.1	0,97
09-09-1-04-19 -c -00	1.1.b	0,98
09-09-1-04-19 -d -00	1.1.b	3,17
09-09-1-04-19 -f -00	1.1.b	4,43
09-09-1-04-19 -g -00	1.1.b	0,79
09-09-1-04-19 -h -00	1.1.b	3,85
09-09-1-04-19 -j -00	1.1.b	1,24
09-09-1-04-19 -j -00	3.2	1,24
09-09-1-04-19 -k -00	1.1.b	0,77
09-09-1-04-19 -l -00	1.1.b	3,02
09-09-1-04-20 -a -00	1.1.b	1,27
09-09-1-04-20 -b -00	1.1.b	0,61
09-09-1-04-20 -c -00	1.1.b	12,38
09-09-1-04-20 -d -00	1.1.b	3,55
09-09-1-04-20 -d -00	4.1	3,55
09-09-1-04-20 -f -00	1.1.b	1,59
09-09-1-04-20 -f -00	4.1	1,59
09-09-1-04-20 -g -00	1.1.b	2,79
09-09-1-04-20 -g -00	4.1	2,79
09-09-1-04-20 -h -00	1.1.b	0,44
09-09-1-04-20 -i -00	1.1.b	2,40
09-09-1-04-20 -i -00	4.1	2,40
09-09-1-04-20 -k -00	1.1.b	2,47
09-09-1-04-21 -a -00	1.1.b	5,78
09-09-1-04-21 -b -00	1.1.b	4,07
09-09-1-04-21 -c -00	1.1.b	1,45
09-09-1-04-21 -c -00	4.1	1,45
09-09-1-04-21 -d -00	1.1.b	4,16
09-09-1-04-21 -f -00	1.1.b	0,65
09-09-1-04-21 -f -00	4.1	0,65
09-09-1-04-21 -g -00	1.1.b	3,56
09-09-1-04-21 -h -00	1.1.b	1,68
09-09-1-04-21 -i -00	1.1.b	0,96
09-09-1-04-21 -i -00	4.1	0,96
09-09-1-04-21 -j -00	1.1.b	0,49
09-09-1-04-21 -k -00	1.1.b	1,12
09-09-1-04-21 -k -00	3.2	1,12
09-09-1-04-21 -k -00	4.1	1,12
09-09-1-04-21 -l -00	1.1.b	1,06
09-09-1-04-21 -m -00	1.1.b	3,45
09-09-1-04-21 -n -00	1.1.b	1,71
09-09-1-04-22 -a -00	1.1.b	2,15
09-09-1-04-22 -a -00	4.1	2,15
09-09-1-04-22 -c -00	1.1.b	2,43
09-09-1-04-22 -d -00	1.1.b	1,13
09-09-1-04-22 -d -00	4.1	1,13
09-09-1-04-22 -g -00	1.1.b	1,59
09-09-1-04-22 -g -00	4.1	1,59
09-09-1-04-22 -i -00	1.1.b	2,14
09-09-1-04-22 -i -00	4.1	2,14
09-09-1-04-22 -j -00	1.1.b	2,11
09-09-1-04-22 -j -00	4.1	2,11
09-09-1-04-22 -k -00	1.1.b	2,53
09-09-1-04-22 -k -00	4.1	2,53
09-09-1-04-23 -a -00	1.1.b	6,17
09-09-1-04-23 -b -00	1.1.b	0,98
09-09-1-04-23 -b -00	4.1	0,98

Adres leśny	kategoria HCVF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-1-04-23 -c -00	1.1.b	1,54
09-09-1-04-23 -d -00	1.1.b	0,69
09-09-1-04-23 -k -00	1.1.b	0,54
09-09-1-04-23 -k -00	4.1	0,54
09-09-1-04-23 -l -00	1.1.b	6,42
09-09-1-04-23 -l -00	4.1	6,42
09-09-1-04-23 -m -00	1.1.b	1,39
09-09-1-04-23 -m -00	4.1	1,39
09-09-1-04-24 -a -00	1.1.b	4,12
09-09-1-04-24 -a -00	4.1	4,12
09-09-1-04-24 -b -00	1.1.b	2,10
09-09-1-04-24 -b -00	4.1	2,10
09-09-1-04-24 -c -00	1.1.b	10,85
09-09-1-04-24 -c -00	4.1	10,85
09-09-1-04-24 -d -00	6	grodzisko
09-09-1-04-24 -g -00	1.1.b	2,45
09-09-1-04-24 -g -00	4.1	2,45
09-09-1-04-24 -h -00	1.1.b	4,30
09-09-1-04-24 -i -00	1.1.b	3,03
09-09-1-04-24 -i -00	4.1	3,03
09-09-1-04-24 -j -00	1.1.b	4,12
09-09-1-04-24 -j -00	4.1	4,12
09-09-1-04-25 -b -00	1.1.b	0,67
09-09-1-04-25 -b -00	4.1	0,67
09-09-1-04-25 -c -00	1.1.b	1,06
09-09-1-04-25 -c -00	4.1	1,06
09-09-1-04-25 -d -00	1.1.b	5,96
09-09-1-04-25 -d -00	4.1	5,96
09-09-1-04-25 -f -00	1.1.b	1,35
09-09-1-04-25 -f -00	4.1	1,35
09-09-1-04-25 -g -00	1.1.b	3,20
09-09-1-04-25 -g -00	4.1	3,20
09-09-1-04-25 -h -00	1.1.b	1,64
09-09-1-04-25 -h -00	4.1	1,64
09-09-1-04-25 -i -00	1.1.b	1,85
09-09-1-04-25 -i -00	4.1	1,85
09-09-1-04-25 -k -00	1.1.b	1,73
09-09-1-04-25 -k -00	4.1	1,73
09-09-1-04-25 -l -00	1.1.b	0,84
09-09-1-04-25 -l -00	4.1	0,84
09-09-1-04-25 -l -00	6	stanowisko archeologiczne
09-09-1-04-25A -a -00	1.1.b	0,69
09-09-1-04-25A -b -00	1.1.b	3,40
09-09-1-04-25B -a -00	1.1.b	4,66
09-09-1-04-25B -a -00	4.1	4,66
09-09-1-04-25B -c -00	1.1.b	4,85
09-09-1-04-25B -d -00	1.1.b	1,04
09-09-1-04-25C -a -00	1.1.b	0,28
09-09-1-04-25C -b -00	1.1.b	0,50
09-09-1-04-25C -c -00	1.1.b	0,66
09-09-1-04-25C -f -00	1.1.b	0,92
09-09-1-04-25C -h -00	1.1.b	3,37
09-09-1-04-25C -i -00	1.1.b	1,90
09-09-1-04-25C -i -00	4.1	1,90
09-09-1-04-25C -j -00	1.1.b	0,97
09-09-1-04-25C -j -00	4.1	0,97
09-09-1-04-26 -a -00	1.1.b	5,99
09-09-1-04-26 -b -00	1.1.b	24

Adres leśny	kategoria HCVF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-1-04-26 -d -00	1.1.b	2,10
09-09-1-04-26 -d -00	4.1	2,10
09-09-1-04-26 -f -00	1.1.b	5,00
09-09-1-04-26 -g -00	1.1.b	1,13
09-09-1-04-26 -g -00	4.1	1,13
09-09-1-04-26A -a -00	1.1.b	3,82
09-09-1-04-26A -b -00	1.1.b	1,07
09-09-1-04-26A -c -00	1.1.b	0,47
09-09-1-04-26A -c -00	4.1	0,47
09-09-1-04-26A -d -00	1.1.b	1,58
09-09-1-04-26A -d -00	4.1	1,58
09-09-1-04-26A -f -00	1.1.b	1,06
09-09-1-04-26B -a -00	1.1.b	1,93
09-09-1-04-26B -c -00	1.1.b	1,11
09-09-1-04-26B -f -00	1.1.b	3,70
09-09-1-04-26B -g -00	1.1.b	1,68
09-09-1-04-26B -h -00	1.1.b	2,24
09-09-1-04-26B -i -00	1.1.b	2,09
09-09-1-04-27 -a -00	1.1.b	1,20
09-09-1-04-27 -a -00	4.1	1,20
09-09-1-04-27 -b -00	1.1.b	0,75
09-09-1-04-27 -c -00	1.1.b	5,03
09-09-1-04-27 -c -00	3.2	5,03
09-09-1-04-27 -c -00	4.1	5,03
09-09-1-04-27 -f -00	1.1.b	0,51
09-09-1-04-27 -f -00	4.1	0,51
09-09-1-04-27 -g -00	1.1.b	1,75
09-09-1-04-27 -g -00	4.1	1,75
09-09-1-04-27 -h -00	1.1.b	2,75
09-09-1-04-27 -j -00	1.1.b	1,74
09-09-1-04-27 -j -00	4.1	1,74
09-09-1-04-27 -k -00	1.1.b	1,33
09-09-1-04-27 -l -00	1.1.b	3,38
09-09-1-04-27 -n -00	1.1.b	0,81
09-09-1-04-27 -n -00	4.1	0,81
09-09-1-04-27 -o -00	1.1.b	1,10
09-09-1-04-27 -o -00	4.1	1,10
09-09-1-04-27 -p -00	1.1.b	4,30
09-09-1-04-27 -r -00	1.1.b	3,10
09-09-1-04-27 -s -00	1.1.b	0,65
09-09-1-04-27 -s -00	4.1	0,65
09-09-1-04-28 -a -00	1.1.b	3,46
09-09-1-04-28 -a -00	4.1	3,46
09-09-1-04-28 -c -00	1.1.b	2,80
09-09-1-04-28 -d -00	1.1.b	1,08
09-09-1-04-28 -d -00	4.1	1,08
09-09-1-04-28 -f -00	1.1.b	0,93
09-09-1-04-28 -g -00	1.1.b	0,93
09-09-1-04-28 -h -00	1.1.b	1,62
09-09-1-04-28 -i -00	1.1.b	1,55
09-09-1-04-28 -j -00	1.1.b	4,45
09-09-1-04-28 -j -00	3.2	4,45
09-09-1-04-28 -k -00	1.1.b	9,27
09-09-1-04-28 -k -00	3.2	9,27
09-09-1-04-28 -l -00	1.1.b	1,40
09-09-1-04-28 -m -00	1.1.b	6,60
09-09-1-04-29 -a -00	1.1.b	0,55
09-09-1-04-29 -b -00	1.1.b	5,60
09-09-1-04-29 -c -00	1.1.b	2,57

Adres leśny	kategoria HCVF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-1-04-29 -d -00	1.1.b	4,70
09-09-1-04-29 -f -00	1.1.b	8,99
09-09-1-04-29 -g -00	1.1.b	0,58
09-09-1-04-29 -g -00	4.1	0,58
09-09-1-04-29 -h -00	1.1.b	4,52
09-09-1-04-29A -a -00	1.1.b	0,80
09-09-1-04-29A -b -00	1.1.b	0,42
09-09-1-04-29A -c -00	1.1.b	1,22
09-09-1-04-29A -d -00	1.1.b	7,06
09-09-1-04-29A -g -00	1.1.b	0,79
09-09-1-04-35 -b -00	4.1	1,13
09-09-1-04-35 -c -00	4.1	2,35
09-09-1-04-35 -g -00	4.1	1,93
09-09-1-04-35 -h -00	4.1	2,11
09-09-1-04-35 -i -00	4.1	3,66
09-09-1-04-35 -l -00	3.2	3,01
09-09-1-04-35 -l -00	4.1	3,01
09-09-1-04-35 -n -00	3.2	2,50
09-09-1-04-35 -n -00	4.1	2,50
09-09-1-04-35 -p -00	3.2	3,80
09-09-1-04-35 -s -00	4.1	1,65
09-09-1-04-36 -a -00	4.1	0,81
09-09-1-04-36 -c -00	4.1	2,01
09-09-1-04-36 -d -00	4.1	6,31
09-09-1-04-36 -g -00	3.2	0,70
09-09-1-04-36 -g -00	4.1	0,70
09-09-1-04-36 -h -00	3.2	1,25
09-09-1-04-36 -h -00	4.1	1,25
09-09-1-04-36 -i -00	3.2	0,56
09-09-1-04-36 -i -00	4.1	0,56
09-09-1-04-36 -j -00	4.1	2,00
09-09-1-04-36 -k -00	4.1	1,45
09-09-1-04-36 -l -00	3.2	2,60
09-09-1-04-36 -l -00	4.1	2,60
09-09-1-04-36 -m -00	4.1	0,87
09-09-1-04-36 -n -00	3.2	1,70
09-09-1-04-36 -n -00	4.1	1,70
09-09-1-04-36 -o -00	3.2	1,35
09-09-1-04-36 -o -00	4.1	1,35
09-09-1-04-36 -p -00	4.1	1,02
09-09-1-04-36 -r -00	3.2	0,70
09-09-1-04-36 -r -00	4.1	0,70
09-09-1-04-36 -s -00	4.1	1,56
09-09-1-04-37 -a -00	4.1	1,10
09-09-1-04-37 -b -00	4.1	2,34
09-09-1-04-37 -c -00	4.1	6,46
09-09-1-04-38 -d -00	3.2	2,94
09-09-1-04-39 -b -00	3.2	5,72
09-09-1-04-39 -i -00	3.2	3,17
09-09-1-04-40 -b -00	3.2	1,41
09-09-1-04-40 -b -00	4.1	1,41
09-09-1-04-40 -c -00	4.1	1,54
09-09-1-04-40 -d -00	4.1	3,79
09-09-1-04-40 -f -00	4.1	1,89
09-09-1-04-40 -g -00	4.1	0,94
09-09-1-04-40 -j -00	4.1	1,59
09-09-1-04-40 -k -00	4.1	1,97
09-09-1-04-41 -b -00	3.2	0,76
09-09-1-04-42 -b -00	4.1	1,29

Adres leśny	kategoria HCVF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-1-04-42 -c -00	4.1	4,52
09-09-1-04-42 -h -00	4.1	1,43
09-09-2-05-60 -d -00	4.1	1,55
09-09-2-05-83 -m -00	4.1	4,51
09-09-2-05-84 -a -00	4.1	3,20
09-09-2-05-84 -b -00	4.1	3,56
09-09-2-05-84 -c -00	4.1	2,38
09-09-2-05-84 -d -00	3.2	2,75
09-09-2-05-84 -d -00	4.1	2,75
09-09-2-05-84 -f -00	4.1	1,15
09-09-2-05-84 -g -00	4.1	1,43
09-09-2-05-84 -h -00	3.2	2,85
09-09-2-05-84 -h -00	4.1	2,85
09-09-2-05-85 -a -00	4.1	3,24
09-09-2-05-85 -b -00	4.1	1,22
09-09-2-05-85 -c -00	4.1	2,82
09-09-2-05-85 -d -00	4.1	2,74
09-09-2-05-85 -f -00	3.2	7,31
09-09-2-05-85 -f -00	4.1	7,31
09-09-2-05-86 -a -00	4.1	2,89
09-09-2-05-86 -b -00	3.2	3,29
09-09-2-05-86 -b -00	4.1	3,29
09-09-2-05-86 -c -00	4.1	2,19
09-09-2-05-86 -d -00	3.2	21,38
09-09-2-05-86 -d -00	4.1	21,38
09-09-2-05-87 -a -00	4.1	0,14
09-09-2-05-87 -b -00	4.1	0,40
09-09-2-05-87 -d -00	4.1	2,54
09-09-2-05-87 -f -00	4.1	1,08
09-09-2-05-87 -g -00	4.1	1,99
09-09-2-05-87 -j -00	4.1	1,00
09-09-2-05-87 -k -00	4.1	0,56
09-09-2-05-88 -f -00	4.1	2,49
09-09-2-05-88 -g -00	4.1	1,99
09-09-2-05-88 -h -00	4.1	1,79
09-09-2-05-88 -i -00	4.1	2,59
09-09-2-05-88 -l -00	4.1	3,19
09-09-2-05-88 -m -00	4.1	7,69
09-09-2-05-88 -n -00	4.1	3,29
09-09-2-05-88 -o -00	4.1	2,98
09-09-2-05-89 -d -00	4.1	0,48
09-09-2-05-89 -j -00	4.1	1,60
09-09-2-05-89 -k -00	4.1	3,42
09-09-2-05-89 -l -00	4.1	2,82
09-09-2-05-89 -m -00	4.1	0,59
09-09-2-05-89 -n -00	4.1	1,89
09-09-2-05-89 -o -00	4.1	3,87
09-09-2-05-89 -p -00	4.1	2,64
09-09-2-05-89 -r -00	4.1	2,49
09-09-2-05-89 -s -00	4.1	1,06
09-09-2-05-89 -t -00	4.1	0,22
09-09-2-05-90 -d -00	4.1	1,42
09-09-2-05-90 -f -00	4.1	2,34
09-09-2-05-90 -g -00	4.1	0,53
09-09-2-05-90 -h -00	4.1	1,59
09-09-2-05-90 -i -00	3.2	1,57
09-09-2-05-90 -i -00	4.1	1,57
09-09-2-05-90 -j -00	4.1	1,12
09-09-2-05-90 -k -00	4.1	1,88

Adres leśny	kategoria HCVF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-2-05-90 -l -00	4.1	2,36
09-09-2-05-90 -m -00	4.1	1,42
09-09-2-05-90 -n -00	4.1	1,52
09-09-2-05-92 -b -00	4.1	0,73
09-09-2-05-92 -d -00	4.1	0,26
09-09-2-05-92 -f -00	4.1	0,28
09-09-2-05-93 -c -00	4.1	1,00
09-09-2-06-264 -a -00	4.2	0,62
09-09-2-06-264 -b -00	4.2	1,54
09-09-2-06-264 -c -00	4.2	4,96
09-09-2-06-264 -d -00	4.2	1,65
09-09-2-06-265 -a -00	4.2	0,53
09-09-2-06-265 -b -00	4.2	1,32
09-09-2-06-265 -c -00	4.2	5,22
09-09-2-06-265 -d -00	4.2	2,15
09-09-2-06-265 -f -00	4.2	2,75
09-09-2-06-265 -g -00	4.2	1,27
09-09-2-06-265 -h -00	4.2	5,75
09-09-2-06-265 -i -00	4.2	1,74
09-09-2-06-266 -a -00	4.2	9,45
09-09-2-06-266 -b -00	4.2	6,64
09-09-2-06-266 -c -00	4.2	0,61
09-09-2-06-266 -d -00	4.2	4,30
09-09-2-06-266 -f -00	4.2	2,42
09-09-2-06-266 -g -00	4.2	2,80
09-09-2-06-266 -h -00	4.2	1,99
09-09-2-06-266 -i -00	4.2	1,14
09-09-2-06-267 -a -00	4.2	1,43
09-09-2-06-267 -b -00	4.2	2,44
09-09-2-06-289 -o -00	1.2	1,24
09-09-2-06-289 -p -00	1.2	1,73
09-09-2-06-289 -r -00	1.2	2,10
09-09-2-06-289 -s -00	1.2	0,95
09-09-2-06-289 -t -00	1.2	0,76
09-09-2-06-290 -i -00	1.2	2,04
09-09-2-06-290 -j -00	1.2	2,56
09-09-2-06-293 -a -00	1.1.a	4,18
09-09-2-06-293 -b -00	1.1.a	9,16
09-09-2-06-293 -c -00	1.1.a	1,59
09-09-2-06-293 -d -00	1.1.a	3,04
09-09-2-06-294 -a -00	1.1.a	1,88
09-09-2-06-294 -b -00	1.1.a	3,82
09-09-2-06-294 -c -00	1.1.a	3,30
09-09-2-06-294 -d -00	1.1.a	11,95
09-09-2-06-294 -f -00	1.1.a	0,66
09-09-2-06-295 -a -00	1.1.a	2,44
09-09-2-06-295 -b -00	1.1.a	4,34
09-09-2-06-295 -b -00	3.1	4,34
09-09-2-06-295 -c -00	1.1.a	1,78
09-09-2-06-295 -d -00	1.1.a	4,78
09-09-2-06-295 -f -00	1.1.a	6,47
09-09-2-06-296 -a -00	1.1.a	14,73
09-09-2-06-296 -b -00	1.1.a	9,48
09-09-2-06-296 -c -00	1.1.a	1,16
09-09-2-06-296 -d -00	1.1.a	3,33
09-09-2-06-296 -f -00	1.1.a	7,24
09-09-2-06-301 -f -00	1.2	2,50
09-09-2-06-301 -g -00	1.2	1,85
09-09-2-06-301 -h -00	1.2	1,20

Adres leśny	kategoria HCVF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-2-06-301 -i -00	1.2	0,58
09-09-2-06-301 -j -00	1.2	1,05
09-09-2-06-301 -k -00	1.2	4,55
09-09-2-06-301 -k -00	6	pomniki przyrody
09-09-2-06-301 -l -00	1.2	2,72
09-09-2-06-301 -m -00	1.2	2,38
09-09-2-06-301 -n -00	1.2	1,50
09-09-2-06-301 -o -00	1.2	2,36
09-09-2-06-302 -a -00	1.1.a	11,47
09-09-2-06-302 -b -00	1.1.a	3,14
09-09-2-06-302 -c -00	1.1.a	6,14
09-09-2-06-302 -d -00	1.1.a	1,75
09-09-2-06-307 -g -00	6	pomniki przyrody
09-09-2-06-308 -b -00	1.2	5,25
09-09-2-06-308 -b -00	3.2	5,25
09-09-2-06-308 -c -00	1.2	1,13
09-09-2-06-338 -i -00	6	pomniki przyrody
09-09-2-06-354 -r -00	6	pomniki przyrody
09-09-2-07-219 -a -00	1.2	2,19
09-09-2-07-219 -b -00	1.2	0,91
09-09-2-07-219 -c -00	1.2	3,48
09-09-2-07-225 -a -00	1.2	3,72
09-09-2-07-225 -b -00	1.2	5,02
09-09-2-07-225 -c -00	1.2	1,35
09-09-2-07-225 -d -00	1.2	2,80
09-09-2-07-225 -f -00	1.2	4,30
09-09-2-07-225 -g -00	1.2	6,33
09-09-2-07-226 -a -00	1.2	5,83
09-09-2-07-226 -b -00	1.2	9,68
09-09-2-07-226 -c -00	1.2	1,18
09-09-2-07-227 -a -00	1.2	0,84
09-09-2-07-227 -c -00	1.2	1,10
09-09-2-07-231 -b -00	3.2	2,01
09-09-2-07-231 -n -00	3.2	2,00
09-09-2-07-232 -g -00	3.2	2,59
09-09-2-07-239 -h -00	3.2	1,57
09-09-2-07-241 -a -00	3.2	3,91
09-09-2-07-241 -b -00	3.2	1,66
09-09-2-07-241 -c -00	3.2	1,80
09-09-2-07-241 -f -00	3.2	3,46
09-09-2-07-241 -g -00	3.2	3,52
09-09-2-07-242 -a -00	3.2	4,52
09-09-2-07-242 -b -00	3.2	6,65
09-09-2-07-242 -f -00	3.2	2,55
09-09-2-07-242 -k -00	3.2	3,03
09-09-2-07-245 -f -00	3.2	5,38
09-09-2-07-247 -b -00	3.2	5,73
09-09-2-07-247 -c -00	3.2	7,35
09-09-2-07-247 -d -00	3.2	8,20
09-09-2-07-255 -f -00	6	kapliczka
09-09-2-07-255 -g -00	3.2	2,47
09-09-2-07-255 -g -00	6	kapliczka
09-09-2-07-257 -g -00	3.2	2,25
09-09-2-07-257 -g -00	6	kapliczka
09-09-2-07-258 -d -00	3.2	6,75
09-09-2-07-259 -l -00	6	ścieżki przyrodniczo-leśne
09-09-2-07-260 -a -00	3.2	0,97
09-09-2-07-260 -f -00	3.2	3,06

Adres leśny	kategoria HCVF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-2-07-261 -a -00	3.2	9,46
09-09-2-07-261 -b -00	3.2	1,00
09-09-2-07-261 -f -00	3.2	1,90
09-09-2-08-1 -r -00	6	pomniki przyrody
09-09-2-08-1 -t -00	3.2	3,70
09-09-2-08-2 -g -00	3.2	4,65
09-09-2-08-8 -a -00	6	pomniki przyrody
09-09-2-08-21 -j -00	6	pomniki przyrody
09-09-2-08-22 -c -00	3.2	2,91
09-09-2-08-22 -h -00	4.1	0,90
09-09-2-08-23 -d -00	4.1	2,41
09-09-2-08-23 -f -00	4.1	2,21
09-09-2-08-24 -b -00	4.1	4,28
09-09-2-08-24 -d -00	4.1	3,64
09-09-2-08-25 -g -00	4.1	2,43
09-09-2-08-27 -f -00	4.1	2,22
09-09-2-08-28 -a -00	4.1	3,74
09-09-2-08-28 -b -00	4.1	3,52
09-09-2-08-28 -c -00	4.1	0,63
09-09-2-08-28 -d -00	4.1	2,50
09-09-2-08-30 -c -00	4.1	1,38
09-09-2-08-37 -a -00	4.1	2,14
09-09-2-08-37 -b -00	4.1	4,38
09-09-2-08-37 -c -00	4.1	1,24
09-09-2-08-37A -a -00	3.2	3,80
09-09-2-08-37A -a -00	4.1	3,80
09-09-2-08-37A -b -00	4.1	2,20
09-09-2-08-37A -c -00	4.1	2,75
09-09-2-08-37A -d -00	4.1	2,62
09-09-2-08-37A -f -00	4.1	1,00
09-09-2-08-37A -g -00	4.1	3,07
09-09-2-08-37A -h -00	4.1	1,19
09-09-2-08-37A -i -00	4.1	0,93

Adres leśny	kategoria HCVF	pow. [ha] (dla kat. 6. rodzaj obiektu)
09-09-2-08-37B -a -00	4.1	0,62
09-09-2-08-38 -a -00	4.1	5,11
09-09-2-08-38 -c -00	4.1	0,91
09-09-2-08-39 -j -00	4.1	1,46
09-09-2-08-39A -d -00	4.1	0,53
09-09-2-08-40 -a -00	4.1	1,60
09-09-2-08-40 -b -00	4.1	1,10
09-09-2-08-40 -c -00	4.1	6,96
09-09-2-08-40 -d -00	3.2	5,00
09-09-2-08-40 -d -00	4.1	5
09-09-2-08-40 -f -00	4.1	2,39
09-09-2-08-40 -g -00	4.1	4,56
09-09-2-08-42 -a -00	6	pomniki przyrody
09-09-2-08-44 -a -00	4.1	1,60
09-09-2-09-170 -c -00	3.1	10,17
09-09-2-09-171 -a -00	3.1	22,39
09-09-2-09-214 -o -00	3.2	1,34
09-09-2-09-215 -d -00	3.2	1,12
09-09-2-09-215 -g -00	3.2	0,72
09-09-2-09-217 -i -00	3.2	1,63
09-09-2-09-217 -o -00	3.2	3,08
09-09-2-10-95 -g -00	4.1	0,84
09-09-2-10-95 -n -00	4.1	2,34
09-09-2-10-95 -t -00	4.1	1,09
09-09-2-10-128 -b -00	6	pomniki przyrody
09-09-2-10-132 -b -00	6	ścieżki przyrodniczo-leśne
09-09-2-10-133 -d -00	6	kapliczka
09-09-2-10-201 -c -00	6	kapliczka
09-09-2-10-201 -d -00	6	kapliczka

OPINIE I UZGODNIENIA

OPINIA SANITARNA

P. J. Górski
16.02.2017r.

WIELKOPOLSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY

Telefony:

- informacja o numerach wewnętrznych
- WPWIS
- e-mail WSSE w Poznaniu
- Oddział Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego
- tel/fax
- e-mail

61 854-48-00
61 852-99-18
sekretariat@wssepoznan.pl
61 827-60-09
61 827-60-04
61 827-60-05
nadzor.zapobiegawczy@wssepoznan.pl

Sekretariat Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu	
WPLYNEŁO	
16 -02- 2017	ul. Moskowskiego 23 61-705 Poznań www.wsse-poznan.pl
Nr dziennika 218	

DN-NS.9012.218.2016

oryginał/kopia
Poznań,

OPINIA SANITARNA

14 02 2017

Na podstawie art. 3 w związku z art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015r., poz. 1412 ze zm.), art. 58 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 54 ust.1 i art. 56 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 ze zm.),

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z wnioskiem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 17.01.2017r., nr ZS.6004.37.17.2015/2017,

opiniuje pozytywnie

**projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Konin
na okres od 1 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2026r.
wraz z Programem Ochrony Przyrody
oraz prognozą oddziaływania na środowisko.**

UZASADNIENIE:

W dniu 19.01.2017r. do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego wpłynął wniosek Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 17.01.2017r., nr ZS.6004.37.17.2015/2017 w sprawie zaopiniowania projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Konin na okres od 1 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2026r. wraz z Programem Ochrony Przyrody. Do wniosku załączono dokumentację: „Projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Konin na okres od 1 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2026r.”, Elaborat, Program Ochrony Przyrody, opisy taksacyjne, mapy oraz Prognozę oddziaływania na środowisko i obszary NATURA 2000 Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Konin na okres od 1 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2026r. (opracowanie: Paweł Walczewski, 2016r.). Dokumenty te stanowiły podstawę do zajęcia stanowiska.

Strona 1 z 3

Nadleśnictwo Konin, położone jest we wschodniej części województwa wielkopolskiego.

Z zapisów Prognozy oddziaływania na środowisko wynika, że plan urządzenia lasu ma za zadanie wprowadzenie ogólnokrajowych zasad opracowanych w celach zapewnienia istnienia i prawidłowego funkcjonowania lasów na poziom lokalny, w postaci średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa. Do głównych założeń (celów) urządzenia zalicza się: inwentaryzację i ocenę stanu lasu (w tym gleb, siedlisk i drzewostanów), rozpoznanie walorów przyrodniczych, określenie i podział lasu wg pełnionych funkcji, projektowanie zabiegów gospodarczych dostosowanych do wieku, struktury i składu gatunkowego, określenie stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zadań z zakresu hodowli, ochrony i gospodarki łowieckiej oraz ustalenie etatów cięć użytkowania rębego i przedrębego.

W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Konin zostały zawarte następujące elementy:

- Przyrodnicze warunki produkcji leśnej;
- Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych;
- Propozycja planu gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy;
- Program Ochrony Przyrody;
- Układ planu urządzenia lasu.

W Programie Ochrony Przyrody zostały zawarte następujące elementy:


- Podstawy formalno-prawne ochrony przyrody;
- Cel i metodyka opracowania;
- Zadania i cele Programu ochrony przyrody w nadleśnictwie;
- Forma i zakres Programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Konin;
- Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa;
- Walory przyrodniczo-leśne;
- Stan przyrody;
- Zagrożenia;
- Plan działań objętych programem ochrony przyrody;
- Promocja i edukacja ekologiczna;
- Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywania prac leśnych.

W Prognozie oddziaływania na środowisko przeanalizowano wpływ planu na środowisko, różnorodność biologiczną, ludzi, rośliny i zwierzęta, wodę, powietrze,

powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra kultury materialnej. W wyniku planowanych przedsięwzięć i działań określonych w Planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Konin nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi. Szczegółowe zabiegi określone w planie, odnoszące się do każdego wydzielenia, mają neutralny wpływ na ludzi.

Natomiast w Prognozie oddziaływania na środowisko wskazano, że realizacja planu urządzenia lasu ma bezpośredni wpływ na ludzi ze względów ekonomicznych i społecznych. Z punktu widzenia ekonomicznych korzyści wpływ uwidacznia się poprzez zapewnienie pracy i dochodów zarówno społecznościom lokalnym, jak też w ujęciu szerszym, grupom zawodowo związanym z leśnictwem i drzewnictwem. W aspekcie społecznym korzystny wpływ planu urządzenia lasu na ludzi związany jest z kształtowaniem krajobrazu leśnego, zagospodarowaniem turystycznym, edukacją i udostępnianiem lasów Nadleśnictwa Konin społeczeństwu.

Mając na uwadze fakt, iż realizacja założeń projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Konin na okres od 1 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2026r. wraz z Programem Ochrony Przyrody nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko oraz negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi, Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie przedmiotową dokumentację.


Zastępca Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego
dr Jadwiga Kuczma-Napierała
Specjalista epidemiolog

Otrzymuje:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu
ul. Gajowa 10
60-959 Poznań
2. a/a
A.S.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WPN-I.410.8.2017.MO

Sekretariat
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Poznaniu
WPLYNĘŁO Poznań,
23-02-2017
Nr dziennika 246 / (m)

2017-02-20

P. J. Górnski
23.02.2017
Dmew

Na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.),

opiniuję pozytywnie

projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Konin na lata 2017-2026 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Konin obejmuje następujące formy ochrony przyrody: cztery obszary mające znaczenie dla Wspólnoty, tj.: Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, Puszcza Bieniszewska PLH300011, Ostoja Nadwarciańska PLH300009, Jezioro Gopło PLH040007, dwa obszary specjalnej ochrony ptaków, tj.: Dolina Środkowej Warty PLB300002 i Ostoja Nadgoplańska PLB040004, rezerваты przyrody: „Bieniszew”, „Pustelnik”, „Sokółki”, „Złota Góra” i „Mielno” oraz 3 parki krajobrazowe: Nadwarciański Park Krajobrazowy, Powidzki Park Krajobrazowy i Nadgoplański Park Tysiąclecia.

Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026 zajmuje powierzchnię ok. 16 tys. ha, z czego na gruntach Nadleśnictwa znajduje się ok. 290 ha, co stanowi ok. 1,83% powierzchni obszaru. Zgodnie z SDF, umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 15.02.2017 r., przedmiotami ochrony obszaru są następujące siedliska przyrodnicze: 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Chara spp.*, 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), 6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Ponadto przedmiotami ochrony są następujące gatunki: wydra *Lutra lutra*, kumak nizinny *Bombina bombina*, trzaska grzębieniasta *Triturus cristatus*, piskorz *Misgurnus fossilis*, zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*, haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus*, aldrowanda pęcherzykowata *Aldrovanda vesiculosa*, selery błotne *Apium repens* oraz lipiennik Loesela *Liparis loeselii*. Dla obszaru Natura 2000 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 7 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2014 r., poz. 2383) ustanowiono plan zadań ochronnych, zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 2 września 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2015 r., poz. 5276). Przeprowadzona inwentaryzacja na gruntach Nadleśnictwa Konin wykazała, że w granicach ostoi występuje 5 z ww. siedlisk: 91F0, 91E0, 9190, 9170 i 3150. Nie stwierdzono natomiast występowania gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony w ostoi. W prognozie dokonano oceny wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na stwierdzone przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Siedlisko 3150 na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo stanowią dwa jeziora zajmujące pododdziały leśne, w których nie planuje się zabiegów gospodarczych. Na gruntach otaczających jeziora zaplanowano wykonanie cięć pielęgnacyjnych, które nie będą powodować istotnych zmian stosunków wodnych w ich zlewni. W planie zaprojektowano

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 61-639-64-00, faks 61-639-64-47,
sekretariat.poznan@rdos.gov.pl, www.poznan.rdos.gov.pl

zalecenia ochronne dotyczące siedliska 3150 w ostoi tj. zachowanie strefy buforowej w otoczeniu jezior o szerokości, co najmniej 30 m, w której nie będą wykonywane zręby zupełne i wprowadzenie zakazu zarybiania jezior amurem. Siedlisko 9170 stwierdzono na powierzchni ok. 16 ha. Część jego płatów objęta zostanie cięciami pielęgnacyjnymi, przede wszystkim trzebieżami, w odniesieniu do których w programie ochrony przyrody zalecono wykonanie regulacji składu gatunkowego drzewostanów, polegającej na ograniczaniu ilości sosny i olszy, a promowaniu dębów, grabu, lipy i innych gatunków liściastych. Takie wykonanie cięć powinno wpłynąć pozytywnie na skład gatunkowy grądów w ostoi. Ponadto w jednym pododdziale z siedliskiem 9170 planuje się wykonanie czyszczeń. W obrębie płatów siedliska 9170 w ostoi nie zaprojektowano cięć rębnych. Kwaśne dąbrowy (9190) stwierdzono w jednym wydzieleniu, na powierzchni 3,20 ha, dla którego nie zaprojektowano żadnych zabiegów gospodarczych. Natomiast siedlisko 91E0 zidentyfikowano na powierzchni 10,17 ha. W części wydzieleni z łęgiem zaplanowano cięcia pielęgnacyjne, a w jednym pododdziale zalecono regulację składu gatunkowego - usuwanie sosny i dębu szypułkowego, na drodze trzebieży. Na gruntach nadleśnictwa siedlisko 91F0 stwierdzono w 3 wydzieleniach, na łącznej powierzchni 9,37 ha. W jednym z nich zaplanowano rębnię IIIa z odnowieniem, które przy zastosowaniu składów gatunkowych zgodnych z typem siedliska przyrodniczego powinno w perspektywie długookresowej pozytywnie wpłynąć na jego stan.

Puszcza Bieniszewska PLH300011 zajmuje powierzchnię ok. 950 ha, z czego na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa znajduje się większa jej część, tj. ok. 922 ha (96,65% ostoi). Przedmiotami ochrony obszaru, zgodnie z SDF umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 14.02.2017 r., są następujące siedliska: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe oraz 9110 Ciepłolubne dąbrowy. Ponadto przedmiotami ochrony tego obszaru są: kumak nizinny *Bombina bombina* oraz lipiennik Loesela *Liparis loeselii*. Dla obszaru Natura 2000 sporządzono plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem nr 12/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2013 r., poz. 7404). Na terenach Nadleśnictwa położonych w ostoi znajduje się 5 z ww. typów siedlisk tj.: 91E0, 9170, 9110, 6410 i 3150, jedno stanowisko kumaka nizinnego i potencjalne stanowiska lipiennika w rezerwacie Mielno. W prognozie przeanalizowano wpływ zaplanowanych zabiegów gospodarczych na występujące na terenie Nadleśnictwa przedmioty ochrony. Siedlisko 3150 stwierdzono w rezerwacie przyrody Mielno na łącznej powierzchni 8,99 ha. Dla oddziałów położonych w rezerwach przyrody nie planuje się zabiegów gospodarczych. Siedlisko 6410 stwierdzono w rezerwacie Mielno na łącznej powierzchni 1,18 ha, gdzie nie planuje się zabiegów gospodarczych. W granicach ostoi siedlisko 9170 stwierdzono na łącznej powierzchni ok. 330 ha, z czego 284,58 ha znajduje się w rezerwach przyrody - bez zabiegów gospodarczych. Poza rezerwatem część płatów siedliska objęta zostanie cięciami pielęgnacyjnymi, w większości trzebieżami z regulacją składu gatunkowego drzewostanów – ograniczaniem sosny, brzozy, modrzewia, świerka i promowaniem dębów, grabu i lipy. Ponadto niektóre wydzielenia z płatami siedliska podlegać będą zabiegom w postaci czyszczeń. W trzech wydzieleniach ze znacznym udziałem sosny, zaplanowano rębnię IIIB. W perspektywie długookresowej zabieg ten powinien doprowadzić do stopniowej przebudowy składu gatunkowego drzewostanów, w kierunku kompozycji florystycznej zgodnej z typem siedliska przyrodniczego. W obrębie ostoi siedlisko 91E0 stwierdzono na łącznej powierzchni 20,36 ha, z czego 17,66 ha położone jest w rezerwach przyrody. Tylko w jedno wydzielenie z łęgiem położone jest poza rezerwatami przyrody i podlega użytkowaniu gospodarczemu. W pododdziale tym zaplanowano wykonanie trzebieży z regulacją składu gatunkowego – usuwaniem brzozy, co powinno pozytywnie wpłynąć na stan siedliska. W ostoi stwierdzono występowanie jednego płat siedliska ciepłolubnych dąbrów, na terenie rezerwatu Bieniszew, gdzie nie zaplanowano zabiegów gospodarczych. Analogicznie jest w przypadku siedlisk 7140 i 7220. Lasy łęgowe 91F0

zostały pozostawione w większości bez wskazań gospodarczych. Tylko w jednym wydzieleniu planuje się wykonać cięcia pielęgnacyjne, co nie powinno wpłynąć na stan siedliska w ostoi. Wydzielenia, w których mogą występować dogodnie miejsca do rozwoju kumaka nizinnego, to tereny zakwalifikowane do bagien, gruntów pod wodami oraz stawów rybnych i rowów. Plan urządzenia lasu nie przewiduje wykonywania w wymienionych miejscach zadań gospodarczych, nie będzie więc negatywnie oddziaływał na rzeczywiste i potencjalne miejsca bytowania tego gatunku.

Ostoja Nadwarciańska PLH300009 zajmuje powierzchnię ok. 27 tys. ha, z czego w zarządzie Nadleśnictwa znajduje się ok. 664 ha (2,49% powierzchni obszaru). Zgodnie z SDF, umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 17.02.2017 r., przedmiotami ochrony obszaru jest 15 typów siedlisk przyrodniczych: 1340 Śródładowe słone łąki, pastwiska i szuwary (*Glauco-Puccinietalia* część - zbiorowiska śródładowe), 2330 Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi, 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p* i *Bidention p.p*, 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylon*), 6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziółorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziółorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 - Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Ponadto przedmiotami ochrony obszaru są: nocek duży *Myotis myotis*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, różanka *Rhodeus sericeus amarus*, piskorz *Misgurnus fossilis*, koza *Cobitis taenia*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* i starodub łąkowy *Angelica palustris*. Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 14 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2014 r., poz. 1819), zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014 r., poz. 6414). Na gruntach Nadleśnictwa w ostoi stwierdzono występowanie 6 z ww. typów siedlisk: 2330, 3150, 6410, 6510, 9170 i 91E0. Nie zaobserwowano natomiast obecności gatunków roślin i zwierząt stanowiących przedmioty ochrony ostoi. W prognozie przeanalizowano wpływ realizacji zabiegów zaplanowanych w PUL na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Siedlisko 2330 na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo występuje w czterech płatach o łącznej powierzchni 0,21 ha. W wydzieleniu z siedliskiem planuje się wykonanie trzebieży późnej, która nie powinna negatywnie wpłynąć na jego stan, ponieważ zajmuje ono luki w drzewostanie, które nie podlegają temu zabiegowi gospodarczemu. Siedlisko 3150 na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo to trzy jeziora, w których nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych. Na gruntach przylegających do jezior zaplanowano wykonanie cięć pielęgnacyjnych, a w jednym wydzieleniu rębnię zupełną z odnowieniem. Cięcia pielęgnacyjne nie będą powodować istotnych zmian stosunków wodnych w zlewni jezior, z kolei działka rębni zupełnej obejmuje niewielki fragment zlewni zbiornika, stykając się z linią brzegową na długości ok. 20 m. Na gruntach nadleśnictwa stwierdzono po jednym płacie łąk 6410 i 6510, dla których zgodnie z PZO dla obszaru Natura 2000 zapisano w POP zalecenie ochronne polegające na ich koszeniu. Łęgi 91E0 zidentyfikowano w dwóch pododdziałach. W jednym z nich, lecz poza płatem siedliska zajmującym niewielką część wyłączenia, zaplanowano wykonanie czyszczeń późnych.

Jezioro Gopło PLH040007 zajmuje powierzchnię ok. 13,5 tys. ha, z czego grunty Nadleśnictwa stanowią 1,84% tego arealu. Zgodnie z SDF (umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 15.02.2017 r.) przedmiotami ochrony obszaru są

następujące siedliska przyrodnicze: 1340 Śródładowe słone łąki, pastwiska i szuwały (*Glaucopuccinietalia* część - zbiorowiska śródładowe), 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea*, 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenio*) i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Zwierzęta będące przedmiotem ochrony to: kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, koza *Cobitis taenia*. Natomiast rośliny stanowiące przedmiot ochrony obszaru to: starodub łąkowy *Angelica palustris* i lipiennik Loesela *Liparis loeselii*. Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2014 r., poz. 2163), zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 września 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2015 r., poz. 5673). Przeprowadzona inwentaryzacja na gruntach Nadleśnictwa Konin wykazała, że w granicach ostoi występują siedliska 9170, 91F0, 91E0 i 3150, nie stwierdzono natomiast żadnego z ww. gatunków. W prognozie przeanalizowano wpływ realizacji zabiegów zaplanowanych w PUL na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Siedlisko 3150 stwierdzono w jednym wydzieleniu. W pododdziale bezpośrednio przylegającym do niego zaplanowano wykonanie rębni IIIa. W celu minimalizacji negatywnego wpływu realizacji tego zabiegu na siedlisko w POP zalecono pozostawienie buforowego pasa drzewostanu o szerokości ok. 30 m wzdłuż linii brzegowej jeziora. Łęgi 91E0 stwierdzono w jednym wydzieleniu, dla którego nie zaplanowano zabiegów gospodarczych. Siedlisko 91F0 znajduje się w 3 wydzieleniach, w dwóch z nich zaplanowano wykonanie trzebieży z zaleceniem usuwania brzozy, olszy i świerka oraz promowaniem dębów, wiązów i jesionów. W granicach ostoi siedlisko 9170 stwierdzono w kilku wydzieleniach. Część płatów siedliska objęta zostanie cięciami pielęgnacyjnymi w większości trzebieżami z regulacją składu gatunkowego. Ok. 4% powierzchni siedliska będzie podlegać użytkowaniu w ramach rębni złożonej IIIa. Jest to kontynuacja cięć rozpoczętych w poprzednim okresie gospodarczym. Razem z rębnią zaplanowano odnowienie, co przy zastosowaniu odpowiednich dla grądu składów gatunkowych powinno w perspektywie długookresowej pozytywnie wpłynąć na stan i powierzchnię siedliska 9170 w obszarze Natura 2000.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 zajmuje powierzchnię ok. 57 tys. ha, z czego grunty administrowane przez Nadleśnictwo Konin, to 373,50 ha (0,65% powierzchni ostoi). Przedmiotami ochrony tego obszaru, zgodnie z SDF umieszczonym na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl, data dostępu 15.02.2017 r., jest 26 gatunków ptaków: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, kropiatka *Porzana porzana*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, podróżniczek *Luscinia svecica*, czapla siwa *Ardea cinerea*, gęgawa *Anser anser*, krakwa *Anas strepera*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka

Anas querquedula, płaskonos *Anas clypeata*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, kszyc *Gallinago gallinago*, rycyk *Limosa limosa*, kulik wielki *Numenius arquata*, krwawodziób *Tringa totanus*, dudek *Upupa epos* i bocian biały *Ciconia ciconia*. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa nie stwierdzono występowania gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony ostoi.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004 zajmuje powierzchnię ok. 9,8 tys. ha, z czego grunty administrowane przez Nadleśnictwo zajmują ok. 248 ha, co stanowi 2,53% powierzchni ostoi. Przedmiotami ochrony tego obszaru, zgodnie z Standardowym Formularzem Danych jest 17 gatunków ptaków: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, żuraw *Grus grus*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, podróżniczek *Luscinia svecica*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, krakwa *Anas strepera*, płaskonos *Anas clypeata*, czernica *Aythya fuligula*, wodnik zwyczajny *Rallus aquaticus*, łyska *Fulica atra*, brzęczka *Locustella luscinioides*, trzciniak zwyczajny *Acrocephalus arundinaceus*, kormoran zwyczajny *Phalacrocorax carbo sinensis*. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, lecz poza gruntami leśnymi (w obrębie jezior i szuwarów) znajdują się stanowiska: trzciniaka, gęgawy, czernicy, bąka, łyski, żurawia, bączka, podróżniczka i wodnika. Dla tego rodzaju terenów w PUL nie zaprojektowano wskazówek gospodarczych. Minimalizację prac prowadzonych w wydzieleniach bezpośrednio przylegających do cieków i zbiorników wodnych zapewni odpowiedni zapis programu ochrony przyrody, w którym zaleca się pozostawianie stref buforowych o szerokości minimum 30 m od ich brzegów.

Rezerwat przyrody „Bieniszew” funkcjonuje w oparciu o zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2016 r., poz. 4441). Dla rezerwatu nie ustanowiono planu ochrony. W PUL nie przewidziano wykonywania żadnych zabiegów gospodarczych w pododdziałach wchodzących w skład rezerwatu, w związku z tym realizacja planu nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na jego cele ochrony.

Rezerwat przyrody „Złota Góra” funkcjonuje w oparciu o zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 1996 r. (M. P. z 1996 r. nr 42, poz. 416), zmienione rozporządzeniem Nr 22/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 6 września 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2007 r. nr 150, poz. 3299). Dla rezerwatu ustanowiono plan ochrony rozporządzeniem Nr 17/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 lipca 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2007 r., nr 121 poz. 2815), zmieniony rozporządzeniem Nr 26/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 5 listopada 2007r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2007 r., nr 172, poz. 3748). W PUL nie przewidziano wykonywania żadnych zabiegów gospodarczych w pododdziałach wchodzących w skład rezerwatu, w związku z tym realizacja planu nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na jego cele ochrony.

Rezerwat przyrody „Pustelnik”, funkcjonuje w oparciu o zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 4 lipca 2016 r. w (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2016 r., poz. 4445). Dla rezerwatu nie ustanowiono planu ochrony. W PUL nie przewidziano wykonywania żadnych zabiegów gospodarczych w pododdziałach wchodzących w skład rezerwatu, w związku z tym realizacja planu nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na jego cele ochrony.

Rezerwat przyrody „Sokółki”, funkcjonuje w oparciu o rozporządzenie nr 19/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 lipca 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2007 r. nr 126, poz. 2875). Dla rezerwatu nie ustanowiono planu ochrony. W PUL nie przewidziano wykonywania żadnych zabiegów gospodarczych w pododdziałach wchodzących w skład rezerwatu, w związku z tym realizacja planu nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na jego cele ochrony.

Rezerwat przyrody „Mielno”, funkcjonuje w oparciu o zarządzenie Nr 25/11 Regionalnego Dyrektora Środowiska w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2011 r. nr 214, poz. 3333). Dla rezerwatu ustanowiono plan ochrony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 3 lutego 2017 r. (Dz. Urz.

Woj. Wielk. z 2017 r. poz. 1134). W PUL nie przewidziano wykonywania żadnych zabiegów gospodarczych w pododdziałach wchodzących w skład rezerwatu, w związku z tym realizacja planu nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na jego cele ochrony.

Nadgoplański Park Tysiąclecia funkcjonuje w oparciu o rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 maja 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2009 r. poz. 1798), natomiast Nadwarciański Park Krajobrazowy i Powidzki Park Krajobrazowy nie mają aktualnie obowiązujących aktów wykonawczych. Zgodnie z ww. rozporządzeniem celem ochrony Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia jest zachowanie miejsc lęgowych ptaków, szczególnie populacji ptaków wodnych i błotnych, zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki przelotne oraz zimujące, zachowanie torfowisk i innych środowisk wilgotnych oraz bagiennych i naturalnie ukształtowanego krajobrazu polodowcowego. Dla tego typu fragmentów środowiska przyrodniczego nie planuje się w PUL zabiegów gospodarczych, w związku z tym uznano, że realizacja planu nie jest sprzeczna z celami ochrony ww. obszaru chronionego.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo znajduje się 15 pomników przyrody. W projekcie PUL nie przewiduje usuwania lub niszczenia pomników przyrody, w POP w rozdziale „Plan działań” opisano działania, jakie należy prowadzić w celu utrzymania i ochrony tych elementów środowiska przyrodniczego. Taki sposób ujęcia pomników przyrody w planie powinien zabezpieczyć przed nieumyślnym wycięciem drzewa podczas wykonywania czynności gospodarczych w lesie.

Na terenie Nadleśnictwa Konin występuje kilkadziesiąt gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Wykazy gatunków chronionych zamieszczono w POP i prognozie, w której przeanalizowano wpływ zapisów PUL na populacje chronionych taksonów. Zarówno w programie ochrony przyrody, jak i w prognozie wskazano sposoby minimalizacji negatywnego wpływu realizacji zapisów PUL na chronione gatunki, w tym terminy i sposoby prowadzenia prac. Rozproszenie najbardziej niekorzystnych zabiegów (rębni) na terenie całego Nadleśnictwa oraz planowanie pojedynczych działek zrębowych na stosunkowo niewielkich powierzchniach, zmniejsza ryzyko negatywnego oddziaływania planu. Po przeanalizowaniu zabiegów zaplanowanych w PUL i podanych sposobów ograniczenia ich niekorzystnego oddziaływania stwierdzono, że wykonanie niektórych prac może niekiedy wpływać niekorzystnie na pojedyncze osobniki, lecz nie powinno w sposób istotny negatywnie oddziaływać na całe populacje chronionych gatunków w dłuższej perspektywie czasowej.

Prognoza zawiera propozycję metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu. Proponuje się monitorowanie m.in. procentowego zaawansowania wykonania zadań na obszarach Natura 2000, zgodności składów gatunkowych drzewostanów na siedliskach przyrodniczych na obszarach Natura 2000, struktury uwilgotnienia siedlisk hydrogenicznych, występowania gatunków obcych, występowania martwego drewna, udziału powierzchniowego starodrzewi, stanu wykształcenia i zachowania siedlisk przyrodniczych, stanu i ilości przedmiotów ochrony, przeciętnego wieku drzewostanów na obszarach Natura 2000. Zaproponowano, aby monitoring przeprowadzić jednokrotnie podczas rewizji PUL.

Otrzymuje:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu,
ul. Gajowa 10, 60-959 Poznań
2. A.a.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
dr Jerzy Piaszyk
Zastępca Dyrektora
Regionalny Konservator Przyrody

KRONIKA

