

**ZARZĄDZENIE**  
**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI**

z dnia ..... 2024 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu  
przyrody „Wielkopole”**

Na podstawie art. 19 ust. 6 w związku z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688, 1890 i z 2024 r. poz. 1089) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu nr 26/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wielkopole” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 103, poz. 867) wprowadza się następujące zmiany:

1. w § 2:

1) ust. 1. otrzymuje brzmienie:

„1. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnego drzewostanu jodłowego z rzadkimi gatunkami roślin w runie, występującego w sąsiedztwie północnej granicy zasięgu jodły.”,

2) po ust. 1. dodaje się ust. 1a. w brzmieniu:

„1a. Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 określa załącznik Nr 1a.”,  
stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia,

2. § 2 ust. 3. pkt 3) otrzymuje brzmienie:

„3) zachowanie występujących w rezerwacie siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory:

a) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),

b) 91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*);”,

3. w załączniku Nr 2 działania ochronne oznaczone lp. 1, 2 i 3 otrzymują następujące brzmienie:

”

1.	Monitorowanie procesów naturalnych oraz ocena skutków przeprowadzonych zabiegów.	Lustracja rezerwatu przynajmniej raz na 3 do 5 lat podsumowana sprawozdaniem. Podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie prac jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.	Cały obszar rezerwatu.
----	--	--	------------------------

2.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 6 lat.  Monitoring przeprowadzić zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).  Podmiotem odpowiedzialnym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.	Wszystkie płaty siedliska w rezer- wacie przyrody.
3.	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum</i> <i>polonicum</i> )	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 6 lat.  Monitoring przeprowadzić zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).  Podmiotem odpowiedzialnym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.	Wszystkie płaty siedliska w rezer- wacie przyrody.

”

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Grzegorz Socha

Załącznik  
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Łodzi  
z dnia ..... 2024 r.

„Załącznik nr 1a do zarządzenia nr 26/2011  
Regionalnego Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011  
r. w sprawie ustanowienia planu ochrony  
dla rezerwatu przyrody „Wielkopole”

### CELE DZIAŁAŃ OCHRONNYCH OBSZARU NATURA 2000

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik <sup>1)</sup>	Cele działań ochronnych <sup>2)</sup>
1.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na łącznej powierzchni co najmniej – 16,56 ha (FV).
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 3104, 1d30, e205 – typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego).
			Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach cb53, a6be – zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie.  Poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 na stanowisku 42bb – zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie.
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – struktura zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i

		prześwietlenia.
	Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 3104, e205, a6be – >10% udział drzew starszych niż 100 lat.  Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 1d30, 42bb, cb53 – <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 3104, 1d30, e205, cb53, a6be – obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne.  Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 42bb – pojedyncze, nie reagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgryzania przez zwierzynę płową.
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 3104, cb53, a6be – >20 m <sup>3</sup> /ha.  Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV na stanowiskach 1d30, e205, 42bb – 10-20 m <sup>3</sup> /ha.
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >5 szt./ha.
	Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 3104, cb53, a6be – >20 szt./ha.  Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV na stanowisku 1d30, e205, 42bb – 10-20 szt./ha.
	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.

2.	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska nie mniejszej niż 18,33 ha (FV).
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach b2e7, 8cc3, 85c5, de5e, 1472 – typowa, właściwa dla siedliska 91P0. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach dde3, 0a74, aad3 – zubożona w stosunku do typowej.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak lub sporadycznie, o łącznym pokryciu nie przekraczającym 1%
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak lub występują spoza listy gatunków składających się na typową kombinację florystyczną – z pokryciem <25%.
		Obecność martwego drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach b2e7, 8cc3, 85c5 – odpowiada jakościowo strukturze drzewostanu a ilościowo przekracza 10% zasobności drzewostanu. Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV na stanowiskach de5e, 1472, dde3, 0a74, aad3 – odpowiada jakościowo strukturze drzewostanu a ilościowo są pomiędzy 3% a 10% zasobności drzewostanu.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 85c5, dde3, 0a74 – >20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat. Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV na stanowiskach b2e7, 1472, aad3 – <20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 8cc3, de5e - <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.

		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
		Naturalne odnowienie jodły	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – występują, osiągając zwarcie >5%.
		Naturalne odnowienie buka	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – występują, osiągając zwarcie <25%.
		Obecność nasadzeń drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak nasadzeń lub zgodne z typowym składem gatunkowym dla boru jodłowego.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
		Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrolomów lub gradacji owadów	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak lub sporadyczne (<3% zasobności drzewostanu).

- <sup>1)</sup> Parametry/wskaźniki stanu ochrony [FV (stan właściwy), U1 (niezadowolający), U2 (zły)] zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, a także raportów, o których mowa w art. 38 tej ustawy.
- <sup>2)</sup> Oznaczenie stanowisk w formacie GUID pochodzi z dokumentacji Świączkowska. J., Ruszczyńska J. 2017. Monitoring stanu przedmiotów ochrony oraz monitoring realizacji działań ochronnych na terenie obszaru Natura 2000 Wielkopole – Jodły pod Czartorią PLH100031

”

## Uzasadnienie

### do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia ..... zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wielkopole”

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Wielkopole” został ustanowiony zarządzeniem nr 26/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wielkopole” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 103, poz. 867). Rezerwat przyrody położony jest w całości w granicach obszaru Natura 2000 Wielkopole – Jodły pod Czartorią PLH100031, dlatego też plan ochrony dla rezerwatu uwzględnia zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688, 1890 i z 2024 r. poz. 1089).

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów działań ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi pilna konieczność zmiany planu ochrony rezerwatu przyrody „Wielkopole” z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych. Zasadnicza zmiana zarządzenia polega na dodaniu ust. 1a. w § 2 po ust. 1 w brzmieniu: „1a. Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 i przedstawienie ich w załączniku nr 1a do zarządzenia.” W związku z powyższym wystąpiła konieczność nadania nowego brzmienia w § 2 ust. 1: „1. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnego drzewostanu jodłowego z rzadkimi gatunkami roślin w runie, występującego w sąsiedztwie północnej granicy zasięgu jodły”.

Cele działań ochronnych zostały uszczegółowione w oparciu o dane wynikające z monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Wielkopole – Jodły pod Czartorią PLH100031 oraz na podstawie przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

Cele działań ochronnych przedstawiają się następująco:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik <sup>1)</sup>	Cele działań ochronnych <sup>2)</sup>
1.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na łącznej powierzchni co najmniej – 16,56 ha (FV).
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 3104, 1d30, e205 – typowa, właściwa dla siedliska

	<p>przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego).</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach cb53, a6be – zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie.</p> <p>Poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 na stanowisku 42bb – zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie.</p>
Inwazyjne gatunki obce w podszybie i w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie.
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – struktura zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia.
Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 3104, e205, a6be – &gt;10% udział drzew starszych niż 100 lat.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 1d30, 42bb, cb53 – &lt;10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale &gt;50% udział drzew starszych niż 50 lat.</p>
Naturalne odnowienie drzewostanu	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 3104, 1d30, e205, cb53, a6be – obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 42bb – pojedyncze, nie reagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgryzania przez zwierzynę płową.</p>
Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się.



		Martwe drewno (łącznie zasoby)	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 3104, cb53, a6be – &gt;20 m<sup>3</sup>/ha.</p> <p>Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV na stanowiskach 1d30, e205, 42bb – 10-20 m<sup>3</sup>/ha.</p>
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >5 szt./ha.
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 3104, cb53, a6be – &gt;20 szt./ha.</p> <p>Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV na stanowisku 1d30, e205, 42bb – 10-20 szt./ha.</p>
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
2.	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska nie mniejszej niż 18,33 ha (FV).
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach b2e7, 8cc3, 85c5, de5e, 1472 – typowa, właściwa dla siedliska 91P0.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach dde3, 0a74, aad3 – zubożona w stosunku do typowej.</p>
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak lub sporadycznie, o łącznym pokryciu nie przekraczającym 1%
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak lub występują spoza listy gatunków składających się na typową kombinację florystyczną – z pokryciem <25%.
		Obecność martwego drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach b2e7, 8cc3, 85c5 – odpowiada jakościowo strukturze drzewostanu a ilościowo przekracza 10% zasobności drzewostanu.

		Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV na stanowiskach de5e, 1472, dde3, 0a74, aad3 – odpowiada jakościowo strukturze drzewostanu a ilościowo są pomiędzy 3% a 10% zasobności drzewostanu.
	Wiek drzewostanu	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 85c5, dde3, 0a74 – &gt;20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat.</p> <p>Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV na stanowiskach b2e7, 1472, aad3 – &lt;20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat, ale &gt;50% udział drzew starszych niż 50 lat.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 8cc3, de5e - &lt;20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale &gt;50% udział drzew starszych niż 50 lat.</p>
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
	Naturalne odnowienie jodły	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – występują, osiągając zwarcie >5%.
	Naturalne odnowienie buka	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – występują, osiągając zwarcie <25%.
	Obecność nasadzeń drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak nasadzeń lub zgodnie z typowym składem gatunkowym dla boru jodłowego.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
	Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrolomów lub gradacji owadów	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak lub sporadyczne (<3% zasobności drzewostanu).

Szczegółowe cele ochrony zostały przedstawione w załączniku do niniejszego zarządzenia.

Przy okazji procedowania zmiany planu ochrony dla rezerwatu przyrody dokonano czynności porządkowych poprzez zmianę brzmienia § 2 ust. 3 pkt 3) poprzez m.in. podanie poprawnych nazw przedmiotom ochrony, tj. siedlisk przyrodniczych i nadanie mu nowego brzmienia: „3) zachowanie występujących w rezerwacie siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory:

a) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),

b) 91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*);”, oraz usunięto informacje dotyczące stanu ochrony siedliska przyrodniczego.

Ponadto w załączniku Nr 2 działania ochronne oznaczone lp. 1, 2 i 3 otrzymują następujące brzmienie:

”

1.	Monitorowanie procesów naturalnych oraz ocena skutków przeprowadzonych zabiegów.	Lustracja rezerwatu przynajmniej raz na 3 do 5 lat podsumowana sprawozdaniem. Podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie prac jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.	Cały obszar rezerwatu.
2.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 6 lat.  Monitoring przeprowadzić zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).  Podmiotem odpowiedzialnym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.	Wszystkie płaty siedliska w rezerwacie przyrody.
3.	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )	Monitoring stanu ochrony przedmiotu ochrony – co 6 lat.  Monitoring przeprowadzić zgodnie ze standardami metodyki opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).  Podmiotem odpowiedzialnym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.	Wszystkie płaty siedliska w rezerwacie przyrody.

”

W załączniku nr 2 w pkt. 1 i 2 dotyczących monitorowania procesów naturalnych i monitoringu siedlisk przyrodniczych usunięto zapisy dotyczące konieczności sporządzenia po upływie 10 lat od ustanowienia planu ochrony pełnego opracowania florystyczno-fitosocjologicznego wraz z analizą zmian zaszyłych w tym okresie w rezerwacie. Z uwagi na

prowadzone w rezerwacie przyrody lustracje oraz stałe monitorowanie procesów w nim zachodzących, w tym stanu zachowania przedmiotu ochrony, uznaje się, że wykonanie ww. opracowania jest zbędne. Wszelkie zabiegi związane z ochroną czynną w rezerwacie przyrody prowadzone są w oparciu o ustalenia poczynione w czasie lustracji tego rezerwatu przyrody. Ponadto w pkt. 2 i 3 uaktualniono zapisy dotyczące wykonywania monitoringu siedlisk przyrodniczych 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) i 91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*). Monitoringi przeprowadzać należy zgodnie ze standardami metodyk opracowanymi przez GIOŚ w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) dla danego siedliska przyrodniczego.

Zmiana planu ochrony dla rezerwatu przyrody, zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody winna zostać przeprowadzona zgodnie z przepisami wynikającymi z art. 19 ust. 1a tej ustawy, który stanowi, że sporządzający projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, a także art. 19 ust. 2 – projekt planu wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gminy.

Projekt zmiany planu ochrony został sporządzony zgodnie z procedurą wynikającą z ww. przepisów i w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 , poz. 794).

Zgodnie z § 6 w związku z § 3 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom możliwość zapoznania się z projektem dokumentu oraz możliwość składania wniosków i uwag. Pismo znak: WPN.6202.x.2024.JHi, zostało przesłane do Urzędu Gminy Ręczno oraz PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Piotrków.

Informacja o projekcie zmiany planu ochrony została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 11 lipca 2023 r., znak: WPN.6320.1.2019.MKu, podał do publicznej wiadomości informację m.in. o zamiarze

przystąpienia do zmiany planów ochrony dla rezerwatów przyrody: „Dąbrowa Świetlista”, „Jasień”, „Lubiaszów”, „Wielkopole” poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 13 lipca 2023 r.;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 13 lipca 2023 r.;
- publikację w prasie lokalnej 13 lipca 2023 r.

Następnie obwieszczeniem z 29 sierpnia 2024 r., znak: WPN.6202.8.2023.JHi, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi podał do publicznej wiadomości informację o sporządzeniu projektów zarządzeń zmieniających zarządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody: „Dąbrowa Świetlista”, „Jasień”, „Lubiaszów”, „Wielkopole”, wraz z projektami zarządzeń poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 3 września 2024 r.;
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi od 3 do 24 września 2024 r.;
- publikację w prasie lokalnej 3 września 2024 r.

W trakcie konsultacji społecznych zostały złożone wnioski i uwagi.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź

Na podstawie przepisów art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszego zarządzenia został przedłożony do zaopiniowania Radzie Gminy Ręčno pismem z ... 2024 r., znak: WPN.6202.xx.2024.JHi. Projekt został zaopiniowany pozytywnie - uchwałą NR ... Rady Gminy Ręčno z dnia ... 2024 r.

Na podstawie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Łodzi w dniu xx ... 2024 r.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r., poz. 190) projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Łódzkiego - pismo znak: ..... z dnia .....