

## RAPORT Z KONSULTACJI Z SAMORZĄDAMI WOJEWÓDZTW

*Kryteriów wyboru beneficjentów dla przedsięwzięć w ramach inwestycji B.3.1.1.  
„Inwestycje w zrównoważoną gospodarkę wodno-ściekową na obszarach wiejskich”  
Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności*

Warszawa, sierpień 2022

## **1. INFORMACJE OGÓLNE**

W ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności została zaplanowana reforma B.3.1. „Wsparcie zrównoważonej gospodarki wodno-ściekowej na terenach wiejskich” za której realizację w części dotyczącej realizacji kamienia milowego B39G „Opracowanie zasad terytorializacji wsparcia inwestycji wodociągowo-kanalizacyjnych na obszarach wiejskich w ramach Krajowego Planu Odbudowy” odpowiada Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Zasady mają na celu określenie kryteriów wyboru beneficjentów wsparcia dla inwestycji B.3.1.1 „Inwestycje w zrównoważoną gospodarkę wodno-ściekową na obszarach wiejskich”. Zgodnie z ustalonymi wymaganiami dla kamienia milowego w proces określania kryteriów wyboru włączone zostaną samorządy województw.

## **2. INFORMACJA O PRZEBIEGU KONSULTACJI**

W dniu 10 maja 2022 r. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi skierował pismo do Prezesa Zarządu Związku Województw RP z prośbą o przedstawienie opinii do załączonych, proponowanych przez MRiRW kryteriów wyboru beneficjentów. W związku z tym, że w wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna odpowiedź Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 27 maja 2022 r. wystąpił do każdego z 16 marszałków województw indywidualnie z prośbą o przedstawienie opinii do proponowanych przez MRiRW kryteriów wyboru beneficjentów.

W odpowiedzi na to pismo wpłynęło 6 odpowiedzi z Urzędów Marszałkowskich.

## **3. ZGŁOSZONE UWAGI I OPINIE**

Część zgłaszanych uwag i opinii nie dotyczyła kryteriów wyboru beneficjentów wsparcia a ogólnie systemu wdrażania inwestycji i kwestii proceduralnych. Pomimo braku związku niektórych opinii z kryteriami wyboru zostaną one wzięte pod uwagę w kolejnych etapach wdrażania inwestycji B.3.1.1

Niektóre zaproponowane uwagi do kryteriów miały charakter kryteriów regionalnych, odnoszących się do ograniczonego terytorium i dlatego ze względu na centralny nabór wniosków nie mogły zostać uwzględnione. Najwięcej uwag zostało zgłoszonych do kryterium nr 5 „Realizacja przedsięwzięcia związana jest z budową przyłączy wodociągowych” które ma zapewnić premiowanie inwestycji przyczyniających się w jak największym stopniu do

zwiększenia liczby ludności wiejskiej posiadającej dostęp do infrastruktury wodociągowej. W wyniku konsultacji kryterium to zostało zmienione i uwzględnia też wykonanie przyłączy kanalizacyjnych .

#### 4. SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA UWAGI I OPINII ZGŁOSZONYCH W TRAKCIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Wszystkie zgłoszone uwagi i opinie zostały przeanalizowane pod kątem możliwości ich uwzględnieni. Poniższa tabela zawiera wyjaśnienia do poszczególnych uwag i opinii.

TREŚĆ UWAGI	STANOWISKO MRIRW
Uwaga ogólna dotycząca sposobu wdrażania inwestycji.	Przyjęta do wiadomości. Sposób wdrażania inwestycji został już przyjęty.
Propozycja aby w kryterium dotyczącym przedsięwzięć realizowanych na terenie powiatu, w których występowały PGR-y, zastąpić na terenie gminy	uwaga uwzględniona
Kryterium nr 5 dotyczącym realizacji przedsięwzięcia związanego z budową przyłączy wodociągowych proponuje się zastąpić kryterium powiązaniem z gęstością zaludnienia, z jednoczesną preferencją obszarów o małej gęstości zaludnienia.	uwaga nieuwzględniona – dla inwestycji B.3.1.1 został przyjęty wskaźnik odnoszący się do liczby nowych przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej zatem premiuwane będą te inwestycje, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia wskaźnika.
W kryterium nr 5 dotyczącym realizacji przedsięwzięcia związanego z budową przyłączy wodociągowych, które jako jedyne pozwala na uzyskanie maksymalnie 5 punktów (przy pozostałych kryteriach z punktacją 0/1), promowane są inwestycje polegające na wykonaniu co najmniej 40 przyłączy wodociągowych	uwaga nieuwzględniona – dla inwestycji B.3.1.1 został przyjęty wskaźnik odnoszący się do liczby nowych przyłączy wodociągowych i kanalizacyjnych do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej zatem premiuwane będą te inwestycje, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia wskaźnika.

<p>przypadających na 1 km sieci wodociągowej. W naszej opinii kryterium to jest krzywdzące dla gmin naszego województwa ze względu na rolniczy charakter regionu, a co za tym idzie niską gęstość zaludnienia, rozproszoną zabudowę kolonijną i duże odległości między miejscowościami.</p>	
<p>wyeliminowanie samorządów województw z systemu wdrażania tego typu inwestycji czyni bezprzedmiotowym ich udział w procesie konsultacji kryteriów.</p>	<p>Przyjęta do wiadomości. Sposób wdrażania inwestycji został już przyjęty.</p>
<p>zaproponowane kryteria nie będą adekwatne do celu KPO, jakim w tym przypadku ma być wspieranie terenów, które w wyniku pandemii z COVID-19 borykają się z ograniczeniem zdolności inwestycyjnej. Nie uwzględniają one bowiem w żaden sposób specyfiki regionów i nie obligują do weryfikacji, czy dany obszar faktycznie jest uprawniony do wsparcia z przyczyn, o których mowa w planie.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmieniono sposób wyznaczania gmin o wysokich barierach rozwoju, zastosowany algorytm będzie opierał się m.in. na zmianach stopy bezrobocia i wskaźnika „G” w okresie 2019 -202, czyli w okresie pandemii COVID-19</p>
<p>Proponuje się dołączyć kryterium pokrycia gminy formami ochrony przyrody o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1)-5) ustawy z dnia 16 kwietnia 2022 r. o ochronie przyrody.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Jak wskazał UM w swoim piśmie brak jest danych pozwalających na weryfikację tego kryterium. Zastosowanie tego kryterium wymagałoby by dokonania analiz przestrzennych dla wszystkich gmin.</p>
<p>Postuluje się w wprowadzenie preferencji dla gmin z obszaru objętego Programem Strategicznym „Błękitny San” jako obszaru zagrożonego trwałą marginalizacją.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Jest to kryterium regionalne, które nie może być zastosowane w odniesieniu do naboru realizowanego centralnie</p>

<p>Doprecyzowania wymaga czy inwestycja będzie wdrażana przez centralę ARiMR czy przez biura. Czy będzie przydzielona alokacja środków w podziale na województwa.</p>	<p>Wyjaśnienie. Inwestycja będzie realizowana przez Centralę ARiMR – zapis ten zostanie doprecyzowany w regulaminie.</p>
<p>Kryterium nr 1 powinno określać ramy czasowe, tak aby można było stwierdzić w jakim okresie będzie badana stopa bezrobocia. Wątpliwość budzi zasadność stosowania kryterium dot. stopy bezrobocia przy inwestycjach wod-kan. Sugeruje się rozważyć zastosowanie kryterium dot. dochodu na 1 mieszkańca.</p>	<p>uwaga uwzględniona – zapis zostanie doprecyzowany</p>
<p>W ramach KPO planuje się realizację inwestycji wod-kan, a przedstawione propozycje kryteriów obejmują tylko jedno kryterium odnoszące się wyłącznie do gospodarki wodnej.</p>	<p>uwaga uwzględniona – kryterium zostało zmienione uwzględniając także przyłącza kanalizacyjne</p>
<p>Nie ma w propozycji kryterium odnoszącego do wskaźników zwodociągowania i skanalizowania.</p>	<p>Wyjaśnienie. Wskaźniki te zawierają się w kryterium 4</p>
<p>Brak określenia minimum punktowego.</p>	<p>Wyjaśnienie. W chwili obecnej nie przewiduje się określenia minimalnego progu punktów, którego osiągnięcie będzie wymagane do objęcia wsparciem.</p>
<p>Kryterium nr 5 odnosi się jedynie do inwestycji wodociągowych, w związku z tym należy rozważyć zmianę zapisów. Ponadto wątpliwość budzi wykonanie przyłączy, które finansowane są przez odbiorców ostatecznych. Należałoby rozważyć możliwość wprowadzenia zamiennie kryterium premiującego gminy o najniższym</p>	<p>Wyjaśnienie. Kryterium zostało zmienione uwzględniając także przyłącza kanalizacyjne.</p>

poziomie zwodociągowania/skanalizowania lub niskiej liczbie podłączonych gospodarstw do 1 km sieci.	
---	--