Warszawa, 09 grudnia 2021 r.



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WNP-O.4131.16.2021

**Rada Gminy Sońsk**

**ul. Ciechanowska 20**

**06-430 Sońsk**

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz.U. z 2021, poz. 1372 i 1834-) – dalej: *u.s.g*.

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr L/312/2021 Rady Gminy Sońsk z dnia 5 listopada 2021 r. *w sprawie przekazania skargi z dnia 17 września 2021 roku zgodnie z właściwością.*

**Uzasadnienie**

W dniu 5 listopada 2021 r. Rada Gminy Sońsk podjęła uchwałę nr L/312/2021 *w sprawie przekazania skargi z dnia 17 września 2021 roku zgodnie z właściwością.*

Uchwała powyższa, wraz z załącznikiem stanowiącym uzasadnienie uchwały, została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu, jako organowi nadzoru nad działalnością gminną, w dniu 15 listopada 2021 r. Jako podstawę prawną uchwały Rada Gminy wskazała art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 735).

Kwestionowaną uchwałę podjęto z uwagi na skargę, która wpłynęła do Urzędu Gminy w Sońsku drogą elektroniczną w dniu 17 września 2021 r. Skarga została skierowana do Przewodniczącego Rady Gminy Sońsk, a dotyczyła odmówienia Skarżącemu przez Komisję Rewizyjną udzielenia odpowiedzi oraz zajęcia stanowiska w sprawach określonych w skardze oraz zgłoszonych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2021 r., dotyczących m.in. nieposiadania przez Wójta zgody Rady Gminy na inwestycję w Koźniewie. Zdaniem Skarżącego członkowie Komisji Rewizyjnej nie dopełnili swych obowiązków wynikających z kontrolnej funkcji Komisji.

Rada Gminy Sońsk podjęła uchwałę w oparciu o art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021, poz. 735, 1491, 2052, dalej: *k.p.a.*) oraz art. 18b ust. 1 *u.s.g*. W myśl tego przepisu *u.s.g.* rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W ocenie organu nadzoru wskazany przepis nie przewiduje kompetencji rady gminy do rozpatrywania skarg na komisje rady. Ponadto w załączniku do uchwały, stanowiącym jej uzasadnienie, Rada Gminy przywołała art. 18b ust. 1, 3 i 5 *u.s.g.* Należy zauważyć, że przepis art. 18b składa się wyłącznie z 3 ustępów, dlatego też niejasne jest, jakie przepisy stanowiły podstawę prawną do podjęcia ww. uchwały.

W ocenie organu nadzoru uchwała Rady Gminy Sońsk nr L/312/2021 z dnia 5 listopada 2021 r. została podjęta z naruszeniem przepisów art. 229 pkt 1 *k.p.a*. Zgodnie z tym przepisem wojewoda rozpatruje skargi dotyczące działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa, tymczasem skarga na działalność komisji rewizyjnej nie jest skargą na radę gminy. Wskazać bowiem należy, że przepis art. 229 *k.p.a.* określa organy właściwe do rozpatrzenia skargi przez odesłanie do przepisów szczególnych, a ponadto przez wyliczenie organów właściwych do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności powyższych organów. Wyliczenie to spełnia rolę pomocniczą w określeniu właściwości organów, ponieważ pierwszeństwo przyznaje się przepisom szczególnym, a przepisami szczególnymi mogą być tylko przepisy ustawowe. W tym przypadku organ nadzoru wyraża pogląd, iż przepisami szczególnymi są przepisy *u.s.g.*, a w szczególności art. 18a oraz art. 21 ust. 3 tej ustawy (por. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 6 maja 2009 r. nr PrO.I-0911/184/2009).

Jak wynika z art. 18a *u.s.g.* rada gminy kontroluje działalność wójta i w tym celu powołuje komisję rewizyjną. Komisja rewizyjna jest organem wewnętrznym rady gminy, jest jej podporządkowana, a działalność komisji jest kontrolowana przez radę gminy, co wynika z art. 21 ust. 3 *u.s.g.*, zgodnie z którym komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Stąd rozpatrywanie skarg na działalność komisji rewizyjnej należy do rady gminy, a nie wojewody.

Rada Gminy Sońsk, podejmując uchwałę o przekazaniu Wojewodzie Mazowieckiemu skargi na działalność Komisji Rewizyjnej, w sposób istotny naruszyła przepis art. 229 pkt 1 *k.p.a.* Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działania Komisji Rewizyjnej jest bowiem Rada Gminy Sońsk.

Z uwagi na powyższe należało stwierdzić nieważność uchwały Rady Gminy Sońsk Nr L/312/2021 z dnia 5 listopada 2021 r. *w sprawie przekazania skargi z dnia 17 września 2021 roku zgodnie z właściwością.*

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze, z dniem jego doręczenia, wstrzymuje wykonanie uchwały w całości z mocy prawa.

Wojewoda Mazowiecki

Konstanty Radziwiłł

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym

weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/