

Tytuł/ Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
European Central Bank – <i>A review of economic analyses on the potential impact of Brexit, Occasional Paper Series no 249, 10.2020</i>	Do zbadania wpływu Brexitu na gospodarki państw Unii Europejskiej wykorzystano estymację równań grawitacyjnych, symulacje z modelami makroekonomicznymi gospodarki otwartej, nowokeynesowskie dynamiczne modele równowagi ogólnej i analizę statystyczną. Symulacje wpływu Brexitu na PKB państw członkowskich odnosiły się do czterech scenariuszy Brexitu: 1) Scenariusz WTO 2) Porozumienie o wolnym handlu (FTA) 3) FTA i unia celna 4) Warunki pozostania UK jak w Europejskim Obszarze Gospodarczym	Ubytki PKB w zależności od scenariusza w porównaniu do pozostania Wielkiej Brytanii w UE: 1) -1,73% 2) -0,57% 3) -0,36% 4) -0,4%	Ubytki PKB w zależności od scenariusza w porównaniu do pozostania Wielkiej Brytanii w UE: 1) -0,27% 2) -0,14% 3) -0,12% 4) -0,08%	Ubytki PKB w zależności od scenariusza w porównaniu do pozostania Wielkiej Brytanii w UE, wartość dla UE-27, poza Wielką Brytanią: 1) -0,26% 2) -0,11% 3) -0,09% 4) -0,07%
S. Dhingra, T. Sampson - <i>Brexit Economics, CEP Election Analysis Papers 048, Centre for Economic Performance, LSE, 12.2019</i>	Badanie oparte jest na najnowocześniejszym modelu handlu międzynarodowego stworzonym przez LSE-CEP. Scenariuszem bazowym jest pozostanie UK we wspólnocie. Horyzont badania to 10 lat od momentu kiedy dany scenariusz wejdzie w życie. Rozważane są cztery scenariusze wyjścia z UE: 1. <i>Soft Brexit</i> – stosunki z UE podobne do Norwegii 2. <i>May's deal</i> – unia celna	PKB per capita przy danych scenariuszach / PKB per capita przy danych scenariuszach z uwzględnieniem zmian w produktywności: 1. -1,6%/ -4,3% 2. -1,7%/ -4,9% 3. -2,5%/ -6,4%		

Tytuł/ Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
	<p>3. <i>Johnson's deal</i> – umowa o wolnym handlu</p> <p>4. <i>Hard Brexit</i> - WTO</p> <p>W badaniu istotna jest obserwacja, że dostosowania produktywności podniosą długoterminowe koszty Brexitu. Co więcej, zmiany prognozowanych wartości dodanych brutto poszczególnych regionów UK różnią się istotnie zarówno w przypadku twardego, jak i miękkiego Brexitu.</p>	4. -3,3%/ -8,1%		
OECD - <i>OECD Economic Outlook, Volume 2019 Issue 2: Preliminary version, No. 106, 11.2019</i>	<p>Rozważano relatywnie łagodne wyjście UK z EU bez umowy, gdy handel UK-EA/EU byłby po 2020 prowadzony zgodnie z warunkami WTO.</p> <p>Skutki dla pierwszych 2 lat po 2020 oszacowano z wykorzystaniem modeli NiGEM i METRO.</p>	<p>- PKB w latach 2021-22 mniejszy średnio o ponad 2% wobec scenariusza bazowego</p> <p>- inflacja w 2021 wyższa o prawie ¾%</p>	<p>- PKB w latach 2021-22 mniejszy o ponad 0,6% wobec scenariusza bazowego</p>	<p>- PKB w latach 2021-22 mniejszy średnio o ponad 0,5% wobec scenariusza bazowego</p> <p>- inflacja w latach 2021-22 niższa o 0,2%</p>
Institute for Fiscal Studies - <i>UK economic outlook in 4 Brexit scenarios, 10.2019</i>	<p>Skutki dla gospodarki UK, przy 4 scenariuszach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dalsza niepewność (scenariusz bazowy)</li> <li>2. umowa Brexitowa (z okresem przejściowym do końca 2020)</li> <li>3. bezumowny Brexit od 01.11.2019</li> <li>4. unieważnienie Brexitu</li> </ol>	<p>- wzrost PKB w scenariuszu nr 1 w latach 2019-22 będzie przyspieszał: od 0.9% w 2019 do 1.4% w 2022. Wkład konsumpcji prywatnej i publicznej będzie na podobnym poziomie.</p>		

Tytuł/ Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
		<p>- wzrost PKB w scenariuszu nr 2 w latach 2019-22 będzie trochę wyższy (odpowiednio 0.9%, 1.3%, 1.6% i 1.4%). Ma to wynikać z większej konsumpcji publicznej oraz eksportu i importu</p> <p>- wzrost PKB w scenariuszu nr 3 w latach 2019-22 będzie najniższy (odpowiednio 0.9%, - 0.4%, 0.3%, 1.1%). Recesja w 2020 ma wynikać ze spadku inwestycji prywatnych, eksportu i importu. Ponadto w całym okresie prognozy, konsumpcja prywatna ma być bardzo słaba.</p> <p>- wzrost PKB w scenariuszu nr 4 ma być najszybszy</p>		

Tytuł/ Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
		(odpowiednio 0.9%, 1.1%, 2.2% i 1.9%). Wynika to z wyższej konsumpcji, a także z dużego wkładu eksportu i importu.		
<b>Banco de Espana – <i>Assessing the macroeconomic impact of Brexit through trade and migration channels, 2019</i></b>	<p>Opracowanie opiera się na modelu NiGEM uwzględniającym wpływ handlu i migracji na PKB, nieuwzględniana jest <i>explicite</i> potencjalna zmiana łącznej produktywności czynników produkcji (TFP). Horyzont badania to 5 lat od 2019 roku, analizowane są efekty dla UK i strefy euro (EA) według modelu wyjścia WTO. Scenariuszem bazowym jest tzw. soft Brexit. Rozpatrywane są cztery scenariusze uwzględniające następujące czynniki ryzyka:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cła pomiędzy UK i EA</li> <li>2. Pozataryfowe bariery w handlu (NTB) pomiędzy UK i EA</li> <li>3. Globalny (nie tylko ze strefą euro) przepływ handlu</li> <li>4. Zjawiska migracyjne</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <ul style="list-style-type: none"> <li>- zakładając brak dostosowania polityki monetarnej, spadek PKB UK pod koniec analizowanego okresu tj. 2023 r. wyniesie 1,7%</li> <li>- spadek wolumenu handlu w analizowanym okresie to 7%</li> </ul> </li> <li>2. <ul style="list-style-type: none"> <li>- spadek PKB UK wyniesie od 0,45% do 1,5%</li> <li>- wzrost kosztów handlu UK w przypadku WTO wyniesie 18,7%</li> </ul> </li> <li>3.</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <ul style="list-style-type: none"> <li>- spadek PKB EA w analizowanym okresie to 0,4%</li> <li>- spadek wolumenu handlu o 1,8%</li> </ul> </li> <li>2. <ul style="list-style-type: none"> <li>-spadek PKB EA wyniesie od 0,35% do 0,9%</li> <li>- wzrost kosztów handlu EA i UE w przypadku WTO wyniesie po 12,1%</li> </ul> </li> <li>3.</li> </ol>

Tytuł/ Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- spadek wolumenu handlu UK wyniesie 30%</li> <li>- spadek PKB UK wyniesie od 0,6% do 5,3%</li> <li>4.</li> <li>- spadek PKB UK wyniesie od 0,2% do 0,4%</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- spadek wolumenu handlu EA i UE wyniesie ok. 2%</li> <li>- zmiana PKB EA wyniesie od +0,1% do -0,25%</li> <li>4.</li> <li>- spadek PKB EA wyniesie od 0,1% do 0,3%</li> </ul>
IMF – <i>World Economic Outlook</i> , 04.2019	<p>Ekonomiczne implikacje wyjścia UK z UE bez umowy o wolnym handlu w 2 poł. 2019 r.; wymiana handlowa UK przy założeniu 2 scenariuszy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I. ograniczenia osobowe na granicach,</li> <li>II. pogorszenie warunków finansowych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- negatywny wpływ na PKB UK wynosi 3,5 % do 2021,</li> <li>- skutki długoterminowe: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. zmniejszenie zwrotu z kapitału</li> <li>2. obniżenie podaży pracy</li> <li>3. obniżenie wzrostu potencjalnego o ok. 3% w długim okresie</li> </ul> </li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- negatywny wpływ na PKB UE wynosi 0,5% do 2021,</li> <li>- skutki długoterminowe: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. zmniejszenie zwrotu z kapitału</li> <li>2. wzrost podaży pracy</li> <li>3. obniżenie wzrostu potencjalnego o 0,3% w długim okresie</li> </ul> </li> </ul>

Tytuł/ Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
M. C. Latorre, Z. Olekseyuk, H. Yonezawa, S. Robinson - <i>Brexit: Everyone Loses, but Britain Loses the Most</i> , 3.2019	Przeanalizowano 2 scenariusze: a. Soft – analogicznie do przypadku Norwegii b. Hard – wymiana handlowa na zasadach WTO oraz ich wpływ na zmienne makroekonomiczne takie jak: 1. PKB 2. konsumpcja prywatna 3. płace 4. stały zysk kapitałowy 5. zagregowany eksport 6. zagregowany import 7. CPI Model CGE. Wyniki analizy: zmiana (%) w odniesieniu do wartości dla 2020 r. w scenariuszu bazowym.	Zmiana (%): 1a. -1,23 1b. -2,53 2a. -30 818 mld dolarów 2b. - 62 701 mld dolarów 3a. -1,26 3b. -2,83 4a. -1,59 4b. -3,34 5a. -7,54 5b. -16,94 6a. -6,44 6b. -14,42 7a. 0,33 7b. 1,14		Zmiana w UE (%): 1a. -0,16 1b. -0,35 2a. -26 178 mld dolarów 2b. -57 977 mld dolarów 3a. -0,17 3b. -0,39 4a. -0,21 4b. -0,43 5a. -1,54 5b. -3,48 6a. -1,69 6b. -3,82 7a. -0,06 7b. -0,2
M. Antoszewski - <i>Analiza skutków obustronnego nałożenia/ zwiększenia taryf celnych w handlu zagranicznym Wielkiej Brytanii z krajami UE/ EFTA na skutek Brexitu</i> , MF	Analiza dotyczy oszacowania wpływu handlowych konsekwencji Brexitu, definiowanych jako nałożenie obustronnych taryf celnych w wymianie handlowej z Wielką Brytanią, na poszczególne państwa członkowskie Unii Europejskiej.	Spadek PKB UK w długim okresie nie przekracza 0,09%	Na skutek zmiany wyłącznie wysokości taryf celnych w związku z opuszczeniem Unii przez Wielką Brytanię poziom realnego PKB w Polsce w długim okresie będzie niższy	

Tytuł/ Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
<p><b>Opracowania i Analizy, No. 2-2019</b></p>	<p>W analizie wykorzystano globalny, obliczeniowy model równowagi ogólnej (CGE), dostarczany z bazą GDAP (Global Trade Analysis Project), uwzględniający wszystkie przepływy handlowe w gospodarce światowej.</p> <p>Analizowany jest długi okres, tj. po zakończeniu wszystkich procesów dostosowawczych w gospodarce, które nie są obserwowane w modelu.</p> <p>Opracowanie dostępne jest pod adresem <a href="https://www.gov.pl/attachment/993b668f-eefb-49c2-a264-6fbeed7c4768">https://www.gov.pl/attachment/993b668f-eefb-49c2-a264-6fbeed7c4768</a></p>		<p>o nieco poniżej 0,01%. Wynika to z symulowania wyłącznie zmian taryf celnych, przy założeniu stałości barier pozataryfowych. Jak wskazuje literatura, bariery pozataryfowe odgrywają obecnie o wiele istotniejszą rolę w handlu międzynarodowym niż same taryfy celne.</p>	
<p><b>A. Hantsche, A. Kara, G. Young - <i>The Economic Effects of the Government's Proposed Brexit Deal</i>, 12.2018</b></p>	<p>Analizowano 3 scenariusze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porozumienie + Umowa o wolnym handlu</li> <li>2. Porozumienie zakładające utrzymanie backstopu (pozostanie w unii celnej)</li> <li>3. Uporządkowane wyjście bez porozumienia</li> </ol> <p>Model NiGEM.</p> <p>Wyniki analizy: różnica PKB (%) w 2030 r. w porównaniu do scenariusza pozostania w UE.</p>	<p>Zmiana PKB (%):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. -3,9%</li> <li>2. -2,8%</li> <li>3. -5,5%</li> </ol>		

Tytuł/ Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
F. Felbermayr, J. Groeschl, M. Steiniger - <i>Quantifying Brexit: From Ex Post to Ex Ante Using Structural Gravity</i> , 11.2018	<p>Analizowano 3 scenariusze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hard brexit</li> <li>2. Soft brexit, czyli UK należy do unii celnej i ma dostęp do wspólnego rynku, warunki umowy FTA zbliżone do umowy z Koreą (ostatnia najbardziej kompleksowa umowa)</li> <li>3. Wymiana handlowa na zasadach WTO <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Model grawitacyjny z uwzględnieniem input-output. Wyniki analizy: roczna zmiana konsumpcji w odniesieniu do 2014 r. (%)</li> </ol> </li> </ol>	<p>Zmiana konsumpcji (%):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. -2,76</li> <li>2. -0,93</li> <li>3. -1,43</li> </ol>	<p>Zmiana konsumpcji (%):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. -0,69</li> <li>2. -0,25</li> <li>3. -0,73</li> </ol>	<p>Zmiana konsumpcji (%):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. -0,78 (UE)</li> <li>2. -0,2 (UE)</li> <li>3. -0,83 (UE)</li> </ol>
Bank of England - <i>EU withdrawal scenarios and monetary and financial stability</i> , 11.2018	<p>Przeanalizowano dwa scenariusze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Scenariusze partnerstwa gospodarczego na podstawie Umowy Wyjścia oraz Deklaracji Politycznej</li> <li>2. Scenariusze wyjścia bez porozumienia</li> </ol> <p>Zastosowano modele BoE, w tym modele grawitacyjne. Wyniki analizy: zmiana poziomu PKB w 2023 r. w odniesieniu do scenariusza bazowego z 2018 r. (%)</p>	<p>Zmiana PKB (%):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. -0,75 do -1,75</li> <li>2. -4,75 do -7,75</li> </ol>		
Open Europe - <i>No Deal Brexit</i> 10.2018	<p>Model CGE. Analiza oparta o scenariusze:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. no deal,</li> </ol>	<p>Zmiana wzrostu PKB (%) / skumulowana zmiana PKB (%):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. -0,17 / -2,21</li> </ol>		



Tytuł/ Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
	<p>2. no deal z dodatkowym uwzględnieniem jednostronnej liberalizacji handlu.</p> <p>Wyniki analizy: zmiana tempa wzrostu PKB aż do 2030 r. oraz skumulowana zmiana PKB w 2030 r.</p>	2. - 0,04 / -0,5		
<p><b>International Monetary Fund -</b>  <i>The long-term impact of Brexit on the European Union,</i>  <b>08.2018</b></p>	<p>Model kointegracji panelowej w 3 scenariuszach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przynależność UK do Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EEA)</li> <li>2. umowa o wolnym handlu (FTA)</li> <li>3. wymiana handlowa na zasadach WTO</li> </ol> <p>Wynik analizy: zmiana poziomu PKB i zatrudnienia (%) w długim okresie.</p> <p>Model CGE uwzględniający cła oraz bariery pozataryfowe w 2 scenariuszach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. FTA</li> <li>2. WTO</li> </ol> <p>Wynik analizy: zmiana poziomu PKB (%) w długim okresie.</p>		<p>Zmiana PKB (%):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. -0,2</li> <li>2. -0,5</li> </ol>	<p>Zmiana PKB/zatrudnienia (%) w UE:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. -0,06/-0,06</li> <li>2. -0,8/-0,3</li> <li>3. -1,5/-0,7</li> </ol> <p>Zmiana PKB (%) w UE:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. -0,2</li> <li>2. -0,5</li> </ol>
<p><b>Minford - Economists for Free Trade,</b>  <i>How the Civil Service has misled us about the costs of Brexit and the Customs Union,</i></p>	<p>Model GTAP (Global Trade Analysis Project).</p> <p>Analiza zakłada jednostronną liberalizację handlu, minimalne negatywne skutki wynikające z taryf pozaćlowych oraz korzyści z</p>	Skumulowana zmiana PKB (%): +4		

Tytuł/ Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
2018	rozbieżności regulacyjnej. Nie uwzględnia się korzyści fiskalnych z tytułu składek do budżetu UE. Wyniki analizy: zmiana poziomu PKB do 2030 r.			
Mayer et al., CEPII - <i>The cost of non-Europe, revisited, 2018</i>	Strukturalny model grawitacyjny w ujęciu noworocardiańskim. Wyniki analizy: zmiana konsumpcji realnej (dobrobytu).	Zmiana konsumpcji (%): -2,9		
Born et al. - <i>The Economic Consequences of the Brexit Vote, 11.2017</i>	Metoda syntetycznej kontroli. Wyniki analizy: skumulowana zmiana tempa wzrostu PKB w 2018Q4 (p.p.).	Zmiana PKB (p.p.): -2,2		
Dhingra et al, Centre for Economic Performance, London School of Economics - <i>The Costs and Benefits of Leaving the EU: Trade Effects, 2017</i>	Model noworocardiański zakładający straty wynikające z długookresowych różnic pomiędzy pozataryfowymi kosztami handlowymi wewnątrz UE i poza UE w 2 scenariuszach: 1. soft Brexit (zasady jak dla Norwegii) 2. hard Brexit (zasady WTO)  Wyniki analizy: zmiana konsumpcji realnej (dobrobytu) do 2029 r. w przeliczeniu na gospodarstwo domowe. Dodatkowo, zastosowano ujęcie dynamiczne w zakresie wpływu handlu na produktywność oraz Brexitu na FDI i	Zmiana dobrobytu (%): 1. - 1,3 2. -2,7  Zmiana dochodu per capita (%): - 6.3 do - 9.4		

Tytuł/ Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
	imigrację. Wyniki analizy: zmiana dochodu per capita.			
<p><b>European Commission -</b>  <i>The economic outlook after the UK referendum</i>  <i>A First Assessment for the Euro Area and the EU, 07.2016</i></p>	<p>Model KE QUEST (strukturalny model makroekonomiczny w ujęciu nowokeynesowskim) w dwóch scenariuszach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>umiarkowana niepewność dotycząca Brexitu oddziałująca w określonym okresie czasu</li> <li>przedłużająca się niepewność w znacznie większym zakresie, zwiększająca się premia za ryzyko oraz idące za tym koszty finansowania.</li> </ol> <p>Oba scenariusze zakładają 15% deprecjację funta.</p> <p>Wyniki analizy: skumulowany wpływ na wzrost PKB (%) w odniesieniu do scenariusza bazowego (sprzed referendum) w 2016 i 2017 r.</p>	<p>Zmiana wzrostu PKB (%):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>-0,3 i -0,9</li> <li>-0,6 i -2,6</li> </ol>		<p>Zmiana wzrostu PKB (%):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>EU27: 0,0 i -0,2 EU28: -0,1 i -0,3 EA: -0,1 i -0,2</li> <li>EU27: -0,2 i -0,5 EU28: -0,3 i -0,9 EA: -0,2 i -0,5</li> </ol>

Tytuł/ Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis - <i>Brexit Costs for the Netherlands Arise from Reduced Trade</i> , 07.2016	Analiza dwóch scenariuszy: 1. Porozumienie o wolnym handlu (FTA) 2. Wymiana handlowa w oparciu o zasady WTO  Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2030 r.	Zmiana PKB (%): 1. Od -2 do -2,59 2. od -2,7 do -8,7		
CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis - <i>Trade effects of Brexit for the Netherlands</i> , 06.2016	Analiza dwóch scenariuszy: 1. Porozumienie o wolnym handlu (FTA) 2. Wymiana handlowa w oparciu o zasady WTO  Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2030 r.	Zmiana PKB (%): 1. - 3,4 2. - 4,1	Zmiana PKB (%): 1. - 0,6 2. - 0,4	Zmiana PKB (%): 1. - 0,8 (UE) 2. - 0,6 (UE)
Oxford Economics - <i>Assessing the economic implications of Brexit</i> , 05.2016	9 scenariuszy: od pozostania w unii celnej do powrotu do zasad WTO, wszystkie uwzględniają liberalizację handlu bądź działania protekcjonistyczne oraz migrację. Oxford Economics' Global Economic Model. Wyniki analizy: różnica w poziomie PKB w 2020Q4 w porównaniu z prognozą zakładającą porozumienie UK-UE.	Zmiana PKB (%): od -0,1 do -3,9	Zmiana PKB (%): - 0,8	
HM Treasury - <i>The long-term economic impact of EU</i>	Model grawitacyjny w 3 wariantach: 1. Przynależność UK do Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EEA), jak Norwegia	Zmiana PKB (%): 1. od -3,4 do -4,3 2. od -4,6 do -7,8 3. od -5,4 do -9,5		

Tytuł/ Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
<i>membership and the alternatives</i> , 04.2016	2. Bilateralna umowa, jak pomiędzy UE a Szwajcarią, Turcją lub Kanadą 3. Przynależność do WTO bez dodatkowej umowy z UE, jak Rosja czy Brazylia. Wyniki analizy: roczny wpływ Brexitu na PKB (%) w porównaniu do pozostania w UE przez 15 lat.			
OECD - <i>The economic consequences of Brexit: a taxing decision</i> , 04.2016	The National Institute Global Econometric Model (NiGEM). Założenie o endogenicności polityki pieniężnej i kursu walutowego, szoki podażowe są przewidywane przez przedsiębiorstwa i gospodarstwa domowe a cele budżetowe pozostają bez zmian, czyli wszelkie dodatkowe wydatki muszą być kompensowane innymi przesunięciami. Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2020 i 2030 r.	Zmiana PKB (%): 1. w 2020 r. -3,3 2. w 2030 r. od -2,7 do -7,7		
PWC - <i>Leaving the EU: Implications for the UK economy</i> , 03.2016	Model strukturalny CGE. W krótkim okresie szok w postaci wzrostu kosztu kapitału, przy czym efekt wygasa w ciągu 5-9 lat w zależności od scenariusza. W długim okresie 2 scenariusze: 1. utworzenie strefy wolnego handlu między Wielką Brytanią a UE (dalej FTA),	Zmiana PKB (%): W 2020: -3,0 do -5,5 W 2030: -1,2 do -3,5		

Tytuł/ Autor	Metodyka/Założenia	UK	PL	EU/EA
	<p>2. handel między Wielką Brytanią a UE na zasadach WTO.</p> <p>Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2020 i 2030 r.</p>			
<p>LSE – CEP, <i>The consequences of Brexit for UK trade and living standards,</i> 03.2016</p>	<p>Model handlu globalnego z danymi z bazy WIOD (World Input-Output Database) dotyczącymi 35 sektorów i 31 regionów w 2 scenariuszach:</p> <p>1. niewielki wzrost kosztów wymiany handlowej między UK a UE 2. większy wzrost kosztów wymiany handlowej między UK a UE</p> <p>Wyniki analizy: zmiana dochodu w ujęciu rocznym i w przeliczeniu na gospodarstwo domowe. Wyniki w długim okresie: zmiana PKB (%).</p>	<p>Zmiana dochodu (%) / skumulowana zmiana PKB (%):</p> <p>1. -1,3 / -6,3% 2. - 2,6 / -9,5%</p>		