

KOMUNIKAT
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

z dnia 22 września 2020 r.

**o ustanowieniu programu pod nazwą „Narodowy Program Rozwoju Humanistyki”
i naborze wniosków**

Na podstawie art. 376 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, 374, 695, 875 i 1086) ustanawia się z dniem 22 września 2020 r. program pod nazwą „Narodowy Program Rozwoju Humanistyki”, zwany dalej „NPRH”.

I. Przedmiot NPRH

1. Przedmiotem NPRH jest finansowanie w trybie konkursowym:

- 1) wieloletnich projektów edycji źródeł i dokumentów, opracowań edytorskich oraz kompendiów wiedzy służących do badań nad polskim dziedzictwem kulturowym (moduły „Dziedzictwo narodowe” i „Fundamenty”);
- 2) wieloletnich projektów badań w Polsce nad najważniejszymi dziełami kultury światowej i wprowadzanie ich do obiegu polskiej humanistyki (podmoduł „Uniwersalia 2.2”);
- 3) tłumaczeń na języki kongresowe oraz publikacji najwybitniejszych monografii polskiej humanistyki w celu wprowadzania ich do międzynarodowego obiegu książki naukowej (podmoduł „Uniwersalia 2.1”).

2. Przedmiot NPRH jest realizowany poprzez:

- 1) uzupełnienie polskiego programu grantowego o możliwość finansowania projektów, których nie można sfinansować w ramach ustawowych celów takich instytucji jak NCN i NCBR oraz w konkursach ze środków europejskich.
- 2) finansowanie projektów, które:
 - a) są oryginalnymi, wybitnymi projektami naukowymi;
 - b) mają pierwszorzędne znaczenie dla prowadzenia w przyszłości badań naukowych;
 - c) cechują się użytecznością dla różnych dyscyplin naukowych w dziedzinie nauk humanistycznych lub dyscyplin artystycznych;
 - d) zawierają treści humanistyczne lub stosują metody właściwe dla dziedziny nauk humanistycznych;

e) wymagają tworzenia i utrzymywania specjalistycznych zespołów badawczych (nie dotyczy podmodułu Uniwersalia 2.1).

3. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwany dalej „Ministrem”, ustala w ramach modułu „Fundamenty” bieżące potrzeby polskiej humanistyki ujęte jako temat konkursu dla projektów.

4. Zespół doradczy – Rada Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, zwany dalej „Radą NPRH”, powołany przez Ministra, na podstawie art. 341 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, określa priorytetowe obszary badawcze dla projektów, które będą preferowane przy kwalifikowaniu do udziału w NPRH w module „Dziedzictwo narodowe”.

5. Temat konkursu, o którym mowa ust. 3 oraz obszary badawcze, o których mowa w ust. 4 Minister ogłasza odrębnym komunikatem w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej.

6. W roku 2020 w ramach modułu „Dziedzictwo narodowe” priorytetowymi obszarami badawczymi są:

1) w konkursie pierwszym w 2020 r.:

- a) Zesłania, deportacje i powroty od czasów nowożytnych,
- b) Spuścizna emigracji wojennej i powojennej od 1939 roku,
- c) Polska kultura cyfrowa – kompendia wiedzy: encyklopedie, słowniki, leksykony, katalogi, etc.,
- d) Kontynuowanie fundamentalnych prac dokumentacyjnych, słownikowych i bibliograficznych,
- e) Kontynuowanie edycji krytycznych pism uznanych autorów;

2) w konkursie drugim w 2020 r.:

- a) Dziecko i dzieciństwo w polskiej kulturze oraz historii – kompendia wiedzy: encyklopedie, słowniki, leksykony, katalogi, etc.,
- b) Przekłady literatury obcej w Polsce – kompendia wiedzy: bibliografie, słowniki, leksykony, encyklopedie, etc.,
- c) Kontynuowanie fundamentalnych prac dokumentacyjnych, słownikowych i bibliograficznych,
- d) Kontynuowanie edycji krytycznych pism uznanych autorów.

7. W roku 2020 w ramach modułu Fundamenty tematami konkursów są:

- 1) w konkursie pierwszym w 2020 r.: Walka o granice II Rzeczypospolitej w badaniach, historiografii i świadectwach kultury polskiej (kompedia wiedzy);
- 2) w konkursie drugim w 2020 r.: Patriotyzm w świadectwach osobistych – pamiętniki, listy, dzienniki, fotografie, albumy, utwory muzyczne, etc.

II. Podmioty uprawnione do udziału w NPRH

Do udziału w NPRH są uprawnione następujące podmioty, zwane dalej „wnioskodawcami”:

- 1) uczelnie,
- 2) instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk,
- 3) instytuty badawcze,
- 4) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych ustaw, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- 5) Polska Akademia Umiejętności,
- 6) inne podmioty prowadzące głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.),
- 7) inne jednostki organizacyjne działające na rzecz upowszechniania nauki,
- 8) instytuty działające w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz,
- 9) Centrum Łukasiewicz,

– dla których przyznanie środków finansowych w ramach NPRH nie stanowiłoby pomocy państwa zgodnie z art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

III. Warunki udziału w NPRH

1. Warunkiem udziału w konkursie NPRH jest przedstawienie projektu:

- 1) którego okres realizacji wynosi:
 - a) w ramach modułu „Dziedzictwo narodowe” – 60 m-cy w przypadku projektów nowych lub poprawionych albo od 36 do 60 m-cy w przypadku projektów kontynuowanych lub ciągłych, które przed dniem złożenia wniosku były finansowane przez co najmniej 3 lata;
 - b) w ramach modułu „Uniwersalia”, w przypadku projektów nowych lub poprawionych – od 24 do 60 m-cy;

- c) w ramach modułu „Fundamenty” – 60 m-cy;
- 2) którego koszt realizacji wynosi:
- a) w ramach modułu „Dziedzictwo narodowe” – co najmniej 500 000 zł, jednak nie więcej niż 1 800 000 zł w przypadku projektów nowych, poprawionych lub ciągłych albo co najmniej 300 000 zł, jednak nie więcej niż 1 800 000 zł w przypadku projektów kontynuowanych;
 - b) w ramach modułu „Uniwersalia” – nie więcej niż 1 800 000 zł,
 - c) w ramach modułu „Fundamenty” – co najmniej 500 000 zł, jednak nie więcej niż 1 800 000 zł;
- 3) który nie obejmuje działań finansowanych z innych środków pochodzących z budżetu państwa;
- 4) w którym koszty zakupu aparatury naukowo-badawczej lub infrastruktury informatycznej nie przekraczają 150 000 zł, przy czym zakup jest możliwy, jeżeli wnioskodawca nie posiada niezbędnej aparatury lub infrastruktury;
- 5) w którym koszty wynagrodzeń członków zespołu badawczego nie przekraczają 50% kosztów bezpośrednich projektu (nie dotyczy podmodułu „Uniwersalia 2.1”);
- 6) w którym koszty kalkulacji wydawniczej są sporządzone na formularzu umieszczonym w systemie OSF;
- 7) w którym koszty pośrednie nie przekraczają:
- a) w ramach modułów „Dziedzictwo narodowe” i „Fundamenty” – 30% kosztów bezpośrednich projektu,
 - b) w ramach modułu „Uniwersalia” – 20% kosztów bezpośrednich projektu,
- 8) w których liczba członków zespołu badawczego nie przekracza 10 osób (nie dotyczy podmodułu „Uniwersalia 2.1”);
- 9) w których koszty delegacji nie przekraczają 25% kosztów bezpośrednich projektu;
- 10) w których wartość miesięcznego dodatku do wynagrodzenia, w przypadku członków zespołu badawczego, nie przekracza 1 800 zł (nie dotyczy podmodułu „Uniwersalia 2.1”).

2. Warunkiem udziału w NPRH jest ponadto:

- 1) w ramach modułu „Dziedzictwo narodowe” – przedstawienie projektu nowego lub kontynuowanego, tworzącego podstawy do dalszych badań nad zagadnieniami szczególnie istotnymi dla polskiego dziedzictwa kulturowego, w szczególności mającego na celu opracowanie:
- a) inwentarza zespołów archiwalnych oraz jego publikację,

- b) zespołu zabytków materialnych albo niematerialnych dotyczących polskiego dziedzictwa kulturowego,
 - c) edycji naukowej tekstów źródłowych;
- 2) w ramach modułu „Dziedzictwo narodowe” – przedstawienie projektu ciągłego, w szczególności mającego na celu opracowanie:
- a) specjalistycznych słowników, a w szczególności specjalistycznych słowników biograficznych, historyczno-geograficznych, lingwistycznych, tematycznych,
 - b) specjalistycznych kompendiów wiedzy zbierających rozproszone wyniki badań, a w szczególności opracowań encyklopedycznych, katalogowych, bibliograficznych, kartograficznych, muzycznych etc.;
- 3) w ramach modułu „Uniwersalia” w ramach podmodułu:
- a) „Uniwersalia 2.1” – przedstawienie:
 - projektu obejmującego przekład na język kongresowy: angielski, francuski, niemiecki, włoski, hiszpański lub rosyjski dzieła należącego do najwybitniejszych osiągnięć polskiej humanistyki, będącego monografią naukową albo polskojęzycznym tematycznym numerem czasopisma, albo wieloautorską monografią tematyczną. Celem tego podmodułu jest wprowadzenie dzieł polskiej humanistyki naukowej do międzynarodowego obiegu książki naukowej, o ile wcześniej nie były już opublikowane w jednym z wymienionych wyżej języków kongresowych,
 - listu intencyjnego od wydawcy rozpoznawalnego na międzynarodowym rynku książki naukowej, zawierającego zobowiązanie do wydania w/w publikacji po sfinansowaniu jej tłumaczenia w ramach konkursu NPRH,
 - skanu dwóch opublikowanych recenzji naukowych, polskiego wydania monografii,
 - b) „Uniwersalia 2.2” – przedstawienie projektu obejmującego wieloletnie badania nad najważniejszymi dziełami kultury światowej i wprowadzanie ich do obiegu polskiej humanistyki. Przedmiotem badań w projekcie mogą być teksty źródłowe lub literackie, nietłumaczone dotąd na język polski lub manuskrypty albo dzieła wymagające nowych badań translatorskich. Wynikiem badań w tym podmodule musi być oryginalne, edytorskie opracowanie tekstu w formie rozbudowanego aparatu krytycznego, a w szczególności filologicznego, bibliograficznego, historycznego czy interpretacyjnego, uzasadniające miejsce dzieła w humanistyce światowej oraz

tworzące nową wiedzę na jego temat o znaczeniu międzynarodowym, w tym oryginalny przekład;

- 4) w ramach modułu „Fundamenty” – przedstawienie projektu dotyczącego tematu ustalonego w konkursie, którego wynikiem będą typy publikacji opisane cz. I ust. 1 pkt 1;
- 5) w ramach modułu „Dziedzictwo narodowe”, podmodułu „Uniwersalia 2.2” i modułu „Fundamenty” – przedstawienie wpływu realizacji projektu na powstanie lub rozwój młodej kadry naukowej uczestniczącej w projekcie, w tym powstanie rozpraw doktorskich, prac składających się na dorobek habilitacyjny lub innych oryginalnych publikacji.

3. Przez kontynuowane projekty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. a, rozumie się projekty, na które przyznano finansowanie we wcześniejszych konkursach ogłaszanych w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, w przypadku których istnieje potrzeba kontynuacji badań nad tematem projektu wcześniej zakończonego i pozytywnie ocenionego. Projekt kontynuowany można złożyć tylko raz.

4. Przez projekty ciągłe, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. a rozumie się wyłącznie takie projekty wieloletnie, które mają fundamentalne znaczenie dla dziedziny nauk humanistycznych i których ciągłe uzupełnianie jest konsekwencją stale przybywających danych przedmiotowych, np. biograficznych, językowych, historycznych, etc. Składanie wniosków o sfinansowanie takich projektów nie jest uzależnione od ich wcześniejszym finansowania w ramach NPRH. Kolejny wniosek dotyczący projektu ciągłego może zostać złożony dopiero po zaakceptowaniu przez Ministra raportu z poprzednio realizowanego projektu.

5. Dla każdego projektu, z wyłączeniem projektów realizowanych w ramach podmodułu „Uniwersalia 2.1”, wnioskodawca wskazuje kierownika projektu. Ta sama osoba nie może pełnić funkcji kierownika projektu więcej niż jednego projektu zgłoszonego do udziału w NPRH w ramach danego modułu, w danym naborze. Kierownik projektu identyfikowany jest po numerze ORCID.

6. W ramach NPRH mogą być finansowane koszty bezpośrednie i koszty pośrednie realizacji projektu, przy czym koszty bezpośrednie są finansowane jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:

- 1) zostały poniesione w terminach określonych w umowie, o której mowa w części IV ust. 26;
- 2) są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego rezultatów;
- 3) są powiązane z działaniami określonymi we wniosku;

4) są identyfikowalne i weryfikowalne, w szczególności są zarejestrowane w zapisach księgowych wnioskodawcy i określone zgodnie z zasadami rachunkowości.

7. Kosztami realizacji projektu są:

- 1) koszty wynagrodzeń osób zatrudnionych jako wykonawcy projektu, w tym członków zespołu badawczego (wynagrodzenia zasadnicze pracowników zatrudnionych w celu realizacji projektu, dodatki do wynagrodzeń członków zespołu badawczego, wynagrodzenia z tytułu umów cywilnoprawnych);
- 2) inne koszty bezpośrednie, w tym koszty:
 - a) zakupu materiałów biurowych,
 - b) usług świadczonych przez podmioty zewnętrzne w związku z realizacją projektu, np. konsultacji, przeprowadzania ankiet, usług badawczych, usług specjalistycznych, usług obróbki komputerowej,
 - c) wyjazdów służbowych, w tym opłat konferencyjnych,
 - d) publikacji wyników badań naukowych, w tym koszty wydawnicze (przygotowanie redakcyjne, tłumaczenia, usługi poligraficzne) – zgodnie z kalkulacją wydawniczą,
 - e) zakupu specjalistycznych publikacji, pomocy naukowych i fachowych, subskrypcji, prenumerat, baz danych lub dostępu do tych baz,
 - f) opłat licencyjnych,
 - g) związane z zapewnieniem otwartego dostępu,
 - h) wykonania kwerend, w tym dostępu do zbiorów i kopiowania materiałów,
 - i) organizacji konferencji, warsztatów, seminariów i spotkań z udziałem członków zespołu badawczego,
 - j) nieujęte w lit. a–i, jeżeli spełniają łącznie warunki, o których mowa w ust. 6;
- 3) koszty pośrednie.

8. W ramach NPRH nie mogą być finansowane:

- 1) koszty remontów i dostosowania pomieszczeń;
- 2) koszty ubezpieczeń majątkowych;
- 3) opłaty za dalsze okresy ochrony wynalazków;
- 4) koszty przedłużenia gwarancji na aparaturę naukowo-badawczą;
- 5) koszty audytu zewnętrznego wnioskodawcy;
- 6) składki członkowskie osób fizycznych w organizacjach lub stowarzyszeniach;

7) podatek od towarów i usług (VAT), jeżeli może on zostać odzyskany na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2020 r. poz. 106, 568, 1065);

8) odsetki, mandaty, kary itp.;

9) koszty procedur związanych z nadaniem stopnia naukowego lub tytułu profesora.

9. W przypadku powstania dodatkowych kosztów związanych z realizacją projektu wnioskodawca może je sfinansować ze środków finansowych przeznaczonych na pokrycie kosztów pośrednich, przy czym kwota dodatkowych kosztów nie może być wyższa niż 50% kosztów pośrednich i w ramach modułu „Dziedzictwo narodowe”, podmodułu „Uniwersalia 2.2” i modułu „Fundamenty” jest wydatkowana przez wnioskodawcę w porozumieniu z kierownikiem projektu.

IV. Tryb przeprowadzania naboru do NPRH

1. Pierwszy nabór wniosków w roku 2020 trwa od dnia 25 września 2020 r. do dnia 30 października 2020 r.

2. Drugi nabór wniosków w roku 2020 trwa od dnia 21 grudnia 2020 r. do dnia 31 stycznia 2021 r.

3. Terminy kolejnych naborów Minister ogłasza odrębnym komunikatem w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej.

4. Wniosek wraz z wymaganymi załącznikami w formacie PDF składa się w Zintegrowanym Systemie Usług dla Nauki – Obsługa Strumieni Finansowania (OSF), zwanym dalej „systemem”, dostępnym na stronie internetowej pod adresem: <https://osf.opi.org.pl>, na udostępnionym w nim formularzu. Sprawdzenie, czy operacja wysłania wniosku zakończyła się poprawnie, jest obowiązkiem wnioskodawcy.

5. We wniosku wskazuje się:

- 1) konkretne i weryfikowalne rezultaty projektu;
- 2) merytoryczne uzasadnienie realizacji projektu;
- 3) informację, czy projekt zawiera komponenty digitalizacji.

6. Do wniosku dołącza się:

- 1) oświadczenie, że przyznane środki finansowe nie będą stanowiły dla wnioskodawcy pomocy państwa zgodnie z art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;
- 2) oświadczenie o nieobjęciu projektem działań finansowanych z innych środków pochodzących z budżetu państwa;

- 3) oświadczenie członka zespołu badawczego o zapoznaniu się z opisem projektu badawczego, a w przypadku zakwalifikowania projektu do udziału w NPRH – o wyrażeniu zgody na uczestnictwo w wykonaniu projektu na warunkach określonych przez Wnioskodawcę (nie dotyczy podmodułu „Uniwersalia 2.1”);
- 4) w przypadku gdy wnioskodawcą jest podmiot, o którym mowa w części II pkt 6 – również:
 - a) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię umowy, statutu albo innego przewidzianego przepisami prawa dokumentu dotyczącego ustanowienia, działalności i organizacji wnioskodawcy,
 - b) oświadczenie o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych,
 - c) oświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne,
 - d) oświadczenie, że wnioskodawca jest podmiotem prowadzącym głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły jako organizacja prowadząca badania i upowszechniająca wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;
- 5) w przypadku gdy wnioskodawcą jest podmiot, o którym mowa w części II pkt 7 – również:
 - a) oświadczenie o prowadzeniu działalności upowszechniającej naukę,
 - b) oświadczenie o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych,
 - c) oświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne.

7. Po wprowadzeniu wszystkich danych we wniosku system generuje dokument pod nazwą „Część A wniosku”. Data wygenerowania tego dokumentu nie może być wcześniejsza niż data ostatniej modyfikacji wniosku.

8. ”Część A wniosku”, opatrzoną przez kierownika wnioskodawcy albo osobę przez niego upoważnioną kwalifikowanym podpisem elektronicznym składa się w systemie albo opatrzoną podpisem zaufanym przesyła się za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej Ministra w terminie naboru wniosków.

9. Osoba podpisująca ”Część A wniosku”, składa oświadczenie o zgodności informacji zawartych we wniosku ze stanem faktycznym i prawnym, a także wyraża zgodę na przesyłanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art.

2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344), w szczególności na adres e-mail redaktora wniosku.

10. W przypadku podpisania "Części A wniosku", przez osobę upoważnioną przez kierownika wnioskodawcy, stosowne upoważnienie składa się w systemie.

11. Za dzień złożenia wniosku uznaje się dzień, w którym zostaną spełnione następujące warunki:

- 1) w przypadku podpisania "Części A wniosku" kwalifikowanym podpisem elektronicznym wniosek otrzymał w systemie status „wysłany” albo
- 2) w przypadku podpisania "Części A wniosku" podpisem zaufanym wniosek otrzymał w systemie status „wysłany” i wnioskodawca otrzymał urzędowe poświadczenie przedłożenia (UPP).

12. Wniosek złożony przez podmiot nieuprawniony lub po terminie pozostawia się bez rozpoznania i informuje się o tym wnioskodawcę za pomocą systemu.

13. W konkursie przyjęto tryb oraz kryteria oceny wniosków zgodne z procedurą opracowaną przez Radę NPRH.

14. Procedura oceny wniosków składa się z oceny formalnej i merytorycznej.

15. Ocena formalna polega na weryfikacji poprawności złożonych podpisów, kompletności oświadczeń i upoważnienia we wniosku oraz poprawności danych w numerze ORCID kierownika projektu.

16. Wniosek zawierający braki formalne zwraca się wnioskodawcy za pomocą systemu z informacją o przyczynach zwrotu i możliwości usunięcia braków w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania oraz pouczeniem o skutkach ich nieusunięcia. Wniosek, którego braków formalnych nie usunięto w terminie, pozostawia się bez rozpoznania. Do oceny merytorycznej są kierowane wyłącznie wnioski spełniające wymagania formalne określone w komunikacie.

17 W celu usunięcia braków formalnych wniosku dokonuje się jego modyfikacji w systemie. Po usunięciu braków formalnych wniosek wysyła się w systemie, a „Część A wniosku”, składa się w sposób określony w ust. 8.

18. Oceny merytorycznej dokonują eksperci powołani przez Ministra na podstawie art. 341 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przy czym w przypadku modułów „Dziedzictwo narodowe” i „Fundamenty” eksperci dokonujący oceny wniosków w I etapie nie mogą być powołani jako eksperci dokonujący oceny wniosków w II

i III etapie. Oceny merytorycznej dokonuje się w trybie określonym odpowiednio w części V albo VI.

19. W przypadku stwierdzenia przez ekspertów lub Radę NPRH niezgodności z zakresem NPRH wniosek otrzymuje rekomendację niezakwalifikowania do udziału w NPRH.

20. Na podstawie wyników oceny merytorycznej Rada NPRH sporządza listę wniosków:

- 1) rekomendowanych do zakwalifikowania do udziału w NPRH wraz z wysokością proponowanych środków finansowych albo
- 2) rekomendowanych do niezakwalifikowania do udziału w NPRH.

21. W przypadku rekomendacji:

- 1) przyznania środków finansowych w kwocie niższej niż wnioskowana albo
- 2) niezakwalifikowania do udziału w NPRH

– Rada NPRH przedstawia szczegółowe uzasadnienie.

22. W przypadkach, o których mowa w ust. 21, informuje się wnioskodawcę o rekomendacji. Informację wysyła się za pomocą systemu z pouczeniem o możliwości złożenia umotywowanych zastrzeżeń.

23. Umotywowane zastrzeżenia składa się w terminie 7 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w ust. 22. Zastrzeżenia składa się za pomocą systemu, jak w ust. 8. Niezłożenie w terminie umotywowanych zastrzeżeń uznaje się za brak zastrzeżeń wnioskodawcy do rekomendacji Rady NPRH.

24. Minister, na podstawie listy rankingowej i rekomendacji Rady NPRH, a w przypadku złożenia przez wnioskodawcę umotywowanych zastrzeżeń – po ich rozpatrzeniu:

- 1) kwalifikuje wnioskodawcę do udziału w NPRH;
- 2) nie kwalifikuje wnioskodawcy do udziału w NPRH.

25. Informację o:

- 1) zakwalifikowaniu wnioskodawcy do udziału w NPRH wraz z wysokością środków finansowych;
- 2) niezakwalifikowaniu wnioskodawcy do udziału w NPRH

– przekazuje się za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej wnioskodawcy

26. Wnioskodawca, w terminie 30 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 25 pkt 1, przesyła umowę w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego przez kierownika wnioskodawcy albo osobę przez niego upoważnioną kwalifikowanym podpisem

elektronicznym albo podpisem zaufanym za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej Ministra. Niedotrzymanie tego terminu uznaje się za rezygnację z zawarcia umowy i z przyznanych środków finansowych. Wzór umowy Minister udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej.

27. W umowie określa się w szczególności:

- 1) termin i warunki wykonania projektu;
- 2) wysokość przyznanych środków finansowych;
- 3) warunki przekazywania i rozliczania środków finansowych;
- 4) zakres informacji zawartych w raportach z wykorzystania środków finansowych;
- 5) tryb i warunki zmiany umowy, w tym w zakresie okresu realizacji projektu;
- 6) skutki naruszenia warunków umowy;
- 7) obowiązki wnioskodawcy w zakresie zamieszczania informacji o finansowaniu projektu w ramach NPRH w materiałach informacyjnych, promocyjnych oraz publikacjach związanych z projektem;
- 8) obowiązki wnioskodawcy w zakresie przekazania publikacji powstałych w ramach projektu w celu ich udostępniania w ramach repozytorium cyfrowego Biblioteki Narodowej;
- 9) zasady przekazywania środków finansowych na sfinansowanie wyników projektu NPRH.

V. Ocena merytoryczna wniosków w module „Dziedzictwo narodowe”, podmodule „Uniwersalia 2.2” i module „Fundamenty”

1. Ocena merytoryczna jest przeprowadzana na trzech etapach.

2. Na I etapie oceny eksperci dokonują oceny wniosków według kryteriów, o których mowa w części VII ust. 1, 2.

3. Ekspertsi ustalają i przedkładają Radzie NPRH:

- 1) listę rankingową ocenionych wniosków;
- 2) minimalną liczbę punktów kwalifikującą wniosek do II etapu oceny.

4. Wnioski, które na I etapie oceny w ramach kryterium, o którym mowa w części VII ust. 1 pkt 1 lit. a, ust. 2 pkt 1 lit. a albo ust. 3 pkt 1 lit. a, otrzymają 0 pkt, nie są kwalifikowane do II etapu oceny, do którego kwalifikuje się nie więcej niż 45% wniosków, które zostały najwyżej ocenione i otrzymały co najmniej 75% maksymalnej liczby punktów.

5. Rada NPRH, po analizie listy rankingowej, przekazuje Ministrowi listę wniosków z własną rekomendacją zakwalifikowania albo niezakwalifikowania do II etapu oceny. Przed wydaniem rekomendacji, w przypadku wątpliwości co do dokonanej oceny, Rada NPRH

może zwrócić się do ekspertów o dodatkowe wyjaśnienia lub uzupełnienie opinii na temat ocenionych wniosków.

6. W przypadku rekomendacji niezakwalifikowania do II etapu oceny informuje się wnioskodawcę o tej rekomendacji. Informację wysyła się za pomocą systemu z pouczeniem o możliwości złożenia umotywowanych zastrzeżeń.

7. Umotywowane zastrzeżenia składa się w terminie 7 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w ust. 6. Zastrzeżenia składa się za pomocą systemu, jak w cz. IV ust. 8. Niezłożenie w terminie umotywowanych zastrzeżeń uznaje się za brak zastrzeżeń wnioskodawcy do rekomendacji Rady NPRH.

8. Minister, na podstawie listy rankingowej i rekomendacji Rady, a w przypadku złożenia przez wnioskodawcę umotywowanych zastrzeżeń – po ich rozpatrzeniu, przekazuje wnioski do II etapu, w którym wysyłane są do trzech ekspertów zewnętrznych w celu przygotowania niezależnych opinii zewnętrznych i informuje wnioskodawców, których wnioski nie zostały zakwalifikowane do II etapu, o niezakwalifikowaniu do udziału w NPRH.

9. W II etapie eksperci zewnętrzni dokonują oceny wniosku według kryteriów, o których mowa w części VII ust. 1, 2 albo 3. Ekspert zewnętrzny sporządza opinię w odniesieniu do każdego projektu ustalając ocenę punktową i przedstawiając jedną z następujących rekomendacji:

- 1) A – projekt do finansowania w pierwszej kolejności;
- 2) B – projekt do finansowania w drugiej kolejności;
- 3) C – projekt nierekomendowany do finansowania.

10. Rada NPRH przekazuje Ministrowi listę wniosków wraz z własną rekomendacją zakwalifikowania albo niezakwalifikowania wniosków do III etapu oceny.

11. Kierownicy projektów, których wnioski, otrzymały trzy rekomendacje, o których mowa w ust. 9 pkt 1, albo dwie rekomendacje, o których mowa w ust. 9 pkt 1, i jedną rekomendację o której mowa w ust. 9 pkt 2, są rekomendowane do zakwalifikowania do III etapu oceny, który polega na przeprowadzeniu rozmów ekspertów z kierownikami projektów. W przypadku wniosków, które otrzymały dwie rekomendacje, o których mowa w ust. 9 pkt 1, i jedną rekomendację, o której mowa w ust. 9 pkt 3, rekomendację do zakwalifikowania albo niezakwalifikowania do III etapu przedstawia Rada NPRH.

12. W przypadku rekomendacji niezakwalifikowania do III etapu oceny informuje się o tym wnioskodawcę. Informację wysyła się za pomocą systemu z pouczeniem o możliwości złożenia umotywowanych zastrzeżeń.

13. Umotywowane zastrzeżenia składa się w terminie 7 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w ust. 12. Zastrzeżenia składa się za pomocą systemu, jak w cz. IV ust. 8. Niezłożenie w terminie umotywowanych zastrzeżeń uznaje się za brak zastrzeżeń wnioskodawcy do rekomendacji Rady NPRH.

14. Minister, na podstawie listy rankingowej z II etapu i rekomendacji Rady NPRH, a w przypadku złożenia przez wnioskodawcę umotywowanych zastrzeżeń – po ich rozpatrzeniu, przekazuje wnioski do III etapu.

15. Kierownicy projektów, których wnioski zostały zakwalifikowane do III etapu oceny zapraszani są na rozmowy z ekspertami, za pomocą systemu. Wraz z zaproszeniami kierownikom projektów przekazuje się oceny i opinie, o których mowa w ust. 9. Informacje o planowanym terminie rozmowy przekazuje się również, za pomocą systemu, do wiadomości wnioskodawców i redaktorów wniosków. Oceny i opinie udostępnia się redaktorom wniosków za pomocą systemu.

16. Podczas rozmowy kierownicy projektów zwięźle przedstawiają projekty, odpowiadają na pytania ekspertów oraz przedstawicieli Rady NPRH i ustosunkowują się do treści ocen i opinii, o których mowa w ust. 9. **Niestawienie się kierownika projektu na rozmowę z ekspertami ds. III etapu jest równoznaczne z otrzymaniem od ekspertów ds. III etapu i Rady NPRH braku rekomendacji do udziału w NPRH.**

17. W III etapie eksperci dokonują oceny i porównania wniosków na podstawie opinii ekspertów z I i II etapu oraz wyników rozmów z kierownikami projektów. W rozmowach mogą brać udział, bez prawa do głosowania, przedstawiciele Rady NPRH oraz przedstawiciele Ministra.

18. W przypadku wniosków, co do których eksperci w opiniach wskazali błędy lub przeszacowania w kosztorysach, eksperci dokonujący oceny wniosków w III etapie oraz Rada NPRH mogą negocjować z kierownikami projektów wysokość środków finansowych niezbędnych do realizacji projektu.

19. Eksperci, dokonując oceny wniosków w III etapie, biorą pod uwagę średnią ocen punktowych z II etapu i rekomendacje, o których mowa w ust. 9, oraz wyniki rozmów z kierownikami projektów i przedstawiają jedną z następujących rekomendacji:

- 1) A – projekt do finansowania w pierwszej kolejności;
- 2) B – projekt do finansowania w drugiej kolejności;
- 3) C – projekt nierekomendowany do finansowania.

20. Eksperci dokonujący oceny wniosków w III etapie ustalają listę ocenionych wniosków i przedkładają ją Radzie NPRH wraz z rekomendacjami, o których mowa w ust. 19 i uzasadnieniami.

21. Rada NPRH podejmuje decyzję o liście wniosków, którą chce rekomendować Ministrowi do finansowania.

22. W przypadku rekomendacji niezakwalifikowania do finansowania lub zakwalifikowania w kwocie niższej niż wnioskowana informuje się wnioskodawcę o tej rekomendacji. Informację wysyła się za pomocą systemu z pouczeniem o możliwości złożenia umotywowanych zastrzeżeń.

23. Umotywowane zastrzeżenia składa się w terminie 7 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w ust. 22. Zastrzeżenia składa się za pomocą systemu, jak w cz. IV ust. 8. Niezłożenie w terminie umotywowanych zastrzeżeń uznaje się za brak zastrzeżeń wnioskodawcy do rekomendacji Rady NPRH.

24. Minister, na podstawie listy i rekomendacji Rady NPRH, a w przypadku złożenia przez wnioskodawcę umotywowanych zastrzeżeń – po ich rozpatrzeniu, podejmuje decyzję o zakwalifikowaniu bądź niezakwalifikowaniu wniosków do finansowania.

VI. Ocena merytoryczna wniosków w podmodule „Uniwersalia 2.1”

1. Eksperci dokonują oceny wniosków według kryteriów, o których mowa w części VII ust. 3. Ekspert sporządza opinię w odniesieniu do każdego projektu ustalając ocenę punktową i przedstawiając jedną z następujących rekomendacji:

- 1) A – projekt do finansowania w pierwszej kolejności;
- 2) B – projekt do finansowania, w drugiej kolejności;
- 3) C – projekt nierekomendowany do finansowania.

2. Eksperci ustalają i przedkładają Radzie NPRH:

- 1) listę rankingową ocenionych wniosków;
- 2) minimalną liczbę punktów kwalifikującą wniosek do rekomendacji do zakwalifikowania do udziału w NPRH.

3. Wnioski, które otrzymały trzy rekomendacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1 albo dwie rekomendacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, i jedną rekomendację, o której mowa w ust. 1 pkt 2, mogą być rekomendowane do udziału w NPRH.

4. Rada NPRH analizie listy rankingowej, przekazuje Ministrowi listę wniosków z własną rekomendacją zakwalifikowania albo niezakwalifikowania do udziału w NPRH.

5. W przypadku rekomendacji niezakwalifikowania do finansowania lub zakwalifikowania w kwocie niższej niż wnioskowana informuje się wnioskodawcę o tej rekomendacji. Informację wysyła się za pomocą systemu z pouczeniem o możliwości złożenia umotywowanych zastrzeżeń.

6. Umotywowane zastrzeżenia składa się w terminie 7 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w ust. 5. Zastrzeżenia składa się za pomocą systemu, analogicznie do sposobu złożenia wniosku, o którym mowa w cz. IV ust. 8. Niezłożenie w terminie umotywowanych zastrzeżeń uznaje się za brak zastrzeżeń wnioskodawcy do rekomendacji Rady NPRH.

7. Minister, na podstawie listy rankingowej i rekomendacji Rady NPRH, a w przypadku złożenia przez wnioskodawcę umotywowanych zastrzeżeń – po ich rozpatrzeniu, podejmuje decyzję o zakwalifikowaniu lub niezakwalifikowaniu wniosków do finansowania.

VII. Szczegółowe kryteria oceny wniosków

1. W przypadku modułu „Dziedzictwo narodowe” przy ocenie wniosków uwzględnia się następujące kryteria:

1) w ramach poziomu merytorycznego wniosku:

- a) stopień zgodności wniosku z celami i zakresem NPRH oraz znaczenie tematu wniosku dla obszaru priorytetowego,
- b) wartość naukową projektu,
- c) możliwość realizacji projektu,
- d) zasadność kosztorysu w stosunku do zadań przewidzianych w projekcie,
- e) wpływ realizacji projektu na powstanie lub rozwój młodej kadry naukowej uczestniczącej w projekcie (m.in. rozpraw doktorskich, prac składających się na dorobek habilitacyjny lub innych oryginalnych publikacji);

2) w ramach oceny potencjału wnioskodawcy:

- a) dorobek naukowy kierownika projektu,
- b) kompetencje członków zespołu w zakresie prac wskazanych w programie, tj. dokumentacyjnych, edytorskich, słownikowych lub bibliograficznych.

2. W przypadku modułu „Fundamenty” i podmodułu „Uniwersalia 2.2” przy ocenie wniosków uwzględnia się następujące kryteria:

1) w ramach poziomu merytorycznego wniosku:

- a) stopień zgodności wniosku z celami i zakresem NPRH,
- b) wartość naukową projektu,

- c) możliwość realizacji projektu,
- d) zasadność kosztorysu w stosunku do zadań przewidzianych w projekcie,
- e) wpływ realizacji projektu na powstanie lub rozwój młodej kadry naukowej uczestniczącej w projekcie (m.in. rozpraw doktorskich, prac składających się na dorobek habilitacyjny lub innych oryginalnych publikacji);

2) w ramach oceny potencjału wnioskodawcy:

- a) dorobek naukowy kierownika projektu,
- b) kompetencje członków zespołu w zakresie prac wskazanych w programie, tj. dokumentacyjnych, edytorskich, słownikowych lub bibliograficznych.

3. W przypadku podmodułu „Uniwersalia 2.1” przy ocenie wniosków uwzględnia się następujące kryteria:

1) w ramach poziomu merytorycznego wniosku:

- a) wartość naukową monografii, w tym znaczenie dla dyscypliny, której dotyczy i promocji osiągnięć polskiej humanistyki za granicą,
- b) zasadność kosztorysu w stosunku do zadań przewidzianych w projekcie,
- c) rozpoznawalność wydawnictwa zagranicznego w zakresie publikacji naukowych;

2) w ramach oceny potencjału wnioskodawcy:

- a) kompetencje i doświadczenie tłumacza,
- b) kompetencje i doświadczenie redaktora naukowego i językowego.

4. W przypadku projektów zawierających komponenty digitalizacji, wnioski najwyżej ocenione w I etapie oceny podlegać będą dodatkowej opinii eksperta ds. digitalizacji i cyfryzacji zbiorów. Opinia będzie dotyczyć:

- 1) czy zbiory zaplanowane we wniosku nie zostały już poddane temu procesowi przez inne instytucje;
- 2) proponowanych standardów metadanych;
- 3) proponowanych rozwiązań dotyczących procesu digitalizacji;
- 4) proponowanych rozwiązań dotyczących przechowywania obiektów cyfrowych.
- 5) proponowanych narzędzi do prezentacji obiektów cyfrowych promujących niekomercyjne rozwiązania w zakresie udostępniania zbiorów zdigitalizowanych.

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA
WYŻSZEGO**