



Warszawa, dnia 27 lutego 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.5.2021.PKA.7

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm., zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”), w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 stycznia 2021 r. (data wpływu 15 stycznia 2021 r.) Pani [REDAKOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: zmianie lasu na użytek rolny fragmentu działki nr 21/3 obręb ewidencyjny Tarczyn,

odmawiam

określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji ww. przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 15 stycznia 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 11 stycznia 2021 r. Pani [REDAKOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś– właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj oraz skala przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b) rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy i stwierdził co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny.

Zgodnie z ewidencją gruntów na działce 21/3 o powierzchni całkowitej 0,8093 ha położonej w obrębie Tarczyn, w powiecie piaseczyńskim w opisie użytków znajduje się 0,3470 ha lasu klasy bonitacyjnej LsV.

Zgodnie z przedłożonym obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (zwanym dalej „MPZP”) dla części miasta Tarczyn, dla obszaru ograniczonego ulicami: Błońska, Warszawska, al. Krakowska oraz granicą obrębu Tarczyna, zatwierdzonego uchwałą Nr V/41/19 Rady Miejskiej w Tarczynie z dnia 31 stycznia 2019 r. opublikowaną w Dz. Urz. Województwa Mazowieckiego, dnia 7 marca 2019 r. poz. 3116, działka nr ew. 21/3 położona w miejscowości Tarczyn, w gminie Tarczyn, oznaczona jest w ww. planie symbolem 2 UMN – tereny zabudowy usługowej lub mieszkaniowej jednorodzinnej oraz symbolem 2 ZL – tereny lasów.

Na podstawie załączonej do przedmiotowego wniosku mapy z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia oraz z zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia oraz na podstawie ww. wyrysu z MPZP stwierdza się, że teren objęty wnioskiem LsV znajduje się na terenach oznaczonych symbolem 2ZL co oznacza, że jego podstawowe przeznaczenie to tereny lasów, w tym drogi leśne. Zgodnie z powyższym dla terenów lasów, oznaczonych na wyrzysie z MPZP symbolem przeznaczenia 2 ZL dopuszczalne są:

- obiekty turystyczne z zakresu szlaków turystycznych, miejsc postoju i odpoczynku turystów zgodnie z przepisami odrębnymi, infrastruktura techniczna nie wymagająca zmiany przeznaczenia terenu na cele nieleśne.

Lasem w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672, ze zm.) jest grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony, przeznaczony do produkcji leśnej.

W związku z powyższym zmiana gruntu leśnego na użytek rolny na przedmiotowej działce stałaby w sprzeczności z określonym w MPZP sposobem użytkowania tego terenu.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie gruntu leśnego na użytek rolny należy stwierdzić, że MPZP nie dopuszcza realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Regionalny Dyrektor po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów stwierdził, iż przedsięwzięcie jest niezgodne z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zmiana lasu na użytek rolny może nastąpić z chwilą zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym znajduje się przedmiotowa działka.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie wpłynęły do organu żadne uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Kębida

Otrzymują:

1. Pani [REDACTED];
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

