



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KRAKOWIE**

OO.421.1.2.2022.MKa.4

Kraków, 8 września 2022 r.

**DECYZJA**

**O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm. - cyt. dalej jako "k.p.a.") w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 80 ust. 2, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm. - cyt. dalej jako "UUOŚ"), a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839)

**p o r o z p a t r z e n i u**

wniosku Pani ██████████ w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Zmiana na użytek rolny lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na części stanowiącej użytek leśny dz. ew. 2415/8 na osiedlu Stefany w Leśnicy, w Gminie Bukowina Tatrzańska”**,

**o r z e k a m c o n a s t ę p u j e :**

- I. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

## U z a s a d n i e n i e

Pani [REDACTED] wystąpiła z wnioskiem (data wpływu: 22.06.2022 r.) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Zmiana na użytek rolny lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na części stanowiącej użytek leśny dz. ew. 2415/8 na osiedlu Stefany w Leśnicy, w Gminie Bukowina Tatrzańska”**.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem na elektronicznym nośniku danych;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- wypisy z rejestru gruntów potwierdzające, że jest powyżej 10 stron postępowania;
- zaświadczenie wydane przez Wójta Gminy Bukowina Tatrzańska z dn. 03.06.2022 r., znak: BUA.6727.1.350.2022, iż działka inwestycyjna nie jest objęta obowiązującym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP).

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c – *„zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”* rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia, stosownie do zapisów art. 63 ust. 1, w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *UUOŚ* wymagane jest ustalenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Pismem z dnia 14.07.2022 r., znak: OO.421.1.2.2022.MKa.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania

i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy. Ze względu na fakt, iż liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 UWOŚ, zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, mówiący o zawiadamianiu stron poprzez obwieszczenie. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało wywieszane w określonym ustawowo terminie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, na tablicy ogłoszeń Gminy Bukowina Tatrzańska, a także w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach Centrum Informacji o Środowisku. Dodatkowo, w treści zawiadomienia poinformowano, iż o kolejnych etapach postępowania, zgodnie z art. 49 § 1 k.p.a. strony powiadamiane będą poprzez udostępnianie pism na stronie BIP RDOŚ w Krakowie w zakładce: Obwieszczenia i zawiadomienia, pod adresem: <https://www.gov.pl/web/rdos-krakow>.

Pismem z dnia 14.07.2022 r., znak: OO.421.1.2.2022.MKa.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Nowym Sączu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Nowym Sączu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 03.08.2022 r., znak: KR.ZZŚ.3.435.127.2022.WR wyraził opinię, iż przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko, gdyż nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

**W toku postępowania wzięto pod uwagę następujące uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 UWOŚ, a mianowicie:**

**1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

***a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,***

Przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana użytku leśnego niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, z zamiarem użytkowania rolniczego – łąka kośna. Przedmiotowa działka położona jest w województwie małopolskim, w powiecie tatrzańskim, na terenie gminy Bukowina Tatrzańska, w miejscowości Leśnica, w jej części zwanej Stefany. Działka objęta przedmiotowym wnioskiem ma powierzchnię 0,0252 ha. Zgodnie z obowiązującą ewidencją gruntów cała działka przeznaczona do przekształcenia (0,0252 ha) oznaczona została jako Ls IV – lasy. Działka ew. 2415/8 nie jest zadrzewiona ani zakrzaczona, brak jest obiektów budowlanych. Jej część zajmuje droga asfaltowa.

***b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja***

***o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,***

Nie stwierdzono powiązań planowanego zamierzenia inwestycyjnego z innymi przedsięwzięciami. Planowana zmiana klasyfikacji gruntu nie będzie powodować kumulowania oddziaływań.

***c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,***

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo - leśną, sporządzoną w oparciu o dane z zakresu geologii, geomorfologii, geografii fizycznej Polski oraz geobotaniki, a także mapy glebowo-siedliskowe nadleśnictw, powierzchnia leśna objęta niniejszym zamierzeniem położona jest w krainie VIII Karpackiej, w mezoregionie 8 – Podhale. Położona jest w obszarze administracyjnym RDLP Kraków, w Nadleśnictwie Krościenko. Zgodnie z uproszczonym planem urządzenia lasu sporządzonym na okres: 01.01.2017 r. - 31.12.2026 r. wg. stanu na: 01.04.2016 r. opracowanym przez LAS-R Kamil Piątek objęta wnioskiem część leśna działki nr ew. 2415/8 w miejscowości Leśnica położona jest w zasięgu oddziału 3 pododdziału j.

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) na dz. ew. 2415/8 wierzchnia warstwa terenu pozbawiona jest okrywy zielonej. Występująca zieleń ma charakter ruderalny. W związku z tym nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną, a także wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby i wody.

***d) emisji i występowania innych uciążliwości,***

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie wystąpi ponadnormatywna emisja zanieczyszczeń do powietrza, ani emisja hałasu, gdyż etap ten jest tylko formalną czynnością związaną ze zmianą zapisów w dokumentacji. Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia emisje nie będą występowały.

***e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,***

Nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnej awarii.

***f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko,  
w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie***

Podczas zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na rolne nie przewiduje się wytwarzania odpadów.

***g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,***

W czasie realizacji przekształcenia gruntu nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**

Z uwagi na małą skalę planowanego przekształcenia gruntu – zmiana gruntu leśnego na rolny o powierzchni 0,0252 ha, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu – częściowy brak wierzchniej okrywy zielonej, ruderalny charakter roślinności niskiej oraz obecność w jej części drogi asfaltowej, nie będzie powodować zagrożenia dla środowiska.

Działka objęta zmianą przeznaczenia znajduje się w terenie, dla którego aktualnie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Ponadto, analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska uwzględniono:**

***a) występowanie obszarów wodno – błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,***

Na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno – błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek.

***b) występowanie obszarów wybrzeży,***

Działka leśna zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży.

***c) możliwe występowanie obszarów górskich lub leśnych,***

Teren przedsięwzięcia jest zlokalizowany w obszarze górskim, oraz stanowi część niewielkiego kompleksu leśnego.

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,**

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych; obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych (PLGW2000165) przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (obejmujący swym zasięgiem cały kraj).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami terenów ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody, poza głównymi zbiornikami wód podziemnych (GZWP), oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,**

Przedsięwzięcie położone jest w całości w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, który został wyznaczony uchwałą nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Małop. z 2020 r. poz. 3482.). Na Obszarze wprowadzono ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej. Po przeanalizowaniu zapisów ww. uchwały wynika, iż planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na zachowanie trwałości oraz nie zmniejszy różnorodności biologicznej ekosystemów dla zachowania których został utworzony ww. Obszar. Planowana zmiana użytku leśnego na rolny dotyczy nieznaczonej powierzchni (wynoszącej 0,0252 ha) i jest potwierdzeniem istniejącego od wielu lat stanu faktycznego. W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości złamania zakazów wymienionych w przytoczonej Uchwale.

Obszar przedsięwzięcia położony jest ok. 5 km na południowy - wschód od granicy obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024. Dla przedmiotowego obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych (Zarządzenie RDOŚ w Krakowie z dnia 7 listopada 2014 r. Dz. U. Woj. Małop., poz. 6305). Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Dolina Białki PLH120024 obejmuje koryto potoku wraz z nadbrzeżnymi lasami łągowymi i zaroślami wierzbowymi. Przedmiotami

ochrony na tym obszarze są: pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część z przewagą wrześni), zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część z przewagą wierzby), murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*), górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, a także kumak górski (*Bombina variegata*). Do najistotniejszych zagrożeń dla tego obszaru należy zaliczyć w szczególności: regulowanie koryt rzecznych, nielegalny pobór żwiru i kamieni z koryta Białki, odprowadzenie ścieków bytowych i wyrzucanie odpadów do koryta Białki.

Analizując charakter inwestycji, jej lokalizację względem ww. obszaru Natura 2000 oraz możliwość jej oddziaływania na przedmioty jego ochrony, stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na siedliska przyrodnicze dla ochrony których wyznaczono wyżej wymieniony obszar Natura 2000, a także nie wpłynie niekorzystnie na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,**

Przedmiotowe zamierzenie zmiany gruntu nie generuje zanieczyszczeń, które mogłyby wpłynąć na pogorszenie stanu jakości środowiska.

**g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,**

Działka objęta przedsięwzięciem nie znajduje się w strefie ochrony archeologicznej.

**h) gęstość zaludnienia,**

Zakres przedsięwzięcia znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia.

**i) obszary przylegające do jezior,**

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,**

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie uzdrowiska i obszarze ochrony uzdrowiskowej.

**k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,**

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Regionu Wodnego Górnej Wisły, w zlewni rzeki Dunajec, w granicach jednolitych części wód powierzchniowych: Leśnica (kod: RW2000122141349). Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, z późn. zm.) JCWP Leśnica o kodzie RW2000122141349 - jest silnie zmienioną częścią wód, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWP w dobrym stanie ogólnym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Równocześnie przedsięwzięcie planowane jest na terenie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem europejskim: PLGW2000165 z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia należy uznać, iż jego realizacja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla ww. JCWP i JCWPd oraz nie pogorszy ich aktualnego stanu.

**3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:**

***a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,***

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska.

***b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,***

Lokalizacja i charakter przedsięwzięcia wyklucza możliwość oddziaływania transgranicznego.

***c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,***

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

***d) prawdopodobieństwa oddziaływania,***

Zmiana kwalifikacji gruntów jest działaniem czysto formalnym i nie będzie powodować uciążliwych oddziaływań.

***e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,***

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, czas jego realizacji będzie działaniem formalnym polegającym na zmianie kwalifikacji gruntów.

- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia**  
**- w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,**

Analizowane przedsięwzięcie nie będzie powodować kumulowania się oddziaływań w stosunku do przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

**g) możliwości ograniczenia oddziaływania**

Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się stosowania dodatkowych możliwości ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia.

Dokonana analiza materiałów przedłożonych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała, iż znaczna większość uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 UWOŚ nie wystąpi w stosunku do przedmiotowej inwestycji, a pozostałe będą miały znikomy wpływ. W związku z powyższym uznano, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie w znaczący sposób oddziaływać na środowisko, wobec czego nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Nowym Sączu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, stosownie do zapisów art. 79 ust 1 UWOŚ.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego pismem znak: OO.421.1.2.2022.MKa.3 z dnia 11.08.2022 r. zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania niniejszej

decyzji oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w ww. sprawie. Żadna ze stron nie wniosła uwag.

Analiza przedłożonego wniosku oraz informacji o planowanym przedsięwzięciu wskazuje, że zamierzone przedsięwzięcie nie będzie powodować ponadnormatywnych uciążliwości dla środowiska.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Krakowie**

*mgr Rafał Rostecki*

*/podpis elektroniczny/*

**Otrzymują:**

1. Inwestor,
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 k.p.a.,
3. OO.MKa a/a.

**Do wiadomości:**

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Nowym Sączu PGW WP – ePuap.

*Od niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł.*