



# Minister - Członek Rady Ministrów Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

---

Jan Grabiec

DP.06121.120.2024  
Warszawa, 03 grudnia 2024 r.

**Pan**  
**Wiesław Leśniakiewicz**  
**Podsekretarz Stanu**  
**w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji.**

Szanowny Panie Ministrze,

zgłaszam następujące uwagi do projektu zarządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie organizacji i trybu pracy Rządowego Zespołu Ochrony Ludności.

## **Uwagi ogólne**

Treść projektu budzi wiele zastrzeżeń natury legislacyjnej i redakcyjnej, także w zakresie spełnienia wymagań określonych w Regulaminie pracy Rady Ministrów. W mojej opinii wymaga znacznego przereformowania i usystematyzowania. Zgłoszenie szczegółowych uwag w tym zakresie leży jednak przede wszystkim w kompetencjach Rządowego Centrum Legislacji. Przykładowo tylko wymienię niespełnienie wymogu zawartego § 26 ust. 3 Regulaminu pracy RM.

W niniejszym piśmie ograniczę się natomiast do kwestii najważniejszych, w tym budzących wątpliwości co do zgodności projektu zarządzenia z ustawą o ochronie ludności i obronie cywilnej, która jest podstawowym aktem statuującym Zespół.

W zarządzeniu, zgodnie z upoważnieniem ustawowym, ma być określony tryb pracy Zespołu. W projekcie znalazł się wprawdzie szereg przepisów w zakresie trybu, ale dotyczą one organizacji posiedzeń, obiegu dokumentów i tym podobnych spraw wewnętrznych. Zabrakło natomiast regulacji z których wynikałoby, w jakim trybie (w jaki sposób) Zespół będzie wykonywał swoje podstawowe zadania (doradzanie RM, współpraca z Rządowym Zespołem Zarządzania Kryzysowego).

## **Uwagi szczegółowe**

### **§ 2 ust. 1**

Z przepisu tego wynika, że przewodniczący Zespołu każdorazowo decyduje, kto z członków Zespołu oraz osób uczestniczących w jego pracach weźmie udział w posiedzeniu. Rozwiązanie takie, chociaż przydatne dla usprawnienia pracy Zespołu, budzi wątpliwości prawne. Art. 16 ust. 4 ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej (dalej: ustawa) nadaje przewodniczącemu Zespołu kompetencje do wskazywania przedstawicieli ministrów kierujących działami administracji rządowej innymi niż wymienione w ust. 3 „według potrzeb”. Wydaje się natomiast że uczestnictwo w posiedzeniach członków Zespołu, wymienionych w art. 16 ust. 3 ustawy jest obligatoryjne.

## § 2 ust. 2

Włączenie w skład Zespołu sekretarza Zespołu na mocy zarządzenia jest niemożliwe. Art. 16 ust. 3 ustawy enumeratywnie wskazuje bowiem, kto wchodzi w skład Zespołu. Jest to katalog zamknięty. Na podstawie zarządzenia można wyznaczyć sekretarza Zespołu, ale nie włączając go w skład Zespołu. W konsekwencji § 2 ust. 2 projektu zarządzenia powinien zostać zmieniony poprzez nadanie mu przykładowo następującego brzmienia: W pracach Zespołu uczestniczy sekretarz – dyrektor komórki organizacyjnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji właściwej do spraw ochrony ludności.

## § 4 ust. 1

Projekt nie reguluje kwestii, co dzieje się w przypadku braku możliwości uzgodnienia decyzji. W takim przypadku powinno być przewidziane głosowanie lub inny sposób rozstrzygnięcia rozbieżności. Tym bardziej, że § 4 ust. 3 przewiduje zgłaszanie stanowisk odrębnych, co jest sprzeczne z ust. 1.

## Uzasadnienie

Uzasadnienie projektu jest niezwykle lakoniczne i nie wyjaśnia, jakie racje stały za przyjęciem rozwiązań organizacyjnych. Wymaga zatem doprecyzowania i uzupełnienia, także w zakresie wymagań określonych § 27 ust. 3 pkt 4 i ust. 4 Regulaminu pracy RM.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia

Grzegorz Karpiński  
Sekretarz stanu, zastępca szefa KPRM  
/dokument podpisany elektronicznie/