

Informacja dotycząca sposobu oceny wniosków o przyznanie stypendiów MEiN dla wybitnych młodych naukowców złożonych w grudniu 2023 r. (edycja 19)

W dniu 23 października 2023 r. Zespół doradczy do oceny wniosków o przyznanie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki uchwalił następujące wytyczne dla Zespołu w sprawie oceny wniosków.

I. Zasady ogólne

1. 1. Wnioski młodych naukowców oceniane są przez ekspertów Zespołu metodą punktową. Eksperci Zespołu w swojej ocenie kierują się obiektywizmem i transparentnością, unikając uznaniowości.
1. 2. Przy ocenie wniosków młodych naukowców nie uwzględnia się osiągnięć uzyskanych po 30 listopada 2023 r.
1. 3. Przy ocenie osiągnięć młodych naukowców eksperci Zespołu kierują się przede wszystkim:
 - a) jakością publikacji naukowych,
 - b) pożądanymi cechami działalności naukowej (podejmowanie tematów ważnych dla rozwoju nauki i sztuki w Polsce, dyscypliny naukowej oraz dziedziny nauki lub sztuki),
 - c) znaczeniem badań dla dziedziny nauki i dyscypliny naukowej lub artystycznej,
 - d) oddziaływaniem społecznym dorobku naukowego i działalności naukowej (patenty, wdrożenia, ekspertyzy, analizy).

II. Sposób wyłaniania stypendystów

2. 1. Przy przyznawaniu stypendiów obowiązuje zasada równego traktowania dyscyplin naukowych. Młodzi naukowcy konkurują o stypendia w danej dyscyplinie naukowej, a stypendia przyznaje się w oparciu o przynależność dyscyplin naukowych do dziedzin nauki.
2. 2. W danej dyscyplinie naukowej rekomenduje się przyznanie młodym naukowcom nie więcej niż 5 stypendiów, w tym nie więcej niż 1 stypendium doktorantowi.
2. 3. W przypadku rekomendowania przyznania w danej dyscyplinie naukowej mniej niż 5 stypendiów może być zastosowany dziedzinowy mechanizm wyrównawczy. Stypendium może być wówczas przyznane młodym naukowcom reprezentującym inne dyscypliny naukowe zaliczane do tej samej dziedziny nauk, a w przypadku dziedziny nauki teologicznej – młodym naukowcom reprezentującym dziedzinę nauk humanistycznych lub społecznych, według proporcjonalnego podziału.
2. 4. Listy rankingowe dyscyplinowe wniosków są ułożone według gradacji punktów od największej do najmniejszej liczby punktów i służą do rekomendowania stypendiów w ramach limitów obowiązujących w każdej dyscyplinie naukowej.
2. 5. Listy rankingowe dziedzinowe wniosków stanowią zbiór list rankingowych dyscyplinowych w ramach danej dziedziny i służą do rekomendowania stypendiów w ramach mechanizmu wyrównawczego.

III. Zasady i punktacja osiągnięć naukowych

3. 1. **Ocena w kategorii „autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (wykaz wydawnictw MEiN)”.**
 3. 1. 1. W tej kategorii ocenie podlega:
 - a) autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw MEiN,
 - b) redakcja lub współredakcja pracy zbiorowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw MEiN,
 - c) tylko tekst opublikowany przez wydawnictwo w wersji papierowej lub on-line na stronie tego wydawnictwa.

3. 1. 2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- monografii wydanych przez wydawnictwa spoza wykazu wydawnictw MEiN aktualnego w dniu 1 grudnia 2023 r.,
 - autorstwa lub współautorstwa innych części monografii niż rozdział w monografii (np. wstęp, bibliografia).
3. 1. 3. Do oceny monografii przyjmuje się punktację z wykazu wydawnictw MEiN aktualnego w dniu 1 grudnia 2023 r.
3. 1. 4. Procentowy wkład autorski określony we wniosku przez młodego naukowca, jeżeli jest wyższy niż wartości wskazane w lit. a-e, ulega skorygowaniu w dół do:
- 75% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 2,
 - 50% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 3,
 - 35% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 4-5,
 - 25% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 6-7,
 - 20% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa lub większa niż 8.
3. 1. 5. W tej kategorii za każdą publikację przyznawana jest liczba punktów będąca iloczynem punktów bazowych i procentowego wkładu autorskiego określonego we wniosku przez młodego naukowca, skorygowanego zgodnie z pkt 3. 1. 4. Punkty bazowe – wynikające z punktacji w wykazie wydawnictw MEiN, rodzaju i formy publikacji oraz dziedziny nauki lub sztuki – określa poniższa tabela:

Forma publikacji	Poziom/punkty w wykazie wydawnictw	Punkty bazowe	Punkty za daną publikację (punktacja standardowa)
Monografia (w przypadku wniosków spoza dziedzin HST)			
Monografia (cała)	II poziom (200 pkt)	200	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	80	
Rozdział w monografii	II poziom (200 pkt)	50	
	I poziom (80 pkt)	20	
Redakcja naukowa monografii	II poziom (200 pkt)	100	
	I poziom (80 pkt)	20	
Monografia (w przypadku wniosków z dziedzin HST)			
Monografia (cała)	II poziom (200 pkt)	300	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	I poziom (80 pkt)	120	
Rozdział w monografii	II poziom (200 pkt)	75	
	I poziom (80 pkt)	30	
Redakcja naukowa monografii	II poziom (200 pkt)	150	
	I poziom (80 pkt)	30	

3. 1. 6. Obliczona na podstawie punktu 3. 1. 5. punktacja za daną publikację może być przez eksperta Zespołu:
- utrzymana (punktacja standardowa),
 - podwyższona **o 50%**, nie więcej niż do 100% punktów bazowych,
 - podwyższona **do 100%** punktów bazowych,
- w zależności od:
- roli, jaką pełnił młody naukowiec przy tworzeniu publikacji (autor korespondencyjny, pierwszy autor, kierownik projektu, etc.),
 - typu publikacji (publikacja oryginalna, publikacja przeglądowa, opis przypadku, etc.),
 - innowacyjności tematyki badań, których dotyczy publikacja,
 - jakości publikacji naukowej i jej znaczenia dla rozwoju dyscypliny.

- 3.1.7. Podwyższenie punktacji, o którym mowa w punkcie 3.1.6., może dotyczyć nie więcej niż 2 publikacji spośród wszystkich publikacji wskazanych we wniosku (łącznie monografie naukowe, rozdziałów w monografiach naukowych, artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych).
- 3.2. Ocena w kategorii „autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie tych czasopism i materiałów (wykaz czasopism MEiN)”**
- 3.2.1. W tej kategorii ocenie podlega autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego lub artykułu recenzyjnego opublikowanego w wersji papierowej lub on-line w:
- czasopiśmie ujętym w wykazie czasopism MEiN;
 - recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej ujętych w wykazie czasopism MEiN – przy czym uwzględnia się nie więcej niż 2 artykuły tego rodzaju.
- 3.2.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- artykułów naukowych i artykułów recenzyjnych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub materiałach z konferencji spoza wykazu czasopism MEiN aktualnego w dniu 1 grudnia 2023 r.,
 - tekstów innych niż artykuły naukowe lub artykuły recenzyjne,
 - publikacji, których DOI zostało nadane po 30 listopada 2023 r.
- 3.2.3. Do oceny artykułów przyjmuje się punktację z wykazu czasopism MEiN aktualnego w dniu 1 grudnia 2023 r.
- 3.2.4. Procentowy wkład autorski określony we wniosku przez młodego naukowca, jeżeli jest wyższy niż wartości wskazane w lit. a-e, ulega skorygowaniu w dół do:
- 75% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 2,
 - 50% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 3,
 - 35% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 4-5,
 - 25% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa 6-7,
 - 20% – w przypadku gdy liczba współautorów jest równa lub większa niż 8.
- 3.2.5. W tej kategorii za każdą publikację przyznawana jest liczba punktów będąca iloczynem punktów bazowych i procentowego wkładu autorskiego określonego we wniosku przez młodego naukowca, skorygowanego zgodnie z pkt 3.2.4. Punkty bazowe – wynikające z punktacji w wykazie czasopism MEiN oraz rodzaju i formy publikacji – określa poniższa tabela:

Forma publikacji	Punkty w wykazie czasopism	Punkty bazowe	Punkty za daną publikację (punktacja standardowa)
Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym lub w materiałach z konferencji	200	200	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	140	140	
	100	100	
	70	70	
	40	40	
	20	20	
Artykuł recenzyjny* w czasopiśmie naukowym lub w materiałach z konferencji	200	100	procentowy wkład autorski (skorygowany) x punkty bazowe
	140	70	
	100	50	
	70	35	
	40	20	
	20	10	

* przez artykuł recenzyjny należy rozumieć artykuł naukowy zawierający krytyczną analizę i ocenę publikacji naukowej, dzieła literackiego lub dzieła sztuki

- 3.2.6. Obliczona na podstawie pkt 3.2.5. punktacja za daną publikację może być przez eksperta Zespołu:
- utrzymana (punktacja standardowa),
 - podwyższona **o 50%**, nie więcej niż do 100% punktów bazowych,
 - podwyższona **do 100%** punktów bazowych,
- w zależności od:
- roli, jaką pełnił młody naukowiec przy tworzeniu publikacji (autor korespondencyjny, pierwszy autor, kierownik projektu, etc.),
 - pozycji młodego naukowca na liście współautorów,
 - wskaźnika *Impact Factor* czasopisma,
 - innowacyjności tematyki badań, których dotyczy publikacja,
 - jakości publikacji naukowej i jej znaczenia dla rozwoju dyscypliny.
- 3.2.7. Podwyższenie punktacji, o którym mowa w punkcie 3.2.6., może dotyczyć nie więcej niż 2 publikacji spośród wszystkich publikacji wskazanych we wniosku (łącznie monografie naukowe, rozdziałów w monografiach naukowych, artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych).
- 3.3. Ocena w kategorii „kierowanie projektem badawczym o wysokim poziomie innowacyjności finansowanym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego”**
- 3.3.1. W tej kategorii ocenie podlegają projekty finansowane i realizowane w wyniku konkursu ogólnopolskiego lub międzynarodowego.
- 3.3.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- projektów rozpoczynających się po 30 listopada 2023 r.,
 - projektów prowadzonych w ramach badań statutowych jednostki zaliczanej do systemu nauki i szkolnictwa wyższego,
 - projektów finansowanych i realizowanych w ramach konkursów o zasięgu mniejszym niż ogólnopolski (np. konkursów skierowanych wyłącznie do pracowników/doktorantów danej jednostki naukowej).
- 3.3.3. W tej kategorii za każdy projekt ekspert Zespołu może przyznać **20 pkt, 40 pkt** albo **70 pkt**, w zależności od:
- okresu kierowania projektem przez młodego naukowca,
 - efektów badań przeprowadzonych w ramach projektów badawczych (publikacje, referaty, ekspertyzy, analizy, wdrożenia, etc.),
 - innowacyjności i znaczenia projektów badawczych dla rozwoju dziedziny nauki i dyscypliny naukowej,
 - znaczenia projektów badawczych dla otoczenia gospodarczego i społecznego systemu nauki i szkolnictwa wyższego.
- 3.4. Ocena w kategorii „zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym udzielony patent krajowy lub zagraniczny lub wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie”.**
- 3.4.1. W tej kategorii ocenie podlega:
- autorstwo lub współautorstwo wynalazku, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, topografii układu scalonego lub wyhodowanej albo odkrytej i wyprowadzonej odmiany rośliny, na które udzielono odpowiednio patentu na wynalazek, prawa ochronnego na wzór użytkowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego, prawa z rejestracji topografii układu scalonego lub przyznano wyłączne prawo do odmiany rośliny,
 - zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych w innej formie,
 - ekspertyzy lub analizy sporządzone na podstawie wyników badań przedłożone otoczeniu społecznemu i gospodarczemu systemu nauki i szkolnictwa wyższego.
- 3.4.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się zgłoszeń patentowych.
- 3.4.3. W tej kategorii za każde osiągnięcie ekspert Zespołu może przyznać **20 pkt, 40 pkt, 70 pkt** albo **100 pkt**, w zależności od:
- formy zastosowania praktycznego oraz stopnia realizacji wdrożenia (np. uzyskanie patentu, wdrożenie patentu, skomercjalizowanie wyników badań na dużą skalę, etc.),
 - innowacyjności i znaczenia wyników badań prowadzonych w związku z wdrożeniem dla rozwoju dziedziny nauki i dyscypliny naukowej oraz dla otoczenia społecznego i gospodarczego (skutki organizacyjne, ekonomiczne, społeczne, kulturowe),
 - procentowego wkładu autorskiego młodego naukowca,
 - wartości finansowej wdrożenia wyników działalności naukowej.

- 3.5. Ocena w kategorii „odbycie zagranicznego stażu trwającego co najmniej trzy miesiące w podmiocie o wysokim prestiżu”**
- 3.5.1. W tej kategorii ocenie podlega:
- staż trwający co najmniej 3 miesiące, które zawierają się w okresie do 30 listopada 2023 r.,
 - staż o charakterze naukowym poza Polską,
 - staż o charakterze naukowym w Polsce, jeżeli wnioskodawca ukończył studia doktoranckie za granicą,
 - potwierdzona kwerenda źródłowa w archiwach i bibliotekach za granicą.
- 3.5.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- stażu rozpoczętego po 31 sierpnia 2023 r.,
 - uczestnictwa w szkołach letnich, szkoleniach, kursach, studiach częściowych lub praktykach zawodowych, w tym organizowanych w ramach programu Erasmus,
 - stażu, który odbywał się w ramach projektu badawczego wskazanego we wniosku, jeżeli uwzględniono kierowanie tym projektem i otrzymanie stypendium na odbycie tego stażu.
- 3.5.3. W tej kategorii za każdy staż ekspert Zespołu może przyznać **10 pkt** albo **20 pkt**, w zależności od:
- czasu trwania stażu,
 - prestiżu zagranicznej uczelni lub zagranicznej instytucji naukowej, w której młody naukowiec odbył staż,
 - efektów udziału w stażu, w tym liczby monografii naukowych, rozdziałów w monografii naukowej, artykułów naukowych, zastosowań praktycznych wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, referatów naukowych.
- 3.6. Ocena w kategorii „otrzymane stypendium zagraniczne”**
- 3.6.1. W tej kategorii ocenie podlega:
- stypendium otrzymane przed 1 grudnia 2023 r.,
 - stypendium na pobyt naukowy w zagranicznym ośrodku goszczącym.
- 3.6.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- stypendium otrzymanego na wyjazd dydaktyczny do zagranicznej uczelni,
 - stypendium otrzymanego na dofinansowanie udziału w konferencji, szkole letniej, konkursie, etc.,
 - stypendium otrzymanego na wyjazd na studia częściowe lub praktyki zawodowe w ramach programu Erasmus,
 - stypendium otrzymanego na odbycie stażu związanego z projektem badawczym wskazanym we wniosku, jeżeli uwzględniono kierowanie tym projektem i odbycie tego stażu.
- 3.6.3. W tej kategorii za każde stypendium ekspert Zespołu może przyznać **10 pkt** albo **20 pkt**, w zależności od:
- czasu trwania pobytu naukowego,
 - wysokości stypendium,
 - prestiżu stypendium oraz podmiotu przyznającego stypendium.
- 3.7. Ocena w kategorii „autorstwo, współautorstwo lub wykonanie dzieła artystycznego stanowiącego znaczący wkład w rozwój kultury i sztuki, które zostało zaprezentowane na przeglądzie, festiwalu, koncercie lub wystawie, w obiegu kinowym, scenicznym lub telewizyjnym albo w przestrzeni publicznej”**
- 3.7.1. W tej kategorii ocenie podlega:
- autorstwo lub wykonanie utworu muzycznego lub innej formy muzycznej, w tym utworów muzycznych nagranych na płycie,
 - znaczący udział w powstaniu utworu filmowego, spektaklu teatralnego, operowego, operetkowego, baletowego lub musicalowego (reżyseria, montaż, autorstwo scenografii lub zdjęć, odegranie pierwszo- lub drugoplanowej roli, produkcja artystyczna),
 - autorstwo formy choreograficznej,
 - autorstwo dzieła plastycznego lub architektonicznego oraz indywidualna autorska wystawa plastyczna,
- upublicznione wyłącznie:
- na przeglądzie, festiwalu, koncercie, wystawie,
 - w kinie, telewizji, teatrze, sali wystawienniczej, centrum kultury, operze, filharmonii, sali koncertowej, galerii,
 - w przestrzeni publicznej.

- 3.7.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- żadnych dzieł artystycznych, jeżeli młody naukowiec wskazał we wniosku jako dziedzinę wiodącą inną dziedzinę niż „sztuka”,
 - dzieł upubliczniętych wyłącznie w mediach społecznościowych.
- 3.7.3. W tej kategorii za każde osiągnięcie artystyczne ekspert Zespołu może przyznać **10 pkt, 20 pkt, 30 pkt, 40 pkt** albo **50 pkt**, w zależności od:
- pełnionej roli (wykonawca, autor),
 - rodzaju i formy dzieła,
 - poziomu artystycznego dzieła,
 - prestżu wydawcy lub organizatora prezentacji,
 - znaczenia dzieła artystycznego dla kultury narodowej.
- 3.8. **Ocena w kategorii „uzyskanie nagrody indywidualnej lub znaczący udział w powstaniu osiągnięcia, za które uzyskano nagrodę zespołową w konkursie, na przeglądzie lub festiwalu muzycznym, teatralnym, filmowym, plastycznym lub architektonicznym o wysokim prestiżu i o zasięgu międzynarodowym, z wyłączeniem nagród uzyskanych w konkursach organizowanych w ramach międzynarodowych konferencji naukowych oraz nagród w postaci stypendiów krajowych lub zagranicznych”**
- 3.8.1. W tej kategorii ocenie podlegają:
- wyłącznie nagrody za zajęcie od 1 do 10 miejsca lub uzyskanie tytułu laureata konkursu,
 - nagrody w konkursach wyłącznie o zasięgu międzynarodowym,
 - nagrody w konkursach międzynarodowych organizowanych w kraju lub za granicą.
- 3.8.2. Przy ocenie w tej kategorii nie uwzględnia się:
- nagród przyznanych we własnej jednostce naukowej zaliczanej do systemu nauki i szkolnictwa w Polsce,
 - nagród o zasięgu ogólnopolskim, regionalnym lub lokalnym,
 - nagród w postaci stypendiów krajowych lub zagranicznych,
 - nagród w konkursach organizowanych w ramach konferencji,
 - wyróżnień w konkursach.
- 3.8.3. W tej kategorii za każdą nagrodę ekspert Zespołu może przyznać **10 pkt, 20 pkt, 30 pkt, 40 pkt** albo **50 pkt**, w zależności od:
- uzyskanego miejsca w konkursie (od 1 do 10) lub statusu (laureat),
 - zasięgu konkursu (europejski, światowy),
 - charakteru nagrody (indywidualna, zespołowa),
 - liczby członków zespołu.