



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KRAKOWIE**

WO.053.2.2022.SB

Kraków, 7 kwietnia 2022 r.

22 marca 2022 r. otrzymałem Pani wniosek z 17 marca br. o udostępnienie informacji o środowisku na temat stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie Studium korytarzowego drogi ekspresowej S7 Kraków – Myślenice, opublikowanego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie w dniu 28 stycznia 2022 r.

Informuję, że w tej sprawie wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie także inne wnioski o udzielenie informacji i petycje przeciwko planom budowy drogi.

We wniosku zwraca Pani szczególną uwagę na planowany przebieg drogi S7 (korytarze K2, K3, K4, K5) przez Dolinę Wilgi, która została uznana w Prognozie oddziaływania na środowisko gminy Wieliczka, opracowanej do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wieliczka, za jedną z najlepiej zachowanych pod względem geomorfologicznym dolin małych rzek podgórszych, w której znajdują się siedliska chronionych roślin i zwierząt.

W Prognozie opracowanej w 2018 roku wskazano również konieczność objęcia Doliny Wilgi statusem użytku ekologicznego. W związku z tym proszę Pani Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (dalej „Regionalnego Dyrektora”) o interwencję w Urzędzie Miasta i Gminy Wieliczka w kwestii przyspieszenia postępowania w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego na tym terenie, gdyż od ponad 4 lat nie są prowadzone żadne prace ani postępowania w tym zakresie.

Na wstępie informuję, że:

- 1) do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie sprawa budowy odcinka drogi S7 Kraków – Myślenice formalnie jeszcze nie wpłynęła, a jedyne informacje na temat tej inwestycji pochodzą od osób, które złożyły petycje w tej sprawie, oraz z serwisów internetowych. Regionalny Dyrektor jeszcze nie analizował w związku z tym wpływu inwestycji na środowisko, w tym na przyrodę;
- 2) regionalny dyrektor ochrony środowiska, jak każdy organ administracji publicznej, działa na podstawie przepisów prawa; wszystkie organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej; właściwość rzeczową organu ustala się według przepisów o zakresie jego działania<sup>1</sup>; regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem ochrony przyrody i co do zasady popiera tworzenie form ochrony przyrody, jednak kompetencja do utworzenia użytku

---

<sup>1</sup> Art. 6, 19 i 20 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego; tekst jednolity ustawy został opublikowany w Dzienniku Ustaw z 2021 r. pod poz. 735, kolejne zmiany pod poz. 1491 i 2052.

ekologicznego należy do organów gminy i jest to ich autonomiczna decyzja<sup>2</sup>; jedyna kompetencja regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawach tworzenia form ochrony przyrody, takich jak pomnik przyrody, stanowisko dokumentacyjne, użytek ekologiczny czy zespół przyrodniczo-krajobrazowy, polega na uzgadnianiu projektów uchwał rady gminy; regionalny dyrektor nie ma możliwości ingerencji w kompetencje innego organu administracji i nakłaniania go do wykonywania swoich uprawnień.

Pani wniosek dotyczy budowy odcinka drogi S7 Kraków-Myślenice, która jest drogą ekspresową, a więc zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko<sup>3</sup>. Oznacza to, że:

- 1) będzie wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla tej inwestycji, a Regionalny Dyrektor będzie organem właściwym do wydania tej decyzji, natomiast postępowanie administracyjne będzie wszczęte jeżeli wpłynie wniosek od inwestora<sup>4</sup>;
- 2) Regionalny Dyrektor przeprowadzi ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) dopiero po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestor będzie mógł ubiegać się o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej<sup>5</sup>.

Przedsięwzięcie polegające na budowie odcinka drogi S7 Kraków – Myślenice znajduje się obecnie na etapie przygotowawczym. Studium korytarzowe jest pierwszym elementem dokumentacji projektowej, określającym lokalizację pasa (korytarza) terenu pod nową drogę, z uwzględnieniem regionalnych i lokalnych uwarunkowań geograficznych, przyrodniczych i społecznych. Służy wstępnej ocenie zasadności drogi. Taka analiza pozwala na wybór optymalnych korytarzy drogowych, czyli najmniej konfliktowych i realnych pod względem technicznym i ekonomicznym.

Należy zwrócić uwagę, że wyznaczone na wstępnym etapie rozwiązania, to jedynie kierunki wskazane do dalszych rozszerzonych i bardziej szczegółowych badań, które zostaną przeprowadzone w ramach studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego. Podczas opracowania tego studium będą prowadzone kolejne analizy prowadzone przez Inwestora, które pozwolą wskazać optymalny i dokładny przebieg przyszłej inwestycji.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie przedstawiła władzom Powiatu Wielickiego pierwsze koncepcje przebiegu drogi w *Studium korytarzowym dla inwestycji pod nazwą Budowa drogi ekspresowej S7 Kraków – Myślenice*. Na stronie internetowej Powiatu Wielickiego przeczytaliśmy, że „dla mieszkańców powiatu najmniej kolizyjnym wariantem budowy drogi ekspresowej S7 jest projekt, który zakłada budowę drogi przez miejscowości Lusina-Konary-Olszowice, czyli korytarz 1”. Pani zwraca uwagę na największe negatywne oddziaływania na Dolinę Wilgi we wszystkich pozostałych propozycjach korytarza.

---

<sup>2</sup> Art. 44 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; tekst jednolity ustawy został opublikowany w Dzienniku Ustaw z 2021 r. pod poz. 1098, kolejne zmiany ustawy w Dzienniku Ustaw z 2021 r. pod poz. 1718 i w Dzienniku Ustaw z 2022 r. pod poz. 84.

<sup>3</sup> Wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, opublikowanym w Dzienniku Ustaw z 2019 r. pod poz. 1839.

<sup>4</sup> Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko; tekst jednolity ustawy został opublikowany w Dzienniku Ustaw z 2021 r. pod poz. 2373, kolejna zmiana pod poz. 2389.

<sup>5</sup> Na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych; tekst jednolity ustawy został opublikowany w Dzienniku Ustaw z 2022 r. pod poz. 176.

Należy zaznaczyć, że przedstawione korytarze to nie konkretne warianty drogi. Te będą przedstawione na późniejszych etapach projektowania inwestycji. Warianty realizacji przedsięwzięcia są zazwyczaj poddawane konsultacjom społecznym jeszcze na etapie przygotowawczym, a ich celem jest przybliżenie mieszkańcom terenów, przez które ma przebiegać droga, koncepcji jej budowy oraz wariantu preferowanego przez inwestora, generującego najmniejsze koszty ekonomiczne, ekologiczne i społeczne.

Aby uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi S7 na odcinku Kraków – Myślenice, inwestor, czyli Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie, będzie musiał przedłożyć wniosek o wydanie decyzji oraz sporządzić raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W trakcie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach naszym zadaniem będzie kompleksowa ocena oddziaływania przyszłej inwestycji na środowisko oraz – w razie konieczności – wprowadzenie do decyzji obowiązku wykonania szeregu działań minimalizujących zidentyfikowane uciążliwości dla środowiska.

Po otrzymaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor przeprowadzi postępowanie z udziałem społeczeństwa. Wówczas będzie Pani miała zapewnioną możliwość wypowiedzenia się co do przebiegu drogi na etapie postępowania administracyjnego, w zakresie oddziaływań środowiskowych.

Podnoszona przez Panią kwestia oddziaływania na tereny zielone będzie przedmiotem analizy w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ochrona przyrody jest jednym z kilku tematów poddanych analizie i ocenie w tej procedurze. W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia między innymi:

- 1) bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na:
  - a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
  - b) dobra materialne,
  - c) zabytki,
  - d) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
  - e) wzajemne oddziaływanie między powyższymi elementami,
- 2) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- 3) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 4) wymagany zakres monitoringu.

Informacje umożliwiające analizę ww. kryteriów będą musiały znaleźć się w raporcie, który będzie zawierać:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
  - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
  - b) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia,
  - c) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
  - a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
  - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;

- 3) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu;
- 4) inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;

W raporcie inwestor przedstawi także opis 3 wariantów inwestycji, uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:

- 1) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
- 2) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska

– wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Kwestie zasadności i racjonalności poszczególnych wariantów przedsięwzięcia analizuje wnioskodawca, który ma obowiązek przedstawić wynik tej analizy w raporcie. W postępowaniu administracyjnym zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor rozważy realizację przedsięwzięcia w przedstawionych wariantach, z uwzględnieniem i wyważeniem interesów stron postępowania i społeczeństwa. Następnie wyda decyzję na podstawie zebranej dokumentacji, w tym opinii i uzgodnień innych organów biorących udział w ocenie przedsięwzięcia, po rozpatrzeniu uwag i wniosków wniesionych w ramach udziału społecznego.

Z praktyki wiemy, że każda inwestycja w każdym przedstawionym wariantcie budzi kontrowersje i sprzeciw osób mieszkających na terenach położonych najbliżej planowanego przedsięwzięcia. Bezspornym jest, że nowe połączenie drogowe ingeruje w wiele komponentów środowiskowych. Pojawiają się niepokoje i obawy mieszkańców w kwestii negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko, w tym na przyrodę.

Na obecnym etapie jednak żadna z kwestii podniesionych w Pani wniosku nie może być rozpatrzona przez Regionalnego Dyrektora.

Troska o zdrowie mieszkańców Małopolski oraz o środowisko jest naszym priorytetem. W procesie oceny planowanych inwestycji. Naszym zadaniem jest określanie warunków, na których mogą być one realizowane – również dla dobra mieszkańców – z jak najmniejszą ingerencją w środowisko.

Proszę śledzić na bieżąco strony internetowe Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz strony internetowe lokalnych samorządów w celu uzyskania informacji o dalszych krokach w sprawie i zapewnienia sobie czynnego uczestnictwa w całym procesie inwestycyjnym.

**Zastępca Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Krakowie**

***mgr Małgorzata Mordarska-Duda***

**Regionalny Konserwator Przyrody**  
/podpis elektroniczny/