

Pułtusk dn. 31 sierpnia 2021 r.

**Nadleśniczy Nadleśnictwa Pułtusk**

Znak sprawy: ZG.7330.4.2021.

**DECYZJA Nr 1 / 2021**

Na podstawie art. 104, art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (jedn. tekst Dz. U. z 2021, poz. 735, 1491 ) oraz art. 46e ust. 1, 2 i 4 ustawy Prawo łowieckie (jedn. tekst Dz. U. z 2020 poz. 67, 148, 695, 875) po rozpatrzeniu odwołania Pana .. z dnia 24.08.2021 r. (data wpływu odwołania do nadleśnictwa 27.08.2021 r.) od protokołu z dnia 12.08.2021 r. ostatecznego szacowania szkody, postanawiam:

**umorzyć postępowanie odwoławcze w całości**

w sprawie odszkodowania za szkodę łowiecką w uprawach rolnych Pana .. na działkach ewidencyjnych nr 342, 343, 344 położonych w obrębie ewidencyjnym .. gmina Goworowo.

**Uzasadnienie**

W dniu 27.08.2021 r. wpłynęło do Nadleśniczego Nadleśnictwa Pułtusk odwołanie Pana .. od protokołu szacowania ostatecznego z dnia 12.08.2021 r. i ustalenia wysokości odszkodowania za szkodę łowiecką w uprawie rolnej (kukurydza), położonej na działkach ewidencyjnych nr 342, 343, 344 w obrębie ewidencyjnym .. gmina Goworowo, wyrządzonej przez dziki i jelenie.

Z w/w protokołu szacowania szkody sporządzonego w dniu 12.08.2021 r. wynika, że, poszkodowany nie zgadza się z wyliczoną wysokością odszkodowania za powstałą szkodę łowiecką.

Właściciel gruntu nie zgodził się z takim stanowiskiem Zespołu i wniósł odwołanie do Nadleśniczego Nadleśnictwa Pułtusk. Podczas składania odwołania poszkodowany nie zachował ustawowego terminu zgodnie z art. 46 d. ust. 1 ustawy Prawo łowieckie.

Nadleśniczy po wniesieniu odwołania dokonał w dniu 31.08.2021 r. z udziałem Zespołu, o którym mowa w art. 46 ust. 2 ustawy Prawo łowieckie ostatecznego szacowania szkody. Po przybyciu na miejsce szkody (dz. nr 342, 343, 344) okazało się, że poszkodowany dokonał zbioru uprawy (kukurydzy) na powierzchni objętej szkodą. Zespół, w związku z niedotrzymaniem przez poszkodowanego ustawowego terminu na wniesienie odwołania oraz dokonanie sprzętu uprawy (kukurydzy) odstąpił od szacowania ostatecznego szkody łowieckiej w wyniku wniesienia odwołania, o którym mowa w art. 46d ust. 1 ustawy Prawo łowieckie. Zgodnie z art. 105 § 1 kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości lub w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości lub w części.

Przekroczenie terminu złożenia odwołania i skoszenie i zebranie plonów, w których wystąpiła szkoda łowiecka uniemożliwiło rozpoznanie merytoryczne odwołania, dlatego też należało postępowanie odwoławcze umorzyć w całości.

**Pouczenie:**

Decyzja w sprawie odszkodowania wydana przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Pułtusk jest ostateczna. Strona niezadowolona z tej decyzji może w terminie trzech miesięcy od dnia jej doręczenia wnieść powództwo do Sądu Rejonowego w Wyszkowie (art. 46e ust. 4. ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie ). Powództwo podlega opłacie stosunkowej w wysokości 5% wartości przedmiotu sporu, jednak nie mniej niż 30 złotych i nie więcej niż 100 000 złotych. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

..  
Przewodniczący Zespołu  
..  
651



Nadleśniczy

**NADLEŚNICZY**

..  
Robert Wilczyński

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Nadleśnictwo Pułtusk ul. Bartodziejska 50 06-100 Pułtusk. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c Ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO), w związku z ustawą Prawo łowieckie (jedn. tekst Dz. U. z 2018 r., poz. 2033, 2019 r. poz. 125, 730, 897). Więcej informacji, na temat przetwarzania danych osobowych przez Administratora oraz opis przysługujących Pani/Panu praw z tego tytułu, są dostępne na stronie internetowej [www.pultusk.warszawa.lasy.gov.pl](http://www.pultusk.warszawa.lasy.gov.pl) lub na tablicy informacyjnej w siedzibie Administratora.

NADLEŚNICZY

Robert Wzickowski

