



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 31 sierpnia 2023 r.

WNP-P.4131.23.2023

Pan
Krzysztof Wielec
Burmistrz
Miasta i Gminy Drobin

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność:

- Zarządzenia nr 110/2023 Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie powołania komisji konkursowej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Łęgu Probostwie,
- Zarządzenia Nr 115/2023 Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z dnia 9 sierpnia 2023 r. w sprawie zatwierdzenia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Łęgu Probostwie,
- Zarządzenia Nr 116/2023 Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z dnia 10 sierpnia 2023 r. w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej w Łęgu Probostwie.

Uzasadnienie

Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 20 lipca 2023 r., znak: WNP-P.4131.14.2023, Wojewoda Mazowiecki stwierdził nieważność Zarządzenia Nr 83/2023 Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z dnia 23 czerwca 2023 r. w sprawie odwołania dyrektora Szkoły Podstawowej w Łęgu Probostwie. Rozstrzygnięcie nadzorcze zostało doręczone w dniu 21 lipca 2023 r.

Stosownie do treści art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie

z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Sformułowanie „wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa” należy odczytywać w ten sposób, że uchwała lub zarządzenie, której nieważność stwierdził organ nadzoru, od daty doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego nie wywołuje skutków prawnych. Wstrzymanie wykonania uchwały organu gminy stanowi zatem gwarancję skuteczności nadzoru.

„Celem art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest zapobieganie możliwości wywoływania skutków prawnych przez akt organu gminy, w stosunku do którego zachodzi podejrzenie jego niezgodności z prawem, a także uniemożliwienie stosowania zakwestionowanego rozstrzygnięciem nadzorczym aktu, do czasu uprawomocnienia się rozstrzygnięcia organu nadzoru. Nadto unormowanie to ma zapobiegać ignorowaniu przez organy samorządu terytorialnego rozstrzygnięć nadzorczych stwierdzających nieważność zarządzeń/uchwał, co prowadziłyby do tego, że przepisy prawa przyznające organowi nadzoru kompetencje do stwierdzania nieważności uchwały/zarządzenia pozostawałyby de facto martwe. Nie wywierałyby bowiem skutecznego wpływu na los spraw, do których odnosiły się kwestionowane w trybie nadzoru uchwały/zarządzenia” (wyrok NSA z 10.04.2022 r. III OSK 4550/21).

W niniejszej sprawie doręczenie w dniu 21 lipca 2023 r. rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność Zarządzenia o odwołaniu dyrektora Szkoły Podstawowej w Łęgu Probostwie skutkowało wstrzymaniem wykonania tego Zarządzenia, które tym samym nie wywołało skutku prawnego w postaci odwołania dyrektora szkoły, co uniemożliwiło prowadzenie jakiegokolwiek procedury mającej na celu wyłonienie kandydata na dyrektora tej Szkoły. Konkurs na stanowisko dyrektora szkoły można bowiem przeprowadzić tylko wówczas, gdy na stanowisku tym jest wakat, który w tym przypadku od dnia 21 lipca 2023 r. nie istniał. Stanowisko dyrektora było obsadzone, bowiem wobec wstrzymania wykonania Zarządzenia Nr 83/2023, w obrocie prawnym pozostaje Zarządzenie Nr 49/2021 Burmistrza Miasta i Gminy Drobin z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej w Łęgu Probostwie na okres od dnia 1 września 2021 r. do dnia 31 sierpnia 2026 r.

Mając powyższe na uwadze organ nadzoru stwierdził, że podjęcie, po dniu 21 lipca 2023 r., przez Burmistrza Miasta i Gminy Drobin Zarządzeń: w sprawie powołania komisji konkursowej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Łęgu Probostwie, w sprawie zatwierdzenia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Łęgu Probostwie oraz w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły

Podstawowej w Łęgu Probostwie – należało potraktować jako działanie noszące znamiona istotnego naruszenia prawa, zatem konieczne było stwierdzenie nieważności tych Zarządzeń, opisanych szczegółowo w petitum rozstrzygnięcia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje Miastu i Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Stwierdzenie nieważności Zarządzeń wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Tobiasz Bocheński

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/