



DKA.on.055.10.2024

ZBIORCZA INFORMACJA
o petycjach rozpatrzonych w 2023 r.
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

ZATWIERDZIŁ:

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
\$imię nazwisko
/podpisano elektronicznie/

I. Informacja wstępna

Petycja to skierowane do organu władzy publicznej wystąpienie obywatelskie o podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie wnoszącego petycję. Jej przedmiotem może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego.

Petycje rozpatrzone w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w 2023 r. załatwione zostały w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach¹.

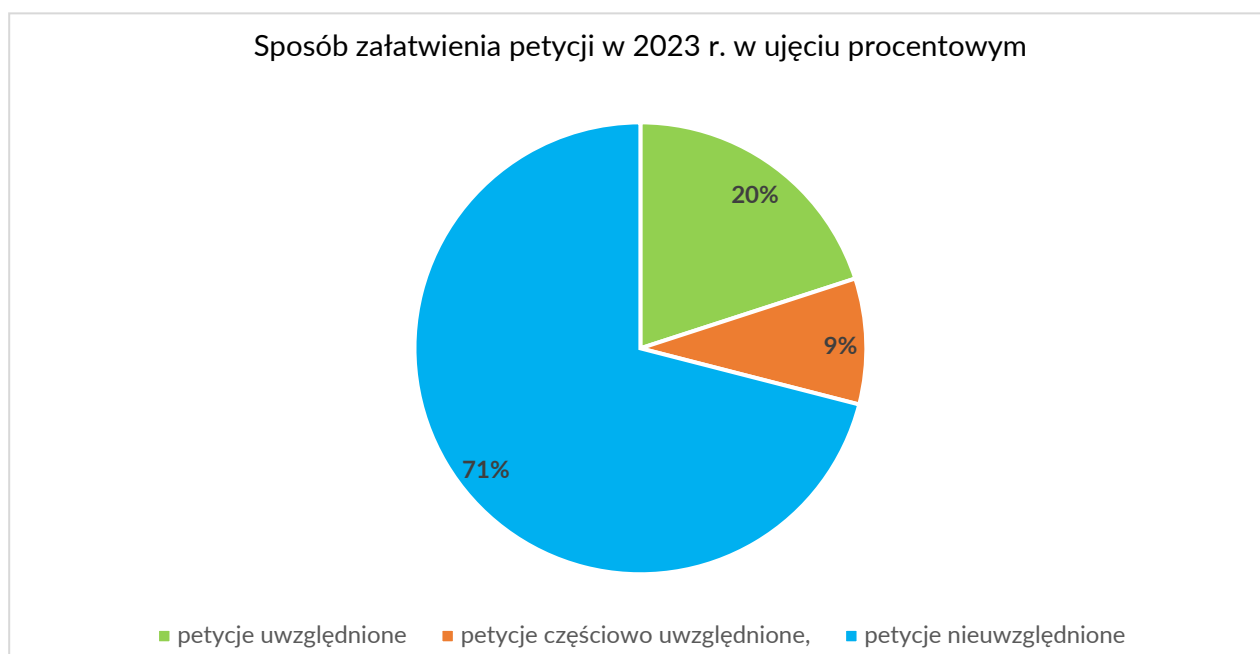
II. Dane statystyczne

W 2023 r. w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi rozpatrzono **56** petycji², z czego **6** z roku 2022 i **50** z roku 2023.

Sposób załatwienia petycji przedstawiał się następująco:

- 11 petycji uwzględniono,
- 5 petycji częściowo uwzględniono,
- 40 petycji nie zostało uwzględnionych.

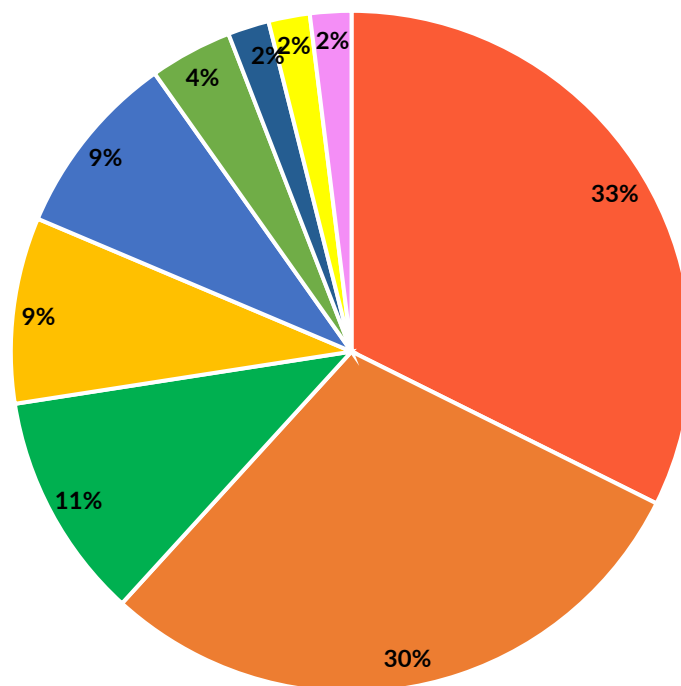
W 2023 r. przedmiot zgłaszanych petycji dotyczył zakresu działania 9 departamentów, w tym 18 z 56 petycji zostało rozpatrzonych przez Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii. Powyższe dane zostały zobrazowane na wykresach poniżej.



¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 870.

² Szczegółowe dane przedstawione zostały w załączniku do Zbiorczej Informacji.

Udział procentowy poszczególnych departamentów MRiRW w ogólnej liczbie petycji rozpatrzonych w 2023 r.



- Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii (18 petycji)
- Departament Rynków Rolnych i Transformacji Energetycznej Obszarów Wiejskich (17 petycji)
- Departament Nieruchomości i Infrastruktury Wsi (6 petycji)
- Departament Rybołówstwa (5 petycji)
- Departament Budżetu (5 petycji)
- Departament Hodowli i Ochrony Roślin (2 petycje)
- Departament Współpracy Międzynarodowej (1 petycja)
- Departament Wspólnej Polityki Rolnej (1 petycja)
- Departament Płatności Bezpośrednich (1 petycja)

Ponadto do Ministerstwa zostały złożone 3 petycje, dla których Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie był właściwy ze względu na ich przedmiot. Petycje te, na podstawie art. 6 ust. 1 i ust. 2 ustawy o petycjach, przekazano do podmiotów właściwych do ich rozpatrzenia, informując jednocześnie o tym fakcie podmiot wnoszący petycję.

**Szczegółowe informacje dotyczące petycji rozpatrzonych
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w 2023 r.**

Lp.	Numer ewidencyjny i data wpływu petycji do MRiRW (departament rozpatrujący petycję)	Przedmiot petycji	Data zawiadomienia wnoszącego petycję	Sposób załatwienia petycji
1.	054P/00041/1/22 2022-11-18 (DŻW)	M.in. warunki i wysokość wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez Powiatowego Lekarza Weterynarii.	2023-02-07	Nie uwzględniono W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano o obowiązujących przepisach w zakresie przedmiotu petycji.
2.	054P/00050/1/22 2022-12-02 (RYB)	Wprowadzenie dodatkowego przepisu do obowiązującego rozp. Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 21.08.2019 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa (...)	2023-02-23	Nie uwzględniono W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że stan stada storni w podrejonach ICES 24-25 jest dość dobry, a wielkość jego biomasy jest nadal wyższa od średniej wieloletniej. Wprowadzenie dodatkowego okresu ochronnego dla storni na ww. podrejonach w istotny sposób ograniczy możliwości zarobkowe armatorów statków rybackich, co w sytuacji zakazu ukierunkowanych połowów dorsza wschodniego, dorsza zachodniego, śledzia zachodniego i łososia może mieć istotne znaczenie dla całej branży.
3.	054P/00051/1/22 2022-12-14 (DNI)	Zastąpienie w art. 2 ustawy z dnia 8 stycznia 1951 r. o zniesieniu powiatowych i wojewódzkich komisji osadnictwa rolnego wyrazów następujących po wyrazach "przekazuje się" wyrazami „starostom jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej i wojewodom”.	2023-03-03	Nie uwzględniono W odpowiedzi do wnoszącego petycję wyjaśniono m.in., że obecna właściwość starostów do rozpatrywania spraw objętych dekretem, nie jest wywodzona z art. 2 ustawy z dnia 8 stycznia 1951 r. o zniesieniu powiatowych i wojewódzkich komisji osadnictwa rolnego ³ , lecz z art. 33 i 34 dekretu. Tym samym nie zachodzi potrzeba dokonania zmiany art. 2 ustawy z dnia 8 stycznia 1951 r.
4.	054P/00052/1/22 2022-12-16 (DRE)	Wprowadzenie 50% stawki celnej na techniczne: zboża, rzepak oraz kukurydzę sprowadzane z Ukrainy.	2023-01-03	Nie uwzględniono W odpowiedzi skierowanej do wnoszącego petycję poinformowano m.in., że po agresji Rosji na Ukrainę odnotowano wzrost przewozu produktów rolnych, głównie zbóż, przez polską granicę. Wynika to z ograniczenia wywozu tych

³ Dz. U. nr 5, poz. 39

				produktów z Ukrainy przez porty Morza Czarnego. Do Polski przywożona jest głównie kukurydza. Korytarze solidarnościowe mają za zadanie pomóc Ukrainie w wywozie m.in. zbóż oraz zagwarantować bezpieczeństwo żywnościowe w krajach charakteryzujących się ich deficytem.
5.	054P/00055/1/22 2022-12-20 (DRE)	Jw.	2023-01-03	Jw. Nie uwzględniono
6.	054P/00056/1/22 2022-12-20 (DBD)	M.in. usprawnienie działania aplikacji dot. kalkulacji strat w gospodarstwach rolnych.	2023-02-24	Nie uwzględniono W odpowiedzi poinformowano autora petycji, że zgodnie z przepisami § 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań ARiMR ⁴ , wniosek o oszacowanie szkód zawiera m.in. informacje o liczbie zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie rolnym, a w przypadku gdy dany gatunek jest objęty przepisami ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt ⁵ - zgodnej z liczbą zwierząt wpisanych do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych. Obowiązujące przepisy prawa, nie przewidują zarówno korekty jak i ponownej weryfikacji zgłaszanych przez producentów rolnych strat w uprawach rolnych powstałych w wyniku wystąpienia suszy.
7.	054P/00001/1/23 2023-01-13 (RYB)	Zmiany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 lipca 2015 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich poławianych przy wykonywaniu rybołówstwa rekreacyjnego oraz szczegółowego sposobu i warunków wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego ⁶ .	2023-03-06	Częściowo uwzględniono Poinformowano wnoszącego petycję, że częściowo pozytywne załatwienie petycji polegać będzie na nowelizacji rozporządzenia MRiRW z dnia 6 lipca 2015 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich poławianych przy wykonywaniu rybołówstwa rekreacyjnego oraz szczegółowego sposobu i warunków wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego, zgodnie z którą: - ustanowiony zostanie wymiar ochronny dla belony wynoszący 40 cm; - w § 5 w ust. 2 w pkt 1 zwiększone zostanie dopuszczalne rozwarcie ostrza w haczyku z 10 mm do 20 mm; - wprowadzony zostanie przepis umożliwiający zakończenie linki trzema przyponami, z których każdy jest wyposażony w haczyk o jednym ostrzu, którego rozwarcie nie

⁴ Dz. U. poz. 187, z późn. zm.

⁵ Dz. U. z 2019 r. poz. 1149 i 1824 oraz z 2020 r. poz. 300.

⁶ Dz.U. z 2021 r. poz. 2056.

				<p>przekracza 20 mm w przypadku połowów przy użyciu naturalnej przynęty z brzegu Morza Bałtyckiego.</p> <p>Nie uwzględniono propozycji zwiększenia wymiaru ochronnego storni do 25 cm. Rozporządzenie w sprawie zachowania zasobów rybnych i ochrony ekosystemów morskich za pomocą środków technicznych w załączniku VIII określa dla storni minimalne rozmiary odniesienia dla celów ochrony. W podrejonach 22-25 wymiar ochronny wynosi 23 cm., w podrejonach 26, 27 i 28-21 cm, a w podrejonach 29-32 na południe od 59°N-18 cm.</p>
8.	054P/00005/1/23 2023-02-03 (RYB)	Jw.		<p>Częściowo uwzględniono</p> <p>Jw.</p>
9.	054P/00002/1/23 2023-01-20 (DŻW)	Zastąpienie w przepisach ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych wyrazów "Minister Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej" wyrazami "minister właściwy do spraw rolnictwa", a także w art. 6 ust. 4 tej ustawy wyrazów "Ministrem Zdrowia i Opieki Społecznej" wyrazami "ministrem właściwym do spraw zdrowia" oraz o skreślenie w art. 62 ust. 1 pkt 1 tej ustawy wyrazów "powodzie cywilnym".	2023-04-19	<p>Nie uwzględniono</p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano autora o obowiązujących przepisach w zakresie przedmiotu petycji i braku możliwości ich zmiany wraz z uzasadnieniem.</p>
10.	054P/00003/1/23 2023-01-27 (DBD)	Aktualne zagadnienia w rolnictwie.	2023-03-15	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Autora petycji poinformowano, że z uwagi na rozmiar występowania suszy w ostatnich latach w celu usprawnienia procesu szacowania strat w uprawach rolnych spowodowanych przez suszę, od 2020 roku przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań ARiMR, została wprowadzona publiczna aplikacja. Określenie rzeczywistych strat w poszczególnych gospodarstwach rolnych spowodowanych np. wystąpieniem suszy byłoby możliwe wyłącznie po wprowadzeniu obowiązku prowadzenia rachunkowości rolnej i przedstawieniu przez producentów rolnych rocznych sprawozdań finansowych z gospodarstwa rolnego. Do tego czasu pozostaje ustalanie strat w gospodarstwach rolnych na podstawie szacunków.</p> <p>W sprawie rozdysponowania ziemi po PGR-ach w ciągu 10 lat, należy wskazać, że przepisy ustawy z dnia 19 października 1991 r.</p>

				o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, nie zawierały i nie zawierają przepisów, wskazujących na konieczność rozdysponowania w tak wskazanym okresie czasu gruntów Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Odnosząc się do cen trzody chlewnej należy wskazać, że cena skupu świń w 5. tyg. br. wyniosła 7,40 zł/kg i była wyższa w relacji t/t o 3,1% i o 74,2 % w relacji r/r. Ceny na rynku krajowym, który jest importerem netto wieprzowiny, zależą od podaży i popytu na świnie na całym rynku unijnym oraz od kursu złotego względem euro. Wysokość cen negocjowana jest swobodnie przez strony umów w łańcuchu dostaw. W ramach przepisów dotyczących wspólnej organizacji rynków rolnych zawartych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) 1308/2013 nie przewiduje się mechanizmów regulacji cen.
11.	054P/00004/1/23 2023-01-19 (DBD)	Jw.	2023-03-15	Jw. Nie uwzględniono
12.	054P/00006/1/23 2023-02-20 (DŻW)	Zmiany w ustawie o ochronie praw zwierząt dot. czasowego zakazu rozmnażania zwierząt domowych poza hodowlami.	2023-03-27	Nie uwzględniono W odpowiedzi na petycję poinformowano o braku wątpliwości, że „zapotrzebowanie” na zwierzęta domowe kształtuje się odmiennie dla każdego z gatunków zaliczanych do zwierząt domowych. Wprowadzenie do ustawy zakazu, którego złamanie nie będzie się wiązało z negatywnymi skutkami dla osoby, która się tego dopuściła, nie jest rozwiązaniem właściwym. Taki zakaz byłby w istocie martwy. Z drugiej natomiast strony trudno sobie wyobrazić zasady ponoszenia odpowiedzialności za złamanie zakazu rozmnażania zwierząt domowych, tak co do ustalenia czasu złamania tego zakazu, jak i osoby, która dopuściła się jego złamania. Wydaje się, że przedstawione w petycji rozwiązanie zostało opracowane z pominięciem krytycznej analizy oraz bez próby przewidzenia jego skutków.
13.	054P/00007/1/23 2023-02-11 (DŻW)	Zastąpienie w art. 30 ust. 1 ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt wyrazów "lub grzywnie" wyrazami "albo karze grzywny".	2023-05-11	Nie uwzględniono W odpowiedzi poinformowano, że wymieniony art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt jest zrozumiały. Wprowadzenie do systemu prawa nowego przepisu, w tym przypadku przepisu nowelizującego wymieniony art. 30 ust. 1 ustawy, oraz nadanie nowego brzmienia temu artykułowi, przyczyniłoby się do rozrostu

				systemu prawa i jego złożoności. Zjawiska te powodują, że prawo staje się mniej czytelne, a ustalenie treści obowiązujących norm prawnych jest trudniejsze.
14.	054P/00008/1/23 2023-01-30 (RYB)	Postulaty dot. zniesienia limitów połowów dla Polskich rybaków, rozpoczęcia negocjacji z UE w sprawie wynegocjowania pozwolenia Polskim rolnikom na hodowlę kur i rozpoczęcie handlu jajkami z przydomowych hodowli oraz zrównanie dopłat rolnych dla Polskich rolników, z sumą dopłat dla rolników w UE.	2023-02-27	<p style="text-align: center;"><u>Częściowo uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że limity połowowe (kwoty połowowe/TAC) są najistotniejszym elementem systemu zarządzania rybołówstwem komercyjnym. Kwoty połowowe określają jaka część stada danego gatunku ryb będzie możliwa do odłowienia w poszczególnych okresach czasu. Jednocześnie poinformowano, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa żywnościowego Unii Europejskiej (UE), jak również przepisami krajowymi, możliwe jest już obecnie utrzymywanie kur w ramach przydomowych hodowli, w tym utrzymywanie w celu pozyskiwania od nich jaj i wprowadzania ich na rynek w ramach różnych form działalności, w związku z tym nie istnieje konieczność prowadzenia negocjacji w tej sprawie w organach UE. Natomiast wyrównanie płatności bezpośrednich było jednym z najważniejszych dla Polski postulatów związanych z perspektywą finansową 2021-2027, zarówno w ramach negocjacji dotyczących samych wieloletnich ram finansowych, jak i negocjacji dotyczących reformy Wspólnej Polityki Rolnej (WPR). W wyniku osiągniętego na forum UE porozumienia (lipiec 2020 r.), średnia wartość wsparcia bezpośredniego w Polsce w przeliczeniu na hektar będzie wzrastać w kolejnych latach.</p>
15.	054P/00009/1/23 2023-01-26 (DRE/DKA)	Aktualne zagadnienia w rolnictwie.	2023-05-30	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Udzielono obszernej, szczegółowej odpowiedzi wnoszącemu petycję. Wyjaśniono m.in., że pomoc udzielana producentom rolnym musi być zgodna z przepisami Unii Europejskiej regulującymi warunki udzielania pomocy publicznej. Pomoc może zostać udzielona wyłącznie w formule pomocy de minimis. Ponadto decyzje dotyczące środków polityki handlowej w imporcie z krajów pozaunijnych, w tym z Ukrainy, leżą w sferze wyłącznych kompetencji instytucji UE, przy wiodącej roli Komisji Europejskiej.</p>
16.	054P/00012/1/23 2023-02-27 (DBD)	Pomoc Państwa RP dla rolników.	2023-04-20	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi szczegółowo wyjaśniono autorowi petycji m.in., że głównym czynnikiem</p>

				<p>jaki wpłynął na wzrost importu ukraińskiego zboża do Polski był wybuch wojny na Ukrainie i blokada portów czarnomorskich. Przed wybuchem wojny Ukraina również miała wiele ułatwień w dostępie do unijnego rynku natomiast układ cenowy i możliwość wywozu zboża Morzem Czarnym powodował, że zboże to nie było aż tak konkurencyjne w stosunku do zboża krajowego. Rozumiejąc problemy producentów rolnych wynikające z przywozu ziarna z Ukrainy, przejawiające się w ograniczonej możliwości sprzedaży zbóż, podjęto szereg działań.</p> <p>Reagując na trudną sytuację na rynku nawozów mineralnych MRiRW podjęto działania na rzecz stabilizacji cen nawozów. Dodatkowo dostrzegając problemy rolników związane ze wzrostem cen środków produkcji, w tym nawozów i środków ochrony roślin, w okresie od dnia 1 lutego 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. wprowadzony został zerowy podatek VAT na nawozy, środki ochrony roślin, ziemię ogrodniczą i inne środki wspomagające produkcję rolniczą.</p>
17.	054P/00014/1/23 2023-03-08 (DŻW)	Zakaz sprzedaży zwierząt na targowiskach.	2023-06-12	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano nadawcę, że z analiz MRiRW wynika, że od 2022 r. do końca 1. kwartału 2023 r. do organów Inspekcji Weterynaryjnej wpłynęło łącznie 9 powiadomień o nieprawidłowościach na targowiskach, w tym jedno pochodzące od Państwa Fundacji.</p> <p>W wyniku przekazanych Inspekcji Weterynaryjnej informacji, powiatowi lekarze weterynarii przeprowadzili 17 kontroli, z których 5 potwierdziło zgłoszone nieprawidłowości, czego efektem było nałożenie grzywny w drodze mandatu karnego. Niewielka liczba stwierdzonych nieprawidłowości nie wskazuje na konieczność wprowadzenia zakazu sprzedaży żywych zwierząt na targowiskach.</p>
18.	054P/00015/1/23 2023-03-06 (DNI)	Budowa drogi S-5 na odcinku Wirwajdy - Nowe Marzy.	2023-04-26	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję, że GDDKiA Oddział Olsztyn dokonał analizy dot. m.in. możliwości korekty przebiegu drogi S-5 w celu ograniczenia dzielenia działek rolnych.</p> <p>Możliwe do wprowadzenia korekty trasy S-5 postulowane przez rolników zostaną wprowadzone w dokumentacji po przeanalizowaniu wszystkich wniosków i uwag, które wpłynęły po spotkaniach informacyjnych (spotkania odbyły się w styczniu bieżącego roku). Wyniki analizy wniosków i uwag do wariantów przebiegu S-5 znajdują się w przygotowywanym przez biuro projektów</p>

				<p>Trakt w Katowicach (autora Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego przebiegu S-5) raporcie ze spotkań informacyjnych, który zostanie sporządzony do końca kwietnia tego roku.</p> <p>O wyborze wariantu, dla którego GDDKiA Oddział Olsztyn złoży wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zdecyduje analiza wielokryterialna, w której brane pod uwagę są kryteria: społeczne, środowiskowe, techniczne i ekonomiczne. Zgodnie z harmonogramem prac projektowych wybór najkorzystniejszego wariantu powinien nastąpić w drugiej połowie 2024 r.</p>
19.	054P/00017/1/23 2023-03-10 (DRE)	Zmiana art. 12 ust.1 ustawy o wyrobieniu alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych.	2023-03-30	<p style="text-align: center;"><u>Uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi poinformowano, że zaproponowana zmiana przepisu będzie procedowana w najbliższym możliwym terminie.</p>
20.	054P/00020/1/23 2023-03-27 (RYB)	Nadanie art. 2 ust. 4 ustawy o polskiej strefie rybołówstwa morskiego brzmienia: "4. W razie braku umów międzynarodowych, o których mowa w ust. 3, Rada Ministrów może w drodze rozporządzenia określić granice polskiej strefy rybołówstwa morskiego, zapewniając ochronę środowiska. morskiego".	2023-05-24	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję, że obowiązujący od dnia 1 lipca 1991 r. do dnia 21 grudnia 2022 r., art. 67 ust. 2 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej z dnia 21 marca 1991 r.⁷ stanowił, że do czasu zawarcia umowy o rozgraniczeniu obszarów morskich między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Danii pozostaje w mocy art. 2 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 17 grudnia 1977 r. o polskiej strefie rybołówstwa morskiego⁸, z tym że przez pojęcie polskiej strefy rybołówstwa morskiego rozumie się polską wyłączną strefę ekonomiczną. Umowa między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Danii w sprawie rozgraniczenia obszarów morskich na Morzu Bałtyckim, została podpisana w Brukseli dnia 19 listopada 2018 r.⁹ Zgodnie z oświadczeniem Rządu z 12 czerwca 2019 r. w sprawie mocy obowiązującej Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Danii w sprawie rozgraniczenia obszarów morskich na Morzu Bałtyckim, podpisanej w Brukseli dnia 19 listopada 2018 r.¹⁰, umowa weszła w życie w dniu 28 czerwca 2019 r. Podpisanie ww. umowy między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Danii spowodowało, że art. 2 ust. 3 i ust. 4 utraciły swoją moc obowiązywania. Mając na uwadze, że art. 2 ust. 4, w związku z przedstawionym powyżej</p>

⁷ Dz.U. z 2022 r. poz. 457, z późn. zm.

⁸ Dz.U. poz. 163.

⁹ Dz.U. z 2019 r. poz. 1240.

¹⁰ Dz.U. 2019 poz. 1241.

				stanem prawnym, nie obowiązuje, jego nowelizacja, polegająca na nadaniu mu nowego brzemienia, jest niemożliwa.
21.	054P/00021/1/23 2023-03-30 (DNI)	Przekształcenie terenów rolnych (szczególnie II i III klasy) na tereny budowlane.	2023-04-27	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że MRiRW nie może jej uwzględnić. Wniosek o zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klas I-III, zlokalizowanych w obrębach Brzyczyna i Chorowice został zwrócony do urzędu Gminy, w celu skorygowania i wyjaśnienia rozbieżności w dokumentacji sprawy. Każda sprawa przeznaczenia gruntów rolnych klas I-III na cele nierolnicze jest rozpatrywana indywidualnie, po szczegółowej analizie nadesłanych przez wnioskodawcę dokumentów oraz argumentów przedstawionych w uzasadnieniu wniosku. Organ kierując się przesłankami wymienionymi w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych bierze również pod uwagę: stan zagospodarowania gruntów przeznaczonych na cele nierolnicze we wcześniejszych planach zagospodarowania przestrzennego, strukturę gruntów rolnych, jak i ukształtowanie przestrzenne oraz wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze i środowiskowe gmin. Analizowany jest przede wszystkim wpływ planowanej zmiany przeznaczenia na powierzchnię oraz zwartość rolniczej przestrzeni produkcyjnej w danym obrębie ewidencyjnym. Rzetelna analiza złożonej dokumentacji oraz przedstawionych we wnioskach argumentów umożliwia wydanie takiego rozstrzygnięcia sprawy, które pozwala na ochronę gleb o najlepszych właściwościach produkcyjnych, przeciwdziałanie fragmentaryzacji areałów rolniczej przestrzeni produkcyjnej przy jednoczesnym umożliwieniu niezbędnego rozwoju gminy. W związku z tym wnioski z obszaru gminy Mogilany zostaną poddane szczegółowej analizie i w przypadku gdy przeznaczenie nierolnicze planowane na wnioskowanych gruntach rolnych, będzie uzasadnione z punktu widzenia ochrony gruntów rolnych, zgoda na ich przeznaczenie zostanie wyrażona.</p>
22.	054P/00022/1/23 2023-04-06 (DNI)	Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.	2023-04-27	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Jw.</p>
23.	054P/00024/1/23 2023-04-27 (DBD)	Aktualne zagadnienia w rolnictwie.	2023-05-29	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję</p>

				<p>poinformowano m.in., że MRiRW podtrzymuje stanowisko zaprezentowane we wcześniejszej korespondencji. Jednocześnie w uzupełnieniu powyższego pisma poinformowano, że na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wprowadzono możliwość m.in. udzielania pomocy dla producentów rolnych, którzy ponieśli dodatkowe koszty w wyniku braku stabilizacji na rynku pszenicy, gryki lub kukurydzy spowodowanych agresją Federacji Rosji wobec Ukrainy.</p>
24.	<p>054P/00025/1/23 2023-04-20 (DWM)</p>	<p>Postulaty rolników z woj. pomorskiego dot. m.in. działań dotyczących ograniczenia importu z Ukrainy.</p>	2023-06-06	<p style="text-align: center;"><u>Uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję m.in., że decyzje dotyczące środków polityki handlowej w imporcie z krajów pozaunijnych, w tym z Ukrainy, leżą w sferze wyłącznych kompetencji instytucji UE, przy wiodącej roli Komisji Europejskiej. Kraj członkowski UE nie powinien samodzielnie nakładać takich środków ani ich zmieniać. Od czerwca 2022 r. wszelkie unijne cła, które mogłyby być zastosowane w imporcie z Ukrainy na podstawie Układu o stowarzyszeniu UE-Ukraina, zostały przez UE zawieszono na mocy rozporządzenia PE i Rady 2022/8702 wprowadzającego autonomiczne środki handlowe (ATM). Ze względu na rosnący import produktów rolno-spożywczych z Ukrainy oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania wewnętrzne i międzynarodowe, rząd RP podejmował następujące działania w celu przywrócenia warunków taryfowych wynikających z Układu o stowarzyszeniu UE-Ukraina. Jednocześnie Rada Ministrów przyjęła rozporządzenia z 14 lutego, 21 kwietnia i 16 maja 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa¹¹, a także rozporządzenie z dnia 21 kwietnia 2023 r. w sprawie realizacji przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zadań związanych z ustanowieniem środka wsparcia w sytuacjach nadzwyczajnych dla sektorów zbóż i nasion oleistych¹². Środki pomocowe wprowadzone ww. aktami prawnymi mają za zadanie nie tylko wspierać rolników w związku z ponoszeniem przez nich dodatkowych kosztów i utratą dochodów spowodowaną agresją Rosji wobec Ukrainy, ale także przyczynić się do intensyfikacji wywozu zbóż z kraju i opróżniania magazynów. Środki</p>

¹¹ Dz. U. poz. 308, 761 i 929.

¹² Dz. U. poz. 762 i 928.

				te są przeznaczone dla rolników, którzy dokonali sprzedaży pszenicy lub kukurydzy (udokumentowanej fakturami VAT) podmiotom prowadzącym działalność w zakresie obrotu, skupu lub przetwórstwa zbóż, jak również rolnikom skupującym zboża lub nasiona oleiste w związku z prowadzoną przez nich produkcją zwierzęcą.
25.	054P/00026/1/23 2023-05-05 (WPR)	Pomoc dla producentów trzody chlewnej w ramach działania "Nadzwyczajne tymczasowe wsparcie dla rolników, mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw szczególnie dotkniętych wpływem rosyjskiej inwazji na Ukrainę" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.	2023-05-10	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Udzielono obszernej, szczegółowej odpowiedzi wnoszącemu petycję. Wyjaśniono m.in., że działanie „Nadzwyczajne tymczasowe wsparcie dla rolników, mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw szczególnie dotkniętych wpływem rosyjskiej inwazji na Ukrainę” zostało przygotowane w oparciu o postanowienia Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz przepisy art. 39c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005¹³ zwanego dalej „rozporządzeniem 1305/2013”.</p> <p>Oznacza to, że państwo członkowskie mogło ukierunkować pomoc do gospodarstw dotkniętych wpływem rosyjskiej inwazji na Ukrainę. Jednocześnie wsparcie powinno dotyczyć jedynie podmiotów angażujących się w realizację celów środowiskowoklimatycznych.</p> <p>Z tego powodu w przepisach § 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Pomoc dla rolników szczególnie dotkniętych wpływem rosyjskiej inwazji na Ukrainę” w ramach działania „Nadzwyczajne tymczasowe wsparcie dla rolników, mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw szczególnie dotkniętych wpływem rosyjskiej inwazji na Ukrainę” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020¹⁴ określono osiem warunków potwierdzających praktyki korzystne dla klimatu i środowiska. Przewidziano w nich rozwiązania mogące mieć miejsce w gospodarstwach rolnych o niedużej powierzchni użytków rolnych albo przy ich braku.</p>

¹³ Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 487, z późn. zm.

¹⁴ Dz. U. poz. 2742.

26.	054P/00027/1/23 2023-05-24 (DŻW)	Uruchomienie w każdej gminie programu pomocy dla mieszkańców, tak, by mieszkaniec, który opiekuje się znalezionym zwierzęciem mógł wystąpić do gminy o środki na utrzymanie zwierzęcia.	2023-05-31	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi poinformowano, że zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin. Wypełniając ten obowiązek rada gminy określa, w drodze uchwały, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, o którym mowa w art. 11a ustawy o ochronie zwierząt. Zgodnie z art. 11a ust. 2 pkt 1 program, o którym mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt. Zgodnie z art. 11a ust. 5 tej ustawy program zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina. Należy ponadto podkreślić, że zgodnie z art. 9a ustawy o ochronie zwierząt osoba, która napotka porzuconego psa lub kota, w szczególności pozostawionego na uwięzi, ma obowiązek powiadomić o tym najbliższe schronisko dla zwierząt, straż gminną lub Policję. Wymagania weterynaryjne dla podejmowania i prowadzenia działalności w zakresie prowadzenia schronisk dla zwierząt określone są w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt. Szczegółowe wymagania weterynaryjne dla prowadzenia schronisk dla zwierząt określone są w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt. Mając na uwadze powyższe, nie ma potrzeby interwencji legislacyjnej mającej na celu zapewnienie środków finansowych dla osób prywatnych, które opiekowałyby się bezdomnym zwierzęciem w swoim domu, ponieważ obowiązek zapewnienia opieki nad zwierzętami bezdomnymi został już powierzony na mocy ustawy o ochronie zwierząt gminom. Gmina ponosi koszty opieki nad zwierzętami bezdomnymi sprawowanej poprzez umieszczenie tych zwierząt w schronisku. Zgodnie z tą ustawą właściwym postępowaniem w przypadku napotkania porzuconego psa lub kota jest powiadomienie o tym najbliższego schroniska dla zwierząt, straży gminnej lub Policji. Należy ponadto zauważyć, że utworzenie „indywidualnego schroniska domowego” w celu czasowego utrzymywania znalezionej zwierzęcia nie jest możliwe z uwagi na konieczność spełnienia wymagań weterynaryjnych dla podejmowania</p>
-----	----------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				i prowadzenia działalności w zakresie prowadzenia schronisk dla zwierząt.
27.	054P/00030/1/23 2023-05-30 (DŻW)	Jw.	2023-05-31	Jw. Nie uwzględniono
28.	054P/00028/1/23 2023-05-25 (DŻW)	Zmiany w ustawie o ochronie zwierząt.	2023-08-14	Nie uwzględniono W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że projekt wskazanej w petycji ustawy został skierowany 24 lipca 2023 r. przez MRiRW do rozpatrzenia przez Radę Ministrów w brzmieniu nie zawierającym zmiany w zakresie art. 7 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt (tj. odnośnie do zasad interwencyjnego odbierania zwierząt). Jednocześnie nie są prowadzone prace legislacyjne zmierzające do zmian w zakresie uprawnień organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt. Mając na uwadze powyższe, petycja stała się bezprzedmiotowa.
29.	054P/00029/1/23 2023-05-26 (DRE)	Wprowadzenie rozwiązań mających na celu poprawę sytuacji rolników, producentów rolnych i hodowców zwierząt.	2023-08-22	Nie uwzględniono W odpowiedzi skierowanej do wnoszącego petycję poinformowano m.in., że polityka handlowa UE leży w kompetencjach KE. W wyniku negocjacji prowadzonych na forum UE przez Polskę, Bułgarię, Rumunię, Słowację i Węgry w dniu 2 maja 2023 r. weszło w życie rozporządzenie KE (UE) nr 2023/903 wprowadzające środki zapobiegawcze dotyczące niektórych produktów pochodzących z Ukrainy, a następnie również pod wpływem nacisku m.in. Polski, w dniu 5 czerwca 2023 r. – rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/1100. Zgodnie z tymi przepisami produkty takie jak pszenica, kukurydza, rzepak, słonecznik objęte są tymczasowym zakazem importu z Ukrainy do ww. państw, z wyjątkiem nasion do siewu. Dozwolony jest jedynie tranzyt ww. produktów z Ukrainy przez terytorium tych państw. Zakaz obowiązuje do 15 września br. Zabiegamy na forum UE o przedłużenie tego zakazu. Jednocześnie UE (w tym Polska) wraz z Ukrainą prowadzi działania w celu poprawy funkcjonowania korytarzy solidarnościowych, przez które eksportuje się ukraińskie produkty rolne, głównie zboża, drogą lądową, tak aby trafiało ono do krajów potrzebujących, a nie pozostawało w regionach przygranicznych UE. MRiRW wraz z Ministerstwem Rozwoju i Technologii kontynuuje też starania na forum UE mające na celu rozszerzenie przez Komisję Europejską listy produktów, w odniesieniu

				<p>do których obowiązywałyby ograniczenia importu z Ukrainy.</p> <p>Jednocześnie MRiRW prowadzi rozmowy z przedstawicielami firm handlujących zbożami w celu dalszej intensyfikacji eksportu i tranzytu zboża z Ukrainy. Ostatnio takie spotkanie odbyło się 2 sierpnia br. z udziałem m.in. Ministra RiRW, Ministra Infrastruktury, przedstawicieli MSZ, KOWR, a także Inspekcji odpowiedzialnych za kontrole zbóż. Na spotkaniu było wiele pozytywnych głosów na temat współpracy w tym zakresie.</p>
30.	054P/00031/1/23 2023-05-12 (DŻW)	Nowelizacja przepisów dotyczących utrzymywania strusi w zamknięciu.	2023-08-04	<p><u>Częściowo uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję m.in., że przepisy rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań ARiMR przewidują wypłatę środków finansowych podmiotowi utylizacyjnemu za zrealizowanie usług w zakresie zbioru, transportu lub unieszkodliwiania padłych zwierząt gospodarskich z gatunku bydło, owce, kozy, świnie lub konie pod warunkiem dokonania przez te podmioty zgłoszenia unieszkodliwienia padłych zwierząt gospodarskich z ww. gatunków zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. MRiRW nie planuje w najbliższym czasie wprowadzenia przedmiotowej zmiany do rozporządzenia. Ponadto po przeanalizowaniu opinii eksperckiej dokonanej przez Państwowy Instytut Weterynaryjny – PIB w Puławach oraz stanowiska Głównego Lekarza Weterynarii, MRiRW uznaje za zasadne wprowadzenie odstępstwa, tj. możliwości dostępu do wybiegów odpowiednim gatunkom ptaków, pod warunkiem wprowadzenia dodatkowych wymagań w zakresie bioasekuracji (m.in. w postaci zastosowania na wybiegach odpowiednich odstraszaczy dzikiego ptactwa, obowiązku karmienia i pojenia w pomieszczeniach), uwarunkowań lokalizacyjnych takich gospodarstw (izolacja od innych gospodarstw utrzymujących drób), a także konieczności podnoszenia świadomości obsługi na fermach. MRiRW podjęło prace nad nowelizacją rozporządzenia, którego projekt został w dniu 3 sierpnia 2023 r. skierowany do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych.</p>
31.	054P/00032/1/23 2023-06-22 (DRE)	Zakaz przetwarzania i wprowadzania do obrotu zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów.	2023-08-08	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano m.in., że w Polsce istnieje szeroki system kontroli bezpieczeństwa produktów rolno-spożywczych, zarówno na granicach Polski, jak i wewnątrz kraju. Wyspecjalizowane inspekcje</p>

				<p>podlegające MRiRW lub Ministra Zdrowia przeprowadzają kontrole wszystkich produktów rolnych wprowadzanych do obrotu na terenie Polski, o czym świadczy m.in. fakt wychwytywania przypadków prób dopuszczenia do obrotu na terenie Polski produktów niespełniających stosownych wymagań. 14 kwietnia 2023 r. rząd Słowacji poinformował państwa członkowskie UE o przypadku ujawnienia partii zboża importowanego z Ukrainy, które zawierało substancje szkodliwe, nie dopuszczone do stosowania na terytorium UE. W związku z powyższym, w trosce o zdrowie obywateli Unii Europejskiej (pełniąc obowiązki ministra właściwego do spraw handlu międzynarodowego), na podstawie art. 24 pkt. 2 lit a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu¹⁵, 15 kwietnia 2023 r. Minister Rozwoju i Technologii podpisał Rozporządzenie o czasowym wstrzymaniu importu niektórych art. rolno-spożywczych pochodzących z Ukrainy. Następnie 21 kwietnia 2023 r., Minister Rozwoju i Technologii podpisał Rozporządzenie zmieniające to rozporządzenie, w którym zezwolono na tranzyt przez Polskę ukraińskich towarów rolno-spożywczych i podtrzymano zakaz przywozu wszystkich dotychczas wyłączonych z importu ukraińskich towarów rolno-spożywczych, z wyjątkiem koni. W związku z przyjęciem przepisów odnotowano znaczący spadek przywozu produktów z Ukrainy. Mając na uwadze aktualne informacje z rynku, że firmy przetwarzające zboża w kraju znów zaczęły zaopatrywać się w ziarno krajowej produkcji, należy przypuszczać, że zapasy ukraińskiego ziarna zostały już wykorzystane. Ponadto import zboża z Ukrainy do Polski był legalny (do czasu wprowadzenia zakazów). Wycofywanie tego produktu z rynku wiązać się musi z faktem, że nie spełnia on wymagań co do jakości i bezpieczeństwa żywności oraz pasz. Niemniej jednak zboże przywożone z Ukrainy podlegało na granicy wnikliwym kontrolom właściwych inspekcji.</p>
32.	054P/00033/1/23 2023-06-26 (DRE)	Jw.	2023-08-08	Jw. Nie uwzględniono
33.	054P/00034/1/23 2023-06-29 (DRE)	Zakaz przetwarzania i wprowadzania do obrotu zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych	2023-07-05	Uwzględniono W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano m.in., że w związku

¹⁵ Dz. Urz. UE L 83 z 27 marca 2015 r.

		produktów.		z negocjacjami z KE prowadzonymi m.in. przez Polskę, w dniu 2 maja 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Komisji Europejskiej (UE) nr 2023/903 wprowadzające środki zapobiegawcze dotyczące niektórych produktów pochodzących z Ukrainy, a następnie również pod wpływem nacisku m.in. Polski, w dniu 5 czerwca 2023 r. - rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/1100. Zgodnie z tymi przepisami produkty takie jak pszenica, kukurydza, rzepak, słonecznik objęte są tymczasowym zakazem importu z Ukrainy m.in. do Polski, z wyjątkiem nasion do siewu. Ponadto od 5 czerwca br. do Polski nie mogą już być przywożone ww. produkty w ramach wcześniej zawartych kontraktów na dostawy. Był to ważny element negocjacji z Komisją podnoszony również przez Polskę. Zakaz importu wymienionych produktów obowiązuje do 15 września br., niemniej jednak Polska zapowiedziała kontynuację rozmów z krajami przyfrontowymi i KE w sprawie dalszego wydłużenia obowiązywania zakazu importu po 15 września 2023 r.
34.	054P/00044/1/23 2023-07-20 (DRE)	Jw.	2023-08-08	Uwzględniono Jw.
35.	054P/00035/1/23 2023-06-14 (DNI)	Podjęcie działań w zakresie ustawy dot. zadośćuczynienia za krzywdy wyrządzone rolnikom w czasach komunistycznych.	2023-07-24	Nie uwzględniono W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że przejęcia gospodarstw rolnych (lub ich części) na własność państwa w okresie PRL następowało na podstawie wielu aktów prawnych. Przejęcia dokonywane na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 maja 1974 r. o przekazywaniu gospodarstw rolnych na własność państwa za rentę i spłaty pieniężne następowały głównie na wniosek rolnika - były więc uzależnione od jego woli. Charakteryzowały się one ponadto ekwiwalentnością. Rolnik w zamian za przejęte gospodarstwo rolne nabywał bowiem prawo do otrzymania uposażenia w postaci renty albo spłaty pieniężne - jeśli przekazaniu podlegała część gospodarstwa rolnego lub rolnik nie spełniał warunków do uzyskania świadczenia rentowego. Dawni właściciele gospodarstw rolnych, którzy uważają, że ich gospodarstwo zostało niesłusznie przejęte na własność państwa, mogą domagać się wzruszenia wydanych w tym zakresie rozstrzygnięć, w trybach nadzwyczajnych, określonych w dziale II, rozdział 12 i 13 Kodeksu postępowania administracyjnego ¹⁶ . Wzruszenie

¹⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn.zm.

				decyzji o przejęciu pozwala ubiegać się o odszkodowanie (przed sądem powszechnym) za przejętą niezgodnie z prawem nieruchomości lub o zwrot takiej nieruchomości (jeśli nie została zbyta osobom trzecim i wciąż stanowi własność Skarbu Państwa). Tym samym nie zachodzi potrzeba rozpoczęcia prac nad nową ustawą, która regulowałaby kwestie zadośćuczynienia za gospodarstwa rolne przejęte na rzecz Skarbu Państwa na podstawie ustawy z dnia 29 maja 1974 r.
36.	054P/00036/1/23 2023-07-03 (DRE)	Zakaz przetwarzania i wprowadzania do obrotu zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów.	2023-07-17	<p style="text-align: center;"><u>Uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję m.in., że wyspecjalizowane inspekcje podlegające MRiRW lub Ministra Zdrowia przeprowadzają kontrole wszystkich produktów rolnych wprowadzanych do obrotu na terenie Polski, o czym świadczy m.in. fakt wychwytywania przypadków prób dopuszczenia do obrotu na terenie Polski produktów niespełniających stosownych wymagań. 14 kwietnia 2023 r. rząd Słowacji poinformował państwa członkowskie UE o przypadku ujawnienia partii zboża importowanego z Ukrainy, które zawierało substancje szkodliwe, nie dopuszczone do stosowania na terytorium UE. W związku z powyższym, w trosce o zdrowie obywateli Unii Europejskiej (pełniąc obowiązki ministra właściwego do spraw handlu międzynarodowego), na podstawie art. 24 pkt. 2 lit a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu¹⁷, 15 kwietnia 2023 r. Minister Rozwoju i Technologii podpisał Rozporządzenie o czasowym wstrzymaniu importu niektórych art. rolno-spożywczych pochodzących z Ukrainy. Następnie 21 kwietnia 2023 r., Minister Rozwoju i Technologii podpisał Rozporządzenie zmieniające to rozporządzenie, w którym zezwolono na tranzyt przez Polskę ukraińskich towarów rolno-spożywczych i podtrzymano zakaz przywozu wszystkich dotychczas wyłączonych z importu ukraińskich towarów rolno-spożywczych, z wyjątkiem koni. Ponadto import zboża z Ukrainy do Polski był legalny (do czasu wprowadzenia zakazów). Wycofywanie tego produktu z rynku wiązać się musi z faktem, że nie spełnia on wymagań co do jakości i bezpieczeństwa żywności oraz pasz. Niemniej jednak zboże przywożone z Ukrainy podlegało na granicy wnikliwym kontrolom właściwych inspekcji.</p>

¹⁷ Dz. Urz. UE L 83 z 27 marca 2015 r.

37.	054P/00038/1/23 2023-06-30 (DRE)	Jw.	2023-07-17	Jw.	Uwzględniono
38.	054P/00039/1/23 2023-07-04 (DRE)	Jw.	2023-07-17	Jw.	Uwzględniono
39.	054P/00040/1/23 2023-07-07 (DRE)	Jw.	2023-07-17	Jw.	Uwzględniono
40.	054P/00042/1/23 2023-07-10 (DRE)	Jw.	2023-07-17	Jw.	Uwzględniono
41.	054P/00043/1/23 2023-07-07 (DRE)	Jw.	2023-07-17	Jw.	Uwzględniono
42.	054P/00037/1/23 2023-07-03 (DŻW)	Utworzenie ambulansu weterynaryjnego.	2023-09-29		Nie uwzględniono W odpowiedzi na petycję poinformowano, że polskie państwo wprowadziło i egzekwuje przepisy dotyczące humanitarnego traktowania zwierząt, w tym zapewnienia zwierzętom przez posiadaczy tych zwierząt opieki, właściwych warunków bytowania i ochrony przed zadawaniem bólu i cierpienia. Przepisy te są zawarte w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych. W ocenie MRiRW nie jest zasadne obciążanie ogółu społeczeństwa dodatkowymi kosztami związanymi z finansowaniem leczenia zwierząt, a w szczególności zwierząt domowych. Zakres zastosowania nowoczesnych środków będących w dyspozycji medycyny weterynaryjnej do odwracania lub opóźniania naturalnych procesów chorobowych i starzenia się zwierząt powinien zależeć, jak dotychczas, od samodzielnych decyzji posiadaczy tych zwierząt, którzy powinni ponosić także skutki finansowe tych decyzji. Podobnie, nie jest zasadne obciążanie ogółu społeczeństwa kosztami grzebania zwłok zwierząt domowych.
43.	054P/00041/1/23 2023-07-10 (DŻW)	Zmiana ustawy o ochronie zwierząt dot. znęcania się nad zwierzętami.	2023-08-18		Nie uwzględniono W odpowiedzi na petycję poinformowano, że MRiRW nie dostrzega potrzeby dokonywania ingerencji legislacyjnej w omawianym obszarze, a także uzasadnienia

				dla ewentualnego wprowadzenia żądanych w petycji rozwiązań. Ponadto wraz z wejściem w życie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy – Kodeks karny, doszło do wzmocnienia ochrony prawnej zwierząt oraz skuteczniejszego zapobieganie popełnianiu przestępstw przeciw nim. Ustawa wprowadziła zmianę przepisów karnych określających sankcje za zabijanie i znęcanie się nad zwierzętami. Zwiększono między innymi górną granicę kary za zabijanie zwierząt i znęcanie się nad nimi z 2 lat pozbawienia wolności do lat 3, a w przypadku dokonania tego ze szczególnym okrucieństwem z 3 do 5 lat.
44.	054P/00045/1/23 2023-07-17 (DŻW)	Wycofanie hodowli klatkowej.	2023-10-12	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że KE zobowiązała się do przeprowadzenia przeglądu przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt w ramach strategii „od pola do stołu”. Ustalenia oceny adekwatności (tzw. fitness check) zakończonej w 2022 r. zostaną uwzględnione przez KE we wspierającej przegląd istniejącego prawodawstwa dotyczącego dobrostanu zwierząt ocenie wpływu zmian prawodawstwa na aspekty ekonomiczne, społeczne i środowiskowe. W wyniku oceny adekwatności stwierdzono, że dotychczasowe prawodawstwo UE dotyczące dobrostanu zwierząt poprawiło w pewnym stopniu dobrostan zwierząt objętych ukierunkowanymi przepisami (tj. świń, cieląt, kur niosek, brojlerów) oraz dobrostan zwierząt podczas transportu i uśmiercania. Zapewnienie wyższego poziomu dobrostanu zwierząt wiąże się jednakże z dodatkowymi kosztami prowadzenia działalności rolniczej, a podmioty gospodarcze uważają, że zwrot rynkowy z żywności wyprodukowanej zgodnie z wyższymi standardami dobrostanu jest w dalszym ciągu niewystarczający, aby zrekompensować nałożone dodatkowe koszty. Sytuacja w tym zakresie różni się w poszczególnych państwach członkowskich i w różnych sektorach ze względu na różnice w oczekiwaniach obywateli i w wymaganiach rynkowych. Zważywszy na aspekty ekonomiczne związane z przejściem na bezklatkowe systemy chowu zwierząt gospodarskich, nie jest możliwe udzielenie przez MRiRW bezwarunkowego „zdecydowanego poparcia zobowiązania Komisji Europejskiej do wycofania wszystkich klatek w hodowli zwierząt w całej UE”.</p>
45.	054P/00046/1/23 2023-08-08	Podjęcie prac zmierzających do nowelizacji ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt w zakresie	2023-11-08	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano,</p>

	(DŹW)	obejmującym zaliczenie organizacji pozarządowych, w tym posiadających status organizacji pożytku publicznego.		że usługi weterynaryjne w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt są świadczone przez podmioty prywatne na zasadach wolnorynkowych. Powyższa teza była aktualna również przed nowelizacją ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt, dokonaną w 2008 r. ¹⁸ , na mocy której prowadzenie zakładu leczniczego dla zwierząt uznano za działalność regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców ¹⁹ . Świadczenie usług weterynaryjnych w rozumieniu ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt nie stanowi działalności pożytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ²⁰ . Świadczenie usług weterynaryjnych nie należy bowiem do sfery zadań publicznych w rozumieniu art. 3 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 tej ustawy. Usługi weterynaryjne są świadczone przez podmioty prywatne na zasadach wolnorynkowych. Jedynie na gminy nałożono pewne zadania dotyczące zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej dla zwierząt będących ofiarami zdarzeń drogowych, w art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt ²¹ , a także w zakresie sterylizacji lub kastracji zwierząt, w art. 11 a ust. 2 pkt 4 i ust. 3a tej ustawy.
46.	054P/00047/1/23 2023-08-22 (DRE)	Krytyczna sytuacja na rynku zbytu malin.	2023-09-28	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję m.in., że skup malin na zasadach rynkowych prowadzony przez spółkę z udziałem Skarbu Państwa został wznowiony na terenie województwa lubelskiego pod koniec sierpnia br. Jednocześnie na podstawie zawartej z Ukrainą umowy o wolnym handlu (będącej częścią Układu o Stowarzyszeniu) w imporcie malin świeżych i mrożonych z Ukrainy UE zobowiązała się do stosowania zerowej stawki celnej. Nie ma możliwości przywrócenia na stałe cła w imporcie z Ukrainy ww. owoców bez zmiany całej umowy, co wymagałoby zgody zarówno strony unijnej, jak i ukraińskiej. Dla niektórych produktów rolnych Układ o stowarzyszeniu UE-Ukraina zliberalizował cła UE do poziomu ustanowionych kontyngentów taryfowych, po przekroczeniu których ma zastosowanie unijna stawka celna konwencyjna. Jednakże od 4 czerwca 2022 r.</p>

¹⁸ Ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o zmianie ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt (Dz. U. poz. 1433).

¹⁹ Dz. U. z 2023 r. poz. 221, 641 i 803.

²⁰ Dz. U. z 2023 r. poz. 571.

²¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 1580.

				wszelkie kontyngenty taryfowe w imporcie z Ukrainy są zawieszono w związku z przyjęciem przez UE autonomicznych środków liberalizujących handel z Ukrainy, które w czerwcu 2023 r. zostały przedłużone na kolejny rok - do 5 czerwca 2024 r.
47.	054P/00048/1/23 2023-08-30 (DNI)	Zainicjowanie zmian legislacyjnych dotyczących art. 63 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw ²² .	2023-10-09	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi poinformowano, że akty własności ziemi były wydawane na podstawie ustawy z dnia 26 października 1971 r. o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych²³ i miały na celu uporządkowanie stanów faktycznych samoistnych posiadaczy nieruchomości rolnych, którzy z mocy prawa stawali się właścicielami tych nieruchomości. Akty te wydawane były przez organy administracji do kwietnia 1982 r. (tj. do czasu uchylecia ustawy z dnia 26 października 1971 r.). Możliwość wzruszenia aktów własności ziemi została zniesiona z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw, która w art. 63 ust. 2 przewiduje, że do ostatecznych decyzji wydanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 26 października 1971 r. o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych nie stosuje się przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczących wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności i uchylecia lub zmiany decyzji. Od dnia wejścia w życie tego przepisu (tj. od dnia 1 stycznia 1992 r.) nie ma więc prawnej możliwości skutecznego wzruszenia w postępowaniach nadzwyczajnych (w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego) decyzji wydanych na podstawie wspomnianej ustawy z dnia 26 października 1971 r., które uzyskały przymiot ostateczności. Omawiana regulacja zakazuje również prowadzenia postępowań mogących do takiego skutku prowadzić. W świetle przedstawionych wyroków zmiana przepisów w taki sposób, aby ponownie możliwe było wzruszenie aktów własności ziemi, nie jest celowa - zaburzyłaby ukształtowaną dotychczas sferę stosunków własnościowych, dlatego też nie są planowane prace związane ze zmianą przepisów w tej mierze.</p>
48.	054P/00049/1/23 2023-09-12	Wprowadzenie ewidencji zwierząt domowych i gospodarskich.	2023-09-25	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p>

²² Dz. U. Nr 107, poz. 464, z późn. zm.

²³ Dz. U. Nr 27, poz. 250, z późn. zm.

	(DŻW)			W odpowiedzi udzielono wyjaśnień dot. istniejącego obowiązku rejestracji bydła, wielbłądowatych, jeleniowatych, owiec, kóz, świń oraz koniowatych i ewidencjonowanie ich w prowadzonej przez ARiMR komputerowej bazie danych. Obowiązki przepisów umożliwiających gminom przyjęcie planu znakowania zwierząt (domowych), po analizie racjonalności zaproponowanych w petycji rozwiązań, zawiadomiono o negatywnym rozpatrzeniu petycji.
49.	054P/00050/1/23 2023-09-19 (DHR)	Wprowadzenia zakazu stosowania glifosatu w Polsce.	2023-01-12	<p style="text-align: center;">Częściowo uwzględniono</p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że ochrona zdrowia ludzi, zwierząt i środowiska są najwyższymi priorytetami zarówno KE, jak i państw członkowskich. Glifosat jest najczęściej badaną substancją czynną na świecie. W rezultacie ostatni proces odnowienia zatwierdzenia tej substancji do stosowania w środkach ochrony roślin w UE, który rozpoczął się w 2019 r., obejmował ocenę największej ilości informacji naukowych, w porównaniu z jakąkolwiek inną substancją czynną. Proces oceny glifosatu przez państwa pełniące rolę sprawozdawcy był prowadzony w sposób przejrzysty i niezależny. Wszelkie informacje, dokumenty oraz listy badań będące przedmiotem oceny zostały udostępnione publicznie, podobnie jak projekt raportu z oceny (RAR). W odniesieniu do twierdzenia, jakoby glifosat należał do grupy substancji rakotwórczych należy wskazać, że substancja ta podlegała pełnej ocenie dwukrotnie w ostatnich latach i w obu przypadkach wnioski były identyczne. Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) jednogłośnie potwierdziła, że w oparciu o dostępne dowody i przy zastosowaniu podejścia opartego na wadze dowodów, nie ma uzasadnienia dla klasyfikacji glifosatu jako substancji rakotwórczej. Substancja ta ma bardzo szerokie spektrum zastosowań, stąd też całkowite wycofanie możliwości stosowania glifosatu miałyby znaczące konsekwencje nie tylko dla rolnictwa, ale również dla gospodarki w Europie.</p>
50.	054P/00051/1/23 2023-09-20 (DŻW)	Prowadzenie ewidencji wszystkich zwierząt domowych i gospodarskich przez samorządy gminne.	2023-09-22	<p style="text-align: center;">Nie uwzględniono</p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano, że istniejący już obowiązek rejestracji bydła, wielbłądowatych, jeleniowatych, owiec, kóz, świń oraz koniowatych i ewidencjonowanie ich w prowadzonej przez ARiMR komputerowej bazie danych, obowiązki przepisów umożliwiających gminom przyjęcie planu znakowania zwierząt (domowych), po analizie</p>

				racjonalności zaproponowanych w petycji rozwiązań, zawiadomiono o negatywnym rozpatrzeniu petycji.
51.	054P/00052/1/23 2023-09-29 (DRE)	Zakaz przetwarzania i wprowadzania do obrotu zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów.	2023-11-07	<p style="text-align: center;"><u>Uwzględniono</u></p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję m.in., że od połowy kwietnia 2023 r. obowiązuje zakaz przywozu do Polski pszenicy, kukurydzy, rzepaku i słonecznika (tj. produktów, które wpływały do UE z Ukrainy w największych ilościach), a od 16 września br. zakaz przywozu także innych produktów rolnych pochodzących z Ukrainy wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 września 2023 r. w sprawie zakazu przywozu z Ukrainy produktów rolnych²⁴, tj. otrębów i śrut z pszenicy i kukurydzy, makuchów rzepakowych oraz mąki z pszenicy zwyczajnej. Dozwolony jest wyłącznie tranzyt ww. ukraińskich produktów przez terytorium Polski pod warunkiem, że tranzyt zakończy się w portach morskich w Gdańsku, Gdyni, Świnoujściu, Szczecinie lub Kołobrzegu lub poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p>
52.	054P/00053/1/23 2023-09-27 (DŻW)	Leczenie zwierząt.	2023-12-27	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi na petycję poinformowano, że polskie państwo wprowadziło i egzekwuje przepisy dotyczące humanitarnego traktowania zwierząt, w tym zapewnienia zwierzętom przez posiadaczy tych zwierząt opieki, właściwych warunków bytowania i ochrony przed zadawaniem bólu i cierpienia. Przepisy te są zawarte w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt oraz ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt²⁵ wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych. Jednocześnie, organy państwa realizują zadania w zakresie zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, które stanowią zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub powodują szkody gospodarcze. Organy Inspekcji Weterynaryjnej wykonują zwłaszcza zadania w zakresie wykrywania i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, w szczególności zwierząt gospodarskich i zwierząt wolno żyjących (dzikich), na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt. Jednocześnie podkreślić należy, że głównym celem regulacji prawnych w tym zakresie nie jest leczenie zwierząt, lecz ograniczenie do minimum</p>

²⁴ Dz. U. z 2023 r., poz. 1898.

²⁵ Dz. U. z 2023 r., poz. 1580.

				rozprzestrzeniania się danej choroby wśród zwierząt, ograniczenie przeniesienia choroby ze zwierząt na ludzi w przypadku chorób odzwierzęcych lub likwidacja danej choroby. W ocenie Ministerstwa nie jest zasadne obciążanie ogółu społeczeństwa dodatkowymi kosztami związanymi z finansowaniem leczenia zwierząt. Zakres zastosowania nowoczesnych środków będących w dyspozycji medycyny weterynaryjnej do odwracania lub opóźniania naturalnych procesów chorobowych i starzenia się zwierząt powinien zależeć, jak dotychczas, od samodzielnych decyzji posiadaczy tych zwierząt, którzy powinni ponosić także skutki finansowe tych decyzji.
53.	054P/00054/1/23 2023-10-04 (DŻW)	Umożliwienie organizacjom pożytku publicznego prowadzenie zakładów leczniczych dla zwierząt.	2023-11-08	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Wyjaśniono wnoszącemu petycję m.in., że zakłady lecznicze dla zwierząt pełnią ważną rolę w zakresie ochrony zdrowia publicznego, w tym w zakresie wykrywania chorób zakaźnych zwierząt i zapobiegania rozprzestrzenianiu się tych chorób. Władze publiczne powinny zapewniać stabilne i przewidywalne warunki działalności zakładów leczniczych dla zwierząt, biorąc również pod uwagę ryzyko gospodarcze ponoszone przez podmioty prowadzące te zakłady. Dopuszczenie do świadczenia usług weterynaryjnych przez podmioty posiadające źródła finansowania niezależniące lub częściowo niezależniące je od wynagrodzenia za świadczone usługi, które w związku z tym są w stanie świadczyć te usługi poniżej poziomu ich opłacalności, w tym nawet bez wynagrodzenia, mogłoby podważyć ekonomiczne podstawy działalności zakładów leczniczych dla zwierząt. Mogłoby to doprowadzić to do zaburzeń w dostępności do usług weterynaryjnych lub spadku jakości tych usług, a w konsekwencji do osłabienia ochrony zdrowia publicznego w Polsce. Brak jest zatem uzasadnienia dla dopuszczenia do świadczenia usług weterynaryjnych na zasadach odbiegających od zasad rynkowych, w szczególności na zasadach określonych dla prowadzenia działalności pożytku publicznego. Jednocześnie zgodnie z obowiązującymi przepisami stowarzyszenia, fundacje oraz uczelnie wyższe mogą prowadzić działalność gospodarczą, a zatem podmioty te mogą świadczyć usługi weterynaryjne w ramach działalności zakładu leczniczego dla zwierząt.</p>
54.	054P/00055/1/23 2023-10-09 (DŻW)	Oznakowanie wyrobów medycznych i suplementów diety dla zwierząt i ludzi.	2023-10-24	<p>Nie uwzględniono</p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że w przypadku wyrobów medycznych dla zwierząt, z wyjątkiem</p>

				wyrobów medycznych przeznaczonych do diagnostyki in vitro, zarówno na poziomie krajowym, jak i unijnym, brak jest regulacji prawnych w tym zakresie. Jeśli chodzi o suplementy diety dla zwierząt to przypadku produktów, które nie spełniają kryteriów dodatków paszowych również brak odpowiednich regulacji prawnych. Ponadto ew. opis ww. produktów, nie może wskazywać na właściwości lecznicze, a co za tym idzie nie może spełniać definicji weterynaryjnego produktu leczniczego w myśl rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6.
55.	054P/00056/1/23 2023-11-17 (DHR)	Sprzeciw wobec stanowiska rządu popierającego zatwierdzenie glifosatu do dalszego stosowania w UE.	2024-01-12	<p><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W piśmie stanowiącym odpowiedź na petycję poinformowano, że glifosat jest najczęściej badaną substancją czynną na świecie. W rezultacie ostatni proces odnowienia zatwierdzenia tej substancji do stosowania w środkach ochrony roślin w UE, który rozpoczął się w 2019 r., obejmował ocenę największej ilości informacji naukowych, w porównaniu z jakąkolwiek inną substancją czynną. W przeprowadzonej ocenie uwzględniono nie tylko badania przedstawione przez samych wnioskodawców ubiegających się o odnowienie zatwierdzenia tej substancji, ale także wzięto pod uwagę dużą liczbę badań dostępnych w literaturze naukowej.</p> <p>W odniesieniu do twierdzenia, jakoby glifosat należał do grupy substancji rakotwórczych należy wskazać, że substancja ta podlegała pełnej ocenie dwukrotnie w ostatnich latach i w obu przypadkach wnioski były identyczne. Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) jednogłośnie potwierdziła, że w oparciu o dostępne dowody i przy zastosowaniu podejścia opartego na wadze dowodów, nie ma uzasadnienia dla klasyfikacji glifosatu jako substancji rakotwórczej. Zgodnie z art. 56 rozporządzenia nr 1107/2009 obowiązkiem posiadacza zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu jest natychmiastowe powiadomienie organów odpowiedzialnych za rejestrację środka ochrony roślin o potencjalnie szkodliwym wpływie tego środka lub jego pozostałości substancji czynnej, metabolitów, sejfnera, synergetyka lub składnika obojętnego w nim zawartych, na zdrowie ludzi lub zwierząt, lub środowisko. Podobnie, gdy pojawią się nowe dowody wskazujące, że kryteria zatwierdzenia tej substancji nie są spełnione, Komisja Europejska ma obowiązek, na podstawie art. 21 rozporządzenia nr 1107/2009, podjąć natychmiastowe działania w celu zmiany, a nawet wycofania zatwierdzenia takiej substancji.</p>

56.	054P/00057/1/22 2023-12-01 (DPB)	Wdrażanie Interwencji 1. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 na podstawie informacji zawartych w Planach Ochrony (PO) lub Planach Zadań Ochronnych (PZO).	2023-12-21	<p style="text-align: center;"><u>Nie uwzględniono</u></p> <p>W odpowiedzi skierowanej do wnoszącego petycję poinformowano, że trwają intensywne prace nad projektem zmiany rozporządzenia rolno-środowiskowo-klimatycznego, w tym nad zmianami związanymi z wdrażaniem przyrodniczych interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych (Interwencja 1. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 i Interwencja 2. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000). W przedmiotowym projekcie MRiRW zawarto propozycje dla beneficjentów, ekspertów przyrodniczych oraz doradców rolnośrodowiskowych mające na celu uproszczenie we wdrażaniu przyrodniczych interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych, w tym rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 w szczególności na obszarach Natura 2000.</p>