

Łódź, 25 kwietnia 2023 r.

PNIK-I.4131.366.2023

Rada Gminy Kowiesy

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LIII/285/23 Rady Gminy Kowiesy z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kowiesy, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 5 kwietnia 2023 r.

Uzasadnienie

Wątpliwości organu nadzoru budzą regulacje zawarte w § 4 ust. 1, § 12 oraz § 15 ust. 3 załącznika do uchwały – dalej Regulamin, z uwagi na treść przepisu art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r., poz. 1762 z późn. zm.), stanowiący upoważnienie do ustalenia stosownych regulaminów przez radę gminy, który wprost wskazuje, że rada gminy (będąca organem prowadzącym szkołę) określa wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków. W

normatywnym pojęciu "warunki przyznawania dodatków" w żaden sposób nie mieści się uprawnienie do określenia, kiedy dodatek jako składnik wynagrodzenia winien być wypłacany lub kiedy nie przysługuje. Rada nie może określić tej kwestii w formie uchwały, ponieważ tę materię regulują przepisy rangi ustawowej (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 7 sierpnia 2020 r., sygn. III SA/Łd 142/20). Dlatego też regulacje § 4 ust. 1, § 12 i § 15 ust. 3 Regulaminu, nie wypełniają prawidłowo delegacji zawartej w art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela, gdyż organ stanowiący nie może decydować, kto i kiedy zachowuje prawo do wynagrodzenia, a kiedy je traci (np. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 27 listopada 2009 r., sygn. akt IV SA/Gl 364/09).

Wątpliwości organu nadzoru dotyczą także treść § 16 ust. 2 oraz § 19 załącznika do uchwały, ze względu na to, że przepisy Karty Nauczyciela a także przepisy wykonawcze do tej ustawy nie przewidują, co do zasady wypłaty dodatków, o których mowa w treści przepisu art. 30 ust. 6 pkt 1 cytowanej ustawy, w wymiarze proporcjonalnym do wymiaru zatrudnienia nauczyciela. Wprawdzie dodatek za warunki pracy jest wypłacany za godziny pracy przepracowane w warunkach szkodliwych lub uciążliwych, ale nie pozostaje to w bezpośrednim związku z wymiarem pensum nauczyciela. W szczególności dodatek funkcyjny jest ściśle i bezpośrednio związany z funkcją wykonywaną przez nauczyciela, gdyż stanowi on ekwiwalent nie tylko za zwiększony nakład pracy, lecz również za zwiększony zakres odpowiedzialności za działania własne i podległych pracowników. Jeżeli więc przepisy przewidują dla danego stanowiska pracy dodatek funkcyjny, to już samo zdarzenie powierzenia pełnienia określonej funkcji kierowniczej (nawet w zastępstwie) uzasadnia jego prawo do tego rodzaju dodatku, bez względu na to, czy nauczyciel zatrudniony jest w pełnym, czy niepełnym wymiarze godzin zajęć. Regulacja § 19 o treści: "Nauczycielowi zatrudnionemu w niepełnym wymiarze godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych świadczenia, o których mowa w § 1 ust. 1, przysługują w wysokości proporcjonalnej do wymiaru zatrudnienia", w ocenie organu nadzoru, stanowi niewłaściwe wypełnienie delegacji ustawowej.

Nadto w art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela nie mieści się upoważnienie do określania warunków przyznawania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Stąd regulacja zawarta w § 17 ust. 5 załącznika do uchwały, zgodnie z którą, do celów ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw jest brany pod uwagę czas wyłącznie efektywnego (faktycznego) świadczenia pracy przez nauczyciela, jest zdaniem organu nadzoru nieuprawniona.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 2 maja br., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Kowiesy