

Warszawa, dnia 30 marca 2016 r.

## PROTOKÓŁ

### **z XX posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 10 marca 2016 roku, o godzinie 13:00 w siedzibie Ministerstwa Cyfryzacji.**

Przewodniczący Rady otwierając posiedzenie przywitał Barbarę Piontek, doradcę ministra do spraw innowacyjności oraz Roberta Kroplewskiego, pełnomocnika ministra do spraw Społeczeństwa Informacyjnego. Słowem wstępu Przewodniczący wyjaśnił zebrany, że uczestniczył w spotkaniu grupy roboczej, prowadzonej przez Barbarę Piontek, która jest ciałem doradczym dla Rady Innowacyjności powstałej na początku tego roku z inicjatywy wicepremiera Mateusza Morawieckiego.

#### **1. Przyszłość przychodzi z Polski. Cyfryzacja jako jeden z filarów programu Rady Innowacyjności – spotkanie z Barbarą Piontek.**

Profesor Piontek wyjaśniła zebrany, że innowacja nie jest celem, jest cechą gospodarki. Podobnie jest z konkurencyjnością, jest to skutek pozytywnych procesów, np. Szwajcaria, bądź negatywnych – np. Pakistan, gdzie niskie koszty pracy powodują wzrost konkurencyjności. Innowację należy wyjaśnić na podstawie zasady 7 x P, czyli programowanie strategiczne, pieniądz, przedsiębiorczość, produkt, promocja, popyt oraz prawo. Potrzebne są zmiany systemowe i prawne. W tym celu powstały specjalne zespoły: ds. branży medycznej, ds. transferu wiedzy, ds. przedsiębiorstw strategicznych, ds. małych i średnich przedsiębiorstw, ds. systemu podatkowo-finansowego, ds. zamówień publicznych, ds. bezpieczeństwa cyfrowego, ds. innowacji w energetyce, ds. systemowych oraz ds. cyfryzacji. Zdaniem Barbary Piontek innowacyjność adresowana jest do dużych firm działających w gospodarce wolnorynkowej, które zbudowały swoje firmy głównie na zamówieniach publicznych. Polska nie powinna bać się uruchamiania procesów innowacyjnych, ponieważ państwo poprzez kierowanie strumieni pieniądza jest w stanie uruchamiać innowacyjność i budować proces wzrostu i rozwoju. Dzięki temu polscy obywatele będą pracować na polskie PKB. Zmiany potrzebne są w obszarze zamówień publicznych – cena nie powinna stanowić głównego wymogu. Ważna jest także zasada PPP, tj. wypracowanie partnerstwa publiczno-prywatnego, prywatno-prywatnego i publiczno-publicznego. Także system finansowo-podatkowy powinien

być tak skonstruowany, żeby sprzyjać innowacyjności. Barbara Piontek zaprezentowała następujący harmonogram działań:

- założenia dotyczące ww. zespołów zostaną wysłane do członków Rady,
- skupienie się na trzech projektach, tj. inteligentne wioski, energetyka oraz cyfryzacja rolnictwa,

Przewodniczący Rady poinformuje prof. Piontek o tym, w jakim stopniu możliwa jest pomoc ze strony Rady.

## **2. Sprawozdanie zespołu do spraw telekomunikacji – Patrycja Gołos, koordynatorka zespołu.**

Patrycja Gołos stwierdziła, że cyfryzacja i infrastruktura cyfrowa to podstawa w budowaniu innowacyjności kraju. Należy skoncentrować się na 3 priorytetach:

- a) infrastruktura szerokopasmowa z dostępem do internetu szybkich prędkości – ważne jest wykorzystanie środków unijnych na budowę infrastruktury, jednym z elementów powinien być Program Operacyjny Polska Cyfrowa (POPC), duże znaczenie ma także budowanie zachęt inwestycyjnych dla inwestorów prywatnych – na wybudowanej infrastrukturze należy później świadczyć usługi, wspieranie miksu technologicznego oraz decydowanie jaka technologia powinna być wykorzystana w danym miejscu;
- b) zaawansowane kompetencje cyfrowe – wspieranie zaawansowanych kompetencji cyfrowych, które będą tworzyć wartość dodaną, wspieranie cyfryzacji środowisk małych i średnich przedsiębiorstw, gdyż to one będą później wspierały innowacyjność i rozwój gospodarczy poprzez stwarzanie nowych miejsc pracy i zwiększanie popytu na usługi cyfrowe i wzrost bezpieczeństwa;
- c) swobodny przepływ informacji – to kluczowy filar, ponieważ dane oraz sposób ich zarządzania będą tworzyły wartość dodaną w innowacyjności kraju, nastąpi wzrost podaży zaawansowanych usług cyfrowych;
- d) polityka regulacyjna, jako podstawa, która będzie wspierała każdy z ww. elementów – polskie regulacje powinny być dostosowane do rosnącej globalizacji i epoki cyfrowej, polityka konkurencyjności i konsumencka powinny wspierać warunki do globalnej ekspansji podmiotów zagranicznych i z rynku wewnętrznego.

Bardzo ważne jest wzmocnienie rynku wewnętrznego i budowanie zachęt inwestycyjnych dla nowych inwestorów. Ponadto, należy zwrócić uwagę na ocenę skutków

regulacji oraz dobudowanie kryteriów, które będą mierzyły wpływ na poziom cyfryzacji i innowacyjności. Należy stworzyć spójną politykę państwa, która wymaga współpracy państwa z inwestorami.

Propozycje zespołu ds. telekomunikacji:

- projekt cyfryzacji komunikacji operatorów z konsumentami;
- wspieranie rozwoju infrastruktury szerokopasmowej i usług cyfrowych;
- likwidacja barier inwestycyjnych;
- przewidywalność regulacyjna, która wspiera inwestycje;
- zainteresowanie się całym procesem związanym z POPC oraz wydatkowaniem środków na rozbudowę infrastruktury szerokopasmowej, również gotowość do zaangażowania się w wypracowanie kolejnego konkursu.

Następnie Przewodniczący przedstawił zebrany informacje nt. działalności zespołu ds. gospodarki cyfrowej, który także przygotował zestaw priorytetów. Ze względu na ograniczony czas posiedzenia zapadła decyzja o rozesłaniu ww. priorytetów drogą mailową do wszystkich członków. Ponadto, zespół ds. informatyzacji państwa i zespół ds. informacji publicznej zostały zaproszone do współpracy, jeżeli wyrażą takie zainteresowanie.

Przewodniczący wyjaśnił, że zespół ds. telekomunikacji tworzą firmy telekomunikacyjne, największe podmioty z rynku, operatorzy stacjonarni oraz mobilni, przedstawiciele izb telekomunikacyjnych i dostawcy infrastruktury. Celem zespołu jest wypracowanie wspólnego stanowiska, tak aby móc dostarczyć wkład merytoryczny do prac Zespołu Innowacyjności kierowanego przez Barbarę Piontek. Prace zespołu się jeszcze nie rozpoczęły, dzisiejsze spotkanie służy rozszerzeniu lub zmodyfikowaniu priorytetów.

Zespół ds. gospodarki cyfrowej opracował zagadnienia związane z Big Data. Konkluzje jakie powstały po spotkaniu zespołu zostaną rozesłane do członków Rady. Są to 3 obszary:

- znaczenie jednolitego rynku cyfrowego i wykorzystanie inicjatywy europejskiej do budowania innowacyjności polskiej gospodarki,
- stworzenie odpowiednich warunków przedsiębiorcom małym i średnim przedsiębiorstw,
- znaczenie umiejętności cyfrowych.

Przewodniczący zaproponował, aby członkowie Rady stworzyli rekomendacje dotyczące filaru cyfryzacji w programie innowacyjności, które następnie zostaną przedstawione Pani Minister i prof. Piontek. Zdaniem zebranych Rada mogłaby także rozpocząć prace nad tematyką tworzenia oceny skutków regulacji w oparciu o parametry, projektowaniem wskaźników

ewaluacyjnych do oceny *ex post*. Należy dotrzeć z informacją do społeczeństwa, ponieważ procesy legislacyjne powinny być oceniane z perspektywy wpływu cyfryzacji na budowanie umiejętności cyfrowych społeczeństwa. Być może dobrym pomysłem byłoby wprowadzenie formalnego obowiązku przedstawienia wpływu na innowacyjność lub na poziom informatyzacji państwa. Uzgodniono także, że Rada widzi cyfryzację jako narzędzie w każdym sektorze, natomiast Barbara Piontek mówi o odrębnym filarze, który stoi obok pozostałych. W celu podziału kompetencji, do członków Rady zostanie rozesłana prezentacja Barbary Piontek. Ponadto, do tematu cyfryzacji i innowacyjności musi być podejście horyzontalne, tj. sprzężenie tych dwóch punktów widzenia odnoszących się do cyfryzacji.

### **3. Informacja o grupie do spraw OGP.**

Przewodniczący przedstawił informację o spotkaniach grupy ds. OGP (*Open Government Partnership*). Grupa opracowała materiał wewnętrzny na zasadzie szkicu krajowego planu działań. Wyjaśnił, że do OGP Stany Zjednoczone zapraszają kraje, które złożą list intencyjny oraz plan działań raz na 2 lata. Przewodniczący poinformował, że minister Anna Streżyńska wyraziła zainteresowanie przystąpieniem do OGP i poprosiła Radę o przygotowanie szkicu planu krajowego. W związku z tym powstała grupa robocza ds. OGP, w skład której wchodzi organizacje pozarządowe, praktycy, którzy na co dzień korzystają z benefitów otwartych rządów, a także przedstawiciele środowisk akademickich. Grupa przeanalizowała to co jest już zrobione i opracowała plan, który został rozesłany do członków Rady. Przewodniczący poprosił o przesłanie uwag do rozesłanego szkicu do końca przyszłego tygodnia, tak aby został przyjęty w formie uchwały. Następnie materiał roboczy zostanie wykorzystany do stworzenia rządowego projektu działań i jeżeli zostanie on przyjęty to trafi on do Rady Ministrów. Przewodniczący zaznaczył również, że w czerwcu należy formalnie złożyć wniosek o wstąpienie do OGP i poprosił Roberta Kroplewskiego, pełnomocnika ministra ds. społeczeństwa informacyjnego, aby on także zapoznał się ze szkicem. W zakresie formy tworzenia dokumentu, Przewodniczący stwierdził, że powinien on powstawać w szerokich konsultacjach, natomiast Rada przygotowuje wstępny projekt, który później będzie mógł być poddany oficjalnym konsultacjom. Wszelkie uwagi do dokumentu powinny być przesyłane do wiadomości wszystkich członków, żeby była szeroka dyskusja.

### **4. Sprawozdanie za 2015 r.**

Przewodniczący oznajmił, że dotąd nie wpłynęły wkłady od koordynatorów poszczególnych zespołów, dlatego sprawozdanie nie jest gotowe. W związku z tym

Przewodniczący poprosił koordynatorów o przesłanie wkładów do Sekretarza. Ponadto, ze względu na zmiany na stanowisku koordynatora zespołu ds. telekomunikacji, Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Sekretarza Rady o sporządzenie sprawozdania z prac tego zespołu.

## **5. Sprawy bieżące.**

### **a) Projekt uchwały ws. CRIP, BIP, obywatel.gov.pl, SSDIP – temat prowadzony przez zespół ds. informacji publicznej i informacji sektora publicznego.**

Grzegorz Sibiga, koordynator zespołu, wyjaśnił, że samodzielnie zbiera materiał, w związku z czym potrzebuje więcej czasu. Jak będzie gotowy to zorganizuje spotkanie z ekspertami, a następnie przedstawi kompleksową rekomendację. Wątków jest bardzo dużo, dlatego koordynator poprosił członków Rady o wsparcie, a także, aby Departament Społeczeństwa Informacyjnego oraz pełnomocnik ds. społeczeństwa informacyjnego włączyli się do rozmów. Przewodniczący zaznaczył, że Maciej Groń, dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego, obiecał wsparcie merytoryczne i wyznaczył osobę do pomocy. Zapytano także obecnych członków, czy chcieli by się włączyć w prace. Przewodniczący poprosił także o przygotowanie rekomendacji dotyczących gospodarki opartej na danych, internetu rzeczy, zasady geoblockingu, tak aby można się było tym tematem zająć na następnym posiedzeniu.

### **b) Projekt uchwały w sprawie inwentaryzacji zasobów państwa – temat prowadzony przez zespół do spraw informatyzacji państwa.**

Koordynator zespołu wyjaśnił, że przygotowuje uchwałę, ale nieco inną niż obiecał na poprzednim spotkaniu. Inwentaryzacja zasobów państwa, która jest potrzebna do projektu POPC i do nowych kryteriów do projektów jesiennych 2.1 i 2.2, została już zrobiona. Wykonano ją w celu przeprowadzenia inwentaryzacji zasobów informacyjnych państwa i wszystkich dóbr, które zostały wykonane w ramach 7 osi, a także w celu stworzenia repozytorium tych dóbr, aby aktualizować nowo powstające produkty. Jego zdaniem gospodarzem repozytorium powinien być minister do spraw informatyzacji. Dzięki repozytorium przygotowujący projekty będą wiedzieli na czym opierać nowe produkty, a także oceniający je nie będą dopuszczali tych projektów, które powielają istniejące już dobra. Wymienione działania są już prowadzone przez Instytut Łączności. Niezbędne jest jednak przygotowanie nowych kryteriów poziomych weryfikacji projektów. Koordynator obiecał, że prześle członkom pięć opracowanych mechanizmów. Przedmiotem uchwały byłby zatem sposób powstania nowych kryteriów oceny projektów, aby wyeliminować tę powtarzalność produktów i brak synchronizacji. Jednym z elementów będzie powstanie narzędzia, z którego

będzie można korzystać podczas tej weryfikacji. Projekt tej uchwały zostanie przygotowany w przeciągu najbliższych 2-3 tygodni, tak aby na kolejnym posiedzeniu Rady można było ewentualnie nad nią głosować.

Zamykając posiedzenie Przewodniczący przypomniał zebrany, że kolejne spotkanie odbędzie się w dniu 14 kwietnia br.

## **Uczestnicy spotkania:**

### Członkowie Rady:

1. Igor Ostrowski – Przewodniczący
2. Iwona Wendel – Wiceprzewodnicząca
3. Patrycja Gołos
4. Piotr Kabaj
5. Lidia Kołucka-Żuk
6. Mariusz Madejczyk
7. Grzegorz Sibiga
8. Krzysztof Szubert
9. Piotr Wąglowski

### Zaproszeni goście:

10. Robert Kroplewski
11. Barbra Piontek

### Sekretariat Rady:

12. Marcelina Mroczkowska, MC
13. Tomasz Trzaska, MC