

Olsztyn, 03 grudnia 2019 r.

PS-VI.431.1.74.2019.AP

Pan
Jacek Polewaczyk
Dyrektor Placówki
Opiekuńczo-Wychowawczej
„Mój Dom” w Ornećie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr FK-IV.0030.965.2019 z dnia 10 października 2019 roku /akta kontroli str. 1/ zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Agnieszka Pastuła – główny specjalista, kierująca zespołem inspektorów,
2. Izabela Chowańska – główny specjalista,
3. Bogdan Caruk – główny specjalista

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Mój Dom” w Ornećie, ul. Dworcowa 8, 11-130 Orneto.

Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 23 października i zakończono w dniu 25 października 2019 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:

- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.) – zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka/Dom/Jednostka/Jednostka kontrolowana – co oznacza: Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą „Mój Dom” w Ornećie,
2. Dyrektor/Dyrektor Placówki/Dyrektor kontrolowanej Jednostki – co oznacza: Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Mój Dom” w Ornećie, pana Jacka Polewaczyka,
3. pracownicy pedagogiczni – co oznacza: wychowawców oraz specjalistów zatrudnionych w Placówce do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ustawy,
4. pracownicy niepedagogiczni – co oznacza: osoby zatrudnione w Placówce do obsługi i administracji, o których mowa w art. 99 ust. 5 ustawy,
5. Regulamin Placówki/Regulamin – co oznacza Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Mój Dom” w Ornećie.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Jednostkę. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pana Jacka Polewaczyka – Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Mój Dom” w Ornećce. Ustaleń dokonano w oparciu o: rozmowy przeprowadzone z dziećmi oraz wychowawcami, analizę akt osobowych pracowników, wyjaśnienia i informacje przekazane przez Dyrektora.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

Ustalenia z kontroli

1. Zasady działania i organizacji Placówki

Kontrolowana Jednostka jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, prowadzoną przez Powiat Lidzbarski, zapewniającą całodobową opiekę dwudziestu ośmiu wychowankom.

W okresie objętym kontrolą działalność Placówki określał *Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Mój Dom” w Ornećce*, przyjęty Uchwałą NR OR.0025.88.2016 Zarządu Powiatu Lidzbarskiego z dnia 13 kwietnia 2016 roku zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu organizacyjnego Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej „Mój Dom” w Ornećce /**akta kontroli str. 2-17**/.

Kontrolujący stwierdzili, że w ww. *Regulaminie* wskazano zakresy zadań osób zatrudnionych do pracy z dziećmi, kontrolujący nie wnieśli uwag do ich treści. Stwierdzono, że w Placówce nie funkcjonowały dodatkowe, wewnętrzne zarządzenia dotyczące kadry pracującej z dziećmi.

Ustalono, że na dzień rozpoczęcia kontroli w ewidencji Placówki figurowało osiemnastu wychowanków /**akta kontroli str. 18**/.

2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami

W celu zbadania zgodności zatrudnienia Dyrektora oraz pozostałych pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami, sprawdzono 20 teczek akt osobowych pracowników, co stanowi 100% teczek kadry zatrudnionej w Placówce w okresie objętym kontrolą.

Zgodnie z wykazami przedłożonymi kontrolującym, stanowiącymi **akta kontroli str. 19-24**, w okresie podlegającym kontroli Jednostką kierował zatrudniony w wymiarze 1 etatu Dyrektor. Na stanowiskach pracowników pedagogicznych zatrudnionych było łącznie dwanaście osób, w tym:

- pedagog – w wymiarze 1/4 etatu,
- psycholog – w wymiarze 1/4 etatu,
- wychowawca – dziewięć osób, łącznie w wymiarze 5 i 1/2 etatu,
- pracownik socjalny – w wymiarze 1/2 etatu.

Na stanowiskach pracowników niepedagogicznych zatrudniano łącznie 8 osób, w tym:

- główny księgowy – w wymiarze 1 etatu,

- sprzątaczką – w wymiarze 1 etatu,
- kucharza – w wymiarze 1/2 etatu,
- starszego intendent – w wymiarze 1/2 etatu,
- sekretarkę – dwie osoby, łącznie w wymiarze 1 etatu,
- konserwatora – trzy osoby, łącznie w wymiarze 1 etatu.

Ustalono, że Dyrektor spełniał wymogi kwalifikacyjne przewidziane dla osób kierujących placówką opiekuńczo-wychowawczą, określone w art. 97 ust. 3 ustawy tj. posiadał odpowiednie wykształcenie, co najmniej 3-letni staż pracy w instytucji zajmującej się pracą z dziećmi lub rodziną, a także aktualne zaświadczenie lekarskie potwierdzające, że jest zdolny do kierowania placówką opiekuńczo-wychowawczą.

Stwierdzono, że pracownicy pedagogiczni spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ust. 1 ustawy, tj. posiadali odpowiednie wykształcenie. Posiadali także, zgodnie z art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy, aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, zdolność do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej oraz oświadczenia potwierdzające, że nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Analiza akt osobowych pracowników pedagogicznych oraz Dyrektora, wykazała również stosowne potwierdzenia spełniania przez nich wymogów określonych w art. 98 ust. 3 pkt 1 – 3 ustawy tj. że:

- nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest im zawieszona ani ograniczona,
- wypełniają obowiązek alimentacyjny – w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynikał z tytułu egzekucyjnego,
- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

W toku czynności kontrolnych ustalono również, iż wszyscy pracownicy niepedagogiczni spełniali wymogi, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 3 i 4 ustawy tj. że:

- nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe,
- są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, co zostało potwierdzone zaświadczeniami lekarskimi o braku przeciwwskazań do tej pracy.

Ustalono, że w okresie podlegającym kontroli wobec żadnego pracownika kontrolowanej Jednostki nie wszczęto postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego.

3. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe

W myśl art. 98 ust. 4 ustawy, pracownicy pedagogiczni mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu. Z informacji przekazanej przez Dyrektora, stanowiącej **akta kontroli str. 25-26** wynika, że zapis art. 98 ust. 4 ustawy w kontrolowanej Jednostce był realizowany

w ten sposób, iż co roku wychowawcy wypełniali ankietę w jakich szkoleniach chcieliby uczestniczyć. Natomiast Dyrektor Placówki zapisywał i organizował wychowawcom możliwość uczestniczenia w szkoleniach, na miarę możliwości. Dyrektor na zebraniach organizowanych z wychowawcami również informował o możliwych szkoleniach, jak też zapytywał o takie potrzeby. Dodatkowo wychowawcy, którzy uczestniczyli w szkoleniach, dzielili się pomiędzy sobą zdobytą wiedzą i przekazywali ją osobom niebędącym na takim szkoleniu. Ponadto, wychowawcy mogli liczyć na wsparcie Dyrektora oraz zatrudnionych w Placówce specjalistów tj. pedagoga i psychologa. Pracownicy udzielali sobie wzajemnie koleżeńskiej pomocy oraz mogli liczyć na nią w trudnych sytuacjach ze strony Dyrektora.

W rozmowach indywidualnych pracownicy potwierdzili powyższe. Wskazali, że wykonywana praca jest dla nich satysfakcjonująca. Co do zasady, nie mieli potrzeby korzystania z poradnictwa w tym zakresie, w sytuacjach trudnych, pracownicy udzielali sobie wzajemnie wsparcia i pomocy.

Ustalono, że Dyrektor oraz kadra pedagogiczna, w okresie objętym kontrolą brali udział w szkoleniach takich jak:

- *Zerwane więzi jakie doświadcza rodzic biologiczny oraz dziecko w momencie przebywania dziecka w pieczy zastępczej,*
- *Bezpieczne i odpowiedzialne korzystanie z zasobów dostępnych w sieci, Środki odurzające a moje dziecko*
- *Szkolenie z zakresu zarządzania motywacją,*
- *Udzielanie pierwszej pomocy przedmedycznej,*
- *Przetwarzanie danych osobowych w świetle RODO - Unijnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych Warsztaty Praktyczne.*

Rozmowy przeprowadzone z wychowawcami i psychologiem /**akta kontroli str. 27-31/** wykazały, iż wszyscy pracownicy mogli korzystać ze szkoleń i byli zachęceni przez Dyrektora do udziału w nich.

Niemniej jednak stwierdzono, że dwóch wychowawców poza szkoleniami dotyczącymi *Udzielania pierwszej pomocy, Przetwarzania danych osobowych w świetle RODO-Unijnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych Warsztaty Praktyczne*, nie uczestniczyli w żadnym szkoleniu merytorycznym, dotyczącym specyfiki wykonywanej przez nich pracy.

W opinii kontrolujących praca wychowawcy, ze względu na złożoność problemów występujących w pracy z dziećmi, wymaga stałego podnoszenia przez nich kwalifikacji i poszerzania wiedzy w tym zakresie, w przeciwnym razie istnieje ryzyko, iż ich praca nie będzie świadczona adekwatnie do rzeczywistych potrzeb dzieci przebywających w placówce opiekuńczo-wychowawczej.

4. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci

W ramach postępowania kontrolnego zespół inspektorów przeprowadził w dniach 23-24 października 2019 r. indywidualne rozmowy kierowane z ośmiorgiem wychowanków na temat jakości sprawowanej opieki /**akta kontroli str. 32-39/**. Rozmowy podjęto tylko z chętnymi dziećmi przebywającymi w Placówce w dacie przeprowadzania czynności kontrolnych.

Podczas rozmów indywidualnych z kontrolującymi, wszyscy wychowankowie pozytywnie wypowiadali się o wychowawcach, specjalistach pracujących w Placówce oraz Dyrektorzce Domu. Potwierdzili zgodnie, że mogli liczyć na wsparcie i pomoc zarówno wychowawców jak i psychologa, czy pedagoga. Jednogłośnie twierdzili, że nie zdarzały się sytuacje, aby zwracając się z prośbą o pomoc do wychowawcy, pedagoga, psychologa, czy Dyrektora nie otrzymali jej. Wszyscy wychowankowie, z którymi przeprowadzono rozmowy stwierdzili, że zarówno wychowawcy jak i pozostali specjaliści pomagali im w rozwiązywaniu ich problemów i byli pomocni. Dzieci nie zgłosiły uwag w zakresie jakości opieki sprawowanej w Placówce.

5. Uwagi i wnioski

Mając na względzie pozytywne wyniki kontroli oraz opinie wychowanków Placówki na temat jakości sprawowanej opieki a także wsparcia udzielanego przez jej pracowników nie wnosi się uwag.

Rekomenduje się natomiast, zwiększenie dostępności dla wszystkich pracowników, udziału w szkoleniach merytorycznych.


W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.


Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.).

KIEROWNNIK ODDZIAŁU


Katarzyna Brewka

GŁÓWNY SPECJALISTA


Agnieszka Pastuła

GŁÓWNY SPECJALISTA


Bogdan Caruk

GŁÓWNY SPECJALISTA 5


Izabela Chowańska

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO


Joanna Kastrau
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej