



Warszawa, dnia 15 czerwca 2021

Znak sprawy: KS.oz.0821.3.2021

### **Zatwierdzanie substancji czynnych – maj 2021 r.**

Skrócona informacja ze spotkania Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz, sekcja: środki ochrony roślin – legislacja, które miało miejsce w dniach 19 - 20 maja 2021 r. w formie wideokonferencji, wg punktów agendy spotkania. Informacja ma charakter pogładowy, oficjalny raport zostanie przygotowany przez Komisję Europejską i udostępniony na stronie internetowej KE<sup>1</sup>.

Nina Dobrzyńska  
dyrektor  
Departamentu Klimatu i Środowiska  
/podpisano elektronicznie/

---

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/food/plant/standing\\_committees/sc\\_phytopharmaceuticals\\_en](https://ec.europa.eu/food/plant/standing_committees/sc_phytopharmaceuticals_en)

## **PORZĄDEK OBRAD**

PUNKT 1 PORZĄDKU OBRAD: Przyjęcie porządku obrad.

### **Stanowisko Polski zaprezentowane podczas posiedzenia**

Polska nie zgłosiła uwag do porządku obrad.

## **SEKCJA B PROJEKTY KIEROWANE DO OPINIOWANIA**

B.01 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation renewing the approval of the active substance clopyralid, in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council concerning the placing of plant protection products on the market, and amending the Annex to Implementing Regulation (EU) No 540/2011.

Rozpatrywane dokumenty:

Raport z przeglądu (Draft Review Report Rev. 1 SANTE/10206/2021).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej (SANTE/10204/2021 Rev. 0).

Głosownie w procedurze pisemnej: wszystkie państwa członkowskie zagłosowały za przyjęciem projektów.

Wnioski dla Polski ze spotkania:

Odnowienie zatwierdzenia substancji czynnej pozwoli utrzymać rejestracje dla 22 środków ochrony roślin.

B.02 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation correcting Implementing Regulations (EU) No 540/2011 and (EU) No 563/2014 as regards the CAS number of the basic substance chitosan hydrochloride.

Rozpatrywane dokumenty:

Raport z przeglądu (Draft Review Report SANCO/12388/2013 – Rev. 4).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie w korekty numeru CAS substancji podstawowej (SANTE/10596/2021 Rev. 0).

Głosowanie zostało przełożone na następne posiedzenie Stałego Komitetu ze względu na to, iż procedura konsultacji projektu nie została sfinalizowana.

Wnioski dla Polski ze spotkania:

Brak.

B.03 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) amending Implementing Regulation (EU) 2015/408 as regards the deletion of propoxycarbazono from the list of active substances to be considered as candidates for substitution.

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie wykreślenia substancji z wykazu substancji czynnych kwalifikujących się do zastąpienia (SANTE/10304/2021).

Głosownie w procedurze pisemnej: wszystkie państwa członkowskie zagłosowały za przyjęciem projektu.

Wnioski dla Polski ze spotkania:

Brak.

B.04 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) concerning the non-approval of dimethyl sulphide as a basic substance in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council concerning the placing of plant protection products on the market.

Rozpatrywane dokumenty:

Raport z przeglądu (Draft review report SANTE/10366/2021).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie niezatwierdzenia substancji podstawowej (SANTE/10364/2021).

Głosowanie zostało przełożone na następne posiedzenie Stałego Komitetu ze względu na to, iż procedura konsultacji projektu nie została sfinalizowana.

Wnioski dla Polski ze spotkania:

Brak.

### **Sekcja C – PROJEKTY DO DYSKUSJI**

C.01 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation renewing the approval of the active substance abamectin in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council concerning the placing of plant protection products on the market, and amending the Annex to Implementing Regulation (EU) No 540/2011.

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Review Report SANTE/12068/2020 Rev. 0).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej (SANTE/12066/2020 Rev. 0).

**Stan sprawy:**

Komisja Europejska rozważa skierowanie do EFSA mandatu celem ustalenia niższych dawek minimalnych, w skutego czego być może udałoby się znieść zaproponowane restrykcje co do stosowania substancji jedynie w szklarniach o stałych konstrukcjach.

C.02 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation amending Implementing Regulations (EU) No 2015/1295 and (EU) No 540/2011 as regards the conditions of

approval of the active substance sulfoxaflor.

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Updated Review Report SANCO/10665/2015).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie warunków zatwierdzenia substancji czynnej (SANTE/10724/2020)

**Stan sprawy:**

KE w projekcie rozporządzenia zaproponowała ograniczenie do stosowania substancji jedynie w szklarniach o stałej konstrukcji. Podczas posiedzenia KE poinformowała, iż EFSA dokonała oceny ryzyka odnośnie owadów zapylających w obliczu nowych badań przedstawionych przez wnioskodawcę. Nie stwierdzono jednak niskiego ryzyka dla owadów zapylających.

Na chwilę obecną 8 państw członkowskich popiera propozycję KE, 9 krajów wyraziło sprzeciw wobec restrykcji, natomiast 10 państw nie wskazało ostatecznego stanowiska. Komisja Europejska poprosiła o przesłanie do dnia 4 czerwca ostatecznego stanowiska w sprawie.

C.05 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) concerning the non-renewal of approval of the active substance phosmet, in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council concerning the placing of plant protection products on the market, and amending the Annex to Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011.

Rozpatrywane dokumenty:

Raport z przeglądu (Draft Review Report SANTE/12604/2020 Rev. 3).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie nieodnowienia zatwierdzenia substancji czynnej (SANTE/12602/2020 Rev. 0).

**Stan sprawy:**

W styczniu 2021 r. w ramach spotkania Stałego Komitetu Komisja Europejska przedstawiła propozycję legislacyjną obejmującą nieodnowienie zatwierdzenia tej substancji ze względu na oszacowane przekroczone normy dopuszczalnego poziomu narażenia operatora (AOEL) i ostrego dopuszczalnego poziomu narażenia operatora (AAOEL). Wstępne oszacowania narażenia dla konsumentów również przekroczyły dopuszczalne dzienne pobranie (ADI) i ostrą dawkę referencyjną (ARfD). Ponadto, zidentyfikowano zagrożenia w obszarze ekotoksykologii dla ptaków (zagrożenie reprodukcyjne), dzikich ssaków (zagrożenie reprodukcyjne), bezkręgowców wodnych (zagrożenie ostre i przewlekłe), pszczół miodnych (zagrożenie ostre) i stawonogów niebędących przedmiotem zwalczania.

Na chwilę obecną 11 krajów członkowskich popiera propozycję KE, zaś 3 państwa wyraziły poparcie dla odnowienia substancji. W obliczu tego, iż wysoce prawdopodobne jest, że substancja nie zostanie odnowiona, kilka państw wniosło propozycję przyznania maksymalnych okresów na stosowanie

środków ochrony roślin zawierających substancję tj. 9 miesięcy. Głosowanie nad projektami planowane jest na lipiec 2021 r.

C.06 Exchange of views on a draft Commission Implementing Regulation (EU) concerning the non-renewal of approval of the active substance famoxadone, in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council concerning the placing of plant protection products on the market, and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011.

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Review Report SANTE/12986/2019 Rev. 2).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie nieodnowienia zatwierdzenia substancji czynnej (SANTE/12984/2019 Rev. 1).

**Stan sprawy:**

KE proponuje nieodnowienie zatwierdzenia substancji z uwagi na to, że w przypadku wszystkich ocenianych reprezentatywnych zastosowań istnieje duże prawdopodobieństwo przekroczenia dopuszczalnego poziomu narażenia operatora („AOEL”), a także ze względu na stwierdzone długoterminowe ryzyko dla ssaków i wysokie ryzyko dla organizmów wodnych.

W Polsce zarejestrowany jest jeden środek ochrony roślin zawierający tę substancję.

Głosowanie planowane jest na posiedzenie Stałego Komitetu w lipcu 2021 r.

C.08 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) concerning renewing the approval of the active substance cypermethrin as a candidate for substitution in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council concerning the placing of plant protection products on the market, and amending the Annex to Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Review Report SANTE 2018-11527 Rev. 7).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej jako kandydata kwalifikującego się do zastąpienia (SANTE/10590/2021).

**Stan sprawy:**

Cypermetyryna jest mieszaniną ośmiu izomerów, przy czym 80% z nich to izomery nieaktywne. W związku z tym, substancja spełnia warunki określone w akapicie 4 pkt 4 załącznika II zatem zaproponowano zatwierdzenie jej zgodnie z art. 24 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 jako substancji kwalifikującej się do zastąpienia.

Komisja Europejska zaprezentowała zmieniony raport z przeglądu, przy czym w załączniku II do sprawozdania z przeglądu nie wymieniono zastosowań jesiennych, ponieważ w opinii EFSA nie stwierdzono dla nich bezpiecznego stosowania. Jednakże rozszerzenie stosowania poza te opisane w

załączniku II jest możliwe i, jak wyjaśniono w sprawozdaniu z przeglądu, będzie wymagało oceny na poziomie państwa członkowskiego w celu ustalenia, czy proponowane zastosowania mogą spełnić wymogi art. 29 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 oraz jednolitych zasad określonych w rozporządzeniu (UE) nr 546/2011.

Na chwilę obecną 22 kraje członkowskie wyraziły poparcie dla odnowienia zatwierdzenia substancji, zaś 4 kraje opowiedziały się za nieodnowieniem. Ostateczny tekst projektów legislacyjnych pojawi się po zakończeniu procesu konsultacji. Głosowanie zaplanowane jest na październik 2021 r.

C.13 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) concerning the non-renewal of approval of the active substance *Pythium oligandrum* strain M1, in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council concerning the placing of plant protection products on the market, and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Review Report SANTE/10332/2021 Rev. 0).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie nieodnowienia zatwierdzenia substancji czynnej (SANTE/10330/2021 Rev. 0)

**Stan sprawy:**

*P. oligandrum* to fungicyd na bazie mikroorganizmów stosowany w wielu uprawach, od kilkadziesiąt lat stosowany również w biocydach i kosmetykach. W następstwie raportu RAR sporządzonego przez RMS, EFSA opublikował swoją opinię w grudniu 2020 r. Mimo, iż nie zidentyfikowano obszarów budzących obawy, to ze względu na liczne luki w danych nie udało się sfinalizować oceny w obszarach: potencjalnego ryzyka dla ludzi (tj. operatorów, pracowników, mieszkańców, osób postronnych i konsumentów), środowiska, w tym ocena potencjalnego narażenia wód gruntowych, oraz wszystkich organizmów niebędących przedmiotem zwalczania (z wyjątkiem roślin lądowych niebędących przedmiotem zwalczania i stawonogów niebędących przedmiotem zwalczania inne niż pszczoły).

Podczas spotkania Komisja Europejska poinformowała, iż obecnie wnioskodawca ma czas na zgłoszenie uwag do konkluzji EFSA. Być może w czerwcu zostanie przygotowany raport z przeglądu, zaś głosowanie zaplanowane jest na październik.

W Polsce zarejestrowane są dwa środki ochrony roślin zawierające substancję *Pythium oligandrum* strain M1.

C.16 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) concerning the non-renewal of approval of the active substance indoxacarb, in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council concerning the placing of plant protection products on the market, and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011.

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Review Report SANTE/10730/2018 Rev. 2).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie nieodnowienia zatwierdzenia substancji czynnej (SANTE/10729/2018 Rev. 2)

**Stan sprawy:**

Głosowanie prawdopodobnie odbędzie się w październiku 2021 r.

**Sekcja A – Informacja i/lub dyskusja**

**A.02 New dossiers (for information):**

***Amendment of conditions of approval***

m) Maleic Hydrazide - dnia 21 stycznia 2021 r. RMS otrzymał wniosek o zmianę warunków zatwierdzenia hydrazidu maleinowego. Celem tego wniosku z art. 7 rozporządzenia nr 1107/2009 jest wypełnienie luk w danych zidentyfikowanych podczas odnawiania zatwierdzenia i wykazanie, że następujący zwrot, określony w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2017/1506 z 28 sierpnia 2017 r., może zostać usunięty z warunków zatwierdzenia: „Państwa członkowskie zapewniają, aby w stosowanych przypadkach na etykiecie dotyczącej odnośnych upraw znajdowała się informacja, że rośliny te zostały poddane działaniu hydrazidu kwasu maleinowego, oraz by załączano do niej instrukcje w celu uniknięcia narażenia zwierząt gospodarskich.”

Dotyczy to następujących sekcji:

- fizyczno-chemiczna (metody analityczne),
- toksykologia,
- pozostałości.

Po zbadaniu przedłożonej dokumentacji RMS może uznać ją za dopuszczalną.

**A.04 Exchange of views on EFSA conclusions/EFSA scientific reports:**

***Renewal of approval***

b) *Bacillus thuringiensis ssp. kurstaki* strain PB 54 - w dniu 8 kwietnia 2021 r. EFSA opublikował wnioski dotyczące substancji. Urząd nie stwierdził żadnych krytycznych obszarów oceny. Jednakże stwierdzono liczne braki w danych. W odniesieniu do toksykologii ssaków zidentyfikowano dwie luki w danych, dotyczące potencjalnie niekorzystnych skutków wdychania substancji oraz potencjalnego działania genotoksycznego białek Cry wskutek innych niż dietetyczne narażenie. Na tej podstawie nie można przeprowadzić oceny ryzyka dla mieszkańców i osób postronnych. W obszarze pozostałości zidentyfikowano dwie luki w danych, stąd ocena ryzyka dla konsumentów nie została sfinalizowana. Ponadto nie udało się sfinalizować oceny w dziedzinie losu i zachowania w środowisku.

c) *Bacillus thuringiensis ssp. kurstaki* strain EG2348 - w dniu 9 kwietnia 2021 r. EFSA opublikował swoje konkluzje. Podobnie jak w przypadku *Bacillus thuringiensis ssp. kurstaki* strain PB 54 nie stwierdzono żadnych krytycznych obszarów oceny, jednakże w kilku kwestiach nie sfinalizowano oceny ze względu na liczne braki w przedłożonej dokumentacji.

d) Potassium hydrogen carbonate – w dniu 11 maja 2021 r. EFSA opublikował wnioski dotyczące substancji. W zakresie tożsamości, właściwości fizyko-chemicznych i metod analitycznych nie stwierdzono żadnych krytycznych obszarów. W obszarze toksykologii ssaków ocena pakietu danych została zakończona, przy czym również nie stwierdzono żadnych krytycznych obszarów. Dostępne dane na temat losu i zachowania w środowisku są wystarczające do spełnienia wymagań oceny narażenia środowiskowego na poziomie UE dla ocenianych reprezentatywnych zastosowań. W dziedzinie ekotoksykologii stwierdzono niskie zagrożenie dla ptaków i ssaków, organizmów wodnych, stawonogów, dżdżownic i mikroorganizmów glebowych oraz niebędących przedmiotem zwalczania roślin lądowych. Nie zidentyfikowano żadnych krytycznych obszarów. Stwierdzono, iż wodorowęglan potasu nie powoduje zaburzeń endokrynologicznych.

**A.05 Draft Review/Renewal Reports for discussion:**

***New active substances***

a) Dimethyl disulphide – Komisja Europejska poinformowała, iż wnioskodawca zaproponował dodatkowe środki ograniczające ryzyko - tj. ograniczenie do stosowania substancji jedynie w szklarniach zamkniętych, stosowania jedynie w okresie od maja do października oraz w dawce 40 g/m<sup>2</sup> przy nawadnianiu max. 200 kg/ha. Komisja pozytywnie przyjęła wyniki sprawozdania z modelowania, i wyraziła gotowość do dalszych działań. Wnioskodawca zasugerował przekazanie mandatu do RMS lub EFSA w celu udoskonalenia oceny ryzyka w oparciu o zaproponowane środki ograniczające ryzyko.

d) *Purpureocillium lilacinum* strain PL11 – KE zaproponowała zatwierdzenie substancji, jako substancji czynnej niskiego ryzyka, z uwagi na to, że substancja ulega szybkiej degradacji oraz nie stwierdzono szkodliwości dla zdrowia ludzi.

***Renewal of approval***

f) Captan - zamiarem Komisji jest upoważnienie EFSA do ponownej oceny ryzyka pod kątem stosowania na wiśni (2 × 1,8 kg /ha). Przewlekłe ryzyko dla pszczoł w przypadku stosowania na wiśniach można uznać za bezpieczne w przypadku zastosowania w fazie BBCH >70.

Państwa członkowskie zostały zaproszone do przesyłania uwag do dnia 4 czerwca, na temat propozycji upoważnienia EFSA do zbadania istnienia bezpiecznego stosowania w terenie.

j) *Pseudomonas chlororaphis* strain MA342 - KE proponuje niezatwierdzenie szczepu MA342 *Pseudomonas chlororaphis*, ze względu na duży potencjał translokacji w roślinach po zaprawieniu nasion zbóż i grochu oraz udziału w ocenie ryzyka zdrowotnego. Przy dostępnych danych dotyczących drobnoustroju i genotoksycznego metabolitu DDR nie można było udoskonalic oceny ryzyka dla konsumentów ani przeprowadzić oceny ryzyka dla pracowników i mieszkańców.

KE poinformowała, iż tuż przed posiedzeniem Stałego Komitetu wnioskodawca przesłał dokument dotyczący nierozwiązanej kwestii związanej z opornością na środki przeciwdrobnoustrojowe.



#### **A.06 Confirmatory Information:**

##### 1. Gamma cyhalothrin (amended review report to take note)

Polska przyjęła do wiadomości zmieniony raport z przeglądu po sfinalizowaniu oceny danych potwierdzających, które zostały przedłożone przez wnioskodawcę w wyznaczonym terminie.

EFSA sfinalizowała kwestie metod analitycznych do monitorowania pozostałości w płynach ustrojowych, tkankach i matrycach środowiskowych; uwzględniono profil toksyczności metabolitu CPCA i potencjał biomagnifikacji w lądowych i wodnych łańcuchach pokarmowych. EFSA nie mogła wyciągnąć wniosków na temat długoterminowego ryzyka dla ssaków roślinożernych i wszystkożernych wynikających z proponowanych reprezentatywnych zastosowań. Jednakże RMS przeprowadził ocenę ryzyka dla jednej aplikacji, która wykazała akceptowalne ryzyko dla środowiska, a inne państwa członkowskie potwierdziły bezpieczne scenariusze, takie jak pojedyncze zastosowanie na sezon i ograniczenie do BBCH 30-40. W następstwie mandatu Komisji Europejskiej, w dniu 23 marca 2021 r., EFSA opublikowała zaktualizowaną ocenę ryzyka dotyczącą dzikich ssaków i potwierdziła niskie ryzyko w przypadku pojedynczego zastosowania między fazami BBCH > 30 a ≤ 40. W odniesieniu do metabolitów PBA i PBA (OH) EFSA stwierdziła, że nie można określić ich profilu genotoksycznego pod względem mutagenności lub potencjału klastogennego i zaproponowała konsultacje w ramach wzajemnej oceny. Ponieważ PBA i PBA (OH) są powszechnymi metabolitami wielu substancji pyretroidowych (np. Lambda-cyhalotryny, cypermetryny, deltametryny), obecnie przeprowadzana jest zharmonizowana ocena wszystkich dostępnych danych dotyczących PBA i PBA (OH) pochodzących z różnych odpowiednich dokumentacji dotyczących substancji czynnych przez EFSA - zgodnie z mandatem Komisji - do przedstawienia spójnych wniosków dotyczących substancji czynnych, dla których PBA i PBA (OH) są powszechnymi metabolitami. W zależności od wyniku tego przeglądu może być konieczne ponowne rozpatrzenie zatwierdzenia gamma-cyhalotryny.

4. Dithianon - Komisja wraz z EFSA zbadała przydatność podejścia opartego na progu zagrożenia toksykologicznego (TTC) do oceny pozostałości metabolitów dithianonu, zgodnie z wytycznymi Komitetu Naukowego EFSA.

W związku z propozycjami możliwych rozwiązań zaproponowanych w marcu przez KE, 2 państwa członkowskie wyraziły poparcie dla natychmiastowego ograniczenia stosowania do upraw niejadalnych, natomiast 8 krajów, w tym Polska, poparła wstrzymanie decyzji do momentu uzyskania wyników trwającego obecnie przeglądu MRL na podstawie art. 12.

#### **A.07 Guidance Documents:**

1. EFSA Guidance Document on the risk assessment of plant protection products on bees (*Apis mellifera*, *Bombus* spp. and solitary bees) – Komisja Europejska poinformowała, iż w dniu 27 kwietnia komisarz Kyriakides wystosowała pismo do prezydencji portugalskiej oraz przewodniczącego Parlamentu Europejskiego, proponując umieszczenie dyskusji na temat konkretnego celu ochrony pszczół miodnych w agendzie obrad spotkania AGRIFISH w dniach 28-29 czerwca 2021 r. w celu

publicznej dyskusji. Dyskusja ta dotyczyć będzie maksymalnego dozwolonego poziomu redukcji wielkości kolonii pszczoł miodnych. Komisarz proponuje jako punkt wyjścia do dyskusji zmniejszenie wielkości kolonii o 10% jako konkretny cel ochrony. Pismo to jest uważane za bardzo ambitne, ponieważ badania terenowe opisane w obowiązujących wytycznych, umożliwiłyby zmierzenie jedynie spadku w przedziale 22–25%.

#### **A.10 Notifications under Regulation (EC) No 1107/2009:**

Art 36(3) – Komitet przyjął do wiadomości 14 zgłoszeń

Art 44(4) – Komitet przyjął do wiadomości 2 zgłoszenia

#### **A.19 Implementation Art 67 Regulation (EC) No 1107/2009**

W związku z trwającymi pracami nad projektem Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie statystyki dotyczącej nakładów i produkcji w rolnictwie, Komisja Europejska przedstawiła w trakcie posiedzenia Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz propozycję zapisów załącznika do projektu tego Rozporządzenia. Zgodnie z propozycją, państwa członkowskie mają zbierać dane dotyczące stosowania środków ochrony roślin w rolnictwie i składać coroczne sprawozdania. Ponieważ dane będą zbierane w formie elektronicznej, konieczne jest aby kraje członkowskie dysponowały odpowiednim systemem do zbierania i przechowywania tych danych. Komisja Europejska zadeklarowała, iż jest otwarta na propozycję stworzenia wspólnego systemu dla wszystkich państw członkowskich. Państwa członkowskie zostały poproszone o przedstawienie uwag na temat załącznika i przedstawionej w trakcie spotkania prezentacji w terminie do dnia 18 czerwca 2021 r.

#### **A.25 OECD and EPPO activities**

Państwa członkowskie są zaproszone na dwa spotkania koordynacyjne w celu przygotowania grupy ekspertów ds. biopestycydów (23 czerwca 2021 r.) i Grupy Roboczej ds. Pestycydów (23 czerwca 2021 r.).