

Załącznik nr 3 do RWP

Wzór karty **drugiego etapu** oceny merytorycznej projektu konkursowego



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**KARTA II ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O
DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH
PROGRAMU FERS**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION):

.....

NR NABORU:

.....

.....

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

.....

.....

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

.....

TYTUŁ PROJEKTU:

.....

NAZWA WNIOSKODAWCY:

.....

OCENIAJĄCY:

.....

CZĘŚĆ B. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU (wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Rocznego Planu Działania)¹

1. Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia działająca w oparciu o przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w wypadku której nie wystąpiono do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.
2. Wnioskodawcą projektu jest uczelnia która:
 - dysponuje kadrą dydaktyczną lub badawczą lub badawczo-dydaktyczną, posiadającą udokumentowane doświadczenie publikacyjne o zasięgu co najmniej krajowym w zakresie tematyki związanej z dostępnością (w tym projektowaniem uniwersalnym) w dziedzinie lub dziedzinach, w których centrum ma się specjalizować dzięki realizacji projektulub
 - dysponuje pracownikami, którzy są autorami publikacji popularyzujących dostępność lub poradników lub sylabusów lub są twórcami / autorami rozwiązań z zakresu dostępności (w tym z wykorzystaniem zasad projektowania uniwersalnego), które znalazły swoje praktyczne zastosowanie w gospodarce, sektorze pozarządowym lub administracji publicznejoraz
 - realizuje elementy projektowania uniwersalnego w ramach kształcenia na co najmniej 1 kierunku studiów I lub II stopnia lub jednolitych studiach magisterskich lub studiach podyplomowych z każdej dziedziny, w której ma specjalizować się centrum dzięki realizacji projektu.
3. Wnioskodawca może złożyć wyłącznie 1 wniosek w konkursie.
4. W ramach projektu przewidziana jest obligatoryjnie realizacja wszystkich niżej wymienionych działań:
 - a) utworzenie centrum (jeśli taka jednostka nie istnieje na uczelni) lub poszerzenie działalności istniejącego już centrum o dziedziny, które dotychczas nie były przedmiotem jego działania,
 - b) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni w celu wypracowania przez centrum co najmniej 5 rozwiązań, tj. standardów lub wzorców produktów lub usług, w dziedzinie lub dziedzinach, w których specjalizuje się centrum, w oparciu o zasady projektowania uniwersalnego, z wykorzystaniem potencjału technicznego, ale i naukowego uczelni (np. kadra naukowa uczelni, uczelniane koła naukowe, CTT, biuro do spraw osób z niepełnosprawnościami lub inna jednostka ds. dostępności).

¹ Jeśli ION zdecyduje o możliwości uzupełnienia lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełnienia wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

- c) prowadzenie analiz w obszarze dostępności, w tym projektowania uniwersalnego w dziedzinie lub dziedzinach, w których specjalizuje się centrum,
- d) prowadzenie punktu informacyjno-konsultacyjnego dla podmiotów zewnętrznych w zakresie dostępności, w tym projektowania uniwersalnego w dziedzinie lub dziedzinach, w których specjalizuje się centrum,
- e) upowszechnianie zasad dostępności, w tym projektowania uniwersalnego, co najmniej w otoczeniu społeczno-gospodarczym

Działania przewidziane w projekcie muszą być realizowane przez centrum we współpracy z istniejącym na uczelni biurem do spraw osób z niepełnosprawnościami lub inną jednostką ds. dostępności – w minimalnym zakresie to obowiązek skonsultowania zakresu wsparcia oferowanego przez centrum.

- 5. Maksymalna wartość projektu to 5 000 000 PLN.
- 6. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.
- 7. Kwota wydatków przewidzianych w projekcie związanych z etapem tworzenia centrum wiedzy o dostępności (jeśli na uczelni nie istnieje jednostka realizująca podobne działania) nie może przekroczyć 25% wartości kosztów bezpośrednich.
- 8. Projekt jest realizowany w partnerstwie z co najmniej 1 podmiotem z otoczenia społeczno-gospodarczego, gdzie intencją partnerstwa jest budowanie i rozwijanie interdyscyplinarnego podejścia do projektowania uniwersalnego, a także wykorzystanie w działalności centrum wiedzy i praktycznego doświadczenia Partnerów.
- 9. Wnioskodawca zapewni funkcjonowanie centrum i jego utrzymanie w strukturze przez okres 3 lat od daty zakończenia projektu.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?

<input type="checkbox"/> Tak – wypełnić część C	<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić i odrzucić projekt, wypełnić część C	<input type="checkbox"/> Nie dotyczy
---	---	--------------------------------------

Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?

<input type="checkbox"/> TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/> NIE - uzasadnić i odrzucić projekt, wypełnić część C	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY*
---	---	---------------------------------------

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).

W przypadku wyboru odp. „TAK- DO NEGOCJACJI” uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.

*W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

CZĘŚĆ C. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA HORYZONTALNE
(każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?		
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> Nie
Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:		
<p>1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe);</p> <p>2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.</p>		
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. W przypadku uzyskania 2 punktów – wniosek jest kierowany do negocjacji, w przypadku uzyskania poniżej 2 punktów (tj. 1 i 0 pkt.) – wniosek zostaje odrzucony.		
1	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
<input type="checkbox"/> 0		<input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> 2		
3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i	

	mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
5	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	<input type="checkbox"/> Nie – uzasadnić i odrzucić projekt
<p>2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:</p> <p>1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.</p> <p>oraz</p> <p>2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.</p>		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	
3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyni poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).		
<input type="checkbox"/> Tak	<input type="checkbox"/> Do negocjacji	

4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Tak

Do negocjacji

5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Tak

Do negocjacji

6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

Tak

Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?

Tak

Nie – uzasadnić i odrzucić projekt

Do negocjacji

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części H karty trzeciego etapu oceny merytorycznej.

.....
podpis oceniającego

.....
data