

PETYCJA
w sprawie polskich reform
w programie Nowym Polskim Ładzie

ADRESACI

- 1. Polska Agencja Rozwoju
Przedsiębiorczości w Warszawie**
ul. Pańska 81/83, 00-834 Warszawa,
een@parp.gov.pl

POLSKA AGENCJA
ROZWOJU
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

- 2. Rzecznik Małych i Średnich
Przedsiębiorstw,**
Pan ,
ul. Wilcza 46, 00-679 Warszawa,
biuro@rzecznikmsp.gov.pl



- 3. Departament Dialogu i Partnerstwa
Społecznego w Warszawie**
ul. Żurawia 4A, 00-503 Warszawa,
sekretariatDDP@mrpit.gov.pl

Urząd
A J A
rada
DIALOGU
SPOŁECZNEGO

- 4. Urząd Ochrony Konkurencji
i Konsumentów w Warszawie**
Plan Powstańców Warszawy 1, 00-950
Warszawa, uokik@uokik.gov.pl

U-r<

Urząd Ochrony Konkurencji \ Konsumentów

5. **Kancelaria Prezydenta
w Warszawie,**
Pan Prezydent Andrzej Duda,
ul. Wiejska 10, 00-489 Warszawa
listv@prezvdent.pl



KANCELARIA PREZYDENTA
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

BIURO ALEKSANDRA KWAŚNIEWSKIEGO

PREZYDENTA RF 1995-2005

6. **Biuro Prezydenta RP w latach 1996-2005 w Warszawie,**
Pan Aleksander Kwaśniewski,
Aleja Przyjaciół 8/1, 00-565 Warszawa,
biuro@kwasniewskialeksander.pl

7. **Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
w Warszawie, Pan Mateusz
Morawiecki,** ul. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

A A KANCELARIA PREZESA
RADY MINISTRÓW

8. kontakt@kprm.gov.pl

9. **Senat w Warszawie,**
Pan Marszałek Tomasz Grodzki,
ul. Wiejska 6/8, 00-902 Warszawa
kontakt@senat.gov.pl



SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

10. **Rzecznik Praw Obywatelskich
w Warszawie, Pan Marcin Wiącek,**
Aleja Solidarności 77,
00-090 Warszawa,
biurorzecznika@brpo.gov.pl



RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

11. **Rzecznik Praw Pacjenta
w Warszawie, Pan Bartłomiej
Chmielowiec,**
ul. Młynarska 46,
01-171 Warszawa
kancelaria@rpp.gov.pl



12. **Państwowy Fundusz
Rehabilitacji Osób
Niepełnosprawnych w Warszawie,**
Pan Krzysztof Michałkiewicz,
interwencje@pfron.org.pl



13. **Ministerstwo Aktywów
Państwowych w Warszawie,**
Pan Jacek Sasin
Ul. Krucza 3⁶/Ws p ólna 6,
00-522 Warszawa, map@map.gov.pl.



**MINISTERSTWO
AKTYWÓW
PAŃSTWOWYCH**

14. **Ministerstwo Edukacji
Narodowej w Warszawie,**
Pan Przemysław Czarnek,
al. J. Ch. Szucha 25, 00-918
Warszawa. informacja@men.gov.pl



15. **Ministerstwo Finansów**
w Warszawie, Pan Tadeusz Kościński
ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa,
kancelaria@mf.gov.pl

I
W* **Finansów**

16. **Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej w
Warszawie, Pani Małgorzata
Jarosińska - Jedynak,**
ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa,
kancelaria@mfi.pr.gov.pl



Ministerstwo
Funduszy
i Polityki Regionalnej

17. **Ministerstwo Infrastruktury
w Warszawie, Pan Andrzej
Adamczyk,** ul. Chałubińskiego 4/6,
kancelaria@mi.gov.pl



MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY

18. **Ministerstwo Klimatu
i Środowiska w Warszawie,
Pan Michał Woś**
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa,
info@klimat.gov.pl

5

MINISTERSTWO
ŚRODOWISKA

19. **Ministerstwo Kultury,
Dziedzictwa Narodowego
i Sportu w Warszawie,
Pan Piotr Gliński,** ul. Krakowskie
Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa
esp@mkidn.gov.pl



Ministerstwo
Kultury
Dziedzictwa
Narodowego
i Sportu.

20. **Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego
w Warszawie,**
Pan Wojciech Murdzek,
ul. Hoża 20/ ul. Wspólna 1/3,
sekretariat.bm@nauka.gov.pl



21. **Ministerstwo
Obrony Narodowej
w Warszawie,**
Pan Mariusz Błaszczak
ul. Al. Niepodległości 218,
00-911 Warszawa,
kontakt@mon.gov.pl



22. **Ministerstwo Rodziny
i Polityki Społecznej w Warszawie,**
Pani Marlena Małąg,
ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa
info@mrpips.gov.pl / info@mrips.gov.pl



Ministerstwo Rodziny
i Polityki Społecznej

23. **Ministerstwo Rolnictwa
i Rozwoju Wsi w Warszawie,**
Pan Grzegorz Puda
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa,
kancelaria@minrol.gov.pl



MINISTERSTWO
**ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

24. **Ministerstwo Rozwoju,
Pracy i Technologii w Warszawie,**
Pan Jarosław Gowin. Pl. Trzech
Krzyży 3/5, kancelaria@mr.gov.pl/
SekretariatDDP@mrpit.gov.pl



Ministerstwo Rozwoju,
Pracy i Technologii

25. Ministerstwo Sportu,
Pan Piotr Gliński
ul. Senatorska 14, 00-082
Warszawa, kontakt@m sport.gov.pl



Ministerstwo
Sportu

26. Episkopat Polski
w Warszawie, abp Stanisław
Gądecki, Skwer Wyszyńskiego 6,
01-015 Warszawa, skep@episkopat.pl



KONFGRGNCJA
EPISKOPATU
POLSKI

27. Ministerstwo Sprawiedliwości,
Pan Zbigniew Ziobro
ul. Al. Ujazdowskie 11, 00-950
Warszawa P-33, kontakt@ms.gov.pl



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI
www.ms.gov.pl

28. Ministerstwo Spraw
Wewnętrznych i Administracji,
Pan Mariusz Kamiński,
kontakt@m swia.gov.pl

29. Ministerstwo Spraw
Zagranicznych,
Pan Zbigniew Rau
ul., J. Ch. Szucha 23, 00-580
Warszawa , rzecznik@msz.gov.pl



Rzeczpospolita Polska
Ministerstwo
Spraw Zagranicznych

30. Ministerstwo Zdrowia,
Pan Adam Niedzielski,
ul. Miodowa 15,
00-952 Warszawa,
kancelaria@mz.gov.pl

AAZ
Ministerstwo Zdrowia

31. Centrala Zakładu
Ubezpieczeń Społecznych
Departament Ubezpieczeń
i Składek ,
ul. Szamocka 3/5 01-748
Warszawa, dus@zus.pl

• F' I ZAKŁAD
Ł U \ UBEZPIECZEŃ
\\ SPOŁECZNYO

DOTYCZY: Petycji o potrzebie polskich reform w programie Nowy Polski Ład i złączanych problemów z perspektywy obywateli

Spis treści

ADRESACI.....	1
WSTĘP.....	12
POSTULATY.....	15
POSTULAT 2.....	19
POSTULAT 3.....	22
POSTULAT 5.....	24
Rekonstrukcja Rządu.....	24
POSTULAT 6.....	29
POSTULAT 7.....	31
POSTULAT 8.....	39
POSTULAT 10.....	40
REFORMA OŚWIATY.....	40
POSTULAT 11.....	42
POWSZECHNE GWARANTOWANE UBEZPIECZENIA.....	42
POSTULAT 13.....	44
HOLDINGI i BANKI (spichlerze).....	44
ZAŁĄCZNIKI - PISMA.....	49
MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI.....	50
KANCELARIA SENATU BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI I KORESPONDENCJI.....	51
RZECZPOSPOLITA POLSKA MINISTER FINANSÓW.....	52
RZECZPOSPOLITA POLSKA.....	52
Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.....	57
Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej <listy@prezydent.pl>.....	57
MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI.....	58
RZECZPOSPOLITA POLSKA, MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ.....	63
Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Departament Go.....	65
Ministerstwo Sprawiedliwości, Departament Legislacyjny Prawa Karnego.....	69
MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI.....	70
MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI.....	71
Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Departament Rynku Pracy.....	75
MINISTERSTWO RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ.....	77
RZECZPOSPOLITA POLSKA, MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ.....	85
Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Departament Prawa Pracy.....	88
Ministerstwo Zdrowia, Departament Lecznictwa.....	92
MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI, DEPARTAMENT KONTROLI I AUDYTU.....	94
Ministerstwo Finansów, Departament Efektywności Wydatków Publicznych i Rachunkowości.....	103
Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.....	104
Ministerstwo Sprawiedliwości.....	105
MINISTERSTWO ROZWOJU, PRACY I TECHNOLOGII.....	108
MINISTERSTWO ROZWOJU, PRACY I TECHNOLOGII.....	108
I j @ g p	108
MINISTERSTWO FINANSÓW, Departament Podatków Dochodowych.....	115
Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Departament Mieszkalnictwa.....	116
Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Departament Mieszkalnictwa.....	117
Rzeczypospolita Polska, Minister Finansów i Polityki Regionalnej.....	118
MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI, DEPARTAMENT KONTROLI I AUDYTU.....	125

MINISTERSTWO FINANSÓW, Departament Podatku od Towarów i Usług.....	134
Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Departament Mieszkalnictwa.....	139
Minister Kultury, Sportu i Dziedzictwa Narodowego.....	140
Rzeczpospolita Polska, Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.....	141
y I.....	146
KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW, DEPARTAMENT SPRAW OBYWATELSKICH.....	151
MINISTERSTWO FINANSÓW, DEPARTAMENT PODATKÓW DOCHODOWYCH.....	152
Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Departament Rynku Pracy.....	154
Minister Kultury, Sportu i Dziedzictwa Narodowego.....	155
BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH.....	157
BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH.....	159
BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH.....	160
BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH.....	162
WSTĘP.....	165
Postulat I, Reforma Socjalna, Minimalny Podstawowy Dochód Gwarantowany 500 zł.....	166
POSTULAT II, REFORMA MIESZKANIOWA.....	176
POSTULAT III, REFORMA PŁACOWA.....	185
POSTULAT IV, REFORMA PODATKOWA.....	197
POSTULAT V, Rekonstrukcja Rządu.....	206
DOTYCZY:.....	213
WSTĘP.....	257
REKONSTRUKCJA GOSPODARKI RZECZYPOSPOLITEJ POLSKI.....	265
HOLDINGI i BANKI (spichlerze).....	270
PODATKI I BONY.....	275
MINISTERSTWA.....	282
ODPRAWKI.....	284
WYPRAWKI.....	285
Wyprawki wiekowe.....	286
ODPRAWKI.....	286
„Czas na Polski Ład - kompleksową strategię przezwyciężenia skutków pandemii.....	302
Program Polskiego Ładu.....	302
„Słowo wstępne.....	303
„Słowo wstępne.....	303
Obszary Nowego Ładu (17).....	306
Hasła Obywatelskiego i Rządowego Nowego Ładu.....	307
Dochód Gwarantowany.....	315
Minimum egzystencji i.....	318
Minimum egzystencji i.....	318
Dane z poszczególnych lat.....	319
AUTOMATYCZNY UKRYTY DOCHÓD GWARANTOWANY.....	325
REFORMA SOCJALNA.....	326
Wstęp.....	327
POSTULAT II.....	340
POSTULAT II.....	340
SKARB PAŃSTWA.....	340
PODATKI SOCJALNE 5%.....	342
STRUKTURA MINISTERSTW.....	345

C.D Podatki socjalne:.....	351
POWSZECHNE GWARANTOWANE UBEZPIECZENIA.....	354
JEDNOLITA INDETYFIKACJA.....	356
JEDNOLITA INDETYFIKACJA.....	356
SPOŁECZNE DOMY.....	388
POSTULAT IV.....	392
Ministerstwo Kultury.....	394
RÓWNOMIERNY ROZWÓJ KULTURY.....	396
NARODOWY FUNDUSZ KULTURY.....	398
POSTULAT V.....	401
POSTULAT VI.....	402
ODPRAWKI.....	402
WYPRAWKI.....	403
Wyprawki wiekowe.....	404
ODPRAWKI.....	404
dotyczy:.....	406
I. petycji w sprawie bezrobocia i pracy -REFORMY PRACY I PRACY SPOŁECZNEJ.....	406
W sprawie REFORMY SOCJALNEJ.....	408
W sprawie REFORMY OŚWIATOWEJ.....	408
	408
	409
Wstęp.....	409
KAPITAŁY.....	416
REFORMA OŚWIATY.....	423
POSTULAT IX.....	428
POWSZECHNY.....	430
POSTULAT X.....	431
POSTULAT XI.....	432
POSTULAT XII.....	433
POSTULAT XIII.....	434
WNOSZĘ O:.....	435
Wstęp.....	438
CDR, CENTRUM DZIECKA.....	454
POSTULAT XIV.....	456
dotyczy: kastowości Instytucji Sprawiedliwości i swobody dokonywania czynności na swoją tylko korzyść; naruszania praw osób oskarżonych;.....	458
SĘDZIOWIE POKOJU.....	461
ADWOKATURY.....	464
Strażnicy Pokoju.....	465
UPROSZCZENIE.....	466
UBEZWŁASNOWOLIENIE.....	470
POSTULAT XV.....	474
POSTULAT XVI.....	475
Wstęp.....	476
NOWY ŁAD.....	477
NIESAMODZIELNI I NIEPEŁNOSPRAWNI.....	479
WŁASNA i SWOJA RODZINA.....	479
BEZWARUNKOWY DOCHÓD PODSTAWOWY.....	481
Zakończenie.....	486
ADRESACI PETYCJI.....	509

POWSZECHNE I RÓWNE UBEZPIECZENIA.....	514
MINISTERSTWO PRACY.....	519
2. MINISTERSTWO RODZINY.....	519
3. MINISTERSTWO POLITYKI.....	519
4. MINISTERSTWO SZTUKI, KULTURY (I DZIEDZICTWA NARODOWEGO i SPORTU) .	520
5. MINISTERSTWO SPORTU.....	520
6. MINISTERSTWO ZDROWIA.....	520
7. MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI.....	521
KANCELARIA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKI / MINISTERSTWO PATRIOTYZMU.....	522
KOŚCIÓŁ, MINISTERSTWO WIARY.....	522
10. MINISTERSTWO FINANSÓW I FUNDUSZY.....	523
11. MINISTERSTWO OCHRONY I OBRONY NARODOWEJ.....	523
12. MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY, TRANSPORTU, KOMUNIKACJI I INFORMACJI, MEDIÓW.....	524
13. MINISTERSTWO ŚRODOWISKA.....	524
14. MINISTERSTWO ROLNICTWA.....	525
BON, A UBEZPIECZENIE.....	538
ZASIŁKI I ŚWIADCZENIA.....	539
Ministerialne Kasy Ubezpieczeniowe.....	551
GWARANTOWANE PODSTAWOWE.....	560
ZAKOŃCZENIE.....	565

WSTĘP

Dziękuję ponownie za nadsyłane elektronicznie i pocztą stanowiska wszystkich adresatów petycji, Instytucji i osób prawnych, na nadsyłane petycje i postulaty w sprawie różnych poruszanych problemów społecznych, ekonomicznych, gospodarczych i zawodowych obywateli oraz rozwiązań dla Polski. W szczególności dziękuję za odpowiedzi na petycje Ministerstwa Finansów, które podejmuje się szybko próby dialogu z prostymi obywatelami i społeczeństwem w kierowanych uwagach i propozycjach, w tych trudnych również dla nas czasach przemiany gospodarczej Polski i Europy oraz czasach kryzysu i pandemii koronawirus.

Otrzymywane również uwagi i krytyka od przedstawicieli różnych Instytucji i Rządu do proponowanych przeze mnie rozwiązań i wskazówek, są istotne w coraz lepszym ujęciu petycji, w ulepszeniu proponowanych przeze mnie proponowanych działań rozwiązań i znalezieniu wspólnego porozumienia, dialogu oraz konsensusu, negocjacji wstępnych oraz końcowych ustaleń.

Jest mi przykro iż prócz słów poparcia dla mojego indywidualnego działania i podejmowania próby udźwignięcia ważnych wyzwań, rozwikłania trudnych poruszanych problemów - otrzymuje całkowicie negatywne stanowiska, spekulujące istnienie jakiegokolwiek zgłaszane go przeze mnie problemu i potrzeb obywateli.

Osoby i podmioty, które stoją całkowicie przeciwko wszystkim obywatelom Polski, a przede wszystkim klasie robotniczej, niech stoją się na baczności, gdyż żaden z zgłaszanych przeze mnie problemów i wskazówki w imieniu obywateli i w imieniu własnych, nie zostaną całkowicie ujęte, zmienione i anulowane, darowane. Zbliży się kres wytrzymałości obywateli i początek wymieru sprawiedliwości społecznej.

Szczególnie opór przed zmianami i reformami, stawia Ministerstwo Rodziny , które od kilku lat ignoruję nadsyłane przeze mnie podopiecznego petycje i nie podejmuję żadnego stanowiska w sprawie postulowanego Minimalnego Podstawowego Dochodu Gwarantowanego w kwocie ok. 500 zł.

Szczególnie opór przed zmianami i reformami, stawia Ministerstwo Edukacji i Szkolnictwa, ignorując całkowicie sens rozwoju ścieżki edukacyjnej i potrzeby finansowe studentów, a przede wszystkim absolwentów, którzy nie otrzymują żadnych dodatków na prowadzenie swoich biur, gabinetów, pracowni i warsztatów podczas czynnej pracy, czy nawet podczas spoczynku po ukończeniu studiów lub w trakcie nauki.

Szczególnie opór przed zmianami i reformami stawia Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, pozbawiając większość animatorów kultury, artystów stałego źródła utrzymania z pracy kulturalnej oraz wsparcia kulturalnego w dobie komercjalizacji Instytucji Kultury.

Szczególnie opór przed zmianami i reformami na korzyść oskarżonych i pokrzywdzonych stawia Ministerstwo Sprawiedliwości, zaostrzając prawo za mniejsze przewinienia i poważne przestępstwa, komplikując tym samym trudne do zrozumienia już prawo, które pozbawione jest sensu resocjalizacji oraz sensu zachowania porządku prawnego, a między ochroną wolności.

POSTULATY

Zgłaszane przeze mnie problemy i wskazówki dotyczą.

POSTULAT 1

1. Reformy Socjalnej - zlikwidowanie biedy, ubóstwa wśród wszystkich obywateli;
Wprowadzenie Minimalnego Podstawowego Dochodu Gwarantowanego, kapitału dla każdego obywatela, bez dochodu powyżej 500 zł z tytułu renty, emerytury, zasiłku i dodatku, stypendium i alimentów.

POSTULAT 2

2. Reforma Mieszkaniowa.
Stworzenie prostego systemu dodatków mieszkaniowych, energetycznych, gazowych i grzewczych dla najbiedniejszych.
Płacenie podstawowych składek i dopłaty do książeczek mieszkaniowych.

POSTULAT 3

3. Reformy Płacowej
Stworzenie sprawiedliwego, jednolitego i zróżnicowanego systemu wynagrodzeń dla wszystkich z sfery budżetowej i prywatnej,

w zależności od zajmowanego stanowiska i pełnionej funkcji, roli.

POSTULAT 4

4. Reformy Pracy

Zlikwidowanie problemu bezrobocia.

Stworzenie Domów i Ośrodków Pracy dla bezrobotnych.

POSTULAT 5

5. Reforma Rekonstrukcji organizacji i struktury Władz (Starostwo Wojewódzkie), Rządu (Starostwo Okręgowe) i Samorządu oraz podwładnych (Starostwo Ludowe, Gminne)

POSTULAT 6

6. Reforma Podatkowa,

Stworzenie prostego i zrozumiałego, jednolitego i zróżnicowanego systemu podatkowego.

POSTULAT 7

7. Reformy Sądownictwa

Przywrócenie Kolegiów - w Sądach Gminnych. Stworzenie Sądów Wojewódzkich. Waloryzacja wartości kar: podwyższenie wartości w zł. , jednego dnia ograniczenia wolności do 50 zł z 10 zł.

I jednego dnia pozbawienia wolności do 100 zł z 20 zł. Uproszczenie systemu karnego i wymiaru kar.

POSTULAT 8

8. Reforma Psychiatrii

Stworzenie jednolitego i zróżnicowanego systemu leczenia psychiatrycznego oraz powiązania go z systemem karnym, wymiarem kar.

9. Reforma Rehabilitacyjna

Stworzenie jednolitego i zróżnicowanego systemu rehabilitacji oraz pracy w Zakładach Aktywizacji Zawodowej dla wszystkich osób niepełnosprawnych.

10. Reforma Edukacyjna

Stworzenie jednolitego i zróżnicowanego systemu edukacyjnego i kształcenia.

Dodatki finansowe dla absolwentów studiów i studium.

11. Reforma rolnicza

Stworzenie systemu składek i dopłat do produkcji i skupu oraz refundacji materiałów i sprzętów w zależności od dochodu i obrotu rolnika.

12 Reforma Ubezpieczeniowa

Stworzenie systemu ubezpieczeń ze wszystkich Ministerstw, Sektorów; dzielenie składek między wszystkie sektory, Ministerstwa i departamenty.

13. Reforma Spichlerzowa

Stworzenie pełnego kompletu spichlerzy - Banków (np. jak Bank Żywności, Bank Leków), zaspokajających podstawowe potrzeby najbiedniejszych obywateli.

POSTULAT 2

UPROSZCZONY I UPOWSZECHNIONY DODATEK MIESZKANIOWY POWINIEN WYGLĄDAĆ NASTĘPUJĄCO. DODATEK MIESZKANIOWY POWINIEN BYĆ GWARANTOWANY DLA KAŻDEGO OBYWATELA

> nieprzekraczającego dochodu
w odrębnym gospodarstwie domowym
łącznie 1600 zł na osobę

**= wynosić 500 zł na osobę - dodatku m.
dla dorosłych osób samotnym w
odrębnym gospodarstwie domowym**

> nieprzekraczającym dochodu we łączonym,
wielorodzinnym gospodarstwie domowym
łącznie 1400 zł na osobę

**= wynosić 350 zł dodatku m. na osobę-
dla partnerów, par, związków partnerskich
w łączonym wielorodzinnym
gospodarstwie domowym bez dzieci**

> nieprzekraczającym dochodu we wspólnym
gospodarstwie domowym
łącznie 1200 zł na osobę

= wynosić 200 zł dodatku m. na osobę dla rodzin we wspólnym gospodarstwie domowym z niepełnoletnimi dziećmi

> nieprzekraczającym dochodu we wspólnym gospodarstwie domowym łącznie 1000 zł na osobę

= wynosić 100 zł dodatku m. na osobę dla rodzin we wspólnym gospodarstwie domowym z pełnoletnimi dziećmi

Dochód na osobę	Wysokość Dodatku mieszk.	Rodzaj gospodarstwa
1 600,00 zł	500,00 zł	Odrębne, samotne gospodarstwo domowe
1 400,00 zł	350,00 zł	Łączone gospodarstwo domowe - par bez dzieci
1 200,00 zł	200,00 zł	Wspólne rodzinne gospodarstwo domowe z niepełnoletnimi dziećmi
1 000,00 zł	100,00 zł	Wspólne gospodarstwo domowe z pełnoletnimi dziećmi

POSTULAT 3

I. WŁADZE, OLIGARCHIA, DUCHOWIEŃSTWO, WOJSKO, SŁUŻBA/ OBRONA I OCHRONA [Starostwo Wojewódzkie i Krajowe]

Duchowieństwo	Wojsko, Służba, Obrona	Stróże, Ochrona i Dozór	
Papież	Generał	Komendant	23.000,00 zł
Nuncjusz, Kardynał	Oficer, Pułkownik	Inspektor	21.000,00 zł
Prymas	Kapitan	Komisarz	18.000,00 zł
Diakon, Biskup i Kanonik, Prezbiter	Major, porucznik	Podkomisarz	15.000,00 zł
Proboszcz i Wikariusz	Chorąży, sztabowy	Aspirant, detektyw	12.000,00 zł
Kapłan, Ksiądz, Zakonnik	przodownik	Sierżant, dzielnicowy	9 000,00 zł
Kler	plutonowy	Policjant, referent	7 000,00 zł
Ceremoniarz	kapral	posterunkowy	5 000,00 zł
Lektor	-	Szeregowy, kursant	3 000,00 zł
Ministrant	-	Młodszy szeregowy	1 000,00 zł
Kandydad	Poborowy	Rezerwowy	500,00 zł

II. RZĄD, ARYSTOKRACJA, Rządowe Starostwo Okręgowe

PAŁAC, Prezydent i Pierwsza Dama	25.000 zł, 2 lata	< Izba Prezydentów i Dam
Sekretarz Stanu	25.000, 1 rok	< Izba Sekretarzy
Premier	21, 000, 1 rok.	< Izba Premiera
Minister	19.000, 1 rok	< Izba Ministrów, Krajowa Rada Ministrów KRM

Wojewoda	17.000 zł , 1 rok	< izba Wojewodów
SEJM, Poseł i senator	15.000 zł, 1 rok	< izba Posłów
SEJMIK, Rzecznik	13.000 zł, 2 lata	< izba Rzeczników
III. SAMORZĄD, BURŻUAZJA, Samorządowe Starostwo Powiatowe		
-Pretorzy, Rektor i Starosta, Sąd Najwyższy i Prokurator Generalny,	20.000 zł, 2 lat	< Izba Pretorów
-Cenzorzy, Wójtowie Powiatu, Burmistrz Edylowie i Kurulni plebejscy,	17.000 zł, 1 rok	< izba Cenzorów, Prokuratorów i Sędziów
Sołtysi Gminy, Radni i ławnicy, mecenasów ,	14.000, 1 rok	< Izba radnych i mecenasów
-Kwestorzy, sekretarz, skarbnik , adwokat,	11.000, 1 rok	< Izba sekretarzy i adwokatów
-Trybuni ludowi, kanclerz, urzędnicy, doradcy zawodowi i radcy prawni,	8.000, 2 lat	< Izba Doradców i Radców
IV.LUD, PLEBS, Ludowe Starostwo Gminne		
rektor	15.000 zł, 2 lat	<< izba rektorów
dziekan	13.000 zł, 1 rok	<< izba dziekanów
Mecenas/ artysta	11.000 zł, 1 rok	<< izba mecenasów

Skarbnik/ kwestor	9.000 zł, 1 rok	<<	zba skarbników
kanclerz	7.000 zł, 1 lat	<<	zba kanclerzy
prezes, profesor,	5000 zł, 1 lat	<<	zba prezesów
dyrektor , doktor ,	4000 zł, 1 rok	<<	zba dyrektorów
kierownik, magister,	3000 zł, 1 rok	<<	zba kierowników
pracownicy intelektualni, licencjat, inżynier,	2000 zł 1 rok	<<	zba pracownicza
podstawowa pensja, minimalna płaca obywatelska	ok. 1000 zł, 1 rok	<<	izba robotnicza
Dochód gwarantowany	ok. 500 zł, 0 lat	<<	izba obywateli

POSTULAT 5

Rekonstrukcja Rządu, Organizacja Ministerstw

- *Wnoszę, postukuję o stworzenie 16 spójnych ministerstw z kilkoma departamentami*
- *wnoszę, postuluję o ok. 6% PKB na każdy departament w resorcie*

*100%/16 = 6,25 % PKB na każde ministerstwo,
ok. 120.000.000.000 mld złotych na każdy departament*

**I. Ministerstwo Sztuki, Kultury,
Dziedzictwa
Narodowego**

Departament Sztuki

Departament Kultury

Departament Dziedzictwa Narodowego

**II. Ministerstwo Hotelarstwa i Turystyki,
Rekreacji i Sportu**

Departament Hotelarstwa i Turystyki

Departament Rekreacji i Sportu

**III. Ministerstwo Pracy, Technologii,
Rozwoju Przemysłu**

Departament Pracy

Departament Technologii

Departament Rozwoju Przemysłu

**IV. Ministerstwo Rodziny, Ubezpieczeń i
Polityki Społecznej**

Departament Rodziny

Departament Ubezpieczeń Społecznych

Departament Polityki Społecznej

**V. Ministerstwo Edukacji, Nauki i
Szkolnictwa Wyższego**
Departament Edukacji
Departament Nauki
Departament Szkolnictwa Wyższego

**Vi. Ministerstwo Finansów i Funduszy,
Polityki Regionalnej**
Departament Finansów
Departament Funduszy
Departament Polityki Regionalnej

vii. **Ministerstwo Transportu (Kolejnictwo,
Lotnictwo, Mechanictwo), Komunikacji i
Informacji (Prasa, Telewizja,
Radiofonia, Telefonii Internet, Poczta)**
Departament Transportu
Departament Informacji

viii. **Ministerstwo Przedsiębiorczości,
Handlu i Konkurencji**
Departament Przedsiębiorczości
Departament Handlu i Konkurencji

**ix. Ministerstwo Urbanistyki, Budownictwa
i Mieszkalnictwa, Rozwoju Miast**
Departament Urbanistyki
Departament Budownictwa i Mieszkalnictwa
Departament Rozwoju Miast

**x. Ministerstwo Gospodarki Morskiej i
Żeglugi Śródlądowej, Aktywów
Państwowych (Skarbu Państwa)**
Departament Gospodarki Morskiej
Departament Żeglugi Śródlądowej
Departament Aktywów Państwowych
(Skarbu Państwa)

**xi. Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji,
Spraw Zagranicznych / Polityki
Krajowej, (Kancelaria Prezydenta)**
Departament Administracji
Departament Cyfryzacji
Departament Polityki Krajowej/ Spraw
Zagranicznych (Kancelaria Prezydenta)

**XII. Ministerstwo Żywności, Rolnictwa i
Rozwoju Wsi**
Departament Żywności
Departament Rolnictwa
Departament Rozwoju Wsi

**XIII. Ministerstwo Sprawiedliwości,
Ochrony i Obrony Narodowej,
Wewnętrznego Bezpieczeństwa
Publicznego**

*Departament Sprawiedliwości
Departament Obrony Narodowej
Departament Wewnętrznego
Bezpieczeństwa Publicznego*

**XIV. Ministerstwo Środowiska, Klimatu i
Gospodarki Komunalnej**

*Departament Środowiska,
Departament Klimatu,
Departament Gospodarki Komunalnej*

**XV. Ministerstwo Kościoła, Wyznań i
Wiary**

*Departament Kościoła,
Departament Wyznań
Departament Wiary i Nadzieji*

**XVI. Ministerstwo Zdrowia, Opieki i
Inwalidztwa**

*Departament Zdrowia
Departament Opieki
Departament Inwalidztwa*

1. STAROSTWO WOJEWÓDZKIE
<URZĄD WOJEWÓDZKI

2. STAROSTWO OKRĘGOWE
<URZĄD OKRĘGOWY

3. STAROSTWO POWIATOWE
<POWIATOWY URZĄD MIASTA/MIEJSKI

4. STAROSTWO GMINNE
(LUDOWE/REJONOWE)
< URZĄD GMINY

POSTULAT 6

PODATKI

Na wezwanie Ministerstwa Finansów przesyłam uzupełnienie proponowanego uproszczonego nowego systemu podatkowego w Polsce. Jest to jedynie zarys i symulacja proponowanego systemu podatkowego stworzona i odtworzona symultanicznie, który wymaga dopracowania, gdyż może zawierać również błędy logiczne i formalne.

W odpowiedzi na wezwanie Ministerstwa Finansów przesyłam uzupełnienie wyjaśnienia do proponowanego uproszczonego nowego systemu podatkowego w Polsce. Jest to jedynie moja koncepcja zarys i symulacja proponowanego systemu podatkowego, który wymaga dopracowania, gdyż może zawierać również błędy logiczne i formalne. Zarys i symulacja, powstały na podstawie próby logicznego spięcia i zrozumienia systemu podatkowego w Polsce, który jest bardzo zróżnicowany i nieuproszczony.

1 %. podatek charytatywny - **od 7000,00 do 15.000 tys. rocznie**

3%. podatek ryczałtowy (pośrednictwo, hurt, prowizja), PIT (od osób fizycznych)
- **od 16.000 do 30.000 tys. rocznie**

5%. podatek socjalny, produkcyjny - od. 31.000 **do 60.000 tys. zł rocznie**

8%. podatek od nieruchomości i budowlany oraz transportowy - **od 61.000 do 125.000 tys. rocznie**

13%. liniowy?

CIT (od osób prawnych)

- **od 126.000 do 250.000 tys. rocznie**

21%. podatek VAT (detal od towarów i usług) - **od 251.000 do 500.000 tys.**

8 ^ podatek od bogatych - **od. 501.000 do 1.000.000 mln rocznie**

1-2% Podatek charytatywny - pomysł jest taki aby przypisać automatycznie opłatę 1-2% podatku charytatywnego podatnikom najniższej klasy, która jest najliczniejsza, dla osób których dochód miesięczny nie przekracza 600 - 1250 zł miesięcznie, a rocznie 7000-15.000 tys.

Rozwiązało to by jeden problem, iż pewna klasa społeczna miała by obowiązek łożenia na pomoc dla najbardziej potrzebujących i chorych, celem jest zabezpieczenie i zaspokojenie potrzeb charytatywnych w kraju. Co nie zmieniało by faktu iż każda firma i organizacja której przychody roczne i miesięczne są wyższe niż przedstawiona, mogłaby dodatkowo przelać 1% podatku charytatywnego dobrowolnie lub z przymusem na dowolną organizację.

POSTULAT 7

Na szczególną uwagę zasługują tu krytyka systemu kar i rozumienie przez każdego obywatela tego systemu kar stosowanego przez Sąd Karny.

Kodeks Karny jak i Cywilny oraz Rodzinny, są tak skonstruowane iż każdy właściwie może na swoją stronę, a przede wszystkim Sąd, przeciągać szale korzyści, co sprawia iż to Sądowi oskarżony musi udowadniać swoje racje, prawdę i może być niesprawiedliwie potraktowany.

Jedne artykuły i paragrafy zaprzeczają innym oraz można swobodnie interpretować kodeksy, nie ma prostego schematu, zarysu prawa karnego.

**Obecnie 1 dzień pozbawienia wolności równa się = 20 zł,
a jeden dzień ograniczenia wolności = 10 zł.**

**Są to kwoty absurdalnie zbyt niskie,
niewaloryzowane od lat !**

**1 Dzień Pozbawienia wolności powinien
równać min. 50 zł**

**1 Dzień Ograniczenia wolności równać
min. 25 zł**

Obecny stworzony system karny i kodeks karny dopuszcza swobodę interpretacji przepisów na nie korzyść oskarżyciela, Sądu, Prokuratury i Policji.

Jeden dzień ograniczenia wolności równy jest 10 zł,
a jeden dzień pozbawienia wolności równy jest 20 zł.

1 rok ograniczenia wolności = 365 dni x 10 zł = 3650 zł

1 rok pozbawienia wolności = 365 dni x 20 zł = 7300 zł

**W dodatku Sąd zasądzając karę więzienia
i grzywne, nie zawsze przelicza karę
więzienia i wyrządzoną rzeczywiście
szkodę na pieniądze.**

Według moich obliczeń wartość 1 dnia ograniczenia wolności i 1 dnia pozbawienia wolności jest mocno zaniżona i powinna wynosić.

1 dzień ograniczenia wolności = 25 zł

1 dzień pozbawienia wolności = 50 zł,
ale dla zwykłych obywateli.

**Proszę zwrócić uwagę iż 1 miesiąc
aresztu osoby wojskowej według
Kodeksu Wykonawczego, kosztuje od**

**10.000 do 20.000 zł, czyli jeden dzień =
333 zł - see zł.**

Powinno być:

I. OBYWATELE

1 dzień ograniczenia wolności - 25 zł

1 dzień pozbawienia wolności - 50 zł

II. SAMORZĄD

1 dzień ograniczenia wolności 100 zł

2 dzień pozbawienia wolności 200 zł

III. RZĄD

1 dzień ograniczenia wolności 400 zł

1 dzień pozbawienia wolności 800 zł

IV. WŁADZE STANU

1 dzień ograniczenia wolności 1600 zł

1 dzień pozbawienia wolności 3200 zł

Po analizie kodeksu karnego uważam iż uproszczony system kar powinien wyglądać tak.

1. WYKROCZENIE

(50-1000 zł, dołek, 1 tydz - 1 mies.)

- Straż Miejska
- czyny wandaliczne i drobne kradzieże
- kara poprawcza: praca społecznie użyteczna i działania charytatywne
- lub leczenie i terapia na wolności

2. WYSTĘPEK

(1001-10.000 zł, areszt domowy 1-2 miesiące)

- Policja Prosta - Zwyczajna, Sędziowie Pokoju - Kolegium, Adwokatura
- czyny wypadkowe, kolizyjne i napadowe, gwałtowe
- kara naprawcza
- przymusowe leczenie i terapia w zamknięciu

3. ZŁOCZYŃSTWO

(10.001 zł 100.000 zł, areszt śledczy 3-6 mies.)

- Prokuratura Rejonowa i Sąd Rejonowy oraz Policja
- czyny uchybieniowe i oszustwa
- kara korekcyjna i zatrzymania oraz depozytowa

4. ROZBOJNICTWO, PRZESTĘPSTWO ¹

(200.001 - 2.000.000 zł, koszary wojskowe/ ośrodek resjocjalizacyjny zamknięty 1 rok)

- Prokurator Okręgowy i Sąd Okręgowy oraz Policja Okręgowa
- czyny kryminalne, krzywda i wina fizyczna oraz moralna

¹ <https://pl.wikipedia.org/wiki/Przestępstwo>

5. BANDYCTWO

(2.000.001 - 20.000.000 zł., 2-5 lat, więzienie)

- Prokuratura Wojewódzka i Sąd Wojewódzki oraz Policja Wojewódzka
- czyny mafijne, bandyckie i porwania, szantaże
- kara delegacyjna, banicyjna

6. MORDERSTWO

(20.000.001 - 200.000.000 zł., 6-12 lat więzienie)

- Prokuratura Krajowa i Sąd Krajowy oraz Policja Krajowa
- morderstwo
- kara izolacyjna

7. ZBRODZIA

(200.000.001 - 2.000.000.000 zł, więzienie o zaostrożonym rygorze, 13-26 lat)

Prezydent i Papież

- czyny katczyne
- kara deportacyjna do obozu i ekstradycja za granicy

SĄDY REGIONALNE i KOLEGIA

Obecnie planowany system odwoławczy w Sądzie ukraca możliwość odwoływania się od wadliwego postępowania i wyroku.

**Po wydaniu wadliwego postanowienia,
przysługują tylko zażalenie i skarga
nadzwyczajna.**

**Po wydaniu wadliwego wyroku przysługują
apelacja do Sądu Okręgowego i Kasacja
adwokata do Sądu Najwyższego.**

**Debatuję się o uproszczeniu, skróceniu
procesu sądowego i jego wydłużeniu o
stworzenie Sądów Regionalnych w miejscu
Sądu Okręgowego, a w miejscu Sądu
Rejonowego - Sądu Okręgowego.**

POSTULAT 8

Poniżej przedstawiam własną sugestię systemu kar psychiatrycznych i fizjoterapeutycznych wobec osób niepełnosprawnych powiązanych z popełnionym czynem karalnym, który jest obecnie nieskorelowany.

Wykroczenie (100-1000 zł)	1. Pogotowie Psychiatryczne (1 - 2 tyg.)
Występek (1001 - 10.000 zł)	1. Zamknięty Oddział Psychiatryczny/ Otwarty Dzienny Oddział Psychiatryczny (1 -2 mies.)
Złoczyństwo (10.001 - 50.000 zł)	2. Dom Psychiatryczny /Środowiskowy Dom Samopomocy (3-6 mies.)
Rozbójnictwo, Przystępstwo (50.001-250.000 zł)	3. Ośrodek Psychiatryczny / (Zakład Aktywizacji Zawodowej) (1 - 2 lata)
Bandycтво (250.001 - 1.250.000 zł)	4. Centrum Zdrowia Psychiatrycznego, Psychicznego/ Centrum Aktywizacji Zawodowej (5-10 lat)
Morderstwo i zbrodnia (1.250.001- 6.250.000 zł)	5. Zakład Psychiatryczny/ Zakład Pracy Przymusowej (łagr) (20-40 lat)

REFORMA OŚWIATY

>Postuluję o przywracanie gimnazjum, jako szkoły ponadpodstawowej, trwającej 2 lata.

>Postuluje o zrównanie szkoły Licealnej z Technikum.

> Postuluję o utworzenie Szkoły Policealnej i zrównanie Liceum Zawodowe, Szkoły Zawodowej zw. Branżową w jedną szkołę.

> Postuluję o kształcenie doktorskie w Akademii i kształcenie profesorskie na Uniwersytecie;

>Proponuję następujące uproszczenie , zróżnicowanie i ujednoczenie, systemu kształcenia oraz oświaty:

- 1. Żłobek (1-2 lat życia)**
- 2. Przedszkole (3-5 lat życia)**
- 3. Szkoła Podstawowa I Stopnia, 0-6 rok (6-12 lat życia)**
- 4. Szkoła Ponadpodstawowa II Stopnia/ Gimnazjum
7-9 rok (13-15 lat życia)**

- 5. Szkoła Licealna I Stopnia/ Liceum Ogólnokształcące/
Technikum 10-13 rok (16-19 lat życia)**

- 6. Szkoła Policealna II Stopnia
/ Licealne Studium Zawodowe/ Szkoła Zawodowa,
Branżowa
14-16 rok (20-22 lat życia)**

- 7. Szkoła Wyższa I Stopnia, Politechnika,
Studia Licencjackie i Inżynierskie I stopnia
17-21 rok (23-27 lat życia)**

- 8. Szkoła Wyższa II Stopnia, Politechnika, Studia Magisterskie
22-24 rok (28-30 lat życia)**

- 9. Akademia I Stopnia, Studia Doktorskie
25-28 rok (31-34 lat życia)**

- 10. Uniwersytet II Stopnia, Studia Profesorskie
29-31 rok (35-37 lat życia)**

POSTULAT 11

-DOPLĄTY DLA ROLNIKÓW, POWINNY BYĆ TYLKO DLA NAJBIEDNIEJSZYCH - NA OSOBE!

Dochód na osobę	wydane	Dopłata do produkcji	Dopłata do skupu
1 000,00 zł	200,00 zł	100,00 zł	100,00 zł
2 000,00 zł	600,00 zł	600,00 zł	600,00 zł
4 000,00 zł	1 200,00 zł	1 200,00 zł	1 200,00 zł
8 000,00 zł	3 600,00 zł	3 600,00 zł	3 600,00 zł
16 000,00 zł	10 800,00 zł	10 800,00 zł	10 800,00 zł
32 000,00 zł	30 000,00 zł	30 000,00 zł	30 000,00 zł

POSTULAT 12

POWSZECHNE GWARANTOWANE UBEZPIECZENIA

Pomysł powszechnych i gwarantowanych ubezpieczeń wynika z systemu ubezpieczenia każdego z

Ministerstw oraz sposobu finansowania z Narodowych Funduszków i kas, podzielonych na każde z departamentów.

np. w członie dawnego Ministerstwa Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego znajdują się 3 departamenty, który analogicznie do innych ministerstw, powinny być finansowane przez głównie wpływy z ubezpieczenia.

- 1. Ubezpieczenie Edukacyjne**
 - **Edukacja**
- 2. Ubezpieczenie Naukowe**
 - **Nauka**
- 3. Ubezpieczenie Szkolne**
 - Szkolnictwo

HOLDINGI i BANKI (spichlerze)

GOSPODARKA SPOŻYWCZA I ROLNICZA

1. HOLDING SPOŻYWCZY I ROLNICZY -

Ministerstwo Żywności, Rolnictwa i Rozwoju Wsi

>BANK ŻYWNOSCI i ROLNICZY

GOSPODARKA CZYSTOŚCIOWA I KOMUNALNA

2. HOLDING HIGIENICZNY I PRZYRODNICZY -

Ministerstwo Środowiska, Klimatu i Gospodarki Komunalnej

**>BANK KOSMETYKÓW,
ŚRODKÓW CZYSTOŚCI i PRZYRODNICZY**

GOSPODARKA MEDYCZNA I OPIEKUŃCZA

3. HOLDING MEDYCZNY I OPIEKUŃCZY -

Ministerstwo Zdrowia, Opieki i Inwalidztwa

**>BANK LEKÓW I SPRZĘTU
REHABILITACYJNEGO**

GOSPODARKA ARTYSTYCZNA I KULTURALNA, ARCHIWALNA

4. HOLDING ODZIEŻOWY I KULTURALNY -

Ministerstwo Sztuki, Kultury, Dziedzictwa
Narodowego

**>BANK ODZIEŻY,
SPRZĘTU ARTYSTYCZNEGO,
KULTURALNEGO I ARCHIWALNEGO**

GOSPODARKA TURYSTYCZNA I REKREACJNA

5. HOLDING GASTRONOMICZNY I REKREACYJNY

Ministerstwo Turystyki i Rekreacji, Sportu

**>BANK SPRZĘTU GASTRONOMICZNEGO i
SPRZĘTU REKREACYJNEGO, SPORTOWEGO**

GOSPODARKA PRZEMYSŁOWA

**6. HOLDING PRZEMYSŁOWY I
TECHNOLOGICZNY**

Ministerstwo Przemysłu, Technologii i Rozwoju

**>BANK PRZEMYSŁOWY
i TECHNOLOGICZNY**

GOSPODARKA STRUKTURALNA I MIESZKALNA

7. HOLDING BUDOWLANY I MIESZKALNY -

Ministerstwo Urbanistyki, Budownictwa,
Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast

>BANK BUDOWLANY i MIESZKALNY

GOSPODARKA INFRASTRUKTURALNA I MEDIALNA

8. HOLDING TRANSPORTOWY i INFORMACYJNY

Ministerstwo Transportu (Komunikacji) i Mediów
(Informacji)

**>BANK TRANSPORTOWY
i INFORMACYJNY**

GOSPODARKA OCHRONNA I OBRONNA

9. HOLDING MILITARNY

Ministerstwo Sprawiedliwości, Ochrony i Obrony
Narodowej, Wewnętrznego Bezpieczeństwa
Publicznego

**>BANK MATERIAŁÓW OCHRONNYCH
i SPRZĘTU OBRONNEGO**

GOSPODARKA CELNA I ADMINISTRACYJNA

10. HOLDING BIUROWY I ADMINISTRACYJNY

Ministerstwo Spraw Zagranicznych i Administracji,
Cyfryzacji

**>BANK MATERIAŁÓW BIUROWYCH
i SPRZĘTU TELEINFORMATYCZNEGO**

GOSPODARKA CELNA I ADMINISTRACYJNA

**11. HOLDING GOSPODARKOWY
I SPOŁECZNY**

Ministerstwo Rodziny/Domu, Pracy i
Polityki/Pomocy Społecznej

**>BANK MATERIAŁÓW DOMOWYCH
I SPRZĘTU DOMOWEGO**

GOSPODARKA MORSKA I SKARBOWA

**12. HOLDING MORSKI, ŚRÓDLĄDOWY,
LĄDOWY(S UROWC OWY)/SKARBOWY**

Ministerstwo Gospodarki Morskiej, Śródlądowej i
Lądowej/ Aktywów Państwowych/Skarbu Państwa

>BANK MORSKI I SUROWCOWY

GOSPODARKA BANKOWA I POLITYCZNA

13. HOLDING BANKOWY I POLITYCZNY

Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki
Regionalnej

**>BANK FINANSOWY I FUNDUSZOWY
(Narodowe Fundusze i Kasy)**

ZAŁĄCZNIKI - PISMA

MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI

DEPARTAMENT KONTROLI I AUDYTU

Warszawa, 10 lutego 2022 r.

Szanowny Panie,

odpowiadając na pisma z 1 i 23 grudnia 2021 roku w sprawie propozycji, opinii i postulatów dotyczących wielu obszarów funkcjonowania państwa, w tym tych dotyczących spraw będących we właściwości Ministra Edukacji i Nauki², uprzejmie informuję, że stanowisko Ministerstwa Edukacji i Nauki dotyczące wprowadzenia obowiązkowych ubezpieczeń edukacyjnych, wyprawek szkolnych i naukowych oraz informacje na temat funkcjonowania pomocy materialnej dla uczniów i studentów o charakterze socjalnym wyrażone zostało w korespondencji skierowanej do Pana z 8 lipca 2021 roku z numerem 71/0, a także z 6 sierpnia 2021 roku (pismo o znaku 71/0).

Ponadto w nawiązaniu do Pana propozycji w zakresie reform edukacji i nauki, uprzejmie wyjaśniam, że opinię MEiN w tej sprawie otrzymał w piśmie z 6 października 2021 roku (z numerem 71/0).

Jednocześnie informuję, że odpowiedź na postulat wprowadzenia bonu szkolnego została Panu udzielona w piśmie z dnia 18 marca br. (znak: 71/0).

Z poważaniem

² Kompetencje w zakresie klasyfikacji działów administracji rządowej oraz zadań ministra kierującego określonym działem administracji rządowej zawiera ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1893.).

Warszawa, 09 grudnia 2021 r.

KANCELARIA SENATU BIURO ANALIZ, DOKUMENTACJI I
KORRESPONDENCJI

Szanowny Panie,

uprzejmie informuję, że Pański e-mail z dnia 1 grudnia 2021 r. w sprawie reform w Polsce i Nowego Polskiego Ładu, który przesłał Pan m.in. do Senatu RP, został przekazany do Biura Analiz, Dokumentacji i Korespondencji celem udzielenia odpowiedzi.

Po zapoznaniu się z treścią Pańskiego pisma, należy stwierdzić, że swoje postulaty przesłał do właściwych merytorycznie resortów.

W sytuacji, gdy resorty przedłożą wypracowane rozwiązania w projektach ustaw, a Sejm przekaze je do Senatu, wówczas senatorowie podejmą nad nimi prace, zgodnie z uchwałą Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 listopada 1990 r. Regulamin Senatu (M.P. z 2018 r. poz. 846 ze zm.).

Wobec przedstawionych informacji, uprzejmie zawiadamiam o przyjęciu treści Pańskiego pisma do wiadomości.

Z poważaniem

Danuta Antoszkiewicz

wicedyrektor

/podpisano elektronicznie/

RZECZPOSPOLITA POLSKA MINISTER FINANSÓW

Kontakt: Kancelaria MF

tel. +48 22 694 55 55

e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Warszawa, 29 października 2021 roku

Sprawa: Odpowiedź na petycję

Znak sprawy

Odpowiedź na petycję

Szanowny Panie,

w związku z Pana petycją z 28 sierpnia 2021 roku w sprawie utworzenia holdingu bankowego, obejmującego bank finansowy i funduszowy, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Zasady tworzenia banków

Przy tworzeniu banku należy kierować się obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa krajowego, jak i przepisami prawa europejskiego.

Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe¹

(dalej „Prawo bankowe”) przewiduje, że banki w Polsce można utworzyć tylko w 3 formach organizacyjno-prawnych, to jest jako banki państwowe, banki spółdzielcze lub banki w formie spółek akcyjnych. Wymogi określone Prawem bankowym są jednakowe dla poszczególnych rodzajów banków krajowych i są niezależne od celu działalności danego banku czy charakteru jego założycieli.

Kapitał założycielski

Utworzenie banku wiąże się z koniecznością spełnienia szeregu wymogów, niezależnie od tego, w jakiej formie organizacyjno-prawnej będzie on funkcjonował. Jednym z nich jest wymóg wniesienia kapitału założycielskiego banku, który co do zasady nie może być niższy od równowartości w złotych 5 mln euro. Kwota ta przeliczana jest według kursu średniego Narodowego Banku Polskiego obowiązującego w dniu wydania zezwolenia na utworzenie banku. Kapitał założycielski banku wnoszony w formie pieniężnej musi być wpłacony przez założycieli w walucie polskiej na rachunek bankowy w banku krajowym, otwarty w celu

dokonania wpłat na kapitał założycielski banku, przed wpisaniem banku do właściwego rejestru (art. 32 Prawa bankowego). Natomiast kapitał wnoszony w postaci wyposażenia i nieruchomości bezpośrednio przydatnych w prowadzeniu działalności bankowej, nie może przekraczać 15% kapitału założycielskiego.

Fundusze własne

Dodatkowo należy zapewnić wyposażenie banku w fundusze własne, których wielkość powinna być dostosowana do rodzaju czynności bankowych przewidzianych do wykonywania i rozmiaru zamierzonej działalności (art. 30 Prawa bankowego).

Zgodnie z art. 128 Prawa bankowego bank jest obowiązany utrzymywać sumę funduszy własnych na poziomie nie niższym niż wyższa z następujących wartości:

- wartość wynikająca ze spełnienia wymogów w zakresie funduszy własnych, o których mowa w art. 92 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012,
- oszacowana przez bank kwota, niezbędna do pokrycia wszystkich zidentyfikowanych, istotnych rodzajów ryzyka występujących w działalności banku oraz zmian otoczenia gospodarczego, uwzględniająca przewidywany poziom ryzyka (kapitał wewnętrzny).

Zezwolenie Komisji Nadzoru Finansowego lub rozporządzenie Rady Ministrów Utworzenie i rozpoczęcie działalności przez bank w formie spółki akcyjnej lub bank spółdzielczy jest możliwe wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia Komisji Nadzoru Finansowego, które wydawane jest w drodze decyzji po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego.

Wniosek do Komisji Nadzoru Finansowego o wydanie zezwolenia na utworzenie banku powinien spełniać wymogi określone w art. 31 ust. 1 Prawa bankowego i zawierać między innymi nazwę i siedzibę banku, określenie czynności bankowych, do których wykonywania bank ma być upoważniony, dane dotyczące założycieli i osób przewidzianych do objęcia w banku stanowisk członków zarządu oraz rady nadzorczej oraz kapitału założycielskiego.

Do wniosku należy załączyć projekt statutu banku, program działalności i plan finansowy

banku na okres co najmniej trzyletni, dokumenty dotyczące założycieli i ich sytuacji finansowej, w tym oświadczenia składane przez nich w tym zakresie, opinię właściwych władz nadzorczych kraju siedziby wnioskodawcy, jeżeli założycielem jest bank zagraniczny (art. 31 ust. 2 Prawa bankowego).

Należy zauważyć, że na podstawie art. 31 b pkt 3 Prawa bankowego minister właściwy do spraw instytucji finansowych został upoważniony do określenia, w drodze rozporządzenia, wykazu dokumentów dotyczących założycieli i ich sytuacji finansowej, w tym oświadczeń składanych przez nich w tym zakresie. Wykaz ten zawarty jest w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 10 marca 2017 r. w sprawie informacji i dokumentów dotyczących założycieli i zarządu banku przekazywanych Komisji Nadzoru Finansowego. Utworzenie natomiast banku państwowego wymaga wydania rozporządzenia przez Radę Ministrów (art. 14 ust. 1 Prawa bankowego).

Bank Gospodarstwa Krajowego

Na polskim rynku działa Bank Gospodarstwa Krajowego (dalej „BGK”, „Bank”), który pełni rolę państwowego banku rozwoju. W świetle przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o Banku Gospodarstwa Krajowego³ do podstawowych celów działalności Banku, w zakresie określonym ustawą oraz odrębnymi przepisami, należy wspieranie polityki gospodarczej

Rady Ministrów, rządowych programów społeczno-gospodarczych, w tym poręczeniowo-gwarancyjnych, oraz programów samorządności lokalnej i rozwoju regionalnego, realizowanych z wykorzystaniem środków publicznych. W ramach swojej działalności Bank aktualnie obsługuje 20 programów rządowych, między innymi:

- Program Inwestycji Strategicznych w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład,
- Program Pierwszy Biznes -Wsparcie w Starcie,
- Przedsiębiorcza Polska Wschodnia - Turystyka,
- Program Mieszkanie na Start,
- Wspieranie przedsiębiorczości z wykorzystaniem poręczeń i gwarancji Banku

Gospodarstwa Krajowego,

- Wsparcie podmiotów ekonomii społecznej w latach 2014-2020,
- Program dopłat do oprocentowania kredytów udzielanych na usuwanie skutków powodzi.

BGK prowadzi również obsługę 16 funduszy, np. takich jak:

- Turystyczny Fundusz Zwrotów,
- Fundusz Wsparcia Kredytobiorców,
- Fundusz Kolejowy,
- Fundusz Polskiej Nauki,
- Fundusz Kredytów Studenckich,

- Rządowy Fundusz Rozwoju Mieszkalnictwa,
- Fundusz Dopłat do Oprocentowania.

BGK w swojej działalności zatem finansuje największe inwestycje infrastrukturalne czy projekty samorządowe na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego regionów, pomaga

w rozwoju innowacyjności oraz wspiera małe i średnie przedsiębiorstwa. Jest ponadto inwestorem w funduszach, których aktywami zarządza Polski Fundusz Rozwoju. BGK wspiera również polskich przedsiębiorców dotkniętych skutkami pandemii COVID-19. BGK realizuje również zadania powierzone mu w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) oraz odgrywa rolę w realizacji Strategii Rozwoju Rynku Kapitałowego, która stanowi jeden z elementów realizacji celów określonych w SOR. Zgodnie z SOR, dla

2 Dz. U. poz. 677

3 Dz. U. z 2020 r. poz. 1198, z późn. zm.

podniesienia potencjału rozwoju i stabilności gospodarki niezbędny jest wzrost stopy oszczędności i finansowania inwestycji ze źródeł krajowych, zwiększenie bezpieczeństwa finansowego obywateli polskich i stabilności systemu finansów publicznych oraz rozwój lokalnego rynku kapitałowego. Cele te są realizowane w ramach projektu strategicznego Program Budowy Kapitału, który ma zapewnić stworzenie dobrowolnego i prywatnego kapitałowego systemu oszczędzania w Polsce oraz odpowiednich długoterminowych produktów inwestycyjnych.

Strategia Rozwoju Rynku Kapitałowego, którą 1 października 2019 roku przyjęła Rada Ministrów, ma za zadanie wspierać narodową gospodarkę poprzez plan rozwoju rynku kapitałowego, a także promować i wspierać budowanie oszczędności Polaków. Strategia zakłada zwiększenie udziału oszczędności w gospodarce, aby do 2025 roku poziom stopy oszczędności gospodarstw domowych brutto wzrósł z poziomu 2,6% do ok. 8% dochodu brutto do dyspozycji. Ponadto kluczowe znaczenie w tym zakresie będą miały integracja finansowa oraz edukacja polskiego społeczeństwa w zakresie funkcjonowania rynku finansowego.

W świetle przedstawionych wyjaśnień oraz kierunków działania wyznaczonych do realizacji na najbliższe lata przez SOR, należy stwierdzić, że obecnie nie występuje potrzeba

utworzenia banku działającego na zasadach opisanych w Pana piśmie.

Podstawa prawna

Art. 13 ust. 1 i art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

w związku z art. 247 i 238 § 1 ustawy z dnia z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735).

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia

Ministra Finansów

Dyrektor

Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego

Katarzyna Przewalska

/podpisano kwalifikowanym

podpisem elektronicznym/

Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej <listy@prezydent.pl>

Szanowny Panie,

Potwierdzamy wpływ Pana kolejnych e-maili rozsyłanych do różnych organów i instytucji, w tym także nadesłanych na prezydencką skrzynkę poczty elektronicznej.

Pana korespondencję traktujemy jako kolejny głos w dyskusji nad wizją polityki państwa w różnych jej obszarach. Odnotowane zostały również Pana uwagi do rządowego programu Polski Ład.

Ponownie informujemy, że treść napływających do Kancelarii Prezydenta RP listów i przekazywane w nich informacje o funkcjonowaniu państwa oraz propozycje oczekiwanych przez społeczeństwo zmian stanowi materiał do analiz, a wypływające z nich wnioski są pomocne w działaniach urzędu zgodnych z kompetencjami Głowy Państwa.

Z poważaniem

MAGDALENA LESZKO

Główny specjalista

Biuro Dialogu i Korespondencji

KANCELARIA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ul. Wiejska 10, 00-902 Warszawa

tel. +48 22 695 26 56, fax +48 22 695 22 38

e-mail: listy@prezydent.pl

MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI
DEPARTAMENT KONTROLI I AUDYTU

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa, tel. (22) 52 92 570, Sekretariat.bka@nauka.gov.pl,

www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka

Warszawa, 06 października 2021 r.

DKA-ZKS.056.10.2021

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pana pisma z 21 lipca, 3 i 27 sierpnia oraz 8 września 2021 r., które wpłynęły do Ministerstwa Edukacji i Nauki (dalej: Ministerstwo) z adresu e-mail: 2szpieclukasz@gmail.com, poniżej przedstawiam stanowiska: Departamentu Kształcenia Ogólnego, Departament Strategii, Kwalifikacji i Kształcenia Zawodowego, Departamentu Szkolnictwa Wyższego oraz Departamentu Nauki - odnoszące się do Pana postulatów dotyczących oświaty i szkolnictwa wyższego.

W nawiązaniu do Pana propozycji w zakresie reform w systemie szkolnictwa zawodowego i branżowego uprzejmie wyjaśniam, że Pana sugestie w sprawie kolejnej zmiany ustroju szkolnego należy uznać za całkowicie nietrafne i niezasadne.

Wprowadzanie zmian w edukacji jest nieuniknione i potrzebne, bowiem szkoła powinna nadążać za dynamicznie zmieniającą się rzeczywistością. Jednakże zmiany nie mogą być zbyt szybkie, a każda reforma oświatowa powinna być odpowiednio monitorowana i należycie oceniona, co pozwala uniknąć konieczności modyfikowania wprowadzonych zmian w trakcie ich wdrażania, albo - co gorsza - anulowania całej reformy.

Na przestrzeni ostatnich dwóch dekad ustrój szkolny został dwukrotnie zmieniony.

Od 1 września 1999 r. rozpoczęto wdrażanie trzystopniowego systemu szkolnego, a następnie od 1 września 2017 r. nastąpił powrót do systemu dwustopniowego. W tej sytuacji postulaty dotyczące kolejnej zmiany struktury systemu szkolnego, w tym wprowadzenia nowego typu szkoły (liceum zawodowe), należy uznać za całkowicie nietrafne i niezasadne.

W piśmie nie sprecyzował Pan, co oznacza zrównanie szkoły Licealnej z Technikum. Można domniemywać, że chodzi głównie o zrównanie długości cyklu kształcenia na poziomie 4 lat. Należy jednak zauważyć, że obie szkoły przygotowują uczniów do egzaminu maturalnego, zatem zakres kształcenia ogólnego w tych szkołach powinien być taki sam lub co najmniej zbliżony. Uczniowie technikum realizują ponadto kształcenie zawodowe i w trakcie nauki w szkole przystępują do jednego lub dwóch

egzaminów zawodowych (w zależności od zawodu, w którym się kształcą). Bezsparnie

2/5

zatem cykl kształcenia w technikum powinien być dłuższy, aniżeli w liceum ogólnokształcącym.

Postulat dotyczący utworzenia szkoły policealnej jest niezrozumiały, ponieważ w ramach systemu oświaty funkcjonuje taki typ szkoły. Szkoła policealna jest ponadpodstawową szkołą prowadzącą kształcenie w zawodach określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, przeznaczoną dla osób posiadających wykształcenie średnie lub średnie branżowe. Do szkoły tego typu są przyjmowane osoby pełnoletnie

i niepełnoletnie. Okres nauczania w szkole policealnej wynosi od 1 do 2,5 roku, w zależności od nauczanego zawodu. Ukończenie szkoły policealnej umożliwia uzyskanie dyplomu zawodowego po zdaniu egzaminów zawodowych w danym zawodzie. Osoby prawne i osoby fizyczne mogą zakładać niepubliczne szkoły policealne po uzyskaniu wpisu do ewidencji prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego obowiązującą do prowadzenia publicznych szkół policealnych (powiaty, samorządy województw).

Branżowa szkoła I stopnia i branżowa szkoła II stopnia de facto funkcjonują jako dwustopniowa szkoła branżowa. Należy bowiem zauważyć, że do branżowej szkoły II stopnia przyjmowani są absolwenci branżowej szkoły I stopnia. Ukończenie branżowej szkoły II stopnia umożliwia uzyskanie dyplomu zawodowego w zawodzie nauczonym na poziomie technika, w którym wyodrębniono kwalifikację wspólną dla zawodu nauczanego w branżowej szkole I i II stopnia, po zdaniu egzaminu zawodowego, a także uzyskanie świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego.

W zakresie postulowanego przez Pana przywrócenia gimnazjum jako szkoły ponadpodstawowej, trwającej 2 lata, uprzejmie informuję, że zgodnie z założeniami reformy edukacji z 2016 r. docelową strukturą szkolnictwa była m.in. 8-letnia szkoła podstawowa i 4-letnie liceum ogólnokształcące. Reforma w praktyce rozpoczęła się w roku szkolnym 2017/2018 i miała charakter ewolucyjny z uwagi na konieczność przygotowania zmian w aktach wykonawczych do ustawy o systemie oświaty, w tym zasadniczych zmian dotyczących podstaw programowych. Reforma struktury szkolnictwa była wprowadzona na podstawie zmienionych przepisów prawa, które - zgodnie z procesem legislacyjnym - były poddane opiniowaniu i konsultacjom społecznym.

Obecnie zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r - Prawo oświatowe 1 system oświaty obejmuje przedszkola, szkoły podstawowe, ponadpodstawowe i artystyczne oraz placówki, ośrodki, biblioteki, poradnie i kolegia. W najbliższym czasie nie planuje się reformy w kierunku przekształcenia obowiązującego ustroju szkolnego, tj. rezygnacji

z ośmioklasowej szkoły podstawowej i utworzenia dwuletnich gimnazjów jako szkół ponadpodstawowych.

1 Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.

W nawiązaniu do Pana postulatów dotyczących uproszczenia, zróżnicowania i ujednoczenia systemu kształcenia w zakresie studiów wyższych uprzejmie informuję, że funkcjonujący w Polsce od 2005 r. system szkolnictwa wyższego i nauki - obejmujący podział studiów na: studia pierwszego stopnia, stopnia drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie, a także prowadzenie studiów doktoranckich (obecnie: szkoły doktorskie) stanowi odzwierciedlenie podpisanej 19 czerwca 1999 r. przez 29 ministrów odpowiedzialnych za szkolnictwo wyższe deklaracji bolońskiej, która stała się podstawą utworzenia europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego (European Higher Education Area).

Zgodnie z powyższym, uprzejmie informuję, że Ministerstwo nie planuje w najbliższym czasie podejmowania prac legislacyjnych, które mogłyby zmienić obowiązujący porządek odnośnie do podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz zakresu kształcenia prowadzonego przez te podmioty.

Należy także dodać, że zaproponowane wprowadzenie ograniczeń wiekowych w dostępie do szkolnictwa wyższego i nauki pozostaje w sprzeczności z art. 70 ust. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który stanowi o zapewnianiu obywatelom powszechnego

i równego dostępu do wykształcenia.

Odnosząc się do informacji dotyczących kształcenia doktorskiego w Akademii uprzejmie informuję, że ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce 2, (dalej: PSWN), wprowadzono nową formę kształcenia doktorantów - szkoły doktorskie, które rozpoczęły działalność z dniem 1 października 2019 r. Zastąpiły one dotychczasowe studia doktoranckie - kontynuowane, na podstawie art. 279 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce 3 (dalej: PWPSWN), najpóźniej do 31 grudnia 2023 r.

Uprzejmie wyjaśniam, iż stosownie do art. 290 PWPSWN, w okresie od 1 października 2019 r. do 30 września 2023 r. szkoła doktorska może być prowadzona:

- 1) przez uczelnię akademicką, federację podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy albo międzynarodowy instytut naukowy, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w co najmniej 2 dyscyplinach;
- 2) przez uczelnię akademicką, która prowadzi działalność naukową wyłącznie w 1 dyscyplinie, którą jest dyscypliną w zakresie teologii albo kultury fizycznej albo dyscypliną artystyczną, i posiada w niej uprawnienia do nadawania stopnia doktora;
- 3) wspólnie przez uczelnie akademickie, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze lub międzynarodowe instytuty naukowe, z których każde posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora w co najmniej 1 dyscyplinie.

2 Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.

3 Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.

3/5

Od 1 października 2023 r. możliwość prowadzenia szkół doktorskich ustalana będzie na podstawie art. 198 ust. 3-5 PSWN, stosownie do którego szkoła doktorska może być prowadzona:

- przez uczelnię akademicką, instytut PAN, instytut badawczy albo instytut międzynarodowy posiadające kategorię naukową A+, A albo B+ w co najmniej 2 dyscyplinach (ust. 3),
- przez uczelnię akademicką, która prowadzi działalność naukową wyłącznie w 1 dyscyplinie, którą jest dyscypliną w zakresie teologii albo kultury fizycznej albo dyscypliną artystyczną, i posiada w niej kategorię naukową A+, A albo B+ (ust. 4),
- wspólnie przez uczelnie akademickie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe, z których każde posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w co najmniej 1 dyscyplinie (ust. 5).

Należy zwrócić uwagę, że uprawnione podmioty samodzielnie decydują o tworzeniu szkół doktorskich. Jednakże, stosownie do art. 16 ust. 1 PSWN, wyraz akademicki jest zastrzeżony dla nazwy uczelni akademickiej. Natomiast, stosownie do art. 14 ust. 3 PSWN, uczelnia akademicka może prowadzić kształcenie doktorantów.

Równocześnie uprzejmie informuję, że stosownie do art. 200 ust. 1 PSWN, do szkoły doktorskiej może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo - w wyjątkowych przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych - osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Kształcenie w szkole doktorskiej trwa od 6 do 8 semestrów, prowadzone jest na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej. Uprzejmie wyjaśniam, że doktoranci w szkołach doktorskich podlegają obowiązkowemu ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu i wypadkowemu oraz mogą podlegać dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu.

Ponadto informuję, że wszystkie sygnały dotyczące kształcenia doktorantów są brane pod uwagę w kontekście wprowadzenia ewentualnych zmian omówionych wyżej regulacji.

Odnosząc się do postulatu stworzenia systemu kształcenia profesorskiego na uniwersytecie w formie studiów profesorskich uprzejmie informuję, że zarówno w świetle aktualnych, jak również poprzednich aktów normatywnych regulujących system awansu naukowego w Rzeczypospolitej Polskiej tytuł profesora oznacza najwyższe uhonorowanie dorobku naukowca, stanowiąc kulminację i ukoronowanie jego wieloletniej (kilkunasto- a nierzadko nawet kilkudziesięcioletniej) ścieżki rozwoju naukowego. Tytuł profesora nadawany jest przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej po przeprowadzeniu stosowanego postępowania, w tym m.in. wnikliwej procedury recenzenckiej w zakresie dokonania kandydata na niwie naukowej.

5/5

Podkreślić w tym kontekście należy wysokie wymagania merytoryczne w odniesieniu

61z568

do recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania tytułu profesora. Przedmiotową funkcję mogą pełnić osoby posiadające:

- 1) tytuł profesora w zakresie danej dziedziny lub
- 2) co najmniej stopień doktora zatrudnione przez co najmniej 5 lat w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej na stanowisku profesora, które:
 - a) przez okres co najmniej 5 lat kierowały samodzielnie zespołem badawczym oraz
 - b) posiadają znaczący dorobek w zakresie danej dziedziny.

W postępowaniu powołuje się w drodze losowania 5 recenzentów spośród kandydatów stanowiących co najmniej trzykrotność ww. liczby - a więc spośród co najmniej 15 osób spełniających przedstawione powyżej wymagania formalne.

Ubiegając się o tytuł profesora należy m.in. posiadać wybitne osiągnięcia naukowe krajowe lub zagraniczne, a także uczestniczyć w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub odbyć staże naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, lub prowadzić badania naukowe lub prace rozwojowe w uczelniach lub instytucjach naukowych, w tym zagranicznych. Warunek formalny uzyskania tytułu profesora stanowi także posiadanie stopnia doktora habilitowanego, choć w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, tytuł profesora może zostać nadany osobie posiadającej stopień doktora.

W trakcie procedury ocenie podlega m.in. dorobek publikacyjny, aktywność naukowa, współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym, osiągnięcia dydaktyczne i popularyzatorskie oraz wskaźniki naukometryczne ⁴ .

W świetle wskazanego wyżej, szerokiego i równocześnie zróżnicowanego zakresu wymagań niezbędnych do uzyskania tytułu profesora, z przyczyn obiektywnych nie jest możliwe przekształcenie przedmiotowej procedury w postulowaną formułę kształcenia akademickiego o nazwie studia profesorskie. Ponadto należy ponownie zwrócić uwagę na fakt, że tytuł profesora stanowi swoisty certyfikat jakości potwierdzający najwyższą jakość zgromadzonego dorobku naukowego. Zasadne jest zatem utrzymanie jego elitarnego charakteru. Umasowienie procedury nadawania tytułu profesora i jej przekształcenie ze ściśle indywidualizowanej oceny dorobku przez środowisko naukowe w kolejny etap edukacji akademickiej doprowadziłoby do jej dewaluacji. Jednocześnie uprzejmie informuję, że stanowisko Ministerstwa w sprawie pozostałych postulatów zawartych w Pana korespondencji - z zakresu oświaty i wychowania oraz szkolnictwa wyższego i nauki - zostało Panu przedstawione w pismach Departamentu

⁴ <https://www.rdn.gov.pl/postepowanie-profesorskie.wymagania-dokumentacyjne-wnioskow-w-sprawie-nadanai-tytulu-profesora.html>

6/5

Z wyrazami szacunku

Sławomir Wiatrowski

Dyrektor, Departamentu Kontroli i Audytu/ - podpisany cyfrowo/

62z568

RZECZPOSPOLITA POLSKA, MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ

Warszawa, 30 września 2021 roku

Sprawa: odpowiedź na petycję w sprawie
szeroko pojętej reformy Państwa
Polskiego

Znak sprawy:

Kontakt: Kancelaria MF

tel. +48 22 694 55 55

e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Szanowny Panie,

w związku z Pana wystąpieniem z 27 czerwca 2021 r., uzupełnionym pismami z 6 lipca 2021 r. oraz z 3 sierpnia 2021 r., dotyczącym petycji w „sprawie szeroko pojętej reformy Państwa Polskiego z perspektywy Rządu i obywateli”, w zakresie działania resortu finansów uprzejmie informuję.

Dziękuję za zainteresowanie kwestiami podatkowymi w bardzo szerokim ujęciu i przedstawienie propozycji „podziału podatków” czy jednolitego podatku.

Podkreślam, iż podczas konwencji programowej PiS, która odbyła się 15 maja 2021 r. został ogłoszony „Polski Ład”. Jest to kompleksowy program społeczno-gospodarczy, którego celem jest pobudzenie gospodarki. Jednym z jego najważniejszych i najbardziej znaczących komponentów są zmiany w podatkach. Zaproponowane zmiany składają się na reformę systemu podatkowego. Jej celem jest uczynienie tego systemu bardziej sprawiedliwym społecznie, poprzez przede wszystkim zmniejszenie obciążeń podatkowych u osób osiągających niskie dochody.

Realizacja założeń „Polskiego Ładu” wymaga nowelizacji obowiązujących przepisów prawa. Zatem w Ministerstwie Finansów został przygotowany projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 26 lipca 2021 r.), który pozwoli wdrożyć przyjęte założenia.

Jest udostępniony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, pod numerem UD260. Link do ww. dokumentów:

2/2

<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12349409>

Zakończyły się właśnie uzgodnienia i konsultacje tego projektu. Zapoznaliśmy się z uwagami,

63z568

sugestiami i opiniami jakie wpłynęły. Pod ich wpływem niektórym przepisom pierwotnego projektu został nadany inny kształt.

Projekt po tych zmianach został przyjęty przez Radę Ministrów 8 września 2021 r. i przekazany do Sejmu RP. Tam uzyskał nr druku sejmowego 1532.

Jednakże nie oznacza to, że zakończył się proces legislacyjny.

Kolejne zmiany mogą być wprowadzone podczas debaty parlamentarnej.

Zwieńczeniem procesu legislacyjnego będzie uchwalenie ustawy przez Parlament RP, jej podpisanie przez Prezydenta RP i ogłoszenie w Dzienniku Ustaw.

Zatem aktualne działania resortu finansów, jak i całego rządu są ukierunkowane przede wszystkim na jak najlepszą realizację założeń „Polskiego Ładu”, stąd w Ministerstwie Finansów nie są obecnie planowane prace legislacyjne mające na celu wprowadzenie proponowanych przez Pana rozwiązań.

Odnosnie propozycji „jednolitego podatku w wysokości 30%-40% dla zapewnienia gwarantowanego dochodu, ustalanego w zależności od osoby go otrzymującej”, otrzymał Pan odpowiedź przy piśmie z 29 marca 2021 r.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów,
Funduszy i Polityki Regionalnej

Dyrektor

Departamentu Podatków Dochodowych
w Ministerstwie Finansów
Aleksander Łożykowski
/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Szanowny Panie,

postulaty Pana dotyczące gospodarki odpadami oraz ochrony powierzchni ziemi zawarte w wystąpieniu z dnia 3 sierpnia 2021 r. w sprawie reform w Polsce i Nowego Polskiego Ładu zostały

przedstawione w bardzo ogólny sposób, co utrudnia ich analizę.

Wobec powyższego należy zauważyć, że podstawowe zasady gospodarki odpadami zostały uregulowane w ustawie o odpadach¹

. Należą do nich m.in. zasada bliskości i hierarchia sposobów postępowania z odpadami. Odrębne ustawy określają szczegółowe regulacje dotyczące odpadów komunalnych²

, odpadów opakowaniowych³

, zużytych baterii i akumulatorów⁴

, zużytego sprzętu

elektrycznego i elektronicznego⁵

, pojazdów wycofanych z eksploatacji⁶

, zużytych opon i zużytych

olejów⁷

. Ponadto pewne instrumenty ekonomiczne są określone w ustawie - Prawo ochrony środowiska, zwanej dalej ustawą Poś⁸

Z w/w aktów prawnych wynika, że właściwe postępowanie z odpadami, jest nie tylko prawem, ale i obowiązkiem każdego posiadacza odpadów. Jednocześnie wykonując pewne działania

we własnym zakresie, można być zwolnionym z pewnych opłat lub ich części. Przykładowo zgodnie

z art. 6k ust. 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy, w drodze uchwały,

zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. Trzeba też przypomnieć, że w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jest realizowany obecnie program priorytetowy „Racjonalna gospodarka odpadami”.

1 ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779, z późn. zm.)

2 ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888 i

1648)

3 ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2020 r.

poz. 1114 i 2361)

4 ustawa z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1850 i 2361)

5 ustawa z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2020 r. poz.

1893 i 2361)

6 ustawa z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. z 2020 r. poz.

2056)

7 ustawa z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi

odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1903 i 2361)

8 ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.)

2

Należy również zauważyć, że polskie prawodawstwo w zakresie gospodarki odpadami nie posługuje się pojęciem „utyliczacja”, gdyż jest ono niejednoznaczne.

Odnosząc się natomiast do kwestii „czystości gruntu” należy wyjaśnić, że w polskich przepisach prawnych kwestie dotyczące zanieczyszczenia powierzchni ziemi (gleby i ziemi) regulowane są, w zależności od czasu wystąpienia zanieczyszczenia:

* w ustawie Poś, która obejmuje zanieczyszczenie gleby i ziemi spowodowane przed 30 kwietnia 2007 r., zwane historycznym zanieczyszczeniem powierzchni ziemi,

* w ustawie o zapobieganiu szkodom środowisku i ich naprawie⁹

, zwanej dalej „ustawą szkodową”,

która obejmuje zanieczyszczenie gleby i ziemi powstałe po 30 kwietnia 2007 r., zwane szkodami w środowisku w powierzchni ziemi powstałe w wyniku działalności stwarzającej ryzyko szkody.

Zgodnie z przepisami ustawy Poś¹⁰ oraz przepisami ustawy szkodowej¹¹

, w przypadku

stwierdzenia zanieczyszczenia powierzchni ziemi należy przeprowadzić jej remediację. Przez remediację¹² rozumie się poddanie gleby, ziemi i wód gruntowych działaniom mającym na celu: usunięcie lub zmniejszenie ilości substancji powodujących ryzyko, ich kontrolowanie oraz ograniczenie rozprzestrzeniania się, tak aby teren zanieczyszczony przestał stwarzać zagrożenie dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, z uwzględnieniem obecnego i, o ile to możliwe, planowanego

w przyszłości sposobu użytkowania terenu; remediacja może polegać na samooczyszczaniu, jeżeli przynosi największe korzyści dla środowiska.

Dopuszczalne zawartości substancji powodujących ryzyko określono w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia gleby i ziemi (Dz. U. poz. 1395), w którym określono również etapy identyfikacji terenów zanieczyszczonych oraz rodzaje działalności mogących z dużym prawdopodobieństwem powodować historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi, wraz z przykładowymi dla tych działalności zanieczyszczeniami, a także metodyki referencyjne prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby i ziemi.

Remediację historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi przeprowadza się zgodnie z ustalonym planem remediacji¹³

. Z kolei dla szkód w środowisku w powierzchni ziemi¹⁴ podmiot

korzystający ze środowiska uzgadnia warunki przeprowadzenia działań naprawczych dla szkody w środowisku w powierzchni ziemi z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Odnosząc się do propozycji wprowadzenia „gwarantowanych bonów” m.in. na finansowanie zadań związanych z oczyszczaniem gleby, należy zauważyć, że zgodnie z art. 400a ust. 1 pkt 9 i 9a ustawy Poś finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej obejmuje m.in. przedsięwzięcia związane z ochroną powierzchni ziemi. Tego typu przedsięwzięciom dedykowany jest m.in. obecnie

obowiązujący w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej program priorytetowy „Ochrona powierzchni ziemi”.

⁹ ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020

r. poz. 284).

¹⁰ Art. 101h ustawy Poś.

¹¹ Art. 9 ustawy szkodowej.

¹² Art. 3 pkt 31b ustawy Poś.

¹³ Art. 101l ust. 1 ustawy Poś.

¹⁴ Art. 13 ust. 1 ustawy szkodowej.

3

Mam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia okażą się przydatne. Jednocześnie dziękuję Panu za zaangażowanie w sprawy ochrony środowiska, w szczególności gospodarki odpadami i ochrony

powierzchni ziemi.

Z poważaniem

Marzena Berezowska

Dyrektor

Departament Gospodarki Odpadami

/ - podpisany cyfrowo/

Ministerstwo Sprawiedliwości, Departament Legislacyjny Prawa Karnego

Warszawa, 23 września 2021 r.

Szanowny Panie,
uprzejmie informuję, że na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycje z dnia 27 czerwca 2021 r., 6 lipca 2021 r. oraz 3 sierpnia 2021 r. dotyczące reform Państwa Polskiego oraz Nowego Polskiego Ładu - z uwagi na tożsamość merytoryczną, zostały rozpatrzone jako tzw. petycja wielokrotna. W związku z wniesionymi przez Pana petycjami pragnę wyrazić podziękowanie za społeczne zaangażowanie w problematykę usprawniania systemu prawnego. Jednocześnie chciałbym zapewnić, że wszystkie inicjatywy ustawodawcze Obywateli oraz ich oceny są przedmiotem szczegółowych analiz i te spośród nich, których charakter na to pozwala - są wykorzystywane w bieżących, bądź planowanych pracach nad projektami aktów prawnych pozostających w zakresie właściwości Ministra Sprawiedliwości.

Z poważaniem
Bartosz Jakubowski
Zastępca Dyrektora - Sędzia
Departament Legislacyjny Prawa Karnego
/podpisano elektronicznie/

MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI
DEPARTAMENT WYCHOWANIA I EDUKACJI WŁĄCZAJĄCEJ

Warszawa, 16 sierpnia 2021 r.

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pismo dotyczące osób niepełnosprawnych i rodzin, w tym funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznych, uprzejmie informuję.

Ministerstwo Edukacji i Nauki przygotowuje rozwiązania prawne mające na celu zapewnienie optymalnych warunków do kształcenia, wychowania i opieki wszystkim dzieciom i młodzieży, z uwzględnieniem zróżnicowania ich potrzeb edukacyjnych i rozwojowych.

Częścią systemowych rozwiązań, które przedstawiono w dokumencie „Edukacja dla wszystkich” jest utworzenie centrum dziecka i rodziny (dalej: CDR), które będzie placówką oświatową powstałą w wyniku wzmocnienia roli publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych.

Planuje się, że CDR realizować będzie szeroki zakres zadań oświatowych, informacyjnych, koordynacyjnych, terapeutycznych. Zadania merytoryczne obejmą m.in.: doradztwo dla rodziny, wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, prowadzenie oceny funkcjonalnej dzieci i młodzieży oraz zapewnienie specjalistycznego i zintegrowanego wsparcia dziecka, uczniów i rodzin, doradztwo zawodowe, profilaktykę i ochronę zdrowia psychicznego.

Ważnym zadaniem CDR będzie koordynacja prowadzonych oddziaływań, które umożliwią rodzicom uzyskanie wsparcia w jednym miejscu, bez konieczności szukania pomocy w różnych sektorach. Wszystko to ma na celu jak najbardziej efektywne wykorzystanie dostępnych lokalnie zasobów i zaoferowanie kompleksowego i skoordynowanego wsparcia, w tym zapewnienie współpracy specjalistów z różnych sektorów, jak również bardziej efektywne wykorzystanie finansów publicznych.

Z uwagi na trwające prace analityczne i konsultacyjne udzielenie szczegółowych odpowiedzi na postawione pytania, na tym etapie prac, nie jest możliwe.

Z wyrazami szacunku

MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI
DEPARTAMENT KONTROLI I AUDYTU

Warszawa, 06 sierpnia 2021 r.

DKA-ZKS.056.6.2021

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pana pismo z 6 lipca 2021 r., które wpłynęło do Ministerstwa Edukacji i Nauki (dalej: Ministerstwo) z adresu e-mail:

poniżej przedstawiam stanowisko Departamentu Szkolnictwa Wyższego odnoszące się do Pana postulatów dotyczących szkolnictwa wyższego.

W nawiązaniu do poruszonej przez Pana kwestii uposażeń pracowników uczelni, uprzejmie wyjaśniam, że Minister Edukacji i Nauki (dalej: Minister), na wniosek rady uczelni, ustala wynagrodzenie zasadnicze i dodatek funkcyjny rektora uczelni publicznej w oparciu o art. 140 ust. 1-3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce 1 (dalej: PSWN). Ponadto rada uczelni może samodzielnie, nie informując o tym Ministra, przyznać rektorowi dodatek zadaniowy 2 .

Wynagrodzenia pozostałych pracowników szkół wyższych, w tym prorektorów, ustalane są natomiast przez każdą uczelnię autonomicznie, a ich wysokość nie może być niższa od wartości wskazanych w art. 137 ust. 1 PSWN.

W odniesieniu do poruszonej przez Pana kwestii ubezpieczeń w szkolnictwie wyższym należy wskazać, że nauczyciele akademicy tak, jak pozostałe grupy zawodowe, podlegają ubezpieczeniom społecznym uregulowanym m.in. w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych 3 .

1 Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.

2 art. 140 ust. 4 PSWN w zw. z art. 138 ust. 3 PSWN

3 Dz. U. z 2021 r. poz. 423, z późn. zm.

2/3

W nawiązaniu do Pana postulatu dotyczącego równego kształcenia dla wszystkich obywateli, uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 70 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. 4 (dalej: Konstytucja RP), każdy ma prawo do nauki 5 . Jednocześnie władze publiczne zapewniają obywatelom powszechny i równy dostęp do wykształcenia. W tym celu tworzą i wspierają systemy indywidualnej pomocy finansowej i organizacyjnej dla uczniów i studentów. Warunki udzielania pomocy określa ustawa 6 .

W świetle praw i obowiązków obywateli określonych w Konstytucji RP

- każdy obywatel ma prawo ubiegania się o przyjęcie na studia. Zgodnie z art. 69 ust. 1 PSWN, przyjęcie na studia następuje przez: rekrutację, potwierdzenie efektów uczenia się, przeniesienie z innej uczelni lub uczelni zagranicznej. Warunki, tryb i terminy przyjęć na studia autonomicznie określają uczelnie na podstawie obowiązujących przepisów.

Ponadto należy wskazać, że system świadczeń dla studentów, poprzez wspieranie osób w trudnej sytuacji i osób z niepełnosprawnościami, realizuje cel konstytucyjny, jakim jest wyrównywanie szans w dostępie do kształcenia na poziomie wyższym.

W uzupełnieniu do dotychczasowej korespondencji Ministerstwa - odnosząc się do Pana postulatu dotyczącego utworzenia publicznych organizacji powiązanych z każdym

z ministerstw, do których obywatel (w tym także student) byłby automatycznie zapisany/przypisany, należy wyjaśnić, że to Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej (dalej: PSRP) - na mocy PSWN - reprezentuje wszystkich studentów w Polsce. Ta niezależna organizacja jest oficjalnym reprezentantem studentów w relacjach z organami władzy publicznej. PSRP zrzesza samorzady studenckie wszystkich uczelni w kraju, stanowiąc tym samym zwieńczenie struktury uczelnianych organizacji samorządowych. Z racji tego odgrywa on znaczącą rolę we współdecydowaniu o pozycji środowiska studenckiego i polityce państwa wobec młodzieży akademickiej. PSRP zajmuje się opiniowaniem projektów aktów prawnych dotyczących studentów oraz w imieniu studentów przedstawia ich propozycje władzy publicznej. Ponadto PSRP

4 Dz. U. z 1997 r. nr 78, poz. 483, z późn. zm.

5 art. 70 ust. 1 Konstytucji RP

6 art. 70 ust. 4 Konstytucji RP

3/3

organizuje szkolenia i warsztaty, których głównym celem jest przygotowanie samorządowców z polskich uczelni do koordynowania w swoich Alma Mater szkoleń z zakresu praw i obowiązków studenta. PSRP wspiera także projekty studenckie, patronuje wydarzeniom kulturalnym, inicjuje działania na rzecz środowiska studenckiego oraz aktywnie uczestniczy w międzynarodowym ruchu studenckim. PSRP opiniuje również projekty legislacyjne dotyczące nowych regulacji w zakresie systemu szkolnictwa wyższego i nauki, a jego opinie miały istotny wpływ na ostateczny kształt przepisów PSWN.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że Minister nie posiada kompetencji do stworzenia organizacji (np. „Polska Organizacja Edukacji” - POE), do której obywatele, w tym studenci, byłiby „automatycznie zapisywani”.

Przekazując powyższe należy wyjaśnić, że zgodnie z zasadą praworządności określoną w art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Ponadto uprzejmie informuję, że stanowisko Ministerstwa w sprawie pozostałych postulatów zawartych w Pana korespondencji z 6 lipca 2021 r. - z zakresu oświaty i wychowania oraz szkolnictwa wyższego i nauki - zostało Panu przedstawione w pismach Departamentu Kontroli i Audytu: znak:

Z wyrazami szacunku

Joanna Petryna

Zastępca Dyrektora

Departamentu Kontroli i Audytu

/ - podpisany cyfrowo/

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Departament Rynku Pracy

Data: 04 sierpnia 2021

Znak sprawy: DRP-XII.053.5.2021

Dotyczy: petycji w sprawie reformy pracy z dnia 21 lipca br.

Szanowny Panie,

w związku z wpływieniem do Departamentu Rynku Pracy Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii petycji, w której zwraca Pan uwagę na problematykę funkcjonowania powiatowych urzędów pracy oraz kwestie dotyczące poziomu aktywności zawodowej społeczeństwa, uprzejmie informuję, że aktualnie trwają prace nad nową ustawą, która zastąpi obowiązującą obecnie ustawę z o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. We wspomnianej ustawie planowane jest m.in. uregulowane kwestii, które postulował Pan w swojej korespondencji. Na obecnym etapie za wcześnie jest jednak przesądzać, jaki finalny kształt przyjmą ww. rozwiązania.

Niemniej jednak warto wspomnieć, iż przygotowywana obecnie ustawa będzie konsultowana społecznie i wtedy będzie istniała możliwość zgłaszania pomysłów/ uwag już do projektu konkretnych przepisów przez każdego, także przez osoby fizyczne.

Wspomniana ustawa będzie dostępna na stronach Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce rządowy proces legislacyjny (<https://legislacja.rcl.gov.pl/>).

Wyrażam przekonanie, że przedstawione informacje uzna Pan za satysfakcjonujące.

75z568

Z poważaniem

Mikołaj Tarasiuk

zastępca dyrektora departamentu

[podpisano elektronicznie]

MINISTERSTWO RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BIURO PEŁNOMOCNIKA RZĄDU DO SPRAW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 461 60 00, fax +48 22 461 60 02

www.gov.pl/web/rodzina; www.niepelnosprawni.gov.pl; e-mail:

sekretari at.bon@mrips.gov.pl

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Szanowny Panie!

Odpowiadając na Pańskie pismo z dnia 30 czerwca 2021 r., Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych dziękuje za przekazaną korespondencję.

W piśmie tym szeroko przedstawił Pan swoje stanowisko i postulaty w zakresie wielu dziedzin życia osób niepełnosprawnych.

Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych ma świadomość trudnej sytuacji zwł. zawodowej osób niepełnosprawnych z różnymi stopniami niepełnosprawności.

Obecnie w Biurze Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych realizowane są projekty mające na celu analizę obowiązujących w naszym kraju instrumentów wsparcia osób niepełnosprawnych zarówno w zakresie rehabilitacji społecznej, jak i na rynku pracy.

Po zakończeniu procesu analiz, ocenie efektywności i skuteczności obecnie

obowiązujących regulacji prawnych, zostaną zaproponowane rozwiązania mające na celu poprawę sytuacji osób niepełnosprawnych.

Jednocześnie pragniemy wskazać, że już obecnie na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 573) obowiązują regulacje przyznające osobom niepełnosprawnym prowadzącym działalność gospodarczą prawo do refundacji składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe. Wysokość tej refundacji wynosi odpowiednio:

1) 100% kwoty obowiązkowych składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe - w przypadku osób zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności;

2) 60% kwoty obowiązkowych składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe - w przypadku osób zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;

3) 30% kwoty obowiązkowych składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe - w przypadku osób zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności

Jak widać jej wysokość zależy od stopnia niepełnosprawności przedsiębiorcy oraz podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne, jaka obowiązuje danego przedsiębiorcę.

Przepisy wyżej wskazanej ustawy umożliwiają też pracodawcom zatrudniającym osoby niepełnosprawne otrzymanie dofinansowania do kosztów płacy takiego pracownika.

Wysokość dofinansowania zależna jest od stopnia niepełnosprawności pracownika i wynosić może maksymalnie:

1) 1950 zł - w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności,

2) 1200 zł - w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności,

3) 450 zł - w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności.

Kwoty te w odniesieniu do osób niepełnosprawnych, którym orzeczono chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe, całościowe zaburzenia rozwojowe lub epilepsję oraz niewidomych, zwiększa się o:

- 1) 1200 zł w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności;
- 2) 900 zł w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- 3) 600 zł w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności.

O to dofinansowanie mogą się starać pracodawcy, którzy zatrudniają co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągają wskaźnik osób niepełnosprawnych wynoszący co najmniej 6% oraz pracodawcy zatrudniający mniej pracowników, a zatem także osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą (bez względu na liczbę zatrudnionych niepełnosprawnych pracowników).

Kwota miesięcznego dofinansowania nie może przekroczyć 90% faktycznie poniesionych miesięcznych kosztów płacy, a w przypadku pracodawcy wykonującego działalność gospodarczą, 75% tych kosztów.

Odnosząc się do postulatu dotyczącego płatnych dodatkowych prac podczas zajęć terapii zajęciowej uprzejmie informujemy, że zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie warsztatów terapii zajęciowej (Dz. U. poz. 587, z późn. zm.) działalność warsztatu jest działalnością o charakterze niezarobkowym. Celem działalności warsztatu jest stwarzanie osobom niepełnosprawnym niezdolnym do podjęcia pracy możliwości rehabilitacji społecznej i zawodowej w zakresie pozyskania lub przywracania umiejętności niezbędnych do podjęcia zatrudnienia. Działania zmierzające do zmiany profilu działalności warsztatu w kierunku podmiotu konkurującego z innymi podmiotami gospodarczymi na rynku, są niezgodne

z obowiązującymi przepisami, przede wszystkim ze względu na status uczestników wtz. Konstrukcja, która skutkowałaby wiązaniem uczestnictwa w wtz z działalnością na rzecz warsztatu mogłaby być uznana za pracę na rzecz warsztatu. Takie działanie wiązałoby się z koniecznością nawiązania stosunku pracy z uczestnikami warsztatu, a zgodnie z art. 65 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej każdemu zapewnia się wolność wyboru i wykonywania zawodu oraz wyboru miejsc pracy, a obowiązek pracy może być nałożony tylko przez ustawę.

Podnosząc kwestię uczestnictwa osób niepełnosprawnych w warsztatach terapii zajęciowej, należy wskazać, że w świetle obowiązujących przepisów ww. ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz rozporządzenia w sprawie warsztatów terapii zajęciowej podstawę kwalifikacji do uczestnictwa w warsztacie stanowi wskazanie do uczestnictwa w terapii zajęciowej, zawarte w orzeczeniu o niepełnosprawności lub o stopniu niepełnosprawności. Oznacza to, że uczestnikami warsztatu mogą być wszystkie osoby niepełnosprawne, legitymujące się wskazaniem do uczestnictwa w terapii zajęciowej.

Należy również zauważyć, że ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych określa warsztat terapii zajęciowej jako wyodrębnioną organizacyjnie i finansowo placówkę stwarzającą osobom niepełnosprawnym niezdolnym do podjęcia pracy możliwość rehabilitacji społecznej i zawodowej w zakresie pozyskania lub przywracania umiejętności niezbędnych do podjęcia zatrudnienia (art. 10a ust. 1 ustawy).

Definicja ustawowa warsztatu pozwala określić krąg osób, które mogą być jego uczestnikami. Pomaga w tym element składowy powyższej definicji, który nawiązuje do niezdolności do pracy. W świetle przepisów ww. ustawy uczestnikami warsztatu mogą być osoby zaliczone zarówno do znacznego, jak i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Dzieje się tak dlatego, że zgodnie z jej postanowieniami do znacznego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy

jedynie w warunkach pracy chronionej i wymagającą, w celu pełnienia ról społecznych, stałej lub długotrwałej opieki i pomocy innych osób w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji. Natomiast do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności zalicza się osobę z naruszoną sprawnością organizmu, niezdolną do pracy albo zdolną do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej lub wymagającą czasowej albo częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych.

W celu doprecyzowania kręgu potencjalnych uczestników warsztatu ustawa posługuje się instrumentem w postaci zawartego w orzeczeniu o stopniu niepełnosprawności wskazania do uczestnictwa w terapii zajęciowej. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2021 r. poz. 857) przy ocenie konieczności korzystania przez osobę zainteresowaną z uczestnictwa w terapii zajęciowej, przez co rozumie się rehabilitację w warsztacie terapii zajęciowej - bierze się pod uwagę, czy upośledzenie organizmu uniemożliwia podjęcie zatrudnienia, z tym że w przypadku osób pośledzonych umysłowo i psychicznie chorych przyjmuje się, że taki stan odpowiada orzeczeniu o co najmniej umiarkowanym stopniu niepełnosprawności.

Mając na uwadze powyższe, wskazanie do uczestnictwa w terapii zajęciowej może być umieszczone w orzeczeniu o stopniu niepełnosprawności osoby zaliczonej do znacznego stopnia niepełnosprawności bez względu na przyczynę niepełnosprawności, o ile w przypadku tej osoby występuje wyłącznie niezdolność do pracy, co uwidacznia się w wydanym orzeczeniu negatywną oceną występowania wskazań w zakresie odpowiedniego zatrudnienia, szkolenia, w tym specjalistycznego, zatrudnienia w zakładzie aktywności zawodowej oraz w stosunku do której istnieją pomyślne rokowania, iż w wyniku oddziaływań rehabilitacyjnych i terapeutycznych opanuje ona podstawowy repertuar umiejętności i sprawności niezbędnych dla włączenia w proces pracy. Natomiast w przypadku osób zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, poza wystąpieniem wskazanych powyżej okoliczności co do zdolności do pracy, wskazań i rokowań, możliwość umieszczenia wskazania do uczestnictwa

w terapii zajęciowej ograniczona jest literalnie do osób, dla których przyczynę zaliczenia do tego stopnia niepełnosprawności stanowi upośledzenie umysłowe, choroba psychiczna albo całościowe zaburzenia rozwojowe.

Jednocześnie należy podkreślić, że głównym celem wtz, poza rehabilitacją społeczną, jest aktywizacja zawodowa w zakresie pozyskania lub przywracania umiejętności niezbędnych do podjęcia zatrudnienia przez osoby niepełnosprawne. Realizacja powyższych

celów zmierza do usamodzielnienia uczestników, poprzez wyposażenie ich w umiejętności wykonywania czynności życia codziennego oraz zaradności osobistej, a także rozwijania psychofizycznych sprawności oraz podstawowych i specjalistycznych umiejętności zawodowych, umożliwiających uczestnictwo w szkoleniu zawodowym albo podjęcie pracy.

W zakresie postulatu dotyczącego objęcia programem 500+ dla osób niepełnosprawnych, gwarantowanym świadczeniem uzupełniającym, osoby o lekkim i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności wyjaśniamy:

Obecny rząd ma świadomość trudności, jakie napotykają w codziennym funkcjonowaniu osoby niepełnosprawne, i stara się rozwiązywać je na drodze legislacyjnej.

Niemniej jednak działania legislacyjne prowadzone na rzecz osób niepełnosprawnych uwzględniają przede wszystkim fakt, że zbiorowość tej grupy społecznej jest znacznie zróżnicowana pod względem struktury, co automatycznie warunkuje zróżnicowanie ich potrzeb.

Świadomość tej sytuacji znalazła odzwierciedlenie również w przepisach ustawy z dnia 31 lipca 2019 r. o świadczeniu uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji (Dz. U. z 2020 r., poz. 1936), której celem jest zapewnienie dodatkowych środków służących zaspokajaniu potrzeb życiowych osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji, znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, ze względu na zwiększone koszty związane z pielęgnacją, rehabilitacją i opieką medyczną. Ustawodawca zdecydował, że osobami uprawnionymi do tego świadczenia są osoby, które ukończyły 18 lat i których

niezdolność do samodzielnej egzystencji została stwierdzona orzeczeniem:

- o całkowitej niezdolności do pracy i niezdolności do samodzielnej egzystencji, albo

- o niezdolności do samodzielnej egzystencji, albo

- o całkowitej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym i niezdolności

do samodzielnej egzystencji, albo

- o całkowitej niezdolności do służby i niezdolności do samodzielnej egzystencji

wydanym przez właściwe organy (ZUS, KRUS, MON, MSWiA czy Służba Więzienna).

Powyższy akt prawny wskazuje również, że przedmiotowe świadczenie przysługuje

osobom uprawnionym, które nie posiadają prawa do świadczeń pieniężnych finansowanych

ze środków publicznych albo suma tych świadczeń (wraz ze świadczeniem uzupełniającym)

o charakterze innym niż jednorazowe, wraz z kwotą wypłacaną przez zagraniczne instytucje

właściwe do spraw emerytalno-rentowych, z wyłączeniem niektórych rent rodzinnych dzieci,

zasiłku pielęgnacyjnego oraz innych dodatków i świadczeń wypłacanych wraz z tymi

świadczeniami na podstawie odrębnych przepisów przed dokonaniem odliczeń, potrąceń

i zmniejszeń, nie przekracza - od 1 marca 2021 r. - kwoty 1772,08 złotych brutto miesięcznie.

Warto przypomnieć, że świadczenie uzupełniające przysługuje w zróżnicowanej wysokości;

zróżnicowanie wysokości tego świadczenia zależy od łącznej kwoty świadczeń pobieranych

przez osobę uprawnioną ze środków publicznych (tzw. formuła złotówka za złotówkę).

Odnosząc się do Pańskich postulatów dotyczących zmian w zakresie uprawnień do

alimentów z funduszu alimentacyjnego, uprzejmie wyjaśniamy, że obecnie nie są prowadzone

prace nad zmianami ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów ani nad

wprowadzeniem nowego funduszu alimentacyjnego dla osób niepełnosprawnych - w

obecnym stanie prawnym świadczenia z funduszu alimentacyjnego przysługują także

niepełnosprawnym osobom uprawnionym na takich samych zasadach jak innym osobom

uprawnionym z istotną preferencją w postaci braku ograniczenia wiekowego. Osobie

uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego przysługują do ukończenia przez nią 18

roku życia albo w przypadku gdy uczy się w szkole lub szkole wyższej do ukończenia przez
nią 25 roku życia, albo w przypadku posiadania orzeczenia o znacznym stopniu
niepełnosprawności - bezterminowo.

Z poważaniem

Agnieszka Ginel

Dyrektor

Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw

Osób Niepełnosprawnych

/-podpisano cyfrowo/

**RZECZPOSPOLITA POLSKA, MINISTER FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ**

Warszawa, 21 lipca 2021 roku

Sprawa: Odpowiedź na petycję

Znak sprawy:

Kontakt: Kancelaria MF

tel. +48 22 694 55 55

e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Szanowny Panie,

uprzejmie dziękuję za skierowaną przez Pana petycję w sprawie powszechnych, gwarantowanych i podstawowych, pełnych ubezpieczeń obywateli w każdym z Ministerstw, uzupełnioną następnie petycją w sprawie Nowego Ładu 2021 r. i zaangażowanie w sprawy społeczno-gospodarcze naszego kraju oraz obywateli.

Odpowiadając na Pana petycję Ministerstwo Finansów, w zakresie swojej właściwości, przedstawia następujące wyjaśnienia uwzględniające stanowisko Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego (UKNF) oraz Polskiej Izby Ubezpieczeń (PIU).

W przekazanym wystąpieniu postuluje Pan wprowadzenie „gwarantowanych podstawowych ubezpieczeń wypłacanych przez Państwo na każdego obywatela służące pokryciu kosztów obsługi przez każde z Ministerstw”. W zakresie Ministerstwa Finansów wskazane zostały Ubezpieczenie Finansowe/Funduszowe, Ubezpieczenie Bankowe, Ubezpieczenie Samorządowe/Regionalne, Ubezpieczenie Społecznościowe i Ubezpieczenie Skarbowe z

postulowaną kwotą 50 zł na każde z ubezpieczeń.

Mając na uwadze wykazane przez Pana w petycji problemy, z którymi na co dzień mierzą się obywatele, pragnę wskazać, że należy mieć na względzie obowiązujące obecnie regulacje prawne, w tym również przepisy prawa europejskiego. Umowa ubezpieczenia została uregulowana w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny. Zgodnie z art. 805 k.c. przez umowę ubezpieczenia ubezpieczyciel zobowiązuje się w zakresie działalności swego przedsiębiorstwa, spełnić określone świadczenie w razie zajścia przewidzianego w umowie wypadku, a ubezpieczający zobowiązuje się zapłacić składkę. Świadczenie ubezpieczyciela polega w szczególności na zapłacie:

- 1) przy ubezpieczeniu majątkowym - określonego odszkodowania za szkodę powstałą wskutek przewidzianego w umowie wypadku;
- 2) przy ubezpieczeniu osobowym - umówionej sumy pieniężnej, renty lub innego świadczenia w razie zajścia przewidzianego w umowie wypadku w życiu osoby ubezpieczonej.

Prowadzenie działalności ubezpieczeniowej podlega regulacjom Unii Europejskiej i prawa krajowego. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności

2/2

ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej do prowadzenia działalności ubezpieczeniowej w Polsce jest uprawniony zakład ubezpieczeń, który uzyskał zezwolenie organu nadzoru na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub który uzyskał zezwolenie na wykonywanie takiej działalności w jednym z państw członkowskich Unii Europejskiej. Przez działalność ubezpieczeniową rozumie się wykonywanie czynności ubezpieczeniowych związanych z oferowaniem i udzielaniem ochrony na wypadek ryzyka wystąpienia skutków zdarzeń losowych.

Gdyby uznać wskazane przez Pana kwoty 50 zł za wysokości składek za poszczególne rodzaje ubezpieczeń pragnę wyjaśnić, że zgodnie z ustawą o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (art. 33), zakład ubezpieczeń ustala wysokość składek ubezpieczeniowych po

dokonaniu oceny ryzyka ubezpieczeniowego. Zaproponowane przez Pana w petycji rodzaje ubezpieczeń nie zawierają definicji, zakresu i rodzaju ryzyk, jakie te ubezpieczenia miałyby pokrywać, co uniemożliwiłoby dokonanie oceny ryzyka ubezpieczeniowego. Dodatkowo, zgodnie z zapisami ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, składkę ubezpieczeniową ustala się w wysokości, która zapewnia co najmniej wykonanie wszystkich zobowiązań z umów ubezpieczenia i pokrycie kosztów wykonywania działalności ubezpieczeniowej zakładu ubezpieczeń.

Doceniając wykazane przez Pana zainteresowanie zmianami w interesie wszystkich obywateli należy wskazać, że mając na uwadze zapisy ustawowe, nie jest możliwe, aby arbitralnie wprowadzić ubezpieczenia ze składką określoną przez Pana w petycji w kwocie 50 zł. Niezależnie od tego należy podkreślić, że koszty działalności ministerstw w ramach administracji rządowej są pokrywane z budżetu państwa, nie zaś przez poszczególnych obywateli.

Biorąc powyższe pod uwagę informuję, że Ministerstwo Finansów nie przewiduje podejmowania prac w zakresie zmian wnioskowanych w petycji.

Z poważaniem,

z upoważnienia Ministra Finansów, Funduszy

i Polityki Regionalnej

Katarzyna Przewalska

Dyrektor

Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Data: 19 lipca 2021

Znak sprawy:

Dotyczy: szeroko pojętej reformy Państwa Polskiego

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wystąpienia z dnia 27 czerwca 2021 r. i 6 lipca 2021 r. w sprawie szeroko pojętej reformy Państwa Polskiego z perspektywy obywateli i rządu, pragnę wyjaśnić, co następuje.

Zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu pracy wynagrodzenie za pracę powinno być tak ustalone, aby odpowiadało w szczególności rodzajowi wykonywanej pracy i kwalifikacjom wymaganym przy jej wykonywaniu, a także uwzględniało ilość i jakość świadczonej pracy. Określenie wynagrodzenia stosownego do rodzaju wykonywanej pracy jest obligatoryjnym składnikiem umowy o pracę (art. 29 § 1 pkt 3 Kodeksu pracy).

W obowiązującym stanie prawnym nie ma powszechnych regulacji prawnych dotyczących zasad wynagradzania, w tym podwyższania indywidualnych wynagrodzeń wszystkim grupom pracowników, bez względu na status prawny zatrudniającego ich pracodawcy czy region (województwo), na terenie którego pracownicy świadczą pracę. Warunki wynagradzania pracowników były i są zróżnicowane, dlatego kwestię wysokości indywidualnego wynagrodzenia należy rozpatrywać na tle przepisów obowiązujących u danego pracodawcy.

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii opracowuje systemy wynagradzania dla niektórych

grup pracowników zatrudnionych w jednostkach sfery budżetowej. Do właściwości Ministra nie należy jednak regulowanie problematyki płacowej pracowników zatrudnionych

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa
e-mail: kancelaria@mrp.gov.pl, www.gov.pl/rozwoj-praca-technologie

w podmiotach prowadzących samodzielną gospodarkę finansową. Warunki najakich następuje waloryzacja wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w przedsiębiorstwach, spółkach prawa handlowego oraz innych podmiotach prowadzących działalność gospodarczą - pozostaje w kompetencji poszczególnych pracodawców. W ramach posiadanych środków na wynagrodzenia oraz zgodnie z zakładową polityką płac mają oni możliwość samodzielnego kształtowania warunków wynagradzania pracowników, w tym podwyższania wynagrodzeń w drodze postanowień układów zbiorowych pracy, regulaminów wynagradzania bądź umów o pracę w przypadku, gdy pracodawca nie jest zobowiązany do ustalenia regulaminu wynagradzania (art. 771-772

i 29 Kodeksu pracy).

W celu zabezpieczenia minimum płacowego ustalany jest minimalny poziom wynagrodzenia pracownika zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy - na warunkach wynikających z przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Ustawa określa dolną granicę wynagrodzenia jakie powinien otrzymywać każdy pracownik zatrudniony (na podstawie stosunku pracy) w pełnym miesięcznym wymiarze czasu pracy, niezależnie od posiadanych kwalifikacji, zaszerogowania osobistego, a także składników wynagrodzenia, systemu i rozkładu czasu pracy stosowanych u danego pracodawcy, jak również szczególnych właściwości i warunków pracy.

Od dnia 1 stycznia 2021 r., na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15

września 2020 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 roku, minimalne wynagrodzenia za pracę wynosi 2 800 zł i jego wysokość nie jest zróżnicowana ze względu np. na region czy branżę.

Ustawa określa także minimalną stawkę godzinową dla osoby wykonującej pracę na podstawie określonych umów cywilnoprawnych. Od dnia 1 stycznia 2021 r., zgodnie z ww. rozporządzeniem, wysokość minimalnej stawki godzinowej wynosi 18,30 zł za każdą godzinę wykonanego zlecenia lub świadczonej usługi.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 112 Kodeksu pracy pracownicy mają równe prawa z tytułu jednakowego wypełniania takich samych obowiązków; dotyczy to w szczególności równego traktowania mężczyzn i kobiet w zatrudnieniu.

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320, z późn. zm.),

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa
e-mail: kancelaria@mrp.it.gov.pl, www.gov.pl/rozwoj-praca-technologie

- ustawa z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r., poz. 2207),

- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 września 2020 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 roku (Dz. U. z 2020 r., poz. 1596).

Z poważaniem

Anita Gwarek

dyrektor departamentu

[podpisano elektronicznie]

Ministerstwo Zdrowia, Departament Lecznictwa

Warszawa, 15 lipca 2021 r.

W odpowiedzi na Pana petycję z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie osób niepełnosprawnych i rodzin, odnosząc się do kwestii dopłaty do składek, poniżej przedstawiam, zgodnie z właściwością Ministerstwa Zdrowia, wyjaśnienia dotyczące składek na ubezpieczenie zdrowotne dla osób zaliczonych do umiarkowanego lub znacznego stopnia niepełnosprawności.

Zgodnie z przepisami art. 82 ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. i świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1285) składka na ubezpieczenie zdrowotne nie jest opłacana przez osoby zaliczone do umiarkowanego lub znacznego stopnia niepełnosprawności od prowadzonej przez te osoby działalności pozarolniczej, jeżeli osoby te:

- 1) uzyskują przychody z tej działalności w wysokości nieprzekraczającej miesięcznie 50% kwoty najniższej emerytury lub
- 2) opłacają podatek dochodowy w formie karty podatkowej

Wystarczy, że spełniony jest jedynie warunek z pkt 1 lub 2.

Jeśli zatem osoba posiadająca orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą, z tytułu której opłaca podatek

dochodowy w formie karty podatkowej, to nie ma obowiązku opłacania składki na ubezpieczenie zdrowotne z tytułu tej działalności i to niezależnie od wysokości osiągniętego przychodu z prowadzonej działalności.

Ponadto jeżeli działalność pozarolnicza stanowi jedyne źródło przychodu osób zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, to składka na ubezpieczenie zdrowotne jest opłacana w wysokości nieprzekraczającej kwoty

2

należnej od tych osób z tytułu zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych. Jest to jedyna sytuacja, kiedy osoba prowadząca pozarolniczą działalność może obniżyć należną od niej składkę na ubezpieczenie zdrowotne do wysokości zaliczki na podatek dochodowy wymagalnej od prowadzonej przez nią działalności.

Przepisy regulujące kwestie składek na ubezpieczenie zdrowotne przewidują już dodatkowe uprawnienia (ulgi) w opłacaniu składek na ubezpieczenie zdrowotne przez osoby zaliczone do umiarkowanego lub znacznego stopnia niepełnosprawności prowadzące działalność pozarolniczą i na chwilę obecną nie przewiduje się wprowadzenia innych uprawnień w tym zakresie.

Z poważaniem

Michał Misiura

Zastępca Dyrektora

/dokument podpisany elektronicznie/

MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI, DEPARTAMENT KONTROLI I AUDYTU

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa, tel. (22) 52 92 570, Sekretariat.bka@nauka.gov.pl,
www.mein.gov.pl

Warszawa, 08 lipca 2021 r.

Szanowny Panie,

odpowiadając na Pana pisma oznaczone datami: 30.01., 3.02., 11.02., 28.03., 8.04., 18.04., 20.04., 26.04., 2.05., 7.05. i 27.06.br. przedstawiam poniżej odpowiedzi Departamentu Wychowania i Edukacji Włączającej, Departamentu Szkolnictwa Wyższego oraz Departamentu Nauki odnoszące się do poruszonych przez Pana spraw dotyczących wprowadzenia ubezpieczeń (edukacyjnych, naukowych i szkolnych), świadczeń materialnych oraz "wyprawek wiekowych".

Przepisy ustawy Prawo oświatowe 1 nie upoważniają dyrektora szkoły, jak również innych organów szkoły, do podejmowania czynności związanych z zawieraniem umów ubezpieczenia edukacyjnego/szkolnego na rzecz uczniów. Również rady rodziców nie są upoważnione do zawierania jakichkolwiek umów, w tym umów ubezpieczenia grupowego od następstw nieszczęśliwych wypadków. Mogą jednak wnioskować do organu prowadzącego szkołę we wszystkich sprawach dotyczących funkcjonowania

szkoły, w tym również w sprawach dotyczących ubezpieczenia 2 .

W obecnym stanie prawnym ubezpieczenia działalności jednostek systemu oświaty nie są obowiązkowe, z wyjątkiem ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków i kosztów leczenia w sytuacji, w której szkoła organizuje wycieczkę zagraniczną 3 lub wypoczynek za granicą 4 (samodzielnie lub we współpracy z przedsiębiorcami zajmującymi się działalnością turystyczną). Umowa ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków na rzecz uczniów jest dobrowolną umową ubezpieczenia. Może być zawarta wyłącznie z woli rodziców. To rodzice rozstrzygają, czy należy ubezpieczyć

1 Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz.910, z późn. zm.).

2 Zgodnie z art. 84 ust.1 ustawy Prawo oświatowe;

3 §15 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie warunków i sposobu

organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz. U. poz. 1055);

4 Art. 92c ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2020 r. poz. 1327, z późn. zm.);

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa, tel. (22) 52 92 570, Sekretariat.bka@nauka.gov.pl,

www.mein.gov.pl

ucznia w szkole, od nich zależy przyjęty sposób procedowania wyboru ubezpieczyciela oraz wybór oferty.

Ten sam pogląd reprezentuje Rzecznik Finansowy w swoim raporcie pn.

Ubezpieczenia szkolne 5 . Szkole nie przysługuje osobowość prawna, funkcjonuje ona w ramach osobowości prawnej swojej gminy.

95z568

Dyrektor szkoły może zawierać umowy niezbędne dla funkcjonowania placówki.

Wówczas dyrektor działa na podstawie prawidłowego umocowania, na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez organ prowadzący. Publiczna szkoła jest bezpłatna, zatem rodzice uczniów nie mogą podlegać żadnym obowiązkowym składkom na rzecz szkoły.

System oświaty zapewnia uczniom świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym albo motywacyjnym⁶. Uczniowi przysługuje prawo do pomocy materialnej ze środków przeznaczonych na ten cel w budżecie państwa lub budżecie właściwej jednostki samorządu terytorialnego. Pomoc materialna udzielana jest uczniom w celu zmniejszenia różnic w dostępie do edukacji, umożliwienia pokonywania barier dostępu do edukacji wynikających z trudnej sytuacji materialnej ucznia, a także wspierania edukacji uczniów zdolnych⁷.

Świadczeniami pomocy o charakterze socjalnym są:

- 1) stypendium szkolne;
- 2) zasiłek szkolny.

Świadczeniami pomocy o charakterze motywacyjnym są:

- 1) stypendium za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe;
- 2) stypendium prezesa Rady Ministrów;
- 3) stypendium ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;
- 4) stypendium ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Uczniowi może być przyznana jednocześnie pomoc o charakterze socjalnym i motywacyjnym. Stypendium szkolne może otrzymać uczeń znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej, wynikającej z niskich dochodów na osobę w rodzinie, w szczególności gdy w rodzinie tej występuje: bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub

narkomania, a także gdy rodzina jest niepełna lub wystąpiło zdarzenie losowe.

Stypendium szkolne może być udzielone uczniom w formie:

1) całkowitego lub częściowego pokrycia kosztów udziału w zajęciach edukacyjnych;

2) pomocy rzeczowej o charakterze edukacyjnym, w tym w szczególności zakupu podręczników 8 .

Wysokość stypendium wypłacanego uczniowi w 2021 r. wynosi od 99,20 zł do 248,00 zł miesięczne. Dochód uprawniający do ubiegania się o stypendium

5 https://rf.gov.pl/wp-content/uploads/2020/05/ubezpz_szkolne_raport_RF_2017.pdf

6 Rozdział 8a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty;

7 Art. 90b ust. 2 ustawy o systemie oświaty;

8 Art. 90d ustawy o systemie oświaty;

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa, tel. (22) 52 92 570, Sekretariat.bka@nauka.gov.pl,

www.mein.gov.pl

szkolne wynosi 528 zł/netto na osobę w rodzinie 9 . Wysokość ww. kwoty wyliczana jest na podstawie ustawy o pomocy społecznej 10 .

Zasiłek szkolny 11 - świadczenie to przysługuje uczniom, którzy znajdują się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej z powodu zdarzenia losowego, np. których sytuacja materialna uległa pogorszeniu z powodu choroby lub z powodu śmierci rodzica. Zasiłek szkolny może być przyznawany w formie świadczenia pieniężnego na pokrycie wydatków związanych z procesem edukacyjnym lub w formie pomocy rzeczowej o charakterze edukacyjnym. Zasiłek szkolny może być przyznawany raz lub kilka razy w ciągu roku, niezależnie od

otrzymywanego stypendium szkolnego, ale nie może przekroczyć jednorazowo pięciokrotności kwoty zasiłku rodzinnego, przysługującego na dziecko w wieku 5-18 lat, określanego w ustawie o świadczeniach rodzinnych 12 . Informacje o możliwości uzyskania wsparcia w powyższym zakresie, można uzyskać w szkole, do której uczęszcza uczeń oraz w Gminnym/Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej.

Ministerstwo Edukacji i Nauki koordynuje również działania dotyczące realizacji programów rządowych w ramach, których uczniowie mogą skorzystać z oferowanej pomocy: Rządowego programu pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2019-2021 13 . Dzieci i uczniowie mogą mieć przyznany zasiłek losowy, jeżeli ich rodzinom został przyznany zasiłek celowy na podstawie art. 40 ustawy o pomocy społecznej w wysokości do 6000 zł w związku ze stratami poniesionymi odpowiednio w danym roku, np. 2020 r. lub 2021 r. w wyniku wystąpienia nawałnic lub innych zdarzeń atmosferycznych, w szczególności huraganów, deszczy nawałnych, gradobicia lub powodzi 14 . O możliwości otrzymania zasiłku losowego informuje pełnoletniego ucznia bądź rodziców dziecka lub ucznia - wójta 15). Wniosek o zasiłek losowy składa się do wójta (burmistrza prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania ucznia, niezwłocznie po wystąpieniu żywiołu, nie później jednak niż do 25 września 2020 roku 16 . Wysokość zasiłku losowego wypłacanego uczniowi wynosi 500 zł, jeżeli rodzinie dziecka przyznano zasiłek celowy w kwocie do 3 tys. zł lub 1000 zł, jeżeli rodzinie dziecka przyznano zasiłek celowy w kwocie powyżej 3 tys. zł 17 .

9 § 1 pkt 1 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz.U. 2018 r., poz.

1358);

10 Art. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2021 r. poz. 794 z późn. zm.);

11 Art. 90e ustawy o systemie oświaty;

12 Art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2020 r. poz.

111);

13 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 czerwca 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom

w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2019-2021 (Dz. U. z 2019 r., poz. 1075);

14 art. 40 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2021 r. poz. 794 z późn.zm.);

15 § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia;

16 § 6 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia;

17 § 2 ust. 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i uczniom

w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa, tel. (22) 52 92 570, Sekretariat.bka@nauka.gov.pl,

www.mein.gov.pl

Z Rządowego programu pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w latach 2020-2022 18 mogą skorzystać uczniowie uczęszczający do szkoły ponadpodstawowej w roku szkolnym 2020/2021 i 2021/2022, posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej z uwagi na:

99z568

- słabe widzenie,
- niesłyszenie,
- słabe słyszenie,
- niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim,
- niepełnosprawność ruchową, w tym z afazją,
- autyzm, w tym z zespół Aspergera,
- niepełnosprawności sprzężone.

Pomoc w ramach tego programu polega na dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w kwocie nie wyższej niż 390 zł na ucznia.

Odnosząc się do postulatu wprowadzenia ubezpieczenia naukowego uprzejmie informuję, że nie jest planowane wprowadzenie postulowanych ubezpieczeń.

MEiN pozytywnie ocenia istniejący system finansowania kosztów obsługi interesantów w zakresie swojej właściwości i nie widzi uzasadnienia dla proponowanych zmian. Informuję również, że w Departamencie Szkolnictwa Wyższego MEiN nie są prowadzone ani planowane do podjęcia prace legislacyjne zmierzające do zmiany przepisów w zaproponowanym przez Pana kierunku.

Jednocześnie informuję, że odpowiedź na postulaty dotyczące wprowadzenia dla każdego studenta i absolwenta studiów w wieku akademickim 21-30 lat świadczenia w wysokości 500 zł, wprowadzenia bonu szkolnego w wysokości 500 zł, powołania Banku Materiałów Edukacyjnych i Sprzętu Dydaktycznego, a także wspierania osób z niepełnosprawnościami zostały Panu udzielone w piśmie z dnia 18 marca br. (znak:

W uzupełnieniu - odnosząc się do przedstawionej propozycji utworzenia publicznych organizacji powiązanych z każdym z Ministerstw, do której obywatel (w tym także student) byłby automatycznie zapisany lub przypisany -

należy zaznaczyć, że w Polsce obowiązuje wolność zrzeszania się, w tym także w związkach zawodowych, organizacjach społecznych, organizacjach pracodawców i in. Oznacza to, że każdy człowiek ma prawo decydowania, czy chciałby przynależeć do organizacji czy związku zawodowego. Dobrowolność zrzeszania się, zarówno przystępowania, jak i nieprzystępowania do zrzeszeń edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2019-2021;

18 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w latach 2020-2022 (Dz.U. z 2020 r., poz. 1227).

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa, tel. (22) 52 92 570, Sekretariat.bka@nauka.gov.pl,

www.mein.gov.pl

już istniejących, jak również prawo do tworzenia zrzeszeń została zagwarantowana w Konstytucji RP (art. 58 i 59). Studenci polskich uczelni mają prawo na zasadzie dobrowolności do zrzeszania się w uczelnianych organizacjach studenckich, co gwarantuje im art. 111 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Wprowadzenie obowiązku zrzeszania się w organizacjach studenckich godziłoby w gwarantowane Konstytucją RP wolności i prawa obywatelskie.

W kontekście postulatu dotyczącego wprowadzenia gwarantowanej emerytury, której wysokość zależałaby od uzyskanego stopnia naukowego należy zauważyć, że politykę w zakresie systemu ubezpieczeń społecznych kształtuje Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej, do którego należy m. in. przygotowywanie zasad nabywania praw do ubezpieczeń emerytalnych.

Z poważaniem

Anna Noj szewska

Zastępca Dyrektora

/ - podpisany cyfrowo/

Ministerstwo Finansów , Departament Efektywności Wydatków Publicznych i Rachunkowości

Warszawa, 18 czerwca 2021 roku

ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa | tel. +48 (22) 694 55 55

e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

www.mf.gov.pl

Departament Efektywności Wydatków Publicznych i Rachunkowości Ministerstwa Finansów

przekazuje - wg właściwości - propozycję dotyczącą wprowadzenia

bezwarunkowego podstawowego dochodu gwarantowanego - do dalszych czynności.

Załącznik e-mail

Joanna Stachura

Dyrektor

Departamentu Efektywności Wydatków

Publicznych i Rachunkowości

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej

listy@prezydent.pl

Szanowny Panie,

Potwierdzamy wpływ Pana kolejnych e-maili rozsyłanych do różnych organów i instytucji, w tym także do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Dziękujemy za podzielenie się swoimi opiniami i autorskimi koncepcjami społeczno-gospodarczymi dotyczącymi m.in. wprowadzenia Podstawowego Dochodu Gwarantowanego. Pragniemy zapewnić, że wszystkie listy napływające do Kancelarii Prezydenta RP są czytane, a przekazywane przez autorów korespondencji spostrzeżenia i postulaty są traktowane jako istotny element dialogu społecznego oraz stanowią sygnał o nastrojach i oczekiwaniach społecznych.

Z poważaniem

MAGDALENA LESZKO

Główny specjalista

Biuro Dialogu i Korespondencji

KANCELARIA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ul. Wiejska 10, 00-902 Warszawa

tel. +48 22 695 26 56, fax +48 22 695 22 38

e-mail: listy@prezydent.pl

Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Legislacyjny Prawa Karnego

Warszawa, 11 czerwca 2021 r.

Szanowny Panie,
uprzejmie informuję, że na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja z dnia 20 kwietnia 2021 r., dot. kastowości Instytucji Kultury oraz petycja z dnia 20 kwietnia 2021 r. dot. kastowości Instytucji Sprawiedliwości - zostały rozpatrzone jako tzw. petycja wielokrotna. W związku z wniesionymi przez Pana petycjami pragnę wyrazić podziękowanie za społeczne zaangażowanie w problematykę usprawniania systemu prawnego. Jednocześnie chciałbym zapewnić, że wszystkie inicjatywy ustawodawcze Obywateli oraz ich oceny są przedmiotem szczegółowych analiz i te spośród nich, których charakter na to pozwala - są wykorzystywane w bieżących, bądź planowanych pracach nad projektami aktów prawnych pozostających w zakresie właściwości Ministra Sprawiedliwości.

Z poważaniem
Bartosz Jakubowski
Zastępca Dyrektora - Sędziego
Departament Legislacyjny Prawa Karnego
/podpisano elektronicznie/

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Departament Oświaty i Polityki Społecznej
telefon: +48 22 623 15 75
e-mail: sekretariat.dos@minrol.gov.pl
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa
www.gov.pl/rolnictwo

Warszawa, 10 czerwca 2021 r.

Znak sprawy:
Telefon: 22 621
E-mail: sekretariat.dos@minrol.gov.pl

Dotyczy: korespondencji nadesłanej w sprawie opracowania „OBYWATELSKI NOWY ŁAD”

Szanowny Panie,
W nawiązaniu do Pana korespondencji dziękuję za przesłanie opracowania „OBYWATELSKI NOWY ŁAD”. W tych trudnych dla nas wszystkich czasach, w dobie rozprzestrzeniającego się koronawirusa SARS-CoV-2 szczególnie cenne są wszystkie podejmowane inicjatywy. Jest mi niezmiernie miło, że w swoim opracowaniu porusza Pan m.in. sprawy polskiej wsi. Dlatego też jestem wdzięczny za Pana zaangażowanie i troskę o zagospodarowanie przestrzenne obszarów wiejskich. Pana inicjatywa reformy państwa polskiego zasługuje na uznanie, ponieważ dobrze funkcjonujący kraj odgrywa ważną rolę w rozwoju gospodarki i społeczeństwa wywierając wpływ na ekonomiczną, społeczną i kulturalną sferę naszego życia. Pragnę zauważyć, że poruszane przez Pana sprawy leżą we właściwościach wielu instytucji. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi uczestniczy w procesie opracowywania wszystkich aktów prawnych, mających pośredni lub bezpośredni wpływ na rolników i mieszkańców wsi. Jednocześnie informuję, że Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi na bieżąco prowadzi analizy, wyciąga wnioski oraz podejmuje działania, które mają na celu zabezpieczenie

rolników i mieszkańców wsi. Ma to swoje odzwierciedlenie w ogłaszanych na bieżąco przez Rząd kolejnych aktach prawnych. Szczegółowe informacje w tym zakresie odnaleźć można w aktualnościach na stronie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi pod adresem: <https://www.gov.pl/web/rolnictwo>, które są publikowane na bieżąco.

Z poważaniem

Robert Jakubik

dyrektor

Departamentu Oświaty i Polityki

Społecznej

/podpisano elektronicznie/

MINISTERSTWO ROZWOJU, PRACY I TECHNOLOGII

Szanowny Panie,

poniżej uzupełnienie odpowiedzi na Pana Postulat:

w związku z petycją Pana|_____ z dnia 12 maja 2021 r. Departament Prawa Pracy przedstawia następujące wyjaśnienia w zakresie swojej właściwości.

Nie ma powszechnych regulacji prawnych dotyczących zasad wynagradzania, w tym podwyższania indywidualnych wynagrodzeń wszystkim grupom pracowników, bez względu na status prawny zatrudniającego ich pracodawcy czy region (województwo), na terenie którego pracownicy świadczą pracę. Warunki wynagradzania pracowników były i są zróżnicowane, dlatego kwestię wysokości indywidualnego wynagrodzenia należy rozpatrywać na tle przepisów obowiązujących u danego pracodawcy.

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii opracowuje systemy wynagradzania dla niektórych grup pracowników zatrudnionych w jednostkach sfery budżetowej. Do właściwości Ministra nie należy jednak regulowanie problematyki płacowej pracowników zatrudnionych w podmiotach prowadzących samodzielną gospodarkę finansową. Warunki na jakich następuje waloryzacja wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w przedsiębiorstwach, spółkach prawa handlowego oraz innych podmiotach prowadzących działalność gospodarczą - pozostaje w kompetencji poszczególnych pracodawców. W ramach posiadanych środków na wynagrodzenia oraz zgodnie z zakładową polityką płac mają oni możliwość samodzielnego kształtowania warunków wynagradzania pracowników, w tym podwyższania wynagrodzeń w drodze postanowień układów zbiorowych pracy, regulaminów wynagradzania bądź umów o pracę w przypadku, gdy pracodawca nie jest zobowiązany do ustalenia regulaminu wynagradzania (art. 77¹-77²² i 29 Kodeksu pracy).

W celu zabezpieczenia minimum płacowego ustalany jest minimalny poziom wynagrodzenia pracownika zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy - na warunkach wynikających z przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Ustawa określa dolną granicę wynagrodzenia jakie powinien otrzymywać każdy pracownik zatrudniony (na podstawie stosunku pracy) w pełnym miesięcznym wymiarze czasu pracy, niezależnie od posiadanych kwalifikacji, zaszeregowania osobistego, a także składników wynagrodzenia, systemu i rozkładu czasu pracy stosowanych u danego pracodawcy, jak również szczególnych właściwości i warunków pracy.

Od dnia 1 stycznia 2021 minimalne wynagrodzenia za pracę wynosi 2 800 zł i jego wysokość nie jest zróżnicowana ze względu np. na region czy branżę.

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320).

Ustawa z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r., poz. 2207).

Z poważaniem

Departament Turystyki

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii

Data: 05 maja 2021

Znak sprawy: "

Pan

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

informuję, że petycje z 30 stycznia, 3 lutego, 11 lutego i 28 marca 2021 r. w sprawie zaspokojenia wszystkich potrzeb obywateli Polski i osób niepełnosprawnych w Polsce,

zostały rozpatrzone.

UZASADNIENIE

Ustawa z 15 lipca 2020 r. o Polskim Bonie Turystycznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 159) powstała w odpowiedzi na aktualną sytuację związaną ze skutkami epidemii koronawirusa.

Ma stanowić wsparcie lokalnej branży turystycznej, która została dotknięta skutkami epidemii COVID-19. Jest to wsparcie podaży przez zwiększeni popytu na usługi turystyczne oraz usługi hotelarskie, świadczone przez przedsiębiorców, wpisanych na listę

podmiotów przyjmujących zapłatę za świadczone usługi hotelarskie lub imprezy turystyczne przy pomocą bonu turystycznego. Liczba obecnie zarejestrowanych podmiotów to aż 19 227. Celem programu jest także wsparcie polskich rodzin, poprawa

jakości ich życia oraz pomoc osobom wychowującym dzieci, w tym dzieci niepełnosprawne. Wskazane świadczenie w formie bonu w wysokości 500 zł przyznawane

jest na dziecko do 18 roku życia. W przypadku dziecka z niepełnosprawnością przysługuje

dodatkowy bon w wysokości 500 zł. Za pomocą bonu turystycznego można płacić za

usługi hotelarskie i imprezy turystyczne na terenie Polski. Bon jest ważny do 31 marca

2022 r. i nie podlega wymianie na gotówkę ani inne środki płatnicze. Polskie rodziny

otrzymują wsparcie w finansowaniu wypoczynku, jednocześnie przedsiębiorcy turystyczni

zdobywają klientów oraz pewną zapłatę za świadczone usługi, środkami pochodzącymi

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

e-mail: kancelaria@mrp.it.gov.pl, www.gov.pl/rozwoj-praca-technologie

z budżetu państwa. Ze względu na ograniczoną dostępność środków budżetowych, projekt mógł objąć tylko wyżej wymienione podmioty.

W przypadku poruszonych kwestii dotyczących nierównego traktowania osób bezrobotnych

w dostępie do usług, sytuacji bezrobotnych długotrwale oraz bezrobotnych niepełnosprawnych oraz propozycji utworzenia bonu zasiedleniowego, uprzejmie informuję, że na mocy przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1409, 2023, 2369 i 2400),

osoby bezrobotne oraz poszukujące pracy, które szukają zatrudnienia, chcą zmienić

zawód lub przebranżowić się, mogą skorzystać ze wsparcia w zakresie aktywizacji

zawodowej oferowanego przez powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy. Przepisy niniejszej

ustawy chronią przestrzeganie zasady równego traktowania w dostępie i korzystaniu

z usług rynku pracy oraz instrumentów rynku pracy bez względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność,

wiek lub orientację seksualną. Ustawa ta rozpoznaje również osoby w szczególnej sytuacji

na rynku pracy, pośród których wskazani są między innymi długotrwale bezrobotni oraz

bezrobotni niepełnosprawni, którym nadaje pierwszeństwo w skierowaniu do udziału

w programach specjalnych.

Bon na zasiedlenie jest istniejącym wsparciem, realizowanym przez powiatowe urzędy

pracy w ramach art. 66n ust. 1 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku

pracy. W myśl ww. przepisu, na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia, Starosta, na

podstawie umowy może przyznać bon na zasiedlenie (w wysokości do 200% przeciętnego

wynagrodzenia) w związku z podjęciem przez niego poza miejscem dotychczasowego

zamieszkania zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej, jeżeli

z tytułu ich wykonywania będzie osiągał wynagrodzenie lub przychód w wysokości co

najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę brutto miesięcznie oraz będzie podlegał

ubezpieczeniom społecznym.

Inną formą wsparcia wymienioną w petycji jest bon mieszkaniowy. Ministerstwo Rozwoju,

Pracy i Technologii w chwili obecnej pracuje nad wdrożeniem nowych rozwiązań polegających na finansowym wsparciu w zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych w tej

formie. Rozwiązania koncentrować się będą na finansowej pomocy skierowanej do osób,

które nie mają zdolności kredytowej oraz dużych rodzin. Natomiast dla osób, które tę

zdolność mają, ale nie posiadają wystarczających oszczędności na pokrycie wkładu

własnego - na ułatwieniach w uzyskaniu kredytu hipotecznego. Wskazane mechanizmy

będą uzupełniały wprowadzone już rozwiązania, w tym rozwiązania ujęte w pakiecie

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

e-mail: kancelaria@mrpit.gov.pl, www.gov.pl/rozwoj-praca-technologie

mieszkaniowym. Aktualnie trwają początkowe prace legislacyjne nad projektem ustawy,

zatem na chwilę obecną nie jest możliwe wskazanie szczegółów projektu oraz precyzyjnego terminu wejścia ustawy w życie.

W przypadku części dotyczącej dodatków mieszkaniowych, o których mowa w ustawie

z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2133,

z późn. zm.) uprzejmie informuję, że aktualne pozostaje stanowisko zaprezentowane

w piśmie z dnia 10 lutego 2021 r. (znak: DM-IV.730.21.2021).

POUCZENIE

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach petycja została zamieszczona na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii bez podania danych podmiotu

wnoszącego petycję (imienia, nazwiska, nazwy) z uwagi na brak wyrażenia na to zgody.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem

Z upoważnienia

Anna Kornecka

Podsekretarz Stanu

[podpisano elektronicznie]

MINISTERSTWO FINANSÓW, Departament Podatków Dochodowych

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2021 r.

ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa | tel. +48 (22) 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

www.gov.pl/finanse

W odpowiedzi na petycję z 30 stycznia, 3 lutego, 11 lutego 2021 i 28 marca 2021 roku

w sprawie zaspokojenia wszystkich podstawowych potrzeb obywateli Polski i osób niepełnosprawnych w Polsce, w zakresie pozostającym we właściwości Ministra Finansów,

Funduszy i Rozwoju Regionalnego dotyczącym ujednoczenia i podniesienia podatków,

uprzejmie informuję.

Na postulat zawarty w petycji dotyczący ujednoczenia i podniesienia podatków do 30%-40%

otrzymał Pan odpowiedź w piśmie z 29 marca 2021 roku nr stanowiącym

odpowiedź na poprzednią Pana petycję z 18 stycznia bieżącego roku.

Z uwagi na niepowołanie się w Pana zbiorczym wystąpieniu na nowe fakty lub dowody nieznanne

Ministrowi Finansów, Funduszy i Rozwoju Regionalnego, przytoczone wyjaśnienia pozostają

nadal aktualne.

W konsekwencji, stosownie do art. 12 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U.

z 2018 r. poz. 870), w tym zakresie ww. pismo pozostawia się bez rozpatrzenia.

Beata Karbownik

Zastępca Dyrektora

Departamentu Podatków Dochodowych

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Departament Mieszkalnictwa

Data: 13 kwietnia 2021

Znak sprawy

Dotyczy: wystąpienia z dnia 30 stycznia 2021 r., 3 lutego 2021 r., 11 lutego 2021 r., 28 marca 2021 r. oraz 8 kwietnia 2021 r. w części odnoszącej się do dodatków mieszkaniowych

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wystąpienie z dnia 30 stycznia 2021 r., 3 lutego 2021 r., 11 lutego 2021 r., 28 marca 2021 r. oraz 8 kwietnia 2021 r., przekazane do Ministerstwa drogą elektroniczną w dniu 8 kwietnia 2021 r., w sprawie likwidacji biedy i bezrobocia w Polsce oraz problemów osób niepełnosprawnych, uprzejmie informuję, iż w części dotyczącej dodatków mieszkaniowych, o których mowa w ustawie z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych, aktualne pozostaje stanowisko Departamentu Mieszkalnictwa zaprezentowane w piśmie z dnia 10 lutego 2021 r.

Jednocześnie ponownie informuję, że kolejne wystąpienia w tej samej sprawie, zawierające fakty i argumenty wskazane przez Pana we wcześniejszej korespondencji, do których Ministerstwo przedstawiło już stanowisko, zostaną pozostawione bez odpowiedzi.

Z poważaniem
Eliza Chojnicka

zastępca dyrektora departamentu

[podpisano elektronicznie]

1 Dz. U. z 2019 r. poz. 2133, z późn.

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507
Warszawa
e-mail: kancelaria@mrp.it.gov.pl, www.gov.pl/rozwoj-praca-technologie

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Departament Mieszkalnictwa

Data: 13 kwietnia 2021

Znak sprawy:

Dotyczy: wystąpienia z dnia 30 stycznia 2021 r., 3 lutego 2021 r., 11 lutego 2021 r., 28 marca 2021 r. oraz 8 kwietnia 2021 r. w części odnoszącej się do dodatków mieszkaniowych

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wystąpienie z dnia 30 stycznia 2021 r., 3 lutego 2021 r., 11 lutego 2021 r., 28 marca 2021 r. oraz 8 kwietnia 2021 r., przekazane do Ministerstwa drogą

elektroniczną w dniu 8 kwietnia 2021 r., w sprawie likwidacji biedy i bezrobocia w Polsce

oraz problemów osób niepełnosprawnych, uprzejmie informuję, iż w części dotyczącej

dodatków mieszkaniowych, o których mowa w ustawie z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych 1

, aktualne pozostaje stanowisko Departamentu

Mieszkalnictwa zaprezentowane w piśmie z dnia 10 lutego 2021 r.

Jednocześnie ponownie informuję, że kolejne wystąpienia w tej samej sprawie, zawierające fakty i argumenty wskazane przez Pana we wcześniejszej korespondencji, do których Ministerstwo przedstawiło już stanowisko, zostaną pozostawione bez odpowiedzi.

Z poważaniem
Eliza Chojnicka

zastępca dyrektora departamentu

[podpisano elektronicznie]

Rzeczypospolita Polska, Minister Finansów i Polityki Regionalnej

Warszawa, dnia 29 marca 2021 r.

ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa | tel.: +48 22 694 55 55 | e-mail:
kancelaria@mf.gov.pl

W związku z petycją z dnia 18 stycznia 2021 r. oraz petycją w tym samym brzmieniu przekazaną przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego przy piśmie z dnia 21 stycznia 2021 r. Nr

^A sprawie wyłączenia Skarbu Państwa, kolektywizacji własności

prywatnej zawierającej m.in. postulat wprowadzenia jednolitego podatku, uprzejmie informuję.

W petycji wnosi Pan o wprowadzenie jednolitego podatku w wysokości 30%-40% dla

zapewnienia gwarantowanego dochodu, ustalanego w zależności od osoby go otrzymującej (osoba niepełnosprawna, emeryt, rencista, mikroprzedsiębiorca).

Ale aby to mogło nastąpić, uważa Pan, że musiałby być jednak ujednoczony podatek

i podwyższony do 40% (liniowy, VAT, ryczałt, PIT, CIT).

Odnosząc się do tego postulatu należy wskazać, że niejasne pozostają postulaty dotyczące

ujednoczenia podatków, tj. czy wnosi Pan o ujednoczenie wszystkich podatków, tj. podatku

dochodowego z podatkiem VAT, podatkiem od czynności cywilnoprawnych i akcyzowym

(wprowadzenie jednego podatku), czy też zachowanie odrębności tych podatków, ale przy

ustanowieniu jednakowej ich wysokości (ok. 30%-40%).

Obecnie w zależności od rodzaju podatku, stawka podatkowa ustalana jest dla każdego podatku

odrębnie z uwzględnieniem różnic występujących w źródle opodatkowania. W przypadku podatku PIT1)

stawki podatkowe uzależnione są od rodzaju uzyskanego dochodu, przykładowo do dochodów z pracy, umów zlecenia, emerytur, rent, czy działalności gospodarczej

stosowana jest co do zasady skala podatkowa z dwiema stawkami podatkowymi 17% i 32%

i jednym progiem dochodowym wynoszącym 85 528 zł. Jednakże osoby prowadzące działalność gospodarczą mogą wybrać inną formę opodatkowania, np. jednolity 19% podatek lub formy zryczałtowane. Przychody z kapitałów pieniężnych opodatkowane są natomiast zryczałtowanym podatkiem dochodowym, wynoszącym 19%. Poprzez stosowanie różnych stawek podatkowych państwo wspiera określone zachowania gospodarcze, które mają wpływ zarówno na rozwój indywidualnej działalności gospodarczej, jak

- 1 na ogólnokrajową gospodarkę.

- 1) Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1426, z późn. zm.).

2

W przypadku podatku VAT także funkcjonują różne stawki podatkowe, od stawek preferencyjnych (0%, 5% oraz 8%) do stawki podstawowej wynoszącej 23%. Nie jest zatem jasne, czy postulat zawarty w petycji dotyczy likwidacji określonych stawek podatkowych, np. stawek preferencyjnych VAT, czy jedynie podwyższenia podstawowej stawki VAT.

W ostatnich latach Ministerstwo Finansów podjęło szereg działań ukierunkowanych na obniżanie obciążeń podatkowych a nie na ich podwyższenie.

W 2017 r. nastąpił wzrost kwoty wolnej od podatku do poziomu 6 600 zł, a w kolejnym roku do poziomu 8 000 zł. W odniesieniu do dochodów rocznych wykraczających poza 8 000 zł kwota wolna maleje wraz ze wzrostem dochodów, w ten sposób, że dla dochodów mieszczących się w przedziale od 13 000 zł do 85 528 zł wynosi 3 091 zł, a dla dochodów powyższej 127 000 zł równa się 0 zł.

Od 1 października 2019 r. wprowadzono powszechną obniżkę podatku, z 18% do 17%.

Wprowadzono także ponad 100-procentową podwyżkę kosztów uzyskania przychodów dla wszystkich pracujących Polaków²⁾

. Z obniżki najniższej stawki podatku, z 18% do 17% korzystają wszyscy podatnicy podatku PIT, którzy uzyskują dochody opodatkowane według skali podatkowej.

Obniżona stawka podatku w pierwszym progu podatkowym przekłada się na wysokość podatku obliczonego dla dochodu mieszczącego się w drugim przedziale podatkowym.

Większość podatników podatku dochodowego od osób fizycznych nadal jednak uważa, że w

Polsce jest zbyt duże obciążenie dochodów podatkiem dochodowym i postuluje dalsze obniżanie

obciążeń podatkowych, czy to poprzez podnoszenie kwoty wolnej od podatku, czy też obniżanie

stawek podatkowych i podnoszenie progu dochodowego.

W podatku CIT³⁾ działania rządu polegały na ograniczaniu zjawiska unikania opodatkowania

i erozji bazy podatkowej, skutkujących stopniowym zwiększaniem wpływów budżetowych

z tytułu CIT.

Warto wskazać, że obecnie obowiązująca w Polsce 19% stawka podatkowa w podatku CIT, oprócz

innych czynników, stanowi zachętę dla zagranicznych inwestorów rozważających dokonanie

inwestycji, jako że w większości krajów Unii Europejskiej stawki podatkowe są znacząco wyższe.

Dlatego aktualne i planowane działania Ministerstwa Finansów zmierzają do uszczelnienia

systemu podatkowego, nie zaś do podnoszenia podatków.

W zakresie podatku VAT należy wskazać, iż w Unii Europejskiej podlega on harmonizacji, co

oznacza, że przepisy dotyczące podatku od wartości dodanej w całości objęte są zakresem prawa

Unii Europejskiej, a Polska jako członek Unii Europejskiej zobowiązana jest, podobnie jak inne

państwa członkowskie UE, do zapewnienia zgodności krajowych przepisów o VAT z regulacjami

UE dotyczącymi tej dziedziny. Oznacza to konieczność przestrzegania postanowień przede

wszystkim dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego

2) Zmiany wprowadziła ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1835).

3) Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1406, z późn. zm.).

3

systemu podatku od wartości dodanej⁴) - dalej „dyrektywa 2006/11/WE”, oraz orzecznictwa

Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dotyczącego podatku od wartości dodanej.

Objęcie prawa krajowego w zakresie opodatkowania podatkiem od wartości dodanej obowiązkiem

harmonizacji z prawem unijnym powoduje, iż Polska nie posiada nieograniczonej swobody

kreowania własnych rozwiązań w tym przedmiocie. W konsekwencji polskie przepisy dotyczące

podatku od towarów i usług powinny być zgodne z unijnymi przepisami prawa dotyczącymi

podatku od wartości dodanej. Wskazać w tym miejscu należy, iż przepisy unijne nie przewidują

możliwości zastąpienia podatku VAT podatkiem jednolitym, o którym mowa w Pana petycji.

Podsumowując powyższe, należy wprost stwierdzić, iż wprowadzenie takiego podatku w Polsce

jest niezgodne z przyjętymi przez Polskę zobowiązaniami międzynarodowymi.

W przypadku natomiast, gdyby Pana zamiarem było zachowanie odrębności ww. podatków, ale

przy ustanowieniu jednakowej ich wysokości, proponowana przez Pana jednolita stawka

podatkowa w wysokości 40% byłaby bardzo wysoka i stanowiłaby bardzo duże obciążenie dla

dochodów obywateli, nawet przy wprowadzeniu gwarantowanego dochodu.

Dla zobrazowania wzrostu obciążenia dochodu wynoszącego 1000 zł miesięcznie (12 000 zł

rocznie) przedstawiam poniższe wyliczenie:

Obciążenie dochodu według obecnych przepisów Obciążenie dochodu po wprowadzeniu proponowanej

w petycji stawki podatkowej

Gwarantowany
dochód miesięczny

Stawka
podatkowa

Podatek*) Gwarantowany
dochód miesięczny

Stawka
podatkowa

Podatek*)
1000 zł 17% 170 zł 1000 zł 40% 400 zł
Gwarantowany
dochód roczny

Stawka
podatkowa

Podatek (bez
odliczeń od
podatku)

Gwarantowany
dochód roczny

Stawka
podatkowa

Podatek (bez odliczeń
od podatku)
12 000 zł 17% 2040 zł 12 000 zł 40% 4800 zł

) podatek bez odliczenia kwoty zmniejszającej podatek i składki na ubezpieczenie zdrowotne
Jak wynika z tego prostego przykładu po wprowadzeniu 40% stawki podatkowej następuje ponad dwukrotny wzrost obciążenia dochodu w wysokości 12 000 zł rocznie (1000 zł miesięcznie).

W przypadku podatku VAT, który jest podatkiem konsumpcyjnym, jego koszt ekonomiczny ponosi ostateczny konsument. Z tego powodu jego podwyższenie o kilkanaście procent, tj. do wysokości 40%, oznaczałoby kolejny wzrost obciążeń ekonomicznych dla obywateli. Podkreślić należy, że system obniżonych stawek VAT w Polsce obejmuje przede wszystkim towary i usługi zaspokajające podstawowe potrzeby człowieka, a więc m.in. produkty spożywcze (w tym produkty pierwszej potrzeby), książki i prasę, towary i usługi związane z ochroną zdrowia oraz z produkcją rolniczą, usługi transportowe, usługi gastronomiczne i związane z zakwaterowaniem, usługi związane z kulturą, rekreacją i sportem, usługi użyteczności publicznej (np. dostawa wody, świadczenie usług związanych z oczyszczaniem ulic, zbieraniem śmieci i przetwarzaniem odpadów) itd.

4) Dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006, s. 1, z późn. zm.)

4

Ewentualna zatem likwidacja stawek preferencyjnych VAT oznaczałaby wzrost cen na towary i usługi tzw. pierwszej potrzeby - nawet o kilkadziesiąt procent. W sposób oczywisty taka podwyżka uderzyłaby we wszystkie gospodarstwa rodzinne w Polsce, w szczególności najuboższe (których koszyk zakupów w chwili obecnej obejmuje w dużej mierze produkty objęte preferencyjnymi stawkami VAT). Przykładowo cena świeżego chleba za 1 kg wzrosłaby z 3,15 zł (obecnie opodatkowany 5% stawką VAT) do 4,2 zł (przy opodatkowaniu 40% stawką VAT), czyli o ponad 1 zł, a jest to tylko jeden z podstawowych towarów wchodzących w skład koszyka zakupów). Zgodnie z powyższym podwyższenie stawek podatkowych do 40% (wraz z likwidacją stawek preferencyjnych w VAT) byłoby sprzeczne z realizowaną polityką społeczną państwa.

W świetle powyższego nie są planowane zmiany mające na celu wzrost stawek podatkowych powodujących wzrost obciążeń fiskalnych obywateli.

Z upoważnienia
Ministra Finansów, Funduszy
i Polityki Regionalnej
Aleksander Łożykowski
Dyrektor

Departamentu Podatków Dochodowych
w Ministerstwie Finansów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

MINISTERSTWO EDUKACJI I NAUKI, DEPARTAMENT KONTROLI I
AUDYTU

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa, tel. (22) 52 92 570,
Sekretariat.bka@nauka.gov.pl,

www.mein.gov.pl

Warszawa, 18 marca 2021 r.

Szanowny Panie,
odpowiadając na Pana pisma z 30 stycznia br., 3, 11, 18 lutego br. i 15 marca
br.
przedstawiam poniżej odpowiedzi Departamentu Wychowania i Edukacji
Włączającej oraz Departamentu Szkolnictwa Wyższego w zakresie
dotyczącym
działalności Ministerstwa Edukacji i Nauki.
Odnosząc się do postulatu urzeczywistnienia „wyprawek wiekowych”
uprzejmię
informuję, że obecnie funkcjonujące programy „Dobry start” i „Rodzina 500+”
uzupełniają wiele dodatkowych instrumentów wsparcia ze środków
wygospodarowanych w Budżecie Państwa.
Należy zauważyć, że program „Dobry Start” to niemała kwota 300 zł
jednorazowego wsparcia dla wszystkich uczniów rozpoczynających rok
szkolny.
Rodziny otrzymują świadczenie bez względu na dochód. Świadczenie
przysługuje raz w roku na dziecko uczące się w szkole, aż do ukończenia
przez
nie 20. roku życia. Dzieci niepełnosprawne, uczące się w szkole, otrzymują
świadczenie do ukończenia przez nie 24. roku życia.
Natomiast program „Rodzina 500+” to nieopodatkowane 500 zł miesięcznie
na
każde dziecko, bez dodatkowych warunków. Program Rodzina 500+ to
wsparcie
dla polskich rodzin w częściowym pokryciu wydatków związanych

z wychowaniem dziecka, w tym z opieką nad nim i zaspokojeniem jego potrzeb

- tutaj związanych z rozpoczęciem nowego roku szkolnego. Od 1 lipca 2019 r.

przestało obowiązywać kryterium dochodowe i ze świadczenia skorzystać mogą

wszyscy rodzice. Świadczenie wychowawcze przysługuje na wszystkie dzieci do 18. roku życia, bez względu na dochody uzyskiwane przez rodzinę.

Należy

również pamiętać, że uczniowie posiadają uprawnienia do wielu zniżek finansowych w tym dotyczących m.in. zakupu biletów, a w wielu gminach prawo

nawet do bezpłatnej komunikacji (na podstawie legitymacji szkolnych).

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa, tel. (22) 52 92 570,
Sekretariat.bka@nauka.gov.pl,

www.mein.gov.pl

Rodzice uczniów mogą też zwrócić się o pomoc finansową do ośrodka pomocy

społecznej właściwego ze względu na miejsce zamieszkania (ośrodki pomocy społecznej znajdują się w każdej gminie).

System oświaty przewiduje również wsparcie ucznia w postaci świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym albo motywacyjnym¹

. Zgodnie

z rozdziałem 8a „Pomoc materialna dla ucznia” ustawy o systemie oświaty, uczniowi przysługuje prawo do pomocy materialnej ze środków przeznaczonych

na ten cel w budżecie państwa lub budżecie właściwej jednostki samorządu terytorialnego. Pomoc materialna udzielana jest uczniom w celu zmniejszenia różnic w dostępie do edukacji, umożliwienia pokonywania barier dostępu do edukacji wynikających z trudnej sytuacji materialnej ucznia, a także wspierania

edukacji uczniów zdolnych.

Świadczeniami pomocy o charakterze socjalnym są:

- 1) stypendium szkolne;
- 2) zasiłek szkolny.

Świadczeniami pomocy o charakterze motywacyjnym są:

- 1) stypendium za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe;
- 2) stypendium prezesa Rady Ministrów;
- 3) stypendium ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;

4) stypendium ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Uczniowi może być przyznana jednocześnie pomoc o charakterze socjalnym i motywacyjnym.

Stypendium szkolne² może otrzymać uczeń znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej, wynikającej z niskich dochodów na osobę w rodzinie, w szczególności gdy w rodzinie tej występuje: bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, brak umiejętności wypełniania

funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, a także gdy rodzina jest niepełna lub wystąpiło zdarzenie losowe [...].

Stypendium szkolne może być udzielone uczniom w formie:

1) całkowitego lub częściowego pokrycia kosztów udziału w zajęciach edukacyjnych, [...].

2) pomocy rzeczowej o charakterze edukacyjnym, w tym w szczególności zakupu podręczników.

Wysokość stypendium wypłacanego uczniowi w 2020 r. wynosi od 99,20 zł do 248,00 zł miesięczne. Dochód uprawniający do ubiegania się o stypendium

szkolne wynosi 528 zł/netto na osobę w rodzinie³

. Wysokość ww. kwoty

wyliczana jest na podstawie ustawy o pomocy społecznej⁴

1 Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2021 r. poz. 4).

2 art. 90d ustawy o systemie oświaty (Dz.U. z 2021 r. poz. 4)

3 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2018 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz.U. 2018 r., poz. 1358).

4 art. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2020 r. poz.1876 z późn. zm.),

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa, tel. (22) 52 92 570,
Sekretariat.bka@nauka.gov.pl,

www.mein.gov.pl

Zasiłek szkolny⁵

- świadczenie to przysługuje uczniom, którzy znajdują się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej z powodu zdarzenia losowego, np. których sytuacja materialna uległa pogorszeniu z powodu choroby lub z powodu śmierci rodzica. Zasiłek szkolny może być przyznawany w formie świadczenia pieniężnego na pokrycie wydatków związanych z procesem edukacyjnym lub w formie pomocy rzeczowej o charakterze edukacyjnym. Zasiłek szkolny może być przyznawany raz lub kilka razy w ciągu roku, niezależnie od otrzymywanego stypendium szkolnego, ale nie może przekroczyć

jednorazowo pięciokrotności kwoty zasiłku rodzinnego, przysługującego na dziecko w wieku 5-18 lat, określanego w ustawie o świadczeniach rodzinnych⁶

Informacje o możliwości uzyskania wsparcia w powyższym zakresie, można uzyskać w szkole, do której uczęszcza uczeń oraz w Gminnym/Miejskim Ośrodku

Pomocy Społecznej.

Ministerstwo Edukacji i Nauki koordynuje również działania dotyczące realizacji

programów rządowych w ramach, których uczniowie mogą skorzystać z oferowanej pomocy: Rządowego programu pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2019-2021⁷

Warunkiem przyznania zasiłku losowego uczniowi jest przyznanie wcześniej rodzinie ucznia, zasiłku celowego w związku ze stratami poniesionymi w wyniku

wystąpienia nawałnic lub innych zdarzeń atmosferycznych, w szczególności huraganów, deszczy nawałnych, gradobicia lub powodzi⁸

Dzieci i uczniowie mogą mieć przyznany zasiłek losowy, jeżeli ich rodzinom został przyznany zasiłek celowy na podstawie art. 40 ustawy o pomocy społecznej w wysokości do 6000 zł w związku ze stratami poniesionymi odpowiednio w danym roku, np. 2020 r. lub 2021 r. w wyniku wystąpienia ww. zdarzeń.

O możliwości otrzymania zasiłku losowego informuje pełnoletniego ucznia bądź rodziców dziecka lub ucznia - wójt (§ 3 ust. 1 rozporządzenia). Wniosek o zasiłek

losowy składa się do wójta (burmistrza prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania ucznia, niezwłocznie po wystąpieniu żywołu, nie później jednak niż do 25 września 2020 roku (§ 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia).

Wysokość zasiłku losowego wypłacanego uczniowi wynosi 500 zł, jeżeli rodzinie dziecka przyznano zasiłek celowy w kwocie do 3 tys. zł lub 1000 zł, jeżeli rodzinie

5 art. 90e ustawy o systemie oświaty.

6 art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych

(Dz.U. z 2020 r. poz. 111).

7 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 czerwca 2019 r. w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne, pomocy uczniom w formie wyjazdów terapeutyczno-edukacyjnych oraz pomocy dzieciom i uczniom w formie zajęć opiekuńczych i zajęć terapeutyczno-edukacyjnych w latach 2019-2021 (Dz. U. z 2019 r., poz. 1075).

8 art. 40 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2020 r., poz. 1876 z późn.zm.)

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa, tel. (22) 52 92 570,
Sekretariat.bka@nauka.gov.pl,

www.mein.gov.pl

dziecka przyznano zasiłek celowy w kwocie powyżej 3 tys. zł (§ 2 ust. 3 rozporządzenia).

Inna pomoc realizowana jest w ramach Rządowego programu pomocy uczniom

niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów

edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w latach 2020-20229

. Z pomocy mogą skorzystać uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną. W związku z powyższym uczeń, uczęszczający do szkoły branżowej, może otrzymać dofinansowanie zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w kwocie nie wyższej niż 390 zł na ucznia, jeżeli posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, odpowiednio dla uczniów:

- słabowidzących,
 - niesłyszących,
 - słabosłyszących,
 - z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim,
 - z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją,
 - z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera,
- oraz uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w przypadku gdy są to niepełnosprawności spośród niepełnosprawności, o których mowa wyżej, uczęszczających w roku szkolnym 2020/2021 do branżowej szkoły I stopnia lub klasy I branżowej szkoły II stopnia.

Mając na uwadze powyższe, uprzejmie informuję, że obecna sieć programów wsparcia dotyczy obszarów, w których występuje zagrożenie wykluczeniem, dzięki czemu określone są możliwości uzyskiwania dodatkowego wsparcia - równoległe z możliwością wsparcia z programu „Dobry start”. W związku z powyższym nie planuje się obecnie dodatkowego finansowania z budżetu Państwa „Wyprawek wiekowych”.

W nawiązaniu do przedstawionej przez Pana propozycji dotyczącej wprowadzenia dla każdego studenta i absolwenta studiów w wieku akademickim

21-30 lat stypendium socjalnego/zapomogi w wysokości 500 zł informuję, że w opinii Ministerstwa Edukacji i Nauki wprowadzenie takiego rozwiązania nie jest zasadne.

W systemie szkolnictwa wyższego kształcenie studentów jest już wspierane systemowo poprzez udzielanie ze środków budżetu państwa bezzwrotnych świadczeń. Na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie

wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) studenci mogą ubiegać

się w uczelni o świadczenia w formie:

- stypendium socjalnego - przyznawanego studentowi znajdującemu się w trudnej sytuacji materialnej,

9 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w latach 2020-2022 (Dz.U. z 2020 r., poz. 1227)

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa, tel. (22) 52 92 570,
Sekretariat.bka@nauka.gov.pl,

www.mein.gov.pl

- stypendium dla osób niepełnosprawnych - przyznawanego studentowi posiadającemu orzeczenie o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności lub równoważne,
- stypendium rektora - przyznawanego studentowi, który uzyskał wyróżniające wyniki w nauce, osiągnięcia naukowe lub artystyczne, lub osiągnięcia sportowe we współzawodnictwie co najmniej na poziomie krajowym,
- zapomogi - przyznawanej studentowi, który znalazł się przejściowo w trudnej sytuacji życiowej.

Prawo do wymienionych świadczeń stypendialnych jest powszechne - przysługuje ono studentom niezależnie od wieku studenta, od formy studiów (stacjonarne, niestacjonarne) oraz statusu uczelni (publiczna, niepubliczna). Dzięki przyznawaniu świadczeń na podstawie ustawowo określonych kryteriów,

pomoc ze środków budżetu państwa jest właściwie ukierunkowana, tj. trafia przede wszystkim do osób potrzebujących wsparcia, tj. przede wszystkim osób

w trudnej sytuacji materialnej oraz osób z niepełnosprawnościami.

W kontekście Pana postulatów dotyczących równości szans obywateli warto zaznaczyć, że system świadczeń dla studentów, poprzez wspieranie osób w trudnej sytuacji i osób z niepełnosprawnościami realizuje cel, jakim jest wyrównanie szans w dostępie do kształcenia na poziomie wyższym.

Odnosząc się zaś do proponowanych przez Pana działań w kierunku likwidacji

ubóstwa osób z niepełnosprawnościami, należy wskazać, że osoby niepełnosprawne pragnące studiować otrzymują wsparcie finansowe na podstawie orzeczenia właściwego organu potwierdzającego niepełnosprawność,

bez konieczności spełnienia dodatkowych kryteriów (niezależnie od sytuacji materialnej). Otrzymane świadczenie pozwala na pokrycie zwiększonych

kosztów studiowania osób z niepełnosprawnościami.

Średnie miesięczne wysokości świadczeń rosną z każdym rokiem, dzięki czemu

wsparcie dla studentów jest dostosowane do zmieniających się warunków ekonomicznych. Według ostatnich opublikowanych danych GUS za 2019 r. średnie stypendium socjalne wynosiło 743,5 zł miesięcznie, stypendium dla osób

niepełnosprawnych - 475,3 zł, stypendium rektora - 611,5 zł, a zapomoga - 1.294,3 zł (jednorazowo). Wskazane kwoty stypendiów stanowią istotne miesięczne wsparcie dla studentów.

W związku ze zróżnicowaną sytuacją materialną i życiową studentów wprowadzenie postulowanego przez Pana powszechnego bonu szkolnego w jednakowej dla wszystkich wysokości 500 zł mogłoby pogłębić różnice ekonomiczne wśród studiujących. W szczególności wątpliwości budzi przyznawanie jednakowego wsparcia studentom z rodzin o wysokich dochodach

(niepotrzebującym pomocy) oraz studentom w trudnej sytuacji materialnej, którzy

obecnie mogą liczyć na wyższe wsparcie w ramach stypendium socjalnego. W ocenie Ministerstwa, w obecnej sytuacji społeczno-gospodarczej, w warunkach nieograniczonego dostępu do dóbr i usług, nie ma również potrzeby

wprowadzania dla osób studiujących pomocy o charakterze rzeczowym dostępnej w tzw. „banku materiałów edukacyjnych i sprzętu dydaktycznego”.

ul. Wspólna 1/3, 00-529 Warszawa, tel. (22) 52 92 570,
Sekretariat.bka@nauka.gov.pl,

www.mein.gov.pl

Studenci będący w trudnej sytuacji materialnej, korzystający ze stypendium socjalnego, mogą przeznaczyć otrzymane świadczenie na dowolny cel, w zależności od aktualnych potrzeb, np. na pokrycie opłat za studia, kosztów zakwaterowania, zakup żywności, podręczników, czy pomocy dydaktycznych. W powszechnym odczuciu społecznym takie rozwiązanie zapewniające wolny

wyбір co do przeznaczenia otrzymanego świadczenia jest korzystniejsze niż pomoc o charakterze rzeczowym.

Jednocześnie należy mieć na względzie, że środki budżetu państwa są ograniczone, zaś wprowadzenie powszechnego bonu edukacyjnego oraz innych

postulowanych przez Pana gwarantowanych świadczeń dla wszystkich wymagałoby nałożenia na obywateli naszego kraju dodatkowych znaczących

obciążeń podatkowych, z których proponowane świadczenia gwarantowane byłyby finansowane, co zresztą również jest przedmiotem Pana postulatów. Takie rozwiązanie, w ocenie Ministerstwa, nie zyska akceptacji społeczeństwa.

Należy jednakże nadmienić, że zagadnienia związane z podatkami należą do zadań Ministerstwa Finansów, które jest właściwe do ustosunkowania się do Pana propozycji w tym zakresie.

Zdaniem Ministerstwa Edukacji i Nauki, wsparcie rządowe w szkolnictwie wyższym powinno być jak najlepiej ukierunkowane i trafiać do najbardziej potrzebujących studiujących, aby zapewnić możliwość zdobycia wykształcenia

przez osoby, które samodzielnie nie są w stanie ponieść pełnych kosztów utrzymania w trakcie studiów. Zdobycie wyższego wykształcenia stwarza większe możliwości w zakresie uzyskania satysfakcjonującego zatrudnienia i uzyskania pełnej samodzielności finansowej w życiu dorosłym.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia, informuję, że w resorcie szkolnictwa wyższego nie jest planowane podjęcie prac legislacyjnych prowadzących do zmiany przepisów w zaproponowanym przez Pana kierunku.

Z wyrazami szacunku

Anna Nojszewska
Zastępca Dyrektora
/ - podpisany cyfrowo/

MINISTERSTWO FINANSÓW, Departament Podatku od Towarów i Usług

ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa | tel. +48 (22) 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Warszawa, dnia 11 marca 2021 r.

www.gov.pl/finanse

Odpowiadając na Pana wystąpienie z 20 grudnia 2020 r., zatytułowane „Petycja”, dotyczące problemu:

I. Bezrobocia w Polsce, likwidacji bezrobocia

II. Braku gwarancji podstawowego utrzymania, dochodu

III. Braku równego wynagradzania wszystkich obywateli

Ministerstwo Finansów, w zakresie propozycji dotyczących zmian w prawie podatkowym, uprzejmie informuje.

Propozycje zawarte w petycji generalnie dotyczą stworzenia systemu gwarantowanych dochodów

(m. in. dodatków, zasiłków i jednorazowych świadczeń) dla osób bezrobotnych i pracujących.

Środki na ten cel miałyby pochodzić m.in. z wpływów, które mają zasilić budżet państwa,

w związku z zaproponowanymi zmianami w prawie podatkowym. W szczególności zmiany te

miałyby dotyczyć podatku od towarów i usług i - jak się wydaje - polegać na wprowadzeniu

jednolitej stawki tego podatku w wysokości 23% w ramach określonej wartości obrotów.

W tym kontekście należy wskazać, iż przepisy dotyczące podatku od wartości dodanej w całości

objęte są zakresem prawa Unii Europejskiej. W odniesieniu do podatku od towarów i usług

oznacza to przestrzeganie postanowień przede wszystkim dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej - dalej „dyrektywa VAT”, oraz orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dotyczącego podatku od wartości dodanej. Objęcie prawa krajowego w zakresie opodatkowania podatkiem od wartości dodanej obowiązkiem harmonizacji z prawem unijnym powoduje, iż Polska, podobnie jak inne państwa członkowskie UE, nie posiada nieograniczonej swobody kreowania własnych rozwiązań w tym przedmiocie, w tym także w zakresie polityki stawek VAT, czy zwolnień od tego podatku. Odstępstwa od zasad wynikających z dyrektywy VAT możliwe są jedynie na podstawie przyznanych państwom członkowskim UE derogacji. W związku z powyższym należy wskazać, że dyrektywa VAT przewiduje szereg zwolnień od podatku dotyczących określonych czynności wykonywanych w interesie publicznym, do których stosowania Polska jest zobowiązana jako członek Unii Europejskiej (np. w zakresie 1 Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006, str. 1, z późn. zm.

2

usług medycznych, edukacji i kształcenia zawodowego, opieki nad dziećmi i młodzieżą, opieki nad osobami niepełnosprawnymi i starszymi - art. 132 dyrektywy VAT i odpowiednio art. 43 ustawy o VAT²).

W kontekście zawartej w petycji propozycji wprowadzenia jednej stawki VAT w wysokości 23%, ze zwolnieniem do kwoty sprzedaży w wysokości 5000 zł, należy też zauważyć, że jest ona mniej korzystna dla podatników rozpoczynających działalność gospodarczą i osób o niskich dochodach, niż zasady opodatkowania wynikające z obowiązujących regulacji zawartych w ustawie o VAT 1 przepisach wykonawczych do tej ustawy.

Polskie przepisy ustawy o VAT przewidują możliwość korzystania ze zwolnienia podmiotowego od podatku dla podatników, u których wartość sprzedaży nie przekroczyła łącznie w poprzednim roku podatkowym kwoty 200 000 zł (art. 113 ust. 1 ustawy o VAT) - z wyjątkami. Do wartości sprzedaży nie wlicza się kwoty podatku. Natomiast na podstawie art. 113 ust. 9 ustawy o VAT zwolnieniem są objęci podatnicy rozpoczynający w trakcie roku podatkowego wykonywanie czynności podlegających opodatkowaniu, jeżeli przewidywana przez nich wartość sprzedaży nie przekroczy, w proporcji do okresu prowadzonej działalności gospodarczej w roku podatkowym, kwoty 200 000 zł. Jeżeli wartość sprzedaży zwolnionej od podatku na podstawie ww. przepisów przekroczy kwotę uprawniającą do zwolnienia, zwolnienie traci moc począwszy od czynności, którą przekroczone tę kwotę (art. 113 ust. 5 i 10 ustawy o VAT).

Dodać należy również, że zgodnie z art. 113 ust. 4 ustawy o VAT podatnicy mogą zrezygnować z powyższego zwolnienia pod warunkiem pisemnego zawiadomienia o tym zamiarze naczelnika urzędu skarbowego przed początkiem miesiąca, w którym rezygnują ze zwolnienia, a w przypadku podatników rozpoczynających w trakcie roku podatkowego wykonywanie czynności podlegających opodatkowaniu, którzy chcą zrezygnować ze zwolnienia od pierwszej wykonanej czynności - przed dniem wykonania tej czynności.

Istotne jest też, że zgodnie z art. 86 i następnymi ustawy o VAT, w odniesieniu do działalności opodatkowanej, podatnicy mają prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego (tzn. o kwotę podatku VAT wynikającego, co do zasady, z faktur dokumentujących nabycie towarów i usług na potrzeby tej działalności). Prawo do odliczenia podatku naliczonego stanowi wyraz fundamentalnej zasady neutralności podatku od towarów i usług i prowadzi w istocie do braku ponoszenia przez podatnika ciężaru podatku VAT.

Generalnie zatem od podatnika zależy, czy będzie korzystał ze zwolnienia od podatku

we wskazanym wyżej zakresie, czy też woli być podatnikiem VAT czynnym.

Natomiast system stawek podatku od towarów i usług obowiązujący w Polsce w obrotach

krajowych przewiduje, oprócz stawki podstawowej obecnie w wysokości 23%, również

stosowanie stawek obniżonych 8% i 5% oraz w szczególnych przypadkach stawki 0%.

Stawki obniżone tego podatku w Polsce dotyczą przede wszystkim towarów i usług

zaspokajających podstawowe potrzeby człowieka, a więc m.in. większości produktów

spożywczych, książek i prasy, towarów i usług związanych z ochroną zdrowia oraz z produkcją

2 Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2020 r. poz. 106, z późn. zm.)

3

rolniczą, usług transportu pasażerskiego, usług gastronomicznych i usług związanych

z zakwaterowaniem, usług związanych z kulturą, rekreacją i sportem, usług użyteczności

publicznej (np. dostawa wody, świadczenie usług związanych z oczyszczaniem ulic, zbieraniem

śmieci i przetwarzaniem odpadów) itd.

System stawek obniżonych VAT jest istotnym wsparciem dla gospodarstw domowych

o skromnych zasobach finansowych (w tym osób bezrobotnych), jak również samorządów,

placówek ochrony zdrowia, edukacyjnych, pomocy społecznej itp., które z powodu braku

możliwości odliczenia podatku są traktowane jak ostateczni konsumenci.

Dodatkowo należy zauważyć, że warunki opodatkowania działalności gospodarczej z jednej

strony wpływają na przedsiębiorców, którzy decydują się na prowadzenie działalności

gospodarczej w określonym obszarze, a z drugiej strony mogą mieć wpływ na poziom cen

podstawowych towarów i usług, co jest istotne dla wskazanych wyżej

podmiotów i gospodarstw

domowych.

Podejmując zatem decyzje w zakresie zasad i wysokości opodatkowania podatkiem od towarów i usług należy mieć na uwadze, że na wielkość środków trafiających do budżetu, które pochodzą z podatków ma wpływ nie tylko sama wysokość stawek podatkowych, ale również inne czynniki, np. siła nabywcza konsumentów (w przypadku braku środków zakupy nie będą realizowane) czy liczba przedsiębiorców podejmujących legalną działalność gospodarczą. W przypadku zbyt wysokich podatków, istnieje zagrożenie przenoszenia działalności do szarej strefy, które to zjawisko powoduje spadek wpływów budżetowych, a dodatkowo przyczynia się do pogorszenia warunków prowadzenia działalności przez uczciwych przedsiębiorców. Mając na uwadze powyższe, w ocenie Ministerstwa Finansów, nie jest zasadne w obecnej sytuacji zwiększanie obciążeń podatkowych, w zakresie jaki został zaproponowany w petycji.

Z poważaniem,
Z upoważnienia
Ministra Finansów, Funduszy
i Polityki Regionalnej
Paweł Selera
Dyrektor

Departamentu Podatku od Towarów i Usług
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Departament Mieszkalnictwa

Data: 05 marca 2021

Dotyczy: wystąpień z dnia 3 lutego 2021 r., 7 lutego 2021 r., 12 lutego 2021 r. oraz

18 lutego 2021 r. w częściach odnoszących się do dodatków mieszkaniowych

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na wystąpienia przekazane do Ministerstwa drogą elektroniczną w dniach

3 lutego 2021 r., 7 lutego 2021 r., 12 lutego 2021 r. oraz 18 lutego 2021 r. w sprawie

likwidacji biedy i bezrobocia w Polsce oraz problemów osób niepełnosprawnych, uprzejmie

informuję, iż w części dotyczącej dodatków mieszkaniowych, o których mowa w ustawie

z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych¹

z art. 10 § 1 pkt 1 i § 10 § 10 lutego 2021 r.

Jednocześnie informuję, że kolejne pisma w tej samej sprawie, zawierające fakty

i argumenty wskazane przez Pana we wcześniejszej korespondencji, do których

Ministerstwo przedstawiło już stanowisko, zostaną pozostawione bez odpowiedzi.

Z poważaniem

Eliza Chojnicka

zastępca dyrektora departamentu

[podpisano elektronicznie]

Minister Kultury, Sportu i Dziedzictwa Narodowego
Warszawa, 10 lutego 2021 r.

Szanowny Panie,

mając na uwadze, że kolejne wystąpienia z dnia 30 stycznia, 3 lutego, 12 lutego oraz 16 lutego 2021 r. jakie wpłynęły na adres poczty elektronicznej Ministerstwa Sportu stanowią powtórne petycje złożone w sprawach, które były już przedmiotem Pana dotychczasowych wystąpień skierowanych do różnych organów administracji, w tym do ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, w zakresie dotyczącym m.in. propozycji przyznania różnego rodzaju

świadczeń i rekompensat, jak również kształtowaniu innych rozwiązań w zakresie systemu ubezpieczeń społecznych informuję, iż w tym wypadku niniejszej pisma zostaną pozostawione bez rozpoznania. Jednocześnie stosownie do art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach¹ (dalej: ustawa o petycjach) zawiadamiając o sposobie jej załatwienia informuję, że zarówno dotychczasowe petycje oraz odpowiedzi zostały opublikowane w Biuletynie Informacji

Publicznej: <https://www.gov.pl/web/sport/petycja-z-7-lipca-2020-r-w-sprawie-rownego-traktowania>

oraz <https://www.gov.pl/web/sport/petycja-w-sprawie-dyskryminacji-i-przemocy>.

Ponadto informuję, że dalsze przekazanie niniejszych wystąpień, w szczególności w zakresie

w jakim zawierają one uwagi dotyczące zmian strukturze rządu i organów administracji,

pozostałym organom administracji zgodnie z ich właściwością na podstawie art. art. 6 § 1

ustawy o petycjach stało się bezprzedmiotowe, gdyż zostały one już do nich skierowane przez

wnoszącego wskazane petycje.

Rzeczpospolita Polska, Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej

Warszawa, dnia 09 lutego 2021 r.

ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa | tel.: +48 22 694 55 55 | e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

W związku z Pana wystąpieniem z dnia 16 grudnia 2020 r., uzupełnionym pismem z dnia 18 grudnia 2020 r., w „sprawie rekonstrukcji Polskiego Rządu i Polski Robotniczej, Ludowej oraz w sprawie ulepszenia i poprawienia funkcjonowania Rządu Polskiego oraz Robotniczej Polski Ludowej z powodu kryzysu wywołanego pandemią Koronawirus”, w zakresie działania resortu finansów uprzejmie informuję.

Uchwalona przez Sejm RP w dniu 26 lipca 1991 r. ustawa o podatku dochodowym od osób fizycznych (ustawa PIT)¹ w kompleksowy sposób reguluje opodatkowanie podatkiem dochodowym od osób fizycznych, dochodów osiągniętych przez osoby fizyczne.

Podstawową zasadą, na jakiej oparta jest ustawa PIT, jest powszechność opodatkowania. Zgodnie z tą zasadą, opodatkowaniu podlegają wszelkiego rodzaju dochody, z wyjątkiem dochodów wprost wymienionych przez ustawodawcę jako wolne od podatku, bądź dochodów, od których minister

właściwy do spraw finansów publicznych zaniechał poboru podatku.

Podatek PIT zaliczany jest do podatków bezpośrednich, bo podmiotem opodatkowania jest osoba fizyczna uzyskująca dochody, która zasadniczo rozlicza się samodzielnie.

Podkreślam, iż jest to podatek osobisty. Na zasadach preferencyjnych, podatnik podatku PIT pod pewnymi warunkami może się rozliczyć wspólnie z małżonkiem albo jako osoba samotnie wychowująca dziecko.

Podatek dochodowy jest podatkiem, który jest silnie powiązany ze zdolnością płatniczą podatnika, a więc uwzględnia indywidualną sytuację życiową i majątkową podatników. Ponadto uprzejmie informuję, że ustawa PIT przewiduje szereg rozwiązań, które uwzględniają

indywidualną zdolność do płacenia podatku. Należą do nich w szczególności zwolnienia

przedmiotowe, odliczenia oraz konstrukcja skali podatkowej, która uzależnia wysokość stawki

podatku oraz tzw. kwoty wolnej od wysokości uzyskanych dochodów.

Warto podkreślić, że katalog zwolnień przedmiotowych obejmuje ponad 150 tytułów

wyłączonych z opodatkowania tym podatkiem. Wśród nich znajduje się wiele o charakterze

socjalnym np. świadczenia z pomocy społecznej, zapomogi, jednorazowa pomoc materialna ze

środków publicznych w związku z zaistniałym zdarzeniem losowym, stypendia socjalne, dodatki

mieszkaniowe, ryczałt na zakup opału, dodatki energetyczne otrzymywane przez odbiorcę

wrażliwego energii elektrycznej, świadczenie uzupełniające dla osób niezdolnych do samodzielnej

egzystencji, czy świadczenia wypłacane bezrobotnym za wykonanie prac społecznie użytecznych.

1

tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1426, z późn. zm.

2

Z kolei w ramach odliczeń podatnik może między innymi zmniejszyć kwotę podatku o składki na ubezpieczenie zdrowotne (do 7,75% podstawy ich obliczenia), jakie zapłacił ze środków własnych.

Od 2018 r.2 maksymalna wysokość kwoty wolnej od podatku, płaconego według skali podatkowej,

wynosi 8 000 zł. W maksymalnej wysokości korzystają z niej osoby o najniższych dochodach

(nieprzekraczających 8 000 zł), co oznacza, że nie mają one obowiązku zapłaty podatku.

W przypadku osób o dochodach rocznych przekraczających 8 000 zł kwota wolna od podatku

maleje wraz ze wzrostem dochodów w ten sposób, że dla osób osiągających dochód na poziomie

127 000 zł, lub wyższym, nie przysługuje. Kwota wolna od podatku ma obecnie zatem degresywny

charakter (maleje wraz ze wzrostem dochodów).

Jednocześnie nowelizacja z dnia 29 listopada 2016 r.3 nałożyła na ministra właściwego do spraw

finansów publicznych obowiązek corocznej weryfikacji kwoty zmniejszającej podatek. Zgodnie z art. 27 ust. 1d ustawy PIT, minister właściwy do spraw finansów publicznych przedkłada Radzie

Ministrów, w terminie do 15 września roku, w którym dokonano weryfikacji:

- 1) informacji o wynikach dokonanej weryfikacji;
- 2) propozycji zmiany kwoty zmniejszającej podatek na rok następny, w przypadku istotnego

wzrostu kwoty minimum egzystencji dla jednoosobowego gospodarstwa ustalonego przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych.

Tym samym obecnie obowiązujące przepisy ustawy PIT gwarantują, że wysokość kwoty

zmniejszającej podatek (generującej tzw. kwotę wolną) uwzględnia wysokość minimum egzystencji.

Z dniem 1 października 2019 r. nastąpiło dalsze (w stosunku do roku 2018) obniżenie obciążeń

fiskalnych z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych. Zmianę, polegającą na

powszechnej obniżce obciążeń podatkowych m.in. poprzez obniżenie z 18% do 17% stawki

podatku z pierwszego przedziału skali podatkowej, wprowadziła ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 r.

o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o zmianie ustawy

o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw⁴

Z obniżki tej skorzystało blisko 26 mln podatników. Z Oceny Skutków Regulacji ww. nowelizacji

(druk sejmowy nr 3714) wynika, że w związku z obniżką stawki podatku w kieszeniach

podatników pozostało w 2019 r. 1,8 mld zł a w kolejnych latach po 6,3 mld zł.

Przedstawiając zatem powyższe wyjaśnienia uprzejmie informuję, że w Ministerstwie Finansów

nie są obecnie planowane prace legislacyjne mające na celu wprowadzenie ryczału od osoby

w gospodarstwie domowym czy jednolitego podatku.

Aktualne działania resortu finansów, jak i całego rządu są ukierunkowane przede wszystkim na

pomoc w zabezpieczeniu miejsc pracy w ramach tarczy antykryzysowej.

Podatek dochodowy zapewnia stałe wpływy do budżetu państwa oraz do budżetów jednostek samorządu terytorialnego, co jest szczególnie ważne w panującej kryzysowej sytuacji. Jednostki te mają przecież udziały we wpływach z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych (zasady 2 zmiany w tym zakresie wprowadziła ustawa z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz.U. poz. 2175) 3 ustawa o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1926) 4Dz. U. z 2019 r. poz. 1835

3

ogólne), jak i podatku dochodowego od osób prawnych, które to udziały w 2021 r. wynoszą odpowiednio 50,08% i 22,86%.

Tymczasem akceptacja Pana propozycji mogłaby się wiązać z ujemnymi skutkami budżetowymi, powodując ubytek zarówno w dochodach budżetu państwa jak i w dochodach budżetów jednostek

samorządu terytorialnego, co w związku z nadal panującą sytuacją kryzysową związaną z COVID-19, dodatkowo mogłoby obciążyć finanse publiczne.

Wszelkie informacje o planowanych projektach ustaw zostaną, po ich ogłoszeniu i ostatecznym

wypracowaniu, zamieszczone w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

Z upoważnienia

Ministra Finansów, Funduszy i Polityki

Regionalnej

Aleksander Łożykowski

Dyrektor

Departamentu Podatków

Dochodowych

/podpisano kwalifikowanym podpisem

elektronicznym/

Dzień dobry,

w odpowiedzi na Pana wiadomość elektroniczną z dnia 6 stycznia 2021 r., w której prosi Pan o interwencję i wystąpienie do Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie równego dostępu do aktywizacji zawodowej prowadzonej w Zakładach Aktywizacji Zawodowej, pragnę wyjaśnić, że Rzecznik Praw Obywatelskich jest instytucją skierowaną przede wszystkim do obywateli, czyli osób indywidualnych. Dlatego każda osoba, która uważa, że jest nierówno traktowana, lub że państwo naruszyło jego prawa, ma możliwość zgłoszenia tej sprawy do Rzecznika Praw Obywatelskich. Ma Pan zatem bezpośrednią możliwość złożenia wniosku w tej sprawie:

- pisemnie na adres:

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich,
al. Solidarności 77,
00-090 Warszawa

lub za pośrednictwem Internetu:

- przez formularz online dostępny na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich: <https://www.rpo.gov.pl/wniosek/index.php?jezyk=0&poz=1> lub
- mailowo na adres: biurorzecznika@brpo.gov.pl

Wniosek powinien zawierać imię i nazwisko osoby składającej wniosek, adres, opis.

Ma Pan również możliwość wniesienia petycji do Rzecznika Praw Obywatelskich. Przedmiotem petycji mogą być zmiany przepisów prawa oraz podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających

szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego. Petycja powinna zawierać:
oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję a także jego miejsce
zamieszkania, oznaczenie adresata petycji, wskazanie przedmiotu petycji.
Petycją można również składać pisemnie na ww. adres Biura Rzecznika Praw
Obywatelskich lub na adres poczty
elektronicznej: biurorzecznika@brpo.gov.pl

www.pfron.org.pl

[Profil Facebook](#)

[Profil Twitter](#)

Treść tej wiadomości jest poufna i prawnie chroniona. Odbiorcą może być jedynie jej adresat z wyłączeniem dostępu osób trzecich. Jeżeli nie jesteś adresatem niniejszej wiadomości, jej rozpowszechnianie, kopiowanie lub inne działanie o podobnym charakterze jest prawnie zabronione i może być karalne. Administratorem Pana/Pani danych osobowych jest Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z siedzibą w Warszawie, Al. Jana Pawła II 13, 03-828 Warszawa. Dane są przetwarzane wyłącznie w celu ustosunkowania się i udzielenia odpowiedzi na Pana/Pani korespondencję, jak również w celu archiwizacji. Przysługuje Panu/Pani prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest dobrowolne, jednakże niezbędne do udzielenia Panu/Pani odpowiedzi.

Szczegółowe informacje: <https://www.pfron.org.pl/o-funduszu/rodo-w-funduszu/>

www.pfron.org.pl

[Profil Facebook](#)

[Profil Twitter](#)

Treść tej wiadomości jest poufna i prawnie chroniona. Odbiorcą może być jedynie jej adresat z wyłączeniem dostępu osób trzecich. Jeżeli nie jesteś adresatem niniejszej wiadomości, jej rozpowszechnianie, kopiowanie lub inne działanie o podobnym charakterze jest prawnie zabronione i może być karalne. Administratorem Pana/Pani danych osobowych jest Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z siedzibą w Warszawie, Al. Jana Pawła II 13, 03-828 Warszawa. Dane są przetwarzane wyłącznie w celu ustosunkowania się i udzielenia odpowiedzi na Pana/Pani korespondencję, jak również w celu archiwizacji. Przysługuje Panu/Pani prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest

dobrowolne, jednakże niezbędne do udzielenia Panu/Pani odpowiedzi.
Szczegółowe informacje: <https://www.pfron.org.pl/o-funduszu/rodo-w-funduszu/>

Chciałbym prosić PFRON o interwencję i wystąpienie do Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie odbierania równych szans osobom niepełnosprawnym w równym dostępie do aktywizacji zawodowej w Zakładach Aktywizacji Zawodowej, w której średnio pobyt uczestników trwa 5 lat - o skrócenie tego czasu i danie pierwszeństwa osobom biorącym udział w terapii społecznej w Środowiskowym Domie Samopomocy.

wt., 5.01.2021, 14:28 użytkownik "
<erychlicka@pfron.org.pl> napisał:

Dzień dobry,
w nawiązaniu do wiadomości mailowej z dnia 30.12.2020 roku informuję, że Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych nie posiada kompetencji do wprowadzania zmian w ustawie.

Zgodnie z art. 118 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej:

1. inicjatywa ustawodawcza przysługuje posłom, Senatowi, Prezydentowi Rzeczypospolitej i Radzie Ministrów;
2. inicjatywa ustawodawcza przysługuje również grupie co najmniej 100.000 obywateli mających prawo wybierania do Sejmu.

W związku z powyższym, propozycje zmian w ustawie, należy przedstawić przedstawicielom ww. podmiotów.

z wyrazami szacunku

www.pfron.org.pl

[Profil Facebook](#)

[Profil Twitter](#)

Treść tej wiadomości jest poufna i prawnie chroniona. Odbiorcą może być jedynie jej adresat z wyłączeniem dostępu osób trzecich. Jeżeli nie jesteś adresatem niniejszej wiadomości, jej rozpowszechnianie, kopiowanie lub inne działanie o podobnym charakterze jest prawnie zabronione i może być karalne. Administratorem Pana/Pani danych osobowych jest Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z siedzibą w Warszawie, Al. Jana Pawła II 13, 03-828 Warszawa. Dane są przetwarzane wyłącznie w celu ustosunkowania się i udzielenia odpowiedzi na Pana/Pani korespondencję, jak również w celu archiwizacji. Przysługuje Panu/Pani prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest dobrowolne, jednakże niezbędne do udzielenia Panu/Pani odpowiedzi.

Szczegółowe informacje: <https://www.pfron.org.pl/o-funduszu/rodo-w-funduszu/>

Dzień dobry,
podtrzymuje dalej swoje stanowisko i że powinna być ustalona górna granica pobytu wszystkich uczestników aktywizacji zawodowej, podopiecznych ergoterapii, w Zakładach Aktywizacji Zawodowej, która powinna wynosić 1-2 lata.
Pobyt w Zakładzie Aktywizacji Zawodowej, osób z stwierdzonym znacznym stopniem niepełnosprawności i całkowitą lub częściową niezdolnością do pracy, jest miejscem w którym, głównym motywem może być możliwość dorobienia do renty ok. 1000 zł, kolejnych 1000 zł oraz dobra atmosfera i komfortowe warunki pracy dla osób z orzeczeniem o niepełnosprawności.
W związku z czym podtrzymuje swoje stanowisko i że i staję w obronie tych, którzy uważają iż między odbywającą się terapią społeczną w Środowiskowych Domach Samopomocy, a Zakładami Aktywizacji Zawodowej, powinno być jakieś przejście, wymiany, praktyki i staże,.
Pani Eliza Rychicka- Kolera, na podstawie badań sondażowych, potwierdza iż samoistnie taka rotacja, zachodzi, gdyż uczestnicy

mogą nie wytrzymać dłuższego reżimu pracy lub się nudzić i przebywać średnio 5 lat, wyjątkowe przypadki to 10 lat.

W związku z wieloma przesłankami już by istniała potrzeba, aby określić w ustawie sposób wymiany i rotacji pracowników do 5 lat.

Uczestnicy terapii Społecznej, najbardziej wymagający terapii i aktywizacji, mieliby szansę na praktyki (1-3 mies) i staż (1 rok).

Chciałbym przypominać osoby niepełnosprawne psychicznie, i psychosomatycznie, w tworzonych strukturach, środowiska osób niepełnosprawnych przechodzą następujące etapy.

OBSERWACJA I IZOLACJA - 2 - 4 tyg. ODDZIAŁ

PSYCHIATRYCZNY

LECZENIE 1-2 MIES. ODDZIAŁ LECZNICZY, CENTRUM

ZDROWIA PSYCHICZNEGO

TERAPIA 3- 6 MIES TERAPIA SPOŁĘCZNA/ ZAKŁAD

PSYCHIATRYCZNY

[AKTYWIZACJA min. 6 mies. - 1 rok, ZAKŁAD AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ]

WNOSZĘ JAK NA WSTĘPIE O:

- określenie w ustawie czasu minimalnego i maksymalnego oraz średniego pobytu w Środowiskowym Domu Samopomocy, ŚDS
- określenie w ustawie czasu minimalnego i maksymalnego oraz średniego pobytu w Zakładzie Aktywizacji Zawodowej, ZAZ
- ustalenie warunków wymiany między ŚDS i ZAS, na praktyki i staż

**KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW, DEPARTAMENT SPRAW
OBYWATELSKICH**

Warszawa 29 stycznia 2021

Dotyczy: wystąpienia z 22 grudnia 2020 r. przekazanego przez Ministerstwo Kultury i

Dziedzictwa Narodowego

Szanowni Panie,

w odpowiedzi na Pana wystąpienie dotyczące „reorganizacji i ulepszania Ministerstw,

redukcji i rozszerzenia zakresu działania podczas kryzysu wywołanego pandemią koronawirusa”, po analizie zawartych w Pana piśmie uwag, chciałbym Panu podziękować, za przedstawione wskazówki.

Pragnę dodać, że rozumiem potrzebę dzielenia się obywateli z przedstawicielami najwyższych władz państwowych swoimi przemyśleniami i spostrzeżeniami, także radami.

Świadczy to niewątpliwie o wrażliwości, zaangażowaniu i darze wnikliwego obserwowania życia społecznego, gospodarczego i politycznego Kraju przez autorów nadsyłanej korespondencji. Pan Premier przywiązuje dużą wagę do takich sygnałów społecznych - dają one bowiem istotny obraz aktualnej rzeczywistości i rzetelnie informują o problemach, nastrojach i oczekiwaniach społecznych.

Ponadto informuję, że zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym KPRM - Departament Spraw Obywatelskich w imieniu Prezesa Rady Ministrów odpowiada na petycje od obywateli i organizacji społecznych.

Z poważaniem

Anna Chełchowska

Radca Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

/podpisano cyfrowo/

MINISTERSTWO FINANSÓW, DEPARTAMENT PODATKÓW
DOCHODOWYCH

ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa | tel. +48 (22) 694 55 55

e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Warszawa, dnia 08 stycznia 2021 r.

www.gov.pl/finanse

W odpowiedzi na Pana postulat zawarty w mailu z dnia 8 grudnia 2020 r., który został przekazany do Ministerstwa Finansów przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów dotyczący opodatkowania podatkiem liniowym lub VAT zarobków przekraczających 2000 zł, Ministerstwo Finansów uprzejmie informuje.

Opodatkowanie dochodów uzyskanych przez osoby fizyczne, w tym zarobków, reguluje kompleksowo ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1426, z późn. zm.), dalej „ustawa PIT”. Podstawową zasadą wynikającą z tej ustawy jest powszechność opodatkowania, zgodnie z którą opodatkowaniu tym podatkiem podlegają wszelkiego rodzaju dochody, z wyjątkiem dochodów wprost wymienionych przez ustawodawcę jako wolne od podatku bądź dochodów, od których zaniechano poboru podatku.

Oznacza to, że wynagrodzenie uzyskiwane z szeroko rozumianej pracy (np. stosunku pracy, umowy zlecenia), z wyjątkiem przychodów objętych tzw. ulgą dla młodych, podlega opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych.

Ulgą dla młodych polega na zwolnieniu od podatku dochodowego od osób fizycznych

niektórych rodzajów przychodów otrzymanych przez podatnika do dnia ukończenia 26. roku

życia, do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 85 528 zł.

Podstawę prawną preferencji stanowi art. 21 ust. 1 pkt.148 ustawy PIT.

Od 1 stycznia 2021 r. ulga dla młodych obejmuje przychody:

- a) ze stosunku służbowego, stosunku pracy, pracy nakładczej, spółdzielczego stosunku pracy,
- b) z umów zlecenia, o których mowa w art. 13 pkt 8 ustawy PIT,
- c) z tytułu odbywania praktyki absolwenckiej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o praktykach absolwenckich (Dz.U. z 2018 r. poz. 1244),
- d) z tytułu odbywania stażu uczniowskiego, o którym mowa w art. 121 a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910, z późn. zm.).

2

Przy czym zwolnienie od podatku przychodów z praktyk absolwenckich lub staży uczniowskich obowiązuje od 1 stycznia 2021 r., z tym bowiem dniem rozszerzono zakres ulgi dla młodych.

Stosowne przepisy w tym zakresie zostały przyjęte przez Parlament w dniu 28 listopada 2020 r.1

W dniu 14 kwietnia 2020 r. wydane zostały objaśnienia dotyczące ulgi dla młodych, które są dostępne pod adresem: [https://www.gov.pl/web/finanse/objasnienia-podatkowe-z-dnia-14-](https://www.gov.pl/web/finanse/objasnienia-podatkowe-z-dnia-14-kwietnia-2020-r-dot-nowej-preferencji-w-podatku-dochodowym-od-osob-fizycznych-dla-mlodych-osob)

[kwietnia-2020-r-dot-nowej-preferencji-w-podatku-dochodowym-od-osob-fizycznych-dla-mlodych-osob.](https://www.gov.pl/web/finanse/objasnienia-podatkowe-z-dnia-14-kwietnia-2020-r-dot-nowej-preferencji-w-podatku-dochodowym-od-osob-fizycznych-dla-mlodych-osob)

Dodatkowo Ministerstwo Finansów uprzejmie informuje, że:

] wszelkie przydatne informacje na temat podatku dochodowego od osób fizycznych

zawarte są na stronie internetowej [podatki.gov.pl](https://www.podatki.gov.pl) w części „PIT” w dziale „O podatku

PIT” link do tej strony <https://www.podatki.gov.pl/pit/>,

] pozostałe kwestie poruszone w mailu nie leżą we właściwości Ministerstwa Finansów.

Beata Karbownik

Zastępca Dyrektora Departamentu

Podatków Dochodowych

/podpisano kwalifikowanym podpisem

elektronicznym/

05 stycznia 2021Data:

Dotyczy: domu pracy zawodowej bezrobotnych

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 18 grudnia 2020 r. uprzejmie informuję, że przepisy ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy przewidują różne formy wsparcia osób bezrobotnych. Osoby długotrwale bezrobotne zostały zaliczone do osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Mają one pierwszeństwo udziału w programach specjalnych. Obecne działania skupione są na przeciwdziałaniu negatywnym skutkom pandemii przedsiębiorcom oraz zatrudnionym przez nich pracownikom. W obliczu drugiej fali epidemii korona wirusa rząd podjął działania mające na celu pomoc szczególnie tym przedsiębiorcom, którzy najmocniej odczuli jej skutki. Obecnie trwają prace koncepcyjne dotyczące nowej ustawy regulującej kwestię m.in.

pomocy dla osób bezrobotnych.

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy

(Dz. U. z 2020 r. poz. 1409, z późn. zm.)

Z poważaniem

Minister Kultury, Sportu i Dziedzictwa Narodowego
Warszawa, 23 grudnia 2020 r.

Szanowny Panie,
mając na uwadze, że kolejne wystąpienia jakie wpłynęły na adres poczty elektronicznej Ministerstwa Sportu w dniu 13 grudnia, 20 grudnia oraz 22 grudnia 2020 r. stanowią powtórne petycje złożone w sprawach, które były już przedmiotem Pana dotychczasowych wystąpień skierowanych do różnych organów administracji, w tym do ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, w zakresie dotyczącym m.in propozycji przyzwania różnego rodzaju świadczeń i rekompensat, jak również kształtowaniu innych rozwiązań w zakresie systemu ubezpieczeń społecznych informuję, iż w tym wypadku niniejszej pisma zostaną pozostawione bez rozpoznania.

Jednocześnie stosownie do art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach¹ (dalej: ustawa o petycjach) zawiadamiając o sposobie jej załatwienia informuję, że zarówno dotychczasowe petycje oraz odpowiedzi zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Sportu:
<https://www.gov.pl/web/sport/petycja-z-7-lipca-2020-r-w-sprawie-rownego-traktowania>
oraz
<https://www.gov.pl/web/sport/petycja-w-sprawie-dyskryminacji-i-przemocy>.

Ponadto informuję, że dalsze przekazanie niniejszych wystąpień, w szczególności w zakresie w jakim zawierają one uwagi dotyczące zmian strukturze rządu, pozostałym organom administracji zgodnie z ich właściwością na podstawie art. art. 6 § 1 ustawy o petycjach stało

się bezprzedmiotowe, gdyż zostały one już do nich skierowane przez wnoszącego wskazane petycje.

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH,
Zespół Wstępnej Oceny Wniosków

Warszawa, 3. 12. 2020 r.

Szanowny Panie,

w ślad za dotychczasową korespondencją, w odpowiedzi na Pana ostatnie petycje (w których nadal domaga się Pan od Rzecznika zmian ustawodawczych, w tym m.in. wprowadzenia nowego systemu świadczeń pieniężnych z „równą, warunkową pensją obywatelską”), uprzejmie informuję, że nadal pełną aktualność zachowują wyjaśnienia udzielone Panu przez Rzecznika w odpowiedzi z dnia 19 listopada 2020 r. Ponownie zawiadamiam więc, że Rzecznik Praw Obywatelskich (w przeciwieństwie do np. Prezydenta RP, do którego jednocześnie kieruje Pan też swoje petycje) nie posiada prawa do podejmowania bezpośredniej inicjatywy ustawodawczej oraz nie znajduje na tym etapie podstaw do podejmowania innych działań w związku z przedstawionymi przez Pana bardzo ogólnymi petycjami. Na marginesie wskazuję też, że ponowne złożenie wniosku do Rzecznika (jeśli jego analiza nie uzasadnia weryfikacji zajętego poprzednio stanowiska) może spowodować jego uproszczone załatwienie - po porównaniu pierwotnej treści wniosku z kolejnym wnioskiem Rzecznik może bowiem stwierdzić tożsamość przedmiotu wniosku i poprzestać wówczas na zawiadomieniu o wskazanej uprzednio bezzasadności wniosku i o podtrzymaniu swojego poprzedniego stanowiska w sprawie (zob. szerzej: S. Trociuk, Rzecznik Praw Obywatelskich. Komentarz, Warszawa 2014,

s. 43-45).
z poważaniem
Zbigniew Śpiewak

Zastępca Dyrektora Zespołu Wstępnej Oceny Wniosków
/-podpisano elektronicznie/

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH,
Zespół Wstępnej Oceny Wniosków

Warszawa, 20.11.2020 r.

Szanowny Panie, w odpowiedzi na Pana petycję z dnia 16 listopada 2020 r. (data wpływu do Biura Rzecznika) - w której podnosi Pan m.in., że „wszyscy obywatele powinni mieć równe prawo do pensji obywatelskiej, bezwarunkowego dochodu podstawowego i gwarantowanego i wszyscy powinni mieć prawo do ubezpieczenia z każdego ministerstwa i zabezpieczenie mieszkaniowe ze składek” - działając z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich dziękuję za przesłaną petycję i informuję, że Rzecznik przyjmuje jej treść do wiadomości. Z okoliczności przedstawionej przez Pana sprawy wynika, że Rzecznik Praw Obywatelskich jest jednym z wielu adresatów przedmiotowej petycji - petycja ta została bowiem skierowana także do Prezydenta RP, który (w myśl chociażby art. 118 Konstytucji RP) jest kompetentny do tego, aby w tej sprawie ewentualnie podjąć odpowiednie, postulowane przez Pana działania legislacyjne bądź też ustosunkować się do Pana uwag i propozycji. Rzecznik z kolei nie posiada prawa do podejmowania bezpośredniej inicjatywy ustawodawczej oraz nie znajduje na tym etapie podstaw do podejmowania innych działań w związku z przedstawioną przez Pana petycją. Z tych powodów przestaję w niniejszym piśmie na zawiadomieniu Pana o zapoznaniu się Rzecznika z treścią wskazanej petycji oraz na wskazaniu, iż powinien Pan obecnie oczekiwać na odpowiedź kompetentnego w tej sprawie organu, do którego również trafiła przedmiotowa petycja. Poza powyższym - biorąc pod uwagę to, iż w Pana petycjach regularnie pojawiają się postulaty związane z krajowym systemem ochrony zdrowia psychicznego - na

Warszawa, 20. 11. 2020 r.

- 2

marginesie zachęcam Pana także do zapoznania się z informacjami o aktualnych działaniach Rzecznika Praw Obywatelskich w tym zakresie, znajdującymi się na stronie internetowej: <https://www.rpo.gov.pl/pl/kategoria-tematyczna/zdrowie-psychiczne> (w tym m.in. z raportem z dnia 21 października 2019 r. pt. „Ochrona zdrowia psychicznego w działaniach Rzecznika Praw Obywatelskich” - <https://www.rpo.gov.pl/pl/content/ochrona-zdrowiapsychicznego-w-dzialaniach-rpo>). Z poważaniem Zbigniew Śpiewak
Zastępca Dyrektora Zespołu Wstępnej Oceny Wniosków /-podpisano elektronicznie/

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH,
Zespół Wstępnej Oceny Wniosków

Warszawa, 20. 11. 2020 r.

Szanowny Panie,
w odpowiedzi na Pana petycję z dnia 13 listopada 2020 r. (data wpłynięcia do Biura Rzecznika) - w której podnosi Pan m.in. że „obecnie powstają centra zdrowia psychicznego, które mają zastąpić i wykluczyć kontakt z bliskimi” - działając z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich uprzejmie dziękuję za przesłaną petycję i informuję, że Rzecznik przyjmuje jej treść do wiadomości.
Z okoliczności przedstawionej przez Pana sprawy wynika, że Rzecznik Praw Obywatelskich jest jednym z wielu adresatów przedmiotowej petycji - petycja ta została bowiem skierowana również m.in. do Prezydenta RP, który (w myśl chociażby art. 118 Konstytucji RP) jest kompetentny do tego, aby w tej sprawie ewentualnie podjąć odpowiednie, postulowane przez Pana działania legislacyjne bądź też ustosunkować się do Pana uwag i propozycji. Rzecznik natomiast nie posiada prawa do podejmowania bezpośredniej inicjatywy ustawodawczej i nie znajduje w chwili obecnej podstaw do podejmowania innych (mieszczących się w zakresie przyznanych mu ustawą kompetencji) działań w związku z przedstawionym przez Pana pismem.
Z powyższych względów poprzestaję w niniejszym piśmie na zawiadomieniu Pana o zapoznaniu się Rzecznika z treścią Pana petycji oraz na wskazaniu, iż powinien Pan obecnie oczekiwać na odpowiedź kompetentnego w tej sprawie organu, do którego również przesłał Pan swoją petycję.

Poza powyższym - biorąc pod uwagę to, że w Pana petycjach regularnie pojawiają się postulaty związane z krajowym systemem ochrony zdrowia psychicznego - na marginesie zachęcam Pana także do lektury informacji o aktualnych działaniach Rzecznika

w tym temacie, znajdującymi się na stronie internetowej:
<https://www.rpo.gov.pl/pl/kategoria-tematyczna/zdrowie-psychiczne> (w tym np. z raportem z dnia 21 października 2019 r. pt. „Ochrona zdrowia psychicznego w działaniach Rzecznika

Praw Obywatelskich" - <https://www.rpo.gov.pl/pl/content/ochrona-zdrowia-psychicznego-w-dzialaniach-rpo>).

Z poważaniem
Zbigniew Śpiewak

Zastępca Dyrektora Zespołu Wstępnej Oceny Wniosków

/-podpisano elektronicznie/

BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH,
Zespół Wstępnej Oceny Wniosków

Warszawa, 17-11-2020 r.

Szanowny Panie,
w ślad za dotychczasową korespondencją (dot. Pana licznych „petycji”, które zostały zakwalifikowane jako bardzo ogólne, często niezrozumiałe wnioski o podjęcie bliżej niesprecyzowanych działań w zakresie m.in. dyskryminacji osób z niepełnosprawnością czy w zakresie krajowego systemu ochrony zdrowia psychicznego), w odpowiedzi na Pana ostatnie pisma, działając z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich uprzejmie informuję, że nadal pełną aktualność zachowują wyjaśnienia udzielone Panu w odpowiedzi z dnia 28 września 2020 r. W odpowiedzi tej udzielono już Panu wyczerpujących wyjaśnień na temat działań podejmowanych przez Rzecznika we wspomnianym wyżej zakresie.
Mając na względzie powyższe, działając na podstawie art. 11 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz.U.2020.627 t.j. z dnia 2020.04.08) zawiadamiam, iż w niniejszej sprawie Rzecznik udzielił już Panu niezbędnych wyjaśnień i uznają ją za definitywnie zakończoną. Zaznaczam przy tym, że ocena, czy zachodzą przesłanki do podjęcia danej sprawy należy wyłącznie do Rzecznika Praw Obywatelskich - ocena ta nie podlega więc kontroli sądu administracyjnego i stanowi realizację konstytucyjnej zasady niezawisłości Rzecznika (wyrażonej w art. 210 Konstytucji RP).
Wskazuję też, że ponowne złożenie wniosku do Rzecznika (jeśli jego analiza nie

uzasadnia weryfikacji zajętego poprzednio stanowiska) może spowodować jego

uproszczone załatwienie - po porównaniu pierwotnej treści wniosku z kolejnym wnioskiem

Rzecznik może bowiem stwierdzić tożsamość przedmiotu wniosku i przestać wówczas na

zawiadomieniu wnioskodawcy o wskazanej uprzednio bezzasadności wniosku

- 2 -

i o podtrzymaniu poprzedniego stanowiska w sprawie (zob. szerzej: S. Trociuk, Rzecznik

Praw Obywatelskich. Komentarz, Warszawa 2014, s. 43-45).

Na marginesie dodaję też, że Rzecznik nie jest właściwym podmiotem do kierowania

wniosek o dokonywanie reform w obowiązującym prawie, ponieważ w żadnym stopniu

nie jest rolą Rzecznika aktywne uczestniczenie w procesie prawodawczym i nie mieści się

to w ramach przyznanych mu kompetencji (szczególnie, że Rzecznik podejmując się takiej

roli brałby na siebie, bez dostatecznego umocowania ustawowego, współodpowiedzialność

za wykonywanie władzy publicznej (ustawodawczej bądź wykonawczej) i prowadziłoby to

w oczywisty sposób do osłabienia podstawowych funkcji Rzecznika jako kontrolera

przestrzegania przez organy władzy publicznej praw i wolności obywatelskich (zob. szerzej: S. Trociuk, Rzecznik Praw Obywatelskich. Komentarz,

Warszawa 2014, s. 88 i n.)).

Z poważaniem

Wioletta Lewicka-Szostak

Dyrektor Zespołu

/-podpisano elektronicznie/

Spis treści

ADRESACI.....	1
WSTĘP.....	9
Postulat I, Reforma Socjalna, Minimalny Podstawowy Dochód Gwarantowany 500 zł.....	9
POSTULAT II, REFORMA MIESZKANIOWA,.....	17
POSTULAT III, REFORMA PŁACOWA.....	26
POSTULAT IV, REFORMA PODATKOWA.....	37
POSTULAT V, Rekonstrukcja Rządu,.....	46

WSTĘP

Witam, przesyłam do Rządu Polskiego i różnych Instytucji od wielu lat zbiorową Petycję w różnych sprawach, poruszającą różne problemy społeczne i gospodarcze oraz zawodowe. Dziękuję ponownie również za wyjaśnienia i uwagi do moich petycji oraz również jakiegokolwiek próby wdrożenia zmian. Dziękuję za próbę nawiązania przez różne Ministerstwa próby dialogu społecznego z obywatelami podczas toczących się właśnie ważnych Reform w Polsce i wdrażania programu Nowego Polskiego Ładu.

Bardzo proszę o ponowne pochylenie się nad zgłaszanymi przeze mnie sprawami w imieniu również obywateli, zajęcie się zgłaszanymi przeze mnie wszystkimi sprawami, widzianymi z mojego punktu widzenia oraz obywateli. Dziękuję za dialog, interwencje i odpowiedzi mogące wpłynąć na kolejny kształt pisanych petycji i wspólne rozwiązanie poruszanych problemów i potencjalnych zagrożeń.

Postulat I, Reforma Socjalna, Minimalny Podstawowy Dochód Gwarantowany 500 zł

I. Po pierwsze, przede wszystkim chciałbym zwrócić uwagę na potrzebę reformy socjalnej, konieczność wprowadzenia Bezwarunkowego Minimalnego Podstawowego Dochodu Gwarantowanego w wysokości 500 zł, dla każdej osoby, każdego obywatela bez dochodu nieprzekraczającego 500 zł (z tytułu wynagrodzenia i pensji, z rent i emerytur, z zasiłków i dodatków, stypendiów i alimentów).

BEZWARUNKOWY MINIMALNY PODSTAWOWY DOCHÓD GWARANTOWANY

„Bezwarunkowy dochód podstawowy. 1200 zł dla każdego?

Bezwarunkowy dochód podstawowy - kiedy w Polsce? Dla kogo mają być przeznaczone pieniądze? Czy każdy dostanie 1200 plus?

Bezwarunkowy dochód podstawowy - co to ?

Bezwarunkowy dochód Podstawowy (BDP, dochód gwarantowany, dochód obywatelski) to świadczenie pieniężne, w ustalonej wysokości, wypłacane obywatelom przez państwo. Ma na celu zapewnienie pieniędzy ma zaspokojenie podstawowych potrzeb.

Bezwarunkowy dochód podstawowy - dla kogo ?

Dochód gwarantowany charakteryzuje się tym, że nie trzeba spełniać żadnych warunków, aby go otrzymać: ani kryteriów dochodowych, ani dotyczących pracy czy też posiadania dzieci. Przysługują on każdemu.

1200 złotych dla każdego

Kwestię możliwości wprowadzenia bezwarunkowego dochodu podstawowego w Polsce w wysokości 1200 zł dla osób dorosłych i 600 złotych na dziecko przeanalizował w swoim raporcie z 2021 r. Polski Instytut Ekonomiczny. Z Wyliczeń autorów wynika, że kosztowałby to budżet państwa 376 mld złotych rocznie. Dla porównania łączna wartość wydatków socjalnych na zabezpieczenie i pomoc

społeczną w Polsce w 2018 r. wyniosła 343 mld złotych. Oznacza to, że sfinansowanie BDP wymagałoby prawdopodobnie wzrostu podatków, zadłużenia i rezygnacji ze znacznej części obecnych wydatków socjalnych.

Bezwarunkowy dochód podstawowy - od kiedy w Polsce?

Póki co, nie ma doniesień, aby rząd miał w planach wprowadzenie bezwarunkowego dochodu podstawowego dla każdego. Świadczenia pieniężne przyznawane są według określonych kryteriów - np. posiadanie dziecka. Taki program wprowadza Polski Ład. Tzw. Rodzinny Kapitał Opiekuńczy będzie przysługiwał na każde drugie i kolejne dziecko w rodzinie w wieku od ukończenia 12 do 36 miesiąca życia w maksymalnej wysokości 12 tys. zł na dziecko.

Świadczenie będzie wypłacane przez rok w wysokości 1 tys. zł miesięcznie lub przez dwa lata po 500 zł miesięcznie.

Postulaty wprowadzenia podstawowego dochodu wysuwają niektóre środowiska lewicowe. „³

„DOCHÓD GWARANTOWANY W HISZPANII STAŁSIĘ
FAKTEM

Rząd w Hiszpanii uchwalił przepisy wprowadzające dochód gwarantowany. Pierwsze wypłaty rozpoczną się już w czerwcu. Jak wyglądają szczegóły tego świadczenia.?

29 maja poinformowano, że Rząd w Hiszpanii uchwalił przepisy wprowadzające minimalny dochód gwarantowany.

3 Bezwarunkowy dochód podstawowy. 1200 zł dla każdego (www.samorzad.infor.pl)

Będzie on stanowił wsparcie dla najuboższych gospodarstw domowych.

Szacuję się, że zostanie nim objętych blisko milion gospodarstw domowych, a budżet państwa przeznaczy na niego ok. 3 mld. Euro rocznie.

W związku z pandemią koronawirusa ponad milion osób w Hiszpanii straciło pracę, co przyspieszyło pracę w rządzie nad planowanym od dłuższego czasu dochodem gwarantowanym. Rząd zapewnia, że nie jest to rozwiązanie tymczasowe związane z kryzysem, ale stały element polityki społecznej. Dochód gwarantowany w Hiszpanii jest planowany jako świadczenie dla najuboższych. Obejmie zarówno osoby bezrobotne, jak i pracujące, które uzyskują dochody poniżej płacy minimalnej.

Świadczeniem zostaną objęte jednoosobowe gospodarstwa domowe, których dochód nie przekroczył w 2019 r. 5533 euro oraz rodziny, których łączny dochód nieprzekroczył 12 184 euro.

Świadczenie otrzymają także osoby, które z powodu pandemii koronawirusa straciły swoje źródło utrzymania w tym roku.

Wysokość świadczenia wyniesie od 462 euro miesięcznie w przypadku gospodarstw jednoosobowych do 1015 euro na rodzinę. Otrzymywana kwota będzie zróżnicowana w zależności od sytuacji danego gospodarstwa domowego, przy czym pełną wysokość świadczenia uzyskają osoby bez dochodów.

Prawo do świadczenia będą mieli nie tylko obywatele Hiszpanii, ale także imigranci, którzy mieszkają w Hiszpanii co najmniej od roku. Pierwsze wypłaty świadczeń ruszą już w czerwcu."⁴

4 Dochód Gwarantowany w Hiszpanii stał się faktem (www.fxmag.pl)

„FASCYNACJA IDEAŁ DOCHODU GWARANTOWANEGO TRWA. SĄ NOWE EKSPERYMENTY, JEDEN TUŻ ZA NASZĄ GRANICĄ

Koncepcja dochodu gwarantowanego (czy też bezwarunkowego dochodu podstawowego), czyli regularnej wypłaty pieniędzy „za nic” (bez konieczności wykonywania pracy czy innych warunków), rozgorzała kilka lat temu opinię publiczną.

Mogłoby się wydawać, że entuzjazm wobec tego rozwiązania opadł. Nic bardziej mylnego. Przybywa miast i regionów na świecie, które decydują się przetestować je na społeczeństwie. A finansują to prywatni darczyńcy.

- Dochód gwarantowany przetestowali niedawno mieszkańcy miasta w Kalifornii
- Zaczynają testować go również Niemcy
- Te inicjatywy finansują zazwyczaj prywatni darczyńcy,
- Według Polskiego Instytutu Ekonomicznego koszt sfinansowania bezwarunkowego dochodu w Polsce przez państwo w kwocie 1200 zł miesięcznie na osobę, przekroczyłoby 370 mld zł rocznie.

Eksperyment z dochodem gwarantowanym przeprowadza się po to, by sprawdzić jak regularnie wypłacana kwota pieniędzy mająca zapewnić minimum egzystencji wpływa na zachowania ludzi. Czy ludzie podejmują wtedy nową pracę, czy zostają w starej. Czy oddają się raczej realizowaniu zaniedbanego hobby, porzuconych marzeń czy może opiece nad rodziną? Jak pobieranie dochodu gwarantowanego wpływa na aktywność zawodową i produktywność? Na te i wiele innych Pytań próbują znaleźć odpowiedź badacze analizując te eksperymenty.

500 dolarów przez dwa lata

Jednym z ostatnich, którego wyniki są bardzo ciekawe, jest badanie przeprowadzone w amerykańskim mieście Stockton w Kalifornii. Sfinansowała je organizacja non profit Economic Security Project, która wspiera realizację podobnych eksperymentów z dochodem gwarantowanym w Stanach Zjednoczonych oraz prywatny darczyńca.

W jego ramach 125 mieszkańców o niskich dochodach otrzymywało przez dwa lata 500 dol. (ponad 1900 zł). Wyniki tego eksperymentu ogłoszono w marcu 2021 r. Co ciekawe, miał on zakończyć się znacznie wcześniej, bo latem 2020 r., po 18 miesiącach. Ale przyszła pandemia i uznano, że tym bardziej warto kontynuować go w nowych okolicznościach pandemicznych. Trwał ostatecznie do stycznia 2021 r.

Jak opisuje „The economist”, tych 125 mieszkańców częściej znajdowało pracę w pełnym wymiarze niż grupa kontrolna w pierwszym roku trwania badania. Badacze tłumaczą to tym, że dodatkowe 500 dol. Ośmieliło uczestników eksperymentów do tego, by podjąć ryzyko i zrezygnować z dotychczasowej pracy w niepełnym wymiarze lub pracy kontraktowej, a także dokończyć praktyki lub kursy, które ułatwiły im zdobycie pracy w pełnym wymiarze, lepiej płatnej niż poprzednie zajęcie.

500 dolarów dochodu gwarantowanego mieszkańcy Stockton wydawali głównie na: zakupy spożywcze, opłacenie rachunków za media i zadłużenia na karcie

kredytowej, wizytę u dentysty czy zakup sukienki na bal szkolny córki. Uczestnicy eksperymentu relacjonowali, że przez czas jego trwania czuli się mniej zestresowani i niespokojni, a także mogli pozwolić sobie na spędzenie więcej czasu z rodziną.

Gwarantowana, comiesięczna wypłata 500 dolarów zmniejszyła wahania dochodów gospodarstw domowych z miesiąca na miesiąc i zmniejszyła iż mierzalne poczucie niepokoju oraz depresji, w porównaniu z osobami z grupy kontrolnej.

Stockton jest jednym z kilku amerykańskich miast, które szykują się do podobnego pilotażu lub są w jego trakcie. Aw Miasteczku Hudson w stanie Nowy Jork jest on realizowany od Października 2020 r.

25 mieszkańców (miasteczko liczy ich 6 tys.) otrzymuje co miesiąc tak jak mieszkańcy Stockton 500 dol. To badanie finansują dwie organizacje: Fundacja The Spark of Hudson oraz organizacja non profit Humanity Forward, założona przez Andrew Yanga, niegdyż przedsiębiorcę współpracującego z startupami, dziś polityka, znanego głównie z udziału w prawyborach prezydenckich Partii Demokratycznej i wyborach na burmistrza Nowego Jorku (w obu przypadkach poniósł porażkę, ale zyskał rozgłos i rozpoznawalność jako polityk nowej ery - opowiadający się za dochodem gwarantowanym czy legalizacją marihuany).

Niemcy ruszyli z własnym eksperymentem.

Za trzy lata dowiemy się też, jak dochód gwarantowany zmienia życie Niemców. U naszych zachodnich sąsiadów

niedawno wystartował bowiem eksperyment, w którym uczestniczy 120 osób. Dostawać będą aż 1,200 euro miesięcznie (ok. 5,500 tys. zł).

Ten projekt realizuje organizacja Mein Grundeinkommen (Mój dochód podstawowy), która ma już jeden podobny za sobą - trwał rok i obejmował 800 osób, we współpracy z Niemieckim Instytutem Badań Gospodarczych (DIW Berlin), Uniwersytetem Kolońskim oraz Instytutem Maxa Plancka.

„Nasza organizacja działa jak nowoczesny startup: budujemy prototypy, testujemy je w terenie, mierzymy wpływ, wyciągamy wnioski i budujemy następny, większy prototyp. Powtarzamy to do czasu, aż będziemy wiedzieć, czy dochód podstawowy działa, czy nie. Jak na razie możemy powiedzieć: działa na małą skalę. Czas na kolejny krok” - ogłosili w maju organizatorzy eksperymentu z Mein Grundeinkommen.

Ten jest finansowany przez około 140 tys. prywatnych darczyńców, którzy wpłacają co miesięczne darowizny.

Z naszych analiz wiemy, że szczególnie młodzi, lepiej wykształceni Niemcy, którzy są zagrożeni ubóstwem, popierają ideę bezwarunkowego dochodu podstawowego. A od 2016 r, kiedy w Szwajcarii odbyło się referendum (latem 2016 r. 78 proc Szwajcarów odrzuciło pomysł wprowadzenia bezwarunkowego dochodu podstawowego), również w Niemczech toczy się szeroka debata społeczna na ten temat. Dlatego wydają się uzasadnione przeprowadzenie tak rozbudowanego badania, które jest finansowane z darowizn od prywatnych darczyńców., czyli niejako zlecane bezpośrednio” - mówił w jednym z wywiadów Jurgen Schupp z Niemieckiego Instytutu Badań Gospodarczych.

POSTULAT II, REFORMA MIESZKANIOWA,

Gwarantowane dopłaty do mieszkań i książeczki mieszkaniowej, gwarantowany dodatek mieszkaniowy

II. Po drugie, chciałbym zwrócić uwagę na reformę mieszkaniową, brak dopłat dla obywateli przez państwo do książeczek oszczędnościowo-mieszkaniowych; brak ochrony i wsparcia osób dorosłych bez dzieci w usamodzielnieniu się, założeniu rodziny, posiadaniu i wynajęciu mieszkania, czy przy zakupie mieszkania .

„Zakup domu może stać się jednym z celów, na jaki przeznaczony zostanie rodzinny bon mieszkaniowy. Jest on częścią Polskiego Ładu. Bon rodzinny 3+ na kwotę 100 tys. zł, będzie mogła otrzymać rodzina z trójką dzieci, a za każde kolejne dziecko w rodzinie z pieniędzy programu wypłacone zostanie beneficjentowi kolejne 15 tys. złotych.

Bon mieszkaniowy i społeczny

Rząd deklaruje, że chce wspierać Polaków w zakresie zaspokajania ich potrzeb mieszkaniowych. Dlatego Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii już w maju przygotowało konkretne wsparcie Polaków w zakresie nabywania własnego lokalu i nie tylko. Tym rozwiązaniem są bony mieszkaniowe. Właściwie w projekcie znalazły się dwa ich rodzaje:

- bon mieszkaniowy społeczny
- bon mieszkaniowy rodzinny

Spółeczny bon Mieszkaniowy adresowany ma być do osób, które nie mają mieszkania, a ich dochody nie pozwalają na

uzyskanie kredytu lub ograniczają wybór kredytów hipotecznych.

Realizowany będzie w Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej, wraz z partycypacją TBS/SIM (Towarzystwo Budownictwa Społecznego/ Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa) albo Spółdzielni Mieszkaniowej SM, co oznacza w praktyce wkład mieszkaniowy w spółdzielni. Od tych podmiotów będą wynajmowane lub kupowane mieszkania.

Rodzinny bon mieszkaniowy 2021 został określony jako wsparcie dla gospodarstw domowych z co najmniej trójką dzieci lub w skład których wchodzi osoby niepełnosprawne. Będzie mógł zostać wykorzystany na wiele różnych sposobów, w tym na:

- partycypację w SIM/ TBS
- wkład mieszkaniowy w SM,
- nabycie mieszkania lub domu jednorodzinnego,
- budowę domu jednorodzinnego,

Ile wyniesie bon mieszkaniowy?

Choć Rząd twierdzi, że nowe rozwiązanie wejdzie w życie dopiero 1 stycznia 2023 roku, wiadomo jest, na ile pieniędzy będą mogli liczyć jego beneficjenci. Jeśli chodzi o społeczny bon mieszkaniowy, ma on być wypłacany w wysokości od 5 do 40 tys. zł. Najmniejsze sumy zarezerwowane są dla jednoosobowych gospodarstw domowych. Małżeństwa z dwójką dzieci mają szansę otrzymać kwotę 10 tys. zł, a z jednym dzieckiem 25 tys. zł. Rodzina 2+2 uzyska bon w wysokości 40 tys. zł.

Wyższe kwoty przewiduje rodzinny bon mieszaniowy, który będzie można wykorzystać na zakup lub budowę domu jednorodzinnego. Najwięcej otrzyma gospodarstwo wielodzietne. Bon rodzinny 3+, czyli dla rodziny z trójką dzieci, wyniesie 100 tys. zł, a kwota ta będzie podwyższana o 15 tys. zł za każdego kolejnego potomka w rodzinie. **Rodzinny bon mieszaniowy będzie przysługiwać nie tylko wtedy, gdy rodzina pozbawiona była wcześniej prawa do nieruchomości o powierzchni do 65 m². Jeśli mieszkanie dla takich beneficjentów było większe, wówczas kwota bonu zostanie zmniejszona - dla rodziny z trojgiem dzieci zostanie on wystawiony na 55 tys. zł. I także będzie podwyższany do 15 tys. zł na każde kolejne dziecko. „⁶**

6 Rodzinny bon mieszaniowy. W jakiej części pokryje zakup domu? (www.money.pl)

**UPROSZCZONY I UPOWSZECHNIONY
DODATEK MIESZKANIOWY POWINIEN
WYGLĄDAĆ NASTĘPUJĄCO. DODATEK
MIESZKANIOWY POWINIEN BYĆ
GWARANTOWANY DLA KAŻDEGO
OBYWATELA**

> nieprzekraczającego dochodu
w odrębnym gospodarstwie domowym
łącznie 1600 zł na osobę

**= wynosić 500 zł na osobę - dodatku m.
dla dorosłych osób samotnym w
odrębnym gospodarstwie domowym**

> nieprzekraczającym dochodu we łączonym,
wielorodzinnym gospodarstwie domowym
łącznie 1400 zł na osobę

**= wynosić 350 zł dodatku m. na osobę-
dla partnerów, par, związków partnerskich
w łączonym wielorodzinnym
gospodarstwie domowym bez dzieci**

> nieprzekraczającym dochodu we wspólnym
gospodarstwie domowym
łącznie 1200 zł na osobę

= wynosić 200 zł dodatku m. na osobę dla rodzin we wspólnym gospodarstwie domowym z niepełnoletnimi dziećmi

> nieprzekraczającym dochodu we wspólnym gospodarstwie domowym łącznie 1000 zł na osobę

= wynosić 100 zł dodatku m. na osobę dla rodzin we wspólnym gospodarstwie domowym z pełnoletnimi dziećmi

Dochód na osobę	Wysokość Dodatku mieszk.	Rodzaj gospodarstwa
1 600,00 zł	500,00 zł	Odrębne, samotne gospodarstwo domowe
1 400,00 zł	350,00 zł	Łączone gospodarstwo domowe - par bez dzieci
1 200,00 zł	200,00 zł	Wspólne rodzinne gospodarstwo domowe z niepełnoletnimi dziećmi
1 000,00 zł	100,00 zł	Wspólne gospodarstwo domowe z pełnoletnimi dziećmi

LUB
gwarantowane 200 zł kwoty
podstawowej dodatku
mieszkaniowego dla każdego,
wszystkich obywateli we wspólnym
gospodarstwie domowym i 500 zł w
odrębnym gospodarstwie
domowym;
i różnicowanie dodatku
mieszkaniowego w zależności od
pełnionej funkcji i stanowiska
publicznego w Państwie;
- Wnoszę o uproszczenie systemu
dodatków mieszkaniowych.
Zniesienie biurokracji i zmniejszenie
kosztów obsługi wniosków o dodatek
mieszkaniowy. Przyznawanie
wszystkim bazowej, podstawowej
kwoty 200 zł dodatku mieszkaniowego
bez względu na zajmowany metraż
oraz ze względu na pozycje, pełnione
funkcje, zajmowane stanowisko
państwowe;

„Jeśli twój dochód „na członka gospodarstwa domowego” w ostatnich 3 miesiącach nie przekracza zbytnio 1500 zł, możesz starać się o dodatek mieszkaniowy. Skąd wzięła się ta kwota? To wskaźnik urzędowy, tj. 125% najniższej emerytury ogłaszanej przez ZUS (obecnie 1200 zł).

Jeśli jesteś osobą samotną, to dochód uprawniający do dodatku mieszkaniowego jest wyższy i wynosi 175% najniższej emerytury, czyli obecnie 2100 zł.

Przyznanie dodatku mieszkaniowego zależy też od powierzchni mieszkania. Nie może ona przekraczać o więcej niż 30% ustawowej powierzchni normatywnej, która wynosi:

- 35 m kw., jeśli mieszka jedna osoba;
- 40 m kw. dla dwóch osób;
- 45 m kw. dla gospodarstwa trzyosobowego;
- 55 m kw. dla gospodarstwa czteroosobowego;
- 65 m kw. dla pięcioosobowego;
- 70 m kw. dla sześcioosobowego. „⁷

- wnoszę o zniesienie kryterium metrażowe do przyznania dodatku mieszkaniowego, gdyż jest ono niesprawiedliwe, zbyt rygorystyczne i pozbawia prawa do dodatku mieszkaniowego znaczną ilość , gospodarstw domowych mogących ubiegać o dodatek mieszkaniowy, obecny system nie chroni wszystkich obywateli przed bezdomnością i złymi warunkami mieszkaniowymi;

Analizując, można pokusić się o następującą sugestię kryteriów przysługujących do dodatku mieszkaniowego, która pokrywa blisko z obecnym;

7 [.Dodatek mieszkaniowy: komu się należy, jak go uzyskać, ile wynosi ta dopłata do czynszu - infonajem.pl](http://infonajem.pl)

Osób	metra ż	Dochód całej rodziny lub 1 osoby w rodzinie - żywiciela		Wysokość dodatku mieszkańcowego
1	15-30	750,00 zł	62,5 % średniej emerytury	X ok. 20 % = 150,00 zł
1-2	31-40 m2	1500 zł	125% średniej emerytury	X ok. 15 % = 225,00 zł
3-4	41 -50 m2	3000 zł	250% średniej emerytury	X ok 10% = 300,00 zł
5-6	51 -60 m2	4500 zł	375% średniej emerytury	X ok. 10% = 450,00 zł
7-8	61 -80 m2	6000 zł	500% średniej emerytury	X ok. 10% = 600,00 zł
9-10	81-90 m2	7500 zł	625% średniej emerytury	X ok. 10% = 750,00 zł

POSTULAT III, REFORMA PŁACOWA

- Wnoszę o uproszczenie i zróżnicowanie dodatku mieszkaniowego w zależności od pełnionej funkcji, stanowiska w Państwie, zgodnie z wskazówkami przyznawaniem dodatku mieszkaniowego dla posłów;

STAROSTWO WOJEWÓDZKIE
/REGIONALNE> URZĄD WOJEWÓDZKI

- **wnoszę o utworzenie Starostwa Wojewódzkiego/Regionalnego**

STAROSTWO OKRĘGOWE/ POWIATOWE
< URZĄD OKRĘGOWY/ URZĄD MIASTA

- wnoszę o utworzenie Starostwa Powiatowego, Okręgowego

STAROSTWO GMINNE/ Rejonowe
(LUDOWE)

< URZĄD GMINY

- **Wnoszę o utworzenie Starostwa Gminnego (Ludowego)/ Rejonowego**

Z powyższej analizy wynika iż brakuje w polskim systemie administracyjnym.

- **Brakuję Starostwa Wojewódzkiego/ Regionalnego kooperującym z Urzędem Wojewódzkim**
- **Brakuje Urzędu Okręgowego lub nim jest URZĄD MIASTA kooperujący z Starostwem Powiatowym/ Okręgowym.**
- **Brakuje Starostwa Gminnego (Ludowego)/ Rejonowego kooperujący z URZĘDEM GMINY;**

„Wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie 2,4 krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe - taki zapis znalazł się w nowelizacji ustawy o wynagrodzeniach autorstwa PIS. Oznacza to, że obecnie maksymalna dieta radnego wyniosłaby 4.294,60 zł.

Poselski projekt ustawy, przewidując zmianę trzech samorządowych ustaw - o samorządzie gminnym, powiatowym i województwa. W każdej z nich znajdzie się ten sam zapis, wyznaczający górną granicę wysokości diety powiązanej z kwotą bazową, która obecnie wynosi - 1.789,42 zł. Jednak w projekcie noweli przewidziano również coroczną waloryzację tej kwoty o wzrost wynagrodzeń na dany rok.

Projektodawcy założyli również, że napóźniej w ciągu trzech miesięcy zostanie wydane nowe rozporządzenie ws. diet radnych gmin.

Zgodnie z przepisami ustaw ustrojowych, wysokość świadczenia radnego zależy od wielkości gminy i powiatu. Dodatkowo, rady gmin, powiatów i sejmiki województw ustalają wysokość diet radnych, powinny wziąć pod uwagę pełnione przez nich funkcję.

W przypadku gmin, szczegóły znajdują się w rozporządzeniu w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy. Diety do maksymalnej przewidzianej przepisami wysokości przysługują w ciągu miesiąca radnym w największych gminach - powyżej 100 tys. mieszkańców. Obecnie jest to 2684,13 zł, a po zmianie ustawy ta kwota wzrosłaby do 4294,60 zł. W gminach od 15 tys. do 100 tys., zgodnie z rozporządzeniem, radny otrzymuje najwyżej 75% kwoty maksymalnej. W tej chwili jest to 2013,10 zł, natomiast po zmianie ustawy byłoby to 3220,96 zł. Z kolei w gminach poniżej 15 tys. mieszkańców świadczenie radnych nie może przekroczyć 50% maksymalnej wysokości diet (obecnie 1343,07 zł, po zmianach - 2147,30 zł).

Również w przypadku powiatów, w analogicznym rozporządzeniu, przewidziano granicę wysokości świadczenia w relacji do wielkości samorządu. Radnemu przysługują w ciągu miesiąca diety w wysokości do 100 % maksymalnej wysokości diety w powiatach powyżej 120 tys. (obecnie 2684,13 zł, po zmianie ustawy 4294,60 zł). W powiatach, w których liczba ludności mieści się w przedziale 60 - 120 tys., dieta nie może być wyższa niż 85 % kwoty maksymalnej (obecnie 2281,51 zł, po zmianie ustawy 3650,42 zł). W powiatach poniżej 60 tys. mieszkańców próg ustanowiono na poziomie 70 proc. Oznacza to, że obecnie świadczenie nie może tam przekroczyć 1878,89 zł , po zmianie przepisów ta kwota wzrośnie do 3006,23 zł."⁸

„Uposażenie poselskie i dieta parlamentarna

Podstawa prawna, ustawa z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (uposażenie - art 25, dieta - art 42)

Uposażenie zgodnie z w/w ustawą jest traktowane jako wynagrodzenie ze stosunku pracy.

Dieta parlamentarna to środki finansowe przysługujące posłowi na pokrycie kosztów związanych z wydatkami poniesionymi w związku z wykonywaniem mandatu na terenie kraju.

Częstotliwość wypłacania: raz na miesiąc

Wysokość uposażenia poselskiego: odpowiada 80% wysokości wynagrodzenia podsekretarza stanu, z wyłączeniem dodatku z tytułu wysługi lat i wynosi obecnie 12.826,64 zł brutto.

Dieta parlamentarna wynosi 4008,33 zł brutto. Zgodnie z art. 42 ust 2 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora dieta parlamentarna jest wolna od podatku dochodowego od osób fizycznych w granicach określonych w przepisach dla diet otrzymywanych z tytułu pełnienia obowiązków obywatelskich. Obecnie zwolniona z PIT jest kwota 3000,00 zł, a wynika to z art. 21

⁸ Do ok. 4,3 tys zł wzrośnie granica diet radnych po zmianie przepisów o wynagrodzeniach (www.samorzad.pap.pl)

ust 1 pkt 17 ustawy z 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych."⁹

9 Uposażenie poselskie i dieta parlamentarna (www.sejm.gov.pl)

„ Ile zarabia prezydent? Wynagrodzenia posłów, ministrów i innych polityków.

Zarobki polityków to temat, który zwłaszcza w ostatnim czasie nie schodzi z afiszów. Podwyżki, jaki przyznali sobie rządzący były w ich opinii potrzebą urealnienia wynagrodzeń i wyrównania płac zgodnie ze wzrostem pensji w gospodarce. Zobaczcie, ile teraz zarabiają prezydent, ministrowie i posłowie.

- Posłom i senatorom przysługuje uposażenie, dieta parlamentarna czy ryczałt na prowadzenie biura poselskiego. Wynagrodzenie posłów zaczyna się od prawie 13 tys. zł miesięcznie.
- Po podwyżkach premier i marszałkowie zarabiają ponad 20 tys. miesięcznie.
- Wynagrodzenie prezydenta wzrosło po sierpniowym rozporządzeniu.

Ile zarabiają polscy politycy. Okazuje się, że nie mało. Uposażenie poselskie wynosi 80 proc. wysokości wynagrodzenia podsekretarza stanu z wyłączeniem dodatku z tytułu wysługi lat, czyli prawie 13 tys zł miesięcznie. A to dopiero początek - posłowie otrzymują również dietę parlamentarną czy ryczałt za prowadzenie biura poselskiego. Zarobki prezydenta to ponad 25 tys. zł miesięcznie, a premiera - około 20 tys. zł.

ILE ZARABIA POSEŁ ?

Podstawą wynagrodzenia posła i senatora jest uposażenie poselskie, czyli wynagrodzenie ze stosunku pracy zgodnie z ustawą o wykonywaniu tych mandatów.

Jego wysokość wynosi 12.826,64 zł brutto, czyli odpowiada 80 pro.. wysokości wynagrodzenia podsekretarza stanu z wyłączeniem dodatku z tytułu wysługi lat.

Uposażenie może być wyższe, o ile poseł pełni określoną funkcje.

Dodatek w wysokości 20 proc. przysługują przewodniczącym komisji, 15 proc uposażenia otrzymuje osoba pełniąca funkcje zastępcy przewodniczącego komisji, a 10 proc. - dostają przewodniczący stałych podkomisji.

Zgodnie z ustawą o wykonywaniu mandatu posła i senatora ci politycy otrzymują również dietę parlamentarną. To dodatkowe 4008,33 zł brutto. Jest ona wolna od podatku dochodowego od osób fizycznych w granicach określonych w przepisach dla diet otrzymywanych z tytułu pełnienia obowiązków obywatelskich. Obecnie zwolniona z PIT jest kwota 3000 zł.

O ile poseł złoży zawiadomienie do Kancelarii Sejmu, może utworzyć biuro poselskie. Ryczałt na jego prowadzenie wynosi 17200 zł miesięcznie. Poseł z orzeczoną znaczną stopniem niepełnosprawności może wystąpić do Marszałka Sejmu z wnioskiem o podwyższenie tej kwoty, ale o nie więcej niż 50%. Posłowie mają obowiązek utworzenia jednego biura, mogą uruchomić również filie, ale nie wpływa to na kwotę ryczałtu.

ILE ZARABIA PREMIER?

Podwyżki pensji polityków, które podpisał prezydent, opierają się na wzroście mnożnika kwoty bazowej w odniesieniu do osób pełniących najwyższe stanowiska w państwie. Kwota bazowa zgodnie z ustawą budżetową wynosi obecnie 1789,42 zł.

Zarobki premiera w Polsce mnożone są przez 8,68 kwoty bazowej oraz 2,8 w odniesieniu do dodatku funkcyjnego. Oznacza to, że obecny premier Mateusz Morawiecki z tytułu pełnienia swojej funkcji otrzymuje co miesiąc 20 524 zł brutto. Tyle samo zarabiają marszałkowie Sejmu i Senatu

ZAROBKI PREZYDENTA

Prezydent Andrzej Duda od sierpnia 2021 roku otrzymuje wynagrodzenie zasadnicze w wysokości około 25 tys. zł brutto. Na płacę prezydenta składa się mnożnik kwoty bazowej wynoszący 9,8 oraz dodatek funkcyjny, który wnosi 4,2 - krotności kwoty bazowej.

Zdaniem Andrzeja Dudy wynagrodzenie polityków było niewspółmiernie niskie w stosunku do obowiązków i odpowiedzialności. Dodał, że pensje nie zmieniły się w ciągu ostatnich 20 lat. - to była kwestia pewnego urealnienia tych wynagrodzeń - argumentował prezydent.

ZAROBKI RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH I PREZESA NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI

Zgodnie z rozporządzeniem podwyżki otrzymali wszyscy politycy przez wzrost mnożnika kwoty bazowej. 1789,42 zł jako kwota wyjściowa jest mnożone przez wskaźnik dotyczący wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Wynagrodzenie osób pełniących funkcję kierownicze przedstawiają się w Polsce następująco:

- Marszałek Sejmu, Marszałek Senatu, Prezes Rady Ministrów otrzymują 20 524,55 zł brutto,
- Wicemarszałek Sejmu, Wicemarszałek Senatu, Wiceprezes Rady Ministrów, prezes Najwyższej Izby Kontroli zarabiają 18 287,87 zł brutto,
- Szef Kancelarii Prezydenta, minister, Rzecznik Praw Obywatelskich, szef Kancelarii Senatu, szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, prezes Instytutu Pamięci Narodowej, wiceprezes NIK otrzymują 17 786,83 zł brutto
- Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta, zastępca szefa Kancelarii Sejmu lub Senatu zarabiają 16 927,91 zł brutto
- Podsekretarz stanu, wiceminister otrzymują 16 033,21 zł brutto

- Prezes UOKIK, Rzecznik Praw Dziecka, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Rzecznik Finansowy, Rzecznik Pan zarabiają 15 782,69 zł brutto „¹⁰
- **wnoszę o wynagradzanie i uposażanie w Państwie osób pełniących daną funkcje na określonych stanowiskach według następującego systemu wynagrodzeń, diet, dodatków mieszkaniowych;**

I. WŁADZE, OLIGARCHIA, DUCHOWIEŃSTWO, WOJSKO, OBRONA I OCHRONA [Starostwo Wojewódzkie]					
Duchowieństwo	Wojsko, Służba, Obrona	Stróże, Ochrona i Dozór	Dieta	Dodatek mieszkaniowy	wynagrodzenie
1. Papież	Generał	Komendant	10.000,00 zł	7 000,00 zł	13.000,00 zł
2. Nuncjusz, Kardynał	Oficer, Pułkownik	Inspektor	9 000,00 zł	6 000,00 zł	11.500,00 zł
3. Prymas	Kapitan	Komisarz	8 000,00 zł	5 000,00 zł	10.000,00 zł
4. Diakon, Biskup i Kanonik, Prezbiter	Major, porucznik	Podkomisarz	7 000,00 zł	4 000,00 zł	8.500,00 zł
5. Proboszcz i Wikariusz	Chorąży, sztabowy	aspirant	6 000,00 zł	3 500,00 zł	7.000,00 zł
6. Kapłan, Ksiądz, Zakonnik	przodownik	sierżant	5 000,00 zł	3 000,00 zł	5 500,00 zł
7. Kler	plutonowy	policjant	4 000,00 zł	2 500,00 zł	4 000,00 zł
8. Ceremoniarz	kapral	posterunkowy	3 000,00 zł	2 000,00 zł	3 000,00 zł
9. Lektor		Szeregowy	2 000,00 zł	1 500,00 zł	2 000,00 zł
10. Ministrant		Młodszy szeregowy	1 000,00 zł	1 000,00 zł	1 000,00 zł
11. Kandydad	Poborowy	Rezerwowy	500,00 zł	500,00 zł	500,00 zł

¹⁰ Ile zarabia prezydent? Wynagrodzenia posłów, ministrów i innych polityków (www.pulshr.pl)

**II. RZĄD, ARYSTOKRACJA, Rządowe Starostwo
Wojewódzkie/ Regionalne < URZĄD WOJEWÓDZKI
(Marszałkowski)**

stanowisko	dieta	Dodatek mieszkanie wy	pensja	izba
PAŁAC, Prezydent i Pierwsza Dama	Dieta 9.000 zł	Dodatek m. 5.000 zł	Pensja 25.000 zł, 2 lata	< izba Prezydentów i Pierwszych Dam
Sekretarz Stanu	Dieta 8.000 zł	Dodatek m. 4.500 zł	23.000, 1 rok	< Izba Sekretarzy
Premier	7 000,00 zł	Dodatek m. 4.000 zł	21, 000, 1 rok.	< Izba Premiera
Minister	6000 zł	Dodatek m. 3.500 zł	19.000, 1 rok	< Izba Ministrów, Krajowa Rada Ministrów KRM
Wojewoda	5.000 zł	Dodatek m. 3.000 zł	17.000 zł , 1 rok	< izba Wojewodów
SEJM, Poseł i senator	<i>Dieta 4000 zł</i>	<i>Dodatek m. 2.500 zł</i>	15.000 zł, 1 rok	< izba Posłów
SEJMIK, Rzecznik	Dieta 3000,00 zł	Dodatek m. 2.000 zł	13.000 zł, 2 lata	< izba Rzeczników
11				

11 [Zarobki prezydenta, premiera, ministrów - Bankier.pl](#)

**III.SAMORZĄD, BURŻUAZJA,
Samorządowe Starostwo Powiatowe, Okręgowe**

1. Pretorzy, Rektor i Starosta, Sąd Najwyższy i Prokurator Generalny,	Dieta 2.400 zł	Dodatek m. 2.100 zł	13.000 zł, 2 lat	< Izba Pretorów
2. Cenzorzy, Burmistrz, Wójtowie Powiatu, (Edylowie i Kurulni plebejscy)	Dieta 2.000 zł	Dodatek m. 1.900 zł	11.000 zł, 1 rok	< izba Cenzorów, Prokuratorów i Sędziów (Kolegium i SKO, Samorządowe Kolegium Odwoławcze)
3. Sołtysi Gminy, Radni i ławnicy, mecenasi	Dieta 1.800 zł	Dodatek m. 1.700 zł	9.000, 1 rok	< Izba sołtysów, radnych i mecenasów
4. Kwestorzy, sekretarz, skarbnik , adwokat,	Dieta 1400 zł	Dodatek m. 1.500 zł	7.000, 1 rok	< Izba sekretarzy i adwokatów
5. Trybuni ludowi, kanclerz, urzędnicy, doradcy zawodowi i	dieta 1 000,00 zł	Dodatek m. 1.300 zł	5.000, 2 lat	< Izba kanclerzy, Doradców i Radców

radcy prawni,				
V. LUD, PLEBS, Ludowe Starostwo Gminne/ Rejonowe				
	dieta	Dodatek mieszkanio wy	wynagro dzenie	izba
1. prezes, profesor,	dieta 900 zł	1.100 zł	5000 zł, 2 lat	<< izba prezesów
2. dyrektor , doktor ,	Dieta 800 zł	900,00 zł	4000 zł, 1 rok	<< izba dyrektorów
3. kierownik, magister,	700,00 zł	700,00 zł	3000 zł, 1 rok	<< izba kierowników
4. pracownicy intelektualni, licencjat, inżynier,	600,00 zł	500,00 zł	2000 zł 1 rok	<< izba pracownicza
5. podstawowa pensja, minimalny dochód gwarantowany	500,00 zł	250,00 zł	ok. 1000 zł, 0 lat	<< izba robotnicza

POSTULAT IV, REFORMA PODATKOWA PODATKI

Na wezwanie Ministerstwa Finansów przesyłam uzupełnienie proponowanego uproszczonego nowego systemu podatkowego w Polsce. Jest to jedynie zarys i symulacja proponowanego systemu podatkowego stworzona i odtworzona symultanicznie, który wymaga dopracowania, gdyż może zawierać również błędy logiczne i formalne.

„Co to jest podatek ?

Podatkiem jest publicznoprawne, nieodpłatne, przymusowe oraz bezzwrotne świadczenie pieniężne na rzecz Państwa.

Podatki stanowią główne źródło dochodów państwa oraz umożliwiają finansowanie jego działalności. Mówiąc najogólniej, dzięki podatkom państwo np. opłaca szkoły, szpitale, budowę dróg czy wspiera najuboższych. Każdy znajduje się w sytuacji objętej podatkiem, ma obowiązek go zapłacić.

Podatki różnią się od siebie podmiotem opodatkowania (czyli kto jest opodatkowany), przedmiotem (czyli co podlega opodatkowaniu) oraz sposobem poboru podatku (czyli trybem i warunkami płatności).

Aktualnie w Polsce wyróżniamy kilkanaście rodzajów podatków. Większość spośród nich to podatki bezpośrednie, takie jak :

1. podatek dochodowy od osób fizycznych (PIT),
2. podatek dochodowy od osób prawnych (CIT),
3. podatek od spadków i darowizn,
4. podatek od czynności cywilnoprawnych,
5. podatek rolny,
6. podatek leśny
7. podatek od nieruchomości,
8. podatek od środków transportowych
9. podatek od środków transportowych,
10. podatek tonażowy,
11. podatek od wydobyci niektórych kopalin
12. zryczałtowany podatek od wartości sprzedanej produkcji (tzw. podatek od produkcji okrętowej)

a pozostałe to podatki pośrednie, takie jak:

1. podatek od towarów i usług (VAT),
2. podatek akcyzowy,
3. podatek od gier

Podstawy nakładanie obowiązków podatkowych w Polsce są określone w art. 217 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. Zgodnie z nim nakładanie podatków, innych danin publicznych, określanie podmiotów, przedmiotów opodatkowania i stawek podatkowych, a także zasad przyznawania ulg i umorzeń oraz kategorii podmiotów zwolnionych od podatków następuję w drodze ustawy.

Ogólne prawo podatkowe oraz związane z nim obowiązki i procedury regulują ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. 2018 poz. 800, z późn. zm.)"

12

„Progi podatkowe to stawki podatku, który należy zapłacić, uzależnione od wysokości podstawy opodatkowania za przychody w minionym roku. Przy rozliczaniu podatku za 2021 w 2022 stawki podatki to 17% i 32 % (pierwszy i drugi próg podatkowy). W tym poradniku dowiesz się jak kształtowały się limity dla I i II progu podatkowego do 2021 r. oraz jak obliczyć podatek po przekroczeniu niższej stawki. Progi podatkowe w deklaracji składanej za 2021 r. określimy według poniższej skali:

1. Pierwszy próg podatkowy - do 85 528 zł. Do tej kwoty należy podatek wynosi 17% uszczuplony o kwotę zmniejszającą podatek;
2. Drugi próg podatkowy - powyżej 85 528 zł., od nadwyżki ponad tę kwotę musimy zapłacić 32% podatku dochodowego.

Obecnie

1. Pierwszy próg podatkowy - do 120.000,00 zł do tej kwoty należy podatek wynosi 17% pomniejszony o kwotę 5100 zł;
2. Drugi próg podatkowy - powyżej 120.000,00 zł, od nadwyżki ponad tę kwotę musimy zapłacić 32% podatku dochodowego;"¹³

W odpowiedzi na wezwanie Ministerstwa Finansów przesyłam uzupełnienie wyjaśnienia do proponowanego uproszczonego nowego systemu podatkowego w Polsce. Jest to jedynie moja koncepcja zarys i symulacja proponowanego systemu podatkowego, który wymaga dopracowania, gdyż może zawierać również błędy logiczne i formalne. Zarys i symulacja, powstały na podstawie próby logicznego spięcia i zrozumienia systemu podatkowego w Polsce, który jest bardzo zróżnicowany i nieuproszczony.

1 %. podatek charytatywny - **od 7000,00 do 15.000 tys. rocznie**

3%. podatek ryczałtowy (pośrednictwo, hurt, prowizja), PIT (od osób fizycznych)
- **od 16.000 do 30.000 tys. rocznie**

5%. podatek socjalny, produkcyjny - od. 31.000 **do 60.000 tys. zł rocznie**

8%. podatek budowlany i transportowy - **od 61.000 do 125.000 tys. rocznie**

13%. liniowy?
CIT (od osób prawnych)
- **od 126.000 do 250.000 tys. rocznie**

21%. podatek VAT (detal od towarów i usług) - **od 251.000 do 500.000 tys.**

8 ^ podatek od bogatych - **od. 501.000 do 1.000.000 mln rocznie**

1-2% Podatek charytatywny - pomysł jest taki aby przypisać automatycznie opłatę 1-2% podatku charytatywnego podatnikom najniższej klasy, która jest najliczniejsza, dla osób których dochód miesięczny nie przekracza 600 - 1250 zł miesięcznie, a rocznie 7000-15.000 tys.

Rozwiązało to by jeden problem, iż pewna klasa społeczna miała by obowiązek łożenia na pomoc dla najbardziej potrzebujących i chorych, celem jest zabezpieczenie i zaspokojenie potrzeb charytatywnych w kraju. Co nie zmieniało by faktu iż każda firma i organizacja której przychody roczne i miesięczne są wyższe niż przedstawiona, mogłaby dodatkowo przelać 1% podatku charytatywnego dobrowolnie lub z przymusem na dowolną organizację.

„Co to jest ryczałt

Ryczałtem nazywamy opodatkowanie, polegające na obliczaniu podatków bezpośrednio od przychodu, pomijając ewentualne koszty. Stawki ryczałtu uregulowane są w ustawie o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiągniętych przez osoby fizyczne.

Przewidziano pięć podstawowych progów ryczałtowych: 3 proc., 5.5 proc., 8.5 proc., 17 proc, i 20 proc,

Jakie firmy mogą być na ryczałcie?

Do wyboru ryczałtu jako formy opodatkowania mają prawo:

- osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą,
- wspólnicy spółki jawnej i cywilnej,

Warto zaznaczyć, że w przypadku spółek, wszyscy wspólnicy firmy muszą być zgodni co do tego, że rozliczają się ryczałtowo. Nie ma

możliwości, aby jeden wspólnik był na podatku ryczałtowym, a drugi korzystał np. z zasad ogólnych albo podatku liniowego.

Limit przychodu a ryczałt!

Należy wiedzieć, że nie tylko forma prowadzonej działalności decyduje o możliwości bycia ryczałtowcem. Ustawodawca uzależnił dopuszczalność rozliczenia się ryczałtowo również od wysokości przychodów przedsiębiorstwa.

I tak - limit ryczałtu w 2020 r. wynosi 250 000 euro. Oznacza to, że tylko przedsiębiorstwa, których przychód w 2019 był mniejszy niż 1.093 350 mln złotych (to równowartość 250 000 euro, wg przelicznika NBP), w bieżącym roku mogą korzystać ze zryczałtowanego podatku dochodowego.

Niecodziennym przywilejem ryczałtowców jest także możliwość płacenia podatków kwartalnie. Warunkiem jest nieprzekroczenie limitu 25 000 euro. Zatem - analogicznie jak wyżej w 2020 r. kwartalnie podatek ryczałtowy mogą płacić firmy, których przychód w 2019 r. był niższy d 109 335,000 r.

Ryczałt - stawki w 2020 r.

Wysokość stawek to temat, który szczególnie interesują osoby, które dopiero zastanawiają się, czy ryczałt w ogóle im się opłaca. Stawki ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych uregulowane są ustawą i zależą od charakteru prowadzonej działalności. Oznacza to, że przedsiębiorca nie może dowolnie wybrać stawki ryczałtu, która akurat mu pasuje.

Stawki ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych

20% to stawka od przychodów, z której mogą korzystać osoby wykonujące wolne zawody. Co ważne- ustawa precyzuje, które wolne zawody mogą być objęte ryczałtem. Jeśli nie zajmujesz się profesją wymienioną w art. 4 ust 1 pkt 11, to nie tylko nie możesz

korzystać z 20% stawki ryczału, ale w ogóle nie masz prawa do opodatkowania na zasadzie ryczału.

17% ryczałem objęte są osoby świadczące usługi parkingowe, wynajmujące samochody, pośredniczące w handlu hurtowym. W tej wysokości ryczałt od przychodów mogą też opłacać firmy zajmujące się wydawaniem gier i programów komputerowych. A także podmioty trudniące się doradztwem w zakresie sprzętu komputerowego.

8,5 % ryczałt zapłacą działalności gastronomiczne (bary, restauracje), firmy świadczące usługi związane z prowadzeniem przedszkoli, ogrodów botanicznych i zoologicznych, kolporterzy prasy (ryczałt wylicza się od prowizji, którą otrzymuje kolporter)

5,5% to stawka ryczału dla firm zajmujących się robotami budowlanymi, przewożących ładunki taborem samochodowym o wadze powyżej 2 ton. Z tej stawki ryczału mogą też skorzystać osoby zajmujące się sprzedażą biletów komunikacyjnych i znaczków pocztowych.

3% ryczału od przychodu zapłacą punktu gastronomiczne oraz firmy zajmujące się usługami handlowymi."¹⁴

14 Ryczałt - stawki 2020 r. kto i kiedy może skorzystać ? (www.infakt.pl)

Proponowany system i skala podatkowa

<p>2% podatek charytatywny - od 7000 - 15.000 zł rocznie</p>	
<p>3% Podatek ryczałtowy na usługi pośrednicze, redystrybucje, pośrednictwo z prowizją, hurtownie towarów i akcyzę? (PIT od osób fizycznych) - od 16.000 do 30.000 tys rocznie</p>	
<p>5%. podatek socjalny (na potrzeby socjalne Ministerstw), produkcyjny - od. 31.000 do 60.000 tys. zł rocznie</p>	<p>I PRÓG PODATKOWY DO ok. 120.000,00 tys. zł</p>
<p>8%. podatek budowlany i transportowy - od 61.000 do 125.000 tys. rocznie</p>	
<p>13%. podatek liniowy z pozarolniczej działalności gospodarczej, CIT (od osób prawnych) - od 126.000 do 250.000 tys. rocznie</p>	
<p>21%. podatek VAT (detal od towarów i usług) - od 251.000 do 500.000 tys.</p>	<p>II PRÓG PODATKOWY od ok. 120.000,00 do 500.000 tys. zł</p>
<p>34%. podatek od bogatych - od. 501.000 do 1.000.000 i więcej> mln rocznie</p>	<p>III PRÓG PODATKOWY od ok. 501.000,00 do 1.000.000 i więcej> mln rocznie</p>

Stawki podatkowe
według następującej proporcji
(wzrastającej):

1%+2% = 3% ryczałtowy i akcyza

2%+3% = 5% produkcyjny

**3% + 5% = 8%_budowlany i
komunikacyjny**

5% + 8% = 13% liniowy

8% + 13% = 21% Vat

13% + 21%= 34% od bogatych

POSTULAT V, Rekonstrukcja Rządu, Organizacja Ministerstw

- *Wnoszę, postukuję o stworzenie 16 spójnych ministerstw z kilkoma departamentami*
- *wnoszę, postuluję o ok. 6% PKB na każdy departament w resorcie*

*100%/16 = 6,25 % PKB na każde ministerstwo,
ok. 120.000.000.000 mld złotych na każdy departament*

I. Ministerstwo Sztuki, Kultury, Dziedzictwa Narodowego

Departament Sztuki

Departament Kultury

Departament Dziedzictwa Narodowego

II. Ministerstwo Hotelarstwa i Turystyki, Rekreacji i Sportu

Departament Hotelarstwa i Turystyki

Departament Rekreacji i Sportu

III. Ministerstwo Pracy, Technologii, Rozwoju Przemysłu

Departament Pracy

Departament Technologii

Departament Rozwoju Przemysłu

**IV. Ministerstwo Rodziny, Ubezpieczeń i
Polityki Społecznej**

Departament Rodziny

Departament Ubezpieczeń Społecznych

Departament Polityki Społecznej

**V. Ministerstwo Edukacji, Nauki i
Szkolnictwa Wyższego**

Departament Edukacji

Departament Nauki

Departament Szkolnictwa Wyższego

**vi. Ministerstwo Finansów i Funduszy,
Polityki Regionalnej**

Departament Finansów

Departament Funduszy

Departament Polityki Regionalnej

**vii. Ministerstwo Transportu (Kolejnictwo,
Lotnictwo, Mechanictwo), Komunikacji i**

Informacji (Prasa, Telewizja,

Radiofonia, Telefonii Internet, Poczta)

Departament Transportu

Departament Informacji

**viii. Ministerstwo Przedsiębiorczości,
Handlu i Konkurencji**

Departament Przedsiębiorczości

Departament Handlu i Konkurencji

**ix. Ministerstwo Urbanistyki, Budownictwa
i Mieszkalnictwa, Rozwoju Miast**

Departament Urbanistyki

Departament Budownictwa i Mieszkalnictwa

Departament Rozwoju Miast

**x. Ministerstwo Gospodarki Morskiej i
Żeglugi Śródlądowej, Aktywów
Państwowych (Skarbu Państwa)**

Departament Gospodarki Morskiej

Departament Żeglugi Śródlądowej

*Departament Aktywów Państwowych
(Skarbu Państwa)*

**xi. Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji,
Spraw Zagranicznych / Polityki
Krajowej, (Kancelaria Prezydenta)**

Departament Administracji

Departament Cyfryzacji

*Departament Polityki Krajowej/ Spraw
Zagranicznych (Kancelaria Prezydenta)*

**XII. Ministerstwo Żywności, Rolnictwa i
Rozwoju Wsi**

Departament Żywności

Departament Rolnictwa

Departament Rozwoju Wsi

**xiii. Ministerstwo Sprawiedliwości,
Ochrony i Obrony Narodowej,
Wewnętrznego Bezpieczeństwa
Publicznego**

*Departament Sprawiedliwości
Departament Obrony Narodowej
Departament Wewnętrznego
Bezpieczeństwa Publicznego*

**XIV. Ministerstwo Środowiska, Klimatu i
Gospodarki Komunalnej**

*Departament Środowiska,
Departament Klimatu,
Departament Gospodarki Komunalnej*

**XV. Ministerstwo Kościoła, Wyznań i
Wiary**

*Departament Kościoła,
Departament Wyznań
Departament Wiary i Nadzieji*

**XVI. Ministerstwo Zdrowia, Opieki i
Inwalidztwa**

*Departament Zdrowia
Departament Opieki
Departament Inwalidztwa*

Spis treści

ADRESACI.....	1
DOTYCZY:.....	11
WSTĘP.....	55
REKONSTRUKCJA GOSPODARKI RZECZYPOSPOLITEJ POLSKI.....	63
HOLDINGI i BANKI (spichlerze).....	68
PODATKI I BONY.....	73
MINISTERSTWA.....	80
ODPRAWKI.....	82
WYPRAWKI.....	83
Wyprawki wiekowe.....	84
ODPRAWKI.....	84
„Czas na Polski Ład - kompleksową strategię przezwyciężenia skutków pandemii.....	100
Program Polskiego Ładu.....	100
„Słowo wstępne.....	101
„Słowo wstępne.....	101
Obszary Nowego Ładu (17).....	104
Hasła Obywatelskiego i Rządowego Nowego Ładu.....	105
Dochód Gwarantowany.....	113
Minimum egzystencji.....	116
Minimum egzystencji.....	116
Dane z poszczególnych lat.....	117
AUTOMATYCZNY UKRYTY DOCHÓD GWARANTOWANY.....	123
REFORMA SOCJALNA.....	124
Wstęp.....	125
POSTULAT II.....	138
POSTULAT II.....	138
SKARB PAŃSTWA.....	138
	138
PODATKI SOCJALNE 5%.....	139
STRUKTURA MINISTERSTW.....	142
C.D Podatki socjalne:.....	148
POWSZECHNE GWARANTOWANE UBEZPIECZENIA.....	151
JEDNOLITA INDETYFIKACJA.....	153
JEDNOLITA INDETYFIKACJA.....	153
SPOŁECZNE DOMY.....	187
POSTULAT IV.....	191
Ministerstwo Kultury.....	193
RÓWNOMIERNY ROZWÓJ KULTURY.....	195
NARODOWY FUNDUSZ KULTURY.....	197
POSTULAT V.....	200
POSTULAT VI.....	201
ODPRAWKI.....	201
WYPRAWKI.....	202
Wyprawki wiekowe.....	203
ODPRAWKI.....	203
dotyczy:.....	205
I. petycji w sprawie bezrobocia i pracy -REFORMY PRACY I PRACY SPOŁECZNEJ.....	205

W sprawie REFORMY SOCJALNEJ.....	207
W sprawie REFORMY OŚWIATOWEJ.....	207
	207
	208
Wstęp.....	208
KAPITAŁY.....	215
REFORMA OŚWIATY.....	222
POSTULAT IX.....	227
POWSZECHNY.....	229
POSTULAT X.....	230
POSTULAT XI.....	231
POSTULAT XII.....	232
POSTULAT XIII.....	233
WNOSZĘ O:.....	234
Wstęp.....	237
CDR, CENTRUM DZIECKA.....	253
POSTULAT XIV.....	255
dotyczy: kastowości Instytucji Sprawiedliwości i swobody dokonywania czynności na swoją tylko korzyść; naruszania praw osób oskarżonych;.....	257
SĘDZIOWIE POKOJU.....	260
ADWOKATURY.....	263
Strażnicy Pokoju.....	264
UPROSZCZENIE.....	265
UBEZWŁASNOWOLIENIE.....	269
POSTULAT XV.....	273
POSTULAT XVI.....	274
Wstęp.....	275
NOWY ŁAD.....	276
NIESAMODZIELNI I NIEPEŁNOSPRAWNI.....	278
WŁASNA i SWOJA RODZINA.....	278
BEZWARUNKOWY DOCHÓD PODSTAWOWY.....	280
Zakończenie.....	285
ADRESACI PETYCJI.....	308
POWSZECHNE I RÓWNE UBEZPIECZENIA.....	313
MINISTERSTWO PRACY.....	318
2. MINISTERSTWO RODZINY.....	318
3. MINISTERSTWO POLITYKI.....	318
4. MINISTERSTWO SZTUKI, KULTURY (I DZIEDZICTWA NARODOWEGO i SPORTU) .	319
5. MINISTERSTWO SPORTU.....	319
6. MINISTERSTWO ZDROWIA.....	319
7. MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI.....	320
KANCELARIA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKI / MINISTERSTWO PATRIOTYZMU.....	321
KOŚCIÓŁ, MINISTERSTWO WIARY.....	321
10. MINISTERSTWO FINANSÓW I FUNDUSZY.....	322
11. MINISTERSTWO OCHRONY I OBRONY NARODOWEJ.....	322
12. MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY, TRANSPORTU, KOMUNIKACJI I INFORMACJI, MEDIÓW.....	323
13. MINISTERSTWO ŚRODOWISKA.....	323
14. MINISTERSTWO ROLNICTWA.....	324

BON, A UBEZPIECZENIE.....	337
ZASIŁKI I ŚWIADCZENIA.....	338
Ministerialne Kasy Ubezpieczeniowe.....	350
GWARANTOWANE PODSTAWOWE.....	359
ZAKOŃCZENIE.....	364

DOTYCZY:

1. Wprowadzenia lub biegu toczących się reform w Polsce:

I. REFORMY SOCJALNEJ

(Minimalny Podstawowy Dochód Gwarantowany ok. 500 zł dla każdego)

II. REFORMY RZĄDU POLSKIEGO

(Rekonstrukcja struktury i organizacji Rządu Polskiego; podziału na ok. 16 Ministerstw, podwyższenia PKB do 6,25 % dla każdego z Resortów i przydzielenia po 120.000.000.000 mld)

III. REFORMY SĄDU i PSYCHIATRII

(Przywrócenie Sędziów Pokoju i Kolegium; zmiana systemu i wymiaru kar oraz systemu leczenia psychiatrycznego)

V. REFORMY SYSTEMU

POWSZECHNYCH UBEZPIECZEŃ

(zapewnienie każdemu gwarantowanego ubezpieczenia w każdym z ministerstw, czyli resorcie i departamencie)

V. REFORMY SYSTEMU WSPARCIA

OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W RODZINIE, PODCZAS TERAPII I AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ

(połączenie przymusu leczenia i terapii, rehabilitacji z przyznaniem renty; większa rotacja podopiecznych chorych psychicznie między dziennymi domami pobytu, a Centrami i Zakładami aktywizacji Zawodowej.

VI REFORMY EDUKACJI, NAUKI I

SZKOLNICTWA (ujednolicenie i zróżnicowanie systemu edukacji)

2. Dotyczy otrzymywanych odpowiedzi głównie i przede wszystkim z:

- Ministerstwa Finansów,
- Ministerstwa Edukacji,
- Ministerstwa Zdrowia,
- Ministerstwa Rolnictwa
- Ministerstwa Sprawiedliwości

na przesyłane przeze mnie petycje od kilku lat do wielu Instytucji, organów i osób w sprawie wielu zgłaszanych problemów i uwag oraz propozycji rozwiązań w imieniu obywateli i imieniu własnym do władz i opozycji, w czasie kadencji „PIS”, Partii politycznej Prawa i Sprawiedliwości w Polsce oraz podczas konsultacji społecznych i próby wprowadzenia programu Nowego Polskiego Ładu.

Otrzymuje miłe odpowiedzi i wyjaśnienia, wyrażające szacunek i podziękowania za wysiłek, trud wkładany w petycje i poruszanie ważnych spraw i problemów społecznych i gospodarczych.

Otrzymuje również niemiłe, krytyczne odpowiedzi, które przeczą, lub całkowicie zaprzeczają sensu i potrzebie jakichkolwiek zmian w postulatach.

W związku z tym iż działam samodzielnie poza jakąś grupą, organizacją, nie mam większego poparcia na zgłaszane postulaty w petycji, przez szerszą grupę - moje petycje są ciągle oddalane. Tak naprawdę nie mam wpływu nad rozwiązaniem żadnego nad zgłaszanych z problemów i spraw do odpowiednich podmiotów i osobom.

Nie mam żadnej pewności, gdzie trafiają petycję i kto się faktycznie podejmuje trudu, podejmuje trudu zajęciem rozwiązania i załatwienia zgłaszanych spraw przeze mnie i w imieniu obywateli spraw.

Szczególnie zauważalne jest od kilku lat bezczynność i milczenie Ministerstwa Rodziny, do którego szczególnie kierowane są petycje o Minimalnym Podstawowym Dochodzie Gwarantowanym ok. 500 zł, dla każdego obywatela bez minimalnego własnego dochodu 500 zł.

Przecież zapewnienie jakiegokolwiek dochodu obywatelom bez dochodu stałego, jest podstawowym celem Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej.

Trwają obecnie szeroko eksperymenty, badania pilotażowe wielu krajach w Europie i na świecie nad wprowadzeniem tego programu powszechnie w kwocie ok. 1000-1200 zł miesięcznie bez żadnych warunków dla każdego obywatela, jednak dyskusję wskazują iż powinien to być nie Bezwarunkowy, a Minimalny Podstawowy Dochód Gwarantowany ok. 500 zł dla osób bez dochodu w postaci renty, emerytury, stypendium, alimentów przekraczających 500 zł. Brak gwarancji przez Państwo, stałego dochodu dla każdego obywatela, istnienie tego problemu od wieków, wskazują iż problem jest wciąż aktualny, a jego wprowadzenie słuszne. Są już podjęte próby powszechnego prowadzenia takiego rozwiązania w podobnej lub innej postaci w krajach afrykańskich, we Kenii oraz w krajach europejskich, we Hiszpanii z powodu pandemii COVID, koronawirus.

Problem braku gwarancji podstawowego dochodu przez każdego obywatela, co jest głównym celem opieki socjalnej, zapewnienie dochodu, problem ten wskazuje iż w Polsce podobnie jak w innych krajach panują wciąż niewolnictwo, handluje się ludźmi i odbiera, ogranicza im wolność finansową, równość

ekonomiczną pozwalającą samodzielnie funkcjonować społecznie, zawodowo i gospodarczo.

Idea systemu socjalistycznego głosi iż wszystkie wytwarzane dobra są dziełem wspólnym, do którego każdy ma prawo równego dostępu.

Idea systemu kapitalistycznego i demokratycznego zakłada iż silniejsza jednostka i podmiot ma prawo do większych praw i zysku z zgromadzonego kapitału, z którym nie musi się równo dzielić z innymi.

Oba ostatnie systemy są pozostałością po absolutyzmie królewskim, gdzie obywatele mieli do odrobienia obowiązki wobec swojego króla, w postaci pańszczyzny.

Z kolei system socjalistyczny pozostałością po marksistowskim autorytaryzmie dyktatorskim. Żadne z tych systemów w swojej czystej postaci nie okazały się najlepsze, ale jednak system socjalistyczny jest bliższy i pozostaje bliżej sercu obywateli, gdyż odnosi się do pełnej sprawiedliwości społecznej, gdzie każdy jest równy lub równiejszy, a dobra równo lub równiej dzielone między wszystkimi.

Niestety doszło do sytuacji iż wszyscy ludzie nie
zapełniają już spichlerzy, a jeśli już to zapełnianie
ich skupione jest wokół działalności różnych
Ministerstw i ich Instytucji.

Państwo demokratyczne, nie ma obowiązku
zapewniać każdemu godnego miejsca pracy i
wynagrodzenia, godnego utrzymania jemu i jego
rodzinie.

Ci pozostali ludzie są właśnie wyparci przez
współczesny system samowoli, wolnej
amerykanki, liberalizmu i demokracji, kierowane
silnym popędem przetrwania dominującego,
wyścigu szczurów między słabszymi.

Podstawowymi problemami w Polsce i na
świecie, są bezdomność, niepełnosprawność,
biedni, bezrobotni.

Wśród tych właśnie ludzi znajdują się długotrwale
bezrobotni, niepełnosprawni i bezdomni.

Skala osób bezrobotnych może przerażać.

Tylko 1% osób jest zarejestrowanych w Urzędzie
Pracy jako bezrobotnych, co stanowi wśród
40.000.000 mln społeczeństwa polskiego, około
400.000 tys. osób.

W opiece socjalnej rejestrowanych jest około 10% społeczeństwa, stanowi to 4.000.000 mln osób bezrobotnych, niepełnosprawnych i bezdomnych.

Samych osób niepełnosprawnych rejestrowanych jest ok. 4.000.000 mln, a szacuje się iż jest więcej, około nawet 5.500.000 ml.

Jeżeli połowa społeczeństwa stanowią emeryci i renciści. To okazuje się iż osób pracujących legalnie i nielegalnie może być tylko ok. 30% społeczeństwa. Niema więc zastępowalności pokoleń. Wkrótce runie nie tylko system demograficzny, ale i emerytalno - rentowy, który nie będzie w stanie utrzymywać obywateli z rent rodzinnych i socjalnych oraz inwalidzkich.

Głównym źródłem utrzymania podstawowego obywateli są renty socjalne i renty chorobowe, inwalidzkie, oraz źródłem utrzymania rodzin są renty rodzinne i alimenty sądowe lub socjalne. Są to kwoty minimum w granicach 500-1000 zł na osobę, czyli na granicy minimum progu egzystencji i interwencji socjalnej.

Jeżeli Państwo Polskie i Rząd oraz Samorząd nie obudzą się, Polsce grozi sytuacja podobna jak w Ameryce, iż ludzie bezdomni wychodzą i koczują na ulicach, a całe miasta zostają bezludne.

Większa ilość społeczeństwa bezrobotnych obywateli utrzymuje z samych zasiłków.

System demokratyczny w Polsce i wolny rynek, nie sprawdza się i nie sprawdził się bez Rządowego wsparcia i finansowania, co udowodniła tylko dodatkowo pandemia koronawirus i program tarczy antykryzysowej, rządowego wsparcia dla upadających kapitalistycznych firm i przedsiębiorstw.

Wkrótce to ma udowodnić również tarcza antyinflacyjna, z dopłatami do gazu, prądu, paliwa i żywności.

Od lat 90 - tych XX wieku, zniszczono i rozgrabiono prawie cały majątek państwowy, sprzedano skarb państwowy za grosze, pozostawiając tamto pokolenie dziś bez perspektyw i możliwości.

Pytanie jak Rząd będzie głuchy na potrzeby i sprawy obywateli, skupiając się głównie na

remontowaniu dróg i tworzeniu tylko świetlic w po
pegerowskich wsiach.

Rozwiązaniem dla obywateli bez pracy i
dochodu, może być Podstawowy Dochód
Gwarantowany w kwocie ok. 500 zł dla każdego
i podniesienie kryterium pomocy z dla wspólnego
gospodarstwa z ok. 525 zł do 600 zł i w dla
odrębnego gospodarstwa domowego z ok. 700
zł do 800 zł.

Rozwiązaniem dla osób długotrwale
bezrobotnych, może być tworzenie
Centrum Integracji Zawodowej, czy inaczej
Domów Pracy dla dorosłych oraz Hoteli
Robotniczych dla osób pracujących poza
miejscem pracy.

Rozwiązaniem może być stworzenie dla każdego
obywatela konta obywatelskiego i konta pracy,
dla osób świadczących usługi i towary dla innych
obywateli oraz na rzecz Państwa.

Konto obywatelskie by pokrywało koszty
udzielonej pomocy i wykonanych towarów przez
obywatela zarejestrowanego w danej izbie.

Osoby, które dorabiają i dobrowolnie wpłacają
składki emerytalno -rentowe i zdrowotne, oraz

chorobowe powinny mieć dopłaty do tych składek.

Podobnie jak osoby zatrudnione, które wpłacają pieniądze do Pracowniczego Planu Kapitałowego, mają dopłacaną krotność wpłaconej sumy.

Powinny być również dopłaty do wynagrodzenia dla osób dorabiających.

Powinny być również dopłaty dla przedsiębiorców do zamówień, na zatowarowanie magazynu.

Obywatele podobnie jak w robotniczej Polsce Rzeczypospolidej Ludowej, PRL i komunie, powinni dostawać kartki na towary i usługi, aby każdy miał równy dostęp do wytwarzanych dóbr i świadczonych usług przez osoby pracujące pod danym Ministerstwem.

Pomaganie tylko najuboższym, ściągając przez podatki od bogatszych, zabieranie bogatym i dawanie przez janosika biednym, pogłębia tylko głębokie różnice między biednymi i bogatymi, pogłębia nierówność, a odbiera równość, która jest głównym mottem socjalizmu.

System kapitalistyczny i demokratyczny są niesprawiedliwe, gdyż pozwalają silniejszym na większe prawa głosu, w zapomnieniu

pozostawiając głos i potrzeby chłopstwa oraz mieszczaństwa. PRL, Polska Rzeczypospolita Ludowa, była czasami, w których ludność robotnicza, pospólstwo, chłopi i mieszczenie mieli w rękach gospodarkę, przynajmniej mogli równo lub równiej o niej współdecydować z rządem polskim.

To co obecnie się dzieje, pokazuję iż Rząd i Samorząd realizują głównie tylko obietnice wyborcze i własne plany, a głos ludu, robotników i ich rodzin, głos pojedynczych jednostek, czy pojedynczych organizacji są nieważne, mało ważne, problemy i potrzeby za zagłuszane, czy ignorowane, nie ma równego dialogu między Ludem i Rządem, Władzami Polski.

W związku z refleksją, podziwem determinacji osób, którym jeszcze się chcę walczyć o wolną Polskę, swoją wolność i życie w Polsce, poza tym i wnikliwą analizą zgłaszanych problemów do Rządu, wydaję się iż nie idzie już nic więcej, a tylko puste słowa pomocy, o którą woła cicho, skrycie cała również Polska.

Dlatego tak ważne jest podziękowanie i poparcie obywateli i wsparcie w wprowadzaniu czegokolwiek dobrego przez ówczesny Rząd Polski, który dokonuję istotnych zmian.

Do głównych podziękowań należy się Rządowi Polskiemu wprowadzenie:

- program 500 + dla dzieci oraz dodatek opiekuńczy, program wsparcia dla rodzin z dziećmi;
- 13 i 14- sta emerytura dla emerytów i rencistów, w kwocie ok. 1000 zł
- program Nowy Polski Ład
 - ulgi podatkowe i nowe progi podatkowe
 - dopłaty do wkładu na własne mieszkanie
 - budowa domu bez pozwolenia do 70m²
 - ok. 6 PKB, Polskiej Kasy Budżetowej na Zdrowie;

Przede wszystkim tak jak wspominałem obywatele mają problemu z podstawowym utrzymaniem.

Kryterium dochodowe w opiece socjalnej ok. 525 zł na osobę we wspólnym gospodarstwie i ok. 701 zł w odrębnym gospodarstwie, eliminuje, możliwość samodzielnego funkcjonowania społecznego i zawodowego, dorabiania i

podjęcia lepszej płatnej pracy, która w dzisiejszych czasach jest również niestabilna.

Minimalny Podstawowy Dochód Gwarantowany jest słuszny i konieczny. Kwota ok. 500 zł dla wszystkich bezrobotnych i pracujących jest zasadna i wynosiła by ok. 170.000.000.000 mld zł, co stanowi połowę kosztu utrzymania współczesnego systemu emerytalno- rentowego i socjalnego.

O takie właśnie zapytanie wystąpiło jakiś czas temu Ministerstwo Finansów, z pytaniem ile wynosiłby koszt wprowadzenia tego rozwiązania powszechnie, w kwocie ok. 1200 zł dla każdego, co zostało powszechnie skrytykowane, za nierealność tego pomysłu. Koszt tego pomysłu stanowił by ok. 340.000.000.000 mld zł - tyle co obecny system ubezpieczeń społecznych i socjalny.

Ministerstwo Rodziny, ma też nie lada wyzwanie. Unia Europejska postawiła dyrektywę Polsce, uporania się do 2030 r. z bezdomnością, wskazując iż Polska ma duży z tym problem jak inne kraje europejskie.

Ważne jest wspieranie obecnego Rządu w jakiegokolwiek decyzji i pomyśle.

Mimo wszystko na usta ciśnie się kilka uwag.

Choćby do programu mieszkanie +, w którym bardziej zamożne rodziny z dziećmi, mają mieć możliwość przy wkładzie od Państwa lub bez wkładu własne, zakupić własne mieszkanie.

Ciśnie się uwaga iż każdy niezależnie od tego czy ma więcej dzieci i czy pracuje, ma środki na wkład, powinien mieć prawo, szanse na własne mieszkanie. Problem z mieszkaniem mają również osoby samotne, kawalerzy i panny, którzy są zmuszeni do mieszkania z rodzicami do późnego wieku i nie mają szans, warunków na spotkanie się, czy zamieszkanie z partnerem w domu rodzica.

Każdy obywatel od Państwa powinien mieć szanse na własne mieszkanie.

Wszyscy powinni mieć prawo do automatycznego dodatku mieszkaniowego w kwocie ok. 100 zł na osobę w wspólnym gospodarstwie domowym i 200 w odrębnym gospodarstwie domowym (osobna rodzina), uprościło to by biurokrację i ułatwiło dostęp do mieszkania każdemu obywatelowi.

Problemy rozwiązywałoby również wpłata określonego dodatku od państwa na konto oszczędnościowo mieszkaniowego dla każdego obywatela. Po uzbieraniu określonej sumy, obywatel mógłby zdecydować czy chce mieszkać sam na kawalerce, czy dopłacając do wkładu mieszkaniowego od państwa zamieszkać z dziećmi w:

- w mieszkaniu społecznym, TBS (Towarzystwo Budownictwa Mieszkaniowego,**
- czy SIM (Społeczne Inicjatywy Mieszkaniowe)**
- albo w własnościowym mieszkaniu spółdzielczym w SM (Spółdzielni Mieszkaniowej),**
- w własnościowym mieszkaniu komunalnym w ZGK (Zakład Gospodarki Komunalnej)**
- w własnościowym mieszkaniu socjalnym w ZGS (Zakład Gospodarki Socjalnej)**
- w własnościowym mieszkaniu w ZGM (Zakład Gospodarki Mieszkaniowej)**

Reasumując Państwo Polskie, podobnie jak w PRL, Polsce Rzeczypospolitej Ludowej i komunie, prócz gwarancji mieszkania, powinno zagwarantować prócz podstawowego dochodu, czyli podstawowe utrzymanie każdemu obywatelowi, zagwarantować jakąś pracę.

**Minimalny Podstawowy Dochód powinien wynosić ok. 500 zł na towary i usługi dla każdego obywatela nie pobierającego renty, emerytury, stypendium, alimentów w kwocie nie przekraczającej ok. 500 zł.
Każdy najbiedniejszy obywatel powinien**

Gwarantowany Minimalny Dochód Podstawowy na towary i usługi	ok. 500 zł
- odzież, obuwie i sprzęt artystyczny	ok. 40 zł
- kosmetyki, środki czystości i wyposażenie zoologiczno - weterynaryjne	ok. 40 zł
- leki i sprzęt rehabilitacyjny	ok. 40 zł
- materiały budowlane i sprzęt mieszkalny	ok. 40 zł
- materiały biurowe i sprzęt teleinformatyczny	ok. 40 zł
- materiały domowe i sprzęt domowy	ok. 40 zł
- surowce (węgiel, metal, drewno, kamień) i media	ok. 40 zł

(woda, ciepło, gaz, prąd)	
- maszyny przemysłowe i sprzęty technologiczne	ok. 40 zł
- materiały ochronne i sprzęt obronny	ok. 40 zł
- usługi transportowe i informacyjne (Internet, poczta, tv, telefon)	ok. 40 zł
- usługi finansowe i funduszowe	ok. 40 zł
- usługi turystyczne i sportowe	ok. 40 zł
Gwarantowana Żywność, Wyżywienie	ok. 500 zł
Gwarantowany dodatek mieszkaniowy	ok. 100 zł
Gwarantowana składka oszczędnościowo mieszkaniowa	ok. 100 zł
razem	ok. 1200 zł

**SYSTEM DODATKU MIESZKANIOWEGO
POWINIEN BYĆ UPROSZCZONY I
UPOWSZECHNIONY NASTĘPUJĄCO.
DODATEK MIESZKANIOWY POWINIEN BYĆ
GWARANTOWANY DLA KAŻDEGO
OBYWATELA**

> nieprzekraczającego dochodu
w odrębnym gospodarstwie domowym
łącznie 1600 zł na osobę

**<500 zł - dodatku m. dla dorosłych osób
samotnym w odrębnym gospodarstwie
domowym**

> nieprzekraczającym we wspólnym
gospodarstwie domowym
łącznie 1200 zł na osobę

**<200 zł dodatku m.- dla rodzin we
wspólnym gospodarstwie domowym z
niepełnoletnimi dziećmi**

> nieprzekraczającym we łączonym,
wielorodzinnym gospodarstwie domowym
łącznie 1400 zł na osobę

<350 zł dodatku m. - dla partnerów, par, związków partnerskich w łączonym wielorodzinnym gospodarstwie domowym bez dzieci

KRYTERIUM DOCHODOWE w opiece socjalnej i próg interwencji od lat budzi wśród podopiecznych niepokój.

Kwota dochodu nieprzekraczająca ok. 525 zł na osobę we wspólnym gospodarstwie domowym i ok. 701 we odrębnym gospodarstwie domowym do udzielenie powinny być podniesione

- do ok. 600 w we wspólnym gospodarstwie domowym,**
- do ok. 800 we samotnym, odrębnym gospodarstwie domowym**

Należy zwrócić uwagę iż osoby bez dochodu otrzymują tylko część z tych kwot w granicach 450-650 zł w postaci zasiłku okresowego.

Ten zasiłek jest otrzymywany na podstawie szeregu spełnionych warunków, nie otrzymuje je każdy obywatel, co eliminuje

samodzielne funkcjonowanie każdego obywatela i obniża poczucie bezpieczeństwa.

Według opieki socjalnej zasiłek okresowy lub stały ma na celu zaspokojenie tylko najpotrzebniejszych potrzeb, średnio otrzymywana kwota ok. 500 zł mieści się w granicach progu interwencji i progu zagrożenia dla zdrowia i życia, zasiłek okresowy i stały nie ma na celu zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych.

W tej kwocie mieści się również postulowany przezemnie i inne organizacje - Minimalny Podstawowy Dochód Gwarantowany (ok. 500 zł). Należy zauważyć iż obecnie ani pomoc socjalna nie jest w stanie zaspokoić potrzeb socjalnych i mieszkaniowych obywateli, ani Dochód Gwarantowany.

Dla osób we samotnym gospodarstwie domowym o dochodzie nie przekraczającym ok. 701 zł na osobę, istnieje potrzeba wyrównywania dochodu do dwukrotności ok. 1400 zł, okazuję się iż kwota ta może być zbyt niska, zwłaszcza gdy pomoc nie jest wyrównywana przez opiekę socjalną do tej kwoty.

Przy założeniu iż taka samotna osoba powinna dostawać zamiast 100, czy 200 zł, powinna otrzymywać dodatek mieszkaniowy ok. 500 zł,

wychodzi na to iż pomoc powinna być wyrównywana do ok. 1600 zł przez zasilek okresowy i celowy, a kryterium dochodowe na osobę powinno stanowić połowę tej sumy - ok. 800 zł.

KRYTERIA DOCHODOWE I PRÓG INTWERWENCJI SĄ OD LAT ZBYT NISKIE I NIE UJMUJĄ ZASPOKOJENIA POTRZEB MIESZKANIOWYCH. OBYWATELE SĄ NARAŻENI NA BEZDOMNOŚĆ I UBÓSTWO ORAZ PAŃSTWO POSLKIE NA NIŻ DEMOGRAFICZNY

Każdy obywatel Polski i Unii Europejskiej powinien mieć zagwarantowane, gwarantowane podstawowe prawa i świadczenia umożliwiające życie, samodzielne funkcjonowanie społeczne, zawodowe, gospodarcze.

Konto, czy Karta obywatelska umożliwiłoby każdemu obywatelowi otrzymywanie stałego podstawowego wsparcia , wpływ na konto podstawowych środków na utrzymanie swoje własne i rodziny oraz otrzymywanie dopłat do składek i wynagrodzenia za wykonane towary i świadczone usługi na rzecz państwa polskiego i pożytku społecznego,

PRACOWNICZE PLANY KAPITAŁOWE, PPK są obecnie jedynym rozwiązaniem wprowadzonym przez Rząd Polski, które obejmują wszystkich. Polega on na tym iż od wynagrodzenia brutto pracownika, pracodawca wpłaca od 2-4 % składki i również dobrowolnie wpłaty może dokonać pracownik w takiej samej kwocie 2-4 %, państwo dokłada krotkość tej kwoty co roku wpłaconą przez pracodawcę lub pracownika.

Obecnie konstruowany system podatkowy ma zwolnić z podatku osoby o dochodzie do 2.500 zł miesięcznie i 30.000 tys. rocznie.

Na podstawie źródeł, wyróżnić można

Rodzaje Podatków:

- podatek dochodowy od osób fizycznych (PIT)
- podatek dochodowy od osób prawnych (CIT)
- podatek od spadków i darowizn
- podatek od czynności cywilnoprawnych
- podatek rolny
- podatek leśny
- podatek od nieruchomości
- podatek od środków transportowych
- podatek tonażowy

- podatek od wydobycia niektórych kopalin
- zryczałtowany podatek od wartości sprzedanej produkcji (tzw. podatek od produkcji okrętowej)
- podatek od niektórych instytucji finansowych
- podatek od sprzedaży detalicznej
- podatek od dochodów kapitałowych

Podatki pośrednie:

- podatek od towarów i usług (VAT)
- podatek akcyzowy
- podatek od gier

PROPONOWANY SYSTEM PODATKOWY I PROGI PODATKOWE

Obecnie w Polsce Pierwszy próg podatkowy do 85.528 zł. , do tej kwoty należny podatek wynosi 17%. Drugi próg podatkowy - powyżej 86,528 zł, od tej kwoty musimy zapłacić 32% podatku dochodowego.

Planowane zmiany w Polskim Ładzie zakładają iż od osób fizycznych, do kwoty 30,000 tys. rocznie i 2,500 tys. miesięcznie będą zwolnione osoby całkowicie z uiszczania podatku.

A co jednak by było gdyby system podatkowy i progi podatkowe wyglądałoby następująco, w uproszczony sposób.

- 1 %. podatek charytatywny - **do 15.000 tys. rocznie**
- 3%. podatek ryczałtowy (usługi), PIT (od osób fizycznych)
- **od 15.000 do 30.000 tys. rocznie**
- 5%. podatek socjalny, produkcyjny od towarów i usług- **od 31.000 do 60.000 tys. zł rocznie**
- 8%. podatek budowlany i transportowy - **od. 61.000 do 125.000 tys. rocznie**
- 13%. podatek akcyzowy, liniowy,
CIT (od osób prawnych)
- **od. 126.000 do 250.000 tys. rocznie**
- 21%. podatek VAT/ towarowy (handel) - **od. 251.000 do 500.000 tys.**
- | | |
|---|--|
| 8 | podatek od bogatych - od. 501.000 tys. do 1.000.000 mln rocznie |
|---|--|

**Obecnie mamy lub powinno być ok. 16
Ministerstw, Resortów, wraz z
departamentami.**

**Powinno wychodzić $100\%/16 = 6,25\%$
6,25 % PKB dla każdego z 16
Ministerstw.**

**6,25% PKB na ochronę zdrowia, a nie
7%**

**Powinno być 6,25% PKB na opiekę
socjalną ! I 6.25% PKB na system
ubezpieczeniowy**

Po ok. 120.000.000.000 mld zł.

Według źródeł podstawowymi problemami w Polsce są:

- 1. ubóstwo i niż demograficzny (rozwiązanie 500 + dla dzieci i minimalny dochód gwarantowany 500 zł dla każdego)**
- 2. bezrobocie (rozwiązanie Domy Pracy i dopłaty do składek oraz wynagrodzeń dla dorabiających, świadczących usługi i wykonujący towary)**
- 3. bezdomność (rozwiązanie dopłaty do oszczędności na książeczce mieszkaniowej i wkładów do wykupu mieszkania)**
- 4. niepełnosprawność (rozwiązanie większe przymusowe uczestnictwo i rotacja uczestników w systemie leczniczym i terapeutycznym)**

Obecnie powstają Centra Integracji Społecznej w Polsce, gdzie są aktywizowani bezrobotni, czy mogą znaleźć nawet zatrudnienie. Planuję się przemianowanie Urzędów Pracy w Centra Aktywizacji Zawodowej oraz usunięcie przymusu rejestracji i wstawiennictwa na wizytach kontrolnych w Urzędzie Pracy oraz uzależnienia ubezpieczenia zdrowotnego od rejestracji w Urzędzie Pracy.

Obecnie Rząd próbuje w Nowym Polskim Ładzie zagwarantować młodym rodzicom z dziećmi, wkład do wykupu mieszkania bez wkładu własnego.

Obecnie powstają również w Polsce Centra Aktywizacji Zawodowej dla osób niepełnosprawnych, jednak jest ich za mało, a system terapeutyczny nie jest z sobą dobrze skorelowany, połączony i zorganizowany. Sprawia to iż niepełnosprawni dodatkowo że nie są jednak przymuszeni do przymusowego leczenia i terapii, dodatkowo zatrzymują się w postępie i rozwoju na dłuższy czas w Dziennych Domach Rehabilitacyjnych, czyli Środowiskowym Domach Samopomocy czy na rehabilitacji w Dziennych Oddziale Psychiatrycznym.

Poniżej przedstawiam własną sugestię systemu kar psychiatrycznych i fizjoterapeutycznych wobec osób niepełnosprawnych powiązanych z popełnionym czynem karalnym, który jest obecnie nieskorelowany.

Wykroczenie (100-1000 zł)	2. Pogotowie Psychiatryczne (1 - 2 tyg.)
Występek (1001 - 10.000 zł)	1. Zamknięty Oddział Psychiatryczny/ Otwarty Dzienny Oddział Psychiatryczny (1 -2 mies.)
Złoczyństwo (10.001 - 50.000 zł)	2. Dom Psychiatryczny /Środowiskowy Dom Samopomocy (3-6 mies.)
Rozbójnictwo, Przestępstwo (50.001-250.000 zł)	3. Ośrodek Psychiatryczny / (Zakład Aktywizacji Zawodowej) (1 - 2 lata)
Bandyctwo (250.001 - 1.250.000 zł)	4. Centrum Zdrowia Psychiatrycznego, Psychicznego/ Centrum Aktywizacji

	(5-10 lat)
Morderstwo i zbrodnia (1.250.001- 6.250.000 zł)	5. Zakład Psychiatryczny (20-40 lat)

Obecnie na Policji nie urzęduje lekarz pierwszego kontaktu, który by decydował w razie potrzeby o umieszczeniu w Szpitalu lub Szpitalu Psychiatrycznym.

Takiego wyboru dokonuje samoczynnie policja. Sprawia to iż osoby, które popełniają pod wpływem psychozy, choroby psychicznej czyny zabronione, są przez Policję po dołku, stawiane przed Sądem w chorobie bez opinii lekarza psychiatry, a następnie trafiają do aresztu śledczego i Psychiatrię Sądową, gdzie psychiatrzy orzekają częściową lub znaczną niepoczytalność, a nie zniesioną, co naraża na karanie osoby niepełnosprawnej taką samą karą więzienia jak zdrowe osoby . Również dochodzi do sytuacji iż osoba chora psychicznie, która dokonuje czyn zabroniony i jest umieszczana przez Policję na Oddziale Psychiatrycznym, która opuszcza później oddział psychiatryczny, po pewnym czasie dostaje upomnienie od prokuratora i Sądu o ponowne zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci przymusowego,

izolacyjnego leczenia zamkniętego w Psychiatryku.

Wniosek jest taki iż, na Policji powinno istnieć Pogotowie w którym lekarz dyżurny rodzinny i lekarz psychiatra oraz psycholog, powinień stwierdzać potrzebę umieszczenia w Szpitalu lub Psychiatryku, a nie dokonywać tego bez wiedzy specjalistycznej - Prokurator czy Policja oraz Sąd.

Lekarz Rodzinny w porozumieniu z lekarzem Psychiatryką i Prokuratorem oraz Sądem, powinień ustalać czas pobytu w Szpitalu lub i w Psychiatryku, w związku z prawdopodobnym rozmiarem popełnionego czynu oraz zgodnie z rozmiarem szkody.

Obecnie tylko osoby które trafiają przez areszt śledczy na Oddział Psychiatrii Sądowej, mogą na podstawie opinii biegłego psychiatry, otrzymywać orzeczenie konieczności dalszej hospitalizacji w Psychiatryku.

Jest tu zaburzony więc cały proces ochrony zdrowia psychicznego osoby niepełnosprawnej psychicznie w postępowaniu przygotowawczym i sądowym przed Sądem.

Na szczególną uwagę zasługują tu krytyka systemu kar i rozumienie przez każdego obywatela tego systemu kar stosowanego przez Sąd Karny.

Kodeks Karny jak i Cywilny oraz Rodzinny, są tak skonstruowane iż każdy właściwie może na swoją stronę, a przede wszystkim Sąd, przeciągać szale korzyści, co sprawia iż to Sądowi oskarżony musi udowadniać swoje racje, prawdę i może być niesprawiedliwie potraktowany.

**Jedne artykuły i paragrafy
zaprzeczają innym oraz można
swobodnie interpretować kodeksy,
nie ma prostego schematu, zarysu
prawa karnego.**

**Obecnie 1 dzień pozbawienia wolności
równa się = 20 zł,
a jeden dzień ograniczenia wolności = 10
zł.**

**Są to kwoty absurdalnie zbyt niskie,
niewaloryzowane od lat !**

**1 Dzień Pozbawienia wolności powinien
równać min. 50 zł**

**1 Dzień Ograniczenia wolności równać
min. 25 zł**

Obecny stworzony system karny i kodeks karny dopuszcza
swobodę interpretacji przepisów na nie korzyść
oskarżyciela, Sądu, Prokuratury i Policji.

Jeden dzień ograniczenia wolności równy jest 10 zł,
a jeden dzień pozbawienia wolności równy jest 20 zł.

1 rok ograniczenia wolności = 365 dni x 10 zł = 3650 zł

1 rok pozbawienia wolności = 365 dni x 20 zł = 7300 zł

W dodatku Sąd zasądzając karę więzienia i grzywne, nie zawsze przelicza karę więzienia i wyrządzoną rzeczywiście szkodę na pieniądze.

Według moich obliczeń wartość 1 dnia ograniczenia wolności i 1 dnia pozbawienia wolności jest mocno zaniżona i powinna wynosić.

1 dzień ograniczenia wolności = 25 zł
1 dzień pozbawienia wolności = 50 zł,
ale dla zwykłych obywateli.

Proszę zwrócić uwagę iż 1 miesiąc aresztu osoby wojskowej według Kodeksu Wykonawczego, kosztuje od 10.000 do 20.000 zł, czyli jeden dzień = 333 zł - 666 zł.

Powinno być:

II. OBYWATELE

- 1 dzień ograniczenia wolności - 25 zł**
- 1 dzień pozbawienia wolności - 50 zł**

II. SAMORZĄD

- 1 dzień ograniczenia wolności 100 zł**
- 2 dzień pozbawienia wolności 200 zł**

III. RZĄD

- 1 dzień ograniczenia wolności 400 zł**
- 1 dzień pozbawienia wolności 800 zł**

iv. WŁADZE STANU

- 1 dzień ograniczenia wolności 1600 zł**
- 1 dzień pozbawienia wolności 3200 zł**

Po analizie kodeksu karnego uważam iż uproszczony system kar powinien wyglądać tak.

1. WYKROCZENIE

(50-1000 zł, dołek, 1 tydz - 1 mies.)

- Straż Miejska
- czyny wandaliczne i drobne kradzieże
- kara poprawcza: praca społecznie użyteczna i działania charytatywne
- lub leczenie i terapia na wolności

2. WYSTĘPEK

(1001-10.000 zł, areszt domowy 1-2 miesiące)

- Policja Prosta - Zwyczajna, Sędziowie Pokoju - Kolegium, Adwokatura
- czyny wypadkowe, kolizyjne i napadowe, gwałtowe
- kara naprawcza
- przymusowe leczenie i terapia w zamknięciu

3. ZŁOCZYŃSTWO

(10.001 zł 100.000 zł, areszt śledczy 3-6 mies.)

- Prokuratura Rejonowa i Sąd Rejonowy oraz Policja
- czyny uchybieniowe i oszustwa
- kara korekcyjna i zatrzymania oraz depozytowa

4. ROZBÓJNICTWO, PRZESTĘPSTWO ¹⁵

(200.001 - 2.000.000 zł, koszary wojskowe/ ośrodek resjocjalizacyjny zamknięty 1 rok)

- Prokurator Okręgowy i Sąd Okręgowy oraz Policja Okręgowa
- czyny kryminalne, krzywda i wina fizyczna oraz moralna

¹⁵ <https://pl.wikipedia.org/wiki/Przestępstwo>

5. BANDYCTWO

(2.000.001 - 20.000.000 zł., 2-5 lat, więzienie)

- Prokuratura Wojewódzka i Sąd Wojewódzki oraz Policja Wojewódzka
- czyny mafijne, bandyckie i porwania, szantaże
- kara delegacyjna, banicyjna

6. MORDERSTWO

(20.000.001 - 200.000.000 zł., 6-12 lat więzienie)

- Prokuratura Krajowa i Sąd Krajowy oraz Policja Krajowa
- morderstwo
- kara izolacyjna

7. ZBRODZIA

(200.000.001 - 2.000.000.000 zł, więzienie o
zaostrowym rygorze, 13-26 lat)

Prezydent i Papież

- czyny katczyne
- kara deportacyjna do obozu i ekstradycja za granicy

SĄDY REGIONALNE i KOLEGIA

Obecnie planowany system odwoławczy w Sądzie ukraca możliwość odwoływania się od wadliwego postępowania i wyroku.

Po wydaniu wadliwego postanowienia, przysługują tylko zażalenie i skarga nadzwyczajna.

Po wydaniu wadliwego wyroku przysługują apelacja do Sądu Okręgowego i Kasacja adwokata do Sądu Najwyższego.

Debatują się o uproszczeniu, skróceniu procesu sądowego i jego wydłużeniu o stworzenie Sądów Regionalnych w miejscu Sądu Okręgowego, a w miejscu Sądu Rejonowego - Sądu Okręgowego.

dotyczy:

- 1. Nierówności ekonomicznej, społecznej na rynku i w gospodarce oraz stosowanej przez Państwo Polskie i Opiekę socjalną, narażających na utratę zdrowia psychicznego i fizycznego, prowadzące do zamachu na wolność, dobra prywatne, osobiste i publiczne;**
- 2. Rekonstrukcji gospodarki Rzeczypospolitej Polskiej;**
- 3. Rekonstrukcji Rządu i Samorządu;**
- 4. Podstawowego Minimalnego Dochodu Gwarantowanego;**
- 5. Gwarantowanych powszechnych jednorazowych Bonów dla wszystkich ze wszystkich Resortów, Ministerstw i Departamentów;**

Wnoszę, postuluję o:

- 1. Postuluję o działanie i interwencje oraz prewencje Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, Instytucji Socjalnej w sprawie Podstawowego Dochodu Gwarantowanego oraz Instytucji Pracy w sprawie konieczności uruchomienia w całej Polsce Domów i Ośrodków Pracy, zwanych Centrów Integracji Społecznej dla osób długotrwale bezrobotnych;
- 2. Postuluję o wprowadzenia odpłatnych i oskładkowanych zajęć, treningu pracy w Środowiskowych Domach, Warsztatach Terapii Zajęciowej dla osób niepełnosprawnych;
- 3. Postuluję o wprowadzenie Bezwarunkowego Podstawowego Dochodu Gwarantowanego dla każdego

obywatela Polski, który nie posiada żadnego dochodu podstawowego w postaci stałego wynagrodzenia, alimentów, renty i emerytury oraz zasiłku stałego, we wysokości równej lub nie mniejszej niż ok. 500 zł.

- 4. Postuluję o utworzenie Funduszu Alimentacyjnego dla biednych członków rodzin i domowników prowadzących wspólne gospodarstwo domowe, którym jest wliczany dochód innych domowników;
- 5. Postuluję o wprowadzenie stypendium absolwenckiego dla najbiedniejszych absolwentów studiów wyższych na prowadzenie własnej pracowni, warsztatu, udzielanie bezpłatnie usług i towarów;
- 6. Postuluję o gwarantowane podstawowe, dopłaty do wynagrodzeń i składek dla wszystkich obywateli oraz w zwiększonej stawce dla osób niepełnosprawnych;
- 7. Postuluję o dopłaty do kapitału zakładowego dla najbiedniejszych małych i średnich przedsiębiorstw;
- 8. Postuluję o rekonstrukcję gospodarki Polski, wprowadzenie Holdingów z każdej ze gospodarek Polski oraz odpowiednie do nich Banki, Spichlerze;
 - **Holding Spożywczy i Rolniczy** (Ministerstwo Żywności, Rolnictwa i Rozwoju Wsi)
 - **Holding Higieniczny i Środowiskowy** (Ministerstwo Środowiska, Klimatu i Gospodarki Komunalnej)
 - **Holding Medyczny i Opiekuńczy** (Ministerstwo Zdrowia, Opieki i Inwalidztwa)
 - **Holding Odzieżowy i Kulturalny** (Ministerstwo Sztuki, Kultury i Dziedzictwa Narodowego)
 - **Holding Gastronomiczny i Rekreacyjny** (Ministerstwo Turystyki i Rekreacji, Sportu)
 - **Holding Handlowy, Przemysłowy i Technologiczny**

(Ministerstwo Handlu i Pracy, Przemysłu i Technologii)

- **Holding Budowlany i Mieszkalny** (Ministerstwo Urbanistyki, Budownictwa i Mieszkalnictwa, Rozwoju Miast)

- **Holding Transportowy i Informacyjny**

(Ministerstwo Komunikacji i Informatyki)

- **Holding Ochronny i Obronny**

(Ministerstwo Sprawiedliwości, Ochrony i Obrony Narodowej, Wewnętrznego Bezpieczeństwa Publicznego)

- **Holding Biurowy i Administracyjny**

(Ministerstwo Spraw Zagranicznych i Administracji)

- **Holding Gospodarkowy i Społeczny**

(Ministerstwo Rodziny, Domu i Polityki/Pomocy Społecznej)

- **Holding Bankowy i Polityczny (Rząd i Samorząd)**

(Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej)

- **Holding Morski, Śródlądowy i Lądowy, Aktywów Państwowych**

- **Skarbu Państwa**

(Ministerstwo Gospodarki Morskiej, Śródlądowej i Aktywów Państwowych)

- 9. Postuluję o rekonstrukcję Rządu i Samorządu Polski
- 10. Postuluje o wprowadzenie jednorazowych powszechnych i gwarantowanych Bonów dla wszystkich obywateli z każdego z Resortów, Ministerstw i Departamentów;
- 11. Wprowadzenie dla najbardziej potrzebujących, pełnych, powszechnych i gwarantowanych wyprawek i odprawek od Państwa.

Spis treści

ADRESACI.....	1
WSTĘP.....	12
REKONSTRUKCJA GOSPODARKI RZECZYPOSPOLITEJ POLSKI.....	20
HOLDINGI i BANKI (spichlerze).....	25
PODATKI I BONY.....	30
MINISTERSTWA.....	37
ODPRAWKI.....	39
WYPRAWKI.....	40
Wyprawki wiekowe.....	41
ODPRAWKI.....	41

WSTĘP

Zgłaszam brak zaspokajania podstawowych potrzeb obywateli z każdego z Resortów, Ministerstw i Departamentów, brak jednorazowych bonów z każdego ze Ministerstw i Departamentów, brak dostępu do równych praw, uprawnień, przywilejów, świadczeń dla wszystkich obywateli, które doprowadza do nierówności ekonomicznej, społecznej, wykluczenia ekonomicznego, społecznego, zawodowego.

Podczas Pandemii koronawirus i w proponowanym Polskim Nowym Ładzie, zaproponowano tylko dopłaty dla najbiedniejszych przedsiębiorców tzw. postojowe.

Podczas kadencji partii politycznej Prawa i Sprawiedliwości, wprowadzono tylko 500 + na każde dziecko; 500 + świadczenia uzupełniającego dla całkowicie niezdolnych do pracy osób niepełnosprawnych; wprowadzono 300 + na rozpoczęcie edukacji w wrześniu, materiały edukacyjne dla dzieci i młodzieży;

wprowadzono 500 + dla rodziców, na odpoczynek z dziećmi do lat 18 oraz 1000 + z dzieckiem niepełnosprawnym;

wprowadzono również 500 + pakietu na badania profilaktyczne.

Mamy tu w sumie cząstkowe rozwiązania i pomoc ze strony Państwa z Ministerstwa Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, z Ministerstwa Rodziny, Pomocy i Polityki Społecznej, z Ministerstwa Edukacji, Nauki i Szkolnictwa, z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, z Ministerstwa Zdrowia, Opieki i Inwalidztwa.

Debatowano nad wprowadzeniem bonu spożywczego, jednak sprawa utknęła w miejscu i w rezultacie nie wprowadzono tego rozwiązania podczas lockdownu. Debatuję się o wprowadzeniu bonu mieszkaniowego i prawdopodobnie uzyska on światło dzienne.

Wprowadzono wyprawki dla emerytów, 13 i 14 emerytura. Jednak nie otrzymują jej wszyscy po spełnieniu określonych warunków, kryteriów. Ponownie uderza to w najslabszych i najbiedniejszych. Wyprawki, jak i odprawki, powinny dotyczyć wszystkich, we wszystkich obszarach.

Pytanie jest ile jeszcze i w czym obywatele mają radzić sobie sami, pozostawieni na pastwę losu, jak długo nierówno będą obywatele traktowani, a ich podstawowe potrzeby zagłuszane, przez ignorantów i krytyków jakichkolwiek zmian i pomocy zdecentralizowanego, źle zarządzanego i rządzonego Państwa.

Zgłaszam brak zainteresowania, odpowiedzi ze strony Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz ze strony Państwa i Rządu, brak prewencji, działania i interwencji, na poważne problemy społeczne i ekonomiczne, ignorowanie potrzeb obywateli.

Zgłaszam nierówność ekonomiczną stosowaną na rynku i w gospodarce przez kapitalistyczne Państwo Polskie i Opiekę socjalną, stwarzanie zagrożenia bezpieczeństwa dla życia i zdrowia, rozwoju, zagrożenie dla wolności i swobody, odbiór

prawa do wyboru, własnej woli i możliwości samodzielnego funkcjonowania.

Polega to na tym iż Państwo Polskie i Opieka Socjalna uzależnia od siebie i innych osoby biedne, niesamodzielne, osoby bezrobotne i niepełnosprawne, które są uzależnione od słabej pomocy ze strony Państwa Polskiego, bez własnego kapitału, dochodu stałego oraz miejsca pracy. Niewystarczająca pomoc udzielana osobom częściowo niesamodzielnym i częściowo nie pełnosprawnym doprowadza do pogłębienia chorób psychicznych oraz stwarza zagrożenie dla życia w przypadku chorób fizycznych.

Pozbawianie dochodu podstawowego obywateli jest postacią wykluczenia ekonomicznego, społecznego, która prowadzi do nierówności ekonomicznych i naraża na wykluczenie społeczne i zawodowe, marginalizację. Brak zapewnienia miejsca pracy i wynagrodzenia za pracę, czy odpłatność za zajęcia prowadzi do głębokiego wykorzystywania słabszych obywateli, którzy nie mogą protestować, ani zabrać publicznie głosu, poza swoimi związkami, federacjami, klubami, okręgami, komitetami.

Osoby niesamodzielne i niepełnosprawne są długotrwale poniżane, upokarzane przez udzielanie lub nieudzielanie, w dodatku zbyt niskiej pomocy poniżej ustawowej minimum egzystencji i progu interwencji.

Osobom bez dochodu, odbieranie jest prawo do gwarantowanego dochodu podstawowego - kapitału. Zmusza się innych domowników we wspólnym gospodarstwie domowym w niewłasnościowym mieszkaniu i rodziny do utrzymywania oraz opiekowania się biednym i chorym członkiem rodziny lub domownikiem bez własnego

dochodu, bez wystarczających środków na opiekę od państwa, dotyczy to głównie osób z umiarkowanym i lekkim stopniem niepełnosprawności.

Osoby częściowo niesamodzielne i częściowo niepełnosprawne są pozostawiane na pastwę losu przez opiekę socjalną i Państwo Polskie oraz na łaskę rodziny.

Cierpienie osób częściowo niesamodzielnych i częściowo niepełnosprawnych oraz osób bezrobotnych jest daleko posunięte i jest już dłużej nie do zniesienia, przez brak działania i interwencji oraz prewencji Państwa, obrazem ignorancji wobec podstawowych problemów i potrzeb obywateli.

Opieka socjalna i Rząd, ani Rzecznik Praw Obywatelskich nie podejmuje szybko i skutecznie interwencji oraz działania ani nie zapobiega, aby osoby z dochodem lub bez niego i kryterium pomocy na osobę ok. 500 zł, ustrzec przed bezdomnością, z czym zresztą Polska ma uporać się do 2030 r. według dyrektywy Unii Europejskiej.

Dochód na osobę w rodzinie jest od lat patologicznie niski i osłabia rodzinę, zamiast ją wzmacniać.

Pojawiły się informacje w internecie iż dochód ten waloryzowany jest co 3 lata i ma się w końcu zmienić na początku 2022 r., z ok. 500 zł dla osób prowadzących wspólne gospodarstwo domowe - do 600 zł i dla osób samotnych z 700 zł - do 770 zł.

Mimo wszystko jest to bardzo niskie kryterium ustanowione do udzielenia pomocy podstawowej, zwłaszcza iż pomoc nie

jest wyrównywana równo do tej kwoty, nawet w przypadku osób bez dochodu. Współcześnie koszty życia w dużym mieście i małej wsi, są bardzo wysokie, udzielana wysokość pomocy nie służy pokryciu wysokich kosztów życia i utrzymania normalnego standardu życia, potrzebnego do normalnego funkcjonowania w większym mieście, czy mniejszej wsi.

Ustanowione kryterium do pomocy socjalnej powinno być bazą, podstawą do zasadniczej pomocy, która powinna być wyrównywana rzeczowo, do kwoty minimalnego wynagrodzenia ok. 1000-1200 zł, w przypadku rodziny i 1200-1500 w przypadku samotnego gospodarstwa.

Te kryterium dochodowe prowadzi do niemocy, bezradności, uzależnienia obywateli od Państwa, uniemożliwia samodzielne funkcjonowanie, prowadzi do zahamowania rozwoju społecznego, zawodowego, prowadzi do zaburzenia zdrowia fizycznego, prowadzi do rozwoju zaburzeń, chorób psychicznych i pogłębienia trwałego bezrobocia, trwałego wykluczenia ekonomicznego, społecznego, zawodowego, marginalizacji.

Kapitalistyczne Państwo Polskie nie gwarantuje każdemu obywatelowi godnej pracy i godnego wynagrodzenia, ani godnego utrzymania, pozostawia w znacznej mierze samemu sobie, na pastwę losu, bez większego zainteresowania przez Państwo Polskie ich większymi problemami.

Uważam, że Państwo Polskie prowadzi od lat oraz od chwili transformacji ustroju gospodarczo - politycznego, bezskuteczną politykę społeczną, ekonomiczną i gospodarczą. Tworzone programy są celowane tylko do

wybranych i uprzywilejowanych grup, elit, tworzone są tworzone atrapy rozwiązań, udzielane pomoce nie są możliwe do sięgnięcia przez każdego przez szereg stawianych kryteriów, przepisów i biurokracje.

Nie jest chroniona każda rodzina, ani nie ma warunków do stworzenia przez każdego rodziny, co odbija od lat na niż demograficzny i nie zastępowalność pokoleń - przemilcza się fakt braku gwarancji odpłatnej pracy, czy zajęcia, godnego utrzymania dla każdego obywatela i jego rodziny.

Powód jest prozaiczny, nie wszyscy mają podstawowy gwarantowany dochód, który pozwalałby im na normalne funkcjonowanie społeczne. Osoby, które nie pracują na stałe, utrzymują się ze zasiłków, stypendiów, rent, emerytur i alimentów. Najczęściej osoby, które nie mają prawa do żadnych z tych wymienionych świadczeń, starają się lub ubiegają o rentę z tytułu choroby psychicznej i kończą w Psychiatrykach, są ubezwłasnowolniani przez Sąd i opiekę socjalną.

Nie mogą walczyć o swoje prawa w związku z nie obowiązkowością należenia do jakiegoś związku, partii politycznej.

Ten i te problemy może rozwiązać tylko, zapewnienie każdemu obywatelowi poczucie podstawowej stabilności i pewności, każdemu obywatelowi, osobie bezrobotnej, osobie częściowo niesamodzielnej i częściowo niepełnosprawnej, gwarancji podstawowego dochodu, który nie zaburzał by rozwoju i nie narażał na niebezpieczeństwo, na utratę dóbr, naruszenie dobra osobistego, prywatnego oraz publicznego.

Te problemy może rozwiązać reorganizacja Instytucji Pracy - stworzenie Domów oraz Ośrodków Pracy oraz reforma tej Instytucji - zapewnienie każdemu biednemu przedsiębiorcy podstawowej dopłaty do kapitału zakładowego i dopłaty do prowadzonej działalności.

Te problemy może rozwiązać reforma Instytucji Socjalnej - zapewnienie każdemu biednemu obywatelowi podstawowego dochodu gwarantowanego - kapitału prywatnego.

KAPITAŁ PRYWATNY

Te problemy może rozwiązać dopłata dla biedniejszych do pensji, wynagrodzenia oraz składek, aby utrzymać odpowiedni standard, poziom życia, zapewnić odpowiedni komfort, chroniący przed trwałym wykluczeniem, marginalizacją.

Te problemy może rozwiązać stworzenie funduszu alimentacyjnego dla biednych członków rodziny, którzy otrzymywali by w prosty sposób świadczenie alimentacyjne, którymi obciążona była by później rodzina, bogatsi członkowie.

Bezwarunkowy Podstawowy Dochód Gwarantowany jak sama nazwa wskazuje jest podstawowy dla każdego, czyli każdy otrzymuje jakąś podstawową jego podstawę, bazę i jest równocześnie powszechny, czyli dotyczy każdego.

DOCHÓD PODSTAWOWY DOCHÓD POWSZECHNY

Jak sama nazwa wskazuje jest to dochód gwarantowany, czyli zapewniony dochód każdemu kto jego może nie posiadać.

DOCHÓD GWARANTOWANY

Bezwarunkowy jak nazwa mówi Dochód Gwarantowany jest bez większych warunków przyznawany każdemu.

DOCHÓD BEZWARUNKOWY

Zatem osoby, które nie posiadają zasiłku, stypendium, renty, emerytury, alimentów, czy 500 + świadczenia uzupełniającego dla osoby niepełnosprawnej, czy świadczenia na dziecko, świadczeń w kwocie ok. 500 zł, powinny bezwarunkowo otrzymywać dochód gwarantowany w kwocie ok. 500 zł.

Jest to również ogólnie przyjęta kwota graniczna minimum niezbędnego do egzystencji podstawowej, zatem zasadnicza kwota musi być w kwocie min. ok. 700-800 zł dla osób we wspólnym gospodarstwie lub min. 900-1000 zł dla samotnych osób, do tej kwoty Państwo powinno wyrównywać udzielaną pomoc w postaci na przykład rzeczowej, aby przyjąć iż nikt nie jest zagrożony bezdomnością, wykluczeniem ekonomicznym, społecznym i zawodowym, marginalizacją.

REKONSTRUKCJA GOSPODARKI RZECZYPOSPOLITEJ POLSKI - CENTRALIZACJA

Rząd planuje przywrócenia monopolu rynku spożywczego tworząc holding spożywczy. Przemiana Polskiego ustroju gospodarczo - politycznego oraz społecznego w latach 90 XX wieku, upadek komunizmu i socjalizmu, doprowadził do dekonstrukcji i decentralizacji całej gospodarki. Zlikwidowano znaczną część centralizowanej gospodarki i monopolowego rynku, który trzymał w ryzach chwiejną gospodarkę, otwarto całkowicie rynek dla kapitalistycznych krezusów i wyzyskiwaczy. Nowe pokolenie młodych ludzi od lat 90 XX wieku, zostało bez większych perspektyw na przyszłość, bez pracy, godnej pracy i godnego utrzymania , na pastwę losu, co skutkują dziś i będzie skutkować na przyszłość niżem demograficznym.

Zwracam się do Ministerstwa Pracy i Władz, Rządu o interwencje i prewencje w sprawie powszechnego bezrobocia wśród osób młodych i w wieku produkcyjnym, wywołanego przemianą ustrojową, zmianami polityczno - gospodarczymi w Polsce od lat 90-tych XX wieku.

Upadek Socjalizmu i Komunizmu, spowodował likwidację państwowych zakładów pracy, zapewniających godne, stałe utrzymanie pracowników i robotników w Polsce Rzeczypospolitej Ludowej. Pogorszyły się radykalnie warunki pracy obywateli, pracujący na niestabilnym rynku pracy. Obywatele zostali pozostawieni sami sobie, bez odpowiedniego własnego kapitału, dochodu stałego, zmuszeni do organizacji samemu sobie miejsca pracy i rozwijania własnych biznesów, powszechnego dorabiania, samemu szkolenia i ciągłego podwyższania kompetencji.

Obywateli w Polsce którzy dorabiają jest ok. 20%. Dorabiają również osoby, które utrzymują się z rent i emerytur, czy alimentów jest ich ok. 20%.

Szacuje się iż 10% społeczeństwa jest bierna zawodowo, a w Urzędach Pracy zarejestrowanych jest tylko ok 1 % bezrobotnych.

Można powiedzieć iż prawie połowa, 50% społeczeństwa pracuje i również druga nie pracuje, z czego w przyszłości z tej połowy, może być zagrożona chorobą lub przedwczesną śmiercią.¹⁶

Zatem z dużym prawdopodobieństwem można powiedzieć iż w Polsce, młodzi i osoby w wieku produkcyjnym w zasadzie nie pracują na osoby starsze i chore, dołączając do tego niż demograficzny, można powiedzieć iż we współczesnej Polsce większość osób nie dorobi się emerytur, ani nie zabezpieczy swojej rodziny rentą, w przypadku śmierci.

16 <https://ciekaweliczby.pl/praca-emerytura-2019/>

Można powiedzieć iż obecny system jest niewydolny.

Konieczne są zmiany,
wprowadzenie zmian,
a rozwiązaniem mogą być:

**1.50% dopłaty do składek, ale i
wynagrodzeń (Pracownicze Plany
Kapitałowe, PPK).**

**2. Utworzenie i prowadzenie
Społecznych Domów i Ośrodków
Pracy**

**3. Wprowadzenie Bezwarunkowego,
Podstawowego Dochodu
Gwarantowanego dla osób bez
własnego stałego dochodu lub z
niskimi dochodami w kwocie 500
zł;**

**4. Wprowadzenie ok. 5,5% PKB na
Pomoc i Politykę Społeczną.**

**5. Wprowadzenie Podstawowych
Rent i Emerytur
Gwarantowanych dla
najbiedniejszych;**

**6. Wprowadzenie we wszystkich z
Ministerstw i Gospodarek -
Holdingów oraz Banków
(Spichlerzy).**

HOLDINGI i BANKI (spichlerze)

GOSPODARKA SPOŻYWCZA I ROLNICZA

- 14. HOLDING SPOŻYWCZY I ROLNICZY -**
Ministerstwo Żywności, Rolnictwa i Rozwoju Wsi

>BANK ŻYWNOSCI i ROLNICZY

GOSPODARKA CZYSTOŚCIOWA I KOMUNALNA

- 15. HOLDING HIGIENICZNY I PRZYRODNICZY**
- Ministerstwo Środowiska, Klimatu i Gospodarki Komunalnej

**>BANK KOSMETYKÓW,
ŚRODKÓW CZYSTOŚCI i PRZYRODNICZY**

GOSPODARKA MEDYCZNA I OPIEKUŃCZA

- 16. HOLDING MEDYCZNY I OPIEKUŃCZY -**
Ministerstwo Zdrowia, Opieki i Inwalidztwa

**>BANK LEKÓW I SPRZĘTU
REHABILITACYJNEGO**

GOSPODARKA ARTYSTYCZNA I KULTURALNA, ARCHIWALNA

17. HOLDING ODZIEŻOWY I KULTURALNY -

Ministerstwo Sztuki, Kultury, Dziedzictwa
Narodowego

**>BANK ODZIEŻY,
SPRZĘTU ARTYSTYCZNEGO,
KULTURALNEGO I ARCHIWALNEGO**

GOSPODARKA TURYSTYCZNA I REKREACJNA

18. HOLDING GASTRONOMICZNY I

REKRACYJNY Ministerstwo Turystyki i Rekreacji,
Sportu

**>BANK SPRZĘTU GASTRONOMICZNEGO i
SPRZĘTU REKREACYJNWO, SPORTOWEGO**

GOSPODARKA PRZEMYSŁOWA

19. HOLDING PRZEMYSŁOWY I

TECHNOLOGICZNY

Ministerstwo Przemysłu, Technologii i Rozwoju

>BANK PRZEMYSŁOWY

i **TECHNOLOGICZNY**

GOSPODARKA STRUKTURALNA I MIESZKALNA

- 20. HOLDING BUDOWLANY I MIESZKALNY -**
Ministerstwo Urbanistyki, Budownictwa,
Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast

>BANK BUDOWLANY i MIESZKALNY

GOSPODARKA INFRASTRUKTURALNA I MEDIALNA

- 21. HOLDING TRANSPORTOWY i**
INFORMACYJNY Ministerstwo Transportu
(Komunikacji) i Mediów (Informacji)

**>BANK TRANSPORTOWY
i INFORMACYJNY**

GOSPODARKA OCHRONNA I OBRONNA

- 22. HOLDING MILITARNY**
Ministerstwo Sprawiedliwości, Ochrony i Obrony
Narodowej, Wewnętrznego Bezpieczeństwa
Publicznego

>BANK MATERIAŁÓW OCHRONNYCH

i SPRZĘTU OBRONNEGO

GOSPODARKA CELNA I ADMINISTRACYJNA

23. HOLDING BIUROWY I ADMINISTRACYJNY

Ministerstwo Spraw Zagranicznych i Administracji,
Cyfryzacji

***>BANK MATERIAŁÓW BIUROWYCH
i SPRZĘTU TELEINFORMATYCZNEGO***

GOSPODARKA CELNA I ADMINISTRACYJNA

24. HOLDING GOSPODARKOWY I SPOŁECZNY

Ministerstwo Rodziny/Domu, Pracy i
Polityki/Pomocy Społecznej

***>BANK MATERIAŁÓW DOMOWYCH
I SPRZĘTU DOMOWEGO***

GOSPODARKA MORSKA I SKARBOWA

25. HOLDING MORSKI, ŚRÓDLĄDOWY, LĄDOWY(SUROWCOWY)/ SKARBOWY

Ministerstwo Gospodarki Morskiej, Śródlądowej i
Lądowej/ Aktywów Państwowych/Skarbu Państwa

>BANK MORSKI I SUROWCOWY

GOSPODARKA BANKOWA I POLITYCZNA

26. HOLDING BANKOWY I POLITYCZNY

Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki
Regionalnej

>BANK FINANSOWY I FUNDUSZOWY
(Narodowe Fundusze i Kasy)

PODATKI I BONY

OK. 20 Resortów, Ministerstw

$$20 \times 5\% = 100\%$$

*5% PKB = ok. 100.000.000.000 mld
na każde z Resortów*

1. 5% Podatek Medialny

(opłata reproaudycyjna i reprograficzna) >

- Bon Artystyczny (Gospodarka Artystyczna)
- Bon Kulturalny (Gospodarka Kulturalna)
- Bon Archiwalny (Gospodarka Archiwalna, Muzealna)

RESORT

Ministerstwo Sztuki, Kultury

i Dziedzictwa Narodowego

Departament Sztuki

Departament Kultury

Departament Dziedzictwa Narodowego/Archiwalny

2. 5% Podatek Towarzyski I Partnerski, Braterski >

- Bon Hotelarski (Gospodarka Hotelarska)
- Bon Turystyczny (Gospodarka Turystyczna)
- Bon Rekreacyjny (Gospodarka Rekreacyjna)
- Bon Sportowy (Gospodarka Sportowa)

RESORT

Ministerstwo Hotelarstwa, Turystyki,

Rekreacji i Sportu

Departament Hotelarstwa

Departament Turystyki

Departament Rekreacji

Departament Sportu

3. 5% Podatek Rodzinny >

- Bon Rodzinny (Gospodarka Rodzinna, Domowa)
- Bon Pomocowy (Gospodarka Pomocowa, Charytatywna)
- Bon Społeczny (Gospodarka Społeczna, Migracyjna i Emigracyjna)

RESORT

Ministerstwo Rodziny,

Pomocy i Polityki Społecznej

Departament Rodziny

Departament Pomocy

Departament Polityki Społecznej

4. 5% Podatek Konsumpcyjny >

- Bon Konsumpcyjny/Gastronomiczny/Spożywczy (Gospodarka Spożywcza)
- Bon Rolniczy (Gospodarka Rolnicza)
- Bon Osadowy/Wsiowy (Gospodarka Wiejska)

RESORT

Ministerstwo Żywności,

Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Departament Żywności

Departament Rolnictwa

Departament Rozwoju Wiejskiego

5. 5% Podatek Obrotowy >

- Bon Handlowy (Gospodarka Handlowa)
- Bon Usługowy (Gospodarka Usługowa)
- Bon Roboczy, Pracowniczy (Gospodarka Pracownicza)
- Bon Handlowy i Usługowy (Gospodarka Handlowo - Usługowa)
- Bon Konsumencki i Konkurencyjny (Gospodarka inflacyjna i deflacyjna)

RESORT

**Ministerstwo Pracy,
Przedsiębiorczości,
Handlu, Konsumentów
i Konkurencji**

Departament Pracy

Departament Przedsiębiorczości

Departament Handlu

Departament Konsumentów i Konkurencji

6. 5% Podatek produkcyjny

- Bon Przemysłowy (Gospodarka Przemysłowa)
- Bon Technologiczny (Gospodarka Technologiczna)
- Bon Aktywowy, Skarbowy (Gospodarka Aktywowa, Skarbu Państwa)

RESORT

**Ministerstwo Przemysłu,
Technologii i Aktywów Państwowych**

Departament Przemysłu

Departament Technologii

Departament Aktywów Państwowych (Skarbu Państwa)

7. 5% Podatek rozruchowy (Import i eksport)

- Bon Morski (Gospodarka Morska)
- Bon Śródlądowy (Gospodarka Śródlądowa)
- Bon Lądowy (Gospodarka Lądowa)

RESORT

Ministerstwo

**Gospodarki Morskiej,
Śródlądowej i Lądowej**

Departament Morski

Departament Śródlądowy

Departament Lądowy

8. 5% Podatek Oświatowy

- Bon Edukacyjny (Gospodarka Edukacyjna)
- Bon Naukowy (Gospodarka Badań Naukowych)
- Bon Szkolny, Oświatowy (Gospodarka Szkolna)

RESORT

**Ministerstwo Edukacji,
Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

9. 5% Podatek Bankowy >

- Bon Oszczędnościowy/ Kapitałowy/Dochodowy (Gospodarka Oszczędnościowa)
- Bon Skarbowy (Gospodarka Skarbu Państwa)

RESORT

**Ministerstwo Banków
i Skarbu Państwa**

- Aktywów Państwowych

10. 5% Podatek Inwestycyjny >

- Bon Inwestycyjny
(Gospodarka Inwestycyjna)
- Bon Pożyczkowy (Gospodarka Pożyczkowa)

RESORT

**Ministerstwo Finansów,
Funduszy i Polityki Regionalnej**

11. 5% Podatek Komunikacyjny i Informacyjny >

- Bon Transportowy
(Gospodarka Komunikacyjna)
- Bon Mediowy (Gospodarka Informacyjna)

RESORT

Ministerstwo Transportu (kolej, lotnictwo, bus, żegluga) i Informatyki (poczta, internet, telefon, radio, tv);

12. 5% Podatek Budowlany >

- Bon Infrastrukturalny (Gospodarka Infrastrukturalna)
- Bon Urbanistyczny (Gospodarka Planowania Przestrzennego)
- Bon Mieszkaniowy (Gospodarka Mieszkaniowa)
- Bon Rozwoju Miejskiego (Gospodarka Miejska)

RESORT

**Ministerstwo Infrastruktury, Urbanistyki,
Budownictwa, Mieszkalnictwa
i Rozwoju Miast**

13. 5% Podatek Pokojowy >

- Bon Służbowy (Gospodarka Służbowa)
- Bon Ochronny (Gospodarka Ochronna)
- Bon Obronny (Gospodarka Obronna)

RESORT

**Ministerstwo Sprawiedliwości,
Ochrony i Obrony Narodowej,
Wewnętrznego Bezpieczeństwa
Publicznego**

14. 5% Podatek Opiekuńczo - profilaktyczny >

- Bon Rehabilitacyjno - Profilaktyczny
- Bon Opiekuńczy
- Bon Inwalidzki

RESORT

**Ministerstwo Zdrowia,
Opieki i Inwalidztwa**

15. 5% podatek czystościowy>

- Bon Przyrodniczy
- Bon Czystościowy
- Bon Komunalny

RESORT

**Ministerstwo Środowiska,
Klimatu i Komunalnictwa**

16. 5% kościelny >

- Bon Kościelny
- Bon Religijny
- Bon Wiarowy

RESORT

**Ministerstwo Kościoła,
Wyznań religijnych i Wiary**

16. 5% Podatek biurowy >

- Bon Administracyjny (Gospodarka Administracyjna)
- Bon Cyfryzacyjny (Gospodarka Teleinformatyczna)
- Bon Polityczny, Dyplomatyczny (Gospodarka Polityczna)

RESORT

**Ministerstwo Administracji
i Cyfryzacji, Spraw Zagranicznych,
Kancelaria Prezydenta i Polityka Krajowa**

MINISTERSTWA

I. Ministerstwo Sztuki, Kultury, Dziedzictwa Narodowego

II. Ministerstwo Hotelarstwa, Turystyki i Rekreacji

III. Ministerstwo Pracy, Kariery, Rozwoju Przemysłu i Technologii

IV. Ministerstwo Rodziny, Pomocy i Polityki Społecznej

V. Ministerstwo Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego

VI. Ministerstwo Finansów i Funduszy, Polityki Regionalnej

vii. Ministerstwo Transportu (Kolejnictwo, Lotnictwo, Mechanictwo), Komunikacji i Informacji (Prasa, Telewizja, Radiofonia, Telefonii Internet, Poczta)

viii. Ministerstwo Przedsiębiorczości, Handlu i Konkurencji

IX. Ministerstwo Urbanistyki, Budownictwa

i Mieszkalnictwa, Rozwoju Miast

x. Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Śródlądowej, Aktywów Państwowych

XI. *Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, Spraw Zagranicznych, Kancelaria Prezydenta i Polityka Krajowa*

XII. *Ministerstwo Żywności, Rolnictwa i Rozwoju Wsi*

XIII. *Ministerstwo Sprawiedliwości Ochrony i Obrony Narodowej, Wewnętrznego Bezpieczeństwa Publicznego*

XIV. *Ministerstwo Środowiska, Klimatu i Gospodarki Komunalnej*

XV. *Ministerstwo Kościoła, Wyznań i Wiary*

XVI. *Ministerstwo Zdrowia, Opieki i Inwalidztwa*

- 1. wnoszę o wprowadzenie dla wszystkich uczniów oraz obywateli, wyprawki sezonowe- półroczne i odprawki szkolne ;**
300 zł > wiosna - lato
300 zł > jesień - zima

ODPRAWKI

- < BECIKOWA 1000 zł**
- < ŻŁOBKOWA, 1-2 lat, 1000 zł**
- < PRZEDSZKOLNA, 3-6 lat, 1000 zł**
- < PODSTAWÓWKOWA, 7-10 lat, 1000 zł**
- < GIMNAZJALNA, 11-14 lat 1000 zł**
- < LICEALNA/TECHNICZA, 15-18 lat, 1000 zł**
- < STUDYJNA, 19-24 lat, 1000 zł**
- < PRODUKCYJNA, 25-39 lat, 1000 zł**
- < INWESTYCYJNA, 40-60 lat, 1000 zł**
- < EMERYTALNA, 61-80 lat, 1000 zł**
- < SENIORALNA, 81-100 lat, 1000 zł**

6.1. wnoszę o to, aby wszyscy w zależności od wieku otrzymywali sezonowe wyprawki i odprawki;

WYPRAWKI

W obecnym systemie Polskim, za rządów PIS, Prawa i Sprawiedliwości, wprowadzono wyprawki szkolne dla dzieci 300 zł na start, rozpoczynających naukę we wrześniu.

Za rządów Pis, wprowadzono również jeszcze sztandarowy program 500+ na każde dziecko do 18 r. życia oraz świadczenie uzupełniające 500 + dla niepełnosprawnych z znacznym stopniem i całkowitą niezdolnością do pracy.

Mimo wszystko wydaję się iż czegoś jeszcze brakuje i obywatele czują niedosyt.

Według mnie i zapewne większości obywateli, 300 zł wyprawki powinno dotyczyć wszystkich sfer, obszarów, a nie tylko jednej wyprawki szkolnej, wyróżniłbym więc następujące wyprawki wiekowe, nad którymi wprowadzeniem powinien zastanowić Rząd, Władze.

Wyprawki wiekowe ¹⁷

- szkolna, przed rozpoczęciem roku szkolnego we wrześniu, ok. 300 zł
- przed rozpoczęciem roku studiów i studium, ok. 300 zł
- przed rozpoczęciem roku pracy, ok. 300 zł
- przed rozpoczęciem roku szkolenia i kursu, studium, ok. 300 zł

- wyprawka po zakończeniu roku szkolnego, ok. 300 zł
- wyprawka po zakończeniu roku akademickiego, ok. 300 zł
- wyprawka po zakończeniu roku pracy, ok. 300 zł
- wyprawka po zakończeniu roku szkolenia i kursu, studium, ok. 300 zł

ODPRAWKI

Obecnie dzieciom z Domów Dziecka i Rodzin Zastępczych przysługują odprawki sięgające nawet 20.000 tys. zł.

Obecnie sieroty otrzymują po ok. 10.000 tys. zł i przy kontynuowaniu nauki 400 zł.

Aktualnie przy urodzeniu dziecka, każdej matce, z wyłączeniem ojców, przysługują ok. 1000 zł becikowe.

Aktualnie odprawy szkolne ok. 300 zł, otrzymują tylko dzieci we wrześniu oraz osoby po szkoleniach z Urzędu Pracy w kwocie ok. 500 -700 zł.

17 [Skorzystaj z programu „Wyprawka szkolna” - Gov.pl - Portal Gov.pl \(www.gov.pl\)](#)

Odprawka szkolna (1 do ok 25 rok życia) ok. 1000 zł
przed rozpoczęciem nauki i zakończeniu nauki ¹⁸

- > becikowa, żłobek (od. 0 - 1 lat) [oboje rodzice becikowe] 1000 zł¹⁹
 - > przedszkolna, Przedszkole (od 2 do ok. 6 r. życia) 1000 zł²⁰
 - > podstawowa, Szkoła Podstawowa (od. 7 do ok. 11 r. życia) 1000 zł
 - > gimnazjalna, Gimnazjum (od 12 do ok. 15 r. życia) 1000 zł
 - > techniczna, Liceum / Technikum (od. 16 do ok. 19 r. życia) 1000 zł
 - > akademicka Studium/ Studia (od. ok. 20 - 25 roku życia) ok. 1000 zł
- > odprawa po zakończeniu roku pracy, ok. 1000 zł
- odprawa po zakończeniu roku szkolenia i kursu, studium, ok. 1000 zł

18 [NIK o usamodzielnianiu dzieci z rodzin zastępczych i domów dziecka - Najwyższa Izba Kontroli](#)

19 [Becikowe 2020 - dochód, kryteria, wnioski - Becikowe - Dziecko i prawo - Infor.pl](#)

20 [Przedszkole - Wikipedia, wolna encyklopedia](#)

WSTĘP

Szanowni Państwo, wysyłam do Państwa kolejną petycję w sprawie szeroko pojętej reformy Państwa Polskiego z perspektywy obywateli i Rządu Polskiego w Nowym Polskim Ładzie w trudnych dla nas wszystkich czasach pandemii koronawirus, celem konsultacji społecznych.

Dziękuję za zapoznanie z programem partii rządzącej i postulatami obywateli, życzę spełnienia obietnic wyborczych i usłyszenia głosu, próśb obywateli. Dziękuję za zainteresowanie, zajęcie stanowiska i podjęcie działań, interwencje, za poszukiwanie wspólnego języka dialogu.

Zwracam się szczególnie w swoich postulatach i zgłaszanych problemach w imię obywateli do naszej drogiej Minister Rodziny, Pani Marleny Maląg o pochylenie się ponownie nad problemami

osób biednych i potrzebujących korzystających z pomocy społecznej i wsparcia socjalnego, którzy stają również w obliczu nowych problemów, wyzwań i zmian, nowego XXI wieku.

Droga Pani Minister podopieczni są stawiani wobec problemów kapitalistycznej gospodarki Polski i wolnego rynku, bez własnego kapitału nie potrafimy nie tylko samemu żyć, ale i samemu przeżyć, potrzebujemy w końcu należytego wsparcia, pomocy, poczucia pewności i bezpieczeństwa - Bezwarunkowego Podstawowego Dochodu Gwarantowanego ok. 500 zł dla każdego, w wysokości granicy ubóstwa, które pozwoliło by nam samodzielnie społecznie funkcjonować.

Obecny system przyznawania pomocy na podstawie wspólnego dochodu domowników i członków rodziny, prowadzi do ograniczenia wolności podopiecznych i obywateli, którzy pozostają na łasce innych domowników i

członków rodziny, nie mogąc uwolnić z łączących złych relacji, pozbawia to prawa do samodzielnego życia i społecznego funkcjonowania.

Problemem jest także to, że przyznawane zasiłki są uzależnione od ujawnionego dochodu. Osoby dorabiające próbujące dorobić kilkaset złotych, nie mogą ujawnić swoich dochodów i podejmować lepiej płatnej pracy, zajęć.

Obecna troska pracowników socjalnych i Ministerstwa Rodziny jest niewystarczająca w obliczu nowych wyzwań i zmian XXI wieku. Brak zapewnienia podopiecznym, podstawowego poczucia pewności, stabilności, człowieczeństwa przez Państwo Polskie, nie sprzyja pielęgnowaniu poczucia obywatelstwa swojego kraju i nie przywraca wszystkim wystarczającej ludzkiej godności.

Wydaję się, iż zapomniano o nas ludziach, zapomniano iż najdroższym kapitałem są sami ludzie i wszyscy Polacy, obywatele, nie tylko starannie wyselekcjonowana grupa i

elity - potrzebujemy bezpośrednich transferów finansowych, które będą trafiać do każdego Polaka, niezależnie od jego sytuacji i statusu.

Uważam iż idea Universal Basic Income, UBI jest sensowna, słuszna i zasadna. W tym znaczeniu by zapewnić każdemu optymalne świadczenie socjalne, zabezpieczenie społeczne każdemu człowiekowi i obywatelowi, by mógł samemu samodzielnie zaspokoić swoje najpotrzebniejsze potrzeby i żyć bez podstawowych ograniczeń wolności - samodzielnie funkcjonować i rozwijać zawodowo. Jest to podstawowy cel, aby każdy mógł wyrwać z ubóstwa, próbując poszukiwać lepiej płatnego zajęcia lub dobrze płatnej pracy, zabezpieczając siebie i swoją rodzinę.

Idea Bezwarunkowego, Podstawowego Dochodu Gwarantowanego jest sprawiedliwa, słuszna, zasadna i realna, możliwa do sfinansowania i zrealizowania przez Państwo Polskie. Bezwarunkowy lub

Warunkowy Podstawowy Dochód
Gwarantowany mógłby być uzupełnieniem pomocy dla osób do których pomoc społeczna bezskutecznie nie trafia i osób które system ubezpieczeń bezskutecznie nie obejmuje. Osoby, które nie mają alimentów, renty rodzinnej, stypendium, grantu lub emerytury, powinny dostawać 500 zł +, czyli nie tylko dzieci.

Zgłaszam Państwu Polskiemu, Rządowi, że czujemy się poniżeni i upodleni. Nam obywatelom brakuje poczucia podstawowego bezpieczeństwa, podstawowego i gwarantowanego dochodu, gwarancji zabezpieczenia podstawowego bytu niezależnie od sytuacji i statusu, podstawowego utrzymania dla wszystkich i ich rodzin, którzy nie mają zagwarantowanej stabilnej pracy i godnego wynagrodzenia przez Państwo Polskie.

Brakuje nam poczucia bezpieczeństwa do podejmowania inicjatyw, rozwijania swojej przedsiębiorczości i kreatywności, warunków do godnego utrzymania siebie oraz swojej rodziny.

W tej trudnej szczególnie sytuacji znajduję się również wiele osób niepełnosprawnych, uzależnionych od osób drugich i trzecich.

Nasza droga Minister Rodziny, Pani Marleno Małąg, podopieczni ponownie w głuchych prośbach kierują się do Ministerstwa Rodziny, z błaganiem o współczucie, litość i przychylność, w obronie naszych dóbr i praw, które są gwałcone i mogą być permanentnie naruszane, przez niewystarczającą pomoc i wsparcie socjalne.

Obecne przeznaczane 4% PKB, Państwowej Kasy Budżetowej na Pomoc Socjalną, powinno być zwiększone do 6%, czyli do 120.000.000.000 mld złotych, podobnie jak obecnie 5,5% na zdrowie.

Program 500 + na każde dziecko, zdaję się że uchronił tylko matki i biedne dzieci od skrajnego ubóstwa, które z powodu biedy były m.in. odrywane od swoich rodziców, ale żaden obecny program socjalny nie uchronił jeszcze każdego człowieka od granicy upodlenia człowieczeństwa, w jakim znajduję część Polaków bez gwarantowanego podstawowego dochodu, co skutkuje tym iż osoby otrzymujące środki w wysokości granicy ubóstwa, nie są w stanie same utrzymać domu i są skazane, narażone na bezdomność.

Cel likwidacji bezdomności Unia Europejska postawiła Polsce do 2030 r., jednak czy nie można by było iść za przykładem innych Państw jak Hiszpania, czy Walia i wprowadzić Dochód Gwarantowany powszechnie, który został wprowadzony w związku z zwiększającą się w tym kraju bezdomnością wywołaną pandemią koronawirus i zamykaniem miejsc pracy podczas lockdownu.

W tym poniżeniu znajdować się mogą podobnie, również inne, wiele osób niepełnosprawnych w imieniu których staram także apelować. Są to między innymi osoby, które same nie potrafią nie tylko określić swoich postulatów, ale i je dobrze zaargumentować.

Nie tak dawno osoby niepełnosprawne i ich rodzice walczyły jeszcze w Sejmie o swoje prawa, walczyły o dojście do głosu, podobnie jak ja sam próbuje przebić ze swoim głosem, proszę o litość i odzew, działanie Ministerstwa Rodziny.

Osób niepełnosprawnych w Polsce jest w sumie ponad 5.500.000 mln i wciąż ich przybywa, a tylko garstka z nich jest prawnie uznana za niepełnosprawne i nieliczni otrzymuje wsparcie socjalne i kompensacje szans od Państwa.

Drogi Rzeczniku Praw Obywatelskich,
Panie Marcinie Wiącek,
Drogi Rzeczniku Praw Inwalidów,
Panie Pawle Wdówik, przyzywam Państwa
do pionu, proszę przyjrzyjcie się ponownie
naszej sytuacji osób niepełnosprawnych i
obywateli, prawom człowieka do pracy,
samodzielnego życia i wolności, prosimy
ponownie zastanowić czy zostaliśmy
sprawiedliwie potraktowani i czy o nas
pamiętano, walcząc o nasze dobro.
Zechciejcie usłyszeć nasze błagania i
łaskawym okiem ponownie zająć naszą
sprawą, stając w obronie praw.

Czemu osoby niepełnosprawne o stopniu
lekkim i umiarkowanym są wciąż gorszymi i
mają być uważani za całkiem innych ludzi niż
osoby upośledzone i niezdolne do
samodzielnej egzystencji, jesteśmy takimi
samymi ludźmi jak każdy inny obywatel,
który potrzebuje opieki i wsparcia, pielęgnacji
wartości i ochrony dóbr.

Moim zdaniem wszystkie osoby niepełnosprawne o stopniu lekkim, powinny otrzymywać automatycznie min. 100 zł dodatku z tytułu niepełnosprawności.

Wszystkie osoby niepełnosprawne o stopniu umiarkowanym, powinny otrzymywać automatycznie dodatek min. 300 zł z tytułu niepełnosprawności.

Wszystkie osoby niepełnosprawne o stopniu znacznym, powinny automatycznie otrzymywać 500 zł + świadczenia uzupełniającego z tytułu niepełnosprawności.

Chciałbym zaznaczyć iż wszyscy inwalidzi i obywatele Polski bardzo cierpią. Chcemy czuć się zdrowi, potrzebni, kochani, czuć w pełni ludźmi i wolni od stawianych ograniczeń.

Prosimy was o walkę o nasze dobra, walkę o równość każdego z nas i każdego człowieka zamieszkującego ten kraj, naszą ojczyznę.

Napisana przezemnie petycja dotyczy problemów, postulatów zgłaszanych przez obywateli Polski i podopiecznych opieki socjalnej na tle szeroko pojętej reformy Państwa Polskiego, w Nowym Polskim Ładzie.

VII. REFORMY SOCJALNEJ

(Bezwarunkowy Podstawowy Dochód Gwarantowany)

VIII. REFORMY RZĄDU POLSKIEGO

(Rekonstrukcja struktury i organizacji Rządu Polskiego)

IX. REFORMY SĄDU i PSYCHIATRII

(Przywrócenie Sędziów Pokoju i Kolegium; zmiana systemu i wymiaru kar oraz systemu leczenia psychiatrycznego)

**X. REFORMY SYSTEMU
POWSZECHNYCH UBEZPIECZEŃ**
(zapewnienie każdemu gwarantowanego
ubezpieczenia w każdym z ministerstw i
departamencie)

**XI REFORMY SYSTEMU WSPARCIA
OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W
RODZINIE, PODCZAS TERAPII I
AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ**

**XI REFORMY EDUKACJI, NAUKI I
SZKOLNICTWA**

PETYCJA

Dotyczy:

I. Petycji w sprawie szeroko pojętej reformy Państwa Polskiego z perspektywy Rządu i obywateli:

1. Petycji sprawie zaspokajania podstawowych potrzeb obywateli, Bezwarunkowego Podstawowego Dochodu Gwarantowanego (reforma socjalna);

2. Rekonstrukcji Państwa i Polskiego Rządu oraz Reformy Państwowej, Nowego Polskiego Ładu;

3. Reformy Sądownictwa i Psychiatrii;

4. Reformy systemu Ubezpieczeń Społecznych;

II. Petycji w sprawie osób niepełnosprawnych i rodzin

2.1. Utworzenia i stworzenia Funduszu Alimentacyjnego dla osób niepełnosprawnych,

pozostających bez pomocy i wsparcia bogatszych członków rodziny.

2.2. Aktywizacja zawodowa osób niepełnosprawnych. Wprowadzenia odpłatnej pracy, treningu pracy podczas terapii zajęciowej we wszystkich WTZ, Warsztatach Terapii Zajęciowej.

2.3. Dopłaty do wynagrodzeń zatrudnianych i samo zatrudnianych osób niepełnosprawnych, prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą lub spółdzielnie socjalną.

2.4. Transformacji Poradni Psychologiczno - Pedagogicznych PPP w CDR, Centrum Dziecka i Rodziny, dla rodziny, dzieci i młodzieży oraz dorosłych, studentów i słuchaczy, a także osób starszych, podlegające pod Ministerstwo Oświaty i Ministerstwo Rodziny.

„Czas na Polski Ład - kompleksową strategię przezwyciężenia skutków pandemii

Najwyższy czas uruchomić strategię, która pozwoli nam dokonać przełomu i odzyskać to, co odebrał nam wirus - poczucie stabilizacji i pewną przyszłość dla naszych dzieci. Dlatego czas na Polski Ład - kompleksową strategię przezwyciężenia skutków pandemii. To nasz plan gospodarczej odbudowy. I nowa nadzieja na dobrą przyszłość.

Program Polskiego Ładu

Zapoznaj się z programem Polskiego Ładu, który składa się z 10 obszarów i dotyczy najważniejszych aspektów w życiu Polaków. To:

- **Plan na zdrowie,**
- **Uczciwa praca-godna płaca,**
- **Dekada rozwoju,**
- **Rodzina i dom w centrum życia,**
- **Polska-nasza ziemia,**
- **Przyjazna szkoła i kultura na nowy wiek,**
- **Dobry klimat dla firm,**
- **Czysta energia-czyste powietrze,**
- **CyberPoland 2025,**
- **Złota jesień życia.**

„Słowo wstępne

30 lat temu Polska przeżyła wielki przełom. Po długich dekadach PRL-u, nasze marzenia o państwie, w którym warto żyć, wreszcie miały zacząć się spełniać. Niestety, były to lata trudne, prowadzące do głębokich podziałów w społeczeństwie i ekonomicznej niemocy. Obietnice III RP szybko okazały się ofertą dla nielicznych, a wielu Polakom nie było dane korzystać z owoców rozwoju. Mimo to cały czas tkwiła w nas wiara, że państwo, autentycznie kierujące się solidarnością i sprawiedliwością społeczną, w końcu stanie się faktem. Ta wiara w 1990 r. uformowała Porozumienie Centrum, a w 2001 r. dała początek Prawu i Sprawiedliwości. Przez lata stanowiła drogowskaz polityki prezydenta Lecha Kaczyńskiego. W latach 2005-2007 Prawo i Sprawiedliwość wprowadziło na nowo do polskiego dyskursu oraz - na miarę ówczesnych możliwości - do polityki społecznej i gospodarczej idee państwa solidarnego. Na właściwy przełom musieliśmy jednak czekać aż do 2015 r. Zmiana, którą przyniosły rządy Prawa i Sprawiedliwości, okazała się rzeczywistym renesansem państwa bliskiego obywatelom. Dzięki sukcesywnej naprawie finansów publicznych, odpowiedzialnej polityce budżetowej i ambitnej polityce społecznej, Polska dołączyła do grona liderów rozwoju. Wysoki wzrost gospodarczy, rosnące płace, stabilizacja finansowa polskich rodzin, redukcja bezrobocia i ubóstwa, a także rekordowa liczba inwestycji w Polskę lokalną - tak dobrego okresu nie mieliśmy w całej historii III RP. Dokładnie w takim momencie zastał nas rok 2020. Nagle naszym marzeniom drogę zagroziła pandemia koronawirusa. To wydarzenie bez wątplenia przejdzie do historii jako jedna z największych katastrof społecznych i gospodarczych w najnowszej historii Europy i świata. Cios był potężny, ale dzięki natychmiastowym i zdecydowanym działaniom udało nam się ochronić fundamenty polskiej gospodarki. Dziś już wiemy, że recesja dotknie Polskę zdecydowanie słabiej niż większość państw Unii Europejskiej. Po roku trudnej i wycieńczającej walki koronawirus wciąż jest zagrożeniem dla tysięcy Polaków. Mimo to, dzięki wysiłkom służb medycznych, mundurowych i personelu niemedycznego oraz szeroko zakrojonemu programowi szczepień, z każdym dniem jesteśmy coraz bliżej powrotu do normalności. I choć nikt nie może przewidzieć, jak długo jeszcze ta walka

potrwa, jedno jest pewne. Najwyższy czas uruchomić strategię, która pozwoli nam dokonać przełomu i odzyskać to, co odebrał nam wirus - poczucie stabilizacji i pewną przyszłość dla naszych dzieci. Państwo nie jest bowiem własnością jednego pokolenia. Polska to dobro wspólne wszystkich obywateli - tych, którzy nam ją podarowali oraz tych, którym przekażemy ją dalej. Pierwsza generacja Polaków urodzonych w wolnej Polsce weszła już dziś w dorosłość. Kończą edukację, rozwijają się zawodowo, zakładają rodziny. I zadają sobie pytanie, jaki będzie los ich najbliższych w postpandemicznym świecie. To właśnie w trosce o nich państwo polskie musi udzielić ambitnej, odpowiedzialnej i stanowczej odpowiedzi. Przed nami nowa dekada wieku - dekada, która może zdecydować o przyszłym losie Polski i Europy w perspektywie kilku kolejnych dziesięcioleci. Dlatego nasz cel jest jasny: jak najszybciej powrócić na ścieżkę wzrostu gospodarczego i kontynuować budowę polskiego państwa dobrobytu. Jeżeli chcemy odzyskać nasze marzenia, musimy działać już dziś. Dlatego czas na kolejny przełom. Czas na Polski Ład - kompleksową strategię przezwyciężenia skutków pandemii. To nasz plan gospodarczej odbudowy. I nowa nadzieja na dobrą przyszłość.

Pięć Fundamentów Polskiego Ładu

>7 proc. PKB na zdrowie

> Obniżka podatków dla 18 mln Polaków o najniższych dochodach do progu 30.000 tys. rocznie

> Inwestycje, które wygenerują 500 tys. nowych miejsc pracy dzięki emisji obligacji rozwojowych przez fundusz Banku Gospodarstwa Krajowego

> Mieszkanie bez wkładu własnego do 100 tys. zł przy kredycie lub dofinansowanie do 160 tys. zł i dom 70 m² bez formalności

>Emerytury bez podatku do 2500 PLN miesięcznie i 30.000 tys. rocznie

Obszary Nowego Ładu (17)



Hasła Obywatelskiego i Rządowego Nowego Ładu

1. Po pierwsze **PRACA, KARIERA**
2. Po drugie **SZTUKA I KULTURA**
3. Po trzecie **REKREACJA I WYPOCZYNEK**
4. Po czwarte **RODZINA I POMOC**
5. Po piątą **EDUKACJA i NAUKA**
6. Po szóste **FINANSE I FUNDUSZE**
7. Po siódme **TRANSPORT, KOMUNIKACJA
I INFORMACJA, MEDIA**
8. Po ósme **PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, HANDEL I
KONKURENCJA**
9. Po dziewiąte **MIESZKALNICTWO I BUDOWNICTWO,
URBANISTYKA**
10. Po dziesiąte **GOSPODARKA I AKTYWA**
11. Po jedenaste **GRANICA I CYFRYZACJA**
12. Po dwunaste **ROLNICTWO I PRZYRODA**
13. Po trzynaste **ZDROWIE I SPRAWNOŚĆ**
14. Po piętnaste **SPRAWIEDLIWOŚĆ, OBRONA
i BEZPIECZEŃSTWO**
15. Po szesnaste **ŚRODOWISKO, KLIMAT I
GOSPODARKA KOMUNALNA**
16. Po siedemnaste **WIARA I WYZNANIE**

Po pierwsze - **HONOR**

Po drugie - **BÓG, KOŚCIÓŁ I WIARA**

Po trzecie - **RODZINA I PRZYJACIELE**

Po czwarte - **ZIEMIA I OJCZYZNA**

Po piąte - **PRACA I ROZWÓJ**

1. Po pierwsze **PRACA i KARIERA**
„Uczciwa praca i godna płaca”
2. Po drugie **SZTUKA i KULTURA**
„Tolerancja i szacunek do wszystkich”
3. Po trzecie **REKREACJA i WYPOCZYNEK**
„Czas wolny i wypoczynek”
4. Po czwarte **RODZINA i POMOC**
„Rodzina i dom w centrum życia”
5. Po piątą **EDUKACJA i NAUKA**
„Dobry start na przyszłość”
6. Po szóste **FINANSE i FUNDUSZE**
„Kapitał i oszczędność na Plan B”
7. Po siódme **TRANSPORT i KOMUNIKACJA,
INFORMACJA, MEDIA**
„Pełny dostęp do miejsca i informacji”
8. Po ósme **PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ, HANDEL i KONKURENCJA**
„Inwestycja w innowacyjność”
9. Po dziewiąte **MIESZKALNICTWO i BUDOWNICTWO,
URBANISTYKA**
„Swoje cztery kąty/ własne m4”

10. Po dziesiąte **GOSPODARKA I AKTYWA**
„Eksport rodzimej produkcji za granicę”
11. Po jedenaste **GRANICA I CYFRYZACJA**
„Nieograniczone podróżowanie i cybernetyka/Cyber Poland
2025”
12. Po dwunaste **ROLNICTWO I PRZYRODA**
„Polska - nasza ziemia”
13. Po trzynaste **ZDROWIE I OPIEKA**
„Pełny pakiet zdrowotny”
14. Po czternaste **BANKOWOŚĆ I SKARB PAŃSTWA**
„Niskoprocentowe pożyczki i bezzwrotne dotacje”
15. Po piętnaste **SPRAWIEDLIWOŚĆ, OCHRONA I OBRONA**
„Sędziowie Pokoju i Kolegia”
16. Po szesnaste **ŚRODOWISKO, KLIMAT I GOSPODARKA
KOMUNALNA**
„Ekologia i czyste środowisko”
18. Po siedemnaste **WIARA**
„Wolny wybór wiary i wyznania”

1. „Uczciwa praca i godna płaca”
2. „Tolerancja i szacunek do wszystkich”
3. „Czas wolny i wypoczynek”
4. „Rodzina i dom w centrum życia”
5. „Dobry start na przyszłość”
6. „Kapitał i oszczędność na Plan B”
7. „Pełny dostęp do miejsca i informacji”
8. „Inwestycja w innowacyjność”
9. „Swoje cztery kąty/ własne m4”
10. „Eksport rodzimej produkcji za granicę”
11. „Nieograniczone podróżowanie i cybernetyka/Cyber Poland 2025”
12. „Polska - nasza ziemia”
13. „Pełny pakiet zdrowotny (500 + na zdrowie)”
14. „Niskoprocentowe pożyczki i bezzwrotne dotacje”
15. „Sędziowie Pokoju i Kolegia”
16. „Ekologia i czyste środowisko”
18. „Wolny wybór wiary i wyznania”
18. „Złota Jesień”

POSTULAT I.
RODZINA, POMOC i POLITYKA
SPOŁECZNA
- REFORMA SOCJALNA
BEZWARUNKOWY PODSTAWOWY DOCHÓD
GRWARANTOWANY
„Rodzina i dom w centrum życia”

- 1. wnoszę o wprowadzenie dla wszystkich obywateli gwarantowanego dochodu 500 + dla każdego i 500 + na każde dziecko;**

BEZWARUNKOWY PODSTAWOWY DOCHÓD
GWARANTOWANY 500 + dla każdego

1.1. wnoszę o to, aby opieka socjalna, społeczna skutecznie eliminowała i chroniła obywateli przed skrajnym ubóstwem i bezdomnością, gwarantując podstawowe środki do życia i pracy oraz wolności, prawo do zaspokajania samemu swoich podstawowych potrzeb przez osoby niesamodzielne i nie pełnosprawne w związku z lukami w systemie socjalnym i systemie pracy oraz ubezpieczeń społecznych i systemie politycznym, niegwarantującym każdemu pracy, podstawowego utrzymania i zabezpieczenia siebie oraz swojej rodziny poprzez jedynie pracę swoich rąk i umysłu; obecnie na całym świecie prowadzone są programy pilotażowe, przeprowadzono eksperymenty w wielu krajach, wprowadzono powszechnie dochód

gwarantowany na Alasce, Hiszpanii i szerzej planuję wprowadzić w Niemczech i Walii oraz całej UE w związku z kryzysem gospodarczym i pandemią koronawirus powodująca lockdown;

KRYTERIUM DOCHODOWE

5.2. wnoszę o to, aby zniesione zostało niehumanitarne kryterium i niesprawiedliwe kryterium dochodowe na samotnie gospodarującą osobę z 701 zł i wspólnie gospodarującą 528 zł - na średnią 614 zł lub 1000 zł na każdą osobę, bez segregacji i selekcji rodziny; pomoc socjalna powinna zapobiegać skrajnemu ubóstwu i bezdomności, kwota 1000 zł dla każdego obywatela to kryterium, które pozwala zaspokoić samemu podstawowe potrzeby i do tej kwoty powinna być wyrównywana pomoc, oraz szanse osób niesamodzielných, bezrobotnych i niepełnosprawnych;

Dochód Gwarantowany

Na wielu kontynentach i w wielu krajach dyskutuję się o wprowadzeniu bezwarunkowego podstawowego dochodu gwarantowanego UBI (Uniwersał Basic Income) dla wszystkich osób, które są obywatelami danego kraju lub tylko dla najuboższej grupy obywateli.

Trwają obecnie badania nad wpływem wprowadzenia dochodu gwarantowanego na gospodarkę danego Państwa oraz sytuacje bytową, zawodową i zdrowotną ludzi.

Znajdywane są jednak wciąż niesprawiedliwe, argumenty i kontrargumenty za prowadzeniem, takiego rozwiązania powszechnie, co wydają się niezrozumiałe, chociażby dlatego, że istnieje on już w różnej i podobnej postaci oraz raczej ma racje, sens i uzasadnienie - władze i rząd wzbraniają się

przed tym rozwiązaniem, wprowadzając pilotażowe programy, uzasadniając swoją decyzję brakiem wiedzy, doświadczenia i zbyt dużym kosztem wprowadzenia pomysłu powszechnie.

Przede wszystkim różne są zdania i błędny jest argument iż osoby, które otrzymują taki kapitał początkowy od Państwa nie podejmują chętnie pracy i jej nie szukają, a wręcz przeciwnie poszukują alternatyw do pracy, zarobku stałego - zajęć tymczasowych, dorabiając, próbując pomnożyć dany przez Państwo kapitał.

W Polsce ustalono iż minimum egzystencji, dochód łączny z zasiłków stałego i okresowego oraz celowego równy ok. 500 zł wystarcza na tylko wyżywienie i tani lokal socjalny.

Okazuje się iż rozłożenie świadczeń socjalnych na;

- zasiłek stały ok. 300 zł miesięcznie

- zasiłek okresowy ok. 100 zł miesięcznie

- jednorazowy zasiłek celowy ok. 50 zł na miesiąc w sumie ok. 500 zł, wynosi tyle ile stanowi nie tylko minimum egzystencji dla każdej osoby, ale i kwotę postulowanego 500 + dla każdego, Bezwarunkowego Dochodu Gwarantowanego.

Brak Bezwarunkowego Dochodu

Podstawowego sprawia iż wiele osób niesamodzielnych, znajdujących w trudnej sytuacji socjalnej i mieszkaniowej sama nie potrafi przezwyciężyć ciężarów życia oraz pokonać przepisów i biurokracji.

Zmuszanie przez

pracowników socjalnych do poszukiwania pracy osób bezrobotnych i niesamodzielnych i to poza kompetencjami Urzędów Pracy, pod groźbą odebrania środków, okazują się iż może stanowić zamach na dobro, wolność i tykalność podopiecznych i obywateli.

Jest to rozwiązanie mniej skuteczne, niż przekazanie odpowiednio odpowiednich

środków na swoje własne potrzeby i dać warunki, szanse na rozwój swojego małego biznesu, czy zapewnienie godnej pracy.

Minimum egzystencji

Minimum egzystencji - koszyk dóbr, niezbędnych do podtrzymania funkcji życiowych człowieka i sprawności psychofizycznej. Uwzględnia on jedynie te potrzeby, których zaspokojenie nie może być odłożone w czasie, a konsumpcja niższa od tego poziomu prowadzi do biologicznego wyniszczenia i zagrożenia życia. W skład koszyka minimum egzystencji wchodzi potrzeby mieszkaniowe i artykuły żywnościowe. Łączny koszt nabycia (zużycia) tych dóbr określa wartość koszyka, która stanowi granicę ubóstwa skrajnego.

W Polsce minimum egzystencji, zwane też "minimum biologicznym", szacowane jest od 1995 przez Instytut Pracy i Spraw Socjalnych tzw. IPiSS. Podobnie, jak w przypadku minimum socjalnego, IPiSS ustala wartość koszyka minimum egzystencji oddzielnie dla 6 typów pracowniczych gospodarstw domowych (od rodziny 1-osobowej do 5-osobowej) oraz 2 typów gospodarstw emeryckich (1- i 2-osobowych). Na stronie instytutu

obecne są dane archiwalne z lat 2006 - 2017, a w arkuszach tabel także od 1993 r[1].

Dane z poszczególnych lat

2017

- Gospodarstwa 1 osobowe - 574,01 zł; dwuosobowe - 483,40 zł na osobę;
- Gospodarstwa z dziećmi:
- Rodziny z 1 dzieckiem starszym - 507,42 na osobę,
- Rodzina 4 osobowa (2 dzieci) - 488,60 zł na osobę (1 954,39 na rodzinę),
- Rodzina z trójką dzieci - 502,22 zł na osobę (2511 zł na rodzinę)
- Gospodarstwo emeryckie:
- 1 osobowe - 544,03 zł,
- 2 osobowe - 453,41 zł na osobę (907 zł na gosp.)[3].

W rodzinach żyjących na poziomie minimum egzystencji w porównaniu z rodzinami z minimum socjalnym mniejsze są koszty eksploatacji mieszkania, środków czystości, kupna odzieży. Nie występują lub są znacznie mniejsze koszty związane z potrzebami kulturalnymi, wydatkami na transport i łączność (opłaty za telefony komórkowe i internet).

Okazuje się iż obsługa świadczeń socjalnych, koszt prowadzenia usług socjalnych, jest wyższy, niż przekazanie bezpośrednio transferu pieniędzy podopiecznym i obywatelom, bezpośrednio i bezwarunkowo w kwocie ok. 500 zł.

Okazuję się iż, ok. 200 mld, które jest wydawane obecnie na prowadzenie wszystkich usług pomocy socjalnej, na zasiłki, dodatki i świadczenia oraz renty i emerytury, okazuję się iż po przekazaniu bezpośrednio do każdego obywatela, kwota 500 zł na każdego jest realna i mogła by rzeczywiście uszczęśliwić każdego obywatela.

Wobec czego, że w takiej grupie osób podopiecznych, znajdują się często i mogą znaleźć osoby niepełnosprawne, które z względu na oceny subiektywne orzeczników i pracowników socjalnych, nie otrzymują zasiłku stałego, rent socjalnych, czy rent ZUS.

Obecnie otrzymywanie zasiłków i rent obwarowane wieloma przepisami i regulacjami, powodują iż osoby niesamodzielne i niepełnosprawne, nie są w stanie same pokonać wszystkich przeszkód oraz z czyjąś nawet pomocą ubiegać o rentę socjalną czy rentę z ZUS.

Aby otrzymać rentę z ZUS - trzeba pracować legalnie min. 2 lata i zachorować w trakcie pracy.

Aby otrzymać rentę socjalną trzeba chorować od dzieciństwa przed 18 rokiem życia lub zachorować podczas studiów przed 25 rokiem życia, co nie jest też gwarantem iż otrzyma się taką rentę bez zaskarżenia orzeczenia do Sądu.

Okazywać się może iż stopień umiarkowany wcale nie obliguje do zasiłku stałego, również do pomniejszonej renty w kwocie ok. 700 zł, a jeśli już osoba niepełnosprawna otrzymuje rentę, to otrzymują ją w takiej samej wysokości jak normalna osoba, kryterium na osobę samotnie gospodarującą w kwocie ok. 701 zł, co stoi w sprzeczności z

dobrem osób umiarkowanie i lekko niepełnosprawnych, które nie otrzymują wcale większej pomocy od zdrowszych osób.

Według badań, dochód ok. 1000 zł starcza ludziom już na zakup odzieży i pewną rekreację.

W Polsce żyje ok. 40.000.000 mln ludzi ²³.

A budżet Państwa wedłu moich szacunków wynosi ok. 1.000.000.000.000 bln (1000 mld) Każde z ok. 16 Ministerstw otrzymuje, lub powinno otrzymywać 6 % PKB, z Państwowej Kasy Budżetowej, 6% wpływu z podatku ok. 1.000.000.000.000 bln zł PKB = 100.000.000.000 mld x 16 = 100%, czyli 1.000.000.000.000 bln [1000 mld] ²⁴.

Gdyby Każdy miał otrzymać po co najmniej 1000 zł, przestał by istnieć sens aparatu opieki socjalnej, ale i obywatele stali by się

²³ [Eurostat. Demographic Indicators - Eksplorator danych publicznych Google](#)

²⁴ [Stan wpływów podatkowych w Polsce w I poł. 2020 \(businessinsider.com.pl\)](#)

uwolnieni do poszukiwania alternatyw pracy i swobody dorabiania.²⁵

Jeżeli założymy iż budżet Państwa wynosi 1 bln, czyli 1.000.000.000.000 bln zł (1000.000.000.000 mld / i podzielimy go przez 40.000.000 mln ludzi =25.000 zł

Dlaczego, kwestionuje się więc realność wprowadzenia dochodu gwarantowanego dla każdego obywatela w kwocie min. 500 zł.

Postuluję się za rozwiązaniem, zwiększenia wpływów z zróżnicowanych podatków lub ujednoczenia podatku do sumy 30-czy 40% czy 60% podatku.

Zwiększenie lub zróżnicowanie podatków do skali ok. 40 - 60%, mogło by ono więc starczyć na pokrycie dochodu gwarantowanego dla każdego obywatela, równe ok. 1000 zł.

25 [Skuzza z MF: Szacowany deficyt budżetowy w 2020 roku to ok. 90 mld zł - Money.pl](#)

Wobec czego istnieje pytanie gdzie można szukać innego rozwiązania - rozwiązaniem może być poszukanie ukrytego dochodu gwarantowanego w Polsce, udzielanego już w aktualnych dopłatach, świadczeniach.

AUTOMATYCZNY UKRYTY DOCHÓD GWARANTOWANY

Automatyczny Dochód Gwarantowany, ukrywa się pod wieloma postaciami już aktualnie, można by uprościć i przyznawać automatycznie każdemu, ale w zależności od wieku i aktywności społecznej.

1. wiek szkolny, 1-20 lat, 500 zł

alimenty/renta rodzinna dla dzieci i młodzieży;

2. wiek akademicki, 21-30 lat, 500 zł

stypendium socjalne/ zapomoga

dla studentów i absolwentów studiów oraz słuchaczy studium;

3. wiek produkcyjny 31-40 lat, 500 zł

grant/ wynagrodzenie dla producentów;

4. wiek inwestycyjny 41-60 lat, 500 zł

tantiemy/licencje dla inwestorów;

5. wiek emerytalny 61-100 lat, 500 zł

emerytura dla seniorów;

REFORMA SOCJALNA

dotyczy: petycji w sprawie współczesnego niewolnictwa mieszczańskiego i wiejskiego w Polsce przez brak równego dla każdego Podstawowego Dochodu Gwarantowanego, Kapitału dochodowego -REFORMY SOCJALNEJ

Postuluję o reformę socjalną:

- wprowadzenie Podstawowego Dochodu Gwarantowanego w kwocie:

- **500 zł** dla osób o dochodzie poniżej *1000 zł*,
- **300 zł** dla osób o dochodzie powyżej *1001-2000 zł*
- **100 zł** dla osób o dochodzie powyżej *2001-4000 zł*
- **50 zł** dla osób o dochodzie powyżej *4001 - 8000 zł i więcej*

Wstęp

Zwracam się do Władz, Rządu Polskiego, Polityków i Senatorów, Samorządowców i urzędników w sprawie współczesnego niewolnictwa mieszczańskiego i wiejskiego w Polsce oraz ponownie w sprawie braku Bezwarunkowego Podstawowego Dochodu Gwarantowanego (ok. 500 zł dla osób o dochodzie poniżej 1000 zł), który by każdemu żyjącemu na skraju ubóstwa gwarantował wolność i nietykalność, ochronę dóbr osobistych, bezpieczeństwo, umożliwiał samodzielne życie i

wybory, umożliwił samodzielne funkcjonowanie społeczne i ekonomiczne, samodzielne zaspokajanie swoich najpotrzebniejszych potrzeb.

Zgłaszam zamach, gwałt na prawach człowieka i naruszenie dóbr osobistych obywateli Polski.

Jestem tym oburzony, iż Władze i Rząd Polski, negują całkowicie i nie zauważają apelu o Podstawowym Dochodzie Gwarantowanym, nawet takich osobistości jak były prezydent Aleksander Kwaśniewski i znani artyści: Agnieszka Holland, Olga Tokarczuk w czasach pandemii.

Odpowiednie władzę podejmują działania na zidentyfikowanie problemu i jego rozwiązanie, nie słyszy się problemów ludzi i nie podejmuje interwencji, działania. Szanowni Państwo nie dostrzegacie Państwo podstawowych problemów obywateli oraz nie zauważacie ewidentnego współczesnego niewolnictwa mieszczanów w miastach i wieśniaków na wsi - pozbawionych miejsca i warunków do pracy oraz państwowego podstawowego gwarantowanego dochodu - kapitału, bez własnej własności, nieruchomości czy ziemi, w XXI wieku.

Niewolnictwo to polega na tym iż bez odpowiedniego przydziału
własności, czyli nieruchomości i
ziemi do użytkowania oraz
podstawowego kapitału -
dochodu, pozbawia się ludzi
szans na społeczne i
ekonomiczne funkcjonowanie,
przez luki w systemie socjalnym
(uzależnianie pomocy
domownikom i członkom rodziny
od dochodu rodziny) oraz luki w
systemie zabezpieczeń i
ubezpieczeń społecznych.²⁶
Uzależnianie przyznania
jakiegokolwiek pomocy socjalnej od
Państwa, w zależności od
dochodu rodziny i innych

26 Współczesne niewolnictwo: Polska niechlubnym liderem Europy - GazetaPrawna.pl

członków rodziny, godzi w podstawowe prawa ludzkie i obywateli do samodzielnego życia i samodzielnego funkcjonowania, ogranicza ich wolność, swobodę, narusza nietykalność oraz bezpieczeństwo.

Jestem tym oburzony, zbulwersowany iż w Polsce panują jeszcze podobnie jak w średniowiecznym i nowożytnym kapitalizmie działania i zachowania, pozostawia się na pastwę losu ludzi i obywateli bez godnego dochodu, nie gwarantując godnej i uczciwej

pracy, godnego utrzymania i zabezpieczenia.

Państwo Polskie nie gwarantuje każdemu godnego miejsca pracy, godnej i uczciwej pracy, godnego utrzymania i zabezpieczenia, ale zapewnia tylko doraźne środki i to nie równo, równiej wszystkim.

Pomoc udzielana przez pomoc socjalną, ma na celu tylko zaspokojenie podstawowych potrzeb do życia, czyli nie rozwiązuje problemu godnego utrzymania i zabezpieczenia, a wliczanie dochodu innych członków rodziny, powoduje osłabienie rodziny i pozostawienie na pastwę losu

oraz łaskę rodziny słabszych i biedniejszych członków rodziny. Zgłaszam od wielu lat na epele, bezczynność Instytucji i organów, podmiotów i odpowiednich osób, które powinny stać na straży poszanowania podstawowych praw i dobra człowieka oraz obywateli, postępować zgodnie z zasadami współżycia społecznego.

Ludzie i obywatele Polski bardzo cierpią iż nie mają gwarancji godnej pracy i godnego wynagrodzenia oraz godnego utrzymania siebie oraz swojej rodziny, bliskich.

Już na przestrzeni wieków
panuje debata, dyskusje o
wprowadzeniu
gwarantowanego
podstawowego dochodu z
budżetu Państwa, który by
umożliwiał każdemu godne
. . . . i r r
życie i wolność.

Niestety przeciwnicy
pracujący w budżetówkach,
nie widzą żadnego sensu i
uzasadnienia takiej zmiany,
niewidzą tego iż ludzie po
prostu cierpią i nikt nie chce
ulżyć w tym cierpieniu.

Obecnie na całym Świecie i w Europie, zostały wprowadzone na wybranej grupie, czy miastach i w kraju pilotażowe programy Dochodu Gwarantowanego.

Uzasadnienie przeciw powszechnemu wprowadzeniu jest wciąż takie same, iż Państwo nie stać na taki pomysł, bo wiązałoby to się z podwyżką podatków.

^ w i
Zapomina się również iż większe i pewne pieniądze w rękach obywateli, z bezpośrednich transferów pieniędzy, gwarantowało by większy popyt i

konsumpcje, czyli większe również wpływy do budżetu państwa.

Zapomina się iż uwolnienie ludzi od kryteriów dochodowych do udzielenia pomocy i uproszczenie przyznania pomocy, a przyznawanie jej bezpośrednio przez Państwo kosztowało by mniej Państwo w obsłudze świadczeń.

Ja i obywatele żądamy, prosimy o zwiększenie PKB na pomoc socjalną z 4%
(ok. 200.000.000.000 mld zł)
do 6% (300.000.000.000 mld zł).

Moja i nasza propozycja jest taka aby każdy otrzymywał, ani nie za duże, ani nie za małą kwotę środków, które motywowałyby do szukania pracy, podejmowania pracy i różnych zajęć, rozwijały przedsiębiorczość i kreatywność, a równocześnie niepozbawiałyby sensu istnienia pomocy socjalnej.

Uważam iż kwota 500 zł gwarantowanego dochodu, w kwocie minimum egzystencji, jest sprawiedliwą, uczciwą, zasadną kwotą. Każdy kto pobiera rentę rodzinną, alimenty, stypendium w kwocie, czy świadczenie

uzupełniająca ok. 500 zł, nie
powinien już otrzymywać
bezpośrednio pomoc i dochód
gwarantowany od Państwa.
Po obliczeniu pomoc taka dla
każdego może wynieść
ponad 100 mld zł, czyli tyle ile
wynosi obecny koszt
udzielanej pomocy socjalnej.

Proponuje:

> dochód poniżej 1000 zł

5 0 0 zł + dochodu gwarantowanego

> dochód powyżej
1001-2000 zł

3 0 0 zł + dochodu gwarantowanego

> dochód powyżej
2001-4000 zł

10 0 zł + dochodu gwarantowanego

> dochód powyżej
4001-8000 zł

5 0 zł + dochodu gwarantowanego

POSTULAT II. SKARB PAŃSTWA POWSZECHNE, ZRÓŻNICOWANE I UJEDNOLICONE PODATKI

2. wnoszę o wprowadzenie dla wszystkich obywateli, pełnych i równych ubezpieczeń, w wysokości po ok. 50 zł miesięcznie na każde Ministerstwo;

1.1. wnoszę o to, aby obywatele mogli sami współdecydować i zarządzać własnymi środkami przydzielonymi przez Państwo równo każdemu w postaci ubezpieczeń we wszystkich z Ministerstw;

podatek charytatywny - **do 15.000 tys. rocznie**

3%. podatek ryczałtowy (usługi i towary), PIT (od osób fizycznych)

- **od 16.000 do 30.000 tys. rocznie**

5%.

podatek socjalny, produkcyjny - od. 31.000 **do 60.000 ty%.** zł rocznie

podatek budowlany i transportowy - **od 61.000 do 125%00 tys. rocznie**

podatek akcyzowy, liniowy,

^{c1} **do 2 osób) piawnccbb 0 tys. rocznie**

21%. podatek VAT - **od 251.000 do 500.000 tys.**

Q podatek od bogatych - **od. 501.000 do 1.000.000**
mln rocznie

PODATKI SOCJALNE 5% **i jednolita identyfikacja,** **komunikacja wizualna**

*6 PKB, Państwowej Kasy Budżetowej
x 17 Ministerstw (ok. 100.000.000.000
mld) = ok. 100% PKB
(ok. 2.000.000.000.000bIn)*

*I. Ministerstwo Sztuki, Kultury, Dziedzictwa
i Sportu, Bractwa*

*II. Ministerstwo Hotelarstwa, Turystyki i
Rekreacji*

*III. Ministerstwo Pracy, Kariery, Rozwoju
Przemysłu i Technologii*

*IV. Ministerstwo Rodziny, Pomocy i Polityki
Społecznej*

*V. Ministerstwo Edukacji, Nauki i Szkolnictwa
Wyższego*

VI. Ministerstwo Finansów i Funduszy, Polityki Regionalnej

vii. Ministerstwo Transportu (Kolejnictwo, Lotnictwo, Mechanictwo), Komunikacji i Informacji (Prasa, Telewizja, Radiofonia, Telefonii Internet, Poczta)

viii. Ministerstwo Przedsiębiorczości, Handlu i Konkurencji

IX. Ministerstwo Urbanistyki, Budownictwa i Mieszkalnictwa, Rozwoju Miast

x. Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Śródlądowej, Aktywów Państwowych

XI. Ministerstwo Administracji, Spraw Zagranicznych, Kancelaria Prezydenta i Polityka Krajowa

XII. Ministerstwo Cyfryzacji i Kosmonautyki

xiii. Ministerstwo Rolnictwa i Przyrody, Gospodarstwa, Rozwoju Wsi

XIV. Ministerstwo Sprawiedliwości Ochrony i Obrony Narodowej, Bezpieczeństwa Wewnętrznego/ Publicznego

XV. *Ministerstwo Środowiska, Klimatu i
Gospodarki Komunalnej*

XVI. *Ministerstwo Kościoła, Wyznań i Wiary*

XVII. *Ministerstwo Zdrowia, Opieki i
Inwalidów*

STRUKTURA MINISTERSTW	
<i>I. Ministerstwo Sztuki, Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu</i>	
1. Urząd Kultury/ Centrum Kultury, CK 2. Agencja Kultury, AK 3. Ośrodek Kultury, OŚK 4. Młodzieżowy Dom Kultury, MDK 5. Oddział Kultury, ODK	
<i>II. Ministerstwo Hotelarstwa, Turystyki i Rekreacji</i>	
1. Centrum Rekreacji 2. Agencja Rekreacji 3. Ośrodek Rekreacji 4. Dom Rekreacji 5. Oddział Rekreacji	
<i>III. Ministerstwo Pracy, Kariery, Rozwoju Przemysłu i Technologii</i>	
1. Urząd Pracy / Centrum Aktywizacji Zawodowej 2. Agencja Pośrednictwa Pracy 3. Ośrodek Pracy 4. Dom Pracy 5. Oddział Pracy	
<i>IV. Ministerstwo Rodziny, Pomocy i Polityki Społecznej</i>	
<i>i. Urząd Rodziny/ Powiatowe Centrum</i>	

<p><i>Pomocy Rodzinie, PCPR</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Agencja Rodziny 3. Ośrodek Pomocy Społecznej 4. Dom Pomocy Społecznej, DPS 5. Oddział Środowiskowy Pomocy Rodzinie 	
<p>V. Ministerstwo Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Urząd Kształcenia / Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego (Zakład Doskonalenia Zawodowego, ZDZ) 2. Agencja Kształcenia Kadr 3. Ośrodek Kształcenia 4. Dom Nauki 5. Oddział Przygotowawczy 	
<p>VI. Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Urząd Finansowy/Centrum Bankowo-Finansowe 2. Agencja Bankowa 3. Ośrodek Bankowy 4. Dom Maklerski, Giełda 5. Oddział Bankowy 	
<p>VII. Ministerstwo Transportu <i>(Kolejnictwo, Lotnictwo, Mechanictwo)</i> Komunikacji i Informacji, Mediów <i>(Prasa, Telewizja, Radiofonia, Telefonia Internet, Poczta)</i></p>	

<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Urząd Transportu, Komunikacji i Informacji</i> 2. <i>Agencja Transportu, Komunikacji i Informacji</i> 3. <i>Ośrodek Transportu Leśnego</i> 4. <i>Dom Transportowo - Komunikacyjny</i> 5. <i>Oddział Transportowo - Komunikacyjny</i> 	
<p><i>viii. Ministerstwo Przedsiębiorczości, Handlu i Konkurencji</i></p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Urząd Przedsiębiorczości i Handlu</i> 2. <i>Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, PARP</i> 3. <i>Ośrodek Wsparcia Przedsiębiorczości</i> 4. <i>Dom Handlowy</i> 5. <i>Sklep, Butik, Atelier Handlowe i Biuro, Gabinet usługowy</i> 	
<p><i>IX. Ministerstwo Planowania Przestrzennego, Budownictwa i Mieszkalnictwa, Polityki lokalnej</i></p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Urząd Budownictwa i Mieszkalnictwa / Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, ZGM; Towarzystwo Budownictwa Mieszkaniowego TBS i SIM, Społeczne Inicjatywy Mieszkaniowe</i> 2. <i>Agencja Mieszkaniowa i Nieruchomości</i> 3. <i>Ośrodek Mieszkaniowy, Spółdzielnia</i> 	

<p><i>Mieszaniowa</i></p> <p>4. - ?</p> <p>5. <i>Biuro Nieruchomości</i></p>	
<p>X. <i>Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Śródlądowej, Aktywów Państwowych</i></p>	
<p>1. <i>Urząd Gospodarki/Morski i Śródlądowy, Aktywów Państwowych</i></p> <p>2. <i>Agencja Morska</i></p> <p>3. <i>Ośrodek Morski</i></p> <p>4. <i>Dom Morski</i></p> <p>5. <i>Oddział Morski</i></p>	
<p>XI. <i>Ministerstwo Administracji, Spraw Zagranicznych, Kancelaria Prezydenta i Polityka Krajowa</i></p>	
<p>1. <i>Urząd Administracji</i></p> <p>2. <i>Agencja Rządowa</i></p> <p>3. <i>Ośrodek Rządowy</i></p> <p>4. --- ?</p> <p>5. --- ?</p>	
<p>XII. <i>Ministerstwo Cyfryzacji i Kosmonautyki</i></p>	
<p>1. <i>Urząd Cyfryzacji</i></p> <p>2. <i>Agencja Cyfryzacji</i></p> <p>3. <i>Ośrodek Cyfryzacji</i></p> <p>4. <i>Dom Cyfryzacji</i></p> <p>5. <i>Kafejki internetowe</i></p>	
<p>xiii. <i>Ministerstwo Rolnictwa, Przyrody, Gospodarstwa i Rozwoju Wsi</i></p>	

<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Urząd Rolnictwa</i> 2. <i>Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</i> 3. <i>Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa</i> 4. <i>Dom Weselny?</i> 5. <i>Koła Gospodyń Wiejskich</i> 	
<p>XIV. <i>Ministerstwo Sprawiedliwości, Dozoru, Ochrony i Obrony Narodowej, Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Publicznego</i></p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Urząd Sprawiedliwości, Sąd</i> 2. <i>Agencja Ochrony</i> 3. <i>Ośrodek</i> 4. <i>Dom Strzelecki</i> 5. <i>---?</i> 	
<p>XV. <i>Ministerstwo Środowiska, Klimatu i Komunalnictwa</i></p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Urząd Środowiska/ Nadleśnictwa</i> 2. <i>Agencja Lasów Państwowych</i> 3. <i>Ośrodek ?</i> 4. <i>Dom ?</i> 5. <i>Oddział ?</i> 	
<p>XVI. <i>Ministerstwo Kościoła, Wyznań i Wiary</i></p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Urząd Wiary</i> 2. <i>Agencja Wiary,</i> 3. <i>Ośrodek Wiary, Diecezja</i> 4. <i>Dom Wiary, Parafia</i> 	

5. Oddział Wiary, Plebania	
xvii. Ministerstwo Zdrowia, Opieki i Inwalidztwa	
1. Urząd Zdrowia/Przychodnia 2. Agencja Opieki/ Medyczna/ Szpital 3. Ośrodek Rehabilitacyjny 4. Dom Opieki/Lecznica 5. Oddział Ratunkowy 6. Pogotowie i Izba Przyjęć	

C.D Podatki socjalne:

- podatek medialny
 - *opłata reprograficzna*
 - *opłata reproaudycyjna*

- podatek klimatyczny, strefowy
 - *opłata czasowa*
 - *opłata miejscowa, strefowa, terytorialna*
 - *opłata uzdrowskowa, wypoczynkowa*

- podatek produkcyjny
 - *opłata akordowa*
 - *opłata ryczałtowa*
 - *opłata emerytalno - rentowa*

- podatek stanowy, kawalerski i panieński
 - *opłata bykowa*
 - *opłata maciorowa*

- podatek kształceniowy
 - *opłata wykształceniowa*

- podatek długowy
 - *opłata odłużeniowa, komornicza*

- podatek komunikacyjny
 - opłata komunikacyjna
 - opłata informacyjna
 - opłata lokomocyjna

- podatek kryzysowy
 - opłata degredacyjna
 - opłata recesyjna i regresyjna
 - opłata awaryjna

- podatek lokacyjny
 - opłata eksmisyjna
 - opłata lokacyjna

- podatek dostawczy
 - opłata importowa (akcyza)
 - opłata eksportowa

- podatek dyplomatyczny
 - opłata delegacyjna
 - opłata deportacyjna i ekstradycyjna
 - opłata administracyjna, biurowa

- podatek informatyczny
 - *opłata cyfryzacyjna*

- podatek filtracyjny
 - *opłata filtracyjna*
 - *opłata rekultywacyjna*

- podatek sprawnościowy
 - *opłata niepełnosprawnościowa, pielęgnacyjna*
 - *opłata zdrowotna*
 - *opłata rehabilitacyjna, inwalidzka*

POWSZECHNE GWARANTOWANE UBEZPIECZENIA

Pomysł powszechnych i gwarantowanych ubezpieczeń wynika z systemu ubezpieczenia każdego z Ministerstw oraz sposobu finansowania z Narodowych Funduszków i kas, podzielonych na każde z departamentów.

np. w członie dawnego Ministerstwa Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego znajdują się 3 departamenty, który analogicznie do innych ministerstw, powinny być finansowane przez głównie wpływy z ubezpieczenia.

4. *Ubezpieczenie Edukacyjne*

- **Edukacja**

5. *Ubezpieczenie Naukowe*

- **Nauka**

6. *Ubezpieczenie Szkolne*

- **Szkolnictwo**

JEDNOLITA IDENTYFIKACJA I KOMUNIKACJA WIZUALNA WSZYSTKICH MINISTERSTW

DOTYCZY: Sprawy jednolitej identyfikacji i komunikacji wizualnej wszystkich ministerstw według planu Nowego Polskiego Ładu;

POSTULUJĘ O:

- 1. Utworzenie jednolitej identyfikacji i komunikacji wizualnej wszystkich ministerstw w Polsce według planu Rządu z Nowego Polskiego Ładu:**

następująco :

- 1. Identyfikacja Wizualna**
- 2. Komunikacja Wizualna**

WSTĘP

Zwracam się, kieruję ponownie do Szanownego Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa i Sportu oraz Władz i Rządu o przeanalizowanie treści i grafiki nagłówków i stopek wszystkich Ministerstw. Proszę o stworzenie jednolitej identyfikacji i komunikacji wizualnej wszystkich Ministerstw w oparciu o przedstawione materiały i przykłady, propozycje.

Jednolita identyfikacja i komunikacja wizualna została postawiona jako jeden z celów programu Nowy Polski Ład, w obszarze Sztuki i Kultury. Uwagi do niejednorodnej grafiki i treści Ministerstw, były już na długo przed programem zgłaszane przez zemnie i tym bardziej jestem dumny iż poza kuluarami, mój postulat mógł zostać ujęty w Rządowym Programie.

Bardzo dziękuje za przyjmowanie moich listów do wiadomości i do serca przez Ministerstwo Kultury, które poszukuję dialogu z artystami i plastykami oraz władze, które poszukują dialogu między obywatelami,

starając odpowiadać rzeczowo również na rzeczowe listy, korespondencje, petycje i apele, postulaty.

**I. Ministerstwo Sztuki, Kultury, Dziedzictwa
Narodowego i Sportu**

MSKDNiS

**II. Ministerstwo Hotelarstwa, Turystyki i
Rekreacji**

MHTiR

**III. Ministerstwo Pracy, Kariery, Rozwoju
Przemysłu i Technologii, Ubezpieczeń
Społecznych**

MPKRPiTUS

**V. Ministerstwo Rodziny, Pomocy i Polityki
(Ekonomii) Społecznej**

MRPiPS

**V. Ministerstwo Edukacji(Oświaty), Nauki i
Szkolnictwa Wyższego**

MENiSW

VI. Ministerstwo Finansów i Funduszy, Banków i Skarbu Państwa, Polityki Regionalnej

MfiFBiSPPR

VII. Ministerstwo Transportu/ Komunikacji((Kolejnictwo, Lotnictwo, Mechanictwo) i Informacji/ Mediów(Prasa, Telewizja, Radiofonia,Telefonia Internet, Poczta)

MKiM

VIII. Ministerstwo Przedsiębiorczości, Handlu, Ochrony Konkurencji i Konsumentów

MPHKiK

IX. Ministerstwo Infrastruktury, Urbanistyki, Budownictwa i Mieszkalnictwa, Rozwoju Miast

MIUBiMRM

X. Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Śródlądowej, Aktywów Państwowych

MGMiŚAP

**XL Ministerstwo Administracji, Spraw
Zagranicznych, Kancelaria Prezydenta i
Polityka Krajowa**

MASPZiPK

XII. Ministerstwo Cyfryzacji i Kosmonautyki

MCIK

**XIII. Ministerstwo Rolnictwa i Przyrody
(Leśnictwa, Hodowli i Łowiectwa), Żywności,
Gospodarstwa i Rozwoju Wsi**

MRiPGiRW

**XIV. Ministerstwo Sprawiedliwości, Ochrony i
Obrony Narodowej, Bezpieczeństwa
Wewnętrznego/ Publicznego**

MSoiONBW

**XV. Ministerstwo Ochrony Środowiska,
Ekologii, Klimatu i Gospodarki Komunalnej**

MOŚKiGK

XVI. Ministerstwo Kościoła, Wyznań i Wiary

MKWiW

**xvii. Ministerstwo Zdrowia, Opieki i
Inwalidów**

MZOiI

I.. MSiKDiS



Ministerstwo
Sztuki i Kultury,
Dziedzictwa i Sportu

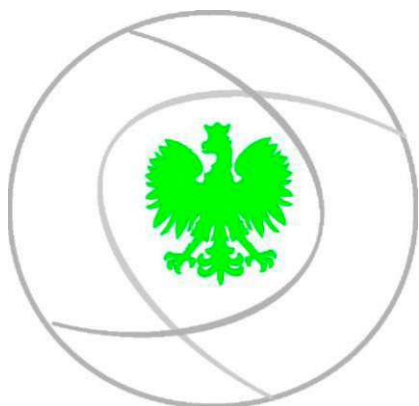
1. PODATEK MEDIALNY (Opłata reprograficzna i reproaudycyjna od nośników informacji)

- Ubezpieczenie artystyczne - SZTUKA
- Ubezpieczenie kulturalne - KULTURA
- Ubezpieczenie archiwalne - DZIEDZICTWO
- Ubezpieczenie chonorowe, chonoralne (nagrody, wyróżnienia) - SPORT
- Ubezpieczenie braterskie, partnerskie, hartościowe - BRACTWO

**Ministerstwo
Kultury
i Dziedzictwa
Narodowego •**

KtA narodowe
j i ł ł j CENTRUM
U I U KULTURY

II. MHTIK



Ministerstwo
**Hotelarstwa,
Turystyki,
i Rekreacji .**

2. PODATEK KLIMATYCZNY/STREFOWY (opłata potocznie miejscowa lub uzdrowskowa) - REKREACJA

- Ubezpieczenie hotelarskie, odpoczynkowe
-HOTELARSTWO
- Ubezpieczenie turystyczne - TURYSTYKA
- Ubezpieczenie rekreacyjne, wypoczynkowe -
REKREACJA



Ministerstwo
Sportu i Turystyki

III. MPIKPIT



Ministerstwo
**Pracy i Kariery
Przemysłu
i Technologii .**

3. PODATEK PRODUKCYJNY (opłata akordowa i ryczałtowa / emerytalno - rentowa) - PRACA i KARIERA, TECHNOLOGIE I PRZEMYSŁ

- Ubezpieczenie Pracy - PRACA
- Ubezpieczenie Karierowe - KARIERA
- Ubezpieczenie Produkcyjne/Przemysłowe - PRZEMYSŁ, TECHNOLOGIA



Ministerstwo Rozwoju,
Pracy i Technologii

IV. MRiPPS



4. PODATEK KAWALERSKI I PANIEŃSKI (opłata maciorowa i bykowa) - RODZINA, POMOC I POLITYKA SPOŁECZNA

- Ubezpieczenie Rodzinne, pieczowe - RODZINA
- Ubezpieczenie Pomocowe - POMOC
- Ubezpieczenie Społeczne - POLITYKA SPOŁECZNA



**Ministerstwo Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej**

V MENS



Ministerstwo
Edukacji,
Nauki
i Szkolnictwa

5. PODATEK KSZTAŁCENIOWY/ CIEMNOTOWY (opłata ciemnotowa) - EDUKACJA

- Ubezpieczenie Edukacyjne - EDUKACJA
- Ubezpieczenie Naukowe/Nauczycielskie - NAUKA
- Ubezpieczenie Szkolne/ Oświatowe -SZKOLNICTWO



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

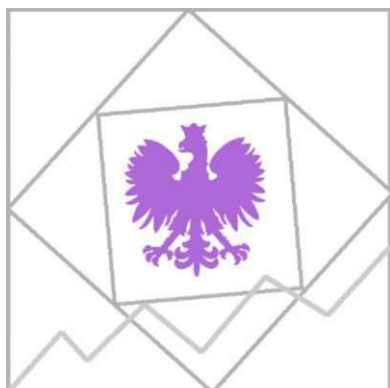


Ministerstwo
Edukacji i Nauki

31 [Rekomendacja Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w związku z rozprzestrzenianiem się koronawirusa SARS-CoV-2 - Ministerstwo Edukacji i Nauki - Portal Gov.pl \(www.gov.pl\)](#)

32 [f1bwYDCUI3EAAAAASUVORK5CYII= \(225x225\)](#)

VI. MFiFBISP



Ministerstwo
Finansów,
Funduszy,
[Banków i Skarbu],
i Polityki Regionalnej .

6. PODATEK DŁUGOWY (opłata odłuzeniowa, komornicza) - FINANSE I FUNDUSZE, BANKI I SKARB PAŃSTWA, POLITYKA REGIONALNA

- Ubezpieczenie Finansowe - FINANSE
- Ubezpieczenie Funduszowe - FUNDUSZE
- Ubezpieczenie Bankowe - BANKOWNICTWO
- Ubezpieczenie Skarbowe - SKARB PAŃSTWA
- Ubezpieczenie Samorządowe/Regionalne - POLITYKA REGIONALNA



Finansów

Ministerstwo
Finansów

33 34

33 [Ministerstwo Finansów: Analizy ZAPPA dotyczące podatków aptek nie znajdują odzwierciedlenia w danych | PharmaNET](#)

34 [Ministerstwo Finansów](#) | [LinkedIn](#)

367z568



Ministerstwo
Funduszy
i Polityki Regionalnej

MSP Ministerstwo
Skarbu
Państwa

35 36

35 [Dla mediów - Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej - Portal Gov.pl \(www.gov.pl\)](http://www.gov.pl)

36 [List do Ministra Skarbu Państwa | Organizacja Międzyzakładowa NSZZ "Solidarność" Grupy PZU \(solidarnosc.org.pl\)](http://solidarnosc.org.pl)

VII. MITiKOM



Ministerstwo
Infrastruktury,
Transportu,
Komunikacji,
i Informacji, [Mediów]

7. PODATEK KOMUNIKACYJNY (opłata dekomunikacyjna i dezinformacyjna, lokomocyjna)

- INFRASTRUKTURA, TRANSPORT i KOMUNIKACJA, MEDIA

- Ubezpieczenie Infrastrukturalne -
INFRASTRUKTURA

- Ubezpieczenie Transportowe, Komunikacyjne -
TRANSPORT, KOMUNIKACJA

(Kolejnictwo, Lotnictwo, Mechanictwo)

- Ubezpieczenie Informacyjne, Medialne -
KOMUNIKACJA, MEDIA

(prasa, telewizja, radiofonia, telefonia, internet, poczta)



MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY



KRAJOWA RADA
RADIOFONII i TELEWIZJI

37 [Nasze patronaty - Ministerstwo Infrastruktury \(www.gov.pl\)](#)

38 [Dla mediów - Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji - Portal Gov.pl \(www.gov.pl\)](#)

VIII. MPHİK

Ministerstwo
Przedsiębiorczości
Handlu,
Konkurencji
i Konsumpcji.

8. PODATEK INFLACYJNY, KRYZYSOWY, AWARYJNY, RECESYJNY (opłata degradacyjna, regresyjna, kryzysowa) - PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ

- Ubezpieczenie Przedsiębiorcze - PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ
- Ubezpieczenie Handlowe - HANDEL
- Ubezpieczenie Konkurencyjne - KONKURENCJA
- Ubezpieczenie Konsumpcyjne



**MINISTERSTWO
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
I TECHNOLOGII**

**POLSKA AGENCJA
ROZWOJU
PRZEDSIĘBIORCZOŚCI**





Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

39 [Plik:Logo MPiE.png - Wikipedia. wolna encyklopedia](#)

40 [Akredytacja Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości \(vavatech.pl\)](#)

41 [Biuro Rzecznika MSP | Rzecznik Przedsiębiorców \(rzecznikmsp.gov.pl\)](#)

42 [UOKiK - Strona główna](#)

IX. MBIM, MBUDIM



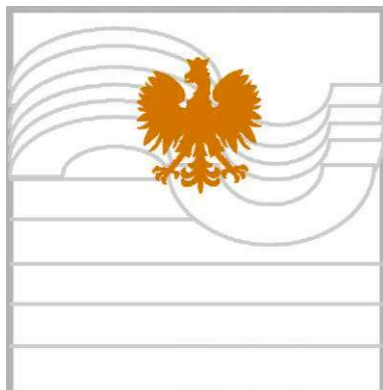
Ministerstwo
**Urbanistyki,
Budownictwa,
i Mieszkalnictwa;
Rozwoju Lokalnego**

- 9. PODATEK DELOKACYJNY (opłata eksmisyjna i lokacyjna) - MIESZKALNICTWO - BUDOWNICTWO**
- Ubezpieczenie Urbanistyczne - URBANISTYKA
 - Ubezpieczenie Budowlane - BUDOWNICTWO
 - Ubezpieczenie Mieszkalne - MIESZKALNICTWO
(Spółdzielnie mieszkaniowe, komunalne i towarzystwa budownictwa mieszkaniowego TBS)



Ministerstwo
Rozwoju

X. *MGMiSAP*



Ministerstwo
Gospodarki
Morskiej i Śródlądowej
Aktywów Państwowych

- 10. PODATEK DOSTAWCZY (opłata importowa - akcyza i eksportowa)- GOSPODARKA (Żegluga Morska, lądowa i Śródlądowa) i AKTYWA, (gaz, węgiel, prąd, woda, ropa, drewno i metale)**
- Ubezpieczenie Gospodarcze (morskie i śródlądowe) - GOSPODARKA LĄDOWA I ŚRÓDLĄDOWA
 - Ubezpieczenie Aktywowe/ Magazynowe - AKTYWA PAŃSTWOWE



MINISTERSTWO
GOSPODARKI





XI. MASKPIP



Ministerstwo
Administracji
Spraw Zagranicznych,
Kancelaria Prezydenta
i Polityka Krajowa

11. PODATEK PODRÓŻOWY (opłata delegacyjna i podróżowa) - ADMINISTRACJA, GRANICA i DYPLOMACJA

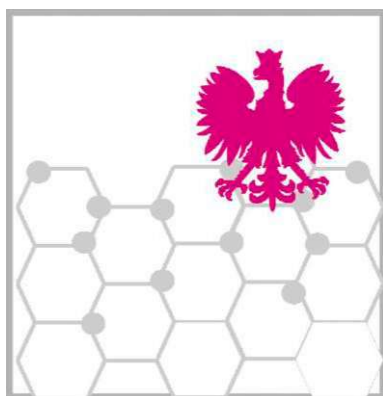
- Ubezpieczenie Administracyjne, Biurowe
- Ubezpieczenie Zagraniczne, Dyplomacyjne



MSWfA

Ministerstwo
Spraw Wewnętrznych
i Administracji

XI. MCiK



Ministerstwo
Cyfryzacji
i Kosmonautyki

- 12 PODATEK CYBERNETYCZNY (opłata
cyfryzacyjna i biurowa) - CYFRYZACJA**
- Ubezpieczenie Cyfryzacyjne, informatyczne
 - Ubezpieczenie Kosmonautyczne



Ministerstwo
Cyfryzacji

XIII. MRiOGiRW



MINISTERSTWO
ROLNICTWA
i Przyrody,
GOSPODARSTWA
i ROZWOJU WSI

13. PODATEK OCZYSZCZENIOWY (opłata filtracyjna i rekultywacyjna) - ROLNICTWO i OGRODNICTWO, WIEŚ I MIASTO

- Ubezpieczenie Rolnicze
- Ubezpieczenie Ogrodnicze / Przyrodnicze
- Ubezpieczenie Gospodarkowe
- Ubezpieczenie Rozwoju Wsi



MINISTERSTWO
ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI



**Agencja Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa**

XIV. MZOIN



Ministerstwo
Zdrowia,
Opieki
i Inwalidztwa

14. PODATEK SPRAWNOŚCIOWY/ ZDROWOTNY (opłata niepełnosprawnościowa, opiekuńcza, pielęgniacyjna i rehabilitacyjna) - ZDROWIE

- Ubezpieczenie Zdrowotne
- Ubezpieczenie Opiekuńcze/Pielęgniacyjne
- Ubezpieczenie Rehabilitacyjne/ Inwalidzkie



Ministerstwo Zdrowia



Państwowy Fundusz
Rehabilitacji Osób
Niepełnosprawnych

XV. MRiOGiRW



Ministerstwo
**Sprawiedliwości,
i Ochrony,
Obrony Narodowej
i Bezpieczeństwa
Wewnętrznego**

15. PODATEK BITEWNY, KONFLIKTOWY (opłata pokojowa i służbowa: nagrody i kary)- SPRAWIEDLIWOŚĆ ,OCHRONA I DOZÓR, OBRONA NARODOWA I BEZPIECZEŃSTWO WEWNĘTRZNE

- Ubezpieczenie Sądowe
- Ubezpieczenie Ochroniarskie
- Ubezpieczenie Obronne, Militarne
- Ubezpieczenie Wewnętrzne, Publiczne,
Antykorupcyjne



**MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI**



53

XVI. MSKiK



MINISTERSTWO
**ŚRODOWISKA,
KLIMATU,
i KOMUNALNICTWA**

16. PODATEK RECYKLINGOWY (opłata emisyjna i utylizacyjna) - ŚRODOWISKO , KLIMAT I KOMUNALNICTWO

- Ubezpieczenie Środowiskowe
- Ubezpieczenie Klimatyczne
- Ubezpieczenie Komunalne



MINISTERSTWO
ŚRODOWISKA

XVII. MKWiW



Ministerstwo
Kościoła,
Wyznania,
i Wiary

17. PODATEK SAKRALNY (opłata profanacyjna i ateistyczna) - KOŚCIÓW, WYZNANIA I WIARA, NADZIEJA

- Ubezpieczenie Kościelne
- Ubezpieczenie Wyznaniowe
- Ubezpieczenie Wiary i Nadzieji



**KONFERENCJA
EPISKOPATU
POLSKI**

POSTULAT III.
PRACA, KARIERA I AKTYWIZACJA
ZAWODOWA
POWSZECHNY I UPROSZCZONY
SYSTEM WYNAGRODZEŃ
„Uczciwa i Godna płaca”

3. wnoszę o wprowadzenie dla wszystkich obywateli, pełnych i równych wynagrodzeń, ustalenie wysokości ustawowo w zależności od tytułu i stanowiska;

2.1 wnoszę o to, aby wszyscy obywatele Rzeczypospolitej Polski, powinni mieć prawo do awansu , do rozwoju, do równego kształcenia, ścieżki zawodowej.;

II. WŁADZE, OLIGARCHIA, DUCHOWIEŃSTWO, WOJSKO, SŁUŻBA I OCHRONA [Starostwo Wojewódzkie i Krajowe]

Duchowieństwo	Wojsko, Służba	Stróże, Ochrona i Dozór	
Papież	Generał	Komendant	13.000,00 zł
Nuncjusz, Kardynał	Oficer, Pułkownik	Inspektor	11.500,00 zł
Prymas	Kapitan	Komisarz	10.000,00 zł
Diakon, Biskup i Kanonik, Prezbiter	Major, porucznik	Podkomisarz	8.500,00 zł
Proboszcz i Wikariusz	Chorąży, sztabowy	aspirant	7.000,00 zł
Kapłan, Ksiądz, Zakonnik	przodownik	sierżant	5 500,00 zł
Kler	plutonowy	policjant	4 000,00 zł
Ceremoniarz	kapral	posterunkowy	3 000,00 zł
Lektor		Szeregowy	2 000,00 zł
Ministrant		Młodszy szeregowy	1 000,00 zł
Kandydad	Poborowy	Rezerwowy	500,00 zł

II. RZĄD, ARYSTOKRACJA, Rządowe Starostwo Okręgowe

PAŁAC, Prezydent i Pierwsza Dama	25.000 zł, 2 lata	< Izba Prezydentów i Dam
Sekretarz Stanu	23.000, 1 rok	< Izba Sekretarzy
Premier	21, 000, 1 rok.	< Izba Premiera
Minister	19.000, 1 rok	< Izba Ministrów, Krajowa Rada Ministrów KRM
Wojewoda	17.000 zł , 1 rok	< Izba Wojewodów
SEJM, Poseł i senator	15.000 zł, 1 rok	< Izba Posłów

SEJMIK, Rzecznik	13.000 zł, 2 lata	< izba Rzeczników
III.SAMORZĄD, BURŻUAZJA, Samorządowe Starostwo Powiatowe		
-Pretorzy, Rektor i Starosta, Sąd Najwyższy i Prokurator Generalny,	13.000 zł, 2 lat	< Izba Pretorów
-Cenzorzy, Wójtowie Powiatu, Burmistrz Edylowie i Kurulni plebejscy,	11.000 zł, 1 rok	< izba Cenzorów, Prokuratorów i Sędziów (Kolegium i SKO, Samorządowe Kolegium Odwoławcze)
Sołtysi Gminy, Radni i ławnicy, mecenasów ,	9.000, 1 rok	< Izba radnych i mecenasów
-Kwestorzy, sekretarz, skarbnik , adwokat,	7.000, 1 rok	< Izba sekretarzy i adwokatów
-Trybuni ludowi, kanclerz, urzędnicy, doradcy zawodowi i radcy prawni,	5.000, 2 lat	< Izba Doradców i Radców
IV.LUD, PLEBS, Ludowe Starostwo Gminne		
prezes, profesor,	5000 zł, 2 lat	<< izba prezesów
dyrektor , doktor ,	4000 zł, 1 rok	<< izba dyrektorów
kierownik, magister,	3000 zł, 1 rok	<< izba kierowników

pracownicy intelektualni, licencjat, inżynier,	2000 zł 1 rok	<< izba pracownicza
podstawowa pensja, minimalna płaca obywatelska	ok. 1000 zł, 0 lat	<< izba robotnicza

4. wnoszę o stworzenie dla każdego obywatela Polski warunków do pracy i godne utrzymanie oraz zabezpieczenie społeczne;

2.1 wnoszę o to, aby wszyscy obywatele Rzeczypospolitej Polski, mieli zagwarantowaną płatną pracę i zajęcia w Społecznych Domach Pracy oraz Społecznych Ośrodkach Pracy;

2.2. wnoszę o utworzenie Społecznych Domów i Ośrodków Pracy, jako brakujący element struktury oraz organizacji Ministerstwa Pracy;

SPOŁECZNE DOMY I OŚRODKI PRACY

Zwracam się do Ministerstwa Pracy i Władz, Rządu o interwencje w sprawie powszechnego bezrobocia wśród osób młodych i w wieku produkcyjnym, wywołanego przemianą ustrojową, zmianami polityczno - gospodarczymi w Polsce od lat 90-tych XX wieku.

Upadek Socjalizmu i Komunizmu, spowodował likwidację państwowych zakładów pracy, zapewniających godne utrzymanie pracowników i robotników w Polsce Rzeczypospolitej Ludowej. Pogorszyły się radykalnie warunki pracy obywateli, pracujący na niestabilnym rynku pracy. Obywatele zostali pozostawieni sami sobie, bez odpowiedniego własnego

kapitału, dochodu stałego, zmuszeni do organizacji samemu sobie miejsca pracy i rozwijania własnych biznesów.

Obywateli w Polsce którzy dorabiają jest ok. 20% dorabiają również osób, które utrzymują z rent i emerytur, jest ich ok. 20%.

Szacuje się iż 10% społeczeństwa jest bierna zawodowo, a w Urzędach Pracy zarejestrowanych jest tylko ok 1% bezrobotnych.

Można powiedzieć iż prawie połowa społeczeństwa pracuje i również niepracuje, z czego w przyszłości połowa, może być zagrożona chorobą lub przedwczesną śmiercią.⁵⁶

Zatem z dużym prawdopodobieństwem można powiedzieć iż w Polsce, młodzi i osoby w wieku produkcyjnym w zasadzie nie pracują na osoby starsze

56 <https://ciekaweliczby.pl/praca-emerytura-2019/>

i chore, dołączając do tego niż demograficzny.

Można powiedzieć iż we współczesnej Polsce większość osób nie dorobi się emerytur, ani nie zabezpieczy swojej rodziny rentą, w przypadku śmierci.

Można powiedzieć iż obecny system jest niewydolny.

Konieczne są zmiany, wprowadzenie zmian, rozwiązaniem mogą być:

1.50% dopłaty do wynagrodzeń i składek (Pracownicze Plany Kapitałowe, PPK).

2. Utworzenie i prowadzenie Społecznych Domów i Ośrodków Pracy

**3. Wprowadzenie
Bezwarunkowego,
Podstawowego Dochodu
Gwarantowanego;**

**4. Wprowadzenie
Podstawowych Rent i
Emerytur Gwarantowanych;**

POSTULAT IV. SZTUKA i KULTURA PRAWA ARTYSTÓW I PLASTYKÓW „Tolerancja i szacunek dla wszystkich”

5. wnoszę o to, aby

RÓWNOŚĆ PŁCI

- uznawać związki partnerskie i małżeństwa cywilne między partnerami wszystkich płci (LGBT +);
- rozszerzyć działania Konwencji Stambulskiej wobec osób narażonych na przemoc fizyczną, psychiczną, ekonomiczną i seksualną ze względu na płeć;

PRAWA DO PROKREACJI

- wprowadzić darmową i dostępną antykoncepcję (tampony, tabletki „Dzień Po”), w tym dostęp do bezpiecznej i legalnej aborcji dysfunkcyjnych płodów;
- wprowadzić dostęp do pełnej opieki prenatalnej (badania prenatalne, opieka położnicza, szkoły rodzenia)

RÓWNOUPRAWNIENIE w PRACY

- wprowadzić równość kobiet i mężczyzn na stanowiskach pracy;
- wprowadzić możliwość kontrolowania i wpływu na wynagrodzenia wszystkich przez zarząd;

PODATEK MEDIALNY 5%

- wprowadzić opłatę reprograficzną i reproaudycyjną od nośników informacji, na tantiemy dla artystów z ZAIKSU i STOARTU oraz pomoc z FUNDUSZU KULTURY

KARTA DUŻEJ KULTURY

- wprowadzić Kartę Dużej Kultury, ze zniżkami, wejściówkami, biletami dla artystów

KARTA ARTYSTY

- wprowadzić KARTĘ ARTYSTY, dla uprawnionych zawodowo artystów, z systemem wsparcia i nagród dla artystów

UBEZPIECZENIA ARTYSTÓW

- wprowadzić powszechne ubezpieczenia dla zawodowych artystów i artystów]

RENTY I EMERYTURY ARTYSTYCZNE

ZWIĄZEK ARTYSTÓW i IZBA ARTYSTÓW

- ustanowić STATUS ZAWODOWEGO ARTYSTY, należącego do określonego związku i izby

UKRÓCENIE WYZYSKU ARTYSTÓW, STOP PRYWATYZACJI SZTUKI I KOMERCJALIZACJI KULTURY

3.1. wnoszę o to, aby wszyscy obywatele

Rzeczypospolitej Polski, powinni mieć równo prawo do wyboru płci i równouprawnienia;

3.1. wnoszę o to, aby wszyscy artyści i plastycy mieli swoje prawa, kodeks sztuki i kultury;

Ministerstwo Kultury i Narodowy Fundusz Kultury, finansowanie kultury

II. 80.000.000.000 mld/5= 16.000.000.000 mld i 80.000.000.000 mld/5 = 160.000.000.000 mld				
1.	- MINISTERSTWO	160.000.000.000 mld /40.000.000 mln = 400 zł	STOLICA	KRAJ ok. 40 mln ludzi
<p>Środki Ministerstwa i Pomoc z Ministerstwa, Narodowego Funduszu Kultury = 400 zł na osobę na 40 mln ludzi</p> <p style="text-align: center;">400 zł w sumie na osobę miesięcznie pomocy socjalnej</p>				
3.	- Urząd Kultury/ Centrum Kultury	160.000.000.000 mld/ 16 województw = 10.000.000.000 mld + 10.000.000.000 mld z podatku	METROPOLIA 500.001- 5.000.000 osób	WOJEWÓDZTWO 16 województw
<p>Pomoc dla Centrum Kultury/ Urzędu Kultury = 10.000.000.000, mld z podatku i 10.000.000.000 mld z budżetu Państwa, metropolii =20.000.000.000 mld</p> <p style="text-align: center;">20.000.000.000 mld zł rocznie</p>				
3.	- Agencja Kultury	160.000.000.000 Mld/ 60 =	MIASTO 50.001-500.000	OKRĘG, REGION ok. 60 okręgów

		2.600.000.000 mld tys. + 2.600.000.000 z podatku	osób	
<p>Pomoc dla Agencji Kultury = 2.600.000.000 mld zł z podatku i 2.600.000.000 z budżetu Państwa, miasta= 5.200.000.000 zł</p> <p style="text-align: center;">5.200.000.000 mld zł rocznie</p>				
4.	- Dom Kultury/ Młodzieżowy Dom Kultury	160.000.000.000 mld/3000 = 53.300.000.000 mld zł + 53.300.000.000 mln zł z podatku	MIASTECZKO 5001 - 50.000 osób	POWIAT ok. 3000 powiatów
<p>Pomoc dla Domu Kultury = 53.300.000.000 mld zł z podatku i 53.300.000.000 z budżetu Państwa , miasteczka = 1.660.000.000.000 mld</p> <p style="text-align: center;">1.660.000.000 mld zł rocznie</p>				
5.	- Ośrodek Kultury	1.600.000.000 / 3000 = 53.330.000 mln zł + 53.330.000 mln zł z podatku	WIEŚ 51 -5000 osób	GMINA ok 3000 gmin
<p>Pomoc dla Ośrodka Kultury = 53.300.000 mln zł z podatku i 53.300.000 mln z budżetu Państwa , wsi = 1.660.000.000. mld</p> <p style="text-align: center;">1.660.000.000 mld zł rocznie</p>				
	- Świetlica Wiejska/ Dom Weselny	1.600.000.000/ 40.000 = 4000,00 zł + 4000,00 zł z podatku	OSADA 5-50 osób	SOŁECTWO ok40.000 tys.
<p>Pomoc dla Świetlicy wiejskiej lub Domu Weselnego = 4000 zł z podatku i 4000 zł z budżetu Państwa, osady</p> <p style="text-align: center;">8000 zł rocznie</p>				

RÓWNOMIERNY ROZWÓJ KULTURY

W dużych metropoliach miasta dysponują większym budżetem i wpływami, nie potrzebują takich środków jak w mniejszych miastach, wsiach i osadach.

Na podstawie analizy budżetów miast i łożonych na kulturę środków, sugerują następujący podział wpływów do kultury środków finansowych.

**1% budżetu metropolii na kulturę w województwie
500.001 - 5.000.000 osób**

**2% budżetu miasta na kulturę w okręgu, regionie
50.001- 500.000 osób**

**3% budżetu miasteczka na kulturę w powiecie
5001 - 50.000 osób**

**4% budżetu wsi na kulturę w sołectwie
51-5000 osób**

5% budżetu osady na kulturę
5-50 osób

MINISTERSTWO

- 400 zł miesięcznie na osobę

URZĄD KULTURY/ CENTRUM KULTURY

- 2.000.000,00 zł rocznie

AGENCJA KULTURY

-520.000,00 zł rocznie

DOM KULTURY/ MŁODZIEŻOWY DOM KULTURY

1.660.000,00 zł rocznie

OŚRODEK KULTURY

1.660.000,00 zł rocznie

ŚWIETLICA WIEJSKA/ DOM WESELNY

8000,00 zł rocznie

NARODOWY FUNDUSZ KULTURY

- pomoc kulturalna

ok. 300 zł w sumie miesięcznie,

50 zł miesięcznie, zasiłek funowy na wejściówki, bilety	100 zł mies.- dodatek tantiemowy na nagrody, fanty, vouchery	1000 zł, jednorazowe rocznie, świadczenie kulturalne dla biernych artystów
50 zł miesięcznie zasiłek produkcyjny na produkcje sztuki	100 zł mies. - dodatek przemysłowy na patenty, koncesje, licencje	1000 zł, jednorazowe rocznie, świadczenie grantowe na inwestycje

I. URZĘDY KULTURY/ CENTRA KULTURY

1 % z ok. 500.000.000 mln. budżetu metropolii na kulturę,

Metropolia 500.001-5.000.000 tys. osób
ok. 16 głównych metropolii wojewódzkich

- (- 1. Szczecin, Koszalin, Szczecinek, Świnoujcie, Choszczno, Wałcz, **zachodniopomorskie**
- 2. Gdańsk, Gdynia, Malbork, Kwidzyn, Kościerzyna, Ustka, Łeba, **pomorskie**
- 3. Olsztyn, Elbląg, Ostróda, Giżycko, Iława, Mrągowo, **warmińsko mazurskie**
- 4. Gorzów Wielkopolski, Zielona Góra, Słubice, Międzyrzecz, Krosno Odrzańskie, Żary, **lubuskie**
- 5. Poznań, Kalisz, Gniezno, Piła, Konin, Leszno, Ostrów Wielkopolski, **wielkopolskie**
- 6. Bydgoszcz, Toruń, Brześć, Inowrocław, Włocławek, Grudziądz, Świecie, **kujawsko-pomorskie**
- 7. Warszawa, Radom, Płock, Ciechanów, Ostrołęka, Siedlce, **mazowieckie**
- 8. Białystok, Kolno, Łomża, Zambrów, Mońki, Sokółka, Siemiatycze, Suwałki, **podlaskie**
- 9. Wrocław, Zgorzelec, Legnica, Oleśnica, Jelenia Góra, Kłodzko, **dolnośląskie**
- 10. Opole, Kluczbork, Oleśno, Nysa, Prudnik, Kędzierzyn Koźle, **opolskie**

- H.Łódź, Sieradz, Łęczyca, Radomsko, Łowicz, Piotrków Trybunalski, Tomaszów Mazowiecki, **łódzkie**
- 12.Kielce, Włoszczowa, Jędrzejów, Skarżyńska Kamienna, Sandomierz, Staszów, Busko Zdrój, **świętokrzyskie**
- 13.Lublin, Sandomierz, Biała Podlaska, Terespol, Puławy, Chełm, Kraśnik, Biłgoraj, Tomaszów Lubuski lubelskie
- 14. Katowice, Częstochowa, Gliwice, Rybnik, Bielsko Biała, Żywiec, **śląskie**
- 15. Kraków, Oświęcim, Bochnia, Tarnów, Nowy Sącz, Nowy Targ, Wadowice, **małopolskie**
- 16. Rzeszów, Tarnobrzeg, Mielec, Przemyśl, Krosno, **podkarpackie**

III. DOMY KULTURY

3 % - z ok. 5.000.000 budżetu miasteczka na kulturę

miasteczko, 5001-50.000 osób

ok. 3000 tys. gmin.

IV. OŚRODKI KULTURY/ ŚWIETLICE WIEJSKIE

4 % z ok. 500.000 tys. budżetu wsi na kulturę

wieś, 500-5000 osób

ok. 1500 - 3000 tys. wsi, osad

POSTULAT V.

REKREACJA I WYPOCZYNEK

„Czas wolny i wypoczynek”

6. wnoszę o wprowadzenie dla przedsiębiorców i pracodawców, ich pracowników oraz pozamiejscowych turystów jednolity system pobierania opłaty strefowej za korzystanie z dóbr lokalnego środowiska;

4.1. wnoszę o to, aby pracodawcy, pracownicy i turyści mogli otrzymywać z podatku strefowego, zniżki na korzystanie z lokali gastronomicznych i usług hotelarskich;

7. wnoszę o wprowadzenie powszechnych bonów turystycznych dla wszystkich obywateli

POSTULAT VI.

EDUKACJA, NAUKA i SZKOLNICTWO, OŚWIATA

„Dobry Start na przyszłość”

8. wnoszę o wprowadzenie dla wszystkich uczniów oraz obywateli, wyprawki sezonowe- półroczne i odprawki szkolne ;
- 300 zł > wiosna - lato
 - 300 zł > jesień - zima

ODPRAWKI

- < BECIKOWA 1000 zł
- < ŻŁOBKOWA, 1-2 lat, 1000 zł
- < PRZEDSZKOLNA, 3-6 lat, 1000 zł
- < PODSTAWÓWKOWA, 7-10 lat, 1000 zł
- < GIMNAZJALNA, 11-14 lat 1000 zł
- < LICEALNA/TECHNICZA, 15-18 lat, 1000 zł
- < STUDYJNA, 19-24 lat, 1000 zł
- < PRODUKCYJNA, 25-39 lat, 1000 zł
- < INWESTYCYJNA, 40-60 lat, 1000 zł
- < EMERYTALNA, 61-80 lat, 1000 zł
- < SENIORALNA, 81-100 lat, 1000 zł

6.1. wnoszę o to, aby wszyscy w zależności od wieku otrzymywali sezonowe wyprawki i odprawki;

WYPRAWKI

W obecnym systemie Polskim, za rządów PIS, Prawa i Sprawiedliwości, wprowadzono wyprawki szkolne dla dzieci 300 zł na start, rozpoczynających naukę we wrześniu.

Za rządów Pis, wprowadzono również jeszcze sztandarowy program 500+ na każde dziecko do 18 r. życia oraz świadczenie uzupełniające 500 + dla niepełnosprawnych z znacznym stopniem i całkowitą niezdolnością do pracy.

Mimo wszystko wydaję się iż czegoś jeszcze brakuje i obywatele czują niedosyt.

Szukając oszczędności 500 + dla niepełnosprawnych można by połączyć z zasiłkiem pielęgnacyjnym ok. 200 zł i te + 300 zł wyprawki, było by w sumie kolejnym 500 + dla każdego niepełnosprawnego (lekki, umiarkowany i znaczny stopień) lub zamiast zasiłku pielęgnacyjnego.

Według mnie i zapewne większości obywateli, 300 zł wyprawki powinno dotyczyć wszystkich sfer, obszarów, a nie tylko jednej wyprawki szkolnej, wyróżniłbym więc następujące wyprawki wiekowe, nad którymi wprowadzeniem powinien zastanowić Rząd, Władze.

Wyprawki wiekowe⁵⁷

- szkolna, przed rozpoczęciem roku szkolnego we wrześniu, ok. 300 zł
- przed rozpoczęciem roku studiów i studium, ok. 300 zł
- przed rozpoczęciem roku pracy, ok. 300 zł
- przed rozpoczęciem roku szkolenia i kursu, studium, ok. 300 zł

- wyprawka po zakończeniu roku szkolnego, ok. 300 zł
- wyprawka po zakończeniu roku akademickiego, ok. 300 zł
- wyprawka po zakończeniu roku pracy, ok. 300 zł
- wyprawka po zakończeniu roku szkolenia i kursu, studium, ok. 300 zł

ODPRAWKI

Obecnie dzieciom z Domów Dziecka i Rodzin Zastępczych przysługują odprawki sięgające nawet 20.000 tys. zł.

Obecnie sieroty otrzymują po ok. 10.000 tys. zł i przy kontynuowaniu nauki 400 zł.

Aktualnie przy urodzeniu dziecka, każdej matce, z wyłączeniem ojców, przysługują ok. 1000 zł becikowe.

Aktualnie odprawy szkolne ok. 300 zł, otrzymują tylko dzieci we wrześniu oraz osoby po szkoleniach z Urzędu Pracy w kwocie ok. 500 -700 zł.

⁵⁷ [Skorzystaj z programu „Wyprawka szkolna” - Gov.pl - Portal Gov.pl \(www.gov.pl\)](#)

Odprawka szkolna (1 do ok 25 rok życia) ok. 1000 zł
przed rozpoczęciem nauki i zakończeniu nauki⁵⁸

- > becikowa, żłobek (od. 0 - 1 lat) [oboje rodzice becikowe] 1000 zł⁵⁹
 - > przedszkolna, Przedszkole (od 2 do ok. 6 r. życia) 1000 zł⁶⁰
 - > podstawowa, Szkoła Podstawowa (od. 7 do ok. 11 r. życia) 1000 zł
 - > gimnazjalna, Gimnazjum (od 12 do ok. 15 r. życia) 1000 zł
 - > techniczna, Liceum / Technikum (od. 16 do ok. 19 r. życia) 1000 zł
 - > akademicka Studium/ Studia (od. ok. 20 - 25 roku życia) ok. 1000 zł
- > odprawa po zakończeniu roku pracy, ok. 1000 zł
- odprawa po zakończeniu roku szkolenia i kursu, studium, ok. 1000 zł

58 [NIK o usamodzielnianiu dzieci z rodzin zastępczych i domów dziecka - Najwyższa Izba Kontroli](#)

59 [Becikowe 2020 - dochód, kryteria, wnioski - Becikowe - Dziecko i prawo - Infor.pl](#)

60 [Przedszkole - Wikipedia, wolna encyklopedia](#)

dotyczy:

I. petycji w sprawie bezrobocia i pracy -REFORMY PRACY I PRACY SPOŁECZNEJ

postuluję o:

1. transformacje Urzędów Pracy w *Centra Aktywizacji Zawodowej*;
2. utworzenie *Domów Pracy i Ośrodków Pracy* dla osób bezrobotnych, podległe pod Ministerstwo Pracy i zapewnienie płatnej pracy, zajęć;
3. zapewnienie płatnej pracy i zajęć dla osób bezrobotnych w *Domach i Ośrodkach Pracy* podległe pod Ministerstwo Pracy;
4. utworzenie *Domów Kultury Dorosłych, DKD* dla bezrobotnych artystów;
5. zapewnienie płatnej pracy bezrobotnym artystom w *Domach Kultury i Ośrodkach Kultury* oraz płatnych zajęć w klubach, podległych pod Ministerstwo Kultury, Dziedzictwa i Sportu;

6. utworzenie *Spółecznych Domów Pomocy* i *Spółecznych Ośrodków Pomoc dla podopiecznych Ministerstwa Rodziny, Pomocy i Polityki Społecznej*;
7. zapewnienie płatnej pracy bezrobotnym w *Spółecznych Domach Pomocy i Spółecznych Ośrodkach Pomocy*, podległych pod Ministerstwo Rodziny, Pomocy i Polityki Społecznej;
8. zapewnienie płatnych zajęć dla niepełnosprawnych w *Środowiskowych Domach Samopomocy*, podległych pod Ministerstw Rodziny, Pomocy i Polityki Społecznej;

II. W sprawie REFORMY SOCJALNEJ

1. Wprowadzenie Podstawowego Dochodu Gwarantowanego (Basic Income Guarantee) w wysokości 500 zł dla osób o dochodzie poniżej ok. 1000 zł netto;

2. Utworzenie Kapitału Opiekuńczo Wychowawczo - Rodzinnego w wysokości ok. 12.000 tys. zł,;

3. Utworzenie Kapitału Społecznego ok. 12.000 tys. zł;

4. Utworzenie Centrum Kształcenia i Oświaty, CKO, rozszerzenie Poradni Psychologiczno -Pedagogicznych dla dzieci i dorosłych i niełączenia z Powiatowymi Centrami Pomocy i Rodzinie;

III. W sprawie REFORMY OŚWIATOWEJ

1. Uproszczenie i ujednoczenie systemu kształcenia oraz oświaty

Wstęp

- . CENTRUM AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ
- . DOMY PRACY I OŚRODKI PRACY
- . DOMY KULTURY I OŚRODKI KULTURY

- . DOMY KULTURY DOROSŁYCH, DKD

- . SPOŁECZNE DOMY POMOCY

- . SPOŁECZNE OŚRODKI POMOCY

- . ŚRODOWISKOWE DOMY SAMOPOMOCY
dla niepełnosprawnych

- . PODSTAWOWY DOCHÓD
GWARANTOWANY - REFORMA
SOCJALNA

- . KAPITAŁ OPIEKUŃCZO-
WYCHOWAWCZO-RODZINNY

- . KAPITAŁ SPOŁECZNY

- . CENTRUM DZIECKA I RODZINY
- . REFORMA OŚWIATY

Kieruję się do Władz i Rządu, Polityków i Senatorów, Rzeczników o zainteresowanie problemami społecznymi, podjęcie interwencji i działania. Proszę o znalezienie wspólnego języka dialogu i rozwiązanie zgłaszanych problemów społecznych.

Podstawowy Problem jest taki iż każdy obywatel Polski, nie ma zagwarantowanej godnej pracy, godnego wynagrodzenia, ani godnego utrzymania socjalnego i zabezpieczenia.

Czysty kapitalizm wymaga posiadania przez każdego kapitału, którym się obraca.

Pytanie jednak skąd wszyscy mają i mogą wziąć swój kapitał oraz regularnie opłacać wszystkie opłaty i podatki.

Występujące nierówności społeczne i ekonomiczne, ograniczają swobodę, wolność obywateli, powodują niewolę, niemoc, niemożność samodzielnego życia,

samodzielnego funkcjonowania ekonomicznego i społecznego.

Debaty, dyskusje o Podstawowym Dochodzie Gwarantowanym, trwają już na przestrzeni kilku wieków. Obecnie w na całym świecie, na terenie całego kraju, terenie wybranych miast i grup, testowany jest pilotażowo pomysł Basic Income Guarantee.

Opozycja jednak niezgadza się na powszechne wprowadzenie tego pomysłu według zasady powszechności i bezwarunkowości, gdyż wiązało by to się z podwyżką podatków i spowolnieniem gospodarczym. Zapomina się jednak iż pieniądze które bezpośrednio trafiały by do obywateli, wiązały by się z mniejszymi kosztami ich obsługi przez administracje oraz większa ilość pieniądza na rynku, wiązałyby się z większym popytem i konsumpcją, napędzającą rynek i gospodarkę.

W latach 90-tych XX w Polsce upadł socjalizm i resztki komunizmu, który uznawał całą własność za wspólne dobro i dążenie do wspólnego dobra za podstawowy cel.

Współczesna Polska i Europa pozostawia ludzi, obywateli na własny los.

Nie przejmuje się nikt nikim, czy ktoś ma godną pracę i wynagrodzenie, godne utrzymanie i zabezpieczenie, wszyscy otrzymują doraźne środki lub w ogóle pomocy.

Dowodem jest tego, że polskie pokolenie lat 90, XX wieku żyje z dnia na dzień i nie jest pewne jutra. Wiele osób choruje lub zachorowało psychicznie i ubiega się lub otrzymało rentę z powodu choroby psychicznej, która wynosi wysokość optimum egzystencji ok. 1000 zł. Wiele dzieci nie ma szansy na alimenty od rodzica i lub renty rodzinnej po zmarłym rodzicu, z powodu tego że nie pracował, lub pracuje nie uiszczając składek. Wiele osób niepełnosprawnych nie

ma zasiłku stałego, renty socjalnej, czy renty ZUS, z powodu rygorystycznych warunków przyznania.

PRACOWNICZE PLANY KAPITAŁOWE, czyli dopłacanie połowy do składek emerytalno - zdrowotnych jest rozwiązaniem dla osób, które mają zapewnioną płatną pracę, czy płatne zajęcia.

Brakuje dla wszystkich zapewnienia płatnych zajęć, pracy, brakuje miejsc pracy.

Rozwiązaniem mógłby być KAPITAŁ SPOŁECZNY dla osób pracujących i udzielających się społecznie, z którego państwo by opłacało wykonywaną społeczną pracę i odpłatne wykonywane zajęcia.

KAPITAŁ finansowany byłby z *ubezpieczenia oszczędnościowo- kapitałowego w Ministerstwie Ubezpieczeń Społecznych, Finansów i Funduszy, Banków i Skarbu Państwa oraz Polityki Regionalnej*

*albo Ministerstwie Rodziny, Pomocy,
Ubezpieczeń Społecznych i Polityki
Społecznej.*

*Moim zdaniem powinny być
następujące kapitały:*

KAPITAŁY

i. Ministerstwo Sztuki, Kultury, Dziedzictwa Sportu i Bractwa

- ubezpieczenie artystyczno - kulturalno - partnerskie

KAPITAŁ ARTYSTYCZNY (Artysta)

ii. Ministerstwo Hotelarstwa, Turystyki i Rekreacji

- ubezpieczenie turystyczne

KAPITAŁ TURYSTYCZNY (Turysta)

iii. Ministerstwo Pracy, Kariery, Rozwoju Przemysłu i Technologii, Ubezpieczeń Społecznych

- ubezpieczenie pracowe, społeczne

KAPITAŁ SPOŁECZNY (Działacz Społeczny)

iv. Ministerstwo Rodziny i Pieczy/Domu, Pomocy i Polityki Społecznej

- ubezpieczenie opiekuńczo- wychowawczo - rodzinne

KAPITAŁ OPIEKUŃCZY (Opiekun)

**V. Ministerstwo Edukacji, Nauki i Szkolnictwa
Wyższego**

- ubezpieczenie szkolno-uczniowsko-naukowe

KAPITAŁ UCZNIOWSKI (Uczeń)

**VI. Ministerstwo Finansów i Funduszy, [Banków i
Skarbu Państwa] i Polityki Regionalnej**

- ubezpieczenie finansowo - funduszowe

KAPITAŁ FINANSOWY (Finansista)

**VII. Ministerstwo Infrastruktury, Transportu
(Kolejnictwo, Lotnictwo, Mechanictwo) Komunikacji i
Informacji, Mediów (Prasa, Telewizja,
Radiofonia, Telefonii Internet, Poczta)**

- ubezpieczenie komunikacyjno-informacyjne

KAPITAŁ SPED YCYJNO-A UD YCYJNY

**viii. Ministerstwo Przedsiębiorczości, Handlu i
Konkurencji, Konsumpcji**

- ubezpieczenie handlowe

KAPITAŁ HANDLOWY (Handlowiec)

**IX. Ministerstwo Urbanistyki, Budownictwa
i Mieszkalnictwa, Rozwoju Miast**

- ubezpieczenie budowlano - mieszkalne

KAPITAŁ LOKACYJNY/MIESZKALNY (Lokator)

X. *Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Śródlądowej, Ekonomii i Aktywów Państwowych;*

- ubezpieczenie gospodarczo - ekonomiczne
KAPITAŁ EKONOMICZNY (Ekonomista)

XI.*Ministerstwo Administracji, Spraw Zagranicznych, Kancelaria Prezydenta i Polityka Krajowa*

- ubezpieczenie administracyjno-dyplomacyjne
KAPITAŁ ADMINISTRACYJNY (Administrator)

XII. *Ministerstwo Cyfryzacji i Kosmonautyki*

- ubezpieczenie cyfryzacyjne
KAPITAŁ INFORMATYCZNY (Informatyka)

XIII. *Ministerstwo Rolnictwa i Ogrodnictwa, Gospodarstwa, Rozwoju Wsi*

- ubezpieczenie rolniczo- gospodarkowe
KAPITAŁ GOSPODARZO WY(Gospodarz)

XIV. *Ministerstwo Sprawiedliwości, Dozoru,
Ochrony i Obrony Narodowej, Bezpieczeństwa
Wewnętrznego, Publicznego*

- ubezpieczenie ochroniarsko-obronne
KAPITAŁ DOZORCZY (Dozorca)

XV. *Ministerstwo Środowiska, Klimatu i
Gospodarki Komunalnej*

- ubezpieczenie środowiskowo - klimatyczne
KAPITAŁ EKOLOGICZNY (Ekolog)

XVI. *Ministerstwo Kościoła, Wyznań i Wiary*

- ubezpieczenie kościelne
KAPITAŁ KOŚCIELNY (Kościelny)

XVII. *Ministerstwo Zdrowia, Opieki i Inwalidztwa*

- ubezpieczenie zdrowotno - rehabilitacyjne
KAPITAŁ REKOWALESCENCYJNY(Pacjent)

We współczesnej demokratyczno - kapitalistycznej Polsce wiele osób z powodu niskich dochodów, dorabia i nie może liczyć na stałą pracę oraz odprowadzanie składek emerytalno - rentowych i zdrowotnych.

Brakuje miejsc w których osoby dorabiające mogły by się spotykać i jednoczyć, integrować.

Uważam iż w Ministerstwie Pracy, powinno się rozważyć, uzupełnienie swoich struktur o Domy Pracy i Ośrodki Pracy, oraz przetransformować Urzędy Pracy w Centra Aktywizacji Zawodowej, tak jak to zapowiada Ministerstwo Pracy.

Uważam iż w Ministerstwie Kultury, Dziedzictwa i Sportu, powinno zostać rozważone również utworzenie Domów Kultury Dorosłych „DKD” w których mogli by się integrować dorośli plastycy, znajdować i otrzymywać płatne zajęcia w obszarze artystycznym i kulturalnym.

»Postuluję o utworzenie Domów Kultury Dorosłych DKD, w których mogli by się integrować społecznie plastycy i artyści oraz otrzymywać płatne zajęcia, czy pracę

Uważam iż w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, powinno zostać rozważone utworzenie Społecznych Domów i Ośrodków Społecznych dla podopiecznych, w których działacze społeczni mogli by się udzielać i otrzymywać odpłatne zajęcia.

Uważam że wszystkie organizowane WTZ, Warsztaty Terapii Zajęciowej i WTZ w Środowiskowych Domach Samopomocy dla osób niepełnosprawnych powinny prowadzić odpłatne zajęcia i odprowadzać za wykonane zajęcia osób niepełnosprawnych składki emerytalno - rentowe.

Obecnie debatuję się aby przetransformować, przekształcić Poradnie Psychologiczno - Pedagogiczne podlegające pod Ministerstwo Oświaty i Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie (Urzędy Rodziny), podlegające pod Ministerstwo Rodziny w Centra Dziecka i Rodziny, CDR.

Jestem temu przeciwny, gdyż obie instytucje pełnią różną rolę i dotychczas spełniają swoje zadanie we właściwym Ministerstwie.

Jestem za tym aby otworzyć *Centrum Kształcenia i Oświaty* oraz pozostawić *obecną funkcję Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej jako przychodni oświatowej, ale po rozwinięciu - dla dorosłych również.*

»Postuluję o utworzenie Centrum Kształcenia i Oświaty oraz rozszerzenie roli Poradni Psychologiczno - Pedagogicznych o opiniowanie dorosłych słuchaczy liceum i studentów studiów wyższych.

REFORMA OŚWIATY

>Postuluję o przywrócenie gimnazjum, jako szkoły ponadpodstawowej, trwającej 2 lata.

>Postuluje o zrównanie szkoły Licealnej z Technikum.

> Postuluję o utworzenie Szkoły Policealnej i zrównanie Liceum Zawodowe, Szkoły Zawodowej zw. Branżową w jedną szkołę.

> Postuluję o kształcenie doktorskie w Akademii i kształcenie profesorskie na Uniwersytecie;

>Proponuję następujące uproszczenie , różnicowanie i ujednoczenie, systemu kształcenia oraz oświaty:

- 11.** **Żłobek (1-2 lat życia)**
- 12.** **Przedszkole (3-5 lat życia)**
- 13.** **Szkoła Podstawowa I Stopnia, 0-6 rok (6-12 lat życia)**
- 14.** **Szkoła Ponadpodstawowa II Stopnia/ Gimnazjum
7-9 rok (13-15 lat życia)**

- 15.** **Szkoła Licealna I Stopnia/ Liceum Ogólnokształcące/
Technikum 10-13 rok (16-19 lat życia)**

- 16.** **Szkoła Policealna II Stopnia
/ Licealne Studium Zawodowe/ Szkoła Zawodowa,
Branżowa
14-16 rok (20-22 lat życia)**

- 17.** **Szkoła Wyższa I Stopnia, Politechnika,
Studia Licencjackie i Inżynierskie I stopnia
17-21 rok (23-27 lat życia)**

- 18.** **Szkoła Wyższa II Stopnia, Politechnika, Studia
Magisterskie 22-24 rok (28-30 lat życia)**

- 19.** **Akademia I Stopnia, Studia Doktorskie
25-28 rok (31-34 lat życia)**

- 20.** **Uniwersytet II Stopnia, Studia Profesorskie
29-31 rok (35-37 lat życia)**

POSTULAT VII

FINANSE i FUNDUSZE,

Kapitał i oszczędność na Plan B

9. wnoszę o zabezpieczenie wszystkich przedsiębiorców i obywateli podstawowym, państwowym funduszem z podatku od majątku (spadki, darowizny);

7.1. wnoszę o to, aby wszyscy przedsiębiorcy i obywatele posiadali od Państwa, podstawowe zabezpieczenie z podatku od majątku wszystkich obywateli; do wykorzystania na inwestycje;

POSTULAT VIII.
TRANSPORT, KOMUNIKACJA i
INFORMCJA, MEDIA
Pełny dostęp do miejsca i informacji"

10. wnoszę o pełny dostęp do miejsca i informacji każdemu obywatelowi; zniesienie publicznego płatnego środka transportu i informacji; za sprawą ubezpieczenia transportowego i komunikacyjnego;

8.1. wnoszę o to, aby każdy obywatel miał pełne prawo do podstawowego przemieszczania się środkami transportu i dostęp do podstawowej informacji za pośrednictwem mediów;

POSTULAT IX.

FINANSE i PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ

„Inwestycja w Innowacyjność Niskoprocentowe pożyczki i dotacje”

11. wnoszę o gwarantowane niskoprocentowe pożyczki i dotacje dla wszystkich obywateli;

9.1. wnoszę o to, aby każdy obywatel miał podstawowe prawo do najniższej pożyczki i bezpośredniej dotacji, zarówno osoby fizyczne jak i formalne, prawne; gospodarstwa domowe, których dochód roczny na osobę nie przekracza 15.000 - 30.000 tys. i osoby prawne, których roczny dochód nie przekracza 125.000 - 250.000 tys. rocznie;

POSTULAT IX.

INFRASTRUKTURA, MIESZKALNICTWO I BUDOWNICTWO oraz URBANISTYKA

„Swoje cztery kąty/ własne m⁴”

12 wnoszę o gwarantowane bony zasiedleniowe i bony mieszkaniowe dla każdego obywatela i opłatę ubezpieczenia budowlanego i mieszkalnego przez państwo

10.1. wnoszę o to, aby każdy obywatel miał podstawowe prawo i możliwość do własnych czterech kątów, własnego mieszkania, przy pomocy kumulacji środków wpłacanych przez państwo na konto i ubezpieczenie każdego z obywateli;

10.2, wnoszę o bardziej humanitarne zasady przyznawania dodatku mieszkaniowego;

„Jeśli twój dochód „na członka gospodarstwa domowego” w ostatnich 3 miesiącach nie przekracza zbytnio 1500 zł, możesz starać się o dodatek mieszkaniowy. Skąd wzięła się ta kwota? To wskaźnik urzędowy, tj. 125% najniższej emerytury ogłaszanej przez ZUS (obecnie 1200 zł).

Jeśli jesteś osobą samotną, to dochód uprawniający do dodatku mieszkaniowego jest wyższy i wynosi 175% najniższej emerytury, czyli obecnie 2100 zł.

Przyznanie dodatku mieszkaniowego zależy też od powierzchni mieszkania. Nie może ona przekraczać o więcej niż 30% ustawowej powierzchni normatywnej, która wynosi:

- 35 m kw., jeśli mieszka jedna osoba;
- 40 m kw. dla dwóch osób;
- 45 m kw. dla gospodarstwa trzyosobowego;
- 55 m kw. dla gospodarstwa czteroosobowego;
- 65 m kw. dla pięcioosobowego;
- 70 m kw. dla sześćoosobowego. „⁶¹

61 [.Dodatek mieszkaniowy: komu się należy, jak go uzyskać, ile wynosi ta dopłata do czynszu - infonajem.pl](#)

Analizując, można pokusić się o następującą sugestię kryteriów przysługujących do dodatku mieszkaniowego.

Osób	metra ż	Dochód całej rodziny lub 1 osoby w rodzinie - żywiciela		Wysokość dodatku mieszkaniowego
1	15-30	750,00 zł	62,5 % średniej emerytury	200,00 zł
1-2	31-40 m2	1500 zł	125% średniej emerytury	300 zł
3-4	41 -50 m2	3000 zł	250% średniej emerytury	400 zł
5-6	51 -60 m2	4500 zł	375% średniej emerytury	500 zł
7-8	61 -80 m2	6000 zł	500% średniej emerytury	600 zł
9-10	81-90 m2	7500 zł	625% średniej emerytury	700 zł

POWSZECHNY I GWARANTOWANY DODATEK MIESZKANIOWY

Według moich wstępnych obliczeń i szacunków, wychodzi iż każdy kto mieszka wspólnie z innym domownikiem czy rodziną, niezależnie właściwie od dochodu otrzymuje 100 zł dodatku mieszkaniowego, wyjątkiem mogą być osoby prowadzące odrębne gospodarstwo, zamieszkujące samotnie, które otrzymywać mogą ok. 200 zł dodatku mieszkaniowego.

**Moim zdaniem powinny być uproszczony system przyznawania dodatku mieszkaniowego i wszyscy powinni go otrzymywać niezależnie od dochodu, w kwocie ok. 100 zł., a osoby prowadzące samotnie gospodarstwo domowe 200 zł., przy nieprzekroczeniu dochodu 750 zł.
Uprościło to by biurokracje i koszt obsługi tego dodatku przez administracje mieszkaniową.**

POSTULAT X.

GOSPODARKA I AKTYWA

Eksport rodzimej produkcji za granicę"

13. wnoszę o zaprzestanie importu produktów spoza Polski, a kupywanie Polskich produktów, wyprodukowanych z polskich surowców i półsurowców, magazynowanych przez Ministerstwo Rolnictwa, Ministerstwo Przemysłu, Ministerstwo Aktywów;

11.1. wnoszę o to, aby każdy obywatel miał możliwość zakupu rodzimej produkcji, wspierania lokalnej i krajowej gospodarki przez bezpośredni zakup towarów od producenta;

POSTULAT XI.
GRANICA I CYFRYZACJA
**Nieograniczone podróżowanie i cybernetyka/
Cyber Poland 2025**

14. wnoszę o to, aby każdy obywatel Unii w strefie Schengen, mógł swobodnie podróżować między krajami;

12.1. wnoszę o to, aby każdy obywatel miał możliwość swobodnego przekroczenia granicy w krajach Unii Europejskiej; miał gwarantowaną wizę i możliwość zakwaterowania, czy refundacji kosztów kwatery;

12.2. wnoszę o to, aby każdy obywatel miał dostęp do cyfrowych urządzeń, typu telefon, radio, internet, tv; aby były one zagwarantowane poprzez cyfryzacje najuboższych Bonami Cyfrowymi;

**POSTULAT XII.
ROLNICTWO, GOSPODARSTWO,
I POLITYKA LOKALNA
„Polska - nasza ziemia”**

15. wnoszę o gwarantowane dopłaty do 500 zł za 1 h upraw i 500 zł za hodowle zwierząt 10-20 sztuk;

13.1. wnoszę o to, aby każdy rolnik miał zagwarantowane Bony Rolnicze na uprawy rolne i Hodowlane na zwierzęta hodowlane;

POSTULAT XIII.
ZDROWIE, OPIEKA I SPRAWNOŚĆ,
INWALIDZTWO
„Pełny pakiet zdrowotny”

16. wnoszę o gwarantowane gwarantowany Bon na zdrowie 500 +, obejmujący cały pakiet badań każdego obywatela, zwłaszcza po pandemii koronawirus;

14.1. wnoszę o to, aby każdy pacjent służby zdrowia, miał zagwarantowany kompleksowy pakiet badań, Bon na Zdrowie, o wartości ok. 500 zł;

WNOSZĘ O:

1. Płatne dodatkowe prace podczas zajęć Terapii Zajęciowej

- 250 zł przy lekkim stopniu niepełnosprawności
- 500 zł przy umiarkowanym stopniu niepełnosprawności
- 1000 zł przy znacznym stopniu niepełnosprawności

2. Płatne prace podczas aktywizacji zawodowej w Zakładach Aktywizacji Zawodowej i dodatkowa praca dorywcza dla osób z lekkim i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności

- 500 zł przy lekkim stopniu
- 1000 zł przy umiarkowanym stopniu
- 2000 zł przy znacznym stopniu

3. Dopłaty do wynagrodzeń podczas prowadzenia jednoosobowej działalności gospodarczej.

- 300 zł miesięcznie w przypadku osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności,
- 600 zł przy stopniu umiarkowanym,
- 900 zł przy stopniu znacznym

4. Dopłaty do składek podczas prowadzenia jednoosobowej działalności gospodarczej.

- 600 zł miesięcznie w przypadku osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności,
- 1200 zł przy stopniu umiarkowanym,
- 1800 zł przy stopniu znacznym

5. Dopłaty dla przedsiębiorców do wynagrodzenia, przy zatrudnieniu osoby niepełnosprawnej w Zakładzie Chronionym.

- 300 zł miesięcznie w przypadku osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności,
- 600 zł przy stopniu umiarkowanym,
- 900 zł przy stopniu znacznym

6. Dopłaty dla przedsiębiorców do składek, przy zatrudnieniu osoby niepełnosprawnej w Zakładzie Chronionym.

- 600 zł miesięcznie w przypadku osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności,
- 1200 zł przy stopniu umiarkowanym,
- 1800 zł przy stopniu znacznym

7. Dopłaty dla osób niepełnosprawnych do wynagrodzenia za odbyty kurs, szkolenie, czy naukę i dla nauczycieli za przeprowadzoną naukę.

- 600 zł jednorazowo w przypadku osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności.
- 1200 zł jednorazowo przy stopniu umiarkowanym,
- 1800 zł jednorazowo przy stopniu znacznym

8. Dopłaty dla osób niepełnosprawnych do stypendium za odbyty kurs, szkolenie, czy naukę i dla nauczycieli za naukę osób niepełnosprawnych

- 150 zł miesięcznie w przypadku osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności.
- 300 zł miesięcznie przy stopniu umiarkowanym,
- 600 zł miesięcznie przy stopniu znacznym

9. Objęcie terapią w warsztatach terapii zajęciowej, WTZ osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności.

10. Objęcie programem 500 + dla osób niepełnosprawnych, gwarantowanym świadczeniem uzupełniającym, osoby o lekkim i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności

**100 zł - stopień lekki
(dochód nieprzekraczający 550- 1199)**

**300 zł - stopień umiarkowany
(dochód 1200-1500 zł)**

**500 zł - stopień znaczny
(dochód 1501-1800 zł)**

11. Stworzenie funduszu alimentacyjnego dla osób niepełnosprawnych.

Wstęp

Zwracam się do Szanownych Władz, Rządu i Samorządowców, Polityków i Senatorów, urzędników państwowych oraz Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Osób Niepełnosprawnych i Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o zapoznanie się z kolejną nadesłaną przezemnie petycją w imieniu osób niepełnosprawnych i własnym, w celu zapoznania z zgłaszanymi problemami społecznymi i postulatami, celem wypracowania odpowiedniego kompromisu, nawiązania dialogu społecznego obywateli z Rządem Polskim. Dziękuję ponownie za zainteresowanie, zajęcie odpowiedniego stanowiska i podjęcie działań przez odpowiednie Ministerstwo i urzędników.

Chciałbym poruszyć następujące problemy społeczne, które boleśnie dotyczą osoby niepełnosprawne i utrudniają funkcjonowanie społeczne, ograniczają prawo do życia, prawo do pracy oraz swobody, wolność człowieka i obywateli Rzeczypospolitej Polskiej.

Jak wskazują źródła wiedzy i zasięgnięta przezemnie wiedza na podstawie artykułów, publikacji w internecie - sytuacja zawodowa, zdrowotna, ekonomiczna osób niepełnosprawnych w Polsce jest w bardzo opłakanym stanie w stosunku do innych krajów UE, Unii Europejskiej.

W Polsce według szacunków Urzędu Statystycznego znajdują się ponad 5 mln osób niepełnosprawnych, z czego tylko kilka milionów jest prawnie określonych.

Tymczasem w Polsce w 2015 r., znajdują się, zaledwie ok. 1300.⁶² Zakładów Pracy Chronionej, w których pracuję ok. 100.000 tys. niepełnosprawnych pracowników. Na wolnym rynku pracy szacuje się iż pracuję łącznie ok. 400 tys. osób, czyli 100 tys. osób (10 %) na 1 mln z 5 mln osób niepełnosprawnych.

„W roku 2019 liczba aktywnych zawodowo osób niepełnosprawnych w wieku produkcyjnym liczyła 458 tys., z czego 425 tys. stanowiły osoby pracujące, a 33 tys. osoby bezrobotne. Tym samym pracujące osoby niepełnosprawne stanowiły 92,8% wszystkich osób niepełnosprawnych aktywnych zawodowo. „⁶³

W Polsce również działają ZAZ-y, Zakłady Aktywizacji Zawodowej dla osób niepełnosprawnych. Według własnych analiz i wstępnych szacunków, w 2020 r. w Polsce według mnie znajdowało się ok. 50 Zakładów Aktywizacji Zawodowej dla osób niepełnosprawnych przyjmujących ok. maksymalnie 50 osób x 50 zakładów = dają 2500 osób w całej Polsce. Szacować można

⁶² [Zakład pracy chronionej - Wikipedia, wolna encyklopedia](#)

⁶³ [Rynek pracy - Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych \(niepelnosprawni.gov.pl\)](#)

się iż w ZAZ , pracuję ok. 2500 osób na całą Polskę.

„W Polsce obecnie funkcjonuje 127 zakładów aktywności zawodowej (ZAZ) zatrudniających ponad 5800 osób głównie ze znaczną niepełnosprawnością uniemożliwiającą im podjęcie zatrudnienia na otwartym rynku pracy. „⁶⁴

64 ZAZ - Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (pfron.org.pl)

50 osób x 127 zakładów
(po maks. 50 osób)
= 6350 osób

Obecnie wstępnie w Polsce powstało i funkcjonuje ok. 51-100 ZAZ-ów, czyli po ok. 3-6 na 17 województw

Adamów, Łódź, Łomża Bydgoszcz, Białe Błota Bytom, Brodnica Budy Głogowskie Białystok Branice Czarne Częstochowa Elbląg Goleniów Giżycko Gryfino Gdańsk Łysa Góra Malin Hrubieszów Hajnówka Hajducka Chorzów	Jarosławiec Jastrzębie Zdrój Kielce Kluczybork Kamionek Wielki Kołobrzeg Kock Kozmin wlkp Katowice Kielce Lublin Leonów Łódź Laliki Lipniak Rawa Mazowiecka Nysa Nowa Sarzyna Krosno Opole Oława Oleszyce	Olsztyn Ostróda Piła Przyjezierze Puławy Poznań Ruda Śląska Rymanów Zdrój Sztum Siedlce Słupiec Szczecin Sandomierz Tuchola Wałcz Warszawa Włocławek Wrocław Wałbrzych Wieruszów Zabrze
--	--	---

Przy zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w Zakładach Aktywizacji Zawodowej, ustawodawca określił wymaganie iż, w ponad 60 % załoga pracowników, powinna składać się z osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności, pomijając w ogóle już osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności, podobnie jak w prawie do terapii w WTZ, Warsztatach Terapii Zajęciowej.

Problemy zawodowe i potrzeba pracy osób niepełnosprawnych są naprawdę duże, zwłaszcza iż większą liczbę stanowią osoby z lekkim i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności.

Zapewnione warunki do życia i pracy dla osób z umiarkowanym i lekkim stopniem niepełnosprawności są znacznie gorsze, niż dla osób całkowicie niezdolnych do samodzielnej egzystencji i osób upośledzonych z znacznym stopniem niepełnosprawności.

Osoby z lekkim i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, których niepełnosprawność wynikała w dowolnym czasie, mogą ubiegać i starać się tylko o zasiłek pielęgnacyjny w kwocie ok. 200 zł miesięcznie, co stanowi poważne naruszenie dobra wszystkich osób niepełnosprawnych.

Aby otrzymać rentę z ZUS, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, trzeba legalnie przepracować kilka lat i udowodnić nie tylko przez lekarzami orzecznikami ZUS, ale i Sądem - trwałą niezdolność do normalnej pracy.

Aby otrzymać rentę socjalną, trzeba chorować przed 18 rokiem życia, lub zachorować podczas nauki i studiów przed 25 rokiem życia.

Jak widać rygorystyczne, ostre wymagania stawiane wobec osób niepełnosprawnych bez upośledzenia lub niesamodzielności do własnej egzystencji, pozostawiają pozostałe osoby niepełnosprawne bez podstawowych warunków do życia, zwłaszcza gdy

zamieszkują z innymi domownikami, członkami rodziny, których dochód jest wliczany do dochodu osoby niepełnosprawnej.

Reasumują takie osoby nie dość że nie mają prawa do zasiłku stałego w kwocie ok. 500 zł, to dostają na przeżycie, na wszystkie osoby w gospodarstwie domowym po ustawowym okresowym 50 zł.

Mając 200 zł zasiłku pielęgnacyjnego i zasiłku celowego lub okresowego 50 zł, taka osoba niepełnosprawna może otrzymywać na własne samodzielne życie i przeżycie, tylko 250 zł. Czy nikt nie zwrócił na to uwagi ?

Czy nie jest to pogwałcenie , zamach na dobro nie tylko człowieka, godność człowieka, ale i osób niepełnosprawnych. Jest to niesprawiedliwe iż tylko osoby upośledzone i niesamodzielne, niezdolne do własnej egzystencji, otrzymują przede wszystkim wsparcie finansowe od Państwa, a pozostałe osoby niepełnosprawne są

zapomniane, są permanentnie narażone poprzez warunki bytowe, na pogorszenie zdrowia, czy utratę życia przez nieużyteczny, nie utyalitrary i niehumanitarny system wsparcia socjalnego.

Należy w tym miejscu zauważyć iż w Polsce, podobnie jak w innych biedniejszych i mniej bogatszych krajach, Państwo Polskie nie zapewnia nie tylko wszystkim godnej i uczciwej pracy, ale i podstawowego utrzymania własnego i własnej rodziny oraz odpowiedniego zabezpieczenia.

W Polsce jedynie matki z dziećmi do 18 roku życia, mogą liczyć na coś podobnego do Bezwarunkowego Dochodu Gwarantowanego w wysokości ok. 500 zł miesięcznie.

Jest to właśnie kwota, którą socjalistyczne Państwo Opiekuńcze, powinno gwarantować nie tylko każdej matce z niepełnoletnim dzieckiem, ale i każdemu człowiekowi, obywatelowi, zabezpieczając jego przeżycie i zapewniając podstawowe warunki do samodzielnego życia, egzystencji - czego

nie ma w Polsce i spekuluję się całkowicie wszelką zasadność wprowadzenia 500 zł + bezwarunkowego dla każdego.

Uważam iż wszystkie osoby niepełnosprawne, ale i obywatele, powinny otrzymywać niezależnie od niczego, Podstawowy Dochód Gwarantowany w wysokości 500 zł. Pomijając to iż oprócz tego mogłaby być również gwarantowana emerytura 1000 zł dla każdego w związku z powstającymi w państwie kapitalistycznymi nierównościami społecznymi i ekonomicznymi, brakiem odpowiedzialności Państwa za brak pracy i godnego utrzymania.

Uważam iż osoby z lekkim i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności powinny również otrzymywać świadczenie uzupełniające, czyli 500 + dla osób niepełnosprawnych, które w chwili obecnej otrzymują tylko osoby upośledzone i niezdolne do samodzielnej egzystencji. Proponuję następujące rozwiązanie :

100 zł - stopień lekki

(dochód nieprzekraczający 550- 1200 zł)

300 zł - stopień umiarkowany

(dochód 1201-1500 zł)

500 zł - stopień znaczny

(dochód 1501-1800 zł)

Chciałbym zwrócić uwagę iż domownicy zamieszkujący z osobą niepełnosprawną, są często zmuszeni do dokładania swoich pieniędzy do utrzymania i zaspokojenia podstawowych potrzeb osoby niepełnosprawnej.

Zdarzają się sytuacje w których, członkowie rodziny lub domownicy sami znajdują się pod opieką socjalną i sami nie chcą łożyć na wsparcie swojego członka rodziny, domownika - analogicznie nie istnieje tu system alimentacyjny, dla osób niepełnosprawnych pozostających w trudnej sytuacji i ściąganie należności od rodziny, na utrzymanie niepełnosprawnej osoby.

Osoby, które mają renty z ZUS, mogą dorobić do renty ok. 1000 zł, kolejne 1000 zł, a już osoby na rencie socjalnej nie mogą dorobić nic legalnie. Jest to wielka niesprawiedliwość. Często osoby niepełnosprawne bez renty, podpina do utrzymania rodziców, jeśli rodzice są mniej poradni, tacy nie pełnosprawni, nie mają w ogóle podstawowych gwarantowanych środków na utrzymanie, a jeśli są w konflikcie z rodziną - to nie otrzymują pomocy nawet w postaci alimentów.

Chciałbym tu także poruszyć sprawę samozatrudnienia osób niepełnosprawnych, bardziej zaradnych i samodzielniejszych, czyli z lekkim i umiarkowanym stopniem. Przedsiębiorca zatrudniający osobę niepełnosprawną, w zależności od stopnia niepełnosprawności ma refundowane składki na ubezpieczenie. Chciałbym zwrócić uwagę iż analogicznie jeśli refundowane są składki na ubezpieczenie to i powinno być w części refundowane wynagrodzenie, przy

wykazaniu minimalnej wymaganej aktywności pracownika i przedsiębiorcy.

Uważam iż wsparciem powinni być również objęte osoby niepełnosprawne, które się samo zatrudniają, powinny mieć nie tylko refundacje składek, ale i wynagrodzenia.

Proponuje następującą wysokość refundacji składek dla przedsiębiorcy i samo zatrudnionej osoby niepełnosprawnej.

600- lekki stopień

1200 - umiarkowany stopień

1800 - znaczny stopień

Proponuje następującą wysokość refundacji wynagrodzenia dla przedsiębiorcy i samo zatrudnionej osoby niepełnosprawnej.

- 300 zł miesięcznie w przypadku osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności,
- 600 zł przy stopniu umiarkowanym,
- 900 zł przy stopniu znacznym

Skierowałem się z petycją do Rzecznika Osób Niepełnosprawnych, PFRON.

Otrzymałem odpowiedź iż PFRON , nie ma żadnego wpływu na przyjmowanie osób niepełnosprawnych do ZAZ.

Zgłosiłem lukę, iż osoby, które biorą udział w terapii społecznej w Środowiskowych Domach Samopomocy Społecznej, nie mają szansy na równą aktywizację zawodową, przez treningi pracy i treningi ekonomiczne oraz wszyscy szansę na płatną pracę w ZAKŁADZIE AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ, gdyż według przepisów, 75 % załogi ZAZ, muszą stanowić osoby z znacznym stopniem niepełnosprawności.

Po za tym otrzymałem informacje iż PFRON , nie może zmienić przepisów, aby była większa rotacja uczestników. Zostałem poinformowany, iż uczestnicy Zazów, średnio pracują 5 lat, i maksymalnie pracują w nich średnio 10 lat, co z drugiej strony stanowi szansę dla innych.

Reasumując wnoszę, aby orzekane w orzeczeniu kryteria były powiązane z stopniami niepełnosprawności.

Wnoszę :

- o wprowadzenie do orzecznictwa trzech kryteriów, częściowej niezdolności do pracy (lekki), znacznej niezdolności do pracy (umiarkowany) i całkowitej niezdolności do pracy (znaczny).

- wprowadzenie etapów leczenia psychiatryczno-fizjoterapeutycznego (psychosomatycznego), aby zwiększyć rotacje w ZAZ-ach

1. POGOTOWE PSYCHIATRYCZNE,
izolacja min. 1-4 tyg

2. DOM PSYCHIATRYCZNY leczenie
min. 1-2 mies.

3. OŚRODEK TERAPEUTYCZNY,
WTZ, WARSZTATY TERAPII
SPOŁECZNEJ,
terapia społeczna min 3 mies- 6
mies.

**4. CENTRUM AKTYWIZACJI
ZAWODOWEJ,** aktywizacja min. 7
mies- 1 rok.

CDR, CENTRUM DZIECKA I RODZINY

**- dawniej Poradnia
Psychologiczno-
Pedagogiczna, PPP**

Wstęp

Można zauważyć i zwrócić uwagę iż obecne Poradnie Psychologiczno - Pedagogiczne w Polsce, zajmowały się zwykle oceną sytuacji i diagnozą dziecka podczas nauki do 18 r. życia.

Do tej pory słuchacze i studenci, nie były objęte opieką psychologiczną - pedagogiczną przy orzekaniu na przykład indywidualnego, czy specjalnego nauczania. Jeśli przyjąć iż nowa placówka CDR, miała się również zajmować osobami starszymi przy orzekaniu o pobycie w Domu Starości, czy przejąć rolę PCPR, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie, to uwagi do połączenia

tych różnych placówek z sobą - uważam jest niezasadne i niesłuszne.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie podlega pod Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej.

Moim zdaniem mogło by się również zajmować orzekaniem o umieszczeniu w Domu Pomocy Społecznej i Domu Starości, osób starszych i niepełnosprawnych.

Natomiast PPP, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, podlegającą pod Ministerstwo Oświaty, może zmienić swoją nazwę na Centrum Dziecka, czy Centrum Kształcenia i Oświaty, ale nie powinna zajmować się rodziną, gdyż powinna zajmować generalnie nauką dzieci i młodzieży oraz dorosłych studentów i słuchaczy.

POSTULAT XIV.

Sprawiedliwość, Ochrona i Obrona Narodowa, Wewnętrzne Bezpieczeństwo Publiczne

17. wnoszę o wprowadzenie jednolitego systemu, wymiaru kar i Sędziów Pokoju oraz przywrócenie Kolegiów;

15.1. wnoszę o to, aby każdy obywatel mógł zrozumieć prawo i nie być surowo karany, najsurowszą karą więzienia dla najgroźniejszych bandytów i morderców;

15.2. wnoszę o podwyższenie wartości 1 dnia ograniczenia wolności z 10 zł do 25 zł i 1 dnia pozbawienia wolności z 20 do 50 zł dla wszystkich zwykłych obywateli;

- 1. POGOTOWIE KRYZYSOWE**
(wykroczenie 2-4 tygodnie, izolacja i obserwacja,
50-1000 zł)
- 2. ODDZIAŁ PENITECJARNY 2 -5 mies.**
(występek 1001-10.000 zł)
- 3. RESOCJALIZACJA SĄDOWA/
OŚRODEK / DOM RESOCJALIZACYJNY - 6 mies. 1
lat (złoczyństwo 10.001 - 50.000 zł)**
- 4. AGENCJA RESOCJALIZACYJNA 2 - 5 lata**
(przestępstwo 50.001 -250.000 tys.)
- 5. CENTRUM RESOCJALIZACYJNE 5 - 10 lat**
(bandyctwo 250.000 tys- 1.000.000 mln)
- 6. ZAKŁAD RESOCJALIZACYJNY, WIĘZIENIE 11-20 lat**
(zbrodnia 1.000.001 - 5.000.000 mln)

dotyczy: kastowości Instytucji Sprawiedliwości i swobody dokonywania czynności na swoją tylko korzyść; naruszania praw osób oskarżonych;

Zwracam się do Szanownych Władz i Rządu, Polityków i Senatorów o interwencje w sprawie naruszania tykalności, godności osób oskarżonych i stosowanie najsurowszej kary więzienia dla bandytów wobec osób oskarżonych za mniejsze przewinienia.

Wnoszę o

- utworzenia Sędziów Pokoju,
- Funduszu Osób Oskarżonych,
- Adwokatury
- Strażników Pokoju/ Policje Prosta - Zwyczajną
- uproszczeniu systemu karnego
- uproszczeniu kodeksu karnego
- uproszczenie kodeksu postępowania karnego
- przyjrzeniu konstrukcji systemu karnego, systemu kar
- przyjrzeniu konstrukcji postępowania karnego
- przyjrzeniu przelicznika wymiaru kary pozbawienia wolności
- przyjrzeniu przelicznika wymiaru kary ograniczenia wolności
- przyjrzeniu strukturze systemu resocjalizacyjnego
- przyjrzeniu nadużywania stosowania środka zapobiegawczego, aresztu śledczego
- przyjrzeniu nadużywania przez prokuratora aktu oskarżenia
- przyjrzeniu nadużywania przez prokuratora i policje przymusowych czynności
- przyjrzeniu nadużywania przez policje prowadzenia dochodzeń
- przyjrzeniu nadużywania instytucji ubezwłasnowalniania osób niepełnosprawnych i niesamodzielnych
- przyjrzeniu karania taką samą karą karą pozbawienia wolności i leczenia psychiatrycznego

- przyjrzeniu karania osób niepełnosprawnych w związku z ograniczoną niepoczytalnością
- przyjrzeniu leczenia osób niepełnosprawnych na Oddziale Psychiatrii Sądowej
- przyjrzeniu terapii osób niepełnosprawnych w warunkach więziennych

Zamykanie osób podejrzanych w areszcie śledczym, bez możliwości samoobrony i bez adwokata, pozbawia możliwość udowodnienia swojej linii obrony.

Adwokat ma mniejsze prawa niż prokurator, który może na siłę udowadniać swoje zarzuty i wywierać nacisk, wpływ na zeznania pokrzywdzonych oraz stosować przymusowe czynności.

Jestem osobą niepełnosprawną psychicznie i stałem ofiarą systemu karnego przez stworzoną Psychiatrię Sądową oraz możliwość karania kogoś za ograniczoną i zniesioną poczytalność równocześnie karą więzienia i równie takim samym wymiarem, karą zamkniętego leczenia oraz terapii w ośrodku stoi w sprzeczności z dobrem osób oskarżonych za czyny w stanie niepoczytalności i choroby psychicznej.

Przebywanie większość dnia, całymi dniami na małej powierzchni i pryczy, jest niezdrowe na układ krążenia i stan zdrowia psychicznego osób niepełnosprawnych umieszczanych w więzieniach za czyny zabronione.

Uważam iż każdy w zależności od przewinienia powinien przebywać w osobnym Ośrodku, a nie z osobami popełniającymi różne skrajnie czyny zabronione.

SĘDZIOWIE POKOJU SĄD LOKALNY - SAMORZĄDOWY/KOLEGIUM⁶⁵

Obecnie za drobne przewinienia, czyny można trafić do aresztu śledczego i więzienia.

W Komunizmie funkcjonowało kolegium. Obecnie Sądy są obłożone w 30% wieloma drobnymi sprawami, które można załatwić polubownie, poprzez mediacje.

Prezydent i politycy apelują o utworzenie Sędziów Pokoju, przywrócenia Kolegium, działających albo przy Sądzie Rejonowym, albo przy Samorządzie.

Sędziowie pokoju mieliby się zajmować drobnymi szkodami do 10.000 tys.

złotych. Zdania krytyków i przeciwników są podzielone, ale jednak było i może to być dobre rozwiązanie.

65 <https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/sedziowie-pokoju--sprawiedliwosc-blisko-ludzi>

Moim zdaniem kary do 2 lat mogły by być objęte tym rozwiązaniem, a kary o wartości 5000 tys. złotych do 1 lat. Obecnie funkcjonuje następujący system kar:

Wykroczeniami zajmują się policja.

1. WYKROCZENIE (od ok. 50 - 500 zł.)

- Policja

2. WYSTĘPEK (od. 501-5000 zł)

- Prokurator

FUNDUSZ OSOB OSKARŻONYCH, a kaucja

Obecnie Sąd dopuszcza, obciążenie osób oskarżonych, grzywną (krotność dochodu) i kaucją, Odszkodowaniem równym wysokości wyrządzonej szkody, zadość uczynienie za krzywdy równym wysokości szkody.

Często wśród osób oskarżonych, znajdują osoby biedne, które ze względu na sytuację bytową i

losową, nie są w stanie pokryć minimalnych kwot, naprawić szkody o niższej szkodliwości. Istnieje fundusz osób pokrzywdzonych, ale nie ma funduszu dla osób oskarżonych, dla których ze względu na sytuację bytową i losową, powinna być ulga, wsparcie, pomoc od Państwa w pokryciu zobowiązania wobec pokrzywdzonych.

ADWOKATURY

Obecnie, wszelkie oskarżenia i podejrzenia trafiają do prokuratury i prokurator, mimo niskiej szkodliwości lub prawdopodobieństwa popełnienia czynu zabronionego, wyrządzenia szkody - przeprowadza postępowanie. To dziwne iż nie każde osoby oskarżone otrzymują adwokata z urzędu, że prokurator ma większe prawa niż adwokat i większą swobodę w przeprowadzaniu dowodów.

Nie istnieją Adwokatury, utrzymywane przez budżet Państwa. Jedynym środkiem utrzymania dla adwokatów są wynagrodzenia, z tytułu prowadzonej obrony. Często adwokatów nie stać na własną kancelarię i nie bronią należycie poszkodowanych, czy oskarżonych. Prokurator z zasady broni ma na celu bronić osoby poszkodowane, a adwokat powinien bronić osoby oskarżone.

Uważam iż równolegle z prowadzonym wobec podejrzanych i oskarżonych, powinno być prowadzone postępowanie przez Prokuraturę i Policję oraz Adwokaturę i Policję Prosta-Zwyczajną.

Strażnicy Pokoju, Policja Prosta- Zwyczajna

Obecnie Policja wraz z Prokuraturą przeprowadza postępowanie wyjaśniające i gromadzi dowody na postawienie aktu oskarżenia, zarzutów. Każdy postawiony zarzut jest wyjaśniany przez Prokuraturę i Policję. Adwokaci i Policja Zwyczajna oraz Sędziowie Pokoju, nie przeprowadzają równoległe swojego postępowania mającego na celu obronić oskarżonego lub zwolnić z aktu oskarżenia, te osoby nie dążą do polubownego załatwienia sprawy i nie dążą do zwolnienia z nieuzasadnionego, oskarżenia osoby oskarżonej.

UPROSZCZENIE SYSTEMU KARNEGO I RESOCJALIZACYJNEGO

Obecny stworzony system karny i kodeks karny dopuszcza swobodę interpretacji przepisów na korzyść oskarżyciela, Sądu, Prokuratury i Policji.

Jeden dzień ograniczenia wolności równy jest 10 zł,
a jeden dzień pozbawienia wolności równy jest 20 zł.

1 rok ograniczenia wolności = 365 dni x 10 zł = 3650 zł

1 rok pozbawienia wolności = 365 dni x 20 zł = 7300 zł

Według moich obliczeń wartość 1 dnia ograniczenia wolności i 1 dnia pozbawienia wolności jest mocno zaniżona i powinna wynosić.

1 dzień ograniczenia wolności = 25 zł

1 dzień pozbawienia wolności = 50 zł,

ale dla zwykłych obywateli.

Proszę zwrócić uwagę iż 1 miesiąc aresztu osoby wojskowej według kodeksu wykonawczego, kosztuje od 10.000 do 20.000 zł, czyli jeden dzień = 333 zł - 666 zł.

III. OBYWATELE

1 dzień ograniczenia wolności - 25 zł

1 dzień pozbawienia wolności - 50 zł

II. SAMORZĄD

1 dzień ograniczenia wolności 100 zł

2 dzień pozbawienia wolności 200 zł

III. RZĄD

1 dzień ograniczenia wolności 400 zł

1 dzień pozbawienia wolności 800 zł

IV. WŁADZE STANU

1 dzień ograniczenia wolności 1600 zł

1 dzień pozbawienia wolności 3200 zł

Po analizie kodeksu karnego uważam iż system kar powinien wyglądać tak.

8. WYKROCZENIE

(50-1000 zł, dołek, 1 tydz - 1 mies.)

- Straż Miejska
- czyny wandaliczne i drobne kradzieże
- kara poprawcza: praca społecznie użyteczna i działania charytatywne
- leczenie i terapia na wolności

9. WYSTĘPEK

(1001-10.000 zł, areszt domowy 1-2 miesiące)

- Policja Prosta - Zwyczajna, Sędziowie Pokoju - Kolegium, Adwokatura
- czyny wypadkowe, kolizyjne i napadowe, gwałtowe
- kara naprawcza
- przymusowe leczenie i terapia w zamknięciu

10. ZŁOCZYŃSTWO

(10.001 zł 200.000 zł, areszt śledczy 3-6 mies.)

- Prokuratura Rejonowa i Sąd Rejonowy oraz Policja
- czyny uchybieniowe i oszustwa
- kara korekcyjna i zatrzymania oraz depozytowa

11. ROZBÓJNICTWO, PRZESTĘPSTWO ⁶⁶

(200.001 - 4.000.000 zł, koszary wojskowe/ ośrodek zamknięty 1 rok)

- Prokurator Okręgowy i Sąd Okręgowy oraz Policja Okręgowa
- czyny kryminalne, krzywda i wina fizyczna oraz moralna

⁶⁶ <https://pl.wikipedia.org/wiki/Przestępstwo>

12. BANDYCTWO

(4.000.001 - 80.000.000 zł., 2-5 lat, więzienie)

- Prokuratura Wojewódzka i Sąd Wojewódzki oraz Policja Wojewódzka
- czyny mafijne, bandyckie i porwania, szantaże
- kara delegacyjna, banicyjna

13. MORDERSTWO

(80.000.001 - 1.600.000.000 zł., 6-12 lat więzienie)

- Prokuratura Krajowa i Sąd Krajowy oraz Policja Krajowa
- morderstwo
- kara izolacyjna

14. ZBRODZIA

(1.600.000.000 - 3.200.000.000.000 zł, więzienie o zaostrzonym rygorze, 13-26 lat)

Prezydent i Papież

- czyny katczyne
- kara deportacyjna do obozu i ekstradycja za granicy

UBEZWŁASNOWOLNIENIE a prawo opieki nad osobą niepełnosprawną

Obecnie Prokurator z powodu kogoś odmowy udziału w czynnościach, może wystąpić o ubezwłasnowolnienie każdego i skierować na badania psychiatryczne.

Czynności wyjaśniające i postępowanie sądowe jest prowadzone również wobec osób, które nie są w stanie brać udziału w czynnościach z powodu niepełnosprawności psychicznej lub fizycznej. Biegli nie wydają lub wydają sprzeczne opinie na temat możliwości udziału w czynnościach procesowych osób niepełnosprawnych narażając ich na konsekwencje swojego zachowania, postępowania, skutków choroby i muszą odpowiadać za każde przewinienie.

Prowadzenie wywiadów, przesłuchań w miejscu zamieszkania w obecności psychologa lub w poradni psychologiczno - psychiatrycznej, czy u psychiatry mogło by ustrzec osoby niepełnosprawne od szkodliwych skutków swojego postępowania, osoby sprzeciwiające się udziału lub najprościej niezdolne do udziału w czynnościach i procesie.

Obecnie osoby niepełnosprawne, które popełniają czyn zabroniony i trafiają do aresztu śledczego i Psychiatrii Sądowej, gdzie wpisuje im się ograniczoną poczytalność, częściową umyślność, świadomość, a nie zniesienie poczytalności, odpowiadają tak samo jak zdrowe osoby za swoje czyny.

Mało tego po odbyciu kary, muszą odbywać taką samą karę pozbawienia wolności w odpowiednim ośrodku zamkniętym lub równowartość kary więzienia w zamkniętym Psychiatryku.

Stworzony system karania osób niepełnosprawnych niepomniejsza o połowę winę i karę, karanie osób niepełnosprawnych karą izolacji, w zamkniętym Psychiatryku.

Uważam iż powinna zostać zlikwidowana Psychiatria Sądowa, osoby które chorują lub zachorowały w więzieniu powinny mieć możliwość przeniesienia do Psychiatryka.

Powinno być zlikwidowane w orzecznictwie ograniczona poczytalność, równoznaczna z częściową umyślnością i świadomością czynu.

Osoby części, chore psychicznie i fizycznie, mogą w części być świadome dokonywanych czynów, jednak całkowicie nie zdawać sobie z nich sprawy, nie dokonywać ich umyślnie.

Uważam iż obecnie warunki w Psychiatrykach są o wiele lepsze dla osób niepełnosprawnych od tych jakie zapewnia leczenie i terapia w więzieniu, w poruszaniu się na większej przestrzeni.

Uważam iż osoby niepełnosprawne psychicznie i fizycznie powinny przebywać w pokoju 20 m², w maksimum 2 osoby.

Poniżej przedstawiam własną sugestię systemu kar psychiatrycznych i fizjoterapeutycznych wobec osób niepełnosprawnych.

Wykroczenie (100-1000 zł)	3. Pogotowie Psychiatryczne (1 - 2 tyg.)
Występek (1001 - 10.000 zł)	1. Oddział Psychiatryczny (1 -2 mies.)
Złoczyństwo (10.001 - 50.000 zł)	2. Dom Psychiatryczny (3-6 mies.)
Rozbójnictwo, Przestępstwo (50.001-250.000 zł)	3. Ośrodek Psychiatryczny (1 - 2 lata)
Bandyctwo (250.001 - 500.000 zł)	4. Centrum Psychiatryczne (5-10 lat)
Morderstwo i zbrodnia (500.000- 5.000.000 zł)	5. Zakład Psychiatryczny (20-40 lat)

**POSTULAT XV.
ŚRODOWISKO, KLIMAT I
KOMUNALNICTWO
Ekologia i czyste środowisko"**

18. wnoszę o gwarantowane Bony na oczyszczanie środowiska, utylizację odpadów i rekultywację gruntów;

15.1. wnoszę o to, aby każdy obywatel miał możliwość zadbania o środowisko naturalne, zutylizowanie śmieci i rekultywację zanieczyszczonych gruntów;

POSTULAT XVI.
WIARA I WYZNANIE
Wolny wybór wiary i wyznania"

19. wnoszę o to, aby każdy obywatel miał wolny wybór wiary i wyznania; otrzymywał Bon kościelny na zaspokojenie podstawowych potrzeb zboru i swoich duchowych;

15.1. wnoszę o to, aby każdy obywatel miał możliwość wyboru swojej wiary i wyznania oraz przynależenia do danego zboru poprzez Bon Kościelny ;

Wstęp

Zwracam się z kolejną petycją w sprawie, interesie i dobra wszystkich obywateli Polski.

Zwracam się ponownie do Władz, Rządu, Samorządów, Polityków i Senatorów o interwencje w sprawie Nowego Ładu.

Pian na
zckowie

Uczciwa praca
- godnująca

Złota {«lian
życie

Dekada
roiwaju

r NOWY
> ł a d

ra
Rodi na i d sin
w centrum życia



Czysta energia.



NOWY ŁAD⁶⁷

Planowany program Nowy Ład, ponownie uderza w tych najślabszych, wyklucza najbiedniejszych obywateli i osoby niepełnosprawne, ogranicza funkcjonowanie społeczne i uczestnictwo w życiu społecznym biednych, odbiera wolność, prawo do życia i pracy każdemu.

Tworzone rozwiązania, programy i projekty są celowane, ponownie kierowane są do wąskiej grupy odbiorców, którzy mogą po nie sięgnąć. Pomysły ładnie tylko wyglądają i brzmią, zabiegając o

⁶⁷ . [nowy ład - Szukaj w Google](#) ;[Nowy Ład. Oto co o "rewolucji" w podatkach sądzą eksperci \(businessinsider.com.pl\)](#)

określony elektorat, poparcie określonego typu obywateli.

68 **NIESAMODZIELNI I NIEPEŁNOSPRAWNI**

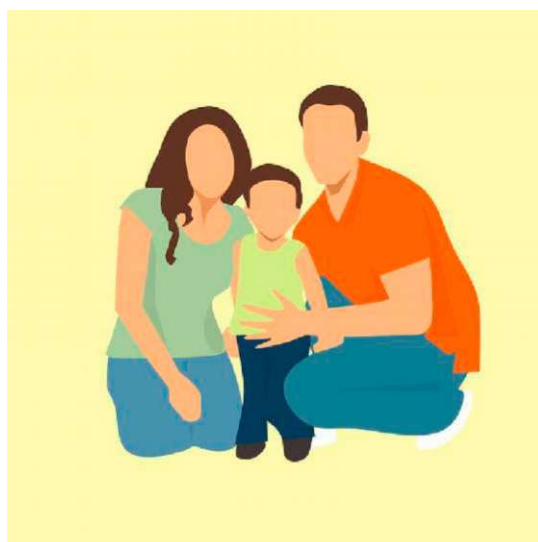


Ponownie całkowicie pominięte zostały osoby niesamodzielne i niepełnosprawne oraz bezrobotne, które nie mają nawet warunków na stworzenie i prowadzenie własnej rodziny oraz jej zabezpieczenie, co niby jest

bolączką Ministerstwa Rodziny i całego Państwa Polskiego - iż w Polsce obywatele nie chcą zakładać rodzin i niechętnie powiększają rodziny oraz utrzymują relacje rodzinne.

WŁASNA I SWOJA RODZINA

Powód jest prosty i prozaiczny, przeciętny obywatel Polski jest na tyle biedny, nie ma żadnej możliwości wzięcia pożyczki i nie ma zabezpieczenia w postaci na przykład



Gwarantowanego

Dochodu, iż nie może myśleć o własnej

przyszłości i swojej rodzinie, ale musi myśleć o
przetrwaniu.

69



BEZWARUNKOWY DOCHÓD PODSTAWOWY

Rozwiązaniem na to jest poprawa warunków i jakości życia Polaków poprzez właśnie na przykład Podstawowy Dochód Gwarantowany, na który niby Państwo Polskie nie stać i nie potrafić - co może być kolejnym kłamstwem opozycji.

Dochód gwarantowany jest możliwy i Polskę na niego może stać, gdyby usprawnić system podatkowy i podwyższyć podatki dla bogatszych, można by go zagwarantować każdemu obywatelowi w wysokości min 600 zł;

**osobom o dochodach poniżej 1200 zł -
dochód gwarantowany ok. 600 zł,
a osobom o dochodzie powyżej 1200 -
dochód gwarantowany ok. 300 zł,**

Polska mogłaby spać i zmieścić się w wydatku, kosztu w ok 200 mld zł rocznie, czyli tyle dwukrotnie tyle ile obecnie kosztuje pomoc socjalna rocznie.

„Eksperti z PIE wyliczyli, że to rozwiązanie mogłoby kosztować 376 mld zł rocznie. W 2018 r. koszt całego systemu socjalnego w Polsce wyniósł 343 mld zł, z czego 114 mld zł przeznaczono na pomoc społeczną. Pozostałe 229 mld stanowił koszt rent i emerytur. Sfinansowanie takiego programu - jak wskazują autorzy raportu PIE - wymagałoby wzrostu podatków, zadłużenia lub rezygnacji ze znacznej części obecnych wydatków socjalnych państwa. Niektórzy specjaliści uważają, że zmiany w polityce społecznej są nieuniknione. „⁷¹”

Chciałbym na początek przedstawić i oświadczyć iż sprawy, które poruszam również mnie dotkliwie dotknęły i mnie także dotyczą.

Chciałbym apelować w imieniu niemych obywateli Polski i swoim własnym, dla dobra Kraju i osób znajdujących w podobnej, czy takiej samej sytuacji.

Uważam, że ja i moja rodzina stały się ofiarami przemiany ustroju gospodarczo - politycznego w Polsce, Polski Rzeczypospolitej Polski - socjalizmu w Kapitalizm.

Po transformacji w latach 90-tych XX wieku i upadku PRL, Polski Rzeczypospolitej Ludowej, moja rodzina stanęła w obliczu wielkiego również kryzysu pracy i stanu. Wówczas

71 [.Bezwarunkowy dochód podstawowy: 1 200 zł od państwa dla każdego, 600 zł na dziecko. Utopia czy jednak lek na nierówności społeczne? | Dziennik Bałtycki \(dziennikbałtycki.pl\)](#)

zmarł mój ojciec i moja matka stała wdową, straciła również o dobrej randze prace w SANEPID - Stacji Sanitarno Epidemiologicznej, w której pracował mój dziadek, a moja rodzina została wybita z branży zootechnicznej.

Od tej pory musiała sama opiekować i wychowywać mną i moim starszym rodzeństwem, bez żadnej, czy większej pomocy od Państwa Polskiego dla osób bezrobotnych i obywateli z niższych klas społecznych. Moja matka musiała pochłonąć się własnymi biznesami, dorabianiem. Dorabianie samemu stało się porządkiem dziennym większości obywateli z klas niższych, i stało koniecznością. Życie za 20 zł zasiłku socjalnego na osobę uniemożliwiało bytowanie mojej rodzinie i mojej matce.

Walczyła więc przez kilka lat o rentę rodzinną po zmarłym ojcu, który był muzykiem. Należał do Związku Muzyków w Domu Kolejarza. Niestety Związek ten nie opłacał składek ZUS mojego ojca, mimo iż otrzymywał wynagrodzenie. Za życia jako artysta, nie potrafił także samemu zarządzać pieniędzmi, trwonił napiwki i dodatkowe przyływy z grania na wesel - nie dając nic mojej matce. Marzył o utopijnej wielkiej karierze na estradzie i za granicą w NRD.

Jestem z wykształcenia licencjonowanym projektantem i architektem wnętrz po studiach w Instytucie Wzornictwa Politechniki Koszalińskiej, studiowałem Pedagogikę 5 lat i 2 lata Terapię Zajęciową. Te studia pozwoliły mi otworzyć oczy na system i problemy w systemie w którym żyję.

Stałem się w młodym wieku osobom niepełnosprawną, cierpiąc na zaburzenia psychiczne, zaburzenia osobowości, ale nie chorobę psychiczną. Niestety jako Kurator Sztuki, z powodu mojej wrażliwości, otwartości wyrażania uczuć,

krytyki i publicznego samemu tworzenia sztuki, stałem się również obiektem zainteresowania Psychiatrii, która jest w Polsce uważana za dominującą i niepodważalną naukę leczenia ludzkiej tylko Psychiki, a metody niekonwencjonalne nie są uważane przez medycynę w leczeniu Homeoiki.

Psychiatria rozwinęła się na Inkwizycjach kościelnych, stosowanych przez Kościół wobec osób uznawanych za opętane. Za opętane i osoby chore psychicznie, można uznać każda, który wychyla się i odbiega swoim zachowaniem od każdej grupy i kultury powszechnie uznanej za normalną oraz społecznie pożyteczną.

Niestety w czasach, które nastąpiły z powodu likwidacji Polski Rzeczypospolitej Ludowej, likwidacji państwowych zakładów pracy, z powodu odczuwanego stresu społecznego przez obywateli z klas niższych, można powiedzieć iż większość Polaków zapadła na schizofrenie, cierpi na schizy z powodu nierównego i niehumanitarnego traktowania.

Niestety Socjalizm musiał upaść, gdyż ówczesne stosowane rozwiązania przez Państwo, nie pozwalały wszystkim obywatelom w odpowiedni sposób brać czynny udział w Polityce i wyrażać swoje poglądy, krytykę. Ludzie stawali się coraz bardziej świadomi i potrzebowali dostępu do kultury - większej swobody i wolności wypowiedzi. Społeczne bunty, tumulty, których nie dało powstrzymać, przyczyniły się do zaburzenia i zburzenia całego dobrego systemu.

Wiele osób, zwykłych obywateli znalazło się na trwałe, jak i moja rodzina pod opieką socjalną.

Jako osoba z rodziny artystycznej zostałem wraz z moją rodziną wykluczony kulturowo i artystycznie, pozbawiony możliwości czynnego i pełnego uczestnictwa w kulturze, pozbawieni możliwości korzystania w pełni z praw kulturalnych.

Zakończenie

**Szanowny
Prezydencie i Władze, Rządzie i
Samorządzie, Szanowni Politycy i
Senatorowie, zwracam się do Państwa
jako osoba wykształcona i
niepełnosprawna, w imieniu i dla dobra
wszystkich obywateli postulując,
zgłaszając poważne problemy Polaków i
poruszając ważne tematy. Postuluję aby w
ten trudny czas pandemii koronawirusa i
rozwijającego w Polsce kapitalizmu,
właśnie wprowadzić dla każdego z
obywateli podstawowy dochód
gwarantowany, który już w Polsce
istnieje, ukryty został w postaci
programu 500+ na każde dziecko i
świadczeniu uzupełniającym dla osób
całkowicie niezdolnych do samodzielnej
egzystencji ze znacznym stopniem
niepełnosprawności.**

Szanowne Władze, Szanowny Rządzie i Samorządzie zwracam się z petycją w sprawie wywłaszczenia majątku prywatnego, kolektywizacji przez Państwo Polskie, o zahamowanie przemiany ustroju polskiego w kapitalizm, który trwa w Polsce już od 30 lat.

Z powodu rozwijającego się w Polsce kapitalizmu, pogłębiła się ilość osób pozostających na utrzymaniu Państwa, są to jednak ważni również konsumenci, którzy podtrzymują prywatne sklepy przy istnieniu, życiu. Nie są to darmozjady.

W wyniku wprowadzonego kapitalizmu, pogłębia się przepaść w Polsce między biednymi i bogatymi, i w sprawie tych pierwszych szczególnie chciałbym apelować i prosić słuchaczy o równe dzielenie i wyrównywanie różnic, szans między biednymi i bogatymi. Ograniczenie działalności bogaczy i krezusów można ukrócić tylko podwyżką podatków.

Na przełomie lat 90, XX wieku, gdy zaczęto likwidować państwowe zakłady pracy, większość ludzi, którzy nie mieli własnych nieruchomości i lokali oraz zabezpieczenia została na bruku, z wilczym biletem, - brakiem własnego dochodu podstawowego.

Rozwinęła się wówczas pomoc socjalna dla osób pozostających w trudnej sytuacji, która wówczas

nie gwarantowała zaspokojenia podstawowych potrzeb i nie chroniła rodziny, jak dzisiaj. Mimo to wciąż obywatele są dalej uciskani i nie mogą samodzielnie sami zaspokoić najpotrzebniejszych potrzeb.

Szczególnie w tej grupie znajdują się osoby umiarkowanie i lekko niepełnosprawni, którzy pozostają poza wszelkimi ramami wystarczającej pomocy.

Według otrzymywanych odpowiedzi od Ministerstwa Rodziny, pomoc socjalna nie ma na celu rozwiązania wszystkich problemów i potrzeb socjalnych podopiecznych, a jedynie zaspokojenie podstawowych potrzeb, co koliduje z tym iż podopieczni i obywatele Polski, mają i otrzymują skondensowaną pomoc poniżej granicy ubóstwa. W Polsce i Unii Europejskiej z tego powodu nie brakuje osób bezdomnych i zagrożonych bezdomnością, z którą próbuje się walczyć.

Dzisiejsze rozwiązania systemowe i luki w opiece socjalnej oraz w ubezpieczeniu społecznym, sprawiają iż za kilkadziesiąt lat będzie brakło młodych produktywnych osób, mało będzie osób uprawnionych do emerytury i rent rodzinnych.

Wobec czego w dalszym ciągu osoby długotrwale bezrobotne i niepełnosprawne, z powodu braku wystarczająco miejsc pracy dla wszystkich na rynku i dla osób niepełnosprawnych w Zakładach Chronionych i Zakładach Aktywizacji Zawodowej, nie mogą same zaspokoić swoich najpotrzebniejszych potrzeb i same rozwiązać problemy socjalne bez podstawowego godnego utrzymania, w postaci gwarantowanej pensji, dochodu gwarantowanego, czy jakiegoś dodatku.

Zwracam się Ponownie do Rzecznika Praw Obywatelskich, Senatu RP i Sejmu w sprawie dyskryminacji i naruszania praw obywateli oraz osób niepełnosprawnych w niehumanitarnych i niesprawiedliwych systemach, na przykład socjalnym i mieszkalnym. W związku z otrzymywanymi niemymi informacjami i pouczeniami ustawowymi.

Zgłaszam swoje dalsze nie zadowolenie i pretensje do konstrukcji tworzonego prawa, uwagi możliwych błędów logicznych w budowie i konstrukcji takich systemów.

Jestem projektantem z wykształcenia, pedagogiem i terapeutą oraz osobą długotrwale bezrobotną, wykluczoną społecznie z powodu niepełnosprawności.

Zgłaszane przeze mnie problemy i uwagi dotyczące funkcjonowania aparatu państwa i możliwych błędów w systemach, ustawach, wydają mi się iż są traktowane nie poważnie, lub z przymrózeniem oka, ale spotykam również miłe odpowiedzi. Nie mnie jednak uważam iż poruszane przeze mnie problemy, kwestie, uwagi, dotyczą naprawdę ważnych spraw i interesu wielu osób, w tym mojego. W związku czym zadaję pytanie jakie Państwo widzą problemy i czynią kroki, czynią działania w tym kierunku, aby zbadać i rozwiązać,

odpowiedzieć na wskazywane przeze mnie informacje.

Uważam, że poruszane przeze mnie problemy są ważne dla wszystkich, czy wielu obywateli ważne, gdyż poruszają istotne kwestie w funkcjonowaniu również osób bezrobotnych i niepełnosprawnych w tworzonych systemach i metodach, uważam iż dotyczą dobra i interesu wszystkich osób i całego Państwa Polskiego.

Otrzymuje odpowiedzi iż kierowane przeze mnie pisma i pisanie do Ministerstw jest bezcelowe, gdyż to SENAT i SEJM decydują o kształcie ustaw i mogą nanosić jakieś poprawki, wprowadzać jakieś zmiany oraz działania.

W związku z czym otrzymuje ładnie brzmiące ustawowe pouczenia i informacje, które nie są związane z poruszonymi przeze mnie problemami i kwestiami.

W zakresie zmian w ustawach odpowiada Senat i Parlament.

W związku z czym kieruje się do Senatu i Parlamentu o pochylenie nad zgłaszanymi przeze mnie uwagami i poruszonymi problemami.

Uważam iż stworzone systemy socjalny są wadliwe, i szkodliwe dla dobra wszystkich obywateli.

Zwracam się do Szanownego Ministerstwa Kultury ponownie. Po otrzymaniu pisma dowiedziałem się iż pomoc kulturalną może otrzymać każdy, kto o nią wniesie - co sprawdzając w praktyce, przekonałem się iż nie jest prawdą. Niestety na samym początku napotkałem trudności, ponieważ ustawa o grach hazardowych nie określa szczegółowych przesłanek przyznania takiej pomocy. Do dnia dzisiejszego nie zjawił się w moim domu pracownik kulturalny, który mógłby zbadać moją sprawę, na podstawie wywiadu i zebranych dokumentów.

Uważam, iż również nieuregulowana jest sprawa prawnie przyznawania grantów dla wszystkich korzystających z kultury i ją tworzących. Granty na pomysły i stypendia nie są jednak gwarantowane dla wszystkich, nawet po spełnieniu przesłanek.

Według mnie, działalność Instytucji Kultury i próba tworzenia kolejnego odrębnego aparatu pomocy socjalnej - pomocy kulturalnej, jest właśnie pozbawiona kontaktu z swoimi klientami, podopiecznymi, za pomocą Urzędów Kultury, których rolę pełnią moim zdaniem Centra Kultury w większych miastach.

Jestem projektantem wewnątrz i do dnia dzisiejszego nie otrzymałem od Instytucji Kultury wsparcia na żadne moje pomysły, na prowadzoną działalność artystyczną - otrzymuje omijające

odpowiedzi lub nieme listy z których nie wynika żadna pomoc i rada.

Podejrzewam iż sama kapitalistyczna kultura ma związane ręce wobec artystów i plastyków oraz ich funów, którzy są pozostawiani sami sobie.

Próbuje się komercjalizować kulturę i ograniczać do niej równy dostęp, osób które po prostu na nią nie stać oraz ruchy osób, które już w niej są, są artystami, plastykami i do tego działają poza związkiem.

Działalność charytatywna i piarowa zostały zepchnięte do brutalnego traktowania, kosztem uprzedmiotowienia sztuki i artystów.

Zwracam się więc ponownie do Ministerstwa Kultury z pomysłami, rozwiązaniami zmiany tego stanu rzeczy i poprawy kondycji kultury oraz sprawienia szans wszystkim na kulturę.

Przedstawiam moje analizy i wnioski, dotyczące finansowania i usystematyzowania kultury, według mojego rozumienia po zapoznaniu z różnymi materiałami.

Wiem już od o
tym iż jednym z ważnym źródeł, czy jedynych utrzymania kultury jest :

- **opłata reportograficzna (1-3%) od nośników i emitorów informacji, która obowiązuje od ok 25 lat, ale jest ona trudno ściągalna**

- finansowanie z budżetu miasta (1-5%)
 - finansowanie z budżetu Państwa z podatków ok. 20%, w wysokości ok. 1% charytatywnego
 - opłaty patentowe, koncesje, licencje, tantiemy (5%)

Oczekuję dalszych informacji i kroków ze strony Ministerstwa Kultury, które mogą być przydatne, potrzebne w opracowaniu wspólnie z Ministerstwem, jakieś strategii wspólnego działania, wobec osób, które potrzebują naprawdę pomocy kulturalnej i chcą spełnić , realizować na terenie, dobrze funkcjonującej Kultury oraz działając w związku zawodowym.

Zwracam się do Szanownych Państwa, z petycją w sprawie uwag do błędów w systemie i kryterium dochodowego dla podopiecznych Ministerstwa Rodziny, Ministerstwa Kultury, Ministerstwa Budownictwa.

Przede wszystkim chodzi o uproszczenie i ułatwienie wszystkim dostępu oraz rozszerzenie sztanarowego programu 500 +, dla wszystkich obywateli.

Polegać to by miało na uproszczeniu zasiłku stałego, okresowego, celowego do kwoty ok. 500 zł, czyniąc go gwarantowanym dochodem podstawowym.

500 + dla wszystkich obejmować powinny wszystkie grupy wiekowe:

1 -20 lat - *dzieci i młodzież, wiek szkolny i alimentowy oraz rentowy, 500 +*

21-30 lat - *pełnoletnich uczniów i studentów, wiek szkolny 500 +*

31-40 lat - *dorastający, absolwenci studiów, wiek produkcyjny 500+*

41-60 lat - *dorośli, wiek inwestorski, wiek inwestorski 500 +*

61-100 lat - *seniorzy, wiek emerytalny 500+.*

Zwracam się po raz kolejny do Szanownych Władz i Rządu Polskiego, Rzeczypospolitej z petycją w sprawie zaspokajania podstawowych potrzeb obywateli i rozwiązań, które mogły by usprawnić funkcjonowanie Państwa Polskiego, zwłaszcza podczas i w dobie pandemii Koronawirus oraz rozwoju kapitalizmu.

Moje uwagi i poruszane problemy są obiektywne i subiektywne, gdyż dotyczą również mnie, ale i prawdopodobnie większości, wiele Polaków.

Nie oczekuję żadnej interwencji ze strony strony Ministerstw i Państwa, Władz, do których kieruję się, ale o zauważenie problemów z którymi nie radzą sobie sami obywatele. Kieruję się do podsunęcia ewentualnych rozwiązań i sugeruję zmiany w przyszłości, najbliższej przyszłości.

Chciałbym Poruszyć na wstępie iż obywatele Polski, na chwilę obecną chroni tylko Konstytucja. Polacy nie mają od samego początku pewnego rodzaju starteru z podstawowymi prawami do życia i pracy, pakietu podstawowych przywilejów i praw, aby w pełni i godnie funkcjonować.

Przykładem może być choćby brak publicznego konta bankowego na które wpływały by środki od Państwa oraz gwarantowanych podstawowych środków do utrzymania siebie i własnej rodziny.

Pandemia Koronawirusa pokazała również iż kapitaliści, którzy zachcieli po upadku komunizmu i PRL w latach 90-tych XX wieku, własnej prywatnej działalności - tak naprawdę nie potrafią funkcjonować sami, bez stałego kapitału wewnątrz biznesu i wpływów z zewnątrz.

Po 30 latach przemiany ustrojowej, poupadało wiele finansowanych z kieszeni Państwa Przedsiębiorstw, firm, działalności. Wiele podmiotów sprywatyzowano i za grosze sprzedano w ręce prywatne.

Rozwiązanie Bonu Turystycznego dla właścicieli działalności gastronomicznych i hotelarskich - jest socjalistycznym posunięciem, które w innych obszarach i dziedzinach, mogło by być również skuteczne i podnieść gospodarkę z kapitalistycznego upadku. Problem jest jednak w tym iż nie wszyscy mogą skorzystać z takiego Bonu, jak wszyscy nie mogą skorzystać automatycznie z Tarczy Antykryzysowej, z tego względu że nie należą choćby do Państwowej Organizacji i Związku Zawodowego.

Według mnie każdy kto we wspólnym gospodarstwie domowym nie przekracza 1000 zł dochodu i 2000 na rękę, w odrębnym gospodarstwie, powinien mieć prawo do skorzystania z starteru i pakietu gwarantowanych praw, przywileji oraz pomocy od Państwa Polskiego i nadanych przez Państwo Polskie.

Obecnie trwają pracę w Senacie i Sejmie, nad rekonstrukcją Rządu Polskiego, próbuje się zawężyć ilość Ministerstw do kilkunastu, do ok. 14 i tym samym zwiększyć oszczędności budżetowe - co może być błędnym rozwiązaniem, gdyby założyć iż każde z 16 ministerstw miałyby otrzymywać maksymalny 6% PKB (6x16 = ok. 100%)

Moim zdaniem powinny być następujące Ministerstwa.

- 1. Ministerstwo Rekreacji i Turystyki**
- 2. Ministerstwo Sztuki, Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu**
- 3. Ministerstwo Rodziny, Pomocy i Polityki Społecznej**
- 4. Ministerstwo Pracy, Rozwoju Przemysłu i Technologii oraz Handlu, Konkurencji i Konsumpcji**
- 5. Ministerstwo Edukacji i Nauki, Szkolnictwa Wyższego**
- 6. Ministerstwo Finansów i Funduszy, Polityki Regionalnej**
- 7. Ministerstwo Infrastruktury i Transportu (Kolej, lotnictwo, autobusy) Komunikacji i Informacji, Mediów(Prasa, telewizja, radio, poczta, telefon, internet)**
- 8. Ministerstwo Gospodarki (Morskiej, Lądowej i Śródlądowej) i Aktywów Państwowych (woda, węgiel, prąd, paliwo, gaz)**

- 9. Ministerstwo Sprawiedliwości, Ochrony i Obrony Narodowej,
Bezpieczeństwa Wewnętrznego**
- 10. Ministerstwo Spraw Zagranicznych/ Polityki Międzynarodowej i
Administracji, Kancelaria Prezydenta i Polityka Krajowa**
- 11. Ministerstwo Rolnictwa i Gospodarstwa, Rozwoju Wsi**
- 12. Ministerstwo Urbanistyki, Budownictwa, Mieszkalnictwa i
Rozwoju Miast**
- 13. Ministerstwo Cyfryzacji i Kosmonautyki**
- 14. Ministerstwo Zdrowia, Opieki i Inwalidztwa (PFRON)**
- 15. Ministerstwo Środowiska i Klimatu, Gospodarki Komunalnej**
- 16. Kościół i Mniejszości Wyznaniowe**

Zwracam się ponownie do Szanownych Władz Polski i Rządu Polskiego z petycją i postulatami, jako pełnoprawny obywatel Polski przedstawiając obraz problemów obywateli z własnego punktu widzenia oraz perspektywy wielu osób w podobnej sytuacji, obiektywnie i subiektywnie.

Jestem z wykształcenia projektantem, designerem i adeptem pedagogiki oraz terapii zajęciowej. W chwili obecnej jestem osobą długotrwale bezrobotną i niepełnosprawną psychicznie.

Wszystko zaczęło się od tego iż od samego początku mojej nauki, nie posiadałem godnych warunków do życia i nauki, oraz utrzymania.

Z takim problemem boryka się dziś wiele osób niepełnosprawnych i obywateli w Polsce, których nie stać po prostu choćby na komórkę, czy komputer i internet, a tym samym działać i przeciwdziałać własnemu wykluczeniu i dyskryminacji.

Moim zdaniem problem tkwi w tym iż, od samego początku studiów ja, jak i moi rówieśnicy, nie zostaliśmy wpisani do żadnej organizacji, ani związku Artystów, czy Nauczycieli, aby mieć jakieś prawa, przywileje i móc się bronić.

Podjąłem taką próbę sam, aby stanąć w obronie obywateli Polski i osób niepełnosprawnych, gdyż nie znalazłem na tyle odważnych i świadomych osób podobnych do mnie, które chcą się sprzeciwić panującemu systemowi i zasadom oraz prawom, które godzą w godność człowieka i obywateli Rzeczypospolitej Polski.

Urodziłem się w rodzinie artystycznej i wychowałem przy matce samouku prawniku. W związku z czym iż studiowałem również pedagogikę - obudziło się we mnie zamiłowanie do polityki.

Kieruję do różnych władz i w moich petycjach spotykam miłe odpowiedzi, zainteresowanie moimi postulatami, ale w większości przypadków , są to głuche

działania, bez odzewu, otrzymuje suche ustawy i paragrafy, których nie można pokonać, coś zmienić w ustawodawstwie, oraz najzwyczajniej otrzymuje odpowiedzi zbywające i zbaczące z tematu, odsyłanie sprawy.

Zwracam się do Władz Polski i Rządu Polskiego z prośbą o ponowną interwencję w walce o prawa osób niepełnosprawnych w Polsce.

Prośby te dotyczą - zmian w strukturze i działaniu Władz, Rządu Polskiego oraz zmian w prawie, ustawodawstwie i prawach osób niepełnosprawnych.

Największym problemem osób niepełnosprawnych, uważam iż jest w tej chwili, brak prawa do podstawowego dochodu, który sugeruję iż powinien wynosić ok. 500 zł, zamiast formy stałego zasiłku lub renty socjalnej oraz dodatku dla każdej osoby niepełnosprawnej w kwocie 500 zł +

Obecnie w Polsce znajdują się kilka parę milionów 5 mln. Osób niepełnosprawnych.

W Polsce znajdują się nieliczne Zakłady Pracy Chronionej, w 2015 r. znajdowało się ich ok. 1300.⁷² Na rynku pracy chronionej pracują około 100.000 tys. osób niepełnosprawnych , w czym ok. 100 . 000 tys. na otwartym rynku pracy.

W Polsce znajdują się ok. 50 Zakładów Aktywizacji Zawodowej dla osób niepełnosprawnych przyjmujących ok. 50 osób (50 osób x 50 = 2500 osób). Szacuję się iż w ZAZ , pracują ok. 2500 osób. Problemy zawodowe i potrzeba pracy osób niepełnosprawnych są naprawdę duże. Osoby, które mają renty z ZUS, mogą dorobić do renty ok. 1000 zł, kolejne 1000 zł, a już osoby na rencie socjalnej nie mogą dorobić nic legalnie. Jest to wielka niesprawiedliwość. Często osoby niepełnosprawne bez renty, podpina do utrzymania

⁷² [.Zakład pracy chronionej - Wikipedia, wolna encyklopedia](#)

rodziców, jeśli rodzice są mniej poradni, tacy nie pełnosprawni, nie mają w ogóle podstawowych gwarantowanych środków na utrzymanie, a jeśli są w konflikcie z rodziną - to nie otrzymują pomocy nawet w postaci alimentów.

Szanowni Politycy, Szanowni Rządzie i Władze, zwracam się z kolejną petycją w sprawie wprowadzenia istotnych zmian, ułatwiających funkcjonowanie wszystkich obywateli i osób niepełnosprawnych, społecznie i finansowo. Jako wnioskodawca oznajmiam iż również znajduję się wraz z moją rodziną, w grupie poszkodowanych obywateli obecnym ustrojem, systemem gospodarczo - politycznym, który prowadzi do nierówności społecznych i finansowych, ekonomicznych, wszystkich obywateli i osób niepełnosprawnych.

Rozwiązania monopolowe i bony, kartki na żywność, odzież, sprzęty w PRL, w Polsce Rzeczypospolitej Polskiej - gwarantowały każdemu równość i godne warunki do życia i pracy oraz na starość - emerytury, zabezpieczenie rodzinne - renty.

Przede wszystkim w latach 90-tych XX wieku, pojawiło się nowe zjawisko na dużą skalę - osób dorabiających, którzy na swój koszt i kosztem innych obywateli, podjęli się próby dorobienia więcej niż inni, dóbr materialnych. Te warunki skończyły się pod koniec lat 90-tych XX wieku, gdy ludziom zaczęło braknąć po prostu uzbieranych pieniędzy, które przestali otrzymywać od Państwa Polskiego, i zaczęło przybywać osób bezrobotnych, po likwidowanych zakładach i wyrzucaniu ludzi z pracy. Jako osoba świadoma i wykształcona, wyrażam bunt i sprzeciw wobec tego faktu.

Zachodzący postęp technologiczny w firmach i redukcja kosztów oraz etatów, sprawiają iż nie ma tyle pracy

na rynku i dla wszystkich, jak by się zdawało. Pomija się fakt rosnącej liczby młodych osób, które tracą szansę i tracą szansę na godne życie, starość i emeryturę oraz warunki na założenie i prowadzenie własnej rodziny. Często młodzi mieszkają z rodzicami w Polsce ok 50%.

Młodzi ludzie coraz częściej działają poza Związkami Zawodowymi. Studenci i absolwenci studiów, nie są zapisywani do żadnej organizacji, aby w jej obszarze działać z pożytkiem, dla dobra wszystkich, tym samym tracą wszelkie prawa wypowiedzi i przywileje.

Ponownie apeluję do Szanownych Władz, Rządu i Polityków o konieczności wprowadzenia Podstawowego Dochodu Gwarantowanego, w wysokości min. 500-600 zł, maksimum 1200 zł. (wg Raportu Państwowego Instytutu Ekonomii Społecznej).

Brak Dochodu Gwarantowanego, sprawia wśród wielu obywateli poczucie dyskomfortu finansowego i psychicznego, odbija się na zdrowiu.

Wiele młodych obywateli, walcząc o godne warunki do życia, powyżej minimum egzystencji - wpada w sidła Psychiatrii i najłatwiejszą linią oporu, ubiega o rentę socjalną lub z ZUS.

Obecnie stworzony system i podział chorób na lekkie, umiarkowane i znaczne, prowadzi do wykluczania i dyskryminowania osób niepełnosprawnych - otrzymują oni różną podstawę, bazę utrzymania, co jest bardzo niesprawiedliwe - zasiłek pielęgnacyjny ok. 200 zł. Mało tego wśród osób niepełnosprawnych i niesamodzielnych, znajduję wiele osób, które same nie potrafią zaspokoić swoich najpotrzebniejszych potrzeb.

Wprowadzone w opiece socjalnej kryterium dochodowe na rodzinę we wspólnym gospodarstwie, we rodzinie i samotną osobę, wprowadza i naraża na trwałe

wykluczenie osób niepełnosprawnych, które pozostawia bez podstawowego dochodu i przerzuca odpowiedzialność utrzymania na innych biednych członków rodziny i domu - jest to wielka niesprawiedliwość iż dochód na osobę w rodzinie wynosi ok. 528 zł, a dla samotnej osoby 701 zł., natomiast gdy koszty utrzymania mieszkania, czynszu i mediów oraz wyżywienia wynoszą grubo ponad min. 500 zł do podstawowej egzystencji.

Kryterium dla rodziny
528+ dla samotnej osoby
701 zł = 1228 zł/ 2
= powinno 614 zł dla wszystkich
(701 + 528=1229/2=614 zł) !?

Istnieje wiele dowodów i faktów, argumentów świadczących o tym iż Państwo Polskie nie zaspokaja i nie pomaga w zaspokajaniu najpotrzebniejszych samemu potrzeb obywateli i osób niepełnosprawnych - uchyla się od wielu obowiązków.

Państwo kapitalistyczne i demokratyczne, nie gwarantują obywatelom równych podstawowych praw i nie każdy obywatel jest równy, gdyż musi ubiegać się i walczyć o podstawowe prawa.

Dlatego rozwiązanie związków, federacji zawodowych w socjalizmie, przynależność do partii politycznej i gwarancja praw oraz dóbr, pracy i miejsca do

życia- były dobrym rozwiązaniem, gwarantującym ciągłość praw obywatelskich.

W chwili obecnej jest wiele nadużyć i łamanie praw obywatelskich.

Rozwiązanie przez Państwa socjalistyczne bonów, kartek na zaspokojenie potrzeb w każdej sferze, obszarze były dobrym rozwiązaniem. Przykładem tego co gwarantował socjalizm, a co gwarantuje kapitalizm - jest choćby przykład przebłyków komunizmu, gdzie pojawiają się bony turystyczne, czy chcą pojawić bony gastronomiczne - ale ponownie znów nie dla każdego, ale dla wąskiej grupy odbiorców. Takie traktowanie godzi w godność i prawo każdego obywatela Polski oraz zapewne w źle zorganizowany budżet Państwa.

W związku z czym, w nawiązaniu do kompetencji każdego z Ministerstw i Urzędów, sugeruje po raz kolejny następujący podział, bonów i koniecznych do wprowadzenia podatków socjalnych w wysokości ok. 5%, na pokrycie bonów, oraz przedstawię sugestię podziału podatków.

Podatki socjalne 5%:

> Bony ok. 200-300 zł

1. 5% Podatek Medialny

**(opłata reproaudycyjna i reprograficzna) > Bon Kulturalny/
Karta Dużej Kultury**

2. 5% Podatek Partnerski > Bon Rekreacyjny/Turystyczny

**3. 5% Podatek Rodzinny > Bon Rodzinny/ Karta Dużej
Rodziny**

**4. 5% Podatek Konsumpcyjny > Bon Konsumpcyjny
(Gastronomiczny)**

**5. 5% Podatek Handlowo - Usługowy > Bon Handlowy i
Usługowy**

- 6. Podatek Edukacyjny > Bon Szkolny/ Karta Ucznia**
- 7. 5% Podatek Bankowy > Bon Oszczędnościowo - Kapitałowy**
- 8. 5% Podatek Transportowy i Komunikacyjny > Bon Komunikacyjny i Transportowy**

- 9. 5% Podatek Budowlany > Bon Mieszkaniowy/ Budowlany**
- 10. 5% Podatek Aktywowy/ Gospodarczy > Bon Aktywowy**
- 11. 5% Podatek Pokojowy > Bon Ochroniarski**
- 12. 5% Podatek Zasiedleniowy, Powierzchniowo-Nieruchomościowy > Bon Zasiedleniowy**
- 13. 5% Podatek Opiekuńczo - profilaktyczny > Bon Rehabilitacyjno - Profilaktyczny**
- 14. 5% Podatek Inwestycyjny > Bon Inwestycyjno - Pożyczkowy**
- 15. 5% Komunalny > Bon Komunalny**
- 16. 5% Podatek Służbowy > Bon Służbowy**

PODATKI

1% podatek charytatywny - **15.000 tys. rocznie**

3% podatek ryczałtowy (usługi), PIT - **30.000 tys. rocznie**

5% podatek socjalny i produkcyjny - **60.000 tys. zł rocznie**

8% podatek budowlany i transportowy - **125.000 tys.**

rocznie

13% podatek akcyzowy, liniowy, CIT

- **250.000 tys. rocznie**

21% podatek VAT/ towarowy (handel) - **500.000 tys.**

34% podatek od bogatych - **1.000.000 mln rocznie**

ADRESACI PETYCJI

1. Ministerstwo Rodziny, Pomocy i Polityki Społecznej

1) Zwracam się do Szanownego Ministerstwa Rodziny
- m u r
> w sprawie nierównego dzielenia się i
wyrównywania szans, między wszystkimi
obywatelami Polski.

DZIELENIE SIĘ I RÓWNE SZANSE

RODZINA

DZIELENIE SIĘ

2. Ministerstwo Pracy, Rozwoju Zawodowego i Przemysłu, Technologii

2) Zwracam się do Szanownego Ministerstwa Pracy
> w sprawie bezrobocia w Polsce i równego
zabezpieczenia oraz utrzymania.

ZABEZPIECZENIE I UTRZYMANIE, WYNAGRODZENIE

PRACA

UTRZYMANIE

3. Ministerstwo Polityki Krajowej

3) Zwracam się do Szanownego Ministerstwa Polityki
> w sprawie **pożyteczności i użyteczności**
wszystkich obywateli dla Kraju poprzez czynne
uczestnictwo w Polityce i w wyborach, w
podejmowaniu wspólnie decyzji.

UTYLITARYZM i DECYDYJNOŚĆ

POLITYKA

UTYLITARYZM

4. Ministerstwo Sztuki Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu

4) Zwracam się do Szanownego Ministerstwa Kultury i
Dziedzictwa Narodowego
>w sprawie **nietolerancji i braku szacunku wobec**
wszystkich obywateli Polski

TOLERANCJA I SZACUNEK, HONOR

KULTURA

TOLERANCJA

5. Ministerstwo Sportu

- 5) Zwracam się do Szanownego Ministerstwa Sportu
> **w sprawie sprawności fizycznej oraz wytrwałości, hartości psychicznej wszystkich obywateli Polski.**

SPRAWNOŚĆ I HARTOŚĆ

SPORT

HARTOŚĆ

6. Ministerstwo Zdrowia

- 6) Zwracam się do Szanownego Ministerstwa Zdrowia
> **w sprawie dbania o pełnię sił, energii, witalności, sprawności oraz higienę i sterylność wszystkich obywateli Polski**

SPRAWNOŚĆ I HIGIENA

ZDROWIE

SPRAWNOŚĆ

7. Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich

- 7) Zwracam się do Szanownego Rzecznika Praw Obywatelskich
> **w sprawie nierównego traktowania wszystkich obywateli Polski**

RÓWNE TRAKTOWANIE

- > **wykluczanie i marginalizacja (dyskryminacja)**
- > **stygmatyzacja i stereotypizacja (segregacja i klasyfikacja)**

PRAWOŚĆ

RÓWNOŚĆ

8. Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej

8) Zwracam się do Szanownego Prezydenta
Rzeczypospolitej Polski

**> w sprawie patriotyzmu i suwerenności, Polaków
oraz Polityków.**

PATRIOTYZM I SUWERENNOŚĆ

OJCZYZNA

PATRIOTYZM

9. Ministerstwo Sprawiedliwości

9) Zwracam się do Szanownego Ministerstwa
Sprawiedliwości

> w sprawie humanitaryzmu i obiektywności,

OBIEKTYWNOŚĆ I HUMANITARYZM

SPRAWIEDLIWOŚĆ

HUMANITARYZM

10 Ministerstwo Kościoła

10) Zwracam się do Szanownego Kościoła
> **w sprawie profanacji tykalności, świętości i wartości Polaków oraz Polski.**

ŚWIĘTOŚĆ

WIARA

11. Ministerstwo Szkolnictwa i Edukacji Narodowej

11) Zwracam się do Szanownego Ministerstwa
Szkolnictwa i Edukacji Narodowej
> **w sprawie braku powszechnej świadomości,
wiedzy i edukacji obywateli.**

WIEDZA i EDUKACJA

POWSZECHNE I RÓWNE UBEZPIECZENIA

Obecnie w Polsce i na świecie, obywatele Polski podlegają obowiązkowemu i powszechnemu ubezpieczeniu tylko zdrowotnemu Ubezpieczenie Zdrowotne zwane może inaczej Chorobowym jest pobierane od pracowników i emerytów oraz rencistów, natomiast płacone jest dla najbiedniejszych przez Państwo w minimalnej kwocie ok. 77 zł, czyli 2,5% płacy minimalnej.

Powinno się zauważyć iż Ubezpieczenie Zdrowotne jest płacone dla Ministerstwa Zdrowia, za leczenie i rehabilitacje.

Trzeba jednak zwrócić uwagę iż istnieją inne Ministerstwa, jest ich aż ok. 16, na które powinno być również płacone ubezpieczenie.

Jeśli przyjąć ubezpieczenie chorobowe ok. 77 zł, za minimalną kwotę na wszystkie ministerstwa, to wychodzi że $(77 \text{ zł} / 16 = 4,81 \text{ zł})$ na wszystkie, każde z Ministerstw płacone jest ok. 5 zł.

Jeśli założymy iż tylko z ubezpieczenia społecznego płacone mają być zasiłki i świadczenia w pomocy socjalnej, to jest to niewystarczająca suma.

Składka rentowa 9% , wynosi tyle co składka zdrowotna i wynosi ok. 400 zł. Trzeba zauważyć iż jedna osoba może utrzymywać 2 osoby, pobierające np. zasiłek pielęgnacyjny w kwocie ok. 200 zł i dwie osoby z rentą.

Z kolei 2 zmarłe osoby (wplacające minimum ok. 600 zł składki emerytalnej), zmarłe przed wiekiem emerytalnym, mogą utrzymać jedną osobę na rencie ZUS, czy rencie socjalnej.

Jeśli wiemy że ok. 10% społeczeństwa to osoby zarejestrowane jako bezrobotne, a kolejne 20% to osoby bierne zawodowo- to pytanie jest skąd są finansowane programy socjalne i społeczne przez Państwo Polskie i Rząd, jeśli wiemy że każdy otrzymuje minimum ok. 500 zł na życie, z rent, alimentów, zasiłków.

Wiemy że jest w Polsce 40.000.000 mln ludzi, a 10% bezrobotnych to 4.000.000 mln x 500 zł = 22.000.000.000 - 44.000.000.000 mld
20% emerytów i rencistów to ok. min. 44.000.000.000 - 88.0000.000 mld.

Finansowanie

Składka	Stawka w %	Ubezpieczony (%) - pracownik	Płatnik (%) - pracodawca
Emerytalna	19,52 %	9,76 %	9,76 %
Rentowa	8,00%	1,6 %	6,5%
Chorobowa	2,45%	2.45%	
Wypadkowa	0,67 - 3,33 %		0,67 - 3,33 %
Suma: ubezpieczenie społeczne		13,71%	
Fundusz Pracy	2,45 %		2,45 %
Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych	0.1 %		0,1%
Fundusz Emerytur Pomostowych	1,6%		1,5 %
Składka zdrowotna	9,00 %	9,00 %	

Składka	Wysokość składki TM 2020 r	Wysokość składki - 2019 r.	O ile wzrosła składka (miesięcznie)?
Emerytalna	612,19 zł	558,08 zł	54,11 zł
Rentowa	250,00 zł	228,72 zł	22,18 zł
Chorobowa	76,84 zł	70,05 zł	6,79 zł
Wypadkowa	52,37 zł	47,75 zł	4,62 zł
fundusz Pracy	76,84 zł	70,05 zł	6,79 zł
Suma; ubezpieczenie społeczno	1069,14 zł	974,65 zł	94,49 zł
1 Zdrowotna	362,34 zł	342,32 zł	20,02 zł
Suma: wszystkich składek	1431,48 zł	1316,97 zł	114,51 zł

73

1. MINISTERSTWO PRACY

Można powiedzieć że celem Ministerstwa Pracy, jest praca i uzyskanie poprzez nią właściwego, godnego utrzymania oraz zabezpieczenia, ubezpieczenia na starość, na emeryturę i dla dzieci renta.

EMERYTURA I RENTA > ubezpieczenie emerytalno - rentowe

2. MINISTERSTWO RODZINY

Można Powiedzieć iż celem Ministerstwa Rodziny jest opieka i pomoc rodzinie, poprzez stworzenie warunków i odpowiedniego dochodu do wychowywania i wychowania dzieci oraz spotkania z rodziną. !

WYCHOWANIE > ubezpieczenie wychowawcze

DOCHÓD> ubezpieczenie dochodowe (dochód gwarantowany)

3. MINISTERSTWO POLITYKI

Można powiedzieć iż celem Ministerstwa Polityki jest prowadzenie polityki między obywatelami i urzędnikami, ułatwienie wspólnego podejmowania decyzji dla wspólnego dobra, pożytku, użytku (użyteczność).

UTYLITARYZM > ubezpieczenie użyteczności

4. MINISTERSTWO SZTUKI, KULTURY (I DZIEDZICTWA NARODOWEGO I SPORTU)

Można powiedzieć iż celem Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest uczenie ludzi tolerancji między różnymi kulturami, obyczajami i zwyczajami oraz sztukami, uczenie wzajemnego szacunku do siebie, i innych, kultury osobistej, poprzez rozwijanie u ludzi dbałości o wspólną kulturę, dziedzictwo oraz rozwijanie u ludzi poczucia honoru, własnej wartości, pewności siebie, przez rozwój ich umiejętności, talentów, zainteresowań poprzez honorowanie, nagradzanie zasług i przyznawanie zaszczytów, tytułów.

HONOR > ubezpieczenie honorowe

5. MINISTERSTWO SPORTU

Można powiedzieć, że celem Ministerstwa Sportu jest Sport i aktywność, aktywizacja ludzi do działań fizycznych oraz społecznych. Dbanie o kulturę fizyczną, sprawność fizyczną i wytrzymałość psychiczną ludzi, o ich siły, witalność, o ich bojowość. Gotowość ludzi do boju, do walki z swoimi partnerami i zawodnikami, do rywalizacji i współdziałania fizycznego i zbiorowego psychicznie z innymi.

HARTOŚĆ > ubezpieczenie hartościowe

6. MINISTERSTWO ZDROWIA

Można powiedzieć iż celem Ministerstwa Zdrowia jest zdrowie obywateli, o zabezpieczenie w przypadku choroby, pogorszenia stanu zdrowia oraz higienę, czystość i

sterylność. ! Obecnie to rozwiązanie występuje w postaci: -
łożenia całości na Ministerstwo Zdrowia kwoty
państwowego ubezpieczenia obywateli ok. 50 zł.

ZDROWIE > ubezpieczenie zdrowotne

7. MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

Można powiedzieć iż celem Ministerstwa Sprawiedliwości, jest sprawiedliwość, dochodzenie prawdy, ale i rozwijanie, kształcenie w ludziach uczciwości i obiektywności. Uczenie ludzi odpowiedzialności za siebie i innych, odpowiadanie za swoją winę, uczenie ludzi pełnienia ról i wypełniania obowiązków służbowych. Zatem uczenie ludzi gotowości do służby, służbowa odpowiedzialność za swoje czyny i otrzymane kary, jest ostatecznym celem, sprawiedliwości.

SŁUŻBA > ubezpieczenie służbowe !

8. KANCELARIA PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKI / MINISTERSTWO PATRIOTYZMU

Można powiedzieć iż celem Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej jest patriotyzm, uczenie obywateli i polityków patriotyzmu, oddania i podania Elektowi, Prezydentowi.

Czyli wyznawanie jednych i określonych poglądów, wartości, służenia jednym i określonym osobom.

Dbanie o wolność kraju i ludzi, o ich suwerenność, autonomię, samodzielność i odrębność, swobodę wyrażania woli i podejmowania decyzji, zgodnych z interesem i dobrem Państwa.

SUWERENNOŚĆ - ubezpieczenie suwerenne

9. KOŚCIÓŁ, MINISTERSTWO WIARY

Można powiedzieć iż celem Kościoła i Stolicy Apostolskiej jest wiara, Bóg. Dbanie o potrzeby duchowe ludzi, podtrzymywanie ich przy duchu i przy wierze, przy nadziei. Dawanie wolności ducha, myśli i słowa, głoszenia prawdy i czynienia dobra.

Dbanie o niezbezczeszczenie, nie profanacje, tykalności, świętości ludzi oraz ich wartości materialnych i niematerialnych. Pomoc w osiągnięciu powszechnej świętości oraz publicznego uważania i uznania.

ŚWIĘTOŚĆ, SACRUM - ubezpieczenie sakralne

10. MINISTERSTWO FINANSÓW I FUNDUSZY

Można powiedzieć iż celem Ministerstwa Finansów i Funduszy, jest zapewnienie stałego, płynnego i równego finansowania Rządu oraz inicjatyw i pomysłów obywateli. Można powiedzieć iż cel ten ma na celu doprowadzić do stabilności, stabilizacji sytuacji i bytu Rządu oraz obywateli, ułatwić rozwój i utrzymanie struktur, organizacji, oraz całego systemu przez odpowiednią dyscyplinę.

**ORGANIZACJA - UBEZPIECZENIE ORGANIZACYJNE,
SAMORZĄDOWE / REGIONALNE**

11. MINISTERSTWO OCHRONY I OBRONY NARODOWEJ

Można powiedzieć iż celem Ministerstwa Obrony Narodowej jest zapewnienie warunków do obrony Państwa oraz zabezpieczenie Państwa, Rządu Polskiego oraz obywateli Polski przed wojną, atakiem wrogów, innych krajów. Dobra obrona i bezpieczeństwo Państwa Polskiego ma na celu doprowadzenie do stanu pokoju w Polsce i dobre stosunki między innymi państwami i sojusznikami, dbanie o zgodę, pokój, rozejm między narodami, układ między sojusznikami, który ułatwia rozwój i istnienie Kraju. Między innymi temu celowi, służy przyznawanie Pokojowej Nagrody Nobla, osobom zasłużonym dla narodu i narodów.

POKÓJ > UBEZPIECZENIE POKOJOWE

12. MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY, TRANSPORTU, KOMUNIKACJI I INFORMACJI, MEDIÓW

Można powiedzieć iż celem Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju jest zapewnienie Państwu i ludziom, mobilnego ruchu, transportu i łączności na lądzie oraz lokalizacji, dbanie o gospodarkę i budownictwo.

**STRUKTURA i MOBILNOŚĆ > UBEZPIECZENIE
LOKOMOCYJNE
LOKACYJNOŚĆ > UBEZPIECZENIE LOKACYJNE/
MIESZKANIOWE**

13. MINISTERSTWO ŚRODOWISKA

Można powiedzieć iż celem Ministerstwa Środowiska jest ochrona natury, przyrody i ekologia. Dbanie o źródła odnawialne i recykling śmieci. Dbanie i ochrona rezerwatów przyrody. Dbanie o czystość i porządek w lasach, parkach, na ulicach.

PORZĄDEK > UBEZPIECZENIE PORZĄDKOWE

14. MINISTERSTWO ROLNICTWA

Można powiedzieć iż celem Ministerstwa Rolnictwa jest dbanie o rolę, opiekę nad uprawą ziemi i ochronę ziemi rolnej. Celem jest zabezpieczenie Państwa i obywateli przed głodem i klęskami żywiołowymi. Zapełnianie spichlerzy, Banków Żywności i innych, aby każdy miał zapewniony swój przydział żywności i przydział ziemi, narzędzi i materiałów. Rozwój gospodarki kapitalistycznej, sprawił iż panuje chaos na rynku i nie wszyscy otrzymują równe przydziały z Banków dóbr oraz nierówno pracują na zasilanie tych Banków. Obywatele w sklepach i punktach poboru ekwipunku, nie są równo wyposażani przez Państwo Polskie.

Upadają i zamykane są Państwowe Zakłady Pracy, które mogłyby wyposażać równo i zaspokajać równo potrzeby wszystkich obywateli - wspólnymi siłami i pracą wspólnymi rękami.

BANK ŻYWNOŚCI > ŻYWNOŚĆ

BANK KOSMETYKÓW > KOSMETYKI

BANK CZYSTOŚCI > ŚRODKI CZYSTOŚCI

BANK ODZIEŻY > ODZIEŻ

BANK LEKÓW > LEKI

**BANK GOSPODARSTWA DOMOWEGO > URZĄDZENIA I
SPRZĘTY DOMOWE**

**BANK ZAKŁADU FIRMOWEGO > MATERIAŁY,
NARZĘDZIA I SPRZĘTY BIUROWE**
**BANK BUDOWNICTWA > MATERIAŁY,
NARZĘDZIA I SPRZĘTY BUDOWLANE**

**BANK ROLNICTWA
> MATERIAŁY, NARZĘDZIA I SPRZĘTY
ROLNICZE, OGRODNICZE**

**BANK KULTURY I SPORTU ORAZ REKREACJI
> MATERIAŁY, NARZĘDZIA, SPRZĘTY DO
UPRAWIANIA KULTURY I SPORTU ORAZ
REKREACJI (TURYSTYKA)**

**BANK TRANSPORTU > bilety na przejazdy
autobusami, busami, autokarami, pociągami,
samolotami, kredyty na swój transport.**

1. **UBEZPIECZENIE PRACY, EMERYTALNO-RENTOWE**
> Ministerstwo Pracy
2. **UBEZPIECZENIE WYCHOWAWCZE i DOCHODOWE**> Ministerstwo Rodziny
3. **UBEZPIECZENIE UTYLITARNE** > Ministerstwo Polityki
4. **UBEZPIECZENIE HONOROWE** > Ministerstwo Kultury i Sportu
5. **UBEZPIECZENIE BRATERSKIE, HARTOŚCIOWE**> Ministerstwo Sportu
6. **UBEZPIECZENIE ZDROWOTNE** > Ministerstwo Zdrow
7. **UBEZPIECZENIE SŁUŻBOWE** > Ministerstwo Sprawiedliwości
8. **UBEZPIECZENIE SAKRALNE** > Ministerstwo Wiary, Kościół
9. **UBEZPIECZENIE PATRIOTYCZNE/SUWERENNE** > Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej/
Ministerstwo Patriotyczne
10. **UBEZPIECZENIE KAPITAŁOWE, ORGANIZACYJNE**
> Ministerstwo Finansów i Funduszy
11. **UBEZPIECZENIE POKOJOWE**
> Ministerstwo Obrony
12. **UBEZPIECZENIE PRZYDZIAŁOWE**
> Ministerstwo Rolnictwa
13. **UBEZPIECZENIE TRANSPORTOWE**
> Ministerstwo Transportu, Komunikacji i Informatyki
14. **UBEZPIECZENIE LOKACYJNE**
> Ministerstwo Rozwoju

**15. UBEZPIECZENIE PORZĄDKOWE >
Ministerstwo Środowiska**

MSKiDN

„Tolerancja i szacunek dla wszystkich”

- 1. Ministerstwo Sztuki, Kultury, Sportu (i Dziedzictwa Narodowego):**

**TOLERANCJA, AKCEPTACJA I SZACUNEK
PARTNERSTWO I BRATERSTWO**

Do człowieka i jego twórczości
Gwarantowane prawa sztuki, artystów i artystek

MSRiT

„Czas wolny i wypoczynek”

- 2. Ministerstwo [Sportu], Rekreacji i Turystyki:**

ZAINTERESOWANIA I CZAS WOLNY

Gwarantowany Rozwój Zainteresowań i wypoczynek

MRPiPS

„Rodzina i dom w centrum życia”

3. Ministerstwo Rodziny, Pomocy i Polityki Społecznej:

**RODZINA I DOM,
MIŁOŚĆ I POMOC**

Gwarantowana pomoc socjalna,
Gwarantowany Bezwarunkowy Podstawowy
Dochód 500 zł (500 + dla każdego)

MRPiT

„Uczciwa praca i godna płaca”

**4. Ministerstwo Pracy, Rozwoju Zawodowego i Przemysłu,
Technologii:**

**WYNAGRODZENIE I GODNA STAROŚĆ
/UTRZYMANIE, RENTA I EMERYTURA**

Gwarantowana płaca, utrzymanie
i zabezpieczenie emerytalne
oraz rentowe

MRPHiK

Inwestycja w innowacyjność"

- 5. Ministerstwo Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP), Handlu, Konkurencji i Konsumpcji:**

**INNOWACJA I INWESTYCJA/
RYNEK I OBRÓT**

Gwarantowane dotacje i pożyczki.

MENiS

Dobry start na przyszłość"

- 6. Ministerstwo Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego:**

**WIEDZA I MĄDROŚĆ
/EDUKACJA I ROZWÓJ ZAWODOWY**

Gwarantowane stypendia i zapomogi,
bezpłatna nauka w szkole i edukacja, rozwój zawodowy

MUSFiFPR

„Kapitał i oszczędność na Plan B”

**7. Ministerstwo Ubezpieczeń Społecznych, Finansów,
Funduszy i Polityki Regionalnej:**

**KAPITAŁ I OSZCZĘDNOŚĆ
/ SKŁADKA I REZERWA**

Gwarantowane zabezpieczenie finansowe dla wszystkich

MTKiI

„Pełny dostęp do miejsca i informacji”

8. Ministerstwo Transportu, Komunikacji i Informacji:

**POŁĄCZENIE, KOMUNIKACJA
I INFORMACJA, MEDIA**

Gwarantowany Transport i dostęp do informacji.

MIBiM

„Swoje cztery kąty/Własne m4”

- 9. Ministerstwo Infrastruktury, Urbanistyki, Budownictwa i Mieszkalnictwa, Rozwoju Miast**

OSIEDLENIE I LOKACJA:

Gwarantowane zasiedlenie terenu i lokacja w miejscu

MGiAP

„Eksport rodzimej produkcji za granicę”

- 10. Ministerstwo Gospodarki (Morskiej i Żeglugi Śródlądowej) i Aktywów Państwowych**

RUCH/ EKSPORT I SUROWCE /ROZRUCH, DOSTAWA I MAGAZYNOWANIE

Gwarantowany eksport rodzimej produkcji

MSZiPM , ADMiC

„Nieograniczone podróżowanie i cybernetyka/Cyber Poland 2025”

- 11. Ministerstwo Spraw Zagranicznych/Zewnętrznych/
Polityki Międzynarodowej i Administracji (Spraw
Wewnętrznych) oraz Cyfryzacji**

GRANICA I DYPLOMACJA STRUKTURA I ORGANIZACJA

Gwarantowane wizy i dostęp cyfrowy

MRiRW

„Polska nasza ziemia”

- 12. Ministerstwo Rolnictwa, Gospodarstwa i
Rozwoju Wsi**

PAŃSZCZYZNA/PRZYDZIAŁ i EKWIPUNEK(wyposażenie) /ZIEMIA I ZBIORY

Gwarantowany przydział ziemi i wyposażenie
do życia oraz pracy

MZPiR

„Pełny Pakiet Zdrowotny”

- 13. Ministerstwo Zdrowia, [Opieki/Pielęgnacji i Inwalidztwa/ Rehabilitacja]**

**LECZENIE, PIELĘGNAJA
oraz REHABILITACJA**

Gwarantowany pakiet diagnostyczny,
lecniczy i rehabilitacyjny

MSPFiPK

„Niskoprocentowe pożyczki i bezzwrotne dotacje”

- 14. Ministerstwo Skarbu Państwa i Banków**

POŻYCZKA I DOTACJA

Gwarantowana pożyczka i dotacje

MŚKiK

„Ekologia i czyste środowisko”

- 15. Ministerstwo Środowiska, Klimatu i Gospodarki Komunalnej**

CZYSTOŚĆ I PORZĄDEK

Gwarantowana utylizacja odpadów i czystość gruntu,
powietrza, wody

MŚOiD

„Sprawiedliwość w Sądach i mediacja/ Sędziowie Pokoju i Kolegia”

- 16. Ministerstwo Sprawiedliwości, Ochrony i Dozoru**

OBIEKTYWNOŚĆ I PRAWOŚĆ

Gwarantowana obrona i ochrona prawna

MkiMW

„Wolny wybór wiary i wyznania”

17. Ministerstwo Kościoła i Mniejszości Wyznaniowych

WIARA I NADZIEJA

Gwarantowana wolność wiary i wyznania



Gastronomiczny **Bon Mieszkaniowy**

Bon 5 Bon od rządu - ^w ^c **tf gg**

l» U-W

nazwTinro, CTTT-PSSir

»3 /

i **Bon** :j T ^ s ^ n a - ^ ^ ; ; ; , ^ ,

na Zasiedlenie **Bon Profilaktyczny**

⁷⁴ **BON, A UBEZPIECZENIE I ZASIŁEK ORAZ ŚWIADCZENIE**

ZASIŁEK BUDOWLANY 50- 200 zł
ZASIŁEK MIESZKANIOWY 50-200 zł

ŚWIADCZENIE BUDOWLANE ok. 500-1000 zł
ŚWIADCZENIE MIESZKANIOWE ok. 500-1000 zł

74 .Bon mieszkaniowy i gastronomiczny. Nowy pomysł rządu, bony od Gowina i Morawieckiego (fakt.pl)

ZASIŁKI I ŚWIADCZENIA

**ok. 50% składek
z wynagrodzenia i utrzymania**

ok. 20 % emerytalne min. ok. 600

/ 16 Ministerstw = 37,50, ok. 40 zł

ok. 10% rentowe min. ok. 300 zł

/ 16 Ministerstw = 18.75 , ok. 20 zł

ok. 10% zdrowotne min. ok. 300

/ 16 Ministerstw = 18,75, ok. 20 zł

ok. 10% inne min. ok. 300 zł

/16 Ministerstw = 18.75, ok. 20 zł

razem: ok. 1500 zł

MSRiT

1. Ministerstwo Sportu, Rekreacji i Turystyki

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 3 = 33,00 zł

Ubezpieczenie Sportowe 33,33 zł

>Zasiłek/dodatek sportowy 200 zł

i Świadczenie sportowe

500-1000 zł

Ubezpieczenie Rekreacyjne 33,33 zł

>Zasiłek Rekreacyjny/dodatek 200 zł i Świadczenie rekreacyjne 500-1000 zł

Ubezpieczenie Turystyczne 33,33

>Zasiłek Turystyczny/dodatek 200 zł i Świadczenie Turystyczne 500-1000 zł

MSKiDN

2. Ministerstwo Sztuki, Kultury i Dziedzictwa Narodowego

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 3 = 33,00 zł
Ubezpieczenie Artystyczne 33,00 zł

>Zasiłek Artystyczny 200 zł i Świadczenie Artystyczne 1000 zł

Ubezpieczenie Kulturalne 33,00 zł

>Zasiłek Kulturalny 200 zł i Świadczenie Kulturalne 1000 zł

Ubezpieczenie Archiwalne 33,00 zł

>Zasiłek Archiwalny 200 zł i Świadczenie Archiwalne 1000 zł

MROiPS

3. Ministerstwo Rodziny, Pomocy i Polityki Społecznej

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 3 = 33,00 zł

Ubezpieczenie Rodzinne 33,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Rodzinny 200 zł i Świadczenie Rodzinne 1000 zł

Ubezpieczenie Pomocowe 33,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Opiekuńczy 200 zł i Świadczenie Opiekuńcze 1000 zł

Ubezpieczenie Społeczne 33,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Społeczny 200 zł i Świadczenie Społeczne 1000 zł

MPRT

4. Ministerstwo Pracy, Rozwoju Zawodowego i Przemysłu, Technologii

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 3 = 33,00 zł

Ubezpieczenie Pracy 33,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Pracowniczy 200 zł i Świadczenie Pracownicze 1000 zł

Ubezpieczenie Przemysłowe/ Produkcyjne 33, zł
>Zasiłek/Dodatek Produkcyjny 200 zł i Świadczenie Produkcyjne 1000 zł

Ubezpieczenie Rozwojowe 33,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Zawodowy 200 zł i Świadczenie
Zawodowe/Rozwojowe 1000 zł

MPIHK

5. Ministerstwo Przedsiębiorczości, Ekonomii, Handlu i Konkurencji

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 3 = 33,00 zł

Ubezpieczenie Przedsiębiorcze 33,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Przedsiębiorczy 200 zł i Świadczenie
Przedsiębiorcze 1000 zł

Ubezpieczenie Ekonomiczne 33,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Ekonomiczny 200 zł i Świadczenie
Ekonomiczne 1000 zł

Ubezpieczenie Handlowe/ Konsumpcyjne 33,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Handlowy 200 zł i Świadczenie Handlowe
1000 zł

MENiSZ

5. Ministerstwo Edukacji, Nauki i Szkolnictwa

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 3 = 33,00 zł

Ubezpieczenie Edukacyjne 33,00 zł

**>Zasiłek/Dodatek Edukacyjny 200 zł i Świadczenie Edukacyjne
1000 zł**

Ubezpieczenie Naukowe 33,00 zł

**>Zasiłek/Dodatek Naukowy 200 zł i Świadczenie Naukowe
1000 zł**

Ubezpieczenie Szkolne 33,00 zł

>Zasiłek/Dodatek Szkolny 200 zł i Świadczenie Szkolne 1000 zł

MFFBiPS , MUSiSP

6. Ministerstwo Finansów Funduszy i Polityki Regionalnej/ Samorządowej oraz [Banków i Skarbu Państwa, Ubezpieczeń Społecznych]

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 5 = 20,00 zł

Ubezpieczenie Finansowe/ Funduszowe 20,00 zł

**>Zasiłek/Dodatek Funduszowy 200 zł i Świadczenie
Funduszowe 1000 zł**

Ubezpieczenie Bankowe 20,00 zł

**>Zasiłek/Dodatek Bankowy 200 zł i Świadczenie Bankowe
1000 zł**

Ubezpieczenie Samorządowe/ Regionalne 20,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Samorządowy 200 zł i Świadczenie Samorządowe 1000 zł

Ubezpieczenie Społecznościowe 20,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Ubezpieczeniowy 200 zł i Świadczenie Ubezpieczeniowe 1000 zł

Ubezpieczenie Skarbowe 20,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Skarbowy 200 zł i Świadczenie Skarbowe 1000 zł

MKiM

7. Ministerstwo TransportuKomunikacji (Kolej, lotnictwo, autobusy) i Informacji Mediów (Prasa, telewizja, radio, poczta)

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 2= 50,00 zł

Ubezpieczenie Komunikacyjne 50 zł
>Zasiłek/ Dodatek Komunikacyjny 200 zł i Świadczenie Komunikacyjne 1000zł

Ubezpieczenie Mediowe 50 zł
>Zasiłek/ Dodatek Mediowy 200 zł i Świadczenie Mediowe 1000 zł

MGiAP

8. Ministerstwo Gospodarki (Morskiej, Lądowej i Śródlądowej) Aktywów Państwowych (woda, węgiel, prąd, paliwo, gaz)

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 2 = 50,00 zł

Ubezpieczenie Gospodarcze 50 zł

>Zasiłek Gospodarczy 200 zł i Świadczenie Gospodarcze 1000 zł

Ubezpieczenie Aktywowe 50 zł

>Zasiłek Aktywowe 200 zł i Świadczenie Aktywowe 1000 zł

MBSiON

9. Ministerstwo Bezpieczeństwa, Ochrony i Obrony Narodowej

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 3 = 33,00 zł

Ubezpieczenie Bezpieczeństwa 33,00 zł

>Zasiłek/Dodatek Bezpieczeństwowy 200 zł i Świadczenie Bezpieczeństwowe 1000 zł

Ubezpieczenie Ochronne 33,00 zł

>Zasiłek/Dodatek Służbowy 200 zł i Świadczenie Służbowe 1000 zł

Ubezpieczenie Obronne 33,00 zł

>Zasiłek/Dodatek Obronny 200 zł i Świadczenie Obronne 1000 zł

MSZiSW

10. Ministerstwo Administracji i Spraw Zagranicznych/ Polityki Międzynarodowej/Krajowej - Dyplomacji i Administracji, Spraw wewnętrznych

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 2 = 50,00 zł

Ubezpieczenie Zagraniczne 50 zł
>Zasiłek/Dodatek Dyplomatyczny 200 zł i Świadczenie
Dyplomatyczne 1000 zł

Ubezpieczenie Administracyjne/Biurowe 50 zł
>Zasiłek/Dodatek Biurowy 200 zł i Świadczenie Biurowe 1000zł

MRGiRW

11. Ministerstwo Rolnictwa, Gospodarstwa i Rozwoju Wsi

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 3 = 33,00 zł

Ubezpieczenie Rolnicze 33,00 zł

>Zasiłek/Dodatek Rolniczy 200 zł i Świadczenie Rolnicze 1000 zł

Ubezpieczenie Gospodarkowe 33,00 zł[^]

**>Zasiłek/Dodatek Gospodarkowy 200 zł i Świadczenie
Gospodarkowe 1000 zł**

Ubezpieczenie Rozwojowe 33,00 zł

**>Zasiłek/ Dodatek Rozwojowy 200 zł i Świadczenie Rozwojowe
1000 zł**

MSiST

12 Ministerstwo Sprawiedliwości, [Ochrony i Obrony Narodowej, Bezpieczeństwa Wewnętrznego]

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 2 = 100,00 zł

Ubezpieczenie Sprawiedliwościowe 100 zł

**>Zasiłek Sprawiedliwościowy 200 zł i Świadczenie
Sprawiedliwościowe 1000 zł**

MZPiIN

13. Ministerstwo Zdrowia, [Pielęgniarstwa/Pielęgnacji, Opieki i Inwalidztwa (PFRON)]

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 3 = 33,00 zł

Ubezpieczenie Zdrowotne 33,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Chorobowy ok. 200 i Świadczenie
Chorobowe ok. 1000 zł

Ubezpieczenie Pielęgnacyjne 33,00 zł ^A
> Zasiłek/Dodatek Pielęgnacyjny ok. 200 zł i Świadczenie
Pielęgnacyjne 1000 zł

Ubezpieczenie Inwalidzkie 33,00 zł
> Zasiłek/Dodatek Inwalidzki ok. 200 zł i Świadczenie
Inwalidzkie ok. 1000 zł

MŚiKK

15. Ministerstwo Środowiska i Klimatu oraz Komunalnictwa

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 3 = 33,00 zł

Ubezpieczenie Środowiskowe 33,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Środowiskowy 200 zł i Świadczenie
Środowiskowe 1000 zł

Ubezpieczenie Klimatyczne 33,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Klimatyczny 200 zł i Świadczenie
Klimatyczne 1000 zł

Ubezpieczenie Komunalne 33,00 zł
>Zasiłek/Dodatek Komunalny 200 zł i Świadczenie Komunalne
1000 zł

MKOŚiMW

16. Ministerstwo Kościoła i Mniejszości Wyznaniowych

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 2 = 50,00 zł

Ubezpieczenie Kościelne 50 zł
>Zasiłek/Dodatek Kościelny 200 zł i Świadczenie Kościelne
1000 zł

Ubezpieczenie Wyznaniowe 50 zł
>Zasiłek/Dodatek Wyznaniowy 200 zł i Świadczenie
Wyznaniowe 1000 zł

MIBiMI

17. **Ministerstwo Infrastruktury, Urbanistyki, Budownictwa i Mieszkalnictwa, Rozwoju Miast**

100 zł na wszystkie ubezpieczenia / 3 = 33,00 zł

Ubezpieczenie Infrastrukturalne 33,00 zł
**>Zasiłek/Dodatek Infrastrukturalny 200 zł i Świadczenie
Infrastrukturalne 1000 zł**

Ubezpieczenie Budowlane 33,00 zł
>Zasiłek Budowlany 200 zł i Świadczenie Budowlane 1000 zł

Ubezpieczenie Mieszkaniowe 33,00 zł
**>Zasiłek/Dodatek Mieszkaniowy 200 zł i Świadczenie
Mieszkaniowe 1000 zł**

Ministerialne Kasy Ubezpieczeniowe w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych ZUS

1. Ministerstwo Sportu, Rekreacji i Turystyki, MSRiT

Narodowy Fundusz Sportu, NFS

Narodowy Fundusz Rekreacji, NFR

Narodowy Fundusz Turystyki, NFT

>Kasa Sportowego Ubezpieczenia Społecznego, KSUS
Ubezpieczenie Sportowe

>Kasa Rekreacyjnego Ubezpieczenia Społecznego, KREUS
Ubezpieczenie Rekreacyjne

>Kasa Turystycznego Ubezpieczenia Społecznego, KTUS
Ubezpieczenie Turystyczne

2. Ministerstwo Sztuki, Kultury i Dziedzictwa Narodowego, MSKiDN

Narodowy Fundusz Sztuki, NFSZ

Narodowy Fundusz Kultury, NFK

Narodowy Fundusz Dziedzictwa, NFD

>Kasa Artystycznego Ubezpieczenia Społecznego, KAUS
Ubezpieczenie Artystyczne

>Kasa Kulturalnego Ubezpieczenia Społecznego, KAKUS
Ubezpieczenie Kulturalne

>Kasa Archiwalnego Ubezpieczenia Społecznego, KARCHUS
Ubezpieczenie Archiwalne

3. Ministerstwo Rodziny, Pomocy i Polityki Społecznej, MRPiPS

Narodowy Fundusz Rodziny, NFROD

Narodowy Fundusz Opieki, NFOP

Narodowy Fundusz Polityki Społecznej, NFPS

>Kasa Rodzinnego Ubezpieczenia Społecznego, KROUS
Ubezpieczenie Rodzinne

>Kasa Opiekuńczego Ubezpieczenia Społecznego, KOUS
Ubezpieczenie Domowe/ Opiekuńcze

>Kasa Społecznego Ubezpieczenia Społecznego, KSUS
Ubezpieczenie Społeczne

4. Ministerstwo Pracy, Rozwoju Zawodowego, Technologii, Przemysłu, MPRZiT

Narodowy Fundusz Pracy, NFPR

Narodowy Fundusz Rozwoju, NFROZ

Narodowy Fundusz Technologii, NFT

Narodowy Fundusz Przemysłu, NFPR

>Kasa Pracowniczego Ubezpieczenia Społecznego, KPRAUS
Ubezpieczenie Pracy

>Kasa Przemysłowego Ubezpieczenia Społecznego,
KPRZEUS
Ubezpieczenie Przemysłowe/ Produkcyjne

>Kasa Rozwojowego Ubezpieczenia Społecznego, KROUS
Ubezpieczenie Rozwojowe

**5. Ministerstwo [Przedsiębiorczości, Handlu ,
Konkurencji i Konsumpcji], MPHKK**
Narodowy Fundusz Przedsiębiorczości, NFPR
Narodowy Fundusz Handlu, NFEK
Narodowy Fundusz Konkurencji i Konsumpcji, NFH

>Kasa Przedsiębiorczego Ubezpieczenia Społecznego, KPRUS

Ubezpieczenie Przedsiębiorcze

>Kasa Ekonomicznego Ubezpieczenia Społecznego, KEUS
Ubezpieczenie Handlowe

>Kasa Handlowego Ubezpieczenia Społecznego, KHUS
Ubezpieczenie Handlowe/ Konsumpcyjne

**5. Ministerstwo Edukacji i Nauki, Szkolnictwa,
MENiNS**

Narodowy Fundusz Edukacji, NFEDU
Narodowy Fundusz Nauki, NFN
Narodowy Fundusz Szkolnictwa, NFSZ

>Kasa Edukacyjnego Ubezpieczenia Społecznego, KEUS
Ubezpieczenie Edukacyjne

>Kasa Naukowego Ubezpieczenia Społecznego, KNUS
Ubezpieczenie Naukowe

>Kasa Szkolnego Ubezpieczenia Społecznego, KSUS
Ubezpieczenie Szkolne

**6. Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej/
Samorządowej [oraz Banków, Skarbu Państwa i Ubezpieczeń
Społecznych]**

MFFiPS , MSPIUS

Narodowy Fundusz Finansów, NFFI

Narodowy Fundusz, NF

Narodowy Fundusz Polityki Samorządowej, NFPS

**>Kasa Finansowego Ubezpieczenia Społecznego,
KFIUS**

Ubezpieczenie Finansowe

>Kasa Funduszowego Ubezpieczenia Społecznego, KFUS

Ubezpieczenie Funduszowe

>Kasa Samorządowego Ubezpieczenia Społecznego, KSUS

Ubezpieczenie Samorządowe /Regionalne

>Kasa Skarbowego Ubezpieczenia Społecznego, KSKAUS

Ubezpieczenie Skarbowe

**>Kasa Społecznościowego Ubezpieczenia Społecznego,
KSPUS**

Ubezpieczenie Społecznościowe

**7. Ministerstwo Transportu/Komunikacji (Kolej,
lotnictwo, autobusy) i Informacji, Mediów(Prasa,
telewizja, radio, poczta), MkiM**

Narodowy Fundusz Komunikacji, NFK

Narodowy Fundusz Mediów, NFM

>Kasa Komunikacyjnego Ubezpieczenia Społecznego, KKOUS
Ubezpieczenie Komunikacyjne

>Kasa Mediowego Ubezpieczenia Społecznego, KMUS
Ubezpieczenie Mediowe

**8. Ministerstwo Gospodarki (Morskiej, Lądowej
i Śródlądowej) Aktywów Państwowych (woda,
węgiel, prąd, paliwo, gaz)**

MG i AP

Narodowy Fundusz Gospodarki, NFG

Narodowy Fundusz Aktywów Państwowych, NFAP

>Kasa Gospodarczego Ubezpieczenia Społecznego, KGUS
Ubezpieczenie Gospodarcze

>Kasa Aktywowego Ubezpieczenia Społecznego, KAUS
Ubezpieczenie Aktywowe

**9. Ministerstwo Bezpieczeństwa,[Służby] i Obrony
Narodowej, MBS i ON**

Narodowy Fundusz Bezpieczeństwa, NFB

Narodowy Fundusz Służby, NFSŁ

Narodowy Fundusz Obrony Narodowej, NFON

>Kasa Ochronnego Ubezpieczenia Społecznego, KOUS
Ubezpieczenie Ochronne

>Kasa Służbowego Ubezpieczenia Społecznego, KSŁUS
Ubezpieczenie Służbowe

>Kasa Obronnego Ubezpieczenia Społecznego, KOUS
Ubezpieczenie Obronne

**10. Ministerstwo Spraw Zagranicznych/ Polityki
Międzynarodowej - Dyplomacji i Administracji, MD i
ADM**

Narodowy Fundusz Dyplomacji, NFD

Narodowy Fundusz Administracji, NFA

>Kasa Dyplomacyjnego Ubezpieczenia Społecznego, KDUS
Ubezpieczenie Dyplomacyjne

>Kasa Administracyjnego Ubezpieczenia Społecznego, KAUS
Ubezpieczenie Administracyjne/Biurowe

**11. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi,
[Ogrodnictwa i Miast], MR i RW, OG i MST**

Narodowy Fundusz Rolnictwa, NFROL

Narodowy Fundusz Ogrodnictwa, NFOGR

>Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, KRUS
Ubezpieczenie Rolnicze

>Kasa Ogrodniczego Ubezpieczenia Społecznego, OUS
Ubezpieczenie Ogrodnicze

**12 Ministerstwo Sprawiedliwości, Ochrony i
Obrony Narodowej, Bezpieczeństwa
Wewnętrznego/Publicznego, MSO i ONBW**

Narodowy Fundusz Sprawiedliwości, NFSP

Narodowy Fundusz Stróżnictwa, NFSTR

>Kasa Sądowego Ubezpieczenia Społecznego, KASUS
Ubezpieczenie Sprawiedliwościowe

>Kasa Stróżowego Ubezpieczenia Ochronnego, KSTUO
Ubezpieczenie Ochronne

>Kasa Obronnego Ubezpieczenia, KOU
Ubezpieczenie Obronne

**13. Ministerstwo Zdrowia,
[Pięlegniarstwa/Pielęgnacji i Inwalidztwa (PFRON)],
MSP i INW**

Narodowy Fundusz Zdrowia, NFZ

Narodowy Fundusz Pielęgnacji, NFP

Narodowy Fundusz Inwalidów, NFI (PFRON)

>Kasa Zdrowotnego Ubezpieczenia Społecznego, KZDUS
Ubezpieczenie Zdrowotne

**>Kasa Pielęgnacyjnego Ubezpieczenia
Społecznego, KPUS**
Ubezpieczenie Pielęgnacyjne

>Kasa Inwalidzkiego Ubezpieczenia Społecznego, KIUS
Ubezpieczenie Inwalidzkie

**14. Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki
Regionalnej/Samorządowej, [Banków, Skarbu
Państwa i Ubezpieczenia społecznego], MFFIPR,**

Narodowy Fundusz Finansów, NFF

Narodowy Fundusz Samorządowy, NS

Narodowy Fundusz Banków, NFB

Narodowy Fundusz Skarbu Państwa, NFSP

Narodowy Fundusz Ubezpieczeń Społecznych

>Kasa Finansowego Ubezpieczenia Społecznego, KFINUS
Ubezpieczenie Finansowe

**>Kasa Funduszowego Ubezpieczenia Społecznego,
KFUNDUS**

Ubezpieczenie Samorządowe

>Kasa Bankowego Ubezpieczenia Społecznego, KBANUS

Ubezpieczenie Bankowe

>Kasa Skarbowego Ubezpieczenia Społecznego, KSKARUS

Ubezpieczenie Skarbowe

**>Kasa Społecznościowego Ubezpieczenia Społecznego,
KSPOUS**

Ubezpieczenie Społecznościowe

**15. Ministerstwo Środowiska i Klimatu oraz
Gospodarki Komunalnej, MŚiKGK**

Narodowy Fundusz Środowiska, NFS

Narodowy Fundusz Klimatu, NFKLI

Narodowy Fundusz Komunalnictwa, NFKOM

>Kasa Środowiskowego Ubezpieczenia Społecznego, KŚRUS

Ubezpieczenie Środowiskowe

**>Kasa Klimatycznego Ubezpieczenia Społecznego,
KAKLIMUS**

Ubezpieczenie Klimatyczne

>Kasa Komunalnego Ubezpieczenia Społecznego, KAKOMUS

Ubezpieczenie Komunalne

**16. Ministerstwo Kościoła i Mniejszości
Wyznaniowe, MK i MW**

Narodowy Fundusz Kościelny, NFKOŚ

Narodowy Fundusz Wyznaniowy, NFW

>Kasa Kościelnego Ubezpieczenia Społecznego, KAKOSUS
Ubezpieczenie Kościelne

>Kasa Wyznaniowego Ubezpieczenia Społecznego, KWUS
Ubezpieczenie Wyznaniowe

**17. Ministerstwo Infrastruktury, Urbanistyki,
Budownictwa i Mieszkalnictwa], MIUBiM**

Narodowy Fundusz Infrastruktury, MFI

Narodowy Fundusz Budownictwa, NFB

Narodowy Fundusz Mieszkalnictwa, NFM

**>Kasa Infrastrukturalnego Ubezpieczenia Społecznego,
KINFRUS**
Ubezpieczenie Infrastrukturalne, Urbanistyczne

>Kasa Budowlanego Ubezpieczenia Społecznego, KBUDUS
Ubezpieczenie Budowlane

>Kasa Mieszkaniowego Ubezpieczenia Społecznego, KMUS
Ubezpieczenie Mieszkaniowe

GWARANTOWANE PODSTAWOWE I POWSZECHNE UBEZPIECZENIA

Moim zdaniem powinny być następujące Ministerstwa i gwarantowane podstawowe ubezpieczenia wpłacane przez Państwo na każdego obywatela, służące pokryciu kosztów obsługi przez każde z Ministerstw.

2. Ministerstwo Sportu, Rekreacji i Turystyki

Ubezpieczenie Sportowe
Ubezpieczenie Rekreacyjne
Ubezpieczenie Turystyczne

2. Ministerstwo Sztuki, Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu

Ubezpieczenie Artystyczne
Ubezpieczenie Kulturalne
Ubezpieczenie Archiwalne
Ubezpieczenie Sportowe

3. Ministerstwo Rodziny, Pomocy i Polityki Społecznej

Ubezpieczenie Rodzinne
Ubezpieczenie Pomocowe
Ubezpieczenie Społeczne

4. Ministerstwo Pracy, Rozwoju Zawodowego i Przemysłu/ Technologii

Ubezpieczenie Pracy
Ubezpieczenie Przemysłowe/ Produkcyjne
Ubezpieczenie Rozwojowe

5. Ministerstwo Przedsiębiorczości, Handlu, Konkurencji i Konsumpcji

Ubezpieczenie Przedsiębiorcze
Ubezpieczenie Ekonomiczne
Ubezpieczenie Handlowe/ Konsumpcyjne

5. Ministerstwo Edukacji i Nauki, Szkolnictwa Wyższego

Ubezpieczenie Edukacyjne
Ubezpieczenie Naukowe
Ubezpieczenie Szkolne

6. Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej/ Samorządowej [oraz Banków i Skarbu Państwa, Ubezpieczeń Społecznych]

Ubezpieczenie Funduszowe
Ubezpieczenie Samorządowe /Regionalne
Ubezpieczenie Bankowe
Ubezpieczenie Skarbowe
Ubezpieczenie Społecznościowe

7. Ministerstwo Transportu/Komunikacji (Kolej, lotnictwo, autobusy) i Informacji, Mediów(Prasa, telewizja, radio, poczta, internet)

Ubezpieczenie Transportowe, Komunikacyjne
Ubezpieczenie Informacyjne, Mediowe

8. Ministerstwo Gospodarki (Morskiej, Lądowej i Śródlądowej)i Aktywów Państwowych (woda, węgiel, prąd, paliwo, gaz)

Ubezpieczenie Gospodarcze
Ubezpieczenie Aktywowe

**9. Ministerstwo Wewnętrznego Bezpieczeństwa Publicznego,
Ochrony i Obrony Narodowej**

Ubezpieczenie Publiczne/ Bezpieczeństwa
Ubezpieczenie Ochronne
Ubezpieczenie Obronne

**10. Ministerstwo Administracji, Spraw Zagranicznych/
Polityki Międzynarodowej i Krajowej, Kancelaria Prezydenta**

Ubezpieczenie Administracyjne/Biurowe
Ubezpieczenie Polityki Międzynarodowej/Krajowej
Ubezpieczenie Dyplomatyczne, polityczne

11. Ministerstwo Rolnictwa, Gospodarstwa i Rozwoju Wsi,

Ubezpieczenie Rolnicze
Ubezpieczenie Ogrodnicze
Ubezpieczenie Gospodarkowe

12. Ministerstwo Sprawiedliwości

Ubezpieczenie Sprawiedliwościowe

13. Ministerstwo Zdrowia, Opieki i Inwalidów (PFRON)]

Ubezpieczenie Zdrowotne

Ubezpieczenie Pielęgnacyjne

Ubezpieczenie Inwalidzkie

**14. Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej,
[Banków i Skarbu Państwa i Ubezpieczeń Społecznych]**

Ubezpieczenie Finansowe

Ubezpieczenie Funduszowe

Ubezpieczenie Polityki Regionalnej/Samorządowe

Ubezpieczenie Bankowe

Ubezpieczenie Skarbowe

Ubezpieczenie Składowe/ Kapitałowe

**15. Ministerstwo Środowiska (Leśnictwo, Rybołówstwo,
Myślistwo) i Klimatu oraz Gospodarki Komunalnej**

Ubezpieczenie Środowiskowe

Ubezpieczenie Klimatyczne

Ubezpieczenie Komunalne

16. Kościół i Mniejszości Wyznaniowe

Ubezpieczenie Kościelne

Ubezpieczenie Wyznaniowe

**17. Ministerstwo Infrastruktury, Urbanistyki, Budownictwa,
Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast**

Ubezpieczenie Infrastrukturalne
Ubezpieczenie Budowlane
Ubezpieczenie Mieszkaniowe
Ubezpieczenie Miastowe/Rozwoju Miasta

ZAKOŃCZENIE

Zwracam się do wszystkich Szanownych Ministerstw w Polsce z postulatami i apelem. Jestem jedną z osób poszkodowanych przez nowy ustrój gospodarczo-polityczny w Polsce i nowe kapitalistyczne systemy, po likwidacji Polski Rzeczypospolitej Ludowej

W imieniu własnego dobra i innych obywateli, dobra Polski, Rzeczypospolitej Polski zwracam się również w obronie praw osób niepełnosprawnych psychicznie i homeoicznie (fizycznie).

Chciałbym przedstawić problemy i sprawy obywateli oraz osób niepełnosprawnych, które stanowią zagrożenie dla Konstytucji, oraz ukazać propozycje rozwiązań, które mogą być szansą dla wielu Polaków i całego Kraju na wyjście z wszelkiego rodzaju kryzysów.

W związku z niemożnością walki samemu z nowym ustrojem, systemem i jego wadami w Polsce, pragnę postulować w imieniu własnym i wszystkich poszkodowanych osób niepełnosprawnych oraz Polaków, którzy nie rozumieją panującego systemu i rzeczywistości, którzy znajdują w podobnej sytuacji jak ja, ale są bierni, nie podejmują żadnej odpowiedzialności za siebie i innych, nie włączają się w życie polityczne Państwa lub nie interesuje ich własny los oraz los ojczyzny.

Uważam, że ja i moja rodzina, jak wiele rodzin w Polsce, stało się ofiarami, przemiany ustrojowej w Polsce, która z Polski Pracy, Polski Rzeczypospolitej Ludowej przemieniła w kapitalistyczne obozy zagłady. Otworzono wolny rynek i politykę, a tym samym odcięto ludzi i urzędników od głosu oraz potrzeb obywateli. Po transformacji ustrojowej w latach 90, XX wieku i upadku PRL, Polski Rzeczypospolitej Ludowej, sytuacja bytowa i losowa Polaków wydawała początkowo obiecująca - wiele

Polaków otworzyło umysły na pomysły i marzenia „o amerykańskim śnie” w którym kosztem innych można było dorobić fortuny oraz własności.

W związku z tą zmianą sytuacja mojej rodziny uległa również znacznemu pogorszeniu. Dorabianie stało się koniecznością,

a życie na garnku Państwa, opieki socjalnej - brutalną rzeczywistością. Ja i moja matka, rodzina pochodząca z rodziny rolników i artystów, nigdy nie mogliśmy niczego dorobić i zaplanować coś ambitnego poza rolą, rolnictwem. Moja matka wówczas stała się wdową i straciła dobrą pracę w|

ti po 20 latach pracy, tym samym odcięto naszą rodzinę od Rolnictwa i Hodowli Zwierząt, również przez likwidacje Państwowych Gospodarstw Rolnych PGR.

Moja matka musiała sama się opiekować mną i moim rodzeństwem, bez większej pomocy i zainteresowania Państwa Polskiego.

Jedynym stałym dochodem stała się wówczas ciężko wywalczona renta rodzinna w drodze wyjątku po zmarłym ojcu muzyku, po uregulowaniu składek Związku Muzyków, który je nie opłacał. Moja matka pochłonęła się dorabianiem, aby utrzymać moje rodzeństwo i dzieci przy sobie, zaczęła handlować odzieżą używaną z seconhandów. Dorabianie stało się koniecznością i złym wyborem dla wielu Polaków, którzy stracili Państwowe utrzymanie i pensje oraz szanse na godne emerytury.

Ta nierówność, która się pogłębia, prowadzi do coraz głębszej marginalizacji i poróżniania kulturowo, dzielenia Polaków.

TO FIKCJA, wiele osób nie dostają

RENT SOCJALNYCH I RENT RODZINNYCH oraz RENT CHOROBYCH z ZUS, coraz mniej osób legalnie pracuje, coraz więcej dorabia, i coraz więcej próbuje w kapitalizmie na kogoś szkodzie i krzywdzie dorobić - bezskutecznie. Wiele osób z powodu oszustw poszło lub trafi do więzienia.

Będzie coraz więcej osób, młode pokolenia nie dorobią się niczego, nie będą mogli liczyć na emerytury i renty. Wciąż wiele Polaków na opiece socjalnej, myśli iż coś samo się zmieni.

Kończą w Psychiatrikach, próbując wyrobić sobie stopień niepełnosprawności i otrzymać godne utrzymanie lub skazani są na terapię w więzieniach. > NIELICZĄ SIĘ Z TYM iż tym samym odbierają sobie prawo do odpowiadania samemu za swój los i walczenie o los kraju, zgadzają się na pozbawienie głosu polityce i ubezwłasnowolnienie przez Sąd, odebranie prawa do podejmowania decyzji, zwłaszcza iż Sąd w żaden sposób nie jest w stanie pomóc osobom niepełnosprawnym i bezrobotnym w braku ich stałego utrzymania i wynagrodzenia oraz zabezpieczenia.

> POWSTANIE KARTY OBYWATELSKIEJ I PENSJI OBYWATELSKIEJ, czy NOWEGO POLSKIEGO ŁADU jest koniecznością i może być szansą dla ratowania milionów POLAKÓW i Polski przed rozkładem ustroju.

Proszę Rząd Polski, o interwencje w imieniu milionów bezrobotnych i niepełnosprawnych, którzy w kapitalistycznej Polsce zostali pozbawieni równych praw i szans, do życia i pracy.

Kopia

1. adresaci

2. nadawca