



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 06 marca 2024 r.

WNP-I.4131.32.2024

Rada Miejska w Piasecznie

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 1515/LXXX/2024 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 999/XLI/2005 z dnia 22 września 2005 r. w części dotyczącej załącznika nr 1 w zakresie wiersza L.p. 1 odnoszącego się do ul. Stawowej, obręb Szczaki.

Uzasadnienie

W dniu 31 stycznia 2024 r. Rada Miejska w Piasecznie podjęła uchwałę Nr 1515/LXXX/2024 w sprawie zmiany uchwały Nr 999/XLI/2005 z dnia 22 września 2005 r. W uchwale jako podstawę prawną podano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, oraz art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645, z późn. zm.). Uchwała stanowi akt prawa miejscowego.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu 13 lutego 2024 r. Pismem z 20 lutego 2024 r. Wojewoda Mazowiecki zawiadomił Radę Miejską w Piasecznie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 1515/LXXX/2024.

Materia uchwały Nr 1515/LXXX/2024 obejmuje zagadnienie rozstrzygnięte prawomocnym wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 12 września 2023 r. sygn. akt VI SA/Wa 2165/23. W wyroku tym Sąd stwierdził nieważność uchwały Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 22 września 2005 r. Nr 999/XLI/2005 w części dotyczącej ul. Stawowej (dz. ew. nr 128, obręb Szczaki). Natomiast przedmiotem uchwały

Nr 1515/LXXX/2024 jest zmiana uchwały Nr 999/XLI/2005 w zakresie obejmującym ul. Stawową (załącznik nr 1 do uchwały). W uzasadnieniu uchwały zmieniającej stwierdza się, że „zmiana przebiegu dróg publicznych polega na nie zaliczeniu do kategorii dróg publicznych gruntów, które w momencie podjęcia ww. uchwały oraz w chwili obecnej nie stanowią dróg publicznych pozostając nadal we własności osób fizycznych, co jest niezgodne z utrwalonym orzecznictwem sądowo – administracyjnym”. Stanowisko to nie koresponduje jednak z nadaniem statusu drogi gminnej ul. Stawowej. Kwestia statusu, który przysługuje odcinkowi znajdującemu się na dz. ew. nr 128, obręb Szczaki, nie została zresztą poruszona w uchwale zmieniającej.

Uchwała zmieniana, tj. Nr 999/XLI/2005, została podjęta w sprawie zaliczenia dróg publicznych lokalnych do kategorii dróg gminnych. Regulacja tej uchwały dotycząca ul. Stawowej w zakresie dz. ew. nr 128, obręb Szczaki, wygasła wraz z uprawomocnieniem się wyżej wymienionego wyroku, tj. 18 listopada 2023 r. Rada Miejska w Piasecznie podejmując uchwałę Nr 1515/LXXX/2024 zaliczyła ul. Stawową do kategorii dróg gminnych (załącznik nr 1 do uchwały). Zachodzi zatem sprzeczność tego rozstrzygnięcia ze wzmiankowanym wyrokiem. Uchwała zmieniająca uregulowała bowiem ponownie kwestię, która została rozstrzygnięta orzeczeniem sądowym, a przez to wkroczyła w materię objętą stanem powagi rzeczy osądzonej. Powaga rzeczy osądzonej skierowana jest do stron postępowania sądowo – administracyjnego, wyłączając możliwość kwestionowania przez nie wydanego wyroku sądowego, a w przedmiotowej sprawie Gmina Piaseczno jest związana stanem prawnym, który zawiera się w pozytywnym skutku prawomocności orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 12 września 2023 r. W doktrynie podkreśla się, że tym stanem jest - wynikająca z orzeczenia sądu administracyjnego - ocena zgodności z prawem skontrolowanego aktu lub czynności organu administracji publicznej (Prawo o postępowaniu administracyjnym, komentarz, red. Tadeusz Woś, Warszawa 2016, s. 976).

Stwierdzić należy, że przedmiotem uchwały zmieniającej jest modyfikacja kwestii objętej zakresem związania organu administracji publicznej prawomocnym wyrokiem sądu administracyjnego w sprawie o sygn. akt VI SA/Wa 2165/23. Wyrażona w art. 170 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm.) istota mocy wiążącej prawomocnego orzeczenia sądu sprowadza się do tego, że organy państwowe i sądy muszą brać pod uwagę istnienie i treść prawomocnego orzeczenia sądu oraz ogół skutków prawnych z niego wynikających (wyrok NSA z 21 lutego 2023 r. III OSK 7000/21).

W rezultacie modyfikacji uchwały Nr 999/XLI/2005 mamy do czynienia z rozstrzygnięciem Rady Miejskiej w Piasecznie, które nie bierze pod uwagę istnienia prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego, którego zakres związania obejmuje materię tej modyfikacji. W konsekwencji uchwała Nr 1515/LXXX/2024 z dnia 31 stycznia 2024 r. narusza art. 170 i 171 ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Ponadto, przesłanką konieczną do skutecznego podjęcia przez radę gminy uchwały o zaliczeniu drogi do kategorii drogi gminnej jest legitymowanie się przez gminę prawem własności do gruntów, po których droga taka przebiega. Zatem droga, która nie stanowi własności gminy, nie może być drogą gminną, i z tego też względu nie może być zaliczona do dróg gminnych. W konsekwencji uchwała, która zalicza do dróg gminnych drogę, która nie jest własnością gminy, narusza w sposób istotny art. 7 ust. 1 w związku z art. 2a ust. 2 z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645, z późn. zm.) - wyrok NSA z 17 lipca 2014 r., I OSK 708/14, wyrok NSA z 2 grudnia 2014 r., I OSK 1908/14, wyrok NSA z 11 czerwca 2015 r., OSK 459/15.

Mając powyższe na uwadze Wojewoda Mazowiecki stwierdza, że uchwała Rady Miejskiej w Piasecznie Nr 1515/LXXX/2024 z dnia 31 stycznia 2024 r. w części dotyczącej załącznika nr 1, w zakresie wiersza L.p. 1 odnoszącego się do ul. Stawowej, obręb Szczaki, istotnie narusza prawo i jako sprzeczna z prawem jest nieważna.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z mocy prawa, w części objętej rozstrzygnięciem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/