



Warszawa, dnia 6 września 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.34.2021.AP.21

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 kwietnia 2021 r. p. [REDAKTOWANE], którego reprezentował wówczas pełnomocnik – p. [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie na użytek rolny lasu niestanowiącego własności skarbu państwa na dz. ew. nr 83/1* i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja polegać będzie na zmianie lasu o powierzchni ok. 1428 m² na działce o nr ew. 83/1 w miejscowości Sośninka na terenie gminy Łaskarzew, na użytek rolny. Przewiduje się prowadzenie działalności rolniczej wyłącznie na potrzeby własne, wszystkie uprawy będą prowadzone w sposób ekologiczny. Planowane jest założenie zarówno warzywniaka, jak i sadu owocowego. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów działka inwestycyjna ma powierzchnię ok. 0,29 ha i stanowi ją grunt leśny LsV i LsVI, na którym obecnie znajdują się pojedyncze drzew (olcha i sosna).

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy uchwały nr 141/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 11 lipca 2023 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8531). Zgodnie z § 5 ww. uchwały, rozporządzenie nr 68 Wojewody Mazowieckiego z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 164 poz. 5193, z późn. zm.) straciło moc z dniem 3 sierpnia 2023 r.

W granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 r. poz. 1336, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”) oraz § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały, obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy ooś.

Zakaz, o którym mowa powyżej, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody - „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.”

Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości ok. 8 km od obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oraz ok. 9 km od obszaru Natura 2000 Bagna Orońskie PLH140024. Najbliższy korytarz ekologiczny Dolina Dolnego Bugu – Dolina Dolnego Wieprza położony jest w odległości ok. 0,7 km od terenu objętego planowanym przedsięwzięciem.

Otoczenie przedmiotowej działki stanowią pola uprawne, zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa, a także tereny leśne. Bezpośrednie jej sąsiedztwo stanowią od strony wschodniej i zachodniej - budynki mieszkalne wraz z zabudową zagrodową, od strony północnej - rzeka Promnik, a od południa - droga gminna.

1.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1.2.1. wszelkie działania związane z realizacją przedsięwzięcia winny być prowadzone z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; w związku z czym, przed przystąpieniem do działań polegających na ewentualnym usuwaniu pojedynczych drzew należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej także w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych i ich siedlisk; ewentualną wycinkę drzew prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków;

1.2.2. prace związane z wycinką drzew prowadzić z użyciem sprawnego i atestowanego sprzętu, zgodnie z jego przeznaczeniem, z ważnymi okresowymi badaniami technicznymi, co zapobiegnie wyciekom paliw, smarów lub olejów, a tym samym ograniczy przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód gruntowych;

1.2.3. przeprowadzić wycinkę drzew na części działki objętej przedsięwzięciem o powierzchni 0,1428 ha;

1.2.4. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;

1.2.5. niwelacja terenu nie może prowadzić do zmiany kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na gruncie wód opadowych lub roztopowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;

1.2.6. teren nieruchomości uprzątnąć i przywrócić do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym po zakończeniu przedmiotowych robót;

1.2.7. podczas przygotowywania gruntu pod uprawę stosować „zasady kodeksu dobrej praktyki rolniczej”, a w szczególności: zakaz stosowania nawozów na glebach zalanych i zamrzniętych oraz pokrytych śniegiem.

2. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

W dniu 29 kwietnia 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) został doręczony wniosek p. [REDAKTOWANE], którego reprezentował wówczas pełnomocnik – p. [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienia ww. wniosku zostały doręczone do tutejszego organu w dniach: 8 lipca 2021 r., 28 października 2021 r., 31 stycznia 2022 r., 29 sierpnia 2023 r., 7 listopada 2023 r., 21 lutego 2024 r., 15 maja 2024 r., 24 czerwca 2024 r. Dodatkowo, pismem z dnia 7 lutego 2024 r. inwestor wypowiedział pełnomocnictwo procesowe udzielone p. [REDAKTOWANE], zaś pismami z dnia 7 marca 2024 r. i 17 maja 2024 r. skorygował przedmiotowy wniosek.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Z przedłożonego zaświadczenia z dnia 5 lutego 2021 r., znak: GG.6724.7.2021.KC(1) wydanego przez Wójta Gminy Łaskarzew wynika, że działka inwestycyjna – tj. działka o nr ew. 83/1, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z pismem Starosty Garwolińskiego z dnia 10 stycznia 2022 r., znak: RŚ.6164.8.2021.AS, nadzór nad gospodarką leśną na działce inwestycyjnej prowadzi Nadleśniczy Nadleśnictwa Garwolin. Z ww. pisma wynika, że dla działki objętej wnioskiem w ostatnich 10 latach było wydawanych 5 świadectw legalności pozyskania drewna. Las znajdujący się na ww. działce nie jest lasem ochronnym w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530).

Regionalny Dyrektor w dniu 1 kwietnia 2022 r. uzyskał stanowisko Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ”) z dnia 29 marca 2021 r., znak: WA.ZZŚ.6.435.80.2022.KN, wskazujące na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Regionalny Dyrektor uwzględnił w pkt 1.2.2 – 1.2.7 sentencji niniejszej decyzji warunki i wymagania wskazane przez Dyrektora ZZ, natomiast nie został uwzględniony warunek o treści: *przestrzegać zapisów rozporządzenia nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 14 lutego 2007r. Nr 42, poz. 870) – ponieważ przedmiotowa inwestycja nie będzie zlokalizowana w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu (a jedynie w Nadwiślańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, co także Dyrektor ZZ wskazał w uzasadnieniu swojego stanowiska), a zatem nie ma on zastosowania w niniejszej sprawie.*

W dniu 29 kwietnia 2022 r. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie (znak: WOOŚ-II.420.34.2021.AP.9), którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, wskazując jednocześnie elementy wymagającej szczegółowej analizy.

Planowana inwestycja polegać będzie na zmianie lasu o powierzchni ok. 1428 m² na działce nr ew. 83/1 w miejscowości Sośninka na terenie gminy Łaskarzew, na użytek rolny.

Zgodnie z przedłożonym raportem ooś, na obszarze planowanego przedsięwzięcia zaobserwowano pojedyncze przelatujące osobniki ptaków (m.in. bogatka, dymówka, dzwonec zwyczajny, mazurek, sójka, szpak). Część działki objęta zmianą lasu na użytek rolny stanowi jedynie miejsce żerowania, nie stanowi miejsc rozrodu i gniazdowania ptaków. Na terenie działki o nr ew. 83/1 nie stwierdzono miejsc rozrodu, żerowania płazów i gadów oraz nie stwierdzono chronionych gatunków roślin, grzybów i porostów. Zmiana przedmiotowego lasu na użytek rolny, nie spowoduje negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego.

Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego oddziaływania na zasoby zbiorowisk roślinnych oraz różnorodność gatunkową roślin i grzybów oraz nie wpłynie w sposób istotny na funkcjonowanie populacji zwierząt w skali lokalnej.

Przedłożony raport ooś wykazał, że inwestycja nie będzie oddziaływać znacząco na przyrodę i krajobraz oraz nie naruszy zakazów obowiązujących na terenie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego.

Analiza materiału dowodowego sprawy wykazała, że realizacja zamierzenia nie spowoduje znacząco negatywnego wpływu na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 – Dolina Środkowej Wisły PLB140004 i Bagna Orońskie PLH140024, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Wycinka drzew poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród gatunków zwierząt, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgówisk, żerowisk lub ich siedlisk. W przypadku stwierdzenia występowania na terenie inwestycji gatunków objętych ochroną, jeśli działania podejmowane przez inwestora wiążą się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do nich, konieczne jest uzyskanie w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ustawą o ochronie przyrody. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. Biorąc pod uwagę powyższe kwestie, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono odpowiedni warunek (pkt 1.2.1).

Z raportu o oś wynika, że nie będą generowane odpady na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji inwestycji. Dodatkowo wskazano, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie również źródłem emisji hałasu i substancji do powietrza, a także nie będzie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływań oraz proponowanych rozwiązań technicznych wykazała, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowiła ponadnormatywnej uciążliwości dla ludzi i nadmiernego obciążenia dla środowiska.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy o oś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Urzędu Gminy Łaskarzew, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W związku z art. 30 ustawy o oś organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy o oś organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Urzędu Gminy Łaskarzew, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

W dniu 26 czerwca 2024 r. Regionalny Dyrektor obwieszczeniem, znak: WOOŚ-II.420.34.2021.AP.19, wyznaczył termin udziału społeczeństwa od 2 lipca 2024 r. do 31 lipca 2024 r. W przewidzianym do tego terminie do tutejszego organu nie zostały doręczone żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Poza ogłoszonymi przez tutejszy organ terminami udziału społeczeństwa, Regionalny Dyrektor wyznaczył również siedmiodniowy termin dla stron postępowania dający możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W trakcie jego trwania do tutejszego organu nie zostały doręczone żadne uwagi ani wnioski.

Uwzględniając przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz przedstawione w sentencji decyzji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz na ich spójność i integralność powiązań między nimi.

Z uwagi na powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia – zgodnie z art. 129 § 1 i 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

Do wiadomości:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Elektronowa 2
03-219 Warszawa



Warszawa, dnia 6 września 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.34.2021.AP.21

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112)

Planowana inwestycja polegać będzie na zmianie lasu o powierzchni ok. 1428 m² na działce o nr ew. 83/1 w miejscowości Sośninka na terenie gminy Łaskarzew, na użytek rolny. Przewiduje się prowadzenie działalności rolniczej wyłącznie na potrzeby własne, wszystkie uprawy będą prowadzone w sposób ekologiczny. Planowane jest założenie zarówno warzywniaka, jak i sadu owocowego. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów działka inwestycyjna ma powierzchnię ok. 0,29 ha i stanowi ją grunt leśny LsV i LsVI, na którym obecnie znajdują się pojedyncze drzew (olcha i sosna). Otoczenie przedmiotowej działki stanowią pola uprawne, zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa, a także tereny leśne. Bezpośrednie jej sąsiedztwo stanowią od strony wschodniej i zachodniej - budynki mieszkalne wraz z zabudową zagrodową, od strony północnej - rzeka Promnik, a od południa - droga gminna.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują przepisy uchwały nr 141/23 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 11 lipca 2023 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8531). Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości ok. 8 km od obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oraz ok. 9 km od obszaru Natura 2000 Bagna Orońskie PLH140024. Najbliższy korytarz ekologiczny Dolina Dolnego Bugu – Dolina Dolnego Wieprza położony jest w odległości ok. 0,7 km od terenu objętego planowanym przedsięwzięciem.

Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego oddziaływania na zasoby zbiorowisk roślinnych oraz różnorodność gatunkową roślin i grzybów oraz nie wpłynie w sposób istotny na funkcjonowanie populacji zwierząt w skali lokalnej. Przedłożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykazał, że inwestycja nie będzie oddziaływać znacząco na przyrodę i krajobraz oraz nie naruszy zakazów obowiązujących na terenie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów garwolińskiego, mińskiego i otwockiego. Analiza materiału dowodowego sprawy wykazała, że realizacja zamierzenia nie spowoduje znacząco negatywnego wpływu na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000 – Dolina Środkowej Wisły PLB140004 i Bagna Orońskie PLH140024, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Przeprowadzona w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko analiza oddziaływań oraz proponowanych rozwiązań technicznych wykazała, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowiła ponadnormatywnej uciążliwości dla ludzi i nadmiernego obciążenia dla środowiska.



**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo