

**ZAKŁAD EMERYTALNO-RENTOWY
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI**

ul. Pawińskiego 17/21 02-106 Warszawa

Nr postępowania: ZER-ZP-21/2011

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty, o Wykonawcach wykluczonych oraz o ofertach odrzuconych

Uprzejmie informujemy, że po dokonaniu oceny ofert złożonych w postępowaniu nr ZER-ZP-21/2011 na dostawę serwerów i przełączników sieciowych do siedziby Zamawiającego, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością działającą pod firmą: „ANDRA” Sp. z o.o., z siedzibą: ul. Pryzmaty 6/8, 02-226 Warszawa.

Oferta złożona przez Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością działającą pod firmą: „ANDRA” Sp. z o.o. jest jedyną ofertą złożoną w niniejszym postępowaniu, spełniającą wszystkie wymagania Zamawiającego.

Wykaz nazw (firm) Wykonawców, którzy złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu

Lp.	Nazwa(firma), siedziba i adres Wykonawcy	Kryterium – najniższa cena (waga 100%)	Liczba punktów
1.	Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością działająca pod firmą: „ANDRA” Sp. z o.o. ul. Pryzmaty 6/8 02-226 Warszawa	100 pkt	100 pkt

Uprzejmie informujemy, iż w niniejszym postępowaniu wykluczeni zostali, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, z uwagi na to, iż nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu, niżej wymienieni Wykonawcy:

- 1) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa działająca pod firmą: SYNTETIC Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. z siedzibą w Katowicach (40-600) przy ul. Kościuszki 227 – Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów z dnia 07.07.2011r. nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym oferta złożona przez Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Spółkę Komandytową działającą pod firmą: SYNTETIC Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K., podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Oferta złożona przez Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością Spółkę Komandytową działającą pod firmą: SYNTETIC Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. podlega również odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, z uwagi na to, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia treści oferty z dnia 07.07.2011r., nie złożył wymaganych wyjaśnień.

- 2) Pani Ewa Grzelczyk prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą: COMPLUS w Liścu Małym 30B, 62-571 Stare Miasto – Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów z dnia 07.07.2011r. nie uzupełnił wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym oferta złożona przez Panią Ewę Grzelczyk prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: COMPLUS, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Oferta złożona przez Panią Ewę Grzelczyk prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: COMPLUS podlega również odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, z uwagi na to, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia treści oferty z dnia 07.07.2011r., nie złożył wymaganych wyjaśnień.

- 3) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością *działająca pod firmą*: Kępiński Office Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00-901) przy Placu Defilad 1 – Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów z dnia 07.07.2011r. nie uzupełnił specyfikacji technicznych lub kart katalogowych wystawionych przez producenta urządzeń w języku polskim.

W związku z powyższym oferta złożona przez Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością *działającą pod firmą*: Kępiński Office Sp. z o.o., podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Oferta złożona przez Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością *działającą pod firmą*: Kępiński Office Sp. z o.o. podlega również odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, z uwagi na to, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia treści oferty z dnia 07.07.2011r., do dnia 14.07.2011r. do godz. 11⁰⁰ złożył wyjaśnienia, w których nie wskazał Part Numbera kontraktu serwisowego pozwalającego na pozostawienie uszkodzonych dysków u Zamawiającego (DMR). Uzupełnione wyjaśnienia Wykonawca przesłał dnia 14.07.2011r. o godz. 11³⁷, czyli po wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na złożenie stosownych wyjaśnień.

- 4) Spółka cywilna *działająca pod firmą*: E-Tech s.c. M. Duda, P. Kapusta z siedzibą w Łodzi (90-031) przy ul. Tuwima 95a – Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do uzupełnienia dokumentów z dnia 07.07.2011r. nie uzupełnił specyfikacji technicznych lub kart katalogowych wystawionych przez producenta urządzeń.

W związku z powyższym oferta złożona przez Spółkę cywilną *działającą pod firmą*: E-Tech s.c. M. Duda, P. Kapusta, podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Oferta złożona przez Spółkę cywilną *działającą pod firmą*: E-Tech s.c. M. Duda, P. Kapusta podlega również odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, z uwagi na to, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia – Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia treści oferty z dnia 07.07.2011r., nie złożył stosownych wyjaśnień.

Informujemy również, iż w niniejszym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy odrzucona została, jako nie odpowiadająca treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oferta złożona przez Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością *działającą pod firmą*: CSPM Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Rejtana 17 lok. S3, 02-516 Warszawa – na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia treści oferty z dnia 07.07.2011r. złożył wyjaśnienia, w których nie wskazał Part Numbera kontraktu serwisowego spełniającego warunki czasu naprawy serwerów.

W razie zainteresowania treścią protokołu niniejszego postępowania proszę o złożenie stosownego wniosku.

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z trybie art. 94 ust 1 pkt. 2 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty o Wykonawcach wykluczonych oraz o ofertach odrzuconych.

Jednocześnie proszę o bezzwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego zawiadomienia faksem na numer /22/ 825-49-79.

Dyrektor ZER MSWiA

Artur WDOWCZYK

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej)