



Warszawa, dnia 07 marca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.38.2022.MG.8

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku Pana ██████████ z dnia 16 maja 2022 r. (data wpływu 31 maja 2022 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Zmiana lasu na użytek rolny na części działek nr ew. 162/1 i 163/1 położonych w miejscowości Łazówek, 08-320 Sterdyń, powiat sokołowski.”,

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 2. wycinkę drzew wykonać poza sezonem lęgowym ptaków, w okresie od początku września do końca lutego lub w okresie lęgowym ptaków pod nadzorem przyrodnicy;
 3. w trakcie prowadzenia prac, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu inwestycji, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.

UZASADNIENIE

W dniu 31 maja 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Pana ██████████ z dnia 16 maja 2022 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienie przedmiotowego wniosku wpłynęło w dniach 14 lipca 2022 r., 23 sierpnia 2022 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie z gminy Sterdyń, z dnia 12 lipca 2022 r. znak: RGK.6724.53.2022. Ww. zaświadczenie w swojej treści wskazuje, że działki nr ew. 162/1, 163/1 obręb 0013 jednostka ewidencyjna 142909_2 Sterdyń w miejscowości Łazówek położone są w terenach rolnych nie objętych ustaleniami planu miejscowego. Zgodnie ze Studium i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sterdyń uchwalonym Uchwałą nr XI/75/99 Rady Gminy w Sterdyni z dnia 9 grudnia 1999 r. działki nr ew. 162/1, 163/1 w Łazówku położone są w terenie pozostałych obszarów rolniczej przestrzeni produkcyjnej o symbolu R₃.

W dniu 18 października 2022 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim (zwanego dalej: „Dyrektorem ZZ w Sokołowie Podlaskim”) z dnia 11 października 2022 r., znak: LU.ZZŚ.2.4360.304.2022.JB, wyrażającą stanowisko, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.).

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że Pan ██████████ jest właścicielem działek o nr ew. 162/1 oraz 163/1 obręb 0013.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny na części działek nr ew. 162/1 i 163/1 położonych w miejscowości Łazówek, 08-320 Sterdyń, powiat sokołowski. Powierzchnia całkowita działki nr ew. 162/1 wynosi 0,88 ha (w tym powierzchnia lasu 0,07 ha) a powierzchnia całkowita działki nr ew. 163/1 wynosi 1,66 ha (w tym powierzchnia lasu 0,14 ha). Ogólna powierzchnia gruntów leśnych przewidziana do zmiany na użytek rolny wynosi 0,21 ha.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Nadbużańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 15 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadbużańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2447 ze zm.). Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości około 1,6 km od obszaru Natura 2000: Dolina Dolnego Bugu PLB140001 oraz w odległości 2,6 km od obszaru Natura 2000: Ostoja Nadbużańska PLH140011. Obszar realizacji inwestycji znajduje się na terenie otuliny Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, dla którego obowiązują przepisy zawarte w Rozporządzeniu Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 marca 2005 r. w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (T. j. Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 66 poz. 1701, ze zm.).

Analizowane części działek znajdują się na obszarze zwartej zabudowy gospodarstwa rolnego. Obszar ten oznaczony w ewidencji gruntów i budynków jako Ls, uniemożliwia wykorzystanie terenu zgodnie z planami rozwoju prowadzonej działalności rolniczej, zmiana lasu na użytek rolny jest jedyną możliwością zmiany sposobu zagospodarowania w/w części działek oraz możliwości dalszego wykorzystania gruntu na cele związane z rozbudową istniejącego gospodarstwa rolnego (powstanie zwartej zabudowy o jednolitym charakterze użytkowania). Teren otaczający obszar planowany do zmiany jest w całości zagospodarowany rolniczo i nie przejawia żadnych cech obszaru leśnego. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z usuwaniem drzew w celu zmiany na grunt orny.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w Nadbużańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.);
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu

drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji oraz jego otoczenia, uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, które będzie położone w sąsiedztwie terenu przekształconego pod gospodarstwo rolne, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, Nadbużańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm., zwaną dalej „ustawą o ochronie przyrody”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, z późn. zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny Dyrektor między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o ochronie przyrody, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub

5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydające zezwolenie, lub
6. w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków** oraz **gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, **gatunków ptaków** oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do **gatunków ptaków** dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności **niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków** objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają **tylko przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop** (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Mając powyższe na uwadze Regionalny Dyrektor w pkt. II.1 sentencji niniejszej decyzji wskazał warunek dot. m.in. kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.

Warunek wskazany w pkt. II.2 sentencji niniejszej decyzji ma na celu zapobieżenie przypadkowemu uśmierceniu zwierząt lub negatywnemu oddziaływaniu na sukces lęgowy awifauny, a także zagwarantowanie prowadzenia prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze.

Warunek wskazany w pkt. II.3 sentencji niniejszej decyzji ma na celu ograniczenie śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji.

Jak wynika ze stanowiska Dyrektora ZZ w Sokołowie Podlaskim przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych o nazwie „Dopływ spod Dzierzb Włociańskich” o kodzie RW2000232665992, typ 23 – rzeka nizinna piaszczysto – gliniasta, niemonitorowana, naturalna część wód. Aktualny stan zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: zagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Termin osiągnięcia celów środowiskowych został wyznaczony na 2021 r. Przedsięwzięcie położone jest w obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem PLGW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz w obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego w bliskim sąsiedztwie nie występują ciekły wodne. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Zgodnie z pismem Starosty Powiatowego w Sokołowie Podlaskim z dnia 12 października 2022 r., znak: ŚiB.6164.2.10.2022 sprawy z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną na przedmiotowych działkach sprawuje w imieniu Starosty Nadleśniczy Lasów Państwowych. Ponadto dla ww. działek w ciągu ostatnich 10 lat nie były wydawane decyzje z zakresu gospodarki leśnej oraz nie jest on lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 672, ze zm.).

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów, a także uzupełnień z dnia 14 lipca 2022 r. oraz z dnia 23 sierpnia 2022 r., a także biorąc pod uwagę opinię Dyrektora ZZ w Sokołowie Podlaskim oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że „Zmiana lasu na użytek rolny na części działek nr ew. 162/1 i 163/1 położonych w miejscowości Łazówek, 08-320 Sterdyń, powiat sokołowski.” nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na powyższe postanawiam jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pan ██████████;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokółowie Podlaskim
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Repkowska 49
08-300 Sokółów Podlaski.



Warszawa, dnia 07 marca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.38.2022.MG.8

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny na części działek nr ew. 162/1 i 163/1 położonych w miejscowości Łazówek, 08-320 Sterdyń, powiat sokołowski. Powierzchnia całkowita działki nr ew. 162/1 wynosi 0,88 ha (w tym powierzchnia lasu 0,07 ha) a powierzchnia całkowita działki nr ew. 163/1 wynosi 1,66 ha (w tym powierzchnia lasu 0,14 ha). Ogólna powierzchnia gruntów leśnych przewidziana do zmiany na użytek rolny wynosi 0,21 ha.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Nadbużańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązuje Rozporządzenie Nr 15 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadbużańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2447 ze zm.). Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości około 1,6 km od obszaru Natura 2000: Dolina Dolnego Bugu PLB140001 oraz w odległości 2,6 km od obszaru Natura 2000: Ostoja Nadbużańska PLH140011. Obszar realizacji inwestycji znajduje się na terenie otuliny Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, dla którego obowiązują przepisy zawarte w Rozporządzeniu Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 marca 2005 r. w sprawie Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego (T. j. Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 66 poz. 1701, ze zm.).

Analizowane części działek znajdują się na obszarze zwartej zabudowy gospodarstwa rolnego. Obszar ten oznaczony w ewidencji gruntów i budynków jako Ls, uniemożliwia wykorzystanie terenu zgodnie z planami rozwoju prowadzonej działalności rolniczej, zmiana lasu na użytek rolny jest jedyną możliwością zmiany sposobu zagospodarowania w/w części działek oraz możliwości dalszego wykorzystania gruntu na cele związane z rozbudową istniejącego gospodarstwa rolnego (powstanie zwartej zabudowy o jednolitym charakterze użytkowania). Teren otaczający obszar planowany do zmiany jest w całości zagospodarowany rolniczo i nie przejawia żadnych cech obszaru leśnego. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z usuwaniem drzew w celu zmiany na grunt orny.

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych o nazwie „Dopływ spod Dzierzb Włociańskich” o kodzie RW2000232665992, typ 23 – rzeka nizinna piaszczysto – gliniasta, niemonitorowana, naturalna część wód. Przedsięwzięcie położone jest w obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem PLGW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz w obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego w bliskim sąsiedztwie nie występują ciekły wodne. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

