**Załącznik do**

**VII Sprawozdania Okresowego Rzeczypospolitej Polskiej**

**z realizacji postanowień**

**Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych**

**Dotyczy par. 12**

**Wybrane orzeczenia zawierające odwołania do Paktu**

* Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 4 października 2012 r. (sygn. I CSK 124/12) - przy określaniu granic korzystania z wolności wyrażania opinii Sąd powołał się m.in. na art. 19 ust. 3 Paktu.
* Sąd Apelacyjny w Warszawie  w wyroku z dnia 21 listopada 2012 r. (sygn. II AKa 335/12) powołał się na art. 14 ust. 3  Paktu w swych rozważaniach na temat minimum uprawnień procesowych przysługujących oskarżonemu.
* Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 30 kwietnia 2014 r. (sygn. I KZP 3/14) powołał się na art. 15 ust. 1  Paktu w toku orzekania o zasadach orzekania wyroku łącznego. Równocześnie Sąd przypomniał uchwałę SN z 17 października 1991 r. (sygn. II KRN 274/91), w której stwierdził, że zakaz określony w art. 15 Paktu może być stosowany bezpośrednio w porządku wewnętrznym (normy tzw. *self-executing*).
* Sąd Apelacyjny w Rzeszowie w wyroku z dnia 16 czerwca 2014 r. (sygn. II AKa 111/13) powołał się na art. 14 ust. 3 lit. b. Paktu w trakcie swego wywodu na temat prawa do obrony i innych gwarancji procesowych.

**Dotyczy par. 40**

**Postępowania prowadzone przez Prokuraturę w latach 2009-2014[[1]](#footnote-1)**

* **2009 r.**

Prowadzonych było 166 postępowań, w tym 124 nowe postępowania, 42 postępowania były kontynuowane z wcześniejszego okresu. Zakończono ogółem 146 spraw, zaś 20 spraw pozostawało w toku.

Na zakończonych ogółem 146 spraw:

* w 28 sprawach skierowano akty oskarżenia przeciwko 46 osobom;
* 73 sprawy umorzono;
* w 37 sprawach odmówiono wszczęcia postępowania przygotowawczego;
* 3 sprawy przekazano według właściwości innej prokuraturze, 2 sprawy przekazano według właściwości Sądowi Rodzinnemu i Nieletnich i 2 sprawy połączono z innymi postępowaniami;
* 1 sprawę zawieszono.

Zapadło 27 orzeczeń sądowych w sprawach skierowanych z aktami oskarżenia:

- w 24 sprawach zapadły wyroki skazujące;

- w 1 sprawie sąd warunkowo umorzył postępowanie;

- w 2 sprawach sąd wydał wyroki w odniesieniu do części osób oskarżonych skazujące, a w odniesieniu do części osób oskarżonych uniewinniające.

* **2010 r.**

Prowadzono 182 postępowania, w tym 146 nowych postępowań, 36 spraw kontynuowano z wcześniejszego okresu. Zakończono ogółem 163 sprawy, zaś 19 spraw pozostawało w toku.

Z zakończonych ogółem 163 spraw:

* w 30 sprawach skierowano akty oskarżenia przeciwko 38 osobom;
* 72 sprawy umorzono;
* w 54 sprawach odmówiono wszczęcia postępowania przygotowawczego;
* 6 spraw zawieszono;
* 1 sprawę przekazano według właściwości do Sądu Rodzinnego i Nieletnich.

Zapadło 30 orzeczeń sądowych w sprawach skierowanych z aktami oskarżenia, w tym:

- w 23 sprawach zapadły wyroki skazujące;

- w 4 sprawach sądy warunkowo umorzyły postępowanie;

- w 1 sprawie wyrok zapadł częściowo skazujący (w stosunku do 3 oskarżonych) i częściowo uniewinniający (w stosunku do 1 oskarżonego);

- w 1 sprawie sąd uniewinnił oskarżonego;

- w 1 sprawie sąd umorzył postępowanie z uwagi na brak znamion czynu zabronionego.

* **2011 r.**

Prowadzono 323 postępowania, w tym 272 nowe postępowania, 51 spraw kontynuowano z wcześniejszego okresu. Na koniec 2011 r. zakończono ogółem 279 spraw, a 44 sprawy pozostawały w toku.

Z zakończonych ogółem 279 spraw:

* w 40 sprawach skierowano akty oskarżenia przeciwko 54 osobom;
* 134 sprawy umorzono;
* w 91 sprawach odmówiono wszczęcia postępowania przygotowawczego;
* 7 spraw zawieszono;
* 4 sprawy zakończono w inny sposób (3 przekazano według właściwości
i 1 połączono z innym postępowaniem);
* w 3 sprawach skierowano wnioski o warunkowe umorzenie postępowania przeciwko 5 osobom.

Zapadło 28 orzeczeń sądowych w sprawach skierowanych z aktami oskarżenia, w tym:

- w 20 sprawach zapadły wyroki skazujące;

- w 4 sprawach sądy warunkowo umorzyły postępowanie;

- w 2 sprawach zapadły wyroki uniewinniające;

- w 1 sprawie sąd umorzył postępowanie z uwagi na znikomy stopień społecznej szkodliwości czynu;

- w 1 sprawie sąd umorzył postępowanie z uwagi na brak znamion czynu zabronionego.

* **2012 r.**

Prowadzonych było 473 postępowań, w tym 362 nowe postępowania, 111 postępowań kontynuowano z wcześniejszego okresu.

Z tego na koniec 2012 r.:

- 65 spraw było w toku;

- zakończono ogółem 408 spraw, w tym:

- w 75 sprawach skierowano akty oskarżenia przeciwko 139 osobom;

- w 103 sprawach odmówiono wszczęcia postępowania przygotowawczego;

- 14 spraw zawieszono;

- 6 spraw zakończono w inny sposób (przekazano według właściwości do Sekcji do Spraw Nieletnich KRP, do Sądu Rodzinnego i Nieletnich, połączono z innym postępowaniem);

- w 1 sprawie skierowano wniosek o warunkowe umorzenie postępowania przeciwko 2 osobom;

- w 1 sprawie skierowano wniosek do sądu o umorzenie postępowania przeciwko 1 osobie z uwagi na niepoczytalność w trybie art. 324 § 1 k.p.k.

- łącznie 208 spraw umorzono.

Łącznie umorzono postępowanie przygotowawcze przeciwko 35 podejrzanym.

Zapadło 50 orzeczeń sądowych w sprawach skierowanych z aktami oskarżenia, w tym:

- w 34 sprawach zapadły wyroki skazujące wobec 59 osób;

- w 5 sprawach sądy warunkowo umorzyły postępowanie wobec 6 osób;

- w 7 sprawach zapadły wyroki uniewinniające 7 osób;

- w 1 sprawie sąd umorzył postępowania z uwagi na znikomy stopień społecznej szkodliwości czynu wobec 1 osoby;

- w 2 sprawach sąd umorzył postępowanie z uwagi na brak znamion czynu zabronionego wobec 19 osób;

- w 1 sprawie sąd wydał wyrok uniewinniający 1 osobę i umarzający postępowanie wobec 1 osoby z uwagi na znikomy stopień społecznej szkodliwości czynu.

* **2013 r.**

Prowadzonych było 835 postępowań, w tym 719 nowych postępowań, 116 było postępowań kontynuowanych z wcześniejszego okresu.

Na koniec roku 2013:

- 128 spraw pozostawało w toku;

- zakończono ogółem 707 spraw, w tym:

- w 111 sprawach skierowano akty oskarżenia przeciwko 174 osobom;

- w 5 sprawach skierowano wnioski do Sądu o warunkowe umorzenie postępowania przeciwko 6 osobom;

- w 126 sprawach odmówiono wszczęcia postępowania;

- w 17 sprawach zawieszono postępowanie;

- 4 sprawy zakończono w inny sposób ( przekazano wg właściwości);

- w 1 sprawie skierowano wniosek do sądu o umorzenie postępowania przeciwko 1 osobie z uwagi na niepoczytalność w chwili czynu w trybie art. 324 § 1 kpk;

- 443 sprawy umorzono.

 Łącznie umorzono postępowanie przygotowawcze przeciwko 37 podejrzanym.

Zapadło 61 orzeczeń sądowych:

- w 53 sprawach zapadły wyroki skazujące wobec 87 osób;

- sądy warunkowo umorzyły postępowanie wobec 9 osób;

- zapadły wyroki uniewinniające wobec 7 osób.

* **2014 r.**

- 205 sprawy były w toku;

- zakończono ogółem 1160 spraw, w tym:

- w 154 sprawach skierowano akty oskarżenia przeciwko 228 osobom;

- w 25 sprawach skierowano wnioski do sądu o warunkowe umorzenie postępowania przeciwko 28 osobom;

- w 299 sprawach odmówiono wszczęcia postępowania;

- w 53 sprawach zawieszono postępowanie;

- 33 sprawy zakończono w inny sposób (przekazano wg właściwości do Sądu Rodzinnego i Nieletnich, do innej prokuratury, połączono z innym postępowaniem);

- 596 spraw umorzono.

Łącznie umorzono postępowanie przygotowawcze przeciwko 62 podejrzanym.

Zapadło 137 orzeczeń sądowych w sprawach skierowanych
z aktami oskarżenia, w tym:

- w 107 sprawach zapadły wyroki skazujące wobec 147 osób;

- sądy warunkowo umorzyły postępowanie w 19 sprawach wobec 24 osób;

- w 6 sprawach zapadły wyroki uniewinniające wobec 10 osób;

- w 1 sprawie sąd umorzył postępowanie wobec 1 oskarżonego z uwagi na znikomy stopień społecznej szkodliwości czynu;

- w 1 sprawie sąd umorzył postępowanie wobec 1 oskarżonego z uwagi na jego niepoczytalność w chwili czynu;

- w 1 sprawie sąd umorzył postępowanie wobec 1 oskarżonego wobec jego śmierci.

**Prawomocne skazania (przestępstwa z nienawiści)**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Wyszczególnienie*** | LATA |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|
|
|
| w liczbach bezwzględnych |
| Art.118 kk  | – | – | – | – | – |
| Art.118a kk  | – | – | – | – | – |
| Art. 119 §1 kk | 17 | 10 | 4 | 10 | 8 |
| Art.256 kk  | 17 | 7 | – | – | – |
| Art.256 §1 kk | – | 2 | 9 | 19 | 24 |
| Art.256 §2 kk | – | – | – | 2 | 1 |
| Art.257 kk  | 22 | 16 | 14 | 22 | 26 |

*Kodeks karny*

**Art. 118.** § 1. Kto, w celu wyniszczenia w całości albo w części grupy narodowej, etnicznej, rasowej, politycznej, wyznaniowej lub grupy o określonym światopoglądzie, dopuszcza się zabójstwa albo powoduje ciężki uszczerbek na zdrowiu osoby należącej do takiej grupy,

podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 12, karze 25 lat pozbawienia wolności albo karze dożywotniego pozbawienia wolności.

§ 2. Kto, w celu określonym w § 1, stwarza dla osób należących do takiej grupy warunki życia grożące jej biologicznym wyniszczeniem, stosuje środki mające służyć do wstrzymania urodzeń w obrębie grupy lub przymusowo odbiera dzieci osobom do niej należącym,

podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 5 albo karze 25 lat pozbawienia wolności.

§ 3. Kto czyni przygotowania do przestępstwa określonego w § 1 lub 2,

podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 3

**Art. 118a.** § 1. Kto, biorąc udział w masowym zamachu lub choćby w jednym z powtarzających się zamachów skierowanych przeciwko grupie ludności podjętych w celu wykonania lub wsparcia polityki państwa lub organizacji:

1) dopuszcza się zabójstwa,

2) powoduje ciężki uszczerbek na zdrowiu człowieka,

3) stwarza dla osób należących do grupy ludności warunki życia grożące ich biologicznej egzystencji, w szczególności przez pozbawienie dostępu do żywności lub opieki medycznej, które są obliczone na ich wyniszczenie,

podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 12, karze 25 lat pozbawienia wolności albo karze dożywotniego pozbawienia wolności.

§ 2. Kto, biorąc udział w masowym zamachu lub choćby w jednym z powtarzających się zamachów skierowanych przeciwko grupie ludności podjętych w celu wykonania lub wsparcia polityki państwa lub organizacji:

1) powoduje oddanie osoby w stan niewolnictwa lub utrzymuje ją w tym stanie,

2) pozbawia osobę wolności na czas przekraczający 7 dni lub ze szczególnym udręczeniem,

3) stosuje tortury lub poddaje osobę okrutnemu lub nieludzkiemu traktowaniu,

4) dopuszcza się zgwałcenia albo stosując przemoc, groźbę bezprawną lub podstęp w inny sposób narusza wolność seksualną osoby,

5) stosując przemoc lub groźbę bezprawną powoduje zajście przez kobietę w ciążę w zamiarze wpłynięcia na skład etniczny grupy ludności lub dokonania innych poważnych naruszeń prawa międzynarodowego,

6) pozbawia osobę wolności i odmawia udzielenia informacji dotyczących tej osoby lub miejsca jej pobytu lub przekazuje nieprawdziwe informacje dotyczące tej osoby lub miejsca jej pobytu, w zamiarze pozbawienia takiej osoby ochrony prawnej przez dłuższy okres,

podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 5 albo karze 25 lat pozbawienia wolności.

§ 3. Kto, biorąc udział w masowym zamachu lub choćby w jednym z powtarzających się zamachów skierowanych przeciwko grupie ludności podjętych w celu wykonania lub wsparcia polityki państwa lub organizacji:

1) naruszając prawo międzynarodowe zmusza osoby do zmiany ich zgodnego z prawem miejsca zamieszkania,

2) dopuszcza się poważnego prześladowania grupy ludności z powodów uznanych za niedopuszczalne na podstawie prawa międzynarodowego, w szczególności politycznych, rasowych, narodowych, etnicznych, kulturowych, wyznaniowych lub z powodu bezwyznaniowości, światopoglądu lub płci, powodując pozbawienie praw podstawowych, podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 3.

**Art. 119.** § 1. Kto stosuje przemoc lub groźbę bezprawną wobec grupy osób lub poszczególnej osoby z powodu jej przynależności narodowej, etnicznej, rasowej, politycznej, wyznaniowej lub z powodu jej bezwyznaniowości,

podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

**Art. 256.** § 1. Kto publicznie propaguje faszystowski lub inny totalitarny ustrój państwa lub nawołuje do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość,

podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 2.6) Tej samej karze podlega, kto w celu rozpowszechniania produkuje, utrwala lub sprowadza, nabywa, przechowuje, posiada, prezentuje, przewozi lub przesyła druk, nagranie lub inny przedmiot, zawierające treść określoną w § 1 albo będące nośnikiem symboliki faszystowskiej, komunistycznej lub innej totalitarnej.

§ 3. Nie popełnia przestępstwa sprawca czynu zabronionego określonego w § 2, jeżeli dopuścił się tego czynu w ramach działalności artystycznej, edukacyjnej, kolekcjonerskiej lub naukowej.

§ 4. W razie skazania za przestępstwo określone w § 2 sąd orzeka przepadek przedmiotów, o których mowa w § 2, chociażby nie stanowiły własności sprawcy.

**Art. 257.** Kto publicznie znieważa grupę ludności albo poszczególną osobę z powodu jej przynależności narodowej, etnicznej, rasowej, wyznaniowej albo z powodu jej bezwyznaniowości lub z takich powodów narusza nietykalność cielesną innej osoby, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

**Sprawy monitorowane przez Zespół ds. Ochrony Praw Człowieka MSW**

- W 2011 r. monitorowano 85 spraw;

- w 2012 r, monitorowano 89 spraw;

- w 2013 r. monitorowani 175 spraw;

- w 2014 r. monitorowano 315 spraw.

**Dotyczy par. 61**

**Prawomocne skazania**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Wyszczególnienie*** | **LATA** |
| **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
|
|
|
| *w liczbach bezwzględnych* |
| Art.207 §1 kk  | 14 025 | 13 485 | 13 153 | 12 318 | 11 601 |
| Art.207 §2 kk  | 36 | 29 | 18 | 29 | 22 |
| Art.207 §3 kk  | 38 | 32 | 27 | 25 | 35 |
| Art.207 §3 kk w zw. z §1  | 17 | 24 | 16 | 16 | 21 |
| Art.207 §3 kk w zw. z §2  | – | 1 | – | – | – |

**Nakazanie opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym (art. 275a k.p.k.) – zastosowanie środka**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lata** | **2013** | **2014** |
| **L. zastosowanych środków** | 1477 | 2341 |

*Kodeks karny*

**Art. 207.** § 1. Kto znęca się fizycznie lub psychicznie nad osobą najbliższą lub nad inną osobą pozostającą w stałym lub przemijającym stosunku zależności od sprawcy albo nad małoletnim lub osobą nieporadną ze względu na jej stan psychiczny lub fizyczny, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. Jeżeli czyn określony w § 1 połączony jest ze stosowaniem szczególnego okrucieństwa, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 3. Jeżeli następstwem czynu określonego w § 1 lub 2 jest targnięcie się pokrzywdzonego na własne życie, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od lat 2 do 12.

*Kodeks postępowania karnego*

**Art. 275a** § 1. Tytułem środka zapobiegawczego można nakazać oskarżonemu o przestępstwo popełnione z użyciem przemocy na szkodę osoby wspólnie zamieszkującej okresowe opuszczenie lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonym, jeżeli zachodzi uzasadniona obawa, że oskarżony ponownie popełni przestępstwo z użyciem przemocy wobec tej osoby, zwłaszcza gdy popełnieniem takiego przestępstwa groził.

**Dotyczy par. 77**

**Prawomocne skazania**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Wyszczególnienie*** | **LATA** |
| **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** |
|
|
|
| *w liczbach bezwzględnych* |
| Art.152 §1 kk  | 11 | 6 | 11 | 8 | 9 |
| Art.152 §2 kk  | 8 | 21 | 19 | 12 | 9 |
| Art.152 §3 kk | 2 | 2 | – | 1 |   |
| Art.153 §1 kk  | 3 | 7 | 4 | 1 | 2 |
| Art.153 §2 kk  | 2 | 1 | – | – | 1 |

*Kodeks karny*

**Art. 152.** § 1. Kto za zgodą kobiety przerywa jej ciążę z naruszeniem przepisów ustawy, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto udziela kobiecie ciężarnej pomocy w przerwaniu ciąży z naruszeniem przepisów ustawy lub ją do tego nakłania.

§ 3. Kto dopuszcza się czynu określonego w § 1 lub 2, gdy dziecko poczęte osiągnęło zdolność do samodzielnego życia poza organizmem kobiety ciężarnej, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

**Art. 153.** § 1. Kto stosując przemoc wobec kobiety ciężarnej lub w inny sposób bez jej zgody przerywa ciążę albo przemocą, groźbą bezprawną lub podstępem doprowadza kobietę ciężarną do przerwania ciąży,

podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 2. Kto dopuszcza się czynu określonego w § 1, gdy dziecko poczęte osiągnęło zdolność do samodzielnego życia poza organizmem kobiety ciężarnej, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

**Dotyczy par. 99**

**Dane dot. Policji**

W 2012 r. 43 funkcjonariuszom Policji przedstawiono 60 zarzutów popełnienia przestępstw, polegających na użyciu przemocy lub niedopełnieniu obowiązków poprzez niepodjęcie działań w celu przeciwdziałania stosowaniu przemocy przez innego policjanta. W tym samym roku wydano 2 prawomocne wyroki skazujące 5 funkcjonariuszy Policji (w tym 1 wyrok skazujący 4 policjantów na kary pozbawienia wolności w zawieszeniu i zakaz wykonywania zawodu oraz 1 warunkowo umarzający postępowanie wobec 1 policjanta).

Dane za 2013 r. wskazują, że w sprawach dotyczących stosowania przemocy przez funkcjonariuszy w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych miało miejsce:

* 531 przypadków złożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa;
* 33 przypadki odmowy wszczęcia śledztwa;
* 498 prowadzonych śledztw;
* 291 wydanych postanowień o umorzeniu postępowania;
* przedstawienie w 20 śledztwach 42 podejrzanym policjantom łącznie 57 zarzutów;
* skierowanie 26 aktów oskarżenia (dot. zdarzeń z 2012 i 2013 r.) przeciwko łącznie 47 policjantom o 57 czynów;
* 5 wyroków, w których sądy uznały winnymi popełnienia przestępstwa 6 funkcjonariuszy Policji, (w tym 3 wyroki skazujące 4 policjantów na kary pozbawienia wolności w zawieszeniu, grzywnę i zakaz wykonywania zawodu oraz 2 warunkowe umorzenia wobec 2 policjantów).

 W pierwszym półroczu 2014 r. zgodnie z posiadanymi przez Policję danymi miało miejsce:

* 314 zawiadomień o popełnieniu przestępstwa;
* 20 odmów wszczęcia śledztwa;
* 294 prowadzonych śledztw;
* 162 wydane postanowienia o umorzeniu postępowania;
* przedstawienie w 16 śledztwach 25 podejrzanym policjantom łącznie 57 zarzutów,
* skierowanie 13 aktów oskarżenia (dotyczących zdarzeń z lat 2012-2014) przeciwko łącznie 20 policjantom o 26 czynów;
* 1 wyrok, którym sąd uznał winnym popełnienia przestępstwa 1 funkcjonariusza Policji (jednocześnie warunkowo umarzając postępowanie).

**Dane dot. SW**

**Dane statystyczne w zakresie ilości zarzutów zawartych w rozpatrywanych przez poszczególne organy Służby Więziennej skargach osób osadzonych w przedmiocie traktowania przez funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej**

* **W roku 2009** osoby wnoszące skargi formułowały zarzuty dotyczące: zaniechania określonego działania (1.014, w tym 7 zasadnych), agresji werbalnej (680, w tym 1 zasadna), sporządzenia wniosku o wymierzenie kary dyscyplinarnej (595, brak zasadnych), sposobu przeprowadzenia kontroli osobistej/celi mieszkalnej (488, w tym 2 zasadne), zapewnienia bezpieczeństwa (278, w tym 1 zasadna), pobicia (164, brak zasadnych), użycia środków przymusu bezpośredniego (68, brak zasadnych). Wśród zarzutów zawartych w skargach na traktowanie przez funkcjonariuszy i pracowników SW odnotowano także 7 zarzutów dotyczących dyskryminacji na tle rasowym i etnicznym, 69 zarzutów dotyczących dyskryminacji na tle wyznaniowym oraz 52 zarzuty dotyczące dyskryminacji na tle orientacji seksualnej. Ogółem wniesiono 128 zarzutów dotyczących dyskryminacji na tle rasowym i etnicznym, wyznaniowym i orientacji seksualnej, w tym 5 skarg wnieśli członkowie mniejszości romskiej. Jedną z tych skarg, dotyczącą wyżywienia, uznano za zasadną (CZSW). Ponadto organy Służby Więziennej udzieliły wyjaśnień i informacji w 42 sprawach dotyczących dyskryminacji na tle rasowym i etnicznym (11), wyznaniowym (16) i orientacji seksualnej (15).
* **W roku 2010** osadzeni wnoszący skargi na niewłaściwe traktowanie ich przez pracowników i funkcjonariuszy Służby Więziennej, formułowali zarzuty dotyczące: zaniechania określonego działania (843, w tym 11 zasadnych), agresji werbalnej (846, w tym nie uznano żadnego zarzutu za uzasadniony), sporządzenia wniosku o wymierzenie kary dyscyplinarnej (753, w tym 2 zasadne), sposobu przeprowadzenia kontroli osobistej/celi mieszkalnej (680, brak zasadnych), zapewnienia bezpieczeństwa (293, brak zasadnych), pobicia (231, w tym 1 zasadna), użycia środków przymusu bezpośredniego (124, brak zasadnych). Wśród zarzutów zawartych w skargach na traktowanie przez funkcjonariuszy i pracowników SW odnotowano także 20 zarzutów dotyczących dyskryminacji na tle rasowym i etnicznym (brak zasadnych), 37 zarzutów dotyczących dyskryminacji na tle wyznaniowym (jedna zasadna) oraz 8 zarzutów dotyczących dyskryminacji na tle orientacji seksualnej (brak zasadnych).
* **W 2011 roku** osadzeni podnieśli: 106 zarzutów, dotyczących użycia środków przymusu bezpośredniego, z czego 1 uznano za zasadny, 277 zarzutów dotyczących pobicia, spośród których żaden nie został uznany za zasadny, 656 zarzutów, dotyczących agresji werbalnej, z czego 1 został uznany za zasadny. Na zaniechanie określonego działania przez funkcjonariuszy i pracowników osadzeni wnieśli 787 zarzutów, spośród których 3 zostały uznane za zasadne, 828 zarzuty dotyczyły sporządzenia wniosku o wymierzenie kary dyscyplinarnej (w tym 1 zarzut zasadny), 491 zarzutów dotyczyło zapewnienia bezpieczeństwa – nie uznano żadnego z nich za zasadny, 675 dotyczyło sposobu przeprowadzenia kontroli osobistej lub celi mieszkalnej i 1 zarzut z tej grupy uznano za zasadny. Zarzuty, dotyczące innych form niewłaściwego traktowania skarżący podnieśli 3792 razy. W zakresie dyskryminacji na tle rasowym i etnicznym osadzeni skarżyli się 15 razy, dyskryminacji na tle wyznaniowym 41 razy, dyskryminacji na tle orientacji seksualnej 14 – w tym zakresie nie uznano żadnych zarzutów za zasadne.
* Wśród zarzutów, dotyczących traktowania przez funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej **w 2012 roku**, ich problematyka dotyczyła: użycia środków przymusu bezpośredniego – 78 (w tym jeden zarzut uznano za zasadny), pobicia – 290, agresji werbalnej – 636, zaniechania określonego działania – 821 (w tym 7 zarzutów uznano za uzasadnione), sporządzenia wniosku o wymierzenie kary dyscyplinarnej – 788 (w tym 6 zarzutów uznano za uzasadnione), zapewnienia bezpieczeństwa – 553, sposobu przeprowadzania kontroli osobistej/celi mieszkalnej – 684 (w tym jeden zarzut uznano za uzasadniony), dyskryminacji na tle rasowym i etnicznym – 14, dyskryminacji na tle wyznaniowym – 51, dyskryminacji na tle orientacji seksualnej – 6, innych form niewłaściwego traktowania – 4494 (w tym 5 zarzutów uznano za uzasadnione). Dodatkowo, organy Służby Więziennej udzieliły wyjaśnień i informacji w zakresie 1521 zarzutów dotyczących traktowania osadzonych przez funkcjonariuszy i pracowników SW, m.in. w zakresie użycia środków przymusu bezpośredniego (44), pobicia (80), agresji werbalnej (107), zaniechania określonego działania (121), sporządzenia wniosku o wymierzenie kary dyscyplinarnej (240), zapewnienia bezpieczeństwa (90), sposobu przeprowadzania kontroli osobistej/celi mieszkalnej (98), dyskryminacji na tle rasowym i etnicznym (4), dyskryminacji na tle wyznaniowym (11), innych form niewłaściwego traktowania (72).
* Wśród zarzutów rozpatrzonych **w 2013 roku** przez kierowników jednostek organizacyjnych SW, w zakresie problematyki traktowania osadzonych przez funkcjonariuszy badano okoliczności: użycia środków przymusu bezpośredniego – 70 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny), pobicia – 215 (1 zarzut został uznany za zasadny), agresji werbalnej – 791 (2 zarzuty uznano za zasadne), zaniechania określonego działania – 1336 (w tym 8 zarzutów uznano za uzasadnione), sporządzenia wniosku o wymierzenie kary dyscyplinarnej – 785 (w tym 3 zarzuty uznano za uzasadnione), niezapewnienia bezpieczeństwa – 514 (1 zarzut został uznany za zasadny), sposobu przeprowadzania kontroli osobistej/celi mieszkalnej – 764 (w tym 2 zarzuty uznano za uzasadnione), dyskryminacji na tle rasowym i etnicznym – 17, dyskryminacji na tle wyznaniowym – 45, dyskryminacji na tle orientacji seksualnej – 5, innych form niewłaściwego traktowania – 4.750 (w tym 4 zarzuty uznano za uzasadnione).
* **W 2014 roku** odnotowano największy wzrost ilości stawianych zarzutów przez osoby osadzone w zakładach karnych i aresztach śledczych – o 1.048 (o 11,28% w porównaniu do roku 2013) – w zakresie zarzutów związanych z traktowaniem przez funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej. Wśród zarzutów rozpatrzonych przez kierowników jednostek organizacyjnych SW we własnym zakresie, w przedmiocie tej problematyki badano okoliczności: użycia środków przymusu bezpośredniego – 84 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny), pobicia – 261 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny), agresji werbalnej – 816 (3 zarzuty uznano za zasadne), zaniechania określonego działania – 1.739 (w tym 10 zarzutów uznano za uzasadnione), sporządzenia wniosku o wymierzenie kary dyscyplinarnej – 908 (w tym 2 zarzuty uznano za uzasadnione), zapewnienia bezpieczeństwa – 628 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny), sposobu przeprowadzania kontroli osobistej/celi mieszkalnej – 854 (w tym 1 zarzut uznano za uzasadniony), dyskryminacji na tle rasowym i etnicznym – 18 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny), dyskryminacji na tle wyznaniowym – 41 (w tym 2 zarzuty uznano za uzasadnione), dyskryminacji na tle orientacji seksualnej – 8 (żaden zarzut nie został uznany za zasadny), innych form niewłaściwego traktowania – 4.983 (w tym 3 zarzuty uznano za uzasadnione).

**Dotyczy par. 103**

***Kodeks karny***

**Art. 93a**. § 1. Środkami zabezpieczającymi są:

1) elektroniczna kontrola miejsca pobytu,

2) terapia,

3) terapia uzależnień,

4) pobyt w zakładzie psychiatrycznym.

§ 2. Jeżeli ustawa tak stanowi, tytułem środka zabezpieczającego można orzec nakaz i zakazy określone w art. 39 pkt 2–3.

**Art. 93b**. §1. Sąd może orzec środek zabezpieczający, gdy jest to konieczne, aby zapobiec ponownemu popełnieniu przez sprawcę czynu zabronionego, a inne środki prawne określone w tym kodeksie lub orzeczone na podstawie innych ustaw nie są wystarczające. Środek zabezpieczający, o którym mowa w art. 93a § 1 pkt 4,

można orzec jedynie, aby zapobiec ponownemu popełnieniu przez sprawcę czynu zabronionego o znacznej społecznej szkodliwości.

§ 2. Sąd uchyla środek zabezpieczający, gdy dalsze jego stosowanie nie jest już konieczne.

§ 3. Środek zabezpieczający i sposób jego wykonywania powinien być odpowiedni do stopnia społecznej szkodliwości czynu zabronionego, który sprawca może popełnić, oraz prawdopodobieństwa jego popełnienia, a także uwzględniać potrzeby i postępy w terapii lub terapii uzależnień. Sąd może zmienić orzeczony wobec sprawcy środek zabezpieczający lub sposób jego wykonywania, jeżeli poprzednio orzeczony środek stał się nieodpowiedni lub jego wykonywanie nie jest możliwe.

§ 4. Wobec tego samego sprawcy można orzec więcej niż jeden środek zabezpieczający; przepisy § 1 i 3 stosuje się, biorąc pod uwagę wszystkie orzekane środki zabezpieczające.

§ 5. Sąd orzeka pobyt w zakładzie psychiatrycznym tylko wtedy, gdy ustawa tak stanowi.

**Art. 93c**. Środki zabezpieczające można orzec wobec sprawcy:

1) co do którego umorzono postępowanie o czyn zabroniony popełniony w stanie niepoczytalności określonej w art. 31 § 1,

2) w razie skazania za przestępstwo popełnione w stanie ograniczonej poczytalności określonej w art. 31 § 2,

3) w razie skazania za przestępstwo określone w art. 148, art. 156, art. 197, art. 198, art. 199 § 2 lub art. 200 § 1, popełnione w związku z zaburzeniem preferencji seksualnych,

4) w razie skazania na karę pozbawienia wolności bez warunkowego jej zawieszenia za umyślne przestępstwo określone w rozdziale XIX, XXIII, XXV lub XXVI, popełnione w związku z zaburzeniem osobowości o takim

charakterze lub nasileniu, że zachodzi co najmniej wysokie prawdopodobieństwo popełnienia czynu zabronionego z użyciem przemocy lub groźbą jej użycia,

5) w razie skazania za przestępstwo popełnione w związku z uzależnieniem od alkoholu, środka odurzającego lub innego podobnie działającego środka.

**Art. 93d**. § 1. Czasu stosowania środka zabezpieczającego nie określa się z góry.

§ 2. Uchylając środek zabezpieczający w postaci pobytu w zakładzie psychiatrycznym, sąd może orzec jeden lub więcej ze środków zabezpieczających, o których mowa w art. 93a § 1 pkt 1–3.

§ 3. Sąd ustala potrzebę i możliwości wykonania orzeczonego środka zabezpieczającego nie wcześniej niż na 6 miesięcy przed przewidywanym warunkowym zwolnieniem lub odbyciem kary pozbawienia wolności.

§ 4. Jeżeli wobec sprawcy wykonywana jest kara pozbawienia wolności, środki zabezpieczające, o których mowa w art. 93a § 1 pkt 1–3, można orzec również do czasu wykonania tej kary, jednak nie wcześniej niż na 6 miesięcy przed przewidywanym warunkowym zwolnieniem lub odbyciem kary pozbawienia wolności.

§ 5. Jeżeli sprawca został skazany na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, karę 25 lat pozbawienia wolności lub karę dożywotniego pozbawienia wolności, orzeczony środek zabezpieczający stosuje się po odbyciu kary lub warunkowym zwolnieniu, chyba że ustawa stanowi inaczej.

§ 6. Jeżeli zachowanie sprawcy po uchyleniu środka zabezpieczającego wskazuje, że zachodzi konieczność stosowania środków zabezpieczających, sąd, nie później niż w ciągu 3 lat od uchylenia środka, może ponownie orzec ten sam środek zabezpieczający lub inny środek, o którym mowa w art. 93a § 1 pkt 1–3.

**Art. 93e.** Sprawca, wobec którego orzeczono elektroniczną kontrolę miejsca pobytu, ma obowiązek poddania się nieprzerwanej kontroli miejsca swojego pobytu sprawowanej za pomocą urządzeń technicznych, w tym noszonego nadajnika.

**Art. 93f**. § 1. Sprawca, wobec którego orzeczono terapię, ma obowiązek stawiennictwa we wskazanej przez sąd placówce w terminach wyznaczonych przez lekarza psychiatrę, seksuologa lub terapeutę i poddania się terapii farmakologicznej zmierzającej do osłabienia popędu seksualnego, psychoterapii lub psychoedukacji

w celu poprawy jego funkcjonowania w społeczeństwie.

§ 2. Sprawca, wobec którego orzeczono terapię uzależnień, ma obowiązek stawiennictwa we wskazanej przez sąd placówce leczenia odwykowego w terminach wyznaczonych przez lekarza i poddania się leczeniu uzależnienia od alkoholu, środka odurzającego lub innego podobnie działającego środka.

**Art. 93g**. § 1. Sąd orzeka pobyt w odpowiednim zakładzie psychiatrycznym wobec sprawcy określonego w art. 93c pkt 1, jeżeli istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że popełni on ponownie czyn zabroniony o znacznej społecznej szkodliwości w związku z chorobą psychiczną lub upośledzeniem umysłowym.

§ 2. Skazując sprawcę określonego w art. 93c pkt 2 na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, karę 25 lat pozbawienia wolności lub karę dożywotniego pozbawienia wolności, sąd orzeka pobyt w odpowiednim zakładzie psychiatrycznym, jeżeli istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że popełni on czyn zabroniony o znacznej społecznej szkodliwości w związku z chorobą psychiczną lub upośledzeniem umysłowym.

§ 3. Skazując sprawcę określonego w art. 93c pkt 3 na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, karę 25 lat pozbawienia wolności lub karę dożywotniego pozbawienia wolności, sąd orzeka pobyt w odpowiednim zakładzie psychiatrycznym, jeżeli istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że skazany popełni przestępstwo przeciwko życiu, zdrowiu lub wolności seksualnej w związku z zaburzeniem preferencji seksualnych.

**Dotyczy par. 110**

**Dane dotyczące działalności Policji**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Stwierdzone przestępstwa  | Podejrzani | Pokrzywdzeni | w tympokrzywdzeni – ob. RP | w tympokrzywdzeni – cudzoziemcy |
| 2009 | 52 | 31 | 59 | 48 | 11 |
| 2010 | 39 | 14 | 24 | 15 | 9 |
| 2011 | 427 | 13 | 166 | 165 | 1 |
| 2012 | 61 | 23 | 18 | 16 | 2 |
| 2013 | 186 | 23 | 141 | 133 | 8 |
| Ogółem | 765 | 104 | 408 | 377 | 31 |

**Dane Prokuratury Generalnej**

|  |
| --- |
| Wyniki postępowań przygotowawczych w sprawach o handel ludźmi w okresie 2009-2013 |
| Rok | L. wszczętych postępowańprzygotowawczych[[2]](#footnote-2) | L. zakończonych postępowań | L. spraw zakończonych wniesieniemaktu oskarżenia | L. spraw zakończonychumorzeniem | L. osób |
| Oskarżonych | Pokrzywdzonych |
| 2009 | bd | 109 | 39 | 1 | 79 | 611 |
| 2010 | bd | 117 | 40 | 37 | 78 | 323 |
| 2011 | 52[[3]](#footnote-3) | 52 | 11 | 24 | 22 | 590 |
| 2012 | 65[[4]](#footnote-4) | 68 | 23 | 20 | 32 | 230 |
| 2013 | 57[[5]](#footnote-5) | 76 | 26 | 23 | 47 | 135 |

*Kodeks karny*

**Art. 189a.** § 1. Kto dopuszcza się handlu ludźmi, podlega karze pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 3.

§ 2. Kto czyni przygotowania do popełnienia przestępstwa określonego w § 1, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

**Prawomocne skazania**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Wyszczególnienie*** | **LATA** |
| **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
|
|
|
| *w liczbach bezwzględnych* |
| **Art.189a §1 kk** |  6  |  15  |  16  |  12  |  9  |
| **Art.189a §2 kk** |  -  |  1  |  -  |  -  |  -  |

**Dotyczy par. 130**

**Skazania w I instancji w sądach okręgowych według rodzajów przestępstw**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lata | Skazani, odstąpienia ogółem | Dożywotnie pozbawienie wolności | Pozbawienie wolności | Inne skazania |
| razem | w tym z warunkowym zawieszeniem | do 2 lat | w tym z warunkowym zawieszeniem | powyżej 2 lat poniżej 3 lat | w tym z warunkowym zawieszeniem | 3 lata | w tym z warunkowym zawieszeniem | powyżej 3 lat poniżej 5 lat | w tym z warunkowym zawieszeniem | 5 lat | w tym z warunkowym zawieszeniem | powyżej 5 lat poniżej 8 lat | 8 lat | powyżej 8 lat poniżej 15 lat | 15 lat | 25 lat |
|
|
| **2010** | 7 880 | 36 | 7 659 | 3 777 | 4 661 | 3 554 | 348 | 74 | 721 | 50 | 757 | 34 | 235 | 16 | 302 | 125 | 263 | 114 | 133 | 185 |
| **2011** | 8 359 | 27 | 8 080 | 3 920 | 5 009 | 3 844 | 376 | 75 | 725 | 63 | 872 | 37 | 252 | 8 | 264 | 130 | 224 | 96 | 132 | 252 |
| **2012** | 8 043 | 31 | 7 804 | 3 813 | 4 982 | 3 672 | 329 | 52 | 651 | 58 | 846 | 25 | 203 | 8 | 229 | 109 | 238 | 100 | 117 | 202 |
| **2013** | 7 898 | 33 | 7 654 | 3 531 | 4 818 | 3 569 | 350 | 74 | 663 | 48 | 786 | 32 | 224 | 8 | 258 | 126 | 235 | 87 | 98 | 220 |
| **2014** | 7 423 | 17 | 7 210 | 3 623 | 4 600 | 3 499 | 364 | 60 | 574 | 41 | 707 | 29 | 207 | 2 | 235 | 116 | 237 | 74 | 96 | 196 |

**Dotyczy par. 154**

**Liczba orzekających sędziów**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rok** | **L. sędziów** |
| 2009 | 9921 |
| 2010 | 9924 |
| 2011 | 9944 |
| 2012 | 9958 |
| 2013 | 9908 |
| 2014 | 9962 |

**Dotyczy par. 180**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Wyszczególnienie*** | LATA |
| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|
|
|
| w liczbach bezwzględnych |
| Art.212 §1 kk  | 131 | 143 | 180 | 179 | 20 |
| Art.212 §2 kk  | 33 | 44 | 52 | 60 | 11 |
| Art.212 §3 kk  | – | 1 | 2 | 4 | – |

*Kodeks karny*

**Art. 212.** § 1. Kto pomawia inną osobę, grupę osób, instytucję, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.

§ 2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 za pomocą środków masowego komunikowania, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 3. W razie skazania za przestępstwo określone w § 1 lub 2 sąd może orzec nawiązkę na rzecz pokrzywdzonego, Polskiego Czerwonego Krzyża albo na inny cel społeczny wskazany przez pokrzywdzonego.

§ 4. Ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 2 odbywa się z oskarżenia prywatnego.

1. Liczba spraw o przestępstwa popełniane z motywów rasistowskich, narodowościowych, etnicznych, wyznaniowych lub z powodu bezwyznaniowości (bez względu na przyjętą kwalifikację prawną czynu). Dane te dotyczą zdarzeń dotykających przedstawicieli różnych grup, [↑](#footnote-ref-1)
2. Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych w danym rok kalendarzowym. [↑](#footnote-ref-2)
3. W 2011 r. liczba zarejestrowanych spraw z art. 189 a § 1 k.k. wynosiła 51, z art. 189 a § 2 *kk*. – 1. [↑](#footnote-ref-3)
4. W 2012 r. liczba zarejestrowanych spraw z art. 189 a § 1 k.k. wynosiła 62, z art. 189 a § 2 *kk*. – 3. [↑](#footnote-ref-4)
5. W 2013 r. liczba zarejestrowanych spraw z art. 189 a § 1 k.k. wynosiła 54, z art. 189 a § 2 *kk*. – 3. [↑](#footnote-ref-5)