



Fundusze
Europejskie
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



MINISTERSTWO INWESTYCJI I ROZWOJU

Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020



sierpień 2018 r.

wersja 19.0

Spis treści

| | | |
|-------------|--|------------|
| I. | OGÓLNY OPIS PO ORAZ GŁÓWNYCH WARUNKÓW REALIZACJI | 3 |
| I.1 | Status dokumentu | 3 |
| I.2 | Opis Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa | 4 |
| I.3 | Zarys finansowania | 5 |
| I.4 | Opis systemu wyboru projektów | 8 |
| II. | OPIS POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH ORAZ POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ/PODDZIAŁAŃ | 13 |
| II.1 | Opis osi priorytetowej I Powszechny dostęp do szybkiego internetu | 13 |
| II.2 | Opis osi priorytetowej II E-administracja i otwarty rząd | 22 |
| II.3 | Opis osi priorytetowej III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa | 54 |
| II.4 | Opis osi priorytetowej IV Pomoc techniczna | 74 |
| III. | INDYKATYWNY PLAN FINANSOWY | 91 |
| IV. | WYMIAR TERYTORIALNY PROWADZONEJ INTERWENCJI | 94 |
| V. | WYKAZ DOKUMENTÓW SŁUŻĄCYCH REALIZACJI PO | 96 |
| VI. | ZAŁĄCZNIKI | 98 |
| VII. | INNE | 98 |
| | ZAŁĄCZNIK 1 DO SZOOP | 102 |
| | ZAŁĄCZNIK 2 DO SZOOP | 104 |
| | ZAŁĄCZNIK 3 DO SZOOP | 152 |
| | ZAŁĄCZNIK 5 DO SZOOP | 153 |
| | ZAŁĄCZNIK 6 DO SZOOP | 162 |
| | ZAŁĄCZNIK 7 DO SZOOP | 162 |
| | ZAŁĄCZNIK 8 DO SZOOP | 162 |
| | ZAŁĄCZNIK 9 DO SZOOP | 162 |

I. Ogólny opis PO oraz głównych warunków realizacji

I.1 Status dokumentu

Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (POPC) przygotowany został na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (zwanego dalej rozporządzeniem ramowym), a także na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (zwanej dalej „ustawą”). POPC jest jednym z 6 krajowych programów operacyjnych na lata 2014-2020 służących realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności, określającej strategię Polski, priorytety i warunki efektywnego i skutecznego korzystania z Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych w latach 2014-2020 w celu realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu.

Projekt POPC został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 8 stycznia 2014 r., a następnie zaakceptowany przez Komisję Europejską (KE) decyzją z dnia 5 grudnia 2014 r.¹ Wydatki kwalifikują się do otrzymania wkładu z programu, jeżeli zostały poniesione przez beneficjenta między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r.

Projekt zmian do POPC został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 12 grudnia 2016 r., a następnie zaakceptowany przez Komisję Europejską (KE) decyzją z dnia 15 lutego 2017 r. Główne zmiany w Programie dotyczą:

- wprowadzenia trybu pozakonkursowego w osi priorytetowej II E-administracja i otwarty rząd POPC;
- modyfikacji metodologii wskaźnika produktu w osi III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa POPC „*Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z internetu (w tym e-usług)*”;
- zastąpienia dotychczasowego wskaźnika rezultatu w osi III POPC pn. „*Odsetek osób w wieku 16-74 lata prezentujących średni lub wysoki poziom umiejętności internetowych*”, wskaźnikiem rezultatu „*Odsetek osób posiadających podstawowe lub ponadpodstawowe umiejętności cyfrowe*”.

Z uwagi na ramowy charakter POPC, jak i pozostałych programów operacyjnych kierowanych do KE, istnieje konieczność przygotowania dodatkowego dokumentu uszczegóławiającego jego zapisy. Dokumentem takim jest niniejszy Szczegółowy opis osi priorytetowych (SZOOP) POPC, stanowiący kompendium wiedzy dla potencjalnych beneficjentów programu na temat możliwości i sposobu realizacji współfinansowanych projektów. Zawarte w nim informacje dotyczące m.in. typów projektów możliwych do dofinansowania, kryteriów oraz zasad ich wyborów, a także listy potencjalnych beneficjentów, umożliwią prawidłowe przygotowanie projektu i wniosku o jego dofinansowanie. Zgodnie z art. 6 ustawy SZOOP stanowi jeden z elementów systemu realizacji

¹ Decyzja Wykonawcza Komisji z dnia 5.12.2014 r. przyjmująca niektóre elementy programu operacyjnego „Polska Cyfrowa na lata 2014-2020” do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” w Polsce CCI2014PL16RFOP002.

programu operacyjnego określającego warunki i procedury obowiązujące instytucje uczestniczące w realizacji programu.

SZOOP POPC składa się z części ogólnej dotyczącej zakresu interwencji oraz podstawowych zasad realizacji programu przedstawionych w formie opisowej oraz części szczegółowej zawierającej informacje nt. poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań przedstawionych w formie tabelarycznej. SZOOP zawiera w szczególności informacje o rezultatach planowanej interwencji wyrażonych wskaźnikami, typach projektów i beneficjentów, planie finansowym i formach wsparcia oraz poziomach dofinansowania, a także kwestiach dotyczących pomocy publicznej.

Format i zakres dokumentu wynika z *Wytycznych w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020 przyjętych przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju w dniu 30 stycznia 2015 r.*

Zgodnie z art. 2, ust. 25 ustawy za przygotowanie i przyjęcie SZOOP odpowiada instytucja zarządzająca (IZ) programem operacyjnym, tj. w przypadku POPC minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. W tym celu zasięgnięta jest opinia Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa oraz ewentualnie właściwych instytucji zaangażowanych w realizację POPC. Ponadto w zakresie kryteriów wyboru projektów, stanowiących załącznik do SZOOP, wymagana jest akceptacja Komitetu Monitorującego (KM), o którym mowa w art. 47 rozporządzenia ramowego. Treść SZOOP podawana jest do publicznej wiadomości, w szczególności na stronie internetowej IZ (www.polskacyfrowa.gov.pl) oraz portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl.

Zmiany lub uzupełnienia SZOOP POPC mogą być wprowadzane z inicjatywy ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego – IZ POPC lub ewentualnie na wniosek innych instytucji zaangażowanych w realizację programu, a także członków Komitetu Monitorującego.

1.2 Opis Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa

Celem POPC jest wzmocnienie cyfrowych fundamentów dla rozwoju kraju. Zgodnie z Umową Partnerstwa, jako fundamenty te przyjęto: szeroki dostęp do szybkiego internetu, efektywne i przyjazne użytkownikom e-usługi publiczne oraz stale rosnący poziom kompetencji cyfrowych społeczeństwa. Zakres wsparcia w ramach POPC wpisuje się w cel tematyczny (CT) 2 *Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych*, będącego jednym z 11 celów tematycznych polityki spójności wyznaczonych na poziomie całej UE.

Aby odpowiedzieć na zidentyfikowane wyzwania, POPC będzie realizował następujące priorytety inwestycyjne przypisane do CT2: *2.a poszerzanie zakresu dostępności łączy szerokopasmowych oraz wprowadzanie szybkich sieci internetowych oraz wspieranie wprowadzania nowych technologii i sieci dla gospodarki cyfrowej oraz 2.c wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia.*

Zgodnie z powyższym ustalono następujące osie priorytetowe w POPC:

Oś I Powszechny dostęp do szybkiego internetu

Wsparciem objęte będą projekty w zakresie powstania sieci szerokopasmowych na obszarach, na których bez wsparcia publicznego, nie wystąpiłyby samodzielne inwestycje przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Szczególnym założeniem wsparcia jest maksymalizacja pokrycia kraju nowoczesnymi sieciami dostępowymi NGA, umożliwiającymi świadczenie usługi dostępu do internetu o parametrach co najmniej 30 Mb/s.

Oś II E-administracja i otwarty rząd

Celem wsparcia będzie poszerzenie zakresu spraw, które obywatele i przedsiębiorcy mogą załatwić drogą elektroniczną. Bezpośrednio będzie się to odbywać poprzez elektroniczną nową usług publiczną oraz poprawę funkcjonalności i e-dojrzałości usług istniejących, a pośrednio – poprzez usprawnianie usług wewnątrzadministracyjnych (A2A), niezbędnych dla świadczenia usług publicznych.

Ponadto wsparcie będzie ukierunkowane na poprawę pracy urzędów poprzez cyfryzację procesów i procedur, jak również na udostępnienie informacji sektora publicznego, takich jak dane pochodzące ze źródeł administracyjnych, zasoby kultury oraz zasoby nauki.

Oś III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa

Interwencja w osi III adresowana będzie do grup o zróżnicowanych poziomach kompetencji cyfrowych, ze szczególnym uwzględnieniem działań na rzecz włączenia cyfrowego. Wsparcie nakierowane będzie na rozwój kompetencji osób z grupy zagrożonej wykluczeniem cyfrowym oraz użytkowników chcących rozwijać posiadane kompetencje cyfrowe. Ponadto działania mające na celu wzmocnienie i wykorzystanie potencjału programistów zorientują ich umiejętności na istotne potrzeby o charakterze społecznym lub gospodarczym i jednocześnie wypromują korzyści, jakie TIK mogą przynieść dla ich posiadacza oraz ogółu społeczeństwa, czego również dotyczyć będą planowane w ramach osi kampanie edukacyjno-informacyjne.

Oś IV Pomoc techniczna

W ramach osi udzielane będzie wsparcie instytucjom zaangażowanym w zarządzanie oraz wdrażanie POPC, celem zapewnienia wykwalifikowanych zasobów kadrowych oraz odpowiednich narzędzi służących obsłudze procesu realizacji programu. Ponadto celem osi będzie podniesienie świadomości potencjalnych beneficjentów w zakresie prowadzonej interwencji poprzez działania o charakterze informacyjno-promocyjnym, a także wzmocnienie kompetencji beneficjentów na rzecz zapewnienia prawidłowości realizowanych projektów.

1.3 Zarys finansowania

POPC jest krajowym programem operacyjnym finansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Obszarem realizacji programu jest obszar całej Polski, tj. 15 regionów zaliczonych do kategorii słabiej rozwiniętych oraz Mazowsze, jako region lepiej rozwinięty o specjalnym statusie wynikającym z rozporządzenia ramowego jako były region słabo rozwinięty.

Zgodnie z Umową Partnerstwa alokacja środków EFRR na POPC wynosi ogółem 2 172 494 670 EUR. Podstawą do określania alokacji środków na poszczególne osie priorytetowe POPC, zawierające w sobie główne obszary interwencji programu są dokumenty wykonawcze do Strategii Sprawne Państwo (programy rozwoju), a więc Narodowy Plan Szerokopasmowy (NPS) i Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (PZIP). Należy przy tym podkreślić, iż dostępne w ww. dokumentach, jednakże zaproponowany podział alokacji może przyczynić się do maksymalizacji stopnia osiągnięcia ich celów.

Tabela 1 Podział alokacji środków UE (EFRR) na poszczególne osie priorytetowe w ramach POPC

| Oś POPC | Alokacja UE na regiony lepiej rozwinięte | Alokacja UE na regiony słabiej rozwinięte | Alokacja UE ogółem (w EUR) | % alokacji na POPC |
|---------|--|---|----------------------------|--------------------|
|---------|--|---|----------------------------|--------------------|

| | (Mazowsze) | | | |
|--------|-------------|---------------|---------------|---------|
| Oś I | 68 397 915 | 951 824 737 | 1 020 222 652 | 46,96% |
| Oś II | 66 472 281 | 883 131 737 | 949 604 018 | 43,71% |
| Oś III | 10 150 000 | 134 850 000 | 145 000 000 | 6,67% |
| Oś IV | 4 036 760 | 53 631 240 | 57 668 000 | 2,65% |
| SUMA | 149 056 956 | 2 023 437 714 | 2 172 494 670 | 100,00% |

Minimalne zaangażowanie środków krajowych - szacowane na podstawie art. 120 rozporządzenia ramowego zakładającego maksymalny poziom dofinansowania każdej osi priorytetowej w regionach słabiej rozwiniętych na poziomie 85% i dla Mazowsza na poziomie 80% - wyniósł w momencie programowania 394,3 mln EUR. W realizację POPC zaangażowane będą środki krajowe publiczne i prywatne. Zakłada się, że ostateczne zaangażowanie krajowych środków prywatnych w momencie zamknięcia POPC będzie mogło być wyższe w zależności od zakresu i stopnia udzielania pomocy publicznej w ramach programu².

Wkład własny może pochodzić ze środków:

- publicznych (np. budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego szczebla wojewódzkiego, powiatowego lub gminnego),
- prywatnych (np. środków własnych beneficjenta będącego podmiotem prywatnym).

O zakwalifikowaniu źródła pochodzenia wkładu własnego (publiczny/prywatny) decyduje status prawny beneficjenta/partnera wnoszącego wkład. W przypadku projektów realizowanych przez beneficjenta prywatnego (np. organizacja pozarządowa) w partnerstwie z jednostką sektora finansów publicznych (np. jst), wkład własny może pochodzić ze środków publicznych, o ile wnosi go ww. partner publiczny.

W każdej osi priorytetowej POPC funkcjonują dwie koperty finansowe – jedna dla 15 regionów słabiej rozwiniętych, a druga dla Mazowsza z maksymalnymi poziomami stopy dofinansowania wynoszącymi odpowiednio 85% i 80%.

1. Płatności ze strony KE

KE przekazuje środki z EFRR na finansowanie programu w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Powyższe środki wpływają na wyodrębniony rachunek bankowy, prowadzony w euro i zarządzany przez Ministra Finansów. Z tego rachunku środki, po przewalutowaniu na złote, przekazywane są na centralny rachunek dochodów budżetu państwa na podstawie dyspozycji Ministra Finansów i stanowią dochód budżetu państwa. Następnie środki przekazywane są z budżetu państwa na finansowanie programu. Środki EFRR nie są zatem przekazywane na niższe poziomy wdrażania POPC.

Na potrzeby finansowania programu w ramach budżetu państwa wyodrębniono budżet środków europejskich, z którego przekazywane są środki odpowiadające wkładowi UE. Ewentualne

² Przepisy rozporządzenia ramowego, w szczególności art. 129 gwarantuje, że niezależnie od poziomu stopy dofinansowania przyjętej dla osi priorytetowej w tabeli 22, wartość środków ostatecznie wypłaconych przez Komisję Europejską na moment zamknięcia programu nigdy nie będzie wyższa niż wkład publiczny przekazany beneficjentom. Art. 130.2 dodatkowo zapewnia, że w ramach płatności pośrednich KE zawsze będzie wypłacać kwotę niższą z dwóch kwot: kwoty wynikającej z przemnożenia podstawy certyfikacji z wniosku o płatność przez stopę dofinansowania na osi priorytetowej z tabeli 22 lub kwoty wykazanych we wniosku wydatków publicznych. Wielkość płatności pośrednich będzie uwzględniała także zasady związane z systemem rocznego badania i akceptacji kont, polegającym m.in. na udzielaniu zaliczek rocznych, wypłacaniu w trakcie roku jedynie 90% należnych płatności i rocznym rozliczaniu kont poprzez bilansowanie zaliczki rocznej wypłaconych środków i 10% zatrzymanych płatności pośrednich.

współfinansowanie krajowe z budżetu państwa przekazywane jest przez właściwego dysponenta części budżetowej.

Środki odpowiadające wkładowi UE trafiają do beneficjentów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (BGK), który wypłaca je na podstawie zleceń płatności wystawianych przez instytucję podpisującą umowę o dofinansowanie projektu z beneficjentem. Środki odpowiadające współfinansowaniu krajowemu z budżetu państwa mogą być przekazywane bezpośrednio przez właściwego dysponenta części budżetowej lub za pośrednictwem BGK.

2. System finansowania projektów

W ramach POPC, system finansowania jest pochodną instytucjonalnego systemu wdrażania programu. W systemie wdrażania POPC, Instytucją Pośredniczącą (IP) zostało ustanowione Centrum Projektów Polska Cyfrowa (CPPC), będące państwową jednostką budżetową, dysponentem II stopnia. Zasady zabezpieczania środków oraz/lub ich przekazywania w ramach POPC określone zostały w *Porozumieniu trójstronnym w sprawie systemu realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020* zawartym w dniu 22 grudnia 2014 roku (zwanym dalej Porozumieniem Trójstronnym)³, zmienionym Aneksami nr 1 z dnia 16 czerwca 2016 r., Aneksami nr 2 z dnia 29 listopada 2016 r. oraz Aneksami nr 3 z dnia 18 kwietnia 2017 r., które wskazuje m.in. ramy czasowe realizacji priorytetu/ działania oraz zadania IP.

IP planuje:

- 1) środki na płatności w ramach finansowania EFRR w budżecie środków europejskich w części budżetowej dysponenta I stopnia;
- 2) wydatki służące współfinansowaniu krajowemu realizacji danego priorytetu lub działania w części budżetowej dysponenta I stopnia.

Podstawą dokonania płatności na rzecz beneficjenta/wykonawcy jest zlecenie płatności obejmujące środki europejskie i współfinansowanie krajowe wystawione przez IP, przy czym w celu wystawiania zleceń płatności dla swoich beneficjentów IP musi zostać do tego upoważniony przez dysponenta I stopnia. IP podpisuje z BGK umowę o świadczenie usług w portalu komunikacyjnym, na podstawie której BGK dostarcza osobom upoważnionym wymagane karty i czytniki służące do sporządzania oraz autoryzacji zleceń płatności.

Jednocześnie dysponent I stopnia może otworzyć w BGK rachunek pomocniczy do obsługi wypłat na współfinansowanie. W takiej sytuacji dysponent I stopnia zawiera umowę z BGK, na podstawie której będą dokonywane wypłaty na współfinansowanie, co pozwoli na to, że system wypłaty współfinansowania będzie analogiczny do wypłaty płatności i zapewni spójność strumieni środków przekazywanych przez daną IP. W praktyce zlecenie płatności wystawione przez instytucję, która zawarła umowę z beneficjentem o dofinansowanie, będzie również obejmować kwoty współfinansowania. Umowa zawierana przez dysponenta I stopnia z BGK musi zakładać możliwość otwierania rachunków dla CPPC jako dysponentów niższego stopnia. W przypadku, gdy dysponent I stopnia nie otworzy rachunku w BGK na współfinansowanie, wypłaty współfinansowania będą dokonywane bezpośrednio z rachunku dysponenta I stopnia i nie będą powiązane z systemem zleceń płatności.

Środki na finansowanie poddziałań/działań/priorytetów programu, zarówno w części finansowania EFRR jak i współfinansowania krajowego, mogą pochodzić również z rezerw celowych budżetu środków europejskich oraz budżetu państwa. Środki rezerwy celowej dla POPC będą ujęte w części 83 i będą uruchamiane przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na wniosek dysponenta I stopnia do jego części.

³ Porozumienie trójstronne zostało zawarte pomiędzy Ministrem Infrastruktury i Rozwoju, Ministrem Administracji i Cyfryzacji i Władzą Wdrażającą Programy Europejskie.

3. Zasada elastyczności w POPC (cross-financing)

Zgodnie z art. 98 ust. 2 rozporządzenia ramowego środki EFRR mogą zostać przekazane na finansowanie, w sposób komplementarny (z zastrzeżeniem pułapu 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego), części operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z EFS w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem, że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane. Zasada elastyczności (cross-financing) może dotyczyć wyłącznie takich kategorii wydatków, których poniesienie wynika z potrzeby realizacji danego projektu i stanowi logiczne uzupełnienie działań współfinansowanych z EFRR. Ponadto musi on być powiązany wprost z głównymi zadaniami realizowanymi w ramach danego projektu.

W związku z powyższym, w ramach osi II POPC, której specyfika wskazuje na zasadność zastosowania cross-financingu, możliwe będzie współfinansowanie z EFRR wydatków, które spełniają kryteria kwalifikowalności dla Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). Rodzaje wydatków kwalifikowalnych oraz szczegółowe zasady stosowania zasady elastyczności w ramach POPC, zostały zdefiniowane w zasadach kwalifikowania wydatków w ramach odpowiednich osi priorytetowych/działań POPC. W przypadku ponoszenia powyższych wydatków w ramach cross-financingu należy dążyć do promowania równości szans kobiet i mężczyzn oraz zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji, w szczególności w odniesieniu do dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

1.4 Opis systemu wyboru projektów

Procedury wyboru i zatwierdzenia projektów w ramach POPC opracowywane są zgodnie z zapisami rozporządzenia ramowego oraz ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, a także Wytycznych Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 oraz porozumieniem trójstronnym, zawartym pomiędzy instytucjami zaangażowanymi w realizację programu. Zgodnie z powyższym IZ POPC zapewni, iż projekty do dofinansowania nie będą wybierane w sytuacji, gdy zostały one fizycznie zakończone lub w pełni wdrożone, zanim wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie. Ponadto zapewniona zostanie zgodność projektu z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia ramowego.

Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie zostaną wyrażone m.in. w kryteriach wyboru projektów, za przygotowanie których odpowiada IP, współpracując przy tym z właściwymi instytucjami, w tym w szczególności z IZ, instytucją wspierającą wdrażanie POPC (MC), instytucją o charakterze specjalistycznym (UKE) oraz partnerami społeczno-gospodarczymi, a także, gdy zajdzie taka konieczność, z ekspertami z danej dziedziny. Propozycję kryteriów wyboru projektów w ramach POPC IZ przedkłada do zatwierdzenia przez KM POPC, powołanemu Zarządzeniem nr 28 Ministra Rozwoju z dn. 16 czerwca 2016 r. Lista kryteriów wyboru projektów stanowi załącznik do uchwał KM POPC, a ponadto zamieszczona została w załączniku do SZOOP.

Zgodnie z art. 38 ustawy wybór projektów do dofinansowania może nastąpić w trybie konkursowym, pozakonkursowym oraz o którym mowa w art. 39, art. 47, art. 54, art. 60a i art. 61 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. W ramach POPC znajdują zastosowanie dwa pierwsze tryby.

W przypadku trybu konkursowego ogłoszenie o konkursie podaje do publicznej wiadomości IP POPC, tj. w szczególności na swojej stronie internetowej (www.cppc.gov.pl), co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem naboru wniosków o dofinansowanie projektu. Informacja w tym zakresie zamieszczana jest również na stronie internetowej IZ (www.polskacyfrowa.gov.pl) oraz portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl. Ogłoszenie o konkursie zawiera co najmniej informacje wymagane zgodnie z art. 40 ustawy. Termin składania wniosków o dofinansowanie projektu nie może być krótszy niż 7 dni, licząc od dnia rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie projektu.

W trybie pozakonkursowym wniosek o dofinansowanie projektu składany jest na wezwanie IP w terminie przez nią wyznaczonym. Wezwanie dotyczyć może jedynie projektów wcześniej zidentyfikowanych zgodnie z art. 48, ust. 3 i 4 ustawy. Lista projektów pozakonkursowych stanowi załącznik do SZOOP.

Ocena projektów dokonywana jest przez IP na podstawie formalnych oraz merytorycznych kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez KM POPC, stanowiących załącznik do SZOOP. Na podstawie rozdziału 15a ustawy do udziału w wyborze projektów mogą również zostać wyznaczeni eksperci.

W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków w zakresie warunków formalnych IP wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Ocena formalna ma charakter oceny „Tak/Nie” lub „0-1”, tzn. niespełnienie któregoś z kryteriów skutkuje oceną negatywną. Po pozytywnym przejściu etapu oceny formalnej projekt kierowany jest do oceny merytorycznej, która opcjonalnie: w części ma charakter 0-1, a w części – punktowy lub wyłącznie charakter punktowy. Do dofinansowania wybierane są projekty, które spełnią kryteria wyboru lub spełnią kryteria wyboru projektów i uzyskają wymaganą liczbę punktów.

IP informuje wnioskodawców, których wnioski zostały odrzucone oraz zamieszcza informację o wybranych do dofinansowania projektach na swojej stronie internetowej (www.cppc.gov.pl). Informacja w tym zakresie zamieszczona zostaje również na stronie IZ (www.polskacyfrowa.gov.pl) oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl. Z wybranymi do dofinansowania wnioskodawcami zawierana jest umowa o dofinansowanie projektu stanowiąca podstawę jego dofinansowania. Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu (za pośrednictwem IP POPC do IZ POPC) w celu ponownego sprawdzenia złożonego projektu w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów. Procedura odwoławcza została uregulowana w rozdziale 15 ustawy.

Tryb pozakonkursowy będzie również trybem wyboru projektów w ramach osi IV Pomoc Techniczna. W trybie pozakonkursowym wniosek o dofinansowanie projektu składany jest na wezwanie IZ w terminie przez nią wyznaczonym. Informacje dotyczące zasad składania wniosków o dofinansowanie są zamieszczane na stronie internetowej przez właściwą instytucję i aktualizowane niezwłocznie w przypadku wprowadzenia zmian w tym zakresie. Złożone do IZ wnioski podlegają weryfikacji pod względem spełnienia warunków formalnych i zatwierdzonych przez KM kryteriów wyboru projektów. IZ przyznaje dofinansowanie dla projektów pozytywnie ocenionych, w drodze podjęcia decyzji lub poprzez podpisanie z beneficjentem umowy/porozumienia o dofinansowanie.

Tabela 2 Tryby wyboru projektów w ramach działań/poddziałów POPC

| Priorytet | Działanie | Tryb wyboru projektów | Nazwa instytucji realizującej proces wyboru projektów |
|-----------|-----------|-----------------------|---|
|-----------|-----------|-----------------------|---|

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|-----------|
| Oś priorytetowa I Powszechny dostęp do szybkiego internetu | Działanie 1.1. Wylimitowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Tryb konkursowy i tryb pozakonkursowy | IP - CPPC |
| Oś priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd | Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Tryb konkursowy i tryb pozakonkursowy | IP – CPPC |
| | Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Tryb konkursowy i tryb pozakonkursowy | IP – CPPC |
| | Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego | | |
| | Poddziałanie 2.3.1 Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki | Tryb konkursowy i tryb pozakonkursowy | IP – CPPC |
| | Poddziałanie 2.3.2 Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury | Tryb konkursowy i tryb pozakonkursowy | IP – CPPC |
| | Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego | Tryb konkursowy | IP – CPPC |
| Oś priorytetowa III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa | Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Tryb konkursowy | IP – CPPC |
| | Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Tryb konkursowy | IP – CPPC |
| | Działanie 3.3 e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania | Tryb pozakonkursowy | IP – CPPC |

| | | | |
|--|--|---------------------|-----------|
| | zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych. | | |
| | Działanie 3.4 Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści z wykorzystywania technologii cyfrowych | Tryb pozakonkursowy | IP – CPPC |
| Oś priorytetowa IV Pomoc techniczna | Działanie 4.1 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC | Tryb pozakonkursowy | IZ |
| | Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu. | Tryb pozakonkursowy | IZ |
| | Poddziałanie 4.1.2 Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2 | Tryb pozakonkursowy | IZ |
| | Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji. | Tryb pozakonkursowy | IZ |
| | Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów. | Tryb pozakonkursowy | IZ |

Szczegółowe zasady naboru wniosków w poszczególnych działaniach i poddziałaniach POPC określone zostaną w ogłoszeniu o konkursie publikowanym zgodnie z art. 40 ustawy, co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem naboru, zawierającym co najmniej:

1. nazwę i adres właściwej instytucji;
2. określenie przedmiotu konkursu, w tym typów projektów podlegających dofinansowaniu;
3. określenie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie;
4. określenie maksymalnego dopuszczalnego poziomu dofinansowania projektu lub maksymalnej dopuszczalnej kwoty dofinansowania projektu;
5. określenie terminu, miejsca i formy składania wniosków o dofinansowanie projektu;
6. określenie sposobu i miejsca udostępnienia regulaminu konkursu;
7. informację, czy konkurs jest podzielony na rundy.

Regulamin konkursu, o którym mowa powyżej, zgodnie z art. 41, określa w szczególności:

- nazwę i adres właściwej instytucji;
- przedmiot konkursu, w tym typy projektów podlegających dofinansowaniu;
- formę konkursu, w tym wskazuje, czy konkurs jest podzielony na rundy
- termin, miejsce i formę składania wniosków o dofinansowanie projektu i sposób uzupełniania w nich braków w zakresie warunków formalnych oraz poprawiania w nich oczywistych omyłek;
- wzór wniosku o dofinansowanie projektu;
- wzór umowy o dofinansowanie projektu lub decyzji o dofinansowaniu projektu
- czynności, które powinny zostać dokonane przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu lub podjęciem decyzji o dofinansowaniu projektu, oraz wymagane dokumenty i terminy ich przedłożenia właściwej instytucji;
- kryteria wyboru projektów wraz z podaniem ich znaczenia;
- zakres, w jakim jest możliwe uzupełnianie lub poprawianie projektu w części dotyczącej spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów w trakcie jego oceny;
- formę i sposób komunikacji między wnioskodawcą a właściwą instytucją, w tym wzywania wnioskodawcy do uzupełniania lub poprawiania projektu w trakcie jego oceny w części dotyczącej spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, a także informację o skutkach niezachowania wskazanej formy komunikacji;
- formę złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia dotyczącego świadomości skutków niezachowania wskazanej formy komunikacji;
- kwotę przeznaczoną na dofinansowanie projektów w konkursie wraz z informacją w zakresie możliwości jej zwiększenia;
- maksymalny dopuszczalny poziom dofinansowania projektu lub maksymalną dopuszczalną kwotę dofinansowania projektu;
- środki odwoławcze przysługujące wnioskodawcy oraz instytucje właściwe do ich rozpatrzenia;
- sposób podania do publicznej wiadomości wyników konkursu;
- formę i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu;
- informację w zakresie możliwości skrócenia terminu składania wniosków o dofinansowanie projektu.

IZ POPC do dnia 30 listopada każdego roku zamieszcza na swojej stronie internetowej (www.polskacyfrowa.gov.pl) oraz na portalu www.funduszeuropejskie.gov.pl harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie projektu w trybie konkursowym, których przeprowadzenie jest planowane na kolejny rok kalendarzowy.⁴

⁴ Harmonogram naborów na 2015 r. nie został opublikowany do dnia 30 listopada 2014 r., co wynika z terminu przyjęcia programu przez KE (5 grudnia 2014 r.).

II. Opis poszczególnych osi priorytetowych oraz poszczególnych działań/poddziałań

II.1 Opis osi priorytetowej I Powszechny dostęp do szybkiego internetu

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś priorytetowa I. Powszechny dostęp do szybkiego internetu

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Cel szczegółowy 1. Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach

| | | | | |
|---|---|---------------|--------------------|-----------------------|
| 3. Charakter osi | Standardowa | | | |
| 4. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Nazwa Funduszu | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | EFRR | 1 020 222 652 | 68 397 915 | 951 824 737 |
| 5. Instytucja zarządzająca | Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Departament Rozwoju Cyfrowego | | | |

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

| | | |
|--|---------------|---|
| 6. Nazwa działania/poddziałania | Działanie 1.1 | Działanie 1.1. Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach. |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania/poddziałania | Działanie 1.1 | <p>Cel szczegółowy 1.: Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach</p> <p>Działanie nakierowane jest na wsparcie projektów rozwoju sieci szerokopasmowych, w szczególności o wysokich parametrach.</p> <p>Wsparcie będzie przeznaczony dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych, zarówno z sektora MŚP jak i dużych przedsiębiorców.</p> <p>W ramach kryteriów wyboru projektów mogą zostać zastosowane mechanizmy promujące realizację projektów o najwyższych możliwych parametrach technicznych (w szczególności o gwarantowanej przepustowości co najmniej 100 Mb/s do użytkownika końcowego), obejmujących jak największą grupę odbiorców ostatecznych przy możliwie najniższym poziomie dofinansowania.</p> |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 1.1 | <p>1. Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s (CI 10)</p> <p>2. Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte</p> |

| | | |
|--|----------------------|--|
| | | <p>szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 100 Mb/s</p> <p>3. Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s i mniejszej od 100 Mb/s</p> <p>4. Dodatkowe jednostki publiczne objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 100 Mb/s</p> <p>5. Dodatkowe jednostki publiczne podłączone do sieci szerokopasmowej o przepustowości co najmniej 100 Mb/s</p> <p>6. Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8)</p> <p>7. Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF</p> <p>8. Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF</p> <p>9. Wartość udzielonych pożyczek/ kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji</p> <p>10. Liczba udzielonych pożyczek/ kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji</p> <p>11. Liczba zarejestrowanych użytkowników systemów obsługowych systemów bezpieczeństwa</p> <p>12. Liczba szkół objętych OSE</p> <p>13. Liczba szkół, w których została wybudowana lub zmodernizowana szkolna sieć dostępowa</p> |
| <p>9. Lista wskaźników produktu</p> | <p>Działanie 1.1</p> | <p>1. Liczba utworzonych węzłów dostępowych</p> <p>2. Liczba utworzonych węzłów szkieletowych lub dystrybucyjnych</p> <p>3. Długość sieci szerokopasmowej</p> <p>4. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1)</p> <p>5. Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3)</p> <p>6. Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7)</p> <p>7. Liczba wspartych funduszy pożyczkowych</p> <p>8. Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe</p> <p>9. Wartość udzielonych pożyczek ogółem</p> <p>10. Wartość udzielonych pożyczek w części UE</p> <p>11. Liczba wspartych funduszy kapitału podwyższonego ryzyka</p> <p>12. Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka</p> <p>13. Wartość inwestycji kapitałowych ogółem w przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka</p> <p>14. Wartość inwestycji kapitałowych w części UE w przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka</p> <p>15. Liczba wspartych funduszy</p> |

| | | |
|--------------------|---------------|---|
| | | <p>poręczeniowych/gwarancyjnych</p> <p>16. Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe/gwarancyjne</p> <p>17. Wartość udzielonych poręczeń/gwarancji ogółem</p> <p>18. Wartość udzielonych poręczeń/gwarancji w części UE</p> <p>19. Liczba węzłów bezpieczeństwa</p> |
| 10. Typy projektów | Działanie 1.1 | <p>Wsparcie może być udzielone na projekty umożliwiające świadczenie usług dostępu do internetu o przepustowości co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 100 Mb/s od i do użytkownika końcowego będącego podmiotem wchodzącym w skład systemu oświaty, o którym mowa w art. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.⁵) i wskazanego w dokumentacji konkursowej – 30 Mb/s do innych użytkowników końcowych.. <p>Dopuszczalne będą wyłącznie projekty, których głównym celem jest rozmieszczenie sieci dostępowych. Sieci wyższych warstw, tj. sieci dystrybucyjne i szkieletowe będą mogły być realizowane wyłącznie w przypadkach, gdy są one niezbędne dla zrealizowania sieci dostępowej, a nie jest możliwe lub ekonomicznie uzasadnione wykorzystanie istniejących zasobów. Jednocześnie w zakresie sieci szkieletowych i dystrybucyjnych dopuszczalne będzie wyłączenie dofinansowanie części pasywnej.</p> <p>Zakłada się, że możliwe będzie udzielanie wsparcia również w zakresie ograniczonym do kosztów związanych z budową/rozbudową/przebudową pasywnej infrastruktury szerokopasmowej lub robót w zakresie inżynierii lądowej i wodnej związanych z infrastrukturą szerokopasmową.</p> <p>Ponadto zakłada się, że w przypadku wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych, oprócz wsparcia o charakterze infrastrukturalnym, możliwe będzie również wzmocnienie kondycji finansowej i płynności przedsiębiorców telekomunikacyjnych poprzez zapewnienie dostępu do finansowania płynnościowego.</p> <p>Wsparcie będzie również udzielane na stworzenie dedykowanej sieci dla szkół opartej na fizycznej</p> |

⁵ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 35,64,195,668 i 1010.

| | | | | |
|--|---------------|--|--------------------|-----------------------|
| | | infrastrukturze szerokopasmowej wybudowanej zarówno w ramach inwestycji komercyjnych, jak i inwestycji współfinansowanych w ramach POPC | | |
| 11. Typ beneficjenta | Działanie 1.1 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekty konkursowe - przedsiębiorcy telekomunikacyjni (niedopuszczone są partnerstwa). 2. Projekty pozakonkursowe - państwowe instytuty badawcze, jednostki administracji rządowej lub jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane, posiadające doświadczenie i wiedzę w zakresie dostarczania usług teleinformatycznych jednostkom oświatowym. | | |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działanie 1.1 | Gospodarstwa domowe, Szkoły publiczne, Placówki edukacyjne, Podmioty lecznicze prowadzące szpital w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej oraz w formie spółki, w których podmioty publiczne posiadają co najmniej 51% akcji/udziałów. | | |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 1.1 | CPPC | | |
| 14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 1.1 | Nie dotyczy | | |
| 15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 1.1 | 1 020 222 652 | 68 397 915 | 951 824 737 |
| 16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 1.1 | <p>Nie identyfikuje się bezpośrednich mechanizmów wiążących realizację Działania 1.1. z realizacją pozostałych osi POPC.</p> <p>Natomiast należy pokreślić, że działanie jest komplementarne z innymi osiami i działaniami POPC i wspiera ich realizację zapewniając możliwość dostępu do internetu na terenach, gdzie inwestycje w tej dziedzinie nie występowały lub były niewystarczające.</p> <p>Zapewnienie dostępu do internetu dla jak najszerszej grupy gospodarstw domowych jest niezbędne dla osiągnięcia pełnych efektów wsparcia obszaru e-administracji i otwartego rządu realizowanego w ramach osi 2, szczególnie w zakresie e-usług udostępnianych obywatelom, a</p> | | |

| | | |
|---|---------------|---|
| | | <p>także korzystania z cyfrowo udostępnionych informacji sektora publicznego.</p> <p>Jednocześnie celem realizacji osi III, w której wspierane będą cyfrowe kompetencje społeczeństwa jest m.in. zapewnienie jak najszerszego wykorzystania sieci szerokopasmowych wspieranych w osi I, co może mieć z kolei pozytywny wpływ na wzrost popytu na usługi świadczone dzięki zrealizowanym w ramach I osi sieciom szerokopasmowym.</p> <p>Zgodnie z UP budowa, rozbudowa lub przebudowa sieci szerokopasmowych będzie finansowana ze środków UE wyłącznie w ramach POPC, w związku z czym nie istnieje potrzeba koordynacji wsparcia tego obszaru z innymi PO.</p> |
| 17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Działanie 1.1 | Nie dotyczy |
| 18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz rozpatrywanie protestów | Działanie 1.1 | <p>Wsparcie będzie udzielane w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym.</p> <p>Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków jest IP, tj. CPPC.</p> <p>Instytucją odpowiedzialną za rozpatrywanie protestów jest IZ POPC. Protesty wnoszone są do IZ POPC za pośrednictwem CPPC.</p> |
| 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 1.1 | Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w Katalogu wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach I osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. |
| 20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 1.1 | Nie dotyczy |
| 21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁶ | Działanie 1.1 | Nie dotyczy |
| 22. Warunki | Działanie 1.1 | Potencjalny dochód w projekcie będzie określany |

⁶ Dotyczy EFS.

| | | |
|---|---------------|--|
| uwzględniania dochodu w projekcie ⁷ (jeśli dotyczy) | | zgodnie z metodami, o których mowa w art. 61 rozporządzenia ramowego. Stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa w art. 61 ust. 3 lit. b) rozporządzenia ramowego i która opisana została w sekcji III Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie ramowe. |
| 23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 1.1 | W ramach I osi priorytetowej przewiduje się stosowanie uproszczonych metod rozliczania wydatków określonych w Katalogu wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach I osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Zaliczki będą stosowane zgodnie z umową o dofinansowanie projektu. |
| 24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ⁸ | Działanie 1.1 | <p>1. Wsparcie udzielane przedsiębiorcom telekomunikacyjnym w trybie konkursowym stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pomoc inwestycyjną na rozwój sieci szerokopasmowych i jest udzielane zgodnie z warunkami określonymi w przepisach rozdziału I i art. 52 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014; lub – pomoc <i>de minimis</i> i jest udzielane zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 ws. pomocy <i>de minimis</i>. <p>Krajową podstawą prawną dla udzielania ww. rodzajów pomocy przedsiębiorcom telekomunikacyjnym jest rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 16 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy na rozwój infrastruktury szerokopasmowej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 1466, z późn. zm.).</p> <p>2. Wsparcie udzielane przedsiębiorcom telekomunikacyjnym przez pośredników finansowych w formie instrumentów finansowych – tj. pożyczek, stanowiące pomoc <i>de minimis</i>, udzielane zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 ws. pomocy <i>de minimis</i>.</p> |

⁷ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

⁸ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

| | | | | |
|---|---------------|---|--------------------|-----------------------|
| | | <p>3. W przypadku projektów pozakonkursowych dotyczących utworzenia Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej, uwzględniając szczególny charakter tego wsparcia, które dotyczy zapewnienia szkołom publicznym dostępu do szerokopasmowego internetu, jak również założeń dotyczących finansowania tych projektów, w tym przede wszystkim założenia, iż beneficjent nie będzie prowadził działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym w oparciu o otrzymywane w ramach dotacji środki finansowe, zakłada się, że wsparcie udzielane beneficjentowi nie będzie stanowiło pomocy publicznej.</p> <p>W sytuacji, gdy warunki realizacji ww. projektu lub projektów pozakonkursowych ujawnione we wniosku o dofinansowanie, będące przedmiotem oceny, przesądzą jednak, że wsparcie spełni przesłanki pomocy publicznej może być ono udzielane jako pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie: art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE.</p> <p>Jeżeli natomiast chodzi o środki przekazywane wykonawcom określonych działań w ramach ww. projektów – w sytuacji, gdy będą one przekazywane w drodze konkurencyjnej procedury z zakresu zamówień publicznych, przekazanie tych środków nie będzie co do zasady wiązało się z udzieleniem pomocy publicznej (lub pomocy de minimis).</p> | | |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ⁹ (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 1.1 | Nie dotyczy | 80% | 85% |
| 26. Maksymalny % poziom | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |

⁹ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

| | | | | |
|---|---|--|--------------------|-----------------------|
| dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | Działanie 1.1 (projekty konkursowe) | Nie dotyczy | 80% | 85% |
| | Działanie 1.1 (projekty pozakonkursowe) | 100% | 100% | 100% |
| 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 1.1 (projekty konkursowe) | Nie dotyczy | 20% | 15% |
| | Działanie 1.1 (projekty pozakonkursowe) | 0% | 0% | 0% |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 1.1 | Maksymalną kwotę wsparcia dla projektu lub maksymalną intensywność wsparcia dla projektu na danym obszarze wskazano w: Regulaminie konkursu (dla projektów konkursowych) oraz w Regulaminie naboru (w projektach pozakonkursowych). Maksymalne łączne koszty na projekt nie | Nie dotyczy | Nie dotyczy |

| | | | | |
|--|---------------|---|--------------------|-----------------------|
| | | <p>mogą przekroczyć 70 mln EUR.</p> <p>Całkowite koszty kwalifikowalne nie mogą przekroczyć kwoty 50 mln EUR.</p> <p>Sposób dokonania konwersji walutowej podawany będzie w regulaminie konkursu.</p> | | |
| 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 1.1 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 1.1 | 225 738 730 | 11 880 986 | 213 857 744 |
| 31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 1.1 | Fundusz funduszy | | |
| 32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 1.1 | Najważniejsze warunki przyznawania zostaną określone w dokumentacji wyboru funduszu funduszy. | | |
| 33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 1.1 | Przedsiębiorcy telekomunikacyjni | | |

II.2 Opis osi priorytetowej II E-administracja i otwarty rząd

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś priorytetowa II. E-administracja i otwarty rząd

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Cel szczegółowy 2. Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych

Cel szczegółowy 3. Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej

Cel szczegółowy 4. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego

| | | | | |
|--|---|-------------|-----------------------|--------------------------|
| 3. Charakter osi | Pro-rata | | | |
| 4. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Nazwa Funduszu | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | EFRR | 949 604 018 | 66 472 281 | 883 131 737 |
| 5. Instytucja zarządzająca | Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Departament Rozwoju Cyfrowego | | | |

OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ

| | | |
|--|---------------|---|
| 6. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 2.1 | Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 2.1 | <p>Cel szczegółowy 2. Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych</p> <p>Celem wsparcia będzie poszerzenie zakresu spraw, które obywatele i przedsiębiorcy mogą załatwić drogą elektroniczną.</p> <p>Usługi zostaną udostępnione przez organy administracji publicznej na poziomie centralnym, a ich realizacja przez obywateli i przedsiębiorców możliwa będzie bez względu na miejsce inicjowania załatwienia danej sprawy. Zmodernizowane zostaną sposoby pozyskiwania danych do rejestrów, zintegrowany zostanie obieg danych oraz zbudowane zostaną interfejsy pozwalające różnym systemom teleinformatycznym na wymianę danych.</p> <p>W ramach działania interwencja obejmie wsparcie podmiotów publicznych w tworzeniu i rozwoju nowoczesnych usług świadczonych drogą elektroniczną.</p> <p>Bezpośrednio będzie się to odbywać poprzez elektronizację nowych usług, bądź poprawę funkcjonalności oraz e-dojrzałości istniejących usług. Istotne znaczenie będą miały też działania niewprowadzające wprost nowych usług A2C lub A2B, ale tworzące dla nich warunki, m.in. poprzez:</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – modernizację i zapewnienie interoperacyjności rejestrów publicznych, – zapewnienie bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych, – optymalizację inwestycji w infrastrukturę, w szczególności dzięki wykorzystaniu technologii chmury obliczeniowej. <p>Premiowane będą rozwiązania ponadresortowe w ww. zakresach.</p> <p>Premiowane będą również projekty wpisujące się w kluczowe obszary wskazane w POPC:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rynek pracy, – ubezpieczenia i świadczenia społeczne, – ochrona zdrowia¹⁰, – prowadzenie działalności gospodarczej, – wymiar sprawiedliwości i sądownictwo, – prezentacja i udostępnianie danych przestrzennych i statystycznych, – nauka i szkolnictwo wyższe, – podatki i cła, – sprawy administracyjne, w szczególności obywatelskie, – zamówienia publiczne, – bezpieczeństwo i powiadamianie ratunkowe. <p>Spośród ww. projektów dziedzinowych, szczególne preferencje uzyskają projekty realizujące zalecenia Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poprawa warunków otoczenia biznesu poprzez: <ul style="list-style-type: none"> – redukcję kosztów rozpoczynania i prowadzenia działalności gospodarczej (w tym pojedynczy punkt kontaktowy podatki i cła, ubieganie się o zamówienia publiczne, e-fakturowanie), – redukcję czasu i kosztów egzekwowania umów, – redukcję czasu i kosztów uzyskiwania pozwoleń na budowę, – poprawa skuteczności administracji podatkowej i celnej, – zmniejszenie bezrobocia i zwiększenie aktywności zawodowej, – poprawa efektywności kosztowej wydatków i ogólnej wydajności sektora opieki zdrowotnej. |
|--|--|--|

¹⁰ Nie dotyczy projektów, które mogą być realizowane w ramach komponentu II

| | | |
|--|---------------|---|
| | | <p>Wprowadzone w ramach obu komponentów rozwiązania zwiększą trzy kluczowe parametry świadczenia usług publicznych, tj. dostępność (zarówno w wymiarze availability jak i accessibility), jakość i efektywność. Oczekiwany efekt dla obywateli i przedsiębiorców będzie większa wygoda i skrócenie czasu realizacji poszczególnych typów spraw oraz zmniejszenie związanych z tym obciążeń administracyjnych.</p> <p>Syntetycznym miernikiem sukcesu będzie, zgodnie z EAC i PZIP, popyt na e-usługi publiczne ze strony obywateli i przedsiębiorców, wyrażony wskaźnikami rezultatu strategicznego wskazanymi w POPC.</p> |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 2.1 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną 2. Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy 3. Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy - kobiety 4. Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy - mężczyźni 5. Liczba kompletnej dokumentacji umożliwiającej aplikację |
| 9. Lista wskaźników produktu | Działanie 2.1 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja 2. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja 3. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) 4. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne 5. Przestrzeń dyskowa serwerowni 6. Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności 7. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym 8. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety 9. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni 10. Liczba dokumentów projektowych opracowanych w ramach projektu 11. Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym 12. Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety |

| | | | | |
|--|---------------|---|--------------------|-----------------------|
| | | 13. Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni | | |
| 10. Typy projektów | Działanie 2.1 | <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie lub rozwój e-usług publicznych (A2B, A2C), - tworzenie lub rozwój usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania e-usług publicznych (A2B, A2C), - przygotowanie projektów pozakonkursowych w ramach II osi priorytetowej POPC. | | |
| 11. Typ beneficjenta | Działanie 2.1 | <ul style="list-style-type: none"> - jednostki administracji rządowej, podmioty podległe jednostkom administracji rządowej lub przez nie nadzorowane, - sądy i jednostki prokuratury, - partnerstwa tworzone pomiędzy wskazanymi powyżej wnioskodawcami, - partnerstwa uprawnionych wnioskodawców z przedsiębiorstwami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami naukowymi, uczelniami lub podmiotami leczniczymi, dla których podmiotem tworzącym jest minister lub publiczna uczelnia medyczna. | | |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działanie 2.1 | <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorcy i obywatele korzystający bezpośrednio lub pośrednio z wdrożonych bądź zmodernizowanych e-usług publicznych, - podmioty wykonujące zadania publiczne. | | |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.1 | CPPC | | |
| 14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | | |
| 15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.1 | 689 804 018 | 48 286 281 | 641 517 737 |
| 16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | | |
| 17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | | |
| 18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego | Działanie 2.1 | <p>Wsparcie zostanie udzielone w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym.</p> <p>W zakresie typu: przygotowanie projektów</p> | | |

| | | |
|---|---------------|--|
| za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | | <p>pozakonkursowych w ramach II osi priorytetowej POPC projekty uzyskują dofinansowanie w trybie pozakonkursowym.</p> <p>Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków jest IP, tj. CPPC.</p> <p>Instytucją odpowiedzialną za rozpatrywanie protestów jest IZ POPC. Protesty wnoszone są do IZ POPC za pośrednictwem CPPC.</p> |
| 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 2.1 | Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków w ramach działania zostaną określone w <i>Katalogu wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020</i> . |
| 20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 2.1 | Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu w ramach <i>cross-financingu</i> co do zasady nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IP POPC może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego <i>cross-financingu</i> w ramach wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu. |
| 21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ¹¹ | Działanie 2.1 | Nie dotyczy |
| 22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ¹² (jeśli dotyczy) | Działanie 2.1 | Dochód w projekcie będzie uwzględniany zgodnie z zapisami art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zastosowane zostaną wyłączenia, o których mowa w ustępie 7 i 8 tego artykułu, w pozostałych przypadkach stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa jest w ustępie 3 lit. b. i opisana w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym ww. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. |
| 23. Warunki stosowania uproszczonych form | Działanie 2.1 | Zgodnie z <i>Katalogiem wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach II osi</i> |

¹¹ Dotyczy EFS.

¹² Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

| | | |
|---|---------------|---|
| rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | | priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 i umową o dofinansowanie projektu. |
| 24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ¹³ | Działanie 2.1 | <p>1. W związku z charakterem wsparcia - katalogiem potencjalnych beneficjentów i przewidywanym przedmiotem projektów, na które będą otrzymywać oni dofinansowanie – wsparcie w znacznej części interwencji w ramach działania 2.1 nie będzie stanowiło pomocy publicznej. Przewiduje się bowiem, iż nie zostanie spełniona podstawowa przesłanka pomocy publicznej, tj. beneficjenci nie będą co do zasady prowadzić działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym w oparciu o otrzymywane w ramach dotacji środki finansowe.</p> <p>2. W przypadku, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym - w celu wyłączenia możliwości spełnienia przez takie podmioty przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 TFUE – podmioty te powinny wykazać alternatywnie, iż: ww. działalność gospodarcza ma charakter pomocniczy w rozumieniu pkt 207 Komunikatu Komisji: Zawiadomienie Komisji ws. pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE)¹⁴ albo, że nie ma charakteru pomocniczego i wówczas wykazać spełnienie stosownych warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1i 2.2 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014- 2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym”.(dalej: Metodologia).</p> <p>3. Wsparcie w ramach niniejszego działania może również zostać udzielone – na warunkach wskazanych w ww. Metodologii – jako pomoc <i>de minimis</i> na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 ws. pomocy <i>de minimis</i> albo jako pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE.</p> <p>Przeznaczeniem wsparcia/ pomocy będzie</p> |

¹³ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

¹⁴ Dz. Urz. UE C 262/01 2016 - dokument dostępny m.in. na stronie: www.uokik.gov.pl.

| | | | | |
|--|---------------|--|--------------------|-----------------------|
| | | <p>stworzenie lub unowocześnienie systemów teleinformatycznych, służących do świadczenia elektronicznych usług publicznych lub do świadczenia usług typu A2A, niezbędnych do funkcjonowania elektronicznych usług publicznych.</p> <p>4. Jeżeli chodzi o projekty dotyczące przygotowania projektów pozakonkursowych w II osi priorytetowej – w sytuacji, gdy ich wsparcie spełniłoby przesłanki pomocy publicznej będzie ono udzielane jako pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 ws. pomocy de minimis.</p> | | |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ¹⁵ (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.1 | 84,63% | 80% | 85% |
| 26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.1 | 100% | 100% | 100% |
| 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.1 | 0% | 0% | 0% |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.1 | Nie | Nie dotyczy | Nie dotyczy |

¹⁵ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

| | | | | |
|--|---------------|--|--------------------|-----------------------|
| projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | wyznaczono wartości minimalnej. Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych wynosi 50 mln EUR ¹⁶ . Sposób dokonania konwersji walutowej podawany będzie w regulaminie konkursu. | | |
| 30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | | |
| 32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | | |
| 33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 2.1 | Nie dotyczy | | |

| OPIS DZIAŁANIA I PODZIAŁAŃ | | |
|---|---------------|--|
| 6. Nazwa działania/poddziałania | Działanie 2.2 | Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej. |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania/poddziałania | Działanie 2.2 | Cel szczegółowy 3. Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej. Celem wsparcia jest usprawnienie |

¹⁶ Nie dotyczy projektu „Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania zasobów cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych” (P1) – faza 2” opisanego w załączniku nr 5.

| | | |
|---|---------------|--|
| | | <p>funkcjonowania administracji rządowej poprzez cyfryzację procesów i procedur dotyczących funkcjonowania obszaru back-office. Będzie się to odbywało poprzez ujednoczenie kluczowych systemów i interfejsów zgodnie z modelem cyfryzacji urzędów, zawartym w opracowanym przez ministra właściwego ds. informatyzacji Katalogu Rekomendacji Cyfrowego Urzędu. KRCU obejmuje m.in. następujące obszary: interoperacyjność, funkcjonowanie systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją, zapewnienie transparentności i otwartości administracji, standardy elektronicznej skrzynki podawczej i kompetencje cyfrowe urzędników.</p> <p>W ramach realizowanych projektów przewiduje się opracowanie i wdrożenie innowacyjnych rozwiązań teleinformatycznych oraz wymianę najlepszych praktyk pomiędzy urzędami.</p> <p>Wprowadzone rozwiązania przyspieszą załatwianie spraw w urzędach, co przełoży się na podniesienie poziomu obsługi obywateli i przedsiębiorców.</p> |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 2.2 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy 2. Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy - kobiety 3. Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy - mężczyźni 4. Liczba kompletnej dokumentacji umożliwiającej aplikację |
| 9. Lista wskaźników produktu | Działanie 2.2 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego 2. Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego 3. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne 4. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym 5. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety 6. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni 7. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem |

| | | |
|--|---------------|---|
| | | <p>szkoleniowym</p> <p>8. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety</p> <p>9. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni</p> <p>10. Liczba dokumentów projektowych opracowanych w ramach projektu</p> <p>11. Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym</p> <p>12. Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety</p> <p>13. Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni</p> |
| 10. Typy projektów | Działanie 2.2 | <p>1. przenoszenie gotowych rozwiązań IT między urzędami,</p> <p>2. wdrażanie nowych rozwiązań IT w urzędach, w tym opracowanie i wdrożenie horyzontalnych rozwiązań możliwych do zastosowania w skali całej administracji (wsparcie może dotyczyć również modernizacji istniejącego rozwiązania IT),</p> <p>3. przygotowanie projektów pozakonkursowych w ramach II osi priorytetowej POPC,</p> <p>4. działania edukacyjne i szkoleniowe, niezbędne do zapewnienia funkcjonowania rozwiązań IT wspieranych w ramach typów 1 i 2.</p> |
| 11. Typ beneficjenta | Działanie 2.2 | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki administracji rządowej, – podmioty podległe jednostkom administracji rządowej lub przez nie nadzorowane, – partnerstwa tworzone pomiędzy wskazanymi powyżej wnioskodawcami <p>W przypadku jednostek rządowej administracji zespolonej wnioskodawcą aplikującym o wsparcie jest wojewoda natomiast w przypadku jednostek rządowej administracji niezespolonej wnioskodawcą jest pełniący nad nią zwierzchnictwo odpowiedni minister lub centralny organ administracji rządowej.</p> |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działanie 2.2 | <ul style="list-style-type: none"> – bezpośrednio: urzędy administracji rządowej, pracownicy urzędów (zarówno pracownicy działów IT jak i innych komórek organizacyjnych), – pośrednio: obywatele i przedsiębiorcy. |

| | | | | |
|--|---------------|--|--------------------|-----------------------|
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.2 | CPPC | | |
| 14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.2 | Nie dotyczy | | |
| 15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.2 | 55 000 000 | 3 850 000 | 51 150 000 |
| 16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 2.2 | Nie dotyczy | | |
| 17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Działanie 2.2 | Nie dotyczy | | |
| 18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 2.2 | <p>Wsparcie zostanie udzielone w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym.</p> <p>W zakresie typu: przygotowanie projektów pozakonkursowych w ramach II osi priorytetowej POPC projekty uzyskują dofinansowanie w trybie pozakonkursowym..</p> <p>Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków jest IP, tj. CPPC.</p> <p>Instytucją odpowiedzialną za rozpatrywanie protestów jest IZ POPC. Protesty wnoszone są do IZ POPC za pośrednictwem CPPC.</p> | | |
| 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 2.2 | <p>Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w <i>Katalogu wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.</i></p> | | |
| 20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 2.2 | <p>Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu w ramach <i>cross-financingu</i> nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IP POPC może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego <i>cross-financingu</i> w ramach wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.</p> | | |

| | | |
|--|----------------------|---|
| <p>21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych¹⁷</p> | <p>Działanie 2.2</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie¹⁸ (jeśli dotyczy)</p> | <p>Działanie 2.2</p> | <p>Dochód w projekcie będzie uwzględniany zgodnie z zapisami art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zastosowane zostaną wyłączenia, o których mowa w ustępie 7 i 8 tego artykułu, w pozostałych przypadkach stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa jest w ustępie 3 lit b. i opisana w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym ww. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> |
| <p>23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek</p> | <p>Działanie 2.2</p> | <p>Zgodnie z <i>Katalogiem wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020</i> i umową o dofinansowanie projektu.</p> |
| <p>24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna)¹⁹</p> | <p>Działanie 2.2</p> | <p>1. W związku z typem beneficjentów i przedmiotem projektów, jakie będą przez nich realizowane (działania z zakresu informatyzacji urzędów administracji publicznej), zakłada się, że wsparcie udzielane w działaniu 2.2 nie będzie stanowiło pomocy publicznej.</p> <p>Przewiduje się bowiem, iż nie zostanie spełniona podstawowa przesłanka pomocy publicznej, tj. beneficjenci nie będą co do zasady prowadzić działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym w oparciu o otrzymywane w ramach dotacji środki finansowe.</p> <p>2. W przypadku jednak, gdy o wsparcie ubiegać się będą podmioty publiczne, których część działalności ma charakter gospodarczy w rozumieniu unijnym - w celu wyłączenia możliwości spełnienia przez takie podmioty przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 TFUE – podmioty te powinny wykazać alternatywnie, iż:</p> |

¹⁷ Dotyczy EFS.

¹⁸ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

¹⁹ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

| | | | | |
|--|---------------|---|--------------------|-----------------------|
| | | <p>ww. działalność gospodarcza ma charakter pomocniczy w rozumieniu pkt 207 Komunikatu Komisji: Zawiadomienie Komisji ws. pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE)²⁰ albo, że nie ma charakteru pomocniczego i wówczas wykazać spełnienie stosownych warunków wsparcia wskazanych w dokumencie „Metodologia szacowania wysokości dofinansowania w związku z prowadzeniem przez Beneficjenta działania 2.1 i 2.2 Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014- 2020 działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym” (dalej: Metodologia)..</p> <p>3. Wsparcie w ramach niniejszego działania może również zostać udzielone – na warunkach wskazanych w ww. Metodologii – jako pomoc de <i>minimis</i> na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 ws. pomocy de minimis albo jako pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE.</p> <p>4. Jeżeli chodzi o projekty dotyczące przygotowania projektów pozakonkursowych w II osi priorytetowej – w sytuacji, gdy ich wsparcie spełniłoby przesłanki pomocy publicznej będzie ono udzielane jako pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 ws. pomocy de minimis.</p> | | |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ²¹ (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.2 | 84,63% | 80% | 85% |
| 26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.2 | 100% | 100% | 100% |

²⁰ Dz. Urz. UE C 262/01, 2016 – dokument dostępny m.in. na stronie: www.uokik.gov.pl.

²¹ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

| | | | | |
|---|---------------|---|--------------------|-----------------------|
| budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | | | | |
| 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.2 | 0% | 0% | 0% |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.2 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.2 | Nie wyznaczono wartości minimalnej. Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych wynosi 50 mln EUR. Sposób dokonania konwersji walutowej podawany będzie w regulaminie konkursu. | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.2 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 2.2 | Nie dotyczy | | |
| 32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 2.2 | Nie dotyczy | | |
| 33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów | Działanie 2.2 | Nie dotyczy | | |

| | | |
|-------------|--|--|
| finansowych | | |
|-------------|--|--|

| OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ | | |
|--|--|--|
| 6. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego Poddziałanie 2.3.1 Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | <p>Cel szczegółowy 4. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego</p> <p>Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki.</p> <p>Celem realizacji poddziałania jest zwiększenie dostępności oraz poprawa jakości ISP, a także zwiększenie możliwości ich ponownego wykorzystania. Poddziałanie dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informacji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (np. dane demograficzne, dane o produkcji i zużyciu energii, budżetowe i podatkowe, dotyczące działalności gospodarczej, dane o ochronie i zanieczyszczeniu środowiska, informacja o prawie oraz procesach legislacyjnych), – zasobów nauki. <p>Uzasadnieniem dla podjęcia interwencji w ramach działania są zidentyfikowane kluczowe bariery dla wzrostu ponownego wykorzystania ISP. Bariery te występują zwłaszcza po stronie podaży ISP. Wsparcie pozwoli zapewnić w szczególności następujące, deficytowe do tej pory funkcjonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stosowanie standardów interoperacyjności oraz dostępności, – opatrywanie ISP metadanymi, – dostępność ISP zdalnych do maszynowego odczytu i automatycznego pobierania, – dostępność interfejsów programistycznych (API), – koordynacja przedsięwzięć eliminująca wielokrotne digitalizowanie tych samych zasobów. <p>Aby przełamać bariery organizacyjne, techniczne i</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>kompetencyjne, które utrudniają dostępność ISP i ich wykorzystanie, wspierane projekty powinny charakteryzować się systemowym podejściem do cyfrowego udostępniania zasobów, uwzględniającym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wymiar sprzętowy i technologiczny: tworzenie repozytoriów oraz innych rozwiązań TIK służących udostępnieniu i wykorzystaniu ISP; – wymiar treściowy: udostępnianie i przygotowywanie do udostępnienia ISP; – wymiar kompetencyjny: obejmujący podnoszenie kompetencji osób zaangażowanych zarówno w udostępnianie (po stronie administracji) jak i ponowne wykorzystanie (po stronie podmiotów komercyjnych oraz organizacji pozarządowych) ISP, a także budowanie świadomości na temat znaczenia ponownego wykorzystania ISP jako działania prorozwojowego. <p>Priorytetowo będzie traktowane udostępnianie ISP w sposób otwarty, a więc nieodpłatnie i przy jak najmniejszych barierach dla ich ponownego wykorzystania, oraz przy zapewnieniu interoperacyjności z krajowymi i zagranicznymi systemami centralnymi, będącymi repozytoriami danych publicznych. Istotne będzie także zagadnienie uregulowania kwestii dotyczących praw autorskich i patentowych. Digitalizacja będzie traktowana w ramach poddziałania oraz poszczególnych projektów jako środek do celu, którym jest cyfrowe udostępnienie zasobów.</p> <p>Wsparcie ma umożliwić podmiotom publicznym cyfrowe udostępnianie ich zasobów, także poprzez tworzenie lub dostosowanie już istniejących narzędzi teleinformatycznych, np. rejestrów oraz repozytoriów, do przygotowywania, przetwarzania i udostępniania ISP w sposób, który ułatwia ich wyszukiwanie i ponowne wykorzystywanie w innowacyjnych aplikacjach i usługach.</p> <p>Istotnym aspektem będzie również obywatelski wymiar udostępnianych informacji, co przyczyni się do budowy bardziej przyjaznych relacji pomiędzy państwem a obywatelem poprzez wdrażanie idei „otwartego rządu”.</p> |
| <p>8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego</p> | <p>Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1</p> | <p>Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego</p> |
| <p>9. Lista wskaźników produktu</p> | <p>Działanie 2.3 Poddziałanie</p> | <p>1. Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego</p> |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--------------------|-----------------------|
| | 2.3.1 | 2. Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 3. Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 4. Liczba utworzonych API 5. Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API | | |
| 10. Typy projektów | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | 1. cyfrowe udostępnienie ISP ze źródeł administracyjnych 2. cyfrowe udostępnienie zasobów nauki | | |
| 11. Typ beneficjenta | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | <ul style="list-style-type: none"> – centralne jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane, w tym jednostki administracji niezespólonej (dla których wnioskodawcą musi być pełniący zwierzchnictwo odpowiedni minister lub centralny organ administracji rządowej) oraz partnerstwa urzędów wojewódzkich, – jednostki naukowe²² oraz uczelnie, – partnerstwa tworzone pomiędzy wskazanymi powyżej wnioskodawcami, – partnerstwa ww. podmiotów z przedsiębiorstwami lub organizacjami pozarządowymi. | | |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Obywatele, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki naukowe, instytucje obszaru kultury oraz jednostki administracji publicznej korzystający z cyfrowo udostępnionych ISP | | |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | CPPC | | |
| 14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Nie dotyczy | | |
| 15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | 98 129 244 | 6 869 047 | 91 260 197 |
| 16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Nie dotyczy | | |

²² Jednostki naukowe" w znaczeniu określonym przez ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. 2010 nr 96 poz. 615)

| | | |
|---|-------------------------------------|---|
| 17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Nie dotyczy |
| 18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Wsparcie zostanie udzielone w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków jest IP, tj. CPPC. Instytucją odpowiedzialną za rozpatrywanie protestów jest IZ POPC. Protesty wnoszone są do IZ POPC za pośrednictwem IP POPC. |
| 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w <i>Katalogu wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020</i> . |
| 20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu W ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IP POPC może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego cross-financingu w ramach wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu. |
| 21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ²³ | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Nie dotyczy |
| 22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ²⁴ (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Dochód w projekcie będzie uwzględniany zgodnie z zapisami art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zastosowane zostaną wyłączenia, o których mowa w ustępie 7 i 8 tego artykułu, w pozostałych przypadkach stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa jest w ustępie 3 lit b. i opisana w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym ww. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. |

²³ Dotyczy EFS.

²⁴ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszenie dochodu (art. 65 ust. 8).

| | | | | |
|--|-------------------------------------|---|--------------------|-----------------------|
| 23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Zgodnie z <i>Katalogiem wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020</i> i umową o dofinansowanie projektu. | | |
| 24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ²⁵ | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | <p>1. Wsparcie udzielane w ramach działania stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) pomoc <i>de minimis</i> (unijna podstawa prawna - rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 ws. pomocy <i>de minimis</i>); b) regionalną pomoc inwestycyjną (unijna podstawa prawna - art. 14 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014); c) pomoc szkoleniową (unijna podstawa prawna - art. 31 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014). <p>2. Krajową podstawą prawną dla udzielania pomocy publicznej w tym działaniu jest rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> na cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki oraz cyfrowe udostępnianie zasobów kultury w ramach Programu operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1237).</p> <p>3. Wsparcie w ramach niniejszego działania może zostać udzielone jako pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE.</p> <p>Przeznaczeniem pomocy wskazanych w pkt 1-3 jest cyfrowe udostępnienie ISP ze źródeł administracyjnych oraz z zasobów nauki oraz finansowanie organizacji szkoleń związanych bezpośrednio z przedmiotem projektów dotyczących cyfrowego udostępnienia ISP ze źródeł administracyjnych oraz z zasobów nauki.</p> | | |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków | Działanie 2.3 Poddziałanie | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.3 Poddziałanie | 84,63% | 80% | 85% |

²⁵ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

| | | | | |
|--|----------------------------------|---|--------------------|-----------------------|
| kwifikowalnych na poziomie projektu ²⁶ (jeśli dotyczy) | 2.3.1 | | | |
| 26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | 100% | 100% | 100% |
| 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | 0% | 0% | 0% |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych wynosi 4 mln zł. Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych wynosi 50 mln EUR. Sposób dokonania konwersji walutowej podawany będzie w | Nie dotyczy | Nie dotyczy |

²⁶ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

| | | | | |
|---|----------------------------------|-----------------------|--------------------|-----------------------|
| | | regulaminie konkursu. | | |
| 30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Nie dotyczy | | |
| 32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najwęższe warunki przyznawania | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Nie dotyczy | | |
| 33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.1 | Nie dotyczy | | |

| OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ | | |
|---|----------------------------------|---|
| 6. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego Poddziałanie 2.3.2 Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | <p>Cel szczegółowy 4. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego</p> <p>Celem realizacji poddziałania jest digitalizacja zasobów kultury, w tym materiałów archiwalnych i zwiększenie dostępności oraz poprawa jakości cyfrowo udostępnianych zasobów kultury, w tym materiałów archiwalnych w rozumieniu ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, a także polepszenie możliwości ich ponownego wykorzystania.</p> <p>Uzasadnieniem dla podjęcia interwencji w ramach poddziałania są zidentyfikowane kluczowe bariery dla cyfrowego udostępnienia zasobów kultury oraz ich ponownego wykorzystania. Dlatego wsparcie ma pozwolić na realizację następujących zadań w ramach podejścia systemowego do realizacji projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wdrażanie zmian technologicznych dotyczących digitalizacji i przechowywania danych cyfrowych, w tym m.in. stosowanie standardów interoperacyjności oraz dostępności, opatrywanie ISP metadanymi, dostępność ISP zdolnych do maszynowego odczytu i automatycznego pobierania, dostępność |

| | | |
|---|-------------------------------------|--|
| | | <p>interfejsów programistycznych (API),</p> <ul style="list-style-type: none"> – koordynacja w zakresie gromadzenia, przechowywania i udostępnienia zasobów cyfrowych, eliminująca wielokrotne digitalizowanie tych samych zasobów, – podnoszenie kompetencji osób zaangażowanych w udostępnianie zasobów kultury oraz budowanie świadomości na temat znaczenia ponownego wykorzystania zasobów kultury jako działania prorozwojowego. – udostępnianie zasobów zdigitalizowanych oraz ich promocja. <p>Priorytetowo będzie traktowane udostępnianie zasobów kultury w sposób otwarty, co oznacza także wymóg uregulowania kwestii dotyczących praw autorskich i patentowych. Preferowane będzie także zapewnienie interoperacyjności z krajowymi i zagranicznymi systemami centralnymi, będącymi repozytoriami danych publicznych.</p> <p>Istotnym aspektem będzie również obywatelski wymiar zapewnienia powszechnego dostępu do zasobów kultury, co stanowi istotny czynnik demokratyzacji społeczeństwa poprzez nieograniczone uczestnictwo w kulturze. Stąd szczególnie ważne jest wsparcie dla projektów udostępniających cyfrowo zasoby istotne z punktu widzenia ich znaczenia dla polskiej kultury i ich potencjalnego wykorzystania naukowego, artystycznego czy edukacyjnego.</p> <p>Ponadto cyfrowe udostępnienie zasobów kultury do ich ponownego wykorzystania ma wymiar gospodarczy poprzez np. przełożenie na rozwój przemysłów kreatywnych z nimi związanych.</p> |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego |
| 9. Lista wskaźników produktu | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego 2. Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 3. Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 4. Liczba utworzonych API 5. Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API |
| 10. Typy projektów | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury |
| 11. Typ beneficjenta | Działanie 2.3 | – państwowe lub współprowadzone z MKiDN |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|--|--------------------|-----------------------|
| | Poddziałanie 2.3.2 | <p>instytucje kultury,</p> <ul style="list-style-type: none"> – Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, – ogólnokrajowi nadawcy radiowi i telewizyjni, – jednostki administracji rządowej oraz jednostki im podległe lub przez nie nadzorowane, – biblioteki wymienione w załączniku do rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 4 lipca 2012 roku w sprawie narodowego zasobu bibliotecznego, – partnerstwa zawiązane pomiędzy ww. podmiotami oraz partnerstwa ww. podmiotów z przedsiębiorcami lub organizacjami pozarządowymi. | | |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | Obywatele, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki naukowe, instytucje obszaru kultury oraz jednostki administracji publicznej korzystający z cyfrowo udostępnionych zasobów kultury | | |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | CPPC | | |
| 14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | Nie dotyczy | | |
| 15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | 96 670 756 | 6 766 953 | 89 903 803 |
| 16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | Nie dotyczy | | |
| 17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | Nie dotyczy | | |
| 18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | <p>Wsparcie zostanie udzielone w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym.</p> <p>Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków jest IP, tj. CPPC.</p> <p>Instytucją odpowiedzialną za rozpatrywanie protestów jest IZ POPC. Protesty wnoszone są do IZ POPC za pośrednictwem CPPC.</p> | | |

| | | |
|--|---|---|
| <p>19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy)</p> | <p>Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2</p> | <p>Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w <i>Katalogu wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020</i>.</p> |
| <p>20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy)</p> | <p>Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2</p> | <p>Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu W ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IP POPC może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego cross-financingu w ramach wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu.</p> |
| <p>21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych²⁷</p> | <p>Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2</p> | <p>Nie dotyczy</p> |
| <p>22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ²⁸ (jeśli dotyczy)</p> | <p>Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2</p> | <p>Dochód w projekcie będzie uwzględniany zgodnie z zapisami art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zastosowane zostaną wyłączenia, o których mowa w ustępie 7 i 8 tego artykułu, w pozostałych przypadkach stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa jest w ustępie 3 lit. b. i opisana w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym ww. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.</p> |
| <p>23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek</p> | <p>Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2</p> | <p>Zgodnie z <i>Katalogiem wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020</i> i umową o dofinansowanie projektu.</p> |
| <p>24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna)</p> | <p>Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2</p> | <p>1. Wsparcie udzielane w ramach działania stanowi: a) pomoc <i>de minimis</i> (unijna podstawa prawna - rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 ws. pomocy <i>de minimis</i>);</p> |

²⁷ Dotyczy EFS.

²⁸ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

| | | | | |
|---|-------------------------------------|--|--------------------|-----------------------|
| lub krajowa podstawa prawna) ²⁹ | | <p>b) pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego (unijna podstawa prawna - art. 53 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014);</p> <p>c) pomoc szkoleniowa (unijna podstawa prawna - art. 31 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014).</p> <p>2. Krajową podstawą prawną dla udzielania pomocy publicznej w tym działaniu jest rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej i pomocy <i>de minimis</i> na cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki oraz cyfrowe udostępnianie zasobów kultury w ramach Programu operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1237).</p> <p>3. Wsparcie w ramach niniejszego działania może zostać udzielone jako pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE.</p> <p>Przeznaczeniem pomocy jest digitalizacja i cyfrowe udostępnienie zasobów kultury oraz finansowanie organizacji szkoleń związanych bezpośrednio z przedmiotem projektów dotyczących digitalizacji i cyfrowego udostępniania zasobów kultury.</p> | | |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ³⁰ (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | 84,63% | 80% | 85% |
| 26. Maksymalny % poziom | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |

²⁹ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

³⁰ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

| | | | | |
|---|-------------------------------------|---|--------------------|-----------------------|
| dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | 84,63% | 80% | 85% |
| 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | 15,37% | 20% | 15% |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | Minimalna wartość kosztów kwalifikowalnych wynosi 4 mln zł. Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych wynosi 50 mln EUR. Sposób dokonania konwersji walutowej podawany będzie w regulaminie konkursu. | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |

| | | |
|--|-------------------------------------|-------------|
| 31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | Nie dotyczy |
| 32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | Nie dotyczy |
| 33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 2.3 Poddziałanie 2.3.2 | Nie dotyczy |

| OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ | | |
|---|---------------|---|
| 6. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 2.4 | Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 2.4 | <p>Cel szczegółowy 4. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego</p> <p>Dotychczasowe rozumienie informacji publicznej skupiało się na konstytucyjnie regulowanej kwestii jawności i odpowiedzialności administracji publicznej. W nowym ujęciu równie istotna stała się kwestia ponownego wykorzystania informacji publicznej, traktowanego jako uprawnienie o charakterze gospodarczym i społecznym.</p> <p>Celem działania 2.4 jest wspieranie tworzenia i rozwijania usług świadczonych w formie elektronicznej, bazujących na ISP oraz istniejących e-usługach publicznych.</p> <p>Uzasadnieniem działania jest stosunkowo niski poziom wykorzystania ISP przez podmioty spoza administracji publicznej do tworzenia nowoczesnych aplikacji i usług. Nowe produkty powstające na bazie danych publicznych mogą stanowić siłę napędową innowacji i wzrostu gospodarczego oraz wzmacniać aktywność obywatelską.</p> <p>Podstawowym warunkiem wsparcia będzie wpisywanie się projektów w zakres priorytetu inwestycyjnego 2c. <i>Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia.</i> Tworzone usługi i treści będą musiały zatem przyczyniać się do wzmocnienia zastosowań TIK dla e-administracji (np. poprzez udostępnienie</p> |

| | | |
|---|---------------|--|
| | | <p>ponadstandardowego, rozszerzonego interfejsu zintegrowanego korzystania z usług publicznych lub udostępnienie przetworzonych informacji polityczno-administracyjnych), e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury lub e-zdrowia.</p> <p>Preferowane będą przedsięwzięcia nastawione na realizację celu publicznego, przynoszącego wymierne korzyści społeczne i ekonomiczne. W tym kontekście realizacja celu publicznego może mieć zarówno komercyjny, jak i niekomercyjny charakter.</p> <p>Wsparcie będzie uzależnione od zapewnienia dostępności kluczowych zbiorów z punktu widzenia ponownego wykorzystania ISP w ramach projektu także po zakończeniu jego realizacji.</p> <p>Efektom projektów realizowanych w ramach działania 2.4 będą nowe, atrakcyjne dla użytkowników e-usługi, świadczone za pośrednictwem aplikacji i portali.</p> <p>Publiczny charakter tego typu usług, których realizacja będzie dotyczyła celów publicznych, uzasadnia dofinansowanie tego typu przedsięwzięć w formie bezzwrotnej pomocy.</p> |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 2.4 | Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych |
| 9. Lista wskaźników produktu | Działanie 2.4 | Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych |
| 10. Typy projektów | Działanie 2.4 | Wdrożenie nowej usługi świadczonej przez aplikację elektroniczną lub rozszerzenie funkcjonalności już istniejącej e-usługi (aplikacji) poprzez wykorzystanie treści otwartych zasobów informacji sektora publicznego i/lub istniejących e-usług publicznych. |
| 11. Typ beneficjenta | Działanie 2.4 | <ul style="list-style-type: none"> – jednostki naukowe³¹ oraz uczelnie, – organizacje pozarządowe, – mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa. <p>Możliwa jest zarówno indywidualna realizacja przedsięwzięcia przez danego beneficjenta, jak również wdrażanie projektów partnerskich, złożonych z wyżej wymienionych typów beneficjentów, np. jednostka naukowa z mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą.</p> |

³¹ „Jednostki naukowe” w znaczeniu określonym przez ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. 2010 nr 96 poz. 615)

| | | | | |
|--|---------------|---|-----------------------|--------------------------|
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działanie 2.4 | Obywatele, jednostki administracji publicznej, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe tworząc i korzystający z usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego. | | |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.4 | CPPC | | |
| 14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 2.4 | Nie dotyczy | | |
| 15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.4 | 10 000 000 | 700 000 | 9 300 000 |
| 16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 2.4 | Nie dotyczy | | |
| 17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Działanie 2.4 | Nie dotyczy | | |
| 18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 2.4 | <p>Wsparcie zostanie udzielone w trybie konkursowym.</p> <p>Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków jest IP, tj. CPPC.</p> <p>Instytucją odpowiedzialną za rozpatrywanie protestów jest IZ POPC. Protesty wnoszone są do IZ POPC za pośrednictwem CPPC.</p> | | |
| 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 2.4 | Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w <i>Katalogu wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.</i> | | |
| 20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 2.4 | Wartość wydatków planowanych we wniosku o dofinansowanie projektu W ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż 10% wszystkich wydatków kwalifikowalnych projektu. W indywidualnych przypadkach IP POPC może wyrazić zgodę na zwiększenie limitu dotyczącego cross-financingu w ramach wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu. | | |
| 21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków | Działanie 2.4 | Nie dotyczy | | |

| | | | | |
|--|---------------|--|-----------------------|--------------------------|
| trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ³² | | | | |
| 22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ³³ (jeśli dotyczy) | Działanie 2.4 | Dochód w projekcie będzie uwzględniany zgodnie z zapisami art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Zastosowane zostaną wyłączenia, o których mowa w ustępie 7 i 8 tego artykułu, w pozostałych przypadkach stosowana będzie metoda obliczania zdyskontowanego dochodu operacji generującej dochód, o której mowa jest w ustępie 3 lit b. i opisana w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniającym ww. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | | |
| 23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 2.4 | Zgodnie z <i>Katalogiem wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020</i> i umową o dofinansowanie projektu. | | |
| 24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ³⁴ | Działanie 2.4 | Pomoc może być potencjalnie udzielana jako: 1. Regionalna pomoc inwestycyjna (unijna podstawa prawna: art. 14 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014) 2. Pomoc de minimis (unijna podstawa prawna: rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 ws. pomocy de minimis) 3. Pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie: art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE. 4. Przeznaczeniem ewentualnej pomocy jest wdrożenie nowej usługi świadczonej przez aplikację elektroniczną lub rozszerzenie funkcjonalności już istniejącej e-usługi (aplikacji) poprzez wykorzystanie treści otwartych zasobów informacji sektora publicznego i/lub istniejących e-usług publicznych. | | |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.4 | 84,63% | 80% | 85% |

³² Dotyczy EFS.

³³ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

³⁴ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

| | | | | |
|--|---------------|---|--------------------|-----------------------|
| kwifikowalnych na poziomie projektu ³⁵ (jeśli dotyczy) | | | | |
| 26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.4 | 84,63% | 80% | 85% |
| 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.4 | 15,37% | 20% | 15% |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.4 | Nie wyznaczono wartości minimalnej. Maksymalna wartość projektu: 700 000 PLN. | | |
| 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.4 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 2.4 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 2.4 | Nie dotyczy | | |

³⁵ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

| | | |
|---|---------------|-------------|
| 32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 2.4 | Nie dotyczy |
| 33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 2.4 | Nie dotyczy |

II.3 Opis osi priorytetowej III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś priorytetowa III. Cyfrowe kompetencje społeczeństwa

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Cel szczegółowy 5. Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym z e-usług publicznych

| | | | | |
|--|---|-------------|--------------------|-----------------------|
| 3. Charakter osi | Pro-rata | | | |
| 4. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Nazwa Funduszu | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | EFRR | 145 000 000 | 10 150 000 | 134 850 000 |
| 5. Instytucja zarządzająca | Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Departament Rozwoju Cyfrowego | | | |

| OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ | | |
|---|---------------|---|
| 6. Nazwa działania/poddziałania | Działanie 3.1 | Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych. |
| 7. Cel/e szczegółowe/działania/poddziałania | Działanie 3.1 | <p>Cel szczegółowy 5. Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym z e-usług publicznych</p> <p>Ponadto celem działania jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozwój kompetencji cyfrowych umożliwiających stworzenie popytu na internet oraz TIK, – nabycie umiejętności korzystania z e-usług, począwszy od nauki obsługi komputera i internetu jak i rozwijanie umiejętności bardziej zaawansowanych, – stworzenie trwałych mechanizmów podnoszenia kompetencji cyfrowych na poziomie lokalnym. |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 3.1 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia 2. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne 3. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne - kobiety 4. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne - mężczyźni 5. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego |

| | | |
|-------------------------------------|----------------------|---|
| | | <p>wsparcia - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi</p> <p>6. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi - kobiety</p> <p>7. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi - mężczyźni</p> <p>8. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 18-34 lata</p> <p>9. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 35-43 lata</p> <p>10. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 44-64 lata</p> <p>11. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku pow. 65 lat</p> |
| <p>9. Lista wskaźników produktu</p> | <p>Działanie 3.1</p> | <p>1. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług)</p> <p>2. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne</p> <p>3. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne - kobiety</p> <p>4. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne - mężczyźni</p> <p>5. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi</p> <p>6. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi - kobiety</p> <p>7. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi - mężczyźni</p> <p>8. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 18-34 lata</p> <p>9. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi</p> |

| | | |
|---|---------------|--|
| | | <p>w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 35-43 lata</p> <p>10. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 44-64 lata</p> <p>11. Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku pow. 65 lat</p> <p>12. Liczba wspartych PIAP</p> |
| 10. Typy projektów | Działanie 3.1 | <p>Działania szkoleniowe ukierunkowane na rozwój kompetencji cyfrowych.</p> <p>W celu uzyskania najbardziej efektywnego rezultatu ww. działań, możliwe będzie wykorzystanie innych, aniżeli stacjonarne kursy i szkolenia, form przekazywania wiedzy, które będą integrować oraz angażować ich uczestników, wykorzystując przy tym dostępne narzędzia TIK. W tym kontekście dopuszczalne są projekty kompleksowe łączące różnorodne formy dotarcia do ostatecznego odbiorcy.</p> |
| 11. Typ beneficjenta | Działanie 3.1 | <ul style="list-style-type: none"> - organizacja pozarządowa w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. 2016 r., poz. 1817), - JST oraz ich związki i stowarzyszenia, - instytucje prowadzące działalność w zakresie uniwersytetów trzeciego wieku - partnerstwa pomiędzy powyższymi podmiotami |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działanie 3.1 | Osoby fizyczne (które ukończyły 18 rok życia), nie posiadające kompetencji cyfrowych lub chcące rozwijać posiadane kompetencje cyfrowe. |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 3.1 | CPPC |
| 14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 3.1 | Nie dotyczy |

| 15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
|---|---------------|--|--------------------|-----------------------|
| | Działanie 3.1 | 85 000 000 | 5 950 000 | 79 050 000 |
| 16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 3.1 | Nie dotyczy | | |
| 17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Działanie 3.1 | Nie dotyczy | | |
| 18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 3.1 | Tryb konkursowy, Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków jest IP, tj. CPPC. Instytucją odpowiedzialną za rozpatrywanie protestów jest IZ POPC. Protesty wnoszone są do IZ POPC za pośrednictwem CPPC. | | |
| 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 3.1 | Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w <i>Katalogu wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.</i> | | |
| 20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 3.1 | Nie dotyczy | | |
| 21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ³⁶ | Działanie 3.1 | Nie dotyczy | | |
| 22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ³⁷ (jeśli dotyczy) | Działanie 3.1 | Nie dotyczy | | |
| 23. Warunki stosowania | Działanie 3.1 | Zgodnie z <i>Katalogiem wydatków kwalifikowalnych</i> | | |

³⁶ Dotyczy EFS.

³⁷ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

| | | | | |
|--|---------------|---|--------------------|-----------------------|
| uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | | w projektach realizowanych w ramach III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 i umową o dofinansowanie projektu. | | |
| 24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ³⁸ | Działanie 3.1 | Bez pomocy publicznej. | | |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ³⁹ (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.1 | 84,63% | 80% | 85% |
| 26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.1 | 100% | 100% | 100% |
| | | | | |
| 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.1 | Zależna od zasięgu projektu: a) Projekty realizowane na terenie | Nie dotyczy | Nie dotyczy |

³⁸ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

³⁹ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

| | | | | |
|--|---------------|---|--------------------|-----------------------|
| | | <p>1 województwa lub mniejszym: Minimalna wartość projektu: 500 tys. zł Maksymalna wartość projektu: 1 mln zł</p> <p>b) Projekty realizowane na terenie więcej niż 1 województwa do 6 województw): Minimalna wartość projektu: 1 mln zł Maksymalna wartość projektu: 2 mln zł</p> <p>c) Projekty realizowane na terenie powyżej 6 województw (w tym projekty o zasięgu ogólnopolskim): Minimalna wartość projektu: 2 mln zł Maksymalna wartość projektu: 5 mln zł</p> | | |
| 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.1 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 30. Kwota alokacji UE na instrumenty | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |

| | | | | |
|---|---------------|-------------|-------------|-------------|
| finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | Działanie 3.1 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 3.1 | Nie dotyczy | | |
| 32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 3.1 | Nie dotyczy | | |
| 33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 3.1 | Nie dotyczy | | |

| OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ* | | |
|---|---------------|--|
| *Opis działania jest zbieżny z opisem POPC i zostanie doprecyzowany na późniejszym etapie | | |
| 6. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 3.2 | Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 3.2 | <p>Cel szczegółowy 5. Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym z e-usług publicznych.</p> <p>W szczególności celem działania jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> – e-aktywizacja osób o co najmniej podstawowych kompetencjach cyfrowych, – rozwój ponadpodstawowych kompetencji cyfrowych, w tym umiejętności ściśle informatycznych, – pobudzanie kreatywności oraz promowanie interdyscyplinarnej współpracy. |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 3.2 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania 2. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - kobiety 3. Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - mężczyźni 4. Liczba nauczycieli, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania 5. Liczba nauczycieli, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania – kobiety 6. Liczba nauczycieli, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania – |

| | | |
|--|----------------------|--|
| | | <p>mężczyźni</p> <p>7. Liczba uczniów, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania</p> <p>8. Liczba uczniów, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania – kobiety</p> <p>9. Liczba uczniów, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania – mężczyźni</p> <p>10. Liczba uczniów klas starszych, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania</p> <p>11. Liczba uczniów klas starszych, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - kobiety</p> <p>12. Liczba uczniów klas starszych, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - mężczyźni</p> <p>13. Liczba pozostałych osób dorosłych, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania</p> <p>14. Liczba pozostałych osób dorosłych, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania – kobiety</p> <p>15. Liczba pozostałych osób dorosłych, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - mężczyźni</p> |
| <p>9. Lista wskaźników produktu</p> | <p>Działanie 3.2</p> | <p>1. Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych</p> <p>2. Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych – kobiety</p> <p>3. Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych – mężczyźni</p> <p>4. Liczba nauczycieli objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych</p> <p>5. Liczba nauczycieli objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych – kobiety</p> <p>6. Liczba nauczycieli objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych – mężczyźni</p> <p>7. Liczba uczniów objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych</p> <p>8. Liczba uczniów objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych – kobiety</p> <p>9. Liczba uczniów objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych – mężczyźni</p> <p>10. Liczba uczniów klas starszych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych</p> <p>11. Liczba uczniów klas starszych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji</p> |

| | | |
|---|---------------|--|
| | | <p>cyfrowych - kobiety</p> <p>12. Liczba uczniów klas starszych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - mężczyźni</p> <p>13. Liczba pozostałych osób dorosłych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych</p> <p>14. Liczba pozostałych osób dorosłych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych – kobiety</p> <p>15. Liczba pozostałych osób dorosłych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - mężczyźni</p> |
| 10. Typy projektów | Działanie 3.2 | <p>Realizacja projektów następuje w formie projektów grantowych w rozumieniu art. 35 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1460.).</p> <p>W projekcie grantowym występuje operator (wnioskodawca oraz ewentualni partnerzy) oraz grantobiorcy.</p> |
| 11. Typ beneficjenta | Działanie 3.2 | <ul style="list-style-type: none"> • organizacje pozarządowe • partnerstwa organizacji pozarządowych z JST • instytucje prowadzące działalność w zakresie uniwersytetów trzeciego wieku • instytucje publiczne z obszaru nauki • instytucje publiczne z obszaru edukacji • instytucje publiczne z obszaru kultury • szkoły wyższe • partnerstwa pomiędzy powyższymi podmiotami |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działanie 3.2 | <ul style="list-style-type: none"> • Nauczyciele szkół podstawowych, ponadpodstawowych, nauczyciele akademicy, inne osoby dorosłe wykazujące predyspozycje do pracy oraz zainteresowanie pracą z wybitnie uzdolnioną młodzieżą • Wykazujący uzdolnienia informatyczne uczniowie klas IV-VIII szkół podstawowych, uczniowie liceów ogólnokształcących, techników, szkół branżowych I i II stopnia; |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 3.2 | CPPC |
| 14. Instytucja wdrażająca | Działanie 3.2 | Nie dotyczy |

| | | | | |
|--|---------------|--|--------------------|-----------------------|
| (jeśli dotyczy) | | | | |
| 15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.2 | 30 000 000 | 2 100 000 | 27 900 000 |
| 16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 3.2 | Nie dotyczy | | |
| 17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Działanie 3.2 | Nie dotyczy | | |
| 18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 3.2 | Tryb konkursowy, Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków jest IP, tj. CPPC. Instytucją odpowiedzialną za rozpatrywanie protestów jest IZ POPC Protesty wnoszone są do IZ POPC za pośrednictwem CPPC. | | |
| 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 3.2 | Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w <i>Katalogu wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.</i> | | |
| 20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 3.2 | Nie dotyczy | | |
| 21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁴⁰ | Działanie 3.2 | Nie dotyczy | | |
| 22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ⁴¹ (jeśli dotyczy) | Działanie 3.2 | Nie dotyczy | | |

⁴⁰ Dotyczy EFS.

⁴¹ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności,

| | | | | |
|--|---------------|---|--------------------|-----------------------|
| 23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 3.2 | Zgodnie z <i>Katalogiem wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020</i> i umową o dofinansowanie projektu. | | |
| 24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ⁴² | Działanie 3.2 | Bez pomocy publicznej. | | |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ⁴³ (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.2 | 84,63% | 80% | 85% |
| 26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.2 | 100% | 100% | 100% |
| 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.2 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 28. Minimalna i maksymalna | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |

Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

⁴² Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

⁴³ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

| | | | | |
|---|---------------|--|--------------------|-----------------------|
| wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | Działanie 3.2 | Minimalna wartość projektu – 20 mln PLN Maksymalna wartość dofinansowania projektu – 50 mln PLN | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.2 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.2 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 3.2 | Nie dotyczy | | |
| 32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 3.2 | Nie dotyczy | | |
| 33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 3.2 | Nie dotyczy | | |

| OPIS DZIAŁANIA I PODZIAŁAŃ | | |
|--|---------------|--|
| 6. Nazwa działania/poddziałania | Działanie 3.3 | e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych. |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania/poddziałania | Działanie 3.3 | Cel szczegółowy 5. Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym z e-usług publicznych Planowane działania w ramach projektu e-Pionier będą miały na celu: – podniesienie kompetencji zdolnych programistów/zespołów interdyscyplinarnych z udziałem programistów, a także umiejętności w |

| | | |
|---|---------------|--|
| | | <p>zakresie zarządzania projektem i rozumienia procesów produkcyjnych, logistycznych i organizacyjnych, przedsiębiorczości, prowadzenia prac B+R, a także umiejętności interpersonalnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparcie idei innowacyjnego sektora publicznego poprzez poszukiwanie wśród zdolnych programistów/zespołów interdyscyplinarnych z udziałem programistów, rozwiązań konkretnych problemów społeczno-gospodarczych przy wykorzystaniu narzędzi informatycznych, – wspieranie w sposób pośredni grup wykluczonych z procesu cyfryzacji, – podniesienie świadomości społecznej nt. roli zaawansowanych kompetencji cyfrowych w rozwiązywaniu problemów społeczno-gospodarczych, – wspieranie wymiany doświadczeń. |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 3.3 | Liczba zaproponowanych rozwiązań problemów społ.-gosp. przez programistów/zespoły |
| 9. Lista wskaźników produktu | Działanie 3.3 | Liczba wspartych programistów |
| 10. Typy projektów | Działanie 3.3 | <p>Realizacja projektu e-Pionier zakłada wsparcie pomysłów rozwiązujących konkretne problemy społeczno-gospodarcze zgłoszone przede wszystkim przez administrację publiczną, najlepiej w formie zamówień przedkomercyjnych. Dużym atutem proponowanego instrumentu będzie wsparcie w postaci wiedzy i doświadczenia partnerów prywatnych wyspecjalizowanych we wspieraniu młodych przedsiębiorców.</p> <p>W ramach projektu zakłada się udzielenie wsparcia beneficjentom polegające m.in. na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnieniu odpowiedniej grupy interdyscyplinarnej (matching) oraz objęcia jej opieką w trakcie wypracowywania pomysłu, – weryfikacji pomysłów w fazie proof of concept, zapewnieniu usług business development, polegających na opracowaniu strategii i analiz rynku, – świadczeniu profesjonalnych usług z zakresu rozwoju technologii, designu wypracowanego produktu, doradztwa w zakresie praw własności intelektualnej, w zakresie prawa korporacyjnego czy w zakresie controllingu i finansów przez wyspecjalizowany podmiot (Akcelerator), – prowadzenie przez Akcelerator weryfikacji technologicznej i biznesowej proponowanych rozwiązań. |

| | | | | |
|---|---------------|--|--------------------|-----------------------|
| 11. Typ beneficjenta | Działanie 3.3 | Państwowa jednostka organizacyjna Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - agencja wykonawcza w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146), powołana do realizacji zadań z zakresu polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa. | | |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działanie 3.3 | Bezpośrednio - programiści/zespoły interdyscyplinarne z udziałem programistów Pośrednio - obywatele | | |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 3.3 | CPPC | | |
| 14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 3.3 | Nie dotyczy | | |
| 15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.3 | 25 000 000 | 1 750 000 | 23 250 000 |
| 16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 3.3 | Nie dotyczy | | |
| 17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Działanie 3.3 | Nie dotyczy | | |
| 18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 3.3 | Tryb pozakonkursowy, Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków jest IP, tj. CPPC. | | |
| 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 3.3 | Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w <i>Katalogu wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.</i> | | |
| 20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) | Działanie 3.3 | Nie dotyczy | | |

| | | |
|--|---------------|---|
| (jeśli dotyczy) | | |
| 21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁴⁴ | Działanie 3.3 | Nie dotyczy |
| 22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ⁴⁵ (jeśli dotyczy) | Działanie 3.3 | Nie dotyczy |
| 23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 3.3 | Zgodnie z <i>Katalogiem wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020</i> i umową o dofinansowanie projektu. |
| 24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ⁴⁶ | Działanie 3.3 | <p>W związku z faktem, iż beneficjent pozakonkursowy - podmiot specjalistyczny, którego działalność ma charakter misyjny z zakresu B+R - nie będzie prowadził działalności gospodarczej (w rozumieniu unijnym) z wykorzystaniem przekazywanych mu środków, zakłada się, że wsparcie mu udzielane nie będzie stanowiło pomocy publicznej (lub pomocy <i>de minimis</i>).</p> <p>Jeżeli chodzi o wsparcie udzielane przez beneficjenta pozakonkursowego (grantowego) Akceleratorom (grantobiorcom) nie będzie ono również stanowiło pomocy publicznej w związku z faktem, iż nabory będą przeprowadzane w drodze procedury zapewniającej wyłonienie najkorzystniejszych ekonomicznie ofert. Akceleratorów w oparciu o specjalnie w tym zakresie skonstruowane kryteria wyboru (procedura taka ma zapewniać, że przekazanie środków nie będzie wiązało się z udzieleniem pomocy publicznej).</p> <p>W przypadku wsparcia udzielanego programistom przez Akceleratory (grantobiorców) – jeżeli spełni ono przesłanki pomocy publicznej, będzie udzielane jako pomoc <i>de minimis</i> (unijna podstawa prawna: rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/</p> |

⁴⁴ Dotyczy EFS.

⁴⁵ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

⁴⁶ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

| | | 2013 ws. pomocy <i>de minimis</i>). | | |
|--|---------------|--------------------------------------|--------------------|-----------------------|
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ⁴⁷ (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.3 | 84,62% | 80% | 85% |
| 26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.3 | 84,62% | 80% | 85% |
| 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.3 | 15,38% | 20% | 15% |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.3 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.3 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.3 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 3.3 | Nie dotyczy | | |

⁴⁷ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

| | | |
|---|---------------|-------------|
| 32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 3.3 | Nie dotyczy |
| 33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 3.3 | Nie dotyczy |

| OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ | | | | |
|---|---------------|---|--------------------|-----------------------|
| 6. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 3.4 | Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechnienia korzyści z wykorzystania technologii cyfrowych | | |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 3.4 | Cel szczegółowy 5. Zwiększenie stopnia oraz poprawa umiejętności korzystania z internetu, w tym z e-usług publicznych | | |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 3.4 | Brak obecnie wskaźników rezultatu bezpośredniego. | | |
| 9. Lista wskaźników produktu | Działanie 3.4 | Liczba kampanii edukacyjno-informacyjnych dotyczących TIK | | |
| 10. Typy projektów | Działanie 3.4 | Kampanie edukacyjno-informacyjne prowadzone w oparciu o uprzednio zidentyfikowane obszary tematyczne, grupy docelowe i narzędzia przekazu skierowanego do ww. grup docelowych | | |
| 11. Typ beneficjenta | Działanie 3.4 | jednostka administracji rządowej Ministerstwo Cyfryzacji | | |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działanie 3.4 | ogół społeczeństwa | | |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 3.4 | CPPC | | |
| 14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 3.4 | Nie dotyczy | | |
| 15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.4 | 5 000 000 | 350 000 | 4 650 000 |
| 16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w | Działanie 3.4 | Nie dotyczy | | |

| | | |
|--|---------------|--|
| ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | | |
| 17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Działanie 3.4 | Nie dotyczy |
| 18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 3.4 | Tryb pozakonkursowy, Instytucją odpowiedzialną za nabór i ocenę wniosków jest IP, tj. CPPC. |
| 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 3.4 | Ewentualne limity i ograniczenia dotyczące poszczególnych kategorii bądź podkategorii wydatków dla działania zostaną określone w <i>Katalogu wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.</i> |
| 20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 3.4 | Nie dotyczy |
| 21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁴⁸ | Działanie 3.4 | Nie dotyczy |
| 22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ⁴⁹ (jeśli dotyczy) | Działanie 3.4 | Nie dotyczy |
| 23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 3.4 | Zgodnie z <i>Katalogiem wydatków kwalifikowalnych w projektach realizowanych w ramach III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020</i> i umową o dofinansowanie projektu. |
| 24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie) | Działanie 3.4 | 1. Jeżeli beneficjentem jest podmiot publiczny, który nie będzie prowadził działalności gospodarczej w rozumieniu unijnym z wykorzystaniem środków przekazanych mu w ramach dotacji – wsparcie dla |

⁴⁸ Dotyczy EFS.

⁴⁹ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

| | | | | |
|--|---------------|--|--------------------|-----------------------|
| pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ⁵⁰ | | <p>nego nie będzie stanowiło pomocy publicznej.</p> <p>2. W sytuacji, gdy projekt będzie realizowany w partnerstwie ww. podmiotu publicznego z podmiotem, który prowadzi działalność gospodarczą w rozumieniu unijnym (będzie wykorzystywał przekazane w ramach dotacji środki do prowadzenia tejże działalności gospodarczej), wówczas wsparcie przekazane na projekt może stanowić dla tego podmiotu pomoc publiczną.</p> <p>3. Wsparcie spełniające przesłanki pomocy publicznej może być w tym działaniu udzielane jako:</p> <p>a) Pomoc de minimis (unijna podstawa prawna: rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/ 2013 ws. pomocy de minimis)</p> <p>b) Pomoc indywidualna podlegająca obowiązkowi notyfikacji na podstawie: art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE.</p> <p>Jeżeli chodzi o środki przekazywane wykonawcom określonych działań w ramach projektu – w związku z faktem, iż będą one przekazywane w drodze konkurencyjnej procedury z zakresu zamówień publicznych, przekazanie tych środków nie będzie wiązało się z udzieleniem pomocy publicznej (lub pomocy de minimis).</p> | | |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ⁵¹ (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.4 | 84,63% | 80% | 85% |
| 26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.4 | 100% | 100% | 100% |

⁵⁰ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

⁵¹ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

| | | | | |
|--|---------------|-------------|--------------------|-----------------------|
| beneficjentowi przez właściwą instytucję (jeśli dotyczy) | | | | |
| 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.4 | 0% | 0% | 0% |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.4 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.4 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 3.4 | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 3.4 | Nie dotyczy | | |
| 32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 3.4 | Nie dotyczy | | |
| 33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 3.4 | Nie dotyczy | | |

II.4 Opis osi priorytetowej IV Pomoc techniczna

1. Numer i nazwa osi priorytetowej

Oś priorytetowa IV. Pomoc techniczna

2. Cele szczegółowe osi priorytetowej

Cel szczegółowy 6. Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC.

Cel szczegółowy 7. Spójny i skuteczny system informacji i promocji.

Cel szczegółowy 8. Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów.

| | | | | |
|--|---|------------|-----------------------|--------------------------|
| 3. Charakter osi | Pro-rata | | | |
| 4. Fundusz (nazwa i kwota w EUR) | Nazwa Funduszu | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | EFRR | 57 668 000 | 4 036 760 | 53 631 240 |
| 5. Instytucja zarządzająca | Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Departament Rozwoju Cyfrowego | | | |

| OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ | | |
|--|--------------------------|--|
| 6. Nazwa działania/poddziałania | Działanie 4.1 | Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu. |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 4.1 | Cel szczegółowy 6. Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC Celem wsparcia w zakresie systemu zarządzania i wdrażania POPC gwarantującym sprawne i prawidłowe wdrażanie Programu będzie m.in. wysoki poziom kwalifikacji zawodowych pracowników instytucji systemu wdrażania programu. |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 4.1 | nie dotyczy |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | |
| 9. Lista wskaźników produktu | Działanie 4.1 | nie dotyczy |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | <ul style="list-style-type: none"> – Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej – Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy – Liczba opracowanych ekspertyz – Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, |

| | | |
|--------------------|-----------------------|--|
| | | seminariów – Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji – Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych – Liczba użytkowników systemów informatycznych |
| 10. Typy projektów | Działanie 4.1 | nie dotyczy |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | Typy projektów w szczególności możliwe do realizacji : – finansowanie wynagrodzeń w instytucjach o charakterze specjalistycznym oraz wspierających wdrażanie POPC; – zakup sprzętu, oprogramowania oraz innych elementów wyposażenia stanowiska pracy pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie programu; – tworzenie, eksploatacja oraz ewentualna budowa systemu informatycznego na potrzeby POPC; – podnoszenie kwalifikacji pracowników zaangażowanych we wdrażanie POPC; – finansowanie kosztów organizacyjnych (np. organizacji spotkań, konferencji, komitetów monitorujących, grup roboczych i zespołów, delegacje, tłumaczenia); – finansowanie wydatków związanych z wdrażaniem dyrektywy kosztowej; – wsparcie procesów realizacji PO (np. wybór projektów, kontrola, audyt, wykrywanie nieprawidłowości, monitorowanie); – wsparcie eksperckie i prawne na potrzeby wdrażania PO (przygotowania analiz, ekspertyz, ocen, sprawozdań oraz finansowanie pomocy ekspertów); – archiwizacja dokumentacji; – tworzenie i zmiana systemu prawnego oraz koordynacji działań „kraj –region”; – działania o charakterze koordynacyjnym w zakresie CT2 w Polsce na lata 2014-2020; – działania w zakresie zwalczania i przeciwdziałania nadużyciom finansowym oraz korupcji w obszarze TIK; – finansowanie wydatków rzeczowych dotyczących procesu zamykania Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka z perspektywy finansowej 2007-2013 ⁵² ; |

⁵² Dotyczy zadań realizowanych przez Instytucję Pośredniczącą POPC (CPPC), instytucję wspierającą wdrażanie (MC) oraz instytucja o charakterze specjalistycznym (UKE).

| | | | | |
|--|-----------------------|--|-----------------------|--------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – finansowanie kosztów programowania przyszłych interwencji strukturalnych. <p>Przykładowe zadania możliwe do realizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – funkcjonowanie jednostek organizacyjnych tj. adaptacja, remont, utrzymanie pomieszczeń, – zakup materiałów biurowych, – wyposażenie stanowisk pracy w sprzęt i oprogramowanie tj. zakup i instalacja komputerów oraz oprogramowania i licencji, – zakup i montaż sprzętów biurowych, – zakup sprzętu telekomunikacyjnego i usług telekomunikacyjnych, – szkolenia dla członków komitetu monitorującego POPC, – podnoszenie kwalifikacji pracowników poprzez udział w studiach, kursach, szkoleniach, stażach, wizytach studyjnych, itp., – finansowanie kosztów ekspertyz na potrzeby komitetu monitorującego POPC, – zakupu baz danych na potrzeby wdrażania programu, – archiwizacja dokumentacji, – finansowanie m.in. warsztatów/seminariów /szkoleń dot. upowszechnianiu wiedzy na temat zmian prawnych wśród wszystkich uczestników procesu budowy sieci szerokopasmowych, – stworzenie narzędzi koordynacyjnych w zakresie CT2 w Polsce na lata 2014-2020. | | |
| 11. Typ beneficjenta | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | IZ POPC IP POPC Instytucja wspierająca wdrażanie POPC (MC) Instytucja o charakterze specjalistycznym (UKE) | | |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | | |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | | |
| 14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | | |
| 15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |

| | | | | |
|---|-----------------------|--|-----------|------------|
| kwot UE (EUR) | Poddziałanie nr 4.1.1 | 26 360 880 | 1 845 262 | 24 515 618 |
| 16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | Realizacja poddziałania ma na celu globalne wsparcie realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Wsparcie w zakresie pomocy technicznej POPC odbywać się będzie zgodnie z zapisami linii demarkacyjnej pomiędzy POPT, innymi KPO/RPO a komponentem Pomocy Technicznej POPC. | | |
| 17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | | |
| 18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 4.1 | poza konkursowy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | poza konkursowy Na wezwanie IZ POPC wnioskodawca składa do IZ POPC wniosek o dofinansowanie projektu, zgodnie ze swoim uprawnieniem do aplikowania w ramach poszczególnych działań/poddziałań. | | |
| 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | | |
| 20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | | |
| 21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁵³ | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | | |
| 22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ⁵⁴ (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | | |
| 23. Warunki stosowania | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |

⁵³ Dotyczy EFS.

⁵⁴ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

| | | | | |
|---|-----------------------|-------------|--------------------|-----------------------|
| uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | | |
| 24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ⁵⁵ | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | | |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ⁵⁶ (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | 84,63% | 80% | 85% |
| 26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | 100% | 100% | 100% |
| 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | 0% | 0% | 0% |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| | Poddziałanie nr | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |

⁵⁵ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

⁵⁶ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

| | | | | |
|---|-----------------------|-------------|--------------------|-----------------------|
| | 4.1.1 | | | |
| 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | | |
| 32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | | |
| 33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie nr 4.1.1 | nie dotyczy | | |

| OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ | | |
|--|--------------------|---|
| 6. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 4.1 | Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC |
| | Poddziałanie 4.1.2 | Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2 |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 4.1 | Cel szczegółowy 6. Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC Celem wsparcia w zakresie systemu zarządzania i wdrażania POPC będzie wysoki poziom kwalifikacji zawodowych pracowników instytucji systemu wdrażania programu, gwarantujący sprawne i prawidłowe wdrażanie Programu. |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 4.1 | nie dotyczy |
| | Poddziałanie 4.1.2 | |
| 9. Lista wskaźników | Działanie 4.1 | nie dotyczy |

| | | | | |
|--|--------------------|---|-----------------------|--------------------------|
| produktu | Poddziałanie 4.1.2 | – Liczba przeprowadzonych ewaluacji | | |
| 10. Typy projektów | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie 4.1.2 | <p>Typy projektów w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – finansowanie ewaluacji specyficznych dla POPC, – finansowanie wydatków dotyczących procesu zamykania Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka z perspektywy finansowej 2007-2013⁵⁷. <p>Projekty obejmują zadania w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ewaluacja. | | |
| 11. Typ beneficjenta | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie 4.1.2 | IZ POPC IP POPC | | |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy | | |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy | | |
| 14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy | | |
| 15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| | Poddziałanie 4.1.2 | 807 120 | 56 498 | 750 622 |
| 16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie 4.1.2 | Realizacja poddziałania ma na celu globalne wsparcie realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Wsparcie w zakresie pomocy technicznej POPC odbywać się będzie zgodnie z zapisami linii demarkacyjnej pomiędzy POPT, innymi KPO/RPO a komponentem Pomocy Technicznej POPC. | | |
| 17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie | nie dotyczy | | |

⁵⁷ Dotyczy zadań realizowanych przez Instytucję Pośredniczącą POPC (CPPC), instytucję wspierającą wdrażanie (MC) oraz instytucja o charakterze specjalistycznym (UKE).

| | | | | |
|--|--------------------|--|--------------------|-----------------------|
| | 4.1.2 | | | |
| 18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 4.1 | pozakonkursowy | | |
| | Poddziałanie 4.1.2 | pozakonkursowy Na wezwanie IZ POPC wnioskodawca składa do IZ POPC wniosek o dofinansowanie projektu, zgodnie ze swoim uprawnieniem do aplikowania w ramach poszczególnych działań/poddziałań. | | |
| 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy | | |
| 20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy | | |
| 21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁵⁸ | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy | | |
| 22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie (jeśli dotyczy) | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy | | |
| 23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy | | |
| 24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ⁵⁹ | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy | | |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| | Poddziałanie | 84,63% | 80% | 85% |

⁵⁸ Dotyczy EFS.

⁵⁹ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

| | | | | |
|--|--------------------|-------------|--------------------|-----------------------|
| na poziomie projektu ⁶⁰ (jeśli dotyczy) | 4.1.2 | | | |
| 26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| | Poddziałanie 4.1.2 | 100% | 100% | 100% |
| 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| | Poddziałanie 4.1.2 | 0% | 0% | 0% |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.1 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy | | |
| 32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych | Działanie 4.1 | nie dotyczy | | |
| | Poddziałanie | nie dotyczy | | |

⁶⁰ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

| | | |
|---|--------------------|-------------|
| oraz najważniejsze warunki przyznawania | 4.1.2 | |
| 33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 4.1 | nie dotyczy |
| | Poddziałanie 4.1.2 | nie dotyczy |

| OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ | | |
|--|---------------|---|
| 6. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 4.2 | Spójny i skuteczny system informacji i promocji |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 4.2 | Cel szczegółowy 7 Spójny i skuteczny system informacji i promocji Celem wsparcia w zakresie systemu informacji i promocji będzie wysoka świadomość beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów w zakresie interwencji realizowanych w ramach Programu. |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 4.2 | nie dotyczy |
| 9. Lista wskaźników produktu | Działanie 4.2 | <ul style="list-style-type: none"> – Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu; – Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego; – Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych wydanych w formie elektronicznej. |
| 10. Typy projektów | Działanie 4.2 | <p>Typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Działania informacyjne podejmowane na podstawie strategii komunikacji PO, zgodnie z art. 116 Rozporządzenia PE i Rady nr 1303/2013 (np. informowanie o naborach, wybranych obszarach wsparcia właściwych dla PO); – Szkolenia informacyjne odpowiadające potrzebom beneficjentów i potencjalnych beneficjentów związanym z aplikowaniem o środki w ramach Programu. <p>Projekty obejmują zadania w postaci:</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizacji tematycznych kampanii promocyjnych oraz wydarzeń promocyjnych dotyczących POPC, – organizacji konferencji, szkoleń dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów, warsztatów roboczych, konferencji prasowych, konferencji regionalnych i spotkań informacyjnych dla różnych środowisk; |

| | | | | |
|--|---------------|---|-----------------------|--------------------------|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – przygotowania i druku publikacji oraz dokumentów programowych związanych z POPC; – przygotowania publikacji oraz dokumentów programowych na potrzeby portali oraz stron internetowych związanych z informowaniem o POPC; – zakupu materiałów promocyjnych; – zakupu baz danych dotyczących potencjalnych beneficjentów i beneficjentów; – promocji najlepszych praktyk (best practices); – kompleksowej organizacji konkursów i innych działań promujących POPC; – nabycia praw autorskich. | | |
| 11. Typ beneficjenta | Działanie 4.2 | IZ POPC IP POPC | | |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działanie 4.2 | nie dotyczy | | |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.2 | nie dotyczy | | |
| 14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.2 | nie dotyczy | | |
| 15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.2 | 15 000 000 | 1 050 000 | 13 950 000 |
| 16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z innymi PO (jeśli dotyczy) | Działanie 4.2 | Realizacja poddziałania ma na celu globalne wsparcie realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Wsparcie w zakresie pomocy technicznej POPC odbywać się będzie zgodnie z zapisami linii demarkacyjnej pomiędzy POPT, innymi KPO/RPO a komponentem Pomocy Technicznej POPC. | | |
| 17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Działanie 4.2 | nie dotyczy | | |
| 18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 4.2 | <p>pozakonkursowy</p> <p>Na wezwanie IZ POPC wnioskodawca składa do IZ POPC wnioski o dofinansowanie projektu, zgodnie ze swoim uprawnieniem do aplikowania w ramach poszczególnych działań/poddziałania.</p> | | |
| 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów | Działanie 4.2 | nie dotyczy | | |

| | | | | |
|--|---------------|-------------|--------------------|-----------------------|
| (jeśli dotyczy) | | | | |
| 20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 4.2 | nie dotyczy | | |
| 21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁶¹ | Działanie 4.2 | nie dotyczy | | |
| 22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ⁶² (jeśli dotyczy) | Działanie 4.2 | nie dotyczy | | |
| 23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 4.2 | nie dotyczy | | |
| 24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ⁶³ | Działanie 4.2 | nie dotyczy | | |
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ⁶⁴ (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.2 | 84,63% | 80% | 85% |
| 26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.2 | 100% | 100% | 100% |

⁶¹ Dotyczy EFS.

⁶² Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

⁶³ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

⁶⁴ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

| | | | | |
|--|---------------|-------------|--------------------|-----------------------|
| ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | | | | |
| 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.2 | 0% | 0% | 0% |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.2 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.2 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.2 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 4.2 | nie dotyczy | | |
| 32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze warunki przyznawania | Działanie 4.2 | nie dotyczy | | |
| 33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 4.2 | nie dotyczy | | |

| OPIS DZIAŁANIA I PODDZIAŁAŃ | | |
|---|---------------|--|
| 6. Nazwa działania/ poddziałania | Działanie 4.3 | Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów. |
| 7. Cel/e szczegółowy/e działania/ poddziałania | Działanie 4.3 | Cel szczegółowy 8. Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów. |

| | | | | |
|--|---------------|--|--------------------|-----------------------|
| | | Celem wsparcia w zakresie wzmocnienia kompetencji beneficjentów będzie wysoka jakość przygotowywanych i realizowanych projektów w ramach Programu. | | |
| 8. Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego | Działanie 4.3 | nie dotyczy | | |
| 9. Lista wskaźników produktu | Działanie 4.3 | <ul style="list-style-type: none"> – Liczba projektów objętych wsparciem; – Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów; | | |
| 10. Typy projektów | Działanie 4.3 | <p>Celem działania będzie udzielenie wsparcia doradczo-szkoleniowego w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej oraz aplikowania i realizacji projektów w ramach POPC m.in. poprzez szkolenia specjalistyczne odpowiadające na potrzeby beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów POPC w zakresie zidentyfikowanym na poziomie wdrażania poszczególnych projektów (np. rozliczanie projektów, zarządzanie projektami, zamówienia publiczne, pomoc publiczna).</p> <p>Realizowane w ramach działania wsparcie przyczyni się do wzmocnienia kompetencji beneficjentów co przełoży się na wysoką jakość projektów w ramach Programu.</p> <p>Przykładowe typy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – organizacja konferencji, szkoleń dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów, warsztatów roboczych; – doradztwo. | | |
| 11. Typ beneficjenta | Działanie 4.3 | IZ POPC IP POPC Instytucja wspierająca wdrażanie POPC (MC) | | |
| 12. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia | Działanie 4.3 | nie dotyczy | | |
| 13. Instytucja pośrednicząca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.3 | nie dotyczy | | |
| 14. Instytucja wdrażająca (jeśli dotyczy) | Działanie 4.3 | nie dotyczy | | |
| 15. Kategoria(e) regionu(ów) wraz z przypisaniem kwot UE (EUR) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.3 | 15 500 000 | 1 085 000 | 14 415 000 |
| 16. Mechanizmy powiązania interwencji z innymi działaniami/ poddziałaniami w ramach PO lub z | Działanie 4.3 | Realizacja poddziałania ma na celu globalne wsparcie realizacji Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. Wsparcie w zakresie pomocy technicznej POPC odbywać się będzie zgodnie z zapisami linii demarkacyjnej pomiędzy POPT, innymi KPO/RPO | | |

| | | |
|---|---------------|--|
| innymi PO (jeśli dotyczy) | | a komponentem Pomocy Technicznej POPC. |
| 17. Instrumenty terytorialne (jeśli dotyczy) | Działanie 4.3 | nie dotyczy |
| 18. Tryb(y) wyboru projektów oraz wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za nabór i ocenę wniosków oraz przyjmowanie protestów | Działanie 4.3 | pozakonkursowy Na wezwanie IZ POPC wnioskodawca składa do IZ POPC wnioski o dofinansowanie projektu, zgodnie ze swoim uprawnieniem do aplikowania w ramach poszczególnych działań/poddziałań. |
| 19. Limity i ograniczenia w realizacji projektów (jeśli dotyczy) | Działanie 4.3 | nie dotyczy |
| 20. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%) (jeśli dotyczy) | Działanie 4.3 | nie dotyczy |
| 21. Dopuszczalna maksymalna wartość zakupionych środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych ⁶⁵ | Działanie 4.3 | nie dotyczy |
| 22. Warunki uwzględniania dochodu w projekcie ⁶⁶ (jeśli dotyczy) | Działanie 4.3 | nie dotyczy |
| 23. Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek | Działanie 4.3 | nie dotyczy |
| 24. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) ⁶⁷ | Działanie 4.3 | nie dotyczy |

⁶⁵ Dotyczy EFS.

⁶⁶ Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającym przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1303/2013”: luka w finansowaniu (art. 61 ust. 3 lit. b), stawki ryczałtowe (art. 61 ust. 3 lit. a), pomniejszanie dochodu (art. 65 ust. 8).

⁶⁷ Maksymalny poziom dofinansowania projektu podlegającego przepisom dotyczącym pomocy państwa wynika z odpowiednich programów pomocowych oraz mapy pomocy regionalnej dla Polski na lata 2014-2020 (decyzja Komisji SA.37485/2013/N z dnia 20 lutego 2014 r.).

| | | | | |
|--|---------------|-------------|--------------------|-----------------------|
| 25. Maksymalny % poziom dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu ⁶⁸ (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.3 | 84,62% | 80% | 85% |
| 26. Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (środki UE + ewentualne współfinansowanie z budżetu państwa lub innych źródeł przyznawane beneficjentowi przez właściwą instytucję) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.3 | 100% | 100% | 100% |
| 27. Minimalny wkład własny beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.3 | 0% | 0% | 0% |
| 28. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.3 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 29. Minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu (PLN) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.3 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 30. Kwota alokacji UE na instrumenty finansowe (EUR) (jeśli dotyczy) | | Ogółem | Koperta Mazowiecka | Koperta 15 województw |
| | Działanie 4.3 | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |
| 31. Mechanizm wdrażania instrumentów finansowych | Działanie 4.3 | nie dotyczy | | |
| 32. Rodzaj wsparcia instrumentów finansowych oraz najważniejsze | Działanie 4.3 | nie dotyczy | | |

⁶⁸ W przypadku projektów objętych pomocą publiczną faktyczny poziom dofinansowania wynikać będzie z odrębnych przepisów prawnych, w tym w szczególności rozporządzeń wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 27 ust. 4 Ustawy. W przypadku projektów generujących dochód dofinansowanie UE jest ustalane na podstawie art. 61 albo 65 rozporządzenia 1303/2013. Obniżeniu podlega nie poziom dofinansowania w ujęciu procentowym, a kwota wydatków kwalifikowalnych.

| | | |
|--|---------------|-------------|
| warunki przyznawania | | |
| 33. Katalog ostatecznych odbiorców instrumentów finansowych | Działanie 4.3 | nie dotyczy |

III. Indykacyjny plan finansowy (wydatki kwalifikowalne w EUR)

| | Priorytet inwestycyjny | Kategoria regionu (*) | Wsparcie UE | | | | Wkład krajowy | Krajowe środki publiczne | | | | | Krajowe środki prywatne | Finansowanie ogółem | Szacowany poziom cross-financingu (%) | Głów na alokacja (**) | | Rezerwa wykonania | Udział rezerwy w wykonaniu w stos. do całkowitej kwoty wsparcia UE | Wkład EBI |
|-------------------------------|------------------------|---------------------------|---------------|------|---------------|------|---------------|--------------------------|----------------|--------------------|------------------------|------|-------------------------|---------------------|---------------------------------------|-----------------------|-------------|-------------------|--|-----------|
| | | | ogółem | FS | EFRR | ERDF | ogółem | ogółem | budget państwa | budget województwa | Budżet pozostałych jst | inne | | | | Wsparcie UE | Wsparcie UE | | | |
| | | | a | b | c | d | e | f | g | h | i | j | | | | k | l | | | |
| =b+c+d | | | | =f+k | =g+h+i+j | | | | | | =a+e | | =a-o | | =o/a*100% | | | | | |
| oś priorytetowa nr I | 2.a | slabiej rozwinięte | 951 824 737 | 0 | 951 824 737 | 0 | 167 969 072 | 17 681 879 | 17 681 879 | 0 | 0 | 0 | 150 287 193 | 1 119 793 809 | 0% | 885 197 006 | 66 627 731 | 7,00% | 0 | |
| oś priorytetowa nr I | 2.a | lepiej rozwinięte | 68 397 915 | 0 | 68 397 915 | 0 | 17 099 479 | 1 800 039 | 1 800 039 | 0 | 0 | 0 | 15 299 440 | 85 497 394 | 0% | 63 610 061 | 4 787 854 | 7,00% | 0 | |
| działanie nr 1.1 | 2.a | slabiej rozwinięte | 951 824 737 | 0 | 951 824 737 | 0 | 167 969 072 | 17 681 879 | 17 681 879 | 0 | 0 | 0 | 150 287 193 | 1 119 793 809 | 0% | 885 197 006 | | | 0 | |
| działanie nr 1.1 | 2.a | lepiej rozwinięte | 68 397 915 | 0 | 68 397 915 | 0 | 17 099 479 | 1 800 039 | 1 800 039 | 0 | 0 | 0 | 15 299 440 | 85 497 394 | 0% | 63 610 061 | | | 0 | |
| oś priorytetowa nr II | 2.c | slabiej rozwinięte | 883 131 737 | 0 | 883 131 737 | 0 | 155 846 779 | 154 205 602 | 154 205 602 | 0 | 0 | 0 | 1 641 177 | 1 038 978 516 | 10% | 837 792 706 | 45 339 031 | 5,13% | 0 | |
| oś priorytetowa nr II | 2.c | lepiej rozwinięte | 66 472 281 | 0 | 66 472 281 | 0 | 16 618 071 | 16 443 071 | 16 443 071 | 0 | 0 | 0 | 175 000 | 83 090 352 | 10% | 63 027 218 | 3 445 063 | 5,18% | 0 | |
| działanie nr 2.1 | 2.c | slabiej rozwinięte | 641 517 737 | 0 | 641 517 737 | 0 | 113 209 013 | 113 209 013 | 113 209 013 | 0 | 0 | 0 | 0 | 754 726 750 | 10% | | | | 0 | |
| działanie nr 2.1 | 2.c | lepiej rozwinięte | 48 286 281 | 0 | 48 286 281 | 0 | 12 071 571 | 12 071 571 | 12 071 571 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 357 852 | 10% | | | | 0 | |
| działanie nr 2.2 | 2.c | slabiej rozwinięte | 51 150 000 | 0 | 51 150 000 | 0 | 9 026 471 | 9 026 471 | 9 026 471 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 176 471 | 10% | | | | 0 | |
| działanie nr 2.2 | 2.c | lepiej rozwinięte | 3 850 000 | 0 | 3 850 000 | 0 | 962 500 | 962 500 | 962 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 812 500 | 10% | | | | 0 | |
| działanie nr 2.3 | 2.c | slabiej rozwinięte | 181 164 000 | 0 | 181 164 000 | 0 | 31 970 118 | 31 970 118 | 31 970 118 | 0 | 0 | 0 | 0 | 213 134 118 | 10% | | | | 0 | |
| działanie nr 2.3 | 2.c | lepiej rozwinięte | 13 636 000 | 0 | 13 636 000 | 0 | 3 409 000 | 3 409 000 | 3 409 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 045 000 | 10% | | | | 0 | |
| poddziałanie nr 2.3.1 | 2.c | slabiej rozwinięte | 86 832 258 | 0 | 86 832 258 | 0 | 15 323 340 | 15 323 340 | 15 323 340 | 0 | 0 | 0 | 0 | 102 155 598 | 10% | | | | 0 | |
| poddziałanie nr 2.3.1 | 2.c | lepiej rozwinięte | 6 535 761 | 0 | 6 535 761 | 0 | 1 633 940 | 1 633 940 | 1 633 940 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 169 701 | 10% | | | | 0 | |
| poddziałanie nr 2.3.2 | 2.c | slabiej rozwinięte | 94 331 742 | 0 | 94 331 742 | 0 | 16 646 778 | 16 646 778 | 16 646 778 | 0 | 0 | 0 | 0 | 110 978 520 | 10% | | | | 0 | |
| poddziałanie nr 2.3.2 | 2.c | lepiej rozwinięte | 7 100 239 | 0 | 7 100 239 | 0 | 1 775 060 | 1 775 060 | 1 775 060 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 875 299 | 10% | | | | 0 | |
| działanie nr 2.4 | 2.c | slabiej rozwinięte | 9 300 000 | 0 | 9 300 000 | 0 | 1 641 177 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 641 177 | 10 941 177 | 10% | | | | 0 | |
| działanie nr 2.4 | 2.c | lepiej rozwinięte | 700 000 | 0 | 700 000 | 0 | 175 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 175 000 | 875 000 | 10% | | | | 0 | |
| oś priorytetowa nr III | 2.c | slabiej rozwinięte | 134 850 000 | 0 | 134 850 000 | 0 | 23 797 061 | 19 694 119 | 13 184 119 | 0 | 6 510 000 | 0 | 4 102 942 | 158 647 061 | 0% | 125 410 500 | 9 439 500 | 7,00% | 0 | |
| oś priorytetowa nr III | 2.c | lepiej rozwinięte | 10 150 000 | 0 | 10 150 000 | 0 | 2 537 500 | 2 100 000 | 1 579 375 | 0 | 520 625 | 0 | 437 500 | 12 687 500 | 0% | 9 439 500 | 710 500 | 7,00% | 0 | |
| działanie nr 3.1 | 2.c | slabiej rozwinięte | 79 050 000 | 0 | 79 050 000 | 0 | 13 950 000 | 13 950 000 | 7 440 000 | 0 | 6 510 000 | 0 | 0 | 93 000 000 | 0% | | | | 0 | |
| działanie nr 3.1 | 2.c | lepiej rozwinięte | 5 950 000 | 0 | 5 950 000 | 0 | 1 487 500 | 1 487 500 | 966 875 | 0 | 520 625 | 0 | 0 | 7 437 500 | 0% | | | | 0 | |
| działanie nr 3.2 | 2.c | slabiej rozwinięte | 27 900 000 | 0 | 27 900 000 | 0 | 4 923 530 | 4 923 530 | 4 923 530 | 0 | 0 | 0 | 0 | 32 823 530 | 0% | | | | 0 | |
| działanie nr 3.2 | 2.c | lepiej rozwinięte | 2 100 000 | 0 | 2 100 000 | 0 | 525 000 | 525 000 | 525 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 625 000 | 0% | | | | 0 | |
| działanie nr 3.3 | 2.c | slabiej rozwinięte | 23 250 000 | 0 | 23 250 000 | 0 | 4 102 942 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 102 942 | 27 352 942 | 0% | | | | 0 | |
| działanie nr 3.3 | 2.c | lepiej rozwinięte | 1 750 000 | 0 | 1 750 000 | 0 | 437 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 437 500 | 2 187 500 | 0% | | | | 0 | |
| działanie nr 3.4 | 2.c | slabiej rozwinięte | 4 650 000 | 0 | 4 650 000 | 0 | 820 589 | 820 589 | 820 589 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 470 589 | 0% | | | | 0 | |
| działanie nr 3.4 | 2.c | lepiej rozwinięte | 350 000 | 0 | 350 000 | 0 | 87 500 | 87 500 | 87 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 437 500 | 0% | | | | 0 | |
| oś priorytetowa nr IV | - | slabiej rozwinięte | 53 631 240 | 0 | 53 631 240 | 0 | 9 464 338 | 9 464 338 | 9 464 338 | 0 | 0 | 0 | 0 | 63 095 578 | 0% | 53 631 240 | 0 | 0,00% | 0 | |
| oś priorytetowa nr IV | - | lepiej rozwinięte | 4 036 760 | 0 | 4 036 760 | 0 | 1 009 191 | 1 009 191 | 1 009 191 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 045 950 | 0% | 4 036 760 | 0 | 0,00% | 0 | |
| działanie nr 4.1 | - | slabiej rozwinięte | 25 266 240 | 0 | 25 266 240 | 0 | 4 458 749 | 4 458 749 | 4 458 749 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 724 989 | 0% | | | | 0 | |
| działanie nr 4.1 | - | lepiej rozwinięte | 1 901 760 | 0 | 1 901 760 | 0 | 475 441 | 475 441 | 475 441 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 377 201 | 0% | | | | 0 | |
| poddziałanie nr 4.1.1 | - | slabiej rozwinięte | 24 515 618 | 0 | 24 515 618 | 0 | 4 326 286 | 4 326 286 | 4 326 286 | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 841 904 | 0% | | | | 0 | |
| poddziałanie nr 4.1.1 | - | lepiej rozwinięte | 1 845 262 | 0 | 1 845 262 | 0 | 461 316 | 461 316 | 461 316 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 306 578 | 0% | | | | 0 | |
| poddziałanie nr 4.1.2 | - | slabiej rozwinięte | 750 622 | 0 | 750 622 | 0 | 132 463 | 132 463 | 132 463 | 0 | 0 | 0 | 0 | 883 085 | 0% | | | | 0 | |
| poddziałanie nr 4.1.2 | - | lepiej rozwinięte | 56 498 | 0 | 56 498 | 0 | 14 125 | 14 125 | 14 125 | 0 | 0 | 0 | 0 | 70 623 | 0% | | | | 0 | |
| działanie nr 4.2 | - | slabiej rozwinięte | 13 950 000 | 0 | 13 950 000 | 0 | 2 461 765 | 2 461 765 | 2 461 765 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 411 765 | 0% | | | | 0 | |
| działanie nr 4.2 | - | lepiej rozwinięte | 1 050 000 | 0 | 1 050 000 | 0 | 262 500 | 262 500 | 262 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 312 500 | 0% | | | | 0 | |
| działanie nr 4.3 | - | slabiej rozwinięte | 14 415 000 | 0 | 14 415 000 | 0 | 2 543 824 | 2 543 824 | 2 543 824 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 958 824 | 0% | | | | 0 | |
| działanie nr 4.3 | - | lepiej rozwinięte | 1 085 000 | 0 | 1 085 000 | 0 | 271 250 | 271 250 | 271 250 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 356 250 | 0% | | | | 0 | |
| ŁĄCZNIE | 0 | slabiej rozwinięte | 2 023 437 714 | 0 | 2 023 437 714 | 0 | 357 077 250 | 201 045 938 | 194 535 938 | 0 | 6 510 000 | 0 | 156 031 312 | 2 380 514 964 | | 1 902 031 452 | 121 406 262 | 6,00% | 0 | |
| ŁĄCZNIE | 0 | lepiej rozwinięte | 149 056 956 | 0 | 149 056 956 | 0 | 37 264 241 | 21 352 301 | 20 831 676 | 0 | 520 625 | 0 | 15 911 940 | 186 321 196 | | 140 113 539 | 8 943 417 | 6,00% | 0 | |
| ŁĄCZNIE | 0 | OGÓŁEM | 2 172 494 670 | 0 | 2 172 494 670 | 0 | 394 341 491 | 222 398 239 | 215 367 614 | 0 | 7 030 625 | 0 | 171 943 252 | 2 566 836 160 | | 2 042 144 991 | 130 349 679 | 6,00% | 0 | |

(*) Dotyczy krajowego PO, z wyjątkiem osi priorytetowych finansowanych z FS.

(**) Całkowite finansowanie pomniejszone o rezerwę wykonania.

(***) Wraz ze środkami Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych, o której mowa w art. 16 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 470), zwanego dalej „rozporządzeniem 1304/2013”.

- W przypadku gdy oś priorytetowa/działanie/poddziałanie obejmuje więcej niż jedną kategorię regionu lub więcej niż jeden PI, dane w kol. a-q należy przedstawić w podziale na odpowiednio kategorię regionu lub PI.
- **UWAGA: W odróżnieniu od tabeli 18 w PO - która służy określeniu alokacji UE oraz maksymalnej stopy dofinansowania na poziomie osi priorytetowych - w SZOOP należy wskazać realne szacunki zaangażowania wkładu krajowego (kolumny e-k) uwzględniając różne założenia, m.in. pomoc publiczną oraz uzgodnione współfinansowanie z budżetu państwa.**
- Wyjątek mogą stanowić działania dedykowane w ramach PO WER innowacjom społecznym i współpracy ponadnarodowej przy zachowaniu jednak zasady, według której projekt przypisany jest wyłącznie jednemu PI w ramach działania.

V. Wymiar terytorialny prowadzonej interwencji (jeśli dotyczy)

A. Wymiar terytorialny - formy obligatoryjne

A.1 Planowane wsparcie rewitalizacji w ramach PO

A.1.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych rewitalizację należy rozumieć jako wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez przedsięwzięcia całościowe (obejmujące łącznie kwestie społeczne, ekonomiczne, przestrzenne – infrastrukturalne i środowiskowe oraz kulturowe /w tym związane z dziedzictwem kulturowym/), skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany, spójny oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja jest procesem wieloletnim, prowadzonym we współpracy z lokalną społecznością. Dodatkowo Wytyczne wskazują, iż projekt rewitalizacyjny wynika z programu rewitalizacji.

Zastosowanie preferencji na projekty realizowane na obszarach objętych rewitalizacją możliwe byłoby w ramach działania 3.1 *Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych POPC*. Jednocześnie zakłada się, że również interwencja w ramach osi priorytetowej I Powszechny dostęp do szybkiego internetu będzie realizowana na obszarach objętych programami rewitalizacji.

Zakłada się, że w efekcie podjętej interwencji od 0 do 20% alokacji dostępnej na oś I POPC zostanie wydatkowana na obszarach objętych rewitalizacją - wykazanie tej wartości będzie możliwe na podstawie ewaluacji ex post prowadzonej interwencji.

W zakresie III osi POPC zastosowanie preferencji dla projektów realizowanych na rewitalizowanych obszarach będzie możliwe dopiero w II konkursie w ramach działania 3.1, którego ogłoszenie na ok. 50% alokacji zakłada się w 2017-2018 roku. Przewiduje się, że w efekcie podjętej interwencji od 0 do 30% alokacji zostanie wydatkowana na obszarach objętych rewitalizacją.

A.1.2 Indykatywna alokacja UE planowana na projekty rewitalizacyjne

Zakłada się, że na działania rewitalizacyjne możliwe byłoby przeznaczenie od 0 do ok. 200 mln euro w I osi POPC oraz od 0 do ok. 25 mln euro w III osi POPC.

A.2 Wsparcie przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów funkcjonalnych miast wojewódzkich w ramach ZIT

A.2.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Nie dotyczy

A.2.2 Alokacja UE przeznaczona na ZIT wojewódzki

Nie dotyczy

A.3. Obszary wiejskie

A.3.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

W ramach POPC nie planuje się realizacji działań ukierunkowanych bezpośrednio na rozwój obszarów wiejskich. Niemniej jednak należy zauważyć, iż istotna część interwencji POPC, w szczególności w ramach osi I dotyczącej powszechnego dostępu do szybkiego internetu, jak również osi III w zakresie tworzenia warunków na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych

i e-włączenia, będzie realizowana na tego typu obszarach, a przez to przyczyni się do ich rozwoju.

W I osi priorytetowej POPC dotyczącej powszechnego dostępu do szybkiego internetu identyfikacja obszarów wsparcia nastąpi m.in. w oparciu o dane zbierane w ramach prowadzonej przez Prezesa UKE inwentaryzacji usług i infrastruktury telekomunikacyjnej oraz opracowane na jej podstawie analizy dostępu do usług szerokopasmowych połączone z wieloaspektową oceną ekonomiczną opłacalności inwestycji. Obszarami o szczególnym znaczeniu dla zakresu tematycznego programu operacyjnego są obszary, na których przedsiębiorcy telekomunikacyjni nie oferują możliwości podłączenia się do sieci internetu szerokopasmowego. Biorąc pod uwagę wyniki ww. inwentaryzacji oraz dane zawarte w diagnozie dotyczącej tej osi, można założyć, że interwencja w ramach tej osi prowadzona będzie przede wszystkim na terenach wiejskich, jednak nie wyklucza to wsparcia innych obszarów, zakwalifikowanych w oparciu o wyżej wymienione zasady.

W III osi priorytetowej POPC, wspierającej e-integrację i rozpowszechnienie TIK, realizowane działania szkoleniowe muszą być określone w oparciu o diagnozę lokalnych potrzeb w zakresie rozwijania e-kompetencji oraz inwentaryzację posiadanych w tym zakresie zasobów. Na podstawie danych przedstawionych w diagnozie dla tej osi przewiduje się, że interwencja prowadzona będzie przede wszystkim na obszarach wiejskich i na terenie małych miast. Nie wyklucza to jednak ewentualnej interwencji na innych obszarach, o ile spełnione zostaną określone dla tej osi warunki możliwości ubiegania się o wsparcie.

A.3.2 Indykatywna alokacja UE planowana na projekty realizowane na obszarach wiejskich lub projekty, których ostatecznymi odbiorcami są podmioty/osoby z obszarów wiejskich lub realizowana infrastruktura obejmuje obszary wiejskie

| Oś priorytetowa | Działanie/ poddziałanie | Fundusz | Indykatorywna alokacja UE (EUR) | Metoda preferencji |
|---|---|---------|---------------------------------|---|
| I. Powszechny dostęp do szybkiego internetu | 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach. | EFRR | 780 000 000 | Kryteria wyboru projektów w zakresie lokalizacji inwestycji na obszarach, na których nie występuje infrastruktura szerokopasmowego dostępu do internetu |
| III. Cyfrowe kompetencje społeczeństwa | 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | EFRR | 20 000 000 | Kryteria wyboru projektów w zakresie lokalizacji wsparcia na obszarach gmin, dla których zostaną opracowane diagnozy potrzeb oraz inwentaryzacje zasobów. |

B. Wymiar terytorialny - formy fakultatywne

B.1 RLKS

Nie dotyczy

B.2 Wsparcie przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju innych obszarów miejskich niż obszary funkcjonalne miast wojewódzkich (w tym ZIT, instrumenty spełniające kryteria art. 36 rozporządzenia 1303/2013 oraz art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 289), zwanego dalej „rozporządzeniem 1301/2013”)

B.2.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Nie dotyczy

B.2.2 Alokacja i wkład krajowy

Nie dotyczy

B.3 Wsparcie ZIT poza zintegrowanymi przedsięwzięciami z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (instrumenty spełniające kryteria art. 36 rozporządzenia 1303/2013 inne niż obszary miejskie)

B.3.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Nie dotyczy

B.3.2 Alokacja i wkład krajowy

Nie dotyczy

B.4 Inne instrumenty terytorialne

B.4.1 Krótki opis zakresu i zasad funkcjonowania instrumentu terytorialnego

Nie dotyczy

B.4.2 Alokacja i wkład krajowy

Nie dotyczy

VI. Wykaz dokumentów służących realizacji PO

Zgodnie z art. 6 ust 2 ustawy wdrożeniowej podstawę systemu realizacji programu operacyjnego mogą stanowić w szczególności:

- przepisy prawa krajowego oraz europejskiego powszechnie obowiązującego,
- wytyczne,
- szczegółowy opis osi priorytetowych programu operacyjnego,

- opis systemu zarządzania i kontroli oraz
- instrukcje wykonawcze zawierające procedury działania właściwych instytucji.

Wykaz dokumentów będących podstawą wdrażania POPC dostępny jest na stronie internetowej administrowanej przez Ministerstwo Inwestycji Rozwoju: www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz www.popc.gov.pl.

VII. Załączniki

- Załącznik 1 – Tabela transpozycji PI na działania/ poddziałania w poszczególnych osiach priorytetowych;
- Załącznik 2 – Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań;
- Załącznik 3 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań;
- Załącznik 4 - Ramowy/e Plan/y Działań (lub analogiczny/e dokument/y) w części dotyczącej kryteriów wyboru projektów (jeśli dotyczy);
- Załącznik 5 - Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego wraz informacją o projekcie i podmiocie, który będzie wnioskodawcą;
- Załącznik 6 - Katalog wydatków kwalifikowalnych w ramach I osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 - 2020 został zamieszczony w odrębnym dokumencie załączonym do SZOOP POPC.
- Załącznik 7 - Katalog wydatków kwalifikowalnych w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 - 2020 został zamieszczony w odrębnym dokumencie załączonym do SZOOP POPC.
- Załącznik 8 - Katalog wydatków kwalifikowalnych w ramach III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 - 2020 został zamieszczony w odrębnym dokumencie załączonym do SZOOP POPC.
- Inne odrębne załączniki ustalone przez IZ wg specyfikacji PO.

VIII. Inne

- Słownik terminologiczny;

| | |
|----------------------------|---|
| Decyzja UOIG | Decyzja Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust.2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, (Dz. Urz. UE L 7 z dnia 11 stycznia 2012 r., str.3) |
| dostępność (accessibility) | cecha informacji i usług (w tym: usług cyfrowych) polegająca na tym, że informacje i usługi są prezentowane i świadczone w sposób dostosowany do możliwości percepcyjnych różnych typów odbiorców |
| dostępność (availability) | cecha informacji i usług polegająca na tym, że informacje i usługi są faktycznie prezentowane i świadczone oraz istnieje możliwość niezawodnego i wygodnego dostępu do nich, w szczególności przez internet |
| Komunikat UOIG | Komunikat Komisji w sprawie stosowania reguł Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa w odniesieniu do rekompensaty z tytułu usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE C 8 z dnia 11 stycznia 2012 r., str. 4) |
| Pakiet UOIG | Akty unijne zawierające zasady i przepisy regulujące udzielanie wsparcia, w tym pomocy publicznej w systemie UOIG – na które składają się ww.: Decyzja UOIG, Komunikat UOIG, rozporządzenie ws. pomocy de minimis w UOIG i Zasady ramowe UOIG. |

| | |
|---|---|
| Rozporządzenie ramowe | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z dnia 20 grudnia 2013 r.) |
| Rozporządzenie Komisji (UE) 1407/2013 ws. pomocy de minimis | Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z dnia 24 grudnia 2013 r.) |
| Rozporządzenie ws. pomocy de minimis w UOIG | Rozporządzenie w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu do pomocy de minimis na wykonywanie usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE L 114 z dnia 26 kwietnia 2012 r., str.8) |
| Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 | Rozporządzenie Komisji (UE) z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.) |
| Wytyczne ws. sieci szerokopasmowych | Wytyczne UE w sprawie stosowania reguł pomocy państwa w odniesieniu do szybkiej budowy/rozbudowy sieci szerokopasmowych (Dz. Urz. UE C 25 z dnia 26 stycznia 2013 r.) |
| Zasady ramowe UOIG | Komunikat Komisji: Zasady ramowe Unii Europejskiej dotyczące pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych (Dz. Urz. UE C 8 z dnia 11.01.2012 r., str.4) |

- Spis skrótów

| | |
|-----|--|
| A2A | Administration to administration (ang.) – usługi administracji dla administracji |
| A2B | Administration to business (ang.) – usługi administracji dla biznesu |
| A2C | Administration to citizen (ang.) - usługi administracji dla obywateli |
| API | Application Programming Interface (ang.) – interfejs programowania aplikacji |
| BGK | Bank Gospodarstwa Krajowego |
| B+R | Badania i rozwój |
| CT | Cel Tematyczny w rozumieniu rozporządzenia ramowego |
| EAC | Europejska Agenda Cyfrowa |
| EBI | Europejski Bank Inwestycyjny |

| | |
|-------|--|
| EFRR | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| EFS | Europejski Fundusz Społeczny |
| EFSI | Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne |
| ERP | Enterprise resource planning (ang.) – planowanie zasobów przedsiębiorstwa |
| GGK | Główny Geodeta Kraju |
| IA | Instytucja Audytowa w rozumieniu rozporządzenia ramowego |
| IC | Instytucja Certyfikująca w rozumieniu rozporządzenia ramowego |
| IP | Instytucja Pośrednicząca w rozumieniu rozporządzenia ramowego |
| ISP | informacja sektora publicznego |
| IT | information technology (ang.) – technologie informacyjne |
| IZ | Instytucja Zarządzająca w rozumieniu rozporządzenia ramowego |
| jst | jednostki samorządu terytorialnego |
| KE | Komisja Europejska |
| MC | Ministerstwo Cyfryzacji |
| Mb | Megabit |
| MliR | Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju |
| MŚP | małe i średnie przedsiębiorstwa |
| NGA | Next Generation Access - sieć dostępu nowej generacji |
| PI | Priorytet Inwestycyjny w rozumieniu rozporządzenia ramowego |
| PO | program operacyjny |
| POPC | Program Operacyjny Polska Cyfrowa |
| POPT | Program Operacyjny Pomoc Techniczna |
| POWER | Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój |
| PZIP | Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa |
| RPO | regionalne programy operacyjne |
| SSP | Strategia Sprawne Państwo |
| TFUE | Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej |
| TIK | Technologie informacyjno-komunikacyjne |
| UE | Unia Europejska |
| UKE | Urząd Komunikacji Elektronicznej |
| UP | Umowa Partnerstwa |
| WCAG | Web Content Accessibility Guidelines (ang.) - wytyczne międzynarodowej organizacji pozarządowej World Wide Web Consortium dotyczące dostępności treści internetowych |

- CPPC Centrum Projektów Polska Cyfrowa (do dnia 02.04.2015 r. stosowana nazwa to Władza Wdrażająca Programy Europejskie - WWPE)
- ZK Zespół do spraw. Koordynacji działań w obszarze e-administracji, udostępniania informacji sektora publicznego oraz rozwoju kompetencji cyfrowych.

Załącznik 1 do SZOOP

TABELA TRANSPOZYCJI PI NA DZIAŁANIA/ PODDZIAŁANIA W POSZCZEGÓLNYCH OSIACH PRIORYTETOWYCH

| Nazwa i nr osi priorytetowej | Nr działania | Nr poddziałania (jeśli dotyczy) | Nr CT | Nr PI |
|---|--|--|--|--|
| Oś priorytetowa I Powszechny dostęp do szybkiego internetu | 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego o wysokich przepustowościach | Nie dotyczy | CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych | PI 2.a. Poszerzenie zakresu dostępności do łączy szerokopasmowych oraz wprowadzenie szybkich sieci internetowych oraz wspieranie wprowadzania nowych technologii i sieci dla gospodarki cyfrowej |
| Oś Priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd | Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Nie dotyczy | CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych | PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e- uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia |
| Oś Priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd | Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Nie dotyczy | CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych | PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e- uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia |
| Oś Priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd | Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Nie dotyczy | CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych | PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e- uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia |
| Oś Priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd | Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego | Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki | CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych | PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e- uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| Oś Priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd | Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego | Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury | CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych | PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia |
| Oś Priorytetowa II E-administracja i otwarty rząd | Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego | Nie dotyczy | CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych | PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia |
| Os priorytetowa III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa | Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Nie dotyczy | CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych | PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia |
| Os priorytetowa III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa | Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Nie dotyczy | CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych | PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia |
| Os priorytetowa III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa | Działanie 3.3 e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych | Nie dotyczy | CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych | PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia |
| Os priorytetowa III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa | Działanie 3.4 Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści z wykorzystywania technologii cyfrowych | Nie dotyczy | CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości technologii informacyjno-komunikacyjnych | PI 2.c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia |

ZAŁĄCZNIK 2 do SZOOP

TABELA WSKAŹNIKÓW REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO I PRODUKTU DLA DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

| WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ^{69 70} | | | | | | | |
|--|---|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
| Oś I Powszechny dostęp do szybkiego internetu | | | | | | | |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s (CI 10) | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 679 682 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s (CI 10) | szt. | Regiony lepiej rozwinięte | nd | nd | 46 835 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 100 Mb/s | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie | Dodatkowe gospodarstwa | szt. | Region | nd | nd | Zostanie | Informatyczny |

⁶⁹ IZ w SZOOP wybiera adekwatne wskaźniki produktu z WLWK oraz wskaźniki specyficzne, jeśli brak odpowiednich wskaźników produktu z WLWK. IZ ma również - w uzasadnionych przypadkach - możliwość zastosowania w SZOOP wskaźników agregujących wskaźniki produktu z WLWK. W przypadku EFS IZ wybiera wszystkie wskaźniki rezultatu bezpośredniego określone w PO zgodnie z WLWK. Ponadto IZ ma możliwość zaproponowania w SZOOP wskaźników specyficznych (tj. spoza programu i WLWK).

⁷⁰ Należy umieścić w tabeli również wspólne wskaźniki (*output common indicators*) wynikające z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1084/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 281) oraz z rozporządzenia 1301/2013, które w WLWK zakwalifikowane zostały jako rezultaty bezpośrednie. W przypadku EFS nie należy umieszczać w tabeli wspólnych wskaźników (*common output indicators*) z rozporządzenia 1304/2013, które nie są określone w PO.

⁷¹ Dotyczy krajowych PO w stosownych przypadkach.

⁷² Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

⁷³ Dotyczy wyłącznie EFS oraz pomocy technicznej.

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 100 Mb/s | | lepiej rozwinięty | | | oszacowane | czny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s i mniejszej od 100 Mb/s | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Dodatkowe gospodarstwa domowe objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 30 Mb/s i mniejszej od 100 Mb/s | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Dodatkowe jednostki publiczne objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 100 Mb/s | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Dodatkowe jednostki publiczne objęte szerokopasmowym dostępem do sieci o przepustowości co najmniej 100 Mb/s | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Dodatkowe jednostki publiczne podłączone do sieci szerokopasmowej o przepustowości co najmniej 100 Mb/s | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie | Dodatkowe jednostki publiczne | szt. | Region | nd | nd | Zostanie | Informatyczny |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | podłączone do sieci szerokopasmowej o przepustowości co najmniej 100 Mb/s | | lepiej rozwinięty | | | oszacowane | czny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) | EPC | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CI 8) | EPC | Regiony lepiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF | EPC | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba utworzonych miejsc pracy u ostatecznych odbiorców IF | EPC | Regiony lepiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość inwestycji dokonanych przez ostatecznych odbiorców IF | PLN | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| | Wartość inwestycji dokonanych | PLN | Region | nd | nd | Zostanie | Informatyczny |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | przez ostatecznych odbiorców IF | | lepiej rozwinięty | | | oszacowane | czny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji | PLN | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji | PLN | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba udzielonych pożyczek/kredytów w wyniku wcześniej udzielonych poręczeń/gwarancji | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba zarejestrowanych użytkowników systemów usługowych systemów bezpieczeństwa | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie | Liczba zarejestrowanych | szt. | Region | nd | nd | Zostanie | Informatyczny |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|--|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | użytkowników systemów obsługowych systemów bezpieczeństwa | | lepiej rozwinięty | | | oszacowane | czny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba szkół objętych OSE | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba szkół objętych OSE | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba szkół, w których została wybudowana lub zmodernizowana szkolna sieć dostępową | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba szkół, w których została wybudowana lub zmodernizowana szkolna sieć dostępową | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Oś II E-administracja i otwarty rząd | | | | | | | |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | | | | | | | |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną | szt./rok | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 13 012 926 | Informatyczny system monitorow |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| | | | | | | | ania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną | szt./rok | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 979 468 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy | EPC | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 9,41 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy | EPC | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 0,71 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy – kobiety | EPC | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 4,72 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy – kobiety | EPC | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 0,35 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy - mężczyźni | EPC | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 4,70 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|--|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| | | | | | | | ania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy - mężczyźni | EPC | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 0,35 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba kompletnej dokumentacji umożliwiającej aplikację | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 4 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba kompletnej dokumentacji umożliwiającej aplikację | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 0 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy | EPC | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 3,12 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy | EPC | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 0,23 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy – kobiety | EPC | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 1,56 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|---|--|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| | | | | | | | ania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy – kobiety | EPC | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 0,12 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy - mężczyźni | EPC | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 1,55 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy - mężczyźni | EPC | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 0,12 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba kompletnej dokumentacji umożliwiającej aplikację | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 2 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba kompletnej dokumentacji umożliwiającej aplikację | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 0 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego | | | | | | | |
| Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe | Liczba pobrań/odtworzeń | szt./rok | Region | nd | nd | 12 989 536 | Informatyczny |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|--|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki | dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | | y słabiej rozwinięte | | | | czny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki | Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt./rok | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 977 707 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury | Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt./rok | Region y słabiej rozwinięte | nd | nd | 16 612 031 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury | Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt./rok | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 1 250 368 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego | Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych | szt./rok | Region y słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e-usługi publiczne i informacje sektora publicznego | Liczba pobrań/uruchomień aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych | szt./rok | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| Oś III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa | | | | | | | |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych – | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 335 282 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 24 363 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 21 794 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 1 584 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 10 897 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na | Liczba osób, które nabyły lub | osoby | Region | nd | nd | 792 | Informatyczny |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne - kobiety | | lepiej rozwinięty | | | | czny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 10 897 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 792 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 3 354 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 244 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne ze | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 1 677 | Informatyczny system monitorow |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| | specjalnymi potrzebami szkoleniowymi - kobiety | | | | | | ania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 122 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 1 677 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 122 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 18-34 lata | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 67 057 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 18-34 lata | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 4 873 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na | Liczba osób, które nabyły lub | osoby | Region | nd | nd | 67 057 | Informatyczny |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 35-43 lata | | y słabiej rozwinięte | | | | czny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 35-43 lata | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 4 873 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 44-64 lata | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 100 585 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku 44-64 lata | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 7 309 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku pow. 65 lat | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 100 585 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w wyniku udzielonego wsparcia - osoby w wieku pow. 65 lat | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 7 309 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|---|--|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| | | | | | | | ania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania | osoby | Regiony lepiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania – kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - kobiety | osoby | Regiony lepiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba osób, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania – mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania | Liczba osób, które nabyły lub | osoby | Region | nd | nd | Zostanie | Informatyczny |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|---|--|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| na rzecz aktywizacji cyfrowej | rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - mężczyźni | | lepiej rozwinięty | | | oszacowane | czny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba nauczycieli, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba nauczycieli, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba nauczycieli, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba nauczycieli, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba nauczycieli, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|---|--|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| | | | | | | | ania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba nauczycieli, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania | Liczba uczniów, którzy nabyli lub | osoby | Region | nd | nd | Zostanie | Informatyczny |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|---|--|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| na rzecz aktywizacji cyfrowej | rozwinięli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - mężczyźni | | y słabiej rozwinięte | | | oszacowane | czny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów, którzy nabyli lub rozwinięli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów klas starszych, którzy nabyli lub rozwinięli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania | osoby | Region y słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów klas starszych, którzy nabyli lub rozwinięli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów klas starszych, którzy nabyli lub rozwinięli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - kobiety | osoby | Region y słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów klas starszych, którzy nabyli lub rozwinięli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|---|--|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| | | | | | | | ania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów klas starszych, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów klas starszych, którzy nabyli lub rozwinęli kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - mężczyźni | osoby | Regiony lepiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba pozostałych osób dorosłych, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba pozostałych osób dorosłych, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania | osoby | Regiony lepiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba pozostałych osób dorosłych, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania | Liczba pozostałych osób | osoby | Region | nd | nd | Zostanie | Informatyczny |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|---|--|-----------------|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|---|
| na rzecz aktywizacji cyfrowej | dorosłych, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - kobiety | | lepiej rozwinięty | | | oszacowane | czny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba pozostałych osób dorosłych, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba pozostałych osób dorosłych, które nabyły lub rozwinęły kompetencje cyfrowe w zakresie programowania - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.3 e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych | Liczba zaproponowanych rozwiązań problemów społ.-gosp. przez programistów/zespoły | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 25 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.3 e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych | Liczba zaproponowanych rozwiązań problemów społ.-gosp. przez programistów/zespoły | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | 4 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.4 Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści z wykorzystywania technologii cyfrowych | nd | | | | | | |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka a miary | Kategoria regionu ⁷¹ | Wartość bazowa ⁷² | Rok bazowy ⁷³ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|-----------------|-------------------------|------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--|--------|
| Oś IV Pomoc techniczna | | | | | | | |
| Działanie 4.1 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC | nd | | | | | | |
| Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji | nd | | | | | | |
| Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów | nd | | | | | | |

WSKAŹNIKI PRODUKTU

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Oś I Powszechny dostęp do szybkiego internetu | | | | | | |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba utworzonych węzłów dostępowych | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba utworzonych węzłów dostępowych | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba utworzonych węzłów szkieletowych lub dystrybucyjnych | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba utworzonych węzłów szkieletowych lub dystrybucyjnych | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Długość sieci szerokopasmowej | km | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |

⁷⁴ Dotyczy wskaźników zaliczonych do ram wykonania.

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|--|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Długość sieci szerokopasmowej | km | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI 1) | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3) | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CI 3) | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) | zł | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CI 7) | zł | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba wspartych funduszy pożyczkowych | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba wspartych funduszy pożyczkowych | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze pożyczkowe | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość udzielonych pożyczek ogółem | PLN | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość udzielonych pożyczek ogółem | PLN | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość udzielonych pożyczek w części UE | PLN | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|--|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość udzielonych pożyczek w części UE | PLN | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba wspartych funduszy kapitału podwyższonego ryzyka | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba wspartych funduszy kapitału podwyższonego ryzyka | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość inwestycji kapitałowych ogółem w przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka | PLN | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość inwestycji kapitałowych ogółem w przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka | PLN | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość inwestycji kapitałowych w części UE w przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka | PLN | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość inwestycji kapitałowych w części UE w przedsiębiorstwa wsparte przez fundusze kapitału podwyższonego ryzyka | PLN | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba wspartych funduszy poręczeniowych/gwarancyjnych | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba wspartych funduszy poręczeniowych/gwarancyjnych | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe/gwarancyjne | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba ostatecznych odbiorców wspartych przez fundusze poręczeniowe/gwarancyjne | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość udzielonych poręczeń/gwarancji ogółem | PLN | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość udzielonych poręczeń/gwarancji ogółem | PLN | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość udzielonych poręczeń/gwarancji w części UE | PLN | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Wartość udzielonych poręczeń/gwarancji w części UE | PLN | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba węzłów bezpieczeństwa | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 1.1 Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach | Liczba węzłów bezpieczeństwa | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Oś II E-administracja i otwarty rząd | | | | | | |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | | | | | | |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | 0 | 36 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|--|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja | szt. | Region lepiej rozwinięty | 0 | 3 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | 0 | 111 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja | szt. | Region lepiej rozwinięty | 0 | 9 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 105 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 8 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 61 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 5 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Przestrzeń dyskowa serwerowni | TB | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 1 953 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Przestrzeń dyskowa serwerowni | TB | Region lepiej rozwinięty | nd | 147 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 24 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 2 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 30 620 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 2 305 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 15 310 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 1 153 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 15 310 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 1 152 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba dokumentów projektowych opracowanych w ramach projektu | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 12 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba dokumentów projektowych opracowanych w ramach projektu | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 1 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 4 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 0 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 2 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 0 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 2 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych | Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 0 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | 0 | 15 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego | szt. | Region lepiej rozwinięty | 0 | 1 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba dokumentów projektowych opracowanych w ramach projektu | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 4 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba dokumentów projektowych opracowanych w ramach projektu | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 0 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|--|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej | Liczba osób objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego | | | | | | |
| Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki | Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 30 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki | Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 2 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki | Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 1 614 892 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki | Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 121 551 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki | Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 1 434 258 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki | Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 107 955 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki | Liczba utworzonych API | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 93 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki | Liczba utworzonych API | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 7 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki | Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 103 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki | Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 8 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|---|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury | Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 14 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury | Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 2 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury | Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 4 799 642 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury | Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 384 047 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury | Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 4 896 440 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury | Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 368 549 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury | Liczba utworzonych API | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 21 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|--|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury | Liczba utworzonych API | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 2 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury | Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 30 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 2.3.2. Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury | Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 2 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e | Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 40 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 2.4 Tworzenie usług i aplikacji wykorzystujących e | Liczba aplikacji opartych na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego i e-usług publicznych | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 4 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Oś III Cyfrowe kompetencje społeczeństwa | | | | | | |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | 0 | 372 535 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) | osoby | Region lepiej rozwinięty | 0 | 27 070 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 24 216 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 1 760 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 12 108 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 880 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 12 108 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 880 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 3 726 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 272 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 1 863 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 136 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 1 863 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby niepełnosprawne ze specjalnymi potrzebami szkoleniowymi - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 136 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 18-34 lata | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 74 507 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 18-34 lata | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 5 414 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 35-43 lata | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 74 507 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 35-43 lata | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 5 414 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 44-64 lata | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 111 761 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku 44-64 lata | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 8 121 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku pow. 65 lat | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 111 761 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba osób objętych działaniami szkoleniowymi w zakresie korzystania z Internetu (w tym z e-usług) - osoby w wieku pow. 65 lat | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 8 121 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba wspartych PIAP | szt. | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 446 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.1 Działania szkoleniowe na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych | Liczba wspartych PIAP | szt. | Region lepiej rozwinięty | nd | 34 | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|---|--|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 34 807 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 2 784 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | Zostanie oszacowane | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba nauczycieli objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|---|---|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---------------------|
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba nauczycieli objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba nauczycieli objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba nauczycieli objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba nauczycieli objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba nauczycieli objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|---|--|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---------------------|
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów klas starszych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów klas starszych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów klas starszych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów klas starszych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|---|--|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---------------------|
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów klas starszych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba uczniów klas starszych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba pozostałych osób dorosłych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba pozostałych osób dorosłych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba pozostałych osób dorosłych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - kobiety | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba pozostałych osób dorosłych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - kobiety | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba pozostałych osób dorosłych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - mężczyźni | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | Zostanie oszacowane |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|---|--|-----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej | Liczba pozostałych osób dorosłych objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych - mężczyźni | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | nd | Zostanie oszacowane |
| Działanie 3.3 e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych | Liczba wspartych programistów | osoby | Regiony słabiej rozwinięte | nd | 245 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.3 e–Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych | Liczba wspartych programistów | osoby | Region lepiej rozwinięty | nd | 43 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 3.4 Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści z wykorzystywania technologii cyfrowych | Liczba kampanii edukacyjno-informacyjnych dotyczących TIK | szt. | Cała Polska | nd | 4 | Informatyczny system monitorowania programu |
| Oś IV Pomoc techniczna | | | | | | |
| Działanie 4.1 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC | | | | | | |
| Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu | Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej | szt. | nd | nd | nd | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu | Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji | osoby | nd | nd | nd | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|---|---|-----------------|-------------------|--|-----------------------------------|---|
| Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu | Liczba opracowanych ekspertyz | szt. | nd | nd | nd | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu | Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy | szt. | nd | nd | nd | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie instytucji zaangażowanych we wdrażanie Programu | Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów | szt. | nd | nd | nd | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2 | Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych | szt. | nd | nd | nd | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 4.1.1 Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2 | Liczba użytkowników systemów informatycznych | osoby | nd | nd | nd | Informatyczny system monitorowania programu |
| Poddziałanie 4.1.2 Wsparcie zarządzania i wdrażania Programu oraz koordynacja CT2 | Liczba przeprowadzonych ewaluacji | szt. | nd | nd | nd | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji | Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu | szt. | nd | nd | nd | Informatyczny system monitorowania programu |

| | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Kategoria regionu | Wartość pośrednia (2018) ⁷⁴ | Szacowana wartość docelowa (2023) | Źródło |
|--|--|-----------------|-------------------|--|-----------------------------------|---|
| Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji | Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego | szt. | nd | nd | nd | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 4.2 Spójny i skuteczny system informacji i promocji | Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych wydanych w formie elektronicznej | szt. | nd | nd | nd | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów | Liczba projektów objętych wsparciem | szt. | nd | nd | nd | Informatyczny system monitorowania programu |
| Działanie 4.3 Wzmocnione kompetencje beneficjentów w procesie przygotowania i realizacji projektów | Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów | osoby | nd | nd | nd | Informatyczny system monitorowania programu |

Załącznik 3 do SZOOP

Kryteria wyboru projektów zostały zamieszczone w odrębnym dokumencie załączonym do SZOOP.

Załącznik 5 do SZOOP

WYKAZ PROJEKTÓW ZIDENTYFIKOWANYCH PRZEZ IZ POPC W RAMACH TRYBU POZAKONKURSOWEGO

| l.p. | numer działania lub poddziałania | tytuł lub zakres projektu | podmiot zgłaszający | data identyfikacji | podmiot, który będzie wnioskodawcą | szacowana całkowita wartość projektu (PLN) | szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN) | duży projekt (T/N/ND) | szacowany wkład UE (PLN) | zakładane efekty projektu wyrażone wskaźnikami | | przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) |
|------|----------------------------------|--|---------------------|-------------------------|------------------------------------|--|--|-----------------------|--------------------------|---|------------------|---|---|---|
| | | | | | | | | | | wskaźnik | wartość docelowa | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | |
| 1 | 3.3 | e-Pionier - wsparcie uzdolnionych programistów na rzecz rozwiązywania zidentyfikowanych problemów społecznych lub gospodarczych. | NC BiR | 5.1 2.2 014 r. | NCBiR | 127 328 167 | 127 328 167 | ND | 107 757 500 | Liczba zaproponowanych rozwiązań problemów społ.-gosp. przez programistów/zespoły | 29 | II kwartał 2015 roku | II kwartał 2015 roku | IV kwartał 2023 roku |
| 2 | 3.4 | Kampanie edukacyjno-informacyjne na rzecz upowszechniania korzyści z wykorzystywania technologii cyfrowych. | MC | 5.1 2.2 014 r. | MC | 25 465 636 | 25 465 636 | ND | 21 551 500 | nie dotyczy | - | I kwartał 2016 | I kwartał 2016 | IV kwartał 2023 |
| 3 | 4.1.1 | Wsparcie Instytucji Zarządzającej POPC w zakresie wdrażania Programu w okresie 2014-2015 | IZ PO PC/ Mli R | 10.06.2015 | IZ POPC/ MliR | ND ⁷⁵ | ND | ND | 1 016 502,82 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 4 | 4.1.2 | Ewaluacja - wsparcie Instytucji Zarządzającej POPC | IZ PO PC/ | 10.06.201 | IZ POPC/ MliR | ND | ND | ND | 220 012,00 | ND | ND | ND | ND | ND |

⁷⁵ Zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020(MliR/H2014-2020/9(01)/03/2015*, w przypadku projektów pomocy technicznej, ze względu na ich specyfikę, identyfikacji mogą podlegać grupy projektów, planów działań pomocy technicznej itp. Jednocześnie, w odniesieniu do projektów pomocy technicznej, załącznik nr 5 do SZOP *Wykaz projektów zidentyfikowanych przez właściwą instytucję w ramach trybu pozakonkursowego* uzupełniany jest jedynie w zakresie kolumn 1-5 oraz 9⁷⁵.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|--|---|------------|--|----|----|----|--------------|----|----|----|----|----|
| | | w zarządzaniu i wdrażaniu Programu oraz koordynacja CT2 w okresie 2014-2015. | MliR | 5 | | | | | | | | | | |
| 5 | 4.2 | Wsparcie Instytucji Zarządzającej POPC w celu zapewnienia spójnego i skutecznego systemu informacji i promocji w 2015 r. | IZ PO PC/MliR | 10.06.2015 | IZ PO PC/MliR | ND | ND | ND | 815 609,74 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 6 | 4.1.1 | Zapewnienie wsparcia zarządzania w ramach POPC w latach 2015-2016 realizowane przez CPPC | IP/CP PC | 10.06.2015 | IP/CP PC | ND | ND | ND | 7 833 352,80 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 7 | 4.1.2 | Wsparcie i ewaluacja w ramach POPC w latach 2015-2016 realizowane przez CPPC | IP/CP PC | 10.06.2015 | IP/CP PC | ND | ND | ND | 884 389,50 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 8 | 4.2 | Działania informacyjno-promocyjne POPC w latach 2015-2016 realizowane przez CPPC | IP/CP PC | 10.06.2015 | IP/CP PC | ND | ND | ND | 1 354 080,00 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 9 | 4.3 | Organizacja szkoleń dla beneficjentów projektów realizowanych w ramach POPC w latach 2015-2016 | IP/CP PC | 10.06.2015 | IP/CP PC | ND | ND | ND | 575 416,00 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 10 | 4.1.1 | Wynagrodzenia pracowników instytucji o charakterze specjalistycznym w 2015 r (UKE) | Instytucja o charakterze specjalistycznym/UKE | 11.06.2015 | Instytucja o charakterze specjalistycznym/UK E | ND | ND | ND | 263 031,82 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 11 | 4.1.1 | Wynagrodzenia pracowników instytucji o charakterze specjalistycznym w 2016 r (UKE) | Instytucja o charakterze specjalistycznym | 11.06.2015 | Instytucja o charakterze specjalistycznym | ND | ND | ND | 1 433 028,40 | ND | ND | ND | ND | ND |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|--|--|------------|--|----|----|----|--------------|----|----|----|----|
| | | | specjalistyczny m/UK E | | | | | | | | | | |
| 12 | 4.1.1 | Finansowanie zaplecza technicznego szkoleniowego dla Urzędu Komunikacji Elektronicznej instytucji o charakterze specjalistycznym zaangażowanej w realizację Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w 2015 r. | Instytucja o charakterze specjalistycznym m/UK E | 13.11.2015 | Instytucja o charakterze specjalistycznym/UK E | ND | ND | ND | 186 186,00 | ND | ND | ND | ND |
| 13 | 4.1.1 | Finansowanie zaplecza technicznego szkoleniowego dla Urzędu Komunikacji Elektronicznej instytucji o charakterze specjalistycznym zaangażowanej w realizację Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w 2016 r. | Instytucja o charakterze specjalistycznym m/UK E | 13.11.2015 | Instytucja o charakterze specjalistycznym/UK E | ND | ND | ND | 2 025 365,16 | ND | ND | ND | ND |
| 14 | 4.1.1 | Wsparcie Instytucji Zarządzającej POPC w zakresie wdrażania Programu w 2016 r. | IZ PO PC/ Mli R | 24.11.2015 | IZ POPC/ Mli R | ND | ND | ND | 973 245,00 | ND | ND | ND | ND |
| 15 | 4.1.2 | Ewaluacja – wsparcie Instytucji Zarządzającej POPC w zarządzaniu i wdrażaniu Programu oraz koordynacja CT2 w 2016 r. | IZ PO PC/ Mli R | 24.11.2015 | IZ POPC/ Mli R | ND | ND | ND | 169 260 ,00 | ND | ND | ND | ND |
| 16 | 4.2 | Wsparcie Instytucji Zarządzającej POPC w celu zapewnienia spójnego i skutecznego systemu informacji i promocji w 2016 r. | IZ PO PC/ Mli R | 24.11.2015 | IZ POPC/ Mli R | ND | ND | ND | 1 269 450,00 | ND | ND | ND | ND |
| 17 | 4.1.1 | Wsparcie instytucji zaangażowanej we wdrażanie programu | Instytucja | 22.01.201 | Instytucja wspier | ND | ND | ND | 1 354 080,00 | ND | ND | ND | ND |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|---|--|------------|--|----|----|----|--------------|----|----|----|----|----|
| | | w 2016 r. i 2017 r. | wspierająca wdrażanie POPC/MC | 6 | ająca wdrażanie POPC/MC | | | | | | | | | |
| 18 | 4.1.2 | Wsparcie wdrażania programu oraz koordynacja w 2016 r. i 2017 r. | Instytucja wspierająca wdrażanie POPC/MC | 22.01.2016 | Instytucja wspierająca wdrażanie POPC/MC | ND | ND | ND | 1 354 080,00 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 19 | 4.1.1 | Redukcja kosztów budowy sieci szerokopasmowych – etap I | Instytucja wspierająca wdrażanie POPC/MC | 18.05.2016 | Instytucja wspierająca wdrażanie POPC/MC | ND | ND | ND | 3 815 966,70 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 20 | 4.1.1 | Wynagrodzenia MC w 2016 r. – projekt Redukcja kosztów budowy sieci szerokopasmowych | Instytucja wspierająca wdrażanie POPC/MC | 18.05.2016 | Instytucja wspierająca wdrażanie POPC/MC | ND | ND | ND | 563 635,80 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 21 | 4.1.1 | Wynagrodzenia MC w 2017 r. – projekt Redukcja kosztów budowy sieci szerokopasmowych | Instytucja wspierająca wdrażanie POPC/MC | 18.05.2016 | Instytucja wspierająca wdrażanie POPC/MC | ND | ND | ND | 751 514,40 | ND | ND | ND | ND | ND |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|---|--|------------|--|----|----|----|---------------|----|----|----|----|----|
| | | | PC/ MC | | | | | | | | | | | |
| 22 | 4.1.1 | Budowa Punktu Informacyjnego ds. Telekomunikacji (wydatki rzeczowe) | Instytucja o charakterze specjalistycznym/UK E | 20.05.2016 | Institucja o charakterze specjalistycznym/UK E | ND | ND | ND | 13 472 334,33 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 23 | 4.1.1 | Budowa Punktu Informacyjnego ds. Telekomunikacji na zatrudnienie) rok 2017 | Instytucja o charakterze specjalistycznym/UK E | 20.05.2016 | Institucja o charakterze specjalistycznym/UK E | ND | ND | ND | 446 089,52 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 24 | 4.1.1 | Wsparcie Instytucji Pośredniczącej POPC w zakresie wdrażania Programu w 2017 r. | IP/CP/PC | 14.06.2016 | IP/CP/PC | ND | ND | ND | 9 190 818,00 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 25 | 4.1.2 | Wsparcie i ewaluacja w ramach POPC w 2017 roku realizowane przez CPPC | IP/CP/PC | 14.06.2016 | IP/CP/PC | ND | ND | ND | 93 093,00 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 26 | 4.2 | Działania informacyjno-promocyjne POPC w 2017 roku realizowane przez CPPC | IP/CP/PC | 14.06.2016 | IP/CP/PC | ND | ND | ND | 1 481 025,00 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 27 | 4.3 | Działania informacyjno-promocyjne POPC w 2017 roku realizowane przez CPPC | IP/CP/PC | 14.06.2016 | IP/CP/PC | ND | ND | ND | 266 553,00 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 28 | 4.1.1 | Wsparcie Instytucji Zarządzającej POPC w zakresie wdrażania Programu w 2017 r. | IZ/PO/PC/MiR | 24.06.2016 | IZ/POPC/MiR | ND | ND | ND | 330 057,00 | ND | ND | ND | ND | ND |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|--|---|------------|--|---------------|---------------|----|---------------|--|---------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| 29 | 4.1.2 | Ewaluacja – wsparcie Instytucji Zarządzającej POPC w zarządzaniu i wdrażaniu Programu oraz koordynacja CT2 w 2017 r. | IZ PO PC/ Mli R | 24.06.2016 | IZ PO PC/ Mli R | ND | ND | ND | 169 260,00 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 30 | 4.2 | Wsparcie Instytucji Zarządzającej POPC w celu zapewnienia spójnego i skutecznego systemu informacji i promocji w 2016 r. | IZ PO PC/ Mli R | 24.06.2016 | IZ PO PC/ Mli R | ND | ND | ND | 660 114,00 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 31 | 4.1.1 | Finansowanie zaplecza technicznego i szkoleniowego dla Urzędu Komunikacji Elektronicznej instytucji o charakterze specjalistycznym zaangażowanej w realizację Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w 2017 r. | Instytucja o charakterze specjalistycznym zaangażowanej w realizację Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w 2017 r. | 01.07.2016 | Instytucja o charakterze specjalistycznym/UK E | ND | ND | ND | 798 907,00 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 32 | 4.1.1 | Finansowanie wynagrodzeń pracowników Urzędu Komunikacji Elektronicznej – instytucji o charakterze specjalistycznym zaangażowanej w realizację Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w 2017 r. | Instytucja o charakterze specjalistycznym zaangażowanej w realizację Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa w 2017 r. | 01.07.2016 | Instytucja o charakterze specjalistycznym/UK E | ND | ND | ND | 1 609 313,92 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 33 | 4.3 | Wsparcie beneficjentów POPC | Instytucja wspierająca wdrażanie PO PC/ MC | 22.09.2016 | Instytucja wspierająca wdrażanie PO PC/ MC | ND | ND | ND | 846 200,00 | ND | ND | ND | ND | ND |
| 34 | 2.1 | Rozwój Systemu Rejestrów Państwowych | MC | 18.05.201 | MC | 69 987 000,00 | 69 987 000,00 | ND | 59 229 998,10 | liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line | zostanie oszacowane | III kwartał 2017 r | II kwartał 2017 r | II kwartał 2020 r |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------|---|----|---------------|-------|----------------|----------------|----|----------------|---|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| | | | | 7 r. | | | | | | usługę publiczną | | | | |
| 35 | 2.1 | Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania zasobów cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych" (P1) – faza 2 | MC | 18.05.2017 r. | CSIOZ | 245 330 000,00 | 223 534 500,00 | T | 189 177 247,35 | liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną | 5 000 000 szt./rok | II kwartał 2017 r | I kwartał 2017 r | I kwartał 2020 r |
| 36 | 2.3.1 | Otwarte dane – dostęp, standard, edukacja | MC | 18.05.2017 r. | MC | 26 518 468,21 | 26 518 468,21 | ND | 22 442 579,65 | Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | 979 000 szt./rok | II kwartał 2017 | II kwartał 2017 r | II kwartał 2020 r |
| 37 | 2.1 | Wprowadzenie nowoczesnych e-usług w podmiotach leczniczych nadzorowanych przez Ministra Zdrowia | MC | 15.09.2017 | CSIOZ | 144 749 629,78 | 144 749 629,78 | ND | 122 501 611,68 | liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną | 670 000 szt./rok | IV kwartał 2017 r. | II kwartał 2018 r. | II kwartał 2021 r. |
| 38 | 2.3.1 | KRONIK@-Krajowe Repozytorium Obiektów Kultury i Nauki | MC | 10.10.2017 r. | MC | 18 873 789,00 | 18 812 289,00 | ND | 15 920 840,18 | Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | 2 400 000 szt./ rok | IV kwartał 2017 r. | I kwartał 2018 r. | III kwartał 2019 r. |
| 39 | 2.2 | Zintegrowana Platforma Analityczna | MC | 10.10.2017 r. | MC | 36 794 000,00 | 36 794 000,00 | ND | 31 139 000,00 | ND | ND | II kwartał 2018 r. | II kwartał 2018 r. | II kwartał 2021 r. |
| 40 | 2.2 | e-Krew 2 Etap I – Kompleksowa informatyzacja procesów biznesowych w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi | MC | 10.10.2017 r. | CSIOZ | 37 173 636,00 | 37 173 636,00 | ND | 31 460 048,15 | ND | ND | I kwartał 2018 r. | III kwartał 2018 r. | II kwartał 2021 r. |
| 41 | 2.2 | e-Krew 2 Etap II – kompleksowa informatyzacja procesów biznesowych w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi | MC | 10.10.2017 r. | CSIOZ | 35 189 818,90 | 35 189 818,90 | ND | 29 781 143,74 | ND | ND | I kwartał 2020 r. | III kwartał 2020 r. | II kwartał 2023 r. |
| 42 | 2.1 | e-Krew – informatyzacja publicznej służby krwi oraz rozwój | MC | 10.10.2017 r. | CSIOZ | 42 868 970,58 | 42 868 970,58 | ND | 36 280 009,80 | liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną | 250 000 szt./rok | IV kwartał 2017 r. | I kwartał 2018 r. | I kwartał 2021 r. |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|---|----|---------------|-------|----------------|----------------|----|----------------|---|------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| | | nadzoru nad krwiolecznictwem | | | | | | | | | | | | |
| 43 | 2.1 | Budowa ogólnopolskiej platformy wysokiej jakości i dostępności e-usług publicznych w podmiotach leczniczych utworzonych i nadzorowanych przez MON | MC | 10.10.2017 r. | MON | 181 970 000,00 | 169 232 100,00 | ND | 169 232 100,00 | liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną | 150 000 szt./rok | IV kwartał 2017 r. | II kwartał 2018 r. | I kwartał 2021 r. |
| 44 | 2.1 | e-Zdrowie w SP ZOZ MSWiA: wdrażanie zintegrowanych systemów informatycznych oraz rozwój nowoczesnych e-usług medycznych celem poprawy dostępności, jakości i efektywności usług publicznych | MC | 10.10.2017 r. | MSWiA | 117 586 800,00 | 117 586 800,00 | ND | 109 519 414,49 | liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną | 230 000 szt./rok | IV kwartał 2017 r. | II kwartał 2018 r. | I kwartał 2021 r. |
| 45 | 2.1 | Wspólna Infrastruktura Państwa – Wdrożenie Rozwiązania Informatycznego Chmury Obliczeniowej | MC | 10.10.2017 r. | MC | 209 163 112,97 | 209 163 112,97 | ND | 177 014 742,50 | ND | ND | I kwartał 2018 r. | II kwartał 2018 r. | I kwartał 2021 r. |
| 46 | 2.1 | Rejestr Punktów Adresowych | MC | 10.10.2017 r. | MC | 10 547 000,00 | 10 547 000,00 | ND | 8 925 926,10 | ND | ND | III kwartał 2018 r. | I kwartał 2019 r. | I kwartał 2021 r. |
| 47 | 2.1 | System mDokumenty w relacji Obywatel-Policja | MC | 10.10.2017 r. | MC | 95 000 000,00 | 95 000 000,00 | ND | 80 398 500,00 | liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną | 40 000 szt./rok | IV kwartał 2017 r. | I kwartał 2018 r. | IV kwartał 2018 r. |
| 48 | 2.1 | e-Doręczenia - usługa rejestrowanego doręczenia elektronicznego w Polsce | MC | 10.10.2017 r. | MC | 25 885 125,00 | 25 885 125,00 | ND | 21 906 581,29 | ND | ND | II kwartał 2018 r. | I kwartał 2018 r. | I kwartał 2021 r. |
| 49 | 2.1 | e-Doręczenia - usługa rejestrowanego doręczenia elektronicznego w Polsce (projekt przygotowawczy) | MC | 30.10.2017 r. | MC | 1 209 000,00 | 1 209 000,00 | ND | 1 023 176,70 | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy | 2,49 EPC | IV kwartał 2017 r. | IV kwartał 2017 r. | II kwartał 2018 r. |
| 50 | 2.2 | Zintegrowana Platforma | MC | 30.10. | MC | 1 300 000,00 | 1 300 000,00 | ND | 1 100 190,00 | Liczba nowo utworzonych miejsc | 1,46 EPC | IV kwartał 2017 r. | IV kwartał 2017 r. | II kwartał 2018 r. |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|--|----|---------------|------|---------------|---------------|----|----------------|--|-------------|---------------------|---------------------|--------------------|
| | | Analityczna (projekt przygotowawczy) | | 2017 r. | | | | | | pracy - pozostałe formy | | | | |
| 51 | 2.2 | EZD RP – elektroniczne zarządzanie dokumentacją w administracji publicznej | MC | 24.01.2018 r. | NASK | 39 565 366,37 | 39 565 366,37 | ND | 33 392 758,83 | ND | ND | III kwartał 2018 r. | III kwartał 2018 r. | IV kwartał 2020 r. |
| 52 | 2.2 | Projekt wspierający przygotowanie projektu pozakonkursowego w działaniu 2.2 POPC pn. EZD RP – elektroniczne zarządzanie dokumentacją w administracji publicznej (projekt przygotowawczy) | MC | 19.02.2018 r. | NASK | 1 098 980,00 | 1 098 980,00 | ND | 930 066,00 | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy | 2,00 EPC | I kwartał 2018 r. | I kwartał 2018 r. | II kwartał 2018 r. |
| 53 | 1.1 | Budowa węzłów bezpieczeństwa szkolnego ruchu internetowego Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w ramach osi priorytetowej I „Powszechny dostęp do szybkiego Internetu” Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 | MC | 11.06.2018 r. | NASK | 173 981 200 | 173 981 200 | ND | 147 327 280,16 | Liczba zarejestrowanych użytkowników systemów obsługowych systemów bezpieczeństwa | 33 500 osób | II kwartał 2018 r. | I kwartał 2018 | IV kwartał 2020 |
| 54 | 1.1 | Budowa sieci dostępu do Internetu Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w ramach osi priorytetowej I „Powszechny dostęp do szybkiego Internetu” Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 | MC | 11.06.2018 r. | NASK | 172 711 582 | 172 711 582 | ND | 146 252 167,63 | Liczba szkół objętych OSE | 30 500 szt. | II kwartał 2018 r. | I kwartał 2018 | IV kwartał 2020 |
| 55 | 1.1 | Budowa szkolnych sieci dostępowych Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w ramach osi priorytetowej I „Powszechny dostęp do szybkiego Internetu” Programu | MC | 11.06.2018 r. | NASK | 195 062 376 | 195 062 376 | ND | 165 178 819,99 | Liczba szkół, w których została wybudowana lub zmodernizowana szkolna sieć dostępową | 30 500 szt. | II kwartał 2018 r. | I kwartał 2018 | IV kwartał 2021 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Załącznik 6 do SZOOP

Katalog wydatków kwalifikowalnych w ramach I osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 - 2020 został zamieszczony w odrębnym dokumencie załączonym do SZOOP POPC.

Załącznik 7 do SZOOP

Katalog wydatków kwalifikowalnych w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 - 2020 został zamieszczony w odrębnym dokumencie załączonym do SZOOP POPC.

Załącznik 8 do SZOOP

Katalog wydatków kwalifikowalnych w ramach III osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 - 2020 został zamieszczony w odrębnym dokumencie załączonym do SZOOP POPC.

Załącznik 9 do SZOOP

Zestawienie dotyczące wyboru podmiotu wdrażającego instrument finansowy lub fundusz funduszy w działaniu 1.1 POPC

| | | | | | | | | | | | | |
|------|-------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|---|--|-----------------------|--------------------------|------------------------------|--|--|---|
| I.p. | numer działania lub poddziałania | tytuł lub zakres projektu | data identyfikacji podmiotu | podmiot, który będzie wnioskodawcą | szacowana całkowita wartość projektu (PLN) | szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych (PLN) | duży projekt (T/N/ND) | szacowany wkład UE (PLN) | zakładane efekty projektu | przewidywany w dniu identyfikacji termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał/ miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) | przewidywany w dniu identyfikacji termin zakończenia realizacji projektu (kwartał/miesiąc oraz rok) |
|------|-------------------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|---|--|-----------------------|--------------------------|------------------------------|--|--|---|

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. |
|----|-----|--|-----------|-----|--|--|----|--|---|---------------|-------------|-------------|
| 1 | 1.1 | Wdrożenie instrumentów finansowych w ramach osi priorytetowej I "Powszechny dostęp do szybkiego internetu" Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 dla przepustowości | 2.12.2016 | BGK | Alokacja będzie możliwa do określenia po przeprowadzeniu analizy ex-ante na podstawie oszacowanej luki | Alokacja będzie możliwa do określenia po przeprowadzeniu analizy ex-ante na podstawie oszacowanej luki | ND | Alokacja będzie możliwa do określenia po przeprowadzeniu analizy ex-ante na podstawie oszacowanej luki | Dzięki realizacji projektu możliwe będzie ograniczenie występowania zjawiska białych plam, a także poprawienie infrastruktury szerokopasmowej na obszarach niesklasyfikowanych obecnie jako białych (z NGA powyżej 30 mb/s) | Grudzień 2016 | IV kw. 2016 | IV kw. 2023 |