



Nazwa działania:		Lobbying na rzecz wprowadzenia zakazu stosowania mikro i nanocząstek z tworzyw sztucznych														
Kod:		N_33														
Typ aktualizacji:		Działanie nowe w POWM			Kategoria:			Stan wdrażania:			wdrażanie nie rozpoczęte					
Lokalizacja (obszar, którego dotyczy działanie – zasięg geograficzny oraz lokalizacja miejsca, w którym ma być podjęte):		 														
Istota problemu:		<p>Znaczącym strumieniem mikrogranulek są obecnie produkty codziennego użytku, przede wszystkim kosmetyki zawierające tysiące małych plastikowych fragmentów, zwanych mikrogranulkami, które wyparły z rynku większość naturalnych odpowiedników. Oczyszczalnie ścieków nie mają technicznych możliwości filtracji i zatrzymania mikrogranulek, więc wodami śródlądowymi docierają one do morza.</p> <p>Mikrogranulki używane w kosmetykach, jak i innych produktach, składają się najczęściej z polietylenu (PE), polipropylenu (PP), politereftalanu etylenowego (PET), polimetakrylanu (PMMA) oraz nylonu. Po użyciu produktu granulki odprowadzane są do systemu kanalizacyjnego, z którego po jakimś czasie trafiają do rzek i ostatecznie do mórz i oceanów. Zazwyczaj mikroplastik definiowany jest jako plastikowe kawałki lub włókna mające mniej niż 5 mm. Mikrogranulki używane w kosmetykach są jednak jeszcze mniejsze i czasem mają nawet mniej niż 1m.</p>														
Historia działania:		<p>W roku 2019 Europejska Agencja Chemikaliów zaproponowała zakazanie używania w produkcji wszelkich mikrodrobin plastiku dodawanych do kosmetyków, farb, detergentów i prawie wszystkich innych produktów konsumpcyjnych i handlowych, w których są one używane do wypełniania, wiązania, powlekania, wchłaniania, zagęszczania, ścierania lub kontrolowania uwalniania leków lub pestycydów.</p> <p>Wprowadzenie takiego zakazu, wg. szacunków skutkować może ograniczeniem od 10 000 do 60 000 ton plastiku przedostającego się do środowiska każdego roku (źródło: https://eeb.org/eu-microplastics-ban-set-to-make-a-growing-problem-worse/).</p>														
Opis działania:		<p>Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/904 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie zmniejszenia wpływu niektórych produktów z tworzyw sztucznych na środowisko: „Mikrodrobiny tworzyw sztucznych nie wchodzą bezpośrednio w zakres stosowania niniejszej dyrektywy, jednak przyczyniają się do zwiększania ilości odpadów w środowisku morskim i Unia powinna w związku z tym przyjąć kompleksowe podejście dotyczące tego problemu. Unia powinna zachęcać wszystkich producentów do rygorystycznego ograniczenia ilości mikrodrobin (mikrocząstek) tworzyw sztucznych w składzie swoich produktów”.</p> <p>Zaleca się, aby Polska aktywnie działała na forum europejskim w kierunku wprowadzenia regulacji zakazujących stosowania m.in. w nawozach, środkach czystości i kosmetykach nie tylko mikro, ale i nanodrobin (nanocząstek) z tworzyw sztucznych. Prace nad unijnymi regulacjami w tym zakresie trwają od dłuższego czasu, jednak spotykają się z naciskami ze strony grup interesu, by zakaz dotyczył tylko mikrocząstek. Takie rozwiązanie nie rozwiąże problemu, a wręcz go zaostrzy, ponieważ będzie stanowiło dla przemysłu zachętę, by mikrocząstki zastąpić jeszcze trudniejszymi do eliminowania ze środowiska, bo znacznie mniejszymi nanocząstkami.</p>														
Spodziewane efekty:		Wprowadzenie ograniczeń i/lub zakazów stosowania mikro- i nanocząstek plastiku w produktach. Ograniczenie ilości mikro- i nanocząstek z tworzyw sztucznych w wodach morskich poprzez zmniejszenie ilości tych cząstek dopływających do morza ze źródeł lądowych przyczyni się do zmniejszenia zanieczyszczenia wód morskich tymi odpadami.														
Elementy GES:		D1	D4	D10												
Redukcja presji:		niska	średnia	średnia												
Rodzaj działania:		lobbying, działania legislacyjne								Typ działania (KTM):				29	31	14
Podmioty odpowiedzialne:		Minister ds. rozwoju, pracy i technologii														
Podstawa prawna:		Działanie polegające m.in. na opracowaniu szczegółowej podstawy prawnej dotyczącej zakazu stosowania mikro- i nanocząstek z tworzyw sztucznych w produktach														
Poziom koordynacji:		krajowy														
Miejsce wdrażania:	Cały kraj	Zasięg oddziaływania:	Otwarte		Przybrzeżne				Przełajciowe							
			Basen Gotlandzki	Zatoka Gdańska	Basen Bornholmski	CW20001WB1 Półwysep Hel	CW20001WB2 Basen Gotlandzki	CW60001WB3 Basen Bornholmski	CW60001WB4 Zatoka Pomorska	TW20001WB1 Zalew Wiślany	TW20002WB4 Zalew Pucki	TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewn.	TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewn.	TW20005WB7 Ujście Wisły Przekop	TW60001WB2 Zalew Szczeciński	TW60001WB3 Zalew Kamieński
Termin rozpoczęcia:		2022					Termin zakończenia:		2023							
Termin osiągnięcia celu po wzdrożeniu działania:		2023														
Monitoring realizacji:		Minister ds. rozwoju, pracy i technologii														
Monitoring efektów:		Minister ds. rozwoju, pracy i technologii														
Koszty początkowe [tys. zł]:		100	Źródło:		-											
Koszty operacyjne [tys. zł/r]:		nie dotyczy	Źródło:		nie dotyczy											
Potencjalne źródła finansowania:		Środki Ministerstwa ds. środowiska														

WYNIKI ANALIZ WSKAZANYCH W ART. 13.3 PAR 2 MSFD, W TYM ANALIZ KOSZTÓW I KORZYŚCI:

KORZYŚCI

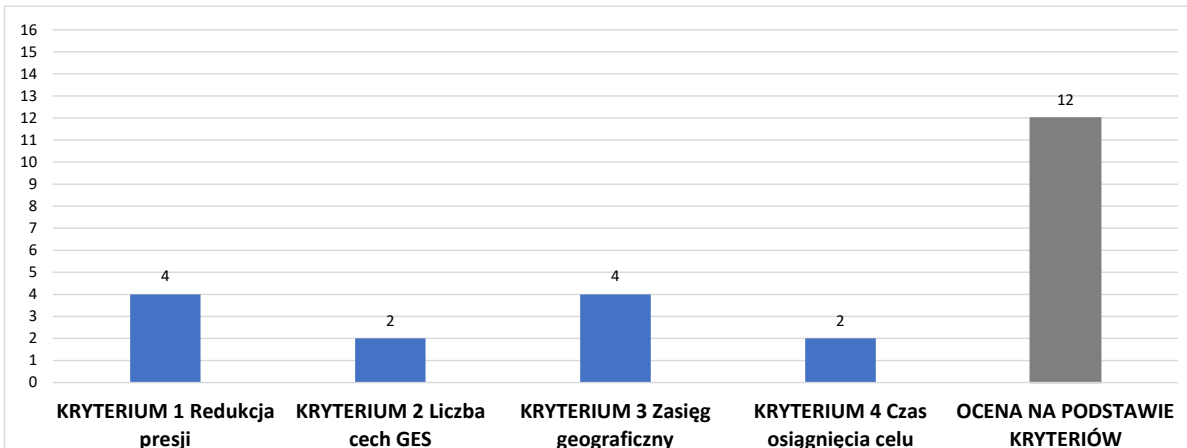
Rozpoznano korzyści z wdrożenia działania (analiza jakościowa). Dokonano oceny pod kątem stopnia spełniania następujących kryteriów: 1. Redukcja presji, 2. Liczba deskryptorów GES, 3. Zasięg geograficzny, 4. Czas osiągnięcia celu. Uwzględniono przy tym wagi kryteriów, kolejno dla Redukcji presji - 2; Liczby deskryptorów GES - 1; Zasięgu geograficznego - 1 i Czasu osiągnięcia celu - 0,5

W wyniku tej oceny działanie otrzymało ocenę: 12

EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA

Ostatecznie, uwzględniając wyniki analizy jakościowej oraz szacowane koszty, pod względem efektywności kosztowej działanie oceniono na 5 (w 5-cio stopniowej skali, gdzie 1 oznacza bardzo niską, a 5 bardzo wysoką efektywność kosztową).

EFEKTYWNOŚĆ	Ocena	Waga	Ocena z uwzgl.wag
KRYTERIUM 1 Redukcja presji	2	2	4
KRYTERIUM 2 Liczba cech GES	2	1	2
KRYTERIUM 3 Zasięg geograficzny	4	1	4
KRYTERIUM 4 Czas osiągnięcia celu	4	0.5	2
OCENA NA PODSTAWIE KRYTERIÓW			12



<7	bardzo niska	1
7 - 8	niska	2
8 - 9	średnia	3
9 - 11	wysoka	4
> 11	bardzo wysoka	5

OCENA EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁANIA	5	bardzo wysoka
------------------------------------	----------	----------------------

KOSZT WDROŻENIA

Całkowity koszt wdrożenia	100 000
----------------------------------	----------------

> 250 mln PLN	bardzo wysoki	1
151-250 mln PLN	wysoki	2
76-150 mln PLN	średni	3
11-75 mln PLN	niski	4
≤ 10 mln	bardzo niski	5

OCENA KOSZT WDROŻENIA	5	bardzo niski
------------------------------	----------	---------------------

EFEKTYWNOŚĆ

		5	4	3	2	1
KOSZT	1	3	3	2	1	1
	2	3	3	3	2	1
	3	4	4	3	2	2
	4	5	4	3	3	3
	5	5	5	4	3	3

OCENA OSTATECZNA

5