
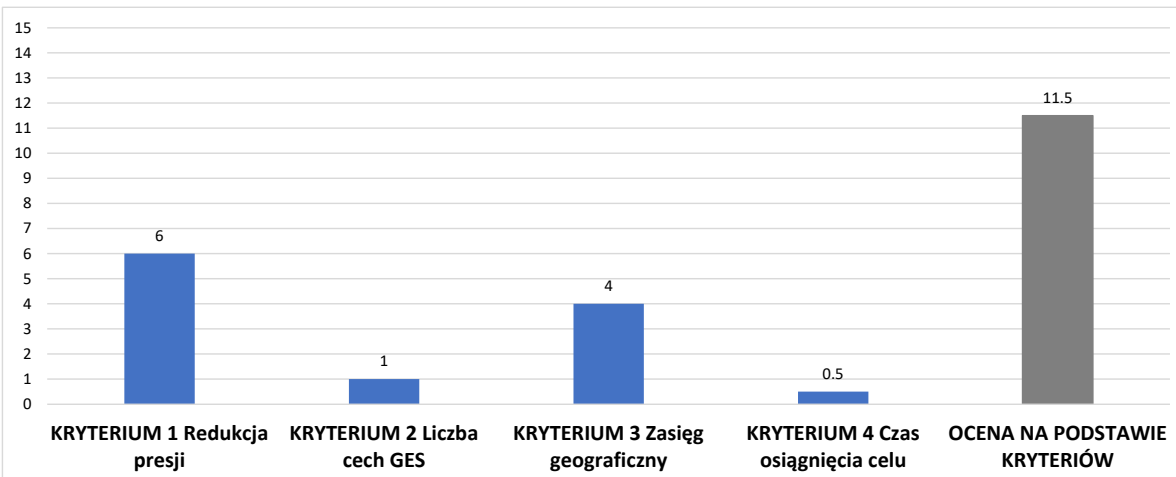


Nazwa działania:		<b>Zmiana terminów polowań na kaczki</b>													
Kod:		N 3													
Typ aktualizacji:		Działanie nowe w POWM				Kategoria:		2b (nowe działanie RDSM)		Stan wdrażania:		wdrażanie nie rozpoczęte			
Lokalizacja (obszar, którego dotyczy działanie – zasięg geograficzny oraz lokalizacja miejsca, w którym ma być podjęte):															
Istota problemu:		<p>Wiele gatunków kaczek, w tym czernica i głowienka, znanych jest z późnego wodzenia piskląt (nawet do początku września), przy czym postępujące ocieplenie klimatu również przyczynia się do wydłużania (opóźniania) okresu opieki rodzicielskiej tych ptaków. Znaczący problem stanowią niezmienione od ponad 20 lat przepisy dotyczące rozpoczęcia polowań na kaczki. Odstrzał rozpoczyna się w połowie sierpnia, a w tym czasie kilka gatunków kaczek wciąż opiekuje się Nielotnymi pisklętami (30% samic podgorzałki, 75% samic czernicy i 30% samic głowienki, a nawet 10% samic krzyżówki).</p>													
Historia działania:		Działanie nowe w POWM													
Opis działania:		Przesunięcie rozpoczęcia odstrzału z 15 sierpnia na 15 września w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 marca 2005 r. w sprawie określenia okresów polowań na zwierzęta łowne (Dz. U. z 2005 r. Nr 48, poz. 459; zm.: Dz. U. z 2009 r. Nr 163, poz. 1303, z 2014 r. poz. 1901 oraz z 2017 r. poz. 1487.)													
Spodziewane efekty:		Opóźnienie terminu polowań na kaczki umożliwi samicom wychów piskląt aż do ich samodzielności, co będzie się wiązało z większą ich przeżywalnością i będzie miało pozytywny wpływ na populację lęgową tego gatunku (jak również głowienki, łyski i cyraneczki). Zwiększenie przeżywalności piskląt oraz samic.													
Elementy GES:		D1C4		D1C3											
Redukcja presji:		wysoka													
Rodzaj działania:		Legislacyjne										Typ działania (KTM):		20	
Podmioty odpowiedzialne:		Minister właściwy ds. środowiska													
		Polski Związek Łowiecki													
Podstawa prawna:		Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 marca 2005 r. w sprawie określenia okresów polowań na zwierzęta łowne (Dz. U. z 2005 r. Nr 48, poz. 459; zm.: Dz. U. z 2009 r. Nr 163, poz. 1303, z 2014 r. poz. 1901 oraz z 2017 r. poz. 1487.)													
Poziom koordynacji:		krajowy													
Miejsce wdrażania:	Nie dotyczy (prace legislacyjne). Teren całego kraju (ląd).	Zasięg oddziaływania:	Otwarte			Przybrzeżne			Przełajciowe						
Termin rozpoczęcia:		2022						Termin zakończenia:		2027					
Termin osiągnięcia celu po wdrożeniu działania:		2027													
Monitoring realizacji:															
Monitoring efektów:															
Koszty początkowe [tys. zł]:		0		Źródło:											
Koszty operacyjne [tys. zł/r]:		0		Źródło:											
Potencjalne źródła finansowania:		Skarb Państwa													
WYNIKI ANALIZ WSKAZANYCH W ART. 13.3 PAR 2 MSFD, W TYM ANALIZ KOSZTÓW I KORZYŚCI:															
<p><b>KORZYŚCI</b></p> <p>Rozpoznano korzyści z wdrożenia działania (analiza jakościowa). Dokonano oceny pod kątem spełniania następujących kryteriów: 1. Redukcja presji, 2. Liczba deskryptorów GES, 3. Zasięg geograficzny, 4. Czas osiągnięcia celu. Uwzględniono przy tym wagi kryteriów, kolejno dla Redukcji presji - 2; Liczby deskryptorów GES - 1; Zasięgu geograficznego - 1 i Czasu osiągnięcia celu - 0,5</p> <p>W wyniku tej oceny działanie otrzymało ocenę: 11,5</p>															
<p><b>EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</b></p> <p>Ostatecznie, uwzględniając wyniki analizy jakościowej oraz szacowane koszty, pod względem efektywności kosztowej działanie oceniono na 5 (w 5-cio stopniowej skali, gdzie 1 oznacza bardzo niską, a 5 bardzo wysoką efektywność kosztową).</p>															

EFEKTYWNOŚĆ	Ocena	Waga	Ocena z uwzgl.wag
KRYTERIUM 1 Redukcja presji	3	2	6
KRYTERIUM 2 Liczba cech GES	1	1	1
KRYTERIUM 3 Zasięg geograficzny	4	1	4
KRYTERIUM 4 Czas osiągnięcia celu	1	0.5	0.5
OCENA NA PODSTAWIE KRYTERIÓW			11.5



<7	bardzo niska	1
7 - 8	niska	2
8 - 9	średnia	3
9 - 11	wysoka	4
> 11	bardzo wysoka	5

OCENA EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁANIA	5	bardzo wysoka
-----------------------------	---	---------------

KOSZT WDROŻENIA	
Całkowity koszt wdrożenia	0

> 250 mln PLN	bardzo wysoki	1
151-250 mln PLN	wysoki	2
76-150 mln PLN	średni	3
11-75 mln PLN	niski	4
≤ 10 mln	bardzo niski	5

OCENA KOSZT WDROŻENIA	5	bardzo niski
-----------------------	---	--------------

EFEKTYWNOŚĆ		5	4	3	2	1
KOSZT	1	3	3	2	1	1
	2	3	3	3	2	1
	3	4	4	3	2	2
	4	5	4	3	3	3
	5	5	5	4	3	3

OCENA OSTATECZNA	5
------------------	---