
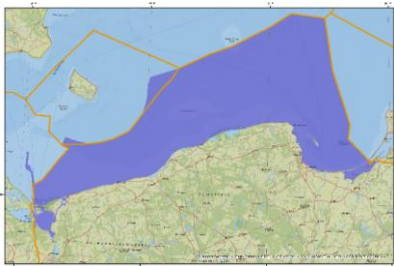
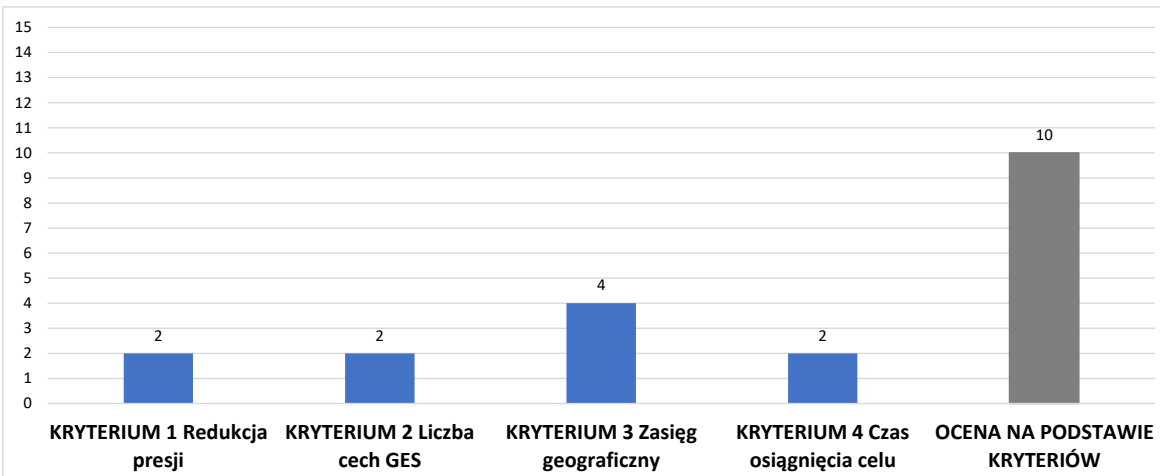


Nazwa działania:		<b>Zróżnicowanie podwyższonych opłat za biogeny</b>									
Kod:	N_17										
Typ aktualizacji:		Działanie nowe w POWM			Kategoria:			Stan wdrażania:			wdrażanie nie rozpoczęte
Lokalizacja (obszar, którego dotyczy działanie – zasięg geograficzny oraz lokalizacja miejsca, w którym ma być podjęte):		 									
Istota problemu:		<p>Obecnie stawki opłat za wszystkie formy azotu oraz za fosfor ogólny są identyczne. Taki stan rzeczy nie ma uzasadnienia ani z punktu widzenia technologii oczyszczania ścieków, ani z punktu widzenia ekologii wód. W wodach eutroficznych stężenia azotu są kilkakrotnie wyższe niż fosforu, a w wodach o chemizmie zbliżonym do naturalnego – niekiedy nawet kilkadziesiąt razy wyższe. Wysoki stosunek azotu do fosforu cechuje również ścieki oczyszczone, zwłaszcza po chemicznym strącaniu fosforu. Uważa się, że fosfor znacznie częściej niż azot limituje produkcję pierwotną zarówno w wodach śródlądowych, jak i w Bałtyku. Z tych względów stawki podwyższonych opłat za fosfor ogólny powinny być zdecydowanie wyższe niż stawki opłat za formy azotu.</p>									
Historia działania:		nie dotyczy									
Opis działania:		Działanie polega na zróżnicowaniu podwyższonych opłat za odprowadzanie biogenów z oczyszczalni ścieków. Niezbędna jest do tego zmiana załącznika do rozporządzenia w sprawie podwyższonych opłat za przekroczenie warunków prowadzenia ścieków do wód lub do ziemi (Dz. U. 2017, poz., 2501).									
Spodziewane efekty:		Niewielka redukcja ładunków azotu i fosforu z oczyszczalni, w pełni uwzględniona w efektach działań N_15 i N_16.									
Elementy GES:		D5	D1								
Redukcja presji:		niska	niska								
Rodzaj działania:		prawne, administracyjne							Typ działania (KTM):		39
Podmioty odpowiedzialne:		Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej – opracowanie projektu i wydanie zmiany rozporządzenia Rada Ministrów – zmiana rozporządzenia Dz.U. 2017, poz. 2501 Wody Polskie - wykonanie zapisów rozporządzenia									
Podstawa prawna:		art. 292 ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r.									
Poziom koordynacji:		krajowy									
Miejsce wdrażania:		polska część zlewiska Bałtyku		Zasięg oddziaływania:		Otwarte		Przybrzeżne		Przejściowe	
						Basen Gotlandzki Zatoka Gdańska Basen Bornholmski		CW20001WB1 Półwysp Hel CW20001WB2 Basen Gotlandzki CW60001WB3 Basen Bornholmski CW60001WB4 Zatoka Pomorska		TW20001WB1 Zalew Wiśliany TW20002WB4 Zalew Pucki TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewn. TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewn. TW20005WB7 Ujście Wisły Przekop TW60001WB2 Zalew Szczeciński TW60001WB3 Zalew Kamieński	
Termin rozpoczęcia:		2022 (rozpoczęcie prac legislacyjnych)				Termin zakończenia:		2023 (wejście w życie nowych przepisów)			
Termin osiągnięcia celu po wdrożeniu działania:						2024 - osiągnięcie redukcji presji; 2039 - osiągnięcie większości efektów w Bałtyku; 2054 - osiągnięcie pełnych efektów w Bałtyku					
Monitoring realizacji:		Minister właściwy ds. gospodarki wodnej									
Monitoring efektów:		Wody Polskie									
Koszty początkowe [tys. zł]:		0		Źródło:		działanie bezinwestycyjne					
Koszty operacyjne [tys. zł/r]:		0		Źródło:		działanie nie wpłynie na zmianę kosztów pobierania opłat					
Potencjalne źródła finansowania:		nie dotyczy									
WYNIKI ANALIZ WSKAZANYCH W ART. 13.3 PAR 2 MSFD, W TYM ANALIZ KOSZTÓW I KORZYŚCI:											
Rozpoznano korzyści z wdrożenia działania (analiza jakościowa). Dokonano oceny pod kątem stopnia spełniania następujących kryteriów: 1. Redukcja presji, 2. Liczba deskryptorów GES, 3. Zasięg geograficzny, 4. Czas osiągnięcia celu. Uwzględniono przy tym wagi kryteriów, kolejno dla Redukcji presji - 2; Liczby deskryptorów GES - 1; Zasięgu geograficznego - 1 i Czasu osiągnięcia celu - 0,5 W wyniku tej oceny działanie otrzymało ocenę: 10											
EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA											
Ostatecznie, uwzględniając wyniki analizy jakościowej oraz szacowane koszty, pod względem efektywności kosztowej działanie oceniono na 5 (w 5-cio stopniowej skali, gdzie 1 oznacza bardzo niską, a 5 bardzo wysoką efektywność kosztową).											

EFEKTYWNOŚĆ	Ocena	Waga	Ocena z uwzgl.wag
KRYTERIUM 1 Redukcja presji	1	2	2
KRYTERIUM 2 Liczba cech GES	2	1	2
KRYTERIUM 3 Zasięg geograficzny	4	1	4
KRYTERIUM 4 Czas osiągnięcia celu	4	0.5	2
OCENA NA PODSTAWIE KRYTERIÓW			10



<7	bardzo niska	1
7 - 8	niska	2
8 - 9	średnia	3
9 - 11	wysoka	4
> 11	bardzo wysoka	5

OCENA EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁANIA	4	wysoka
-----------------------------	---	--------

KOSZT WDROŻENIA	
Całkowity koszt wdrożenia	0

> 250 mln PLN	bardzo wysoki	1
151-250 mln PLN	wysoki	2
76-150 mln PLN	średni	3
11-75 mln PLN	niski	4
≤ 10 mln	bardzo niski	5

OCENA KOSZT WDROŻENIA	5	bardzo niski
-----------------------	---	--------------

EFEKTYWNOŚĆ		5	4	3	2	1
KOSZT	1	3	3	2	1	1
	2	3	3	3	2	1
	3	4	4	3	2	2
	4	5	4	3	3	3
	5	5	5	4	3	3

OCENA OSTATECZNA	5
------------------	---