



Warszawa, dnia 23 stycznia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.9.2023.AGO.50

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 stycznia 2023 r. Warszawskiej Giełdy Elektronicznej [REDAKTION] (skorygowanego w dniach: 28 lutego 2023 r. i 21 sierpnia 2024 r. – w tym w zakresie nazwy inwestycji), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Przekształcenie lasu na użytek rolny na działce ewidencyjnej nr 50/6 obręb 7-12-05 przy ul. Akcent w Warszawie*, którą aktualnie reprezentuje pełnomocnik – p. [REDAKTION],

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 2. wycinkę drzew prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie;
 3. teren zaplecza powinien być zabezpieczony przed ewentualnymi wyciekami płynów eksploatacyjnych lub substancji ropopochodnych z maszyn lub pojazdów wykorzystywanych do przeprowadzenia inwestycji.

UZASADNIENIE

W dniu 27 stycznia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) został doręczony wniosek Warszawskiej Giełdy Elektronicznej [REDAKTION], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniach: 13 lutego 2023 r. i 31 lipca 2024 r., a także uzupełniony i skorygowany w dniach: 28 lutego 2023 r. i 21 sierpnia 2024 r.

Dodatkowo, w dniu 21 czerwca 2023 r. zostało doręczone do tutejszego organu pismo p. [REDAKTOWANE] wskazujące na ustanowienie pełnomocnika w przedmiotowej sprawie – tj. p. [REDAKTOWANE] do którego załączono również skan pełnomocnictwa. Przedmiotowe pismo zostało uzupełnione w dniu 28 czerwca 2023 r. i do niniejszego uzupełnienia przedłożono uwierzytelnioną przez adwokata (tj. p. [REDAKTOWANE] kopię ww. pełnomocnictwa. Zatem przedłożona kopia pełnomocnictwa została uwierzytelniona w oparciu o obowiązujące przepisy prawa – tj. art. 76a § 2 Kpa, przez adwokata działającego jako osoba zaufania publicznego. W świetle powyższego, Regionalny Dyrektor nie widział podstaw do nieuwzględnienia w prowadzonym postępowaniu przedłożonej kopii pełnomocnictwa stanowiącego umocowanie dla p. [REDAKTOWANE]

W niniejszym postępowaniu Regionalny Dyrektor w dniu 17 lipca 2023 r. wydał decyzję, znak: WOOS-II.420.9.2023.AGO.12, którą umorzył w całości przedmiotowe postępowanie z uwagi na stwierdzenie, iż rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 2, ani w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), a tym samym, że nie posiada ono cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego w myśl obowiązujących przepisów prawa decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i że w takiej sytuacji prowadzone postępowanie zmierzające do jej wydania jest bezprzedmiotowe. Następnie do tutejszego organu zostało doręczone odwołanie z dnia 7 sierpnia 2023 r. Warszawskiej Giełdy Elektronicznej [REDAKTOWANE], za pośrednictwem pełnomocnika – p. [REDAKTOWANE]. Przedmiotowe odwołanie zostało przekazane do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zwanego dalej „Generalnym Dyrektorem”) celem rozpatrzenia. Decyzją z dnia 10 stycznia 2024 r., znak: DOOS-WDŚZOO.420.32.2023.SK.11, Generalny Dyrektor uchylił zaskarżoną decyzję w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Jednocześnie, Generalny Dyrektor w ww. decyzji wskazał, iż zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c i d r.o.o.s., przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. (...) Objęty wnioskiem fragment działki o powierzchni 0,0747 ha zgodnie z wypisem z rejestru gruntów jest lasem, a także stanowi wraz z obszarami sąsiadującymi zwarty teren leśny o powierzchni co najmniej 0,10 ha, co potwierdza mapa ewidencyjna. Nie ma zatem wątpliwości, iż przedmiotowy teren jest lasem w rozumieniu ustawy o lasach, a faktu tego nie zmienia okoliczność, że wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny objęta jest tylko część lasu o powierzchni 0,0747 ha. (...) Nie ma zatem wątpliwości, iż przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla realizacji których niezbędne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (...) Dodatkowo należy wskazać, że karta informacyjna przedsięwzięcia (...) została niepoprawnie sporządzona, bowiem zawiera informacje o działalności pszczelarstwa, a nie dotyczące zmiany lasu na użytek rolny, która stanowi przedmiot niniejszego postępowania. (...) Ponownie prowadząc postępowanie RDOŚ w Warszawie dokona prawidłowej kwalifikacji przedsięwzięcia, uwzględniając również położenie działki w otulinie parku narodowego, a także uzupełni materiał dowodowy o kartę informacyjną przedsięwzięcia, w której opisane będzie właściwe przedsięwzięcie.

W świetle powyższego, Regionalny Dyrektor po raz kolejny analizując zgromadzony materiał dowodowy, wziął pod uwagę ww. kwestie wskazane przez Generalnego Dyrektora.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c i d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.) - zgodnie ze wskazaniem Generalnego Dyrektora zawartym w ww. decyzji.

Z zaświadczenia z dnia 7 listopada 2022 r., znak: UD-III.WAB.6727.270.2022.JPA, wydanego przez Prezydenta m.st. Warszawy wynika, że działka inwestycyjna – tj. działka o nr ew. 50/6, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor w dniu 18 listopada 2024 r. uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 7 listopada 2024 r., znak: WL.ZZŚ.4901.281.2024.KP, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przekształceniu lasu (LsVI) na użytek rolny na działce ewidencyjnej nr 50/6, obręb 7-12-05, przy ul. Akcent na terenie m.st. Warszawa. Planowane jest przekształcenie obszaru o powierzchni ok. 0,0747 ha. Zgodnie z decyzją Dyrektora Lasów Miejskich – Warszawy przedmiotowa działka zalicza się do lasów rozdrobnionych o powierzchni do 10 ha. Przekształcenie ma na celu zmianę sposobu użytkowania terenu.

Zgodnie z pismem uzyskanym z Biura Ochrony Środowiska m.st. Warszawy z dnia 20 listopada 2024 r. (znak: OŚ-V.6163.67.2024.GKA) nadzór nad gospodarką leśną na działce inwestycyjnej prowadzą Lasy Miejskie – Warszawa (LM-W). Z ww. pisma wynika, że dla przedmiotowej działki Dyrektor Lasów Miejskich – Warszawy była wydana decyzja nr 187/LM-W/NL-3/2022 z dnia 12 września 2022 r. ustalająca zadania z zakresu gospodarki leśnej. Las znajdujący się na działce objętej wnioskiem jest lasem ochronnym w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, ze zm.).

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm., zwanej dalej „uoop”). Najbliższy obszar Natura 2000 Puszcza Kampinowska PLC140001 oddalony jest o ok. 0,5 km w kierunku zachodnim od lokalizacji przedmiotowej inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Puszcza Kampinowska GKPnC-11) zlokalizowany jest w odległości ok. 0,5 km w kierunku zachodnim od terenu inwestycji¹.

Teren planowanej inwestycji znajduje się w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego. Otulina nie należy do ustawowo wyodrębnionych form ochrony przyrody, a co za tym idzie nie obowiązuje w jej granicach zamknięty katalog zakazów. Wskazać jednak należy, że zgodnie z art. 5 pkt 14 uoop otulina stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Ochronny cel otuliny stanowi więc podstawę do formułowania ograniczeń w sferze wykonywania prawa własności w zakresie nieruchomości położonych w jej granicach. Zdefiniowane w art. 5 pkt 29 uoop zagrożenia zewnętrzne, to czynniki mogące wywołać niekorzystne zmiany cech fizycznych, chemicznych lub biologicznych zasobów, tworów i składników chronionej przyrody, walorów krajobrazowych oraz przebiegu procesów przyrodniczych, wynikające z przyczyn naturalnych lub z działalności człowieka, mające swoje źródło poza granicami obszarów lub obiektów podlegających ochronie prawnej. W otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego można zatem lokalizować tylko takie inwestycje, które dla Parku nie stwarzają zagrożenia wynikającego z działalności człowieka.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia całkowita powierzchnia działki wynosi ok. 0,1278 ha, z czego ok. 0,0747 ha zajmuje użytek leśny (LsV) oraz ok. 0,0531 ha zajmuje nieużytek (N). W zadrzewieniu leśnym na działce znajdują się następujące gatunki drzew: sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), dąb (*Quercus sp.*), świerk (*Picea*), topola osika (*Populus tremula*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), czeremcha zwyczajna (*Prunus padus*). W warstwie roślin zielnych występują: pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), rzeżucha glistnikowata (*Cardamine chelidonia*), trybula leśna (*Anthriscus sylvestris*), niecierpek drobnokwiatowy (*Impatiens*

¹ <http://mapa.korytarze.pl/>

parviflora), nawłoc kanadyjska (*Solidago canadensis*), lepczyca rozestłana (*Asperugo procumbens*). W bezpośrednim otoczeniu analizowanego obszaru znajduje się zieleń ogrodów przydomowych, gdzie oprócz krzewów ozdobnych i użytkowych występują okazy zieleni wysokiej.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków** oraz **gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, **gatunków ptaków** oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do **gatunków ptaków** dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności **niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków** objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają **jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop** (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Wycinka drzew poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność. Dotyczy to także nietoperzy.

Odpowiednia organizacja zaplecza inwestycji pozwoli zabezpieczyć powierzchnię ziemi, będącą siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Puszcza Kampinoska PLC140001 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia – zgodnie z art. 129 § 1 i 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś

Otrzymują:

1. Warszawska Giełda Elektroniczna [REDACTED], za pośrednictwem pełnomocnika:
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy oś otrzymuje:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Ekonomiczna 6
99-400 Łowicz



Warszawa, dnia 23 stycznia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.9.2023.AGO.50

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.)

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przekształceniu lasu (LsVI) na użytek rolny na działce ewidencyjnej nr 50/6, obręb 7-12-05, przy ul. Akcent na terenie m.st. Warszawa. Planowane jest przekształcenie obszaru o powierzchni ok. 0,0747 ha. Zgodnie z decyzją Dyrektora Lasów Miejskich – Warszawa przedmiotowa działka zalicza się do lasów rozdrobnionych o powierzchni do 10 ha. Przekształcenie ma na celu zmianę sposobu użytkowania terenu.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.). Najbliższy obszar Natura 2000 Puszcza Kampinowska PLC140001 oddalony jest o ok. 0,5 km w kierunku zachodnim od lokalizacji przedmiotowej inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Puszcza Kampinowska GKPN-11) zlokalizowany jest w odległości ok. 0,5 km w kierunku zachodnim od terenu inwestycji¹. Teren planowanej inwestycji znajduje się w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego. Otulina nie należy do ustawowo wyodrębnionych form ochrony przyrody, a co za tym idzie nie obowiązuje w jej granicach zamknięty katalog zakazów. Wskazać jednak należy, że zgodnie z art. 5 pkt 14 ww. ustawy otulina stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Puszcza Kampinowska PLC140001 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.), biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

¹ <http://mapa.korytarze.pl/>