



Warszawa, dnia 19 lipca 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.292.2019.PKR.27

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 lipca 2019 r. Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa-Modlin Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim, reprezentowanej do dnia 15 listopada 2021 r. przez r. pr. ██████████ (zwanego dalej „Pełnomocnikiem”), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie tymczasowego terminala wraz z infrastrukturą towarzyszącą*, zlokalizowanego w województwie mazowieckim, w powiecie nowodworskim, w gminie miejskiej Nowy Dwór Mazowiecki, zlokalizowanego na działce o numerze ew. 1/56, obręb 1-01, stanowiącego rozbudowę elementów infrastruktury funkcjonującego Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa-Modlin

**orzekam**

**o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.**

**Uzasadnienie**

W dniu 16 lipca 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa-Modlin Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienie wniosku wpłynęło w dniu 9 sierpnia 2019 r.

Analiza wniosku potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712 – data wejścia w życie: 24 września 2019 r.) „do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe”. Przy czym ustawą zmienianą w art. 1 przywołanej ustawy nowelizującej była ustawa ooś, stąd w postępowaniu w sprawie wydania niniejszej decyzji zastosowanie miała ustawa ooś w brzmieniu obowiązującym na dzień złożenia wniosku.

W dniu 29 lipca 2019 r. pismem, znak: WOOŚ-II.420.292.2019.PKR, Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych w złożonym wniosku, między innymi o mapę, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś, tj. mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływało przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej. W dniu 9 sierpnia 2019 r. wpłynęło uzupełnienie wniosku. Regionalny Dyrektor stwierdził, że ww. uzupełnienie nie czyniło zadość wezwaniu i pozostawił ww. wniosek bez rozpoznania pismem z dnia 29 sierpnia 2019 r., znak: WOOŚ-

II.420.292.2019.PKR.2, wskazując na brak spełnienia wymogów określonych w art. 74 ust. 1 pkt 3a i art. 74 ust. 3a ustawy ooś.

W związku ze złożonym przez Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim ponagleniem, w dniu 11 października 2019 r., postanowieniem, znak: DOOŚ-WDŚ/ZOO.420.205.2019.KN, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał m.in., że Regionalny Dyrektor pozostawał w bezczynności z uwagi na fakt, że wystosowane przez Regionalnego Dyrektora wezwanie nie było precyzyjne, a wadliwość złożonej na tym etapie postępowania mapy nie stanowiła już braku formalnego podania. Ze względu na powyższe, Regionalny Dyrektor w celu określenia kręgu stron, a tym samym zawiadomienia ich o wszczęciu postępowania, pismem z dnia 14 grudnia 2019 r., znak: WOOŚ-II.420.292.2019.PKR.8, wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia kwestii związanej z liczbą stron przedmiotowego postępowania, wzywając m.in. o odpowiednio przygotowaną mapę, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooś (wg stanu prawnego na dzień złożenia wniosku) – tj. wykonaną w taki sposób, aby ukazywała konkretne działki wraz z numeracją ewidencyjną i zawierała podstawowe elementy każdej mapy, czyli legendę i skalę. W dniu 7 stycznia 2020 r. wpłynęła odpowiedź Pełnomocnika wnosząca o określenie podstawy prawnej w ww. wezwaniu. W odpowiedzi na powyższe, w dniu 7 lutego 2020 r., pismem, znak: WOOŚ-II.420.292.2019.PKR.9, Regionalny Dyrektor ponownie wezwał do przedłożenia dokumentacji i złożenia wyjaśnień, powołując się na art. 50 § 1 Kpa.

W trakcie przedmiotowego postępowania administracyjnego, w związku ze złożonymi skargami Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa-Modlin Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim na bezczynność Regionalnego Dyrektora, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie (zwany dalej „WSA”) wyrokami z dnia 15 stycznia 2020 r., sygn. akt IV SAB/Wa 1566/19 (data wpływu 4 marca 2020 r., zwrot akt w dniu 13 lipca 2020 r.) i z dnia 20 listopada 2020 r., sygn. akt SA/Wa 1801/20 (data wpływu 16 grudnia 2020 r., zwrot akt w dniu 23 marca 2021 r.) uznał ww. skargi za zasadne i stwierdził, co następuje.

Zgodnie z wyrokiem WSA z dnia 15 stycznia 2020 r., sygn. akt IV SAB/Wa 1566/19, ww. pozostawienie wniosku bez rozpoznania było nieprawidłowe, a wezwanie zbyt lakonicznie ujęte, co uniemożliwiało usunięcie braków formalnych. Tym samym, Regionalny Dyrektor wezwał do uzupełnienia braków formalnych podania pismem z dnia 29 kwietnia 2020 r., znak: WOOŚ-II.420.292.2019.PKR.10. Pismem z dnia 28 maja 2020 r. Pełnomocnik wezwał Regionalnego Dyrektora do wykonania ww. wyroku, na które Regionalny Dyrektor odpowiedział pismem z dnia 15 czerwca 2020 r., znak: WOOŚ-II.420.292.2019.PKR.12, informując o oczekiwaniu na uzupełnienie dokumentacji w sprawie.

W dniu 29 czerwca 2020 r. pismem, znak: BP-OPS.051.44.2020.MO, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zawiadomił Regionalnego Dyrektora o uznaniu za bezzasadną skargi Pełnomocnika na nienależyte wykonywanie zadań, naruszenie praworządności i interesów skarżącego w przedmiotowym postępowaniu wskazując, że Regionalny Dyrektor zastosował się do rozstrzygnięcia wydanego przez WSA i podjął odpowiednie czynności w celu zrealizowania wyroku sądu podejmując postępowanie, jednak nie mógł wydać rozstrzygnięcia z uwagi na brakujący materiał dowodowy. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał także, że kwestia odpowiednio przygotowanej mapy ma kluczowe znaczenie do dalszego przebiegu postępowania, bowiem organ zobowiązany jest do ustalenia kręgu podmiotów, którym w postępowaniu będzie przysługiwał status strony, a właśnie mapa z zaznaczonymi granicami i numerami działek pozwala na dokonanie takich ustaleń.

W dniu 7 sierpnia 2020 r. wpłynęła kolejna skarga Pełnomocnika – o wymierzenie grzywny z tytułu niewykonania poprzedniego wyroku. W wyroku z dnia 20 listopada 2020 r., sygn. akt SA/Wa 1801/20, WSA wskazał, że Regionalny Dyrektor przystąpił do wykonania wyroku sądu, jednakże bezskutecznie z uwagi na niewłaściwe doreczenie pism. Dodatkowo wskazał, że mimo pewnej syntetyczności poprzedniego wyroku sądu przedmiotowy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie był obciążony brakami formalnymi, a w przedmiotowej sprawie można było wskazywać wyłącznie na zaistnienie okoliczności faktycznych wymagających merytorycznego wyjaśnienia w toku postępowania. Zgodnie z ww. wyrokiem WSA, Regionalny Dyrektor winien

przystąpić do rozpoznania wniosku wyjaśniając wątpliwości związane z przedłożoną mapą w trybie art. 50 § 1 Kpa, a ewentualne zaniechanie przez wnioskodawcę dokonania uzupełnienia może być wzięte przez organ pod uwagę przy merytorycznym rozpatrzeniu wniosku (w sytuacji, w której zaniechanie to uniemożliwiłoby wyjaśnienie stanu faktycznego sprawy).

Mając na względzie powyższe, pismami z dnia 1 czerwca 2021 r., znak: WOOS-II.420.292.2019.PKR.17, z dnia 3 lutego 2022 r., znak: WOOS-II.420.292.2019.PKR.22 i z dnia 14 marca 2022 r., znak: WOOS-II.420.292.2019.PKR.23, Regionalny Dyrektor ponownie wzywał wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji w celu ustalenia kręgu stron w postępowaniu. W trakcie postępowania w dniu 29 listopada 2021 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła informacja o wygaśnięciu pełnomocnictwa Pełnomocnika z dniem 15 listopada 2021 r., tym samym od tego momentu wszelka korespondencja w sprawie była kierowana do Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa-Modlin Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim. Odpowiednie uzupełnienie i wyjaśnienia wpłynęły w dniach 21 lutego 2022 r. i 28 marca 2022 r.

W dniu 19 kwietnia 2022 r. Regionalny Dyrektor, po określeniu podmiotów, którym w postępowaniu przysługuje status strony oraz po analizie merytorycznej dokumentacji, pismem, znak: WOOS-II.420.292.2019.PKR.25, wezwał wnioskodawcę do zweryfikowania wskazanej kwalifikacji przedsięwzięcia w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 - wg stanu prawnego na dzień złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach). W przedłożonej w dniu 4 maja 2022 r. odpowiedzi Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim wskazała, że przyjęta przez inwestora kwalifikacja przedsięwzięcia nie ma charakteru wiążącego dla organu i podlega ocenie organu, przy czym ocena wartości dowodowej kwalifikacji, jego wiarygodności i przydatności dla rozstrzygnięcia należy do obowiązków organu. Wnioskodawca dodatkowo poinformował, że jeśli w ocenie Regionalnego Dyrektora planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do ww. rozporządzenia, a nie zachodzą inne przesłanki, konieczne będzie umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego.

Analiza całości dokumentacji w sprawie wykazała, co następuje.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.”) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71, zwanego dalej „rozporządzeniem z dnia 9 listopada 2010 r.”).

Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip”), planowane przedsięwzięcie stanowi rozbudowę elementów infrastruktury funkcjonującego Mazowieckiego Portu Lotniczego Warszawa-Modlin i należy je kwalifikować w oparciu o § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r., czyli jako polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1.

Zgodnie z kip, przedmiotem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest budowa tymczasowego terminala wraz z infrastrukturą towarzyszącą. W skład planowanej inwestycji wchodzi:

- tymczasowy terminal do obsługi pasażerów Non Schengen o powierzchni użytkowej około 3 150 m<sup>2</sup> (w tym antresola 675 m<sup>2</sup> o wymiarach: 45,0 m x 15,0 m) wykonany z lekkiej, aluminiowej konstrukcji z elementami przeszklonymi, z zabudowanym dojściem do istniejącego terminala w formie tunelu o szerokości 4,0 m i długości ok. 120 m wykonanym również w konstrukcji lekkiej (łącznie powierzchnia utwardzona przeznaczona na terminal wraz z łącznikiem wynosi ok

- 3 000 m<sup>2</sup>). Budynek będzie wyposażony w instalację wodnokanalizacyjną, elektryczną, teletechniczną, przeciwpożarową, wentylację, klimatyzację,
- droga dojazdowa wraz z chodnikami o łącznej długości ok. 550 m o nawierzchni z kostki betonowej,
  - parking dla pojazdów służbowych o powierzchni ok. 65 m<sup>2</sup> na 5 miejsc postojowych o nawierzchni z kostki betonowej,
  - magazyn na potrzeby najemców powierzchni handlowej, o łącznej powierzchni 60 m<sup>2</sup>,
  - przyłącza dla ww. elementów do sieci należących do Mazowieckiego Portu Lotniczego: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, elektrycznej, teletechnicznej.

Łączna powierzchnia utwardzona chodników, drogi dojazdowej, parkingu wynosi do ok. 2 000 m<sup>2</sup>.  
Łączna powierzchnia utwardzona tłuczniem pod terminal i łącznik wynosi do 3 000 m<sup>2</sup>.

Biorąc pod uwagę powyższe i zakres przedsięwzięcia, planowane zamierzenie ze względu na skalę i charakter nie posiada cech, ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego w myśl obowiązujących przepisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Żaden z ww. elementów inwestycji ani całość inwestycji nie kwalifikują się zgodnie z rozporządzeniem z dnia 9 listopada 2010 r., tym samym brak jest podstaw prawnych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jak wynika z treści art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Bezprzedmiotowość postępowania w całości skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w całości w trybie art. 105 § 1 Kpa.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

### Otrzymują:

1. Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim ul. gen. Wiktora Thommee 1A, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki,
2. Województwo Mazowieckie, ul. Ks. I. Kłopotowskiego 5, 03-718 Warszawa,
3. ██████████
4. Skarb Państwa – reprezentowany przez Starostę Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim,
5. Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Jabłonna, ul. Wiejska 20, 05-110 Jabłonna,
6. Gmina Pomiechówek, ul. Szkolna 1a, 05-180 Pomiechówek,
7. Aa.