

Spis treści

| | |
|--|----|
| Część 1 – Omówienie kryteriów formalnych wyboru projektów w ramach działania 2.3 | 1 |
| Część 2 – Zgodność projektu z zasadami przyznawania pomocy publicznej..... | 3 |
| Część 3 – Omówienie zasad kwalifikowalności wydatków w ramach działania 2.3 | 3 |
| Dzień II..... | 5 |
| Część 1 – Omówienie kryteriów merytorycznych wyboru projektów dla poszczególnych typów projektów w ramach działania 2.3..... | 5 |
| Dotyczy kryterium nr 4 | 7 |
| Dotyczy kryterium nr 6 | 7 |
| Dotyczy kryterium nr 7 | 7 |
| Dotyczy kryterium nr 8 | 8 |
| Dotyczy kryterium nr 11 | 9 |
| Dotyczy kryterium nr 21 | 9 |
| Dotyczy kryterium nr 22 | 10 |
| Część II – Analiza finansowa i ekonomiczna..... | 10 |
| Pytania ogólne:..... | 10 |

Odpowiedzi na pytania zadane w trakcie szkolenia dla potencjalnych wnioskodawców działania 2.3 POPC (29-30 września 2015 r.)

Dzień I

Część I – Omówienie kryteriów formalnych wyboru projektów w ramach działania 2.3

1. W przypadku projektów partnerskich, czy informację o publicznej prezentacji oraz protokół z jej przeprowadzenia należy umieścić również na BIP'ie wszystkich partnerów czy tylko wnioskodawcy?

Zgodnie z dokumentem *Instrukcja stosowania kryterium formalnego „Publiczna prezentacja założeń projektu”*, informację o publicznej prezentacji projektu oraz protokół z jej przeprowadzenia należy opublikować w Biuletynie Informacji Publicznej wnioskodawcy lub na stronie internetowej wnioskodawcy, jeżeli nie jest on zobowiązany prawnie do prowadzenia własnej strony BIP. Tak więc *Instrukcja* nie nakłada obowiązku opublikowania ww. informacji w Biuletynie Informacji Publicznej lub na stronie internetowej partnera. Zatem wystarczające jest opublikowanie powyższych informacji w BIP lub na stronie internetowej wnioskodawcy.

2. W przypadku znacznych uwag do projektu zgłoszonych podczas prezentacji publicznej czy należy wprowadzać zmiany do studium wykonalności?

O ile wnioskodawca uzna, że uwagi i opinie zgłoszone podczas prezentacji publicznej projektu wymagają dokonania zmian we wniosku o dofinansowanie i/lub studium wykonalności, to zmiany te powinny zostać naniesione. Dlatego ważne jest, aby termin przeprowadzenia prezentacji pozwalał na ewentualne naniesienie korekt do dokumentacji aplikacyjnej. Zgodnie z dokumentem *Instrukcja stosowania kryterium formalnego „Publiczna prezentacja założeń projektu”* protokół powinien zawierać *„informację o sposobie uwzględnienia wniosków z dyskusji podczas prezentacji w dalszych pracach nad projektem lub uzasadnienie dla nieuwzględnienia ww. wniosków”*.

3. Czy na publicznej prezentacji powinien być obecny autor studium wykonalności?

Zgodnie z dokumentem *Instrukcja stosowania kryterium formalnego „Publiczna prezentacja założeń projektu”*: *„Prezentację przygotowuje i prowadzi przedstawiciel komórki organizacyjnej wnioskodawcy, która opracowała projekt. W przypadku gdy projekt został opracowany*

w urzędzie zapewniającym obsługę organu podległego lub nadzorowanego przez Prezesa Rady Ministrów albo ministra kierującego działem administracji rządowej, prezentacja może być przygotowana i prowadzona przez przedstawiciela tego urzędu.” oraz „W prezentacji ze strony organizatora, biorą udział osoby, które uczestniczyły w opracowaniu projektu.” Zgodnie z powyższymi zapisami nie ma obowiązku, aby podczas prezentacji był obecny autor studium wykonalności.

4. Czy instytucje sektora finansów publicznych w przypadku chęci zawarcia porozumienia z inną jednostką sektora finansów publicznych są zobowiązane do stosowania procedury wyboru partnera (ogłoszenie publiczne)?

Co do zasady w każdym przypadku zastosowania formuły partnerstwa w projekcie, partner powinien pełnić rolę zbliżoną do beneficjenta, tj. korzystać z rozwiązań tworzonych w ramach projektu. Należy pamiętać, że chociaż zawarty w art. 33 ustawy wdrożeniowej wymóg otwartej procedury dotyczy wyłącznie wyboru partnera spoza sektora finansów publicznych, to zasadność zawiązania partnerstwa w projekcie badana będzie w każdym przypadku. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której w ramach partnerstwa partner/partnerzy realizowaliby co do zasady zadania, które z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych. Niedowiedzenie dopuszczalności realizacji projektu w formule partnerstwa zamiast zamówienia publicznego będzie skutkowało odrzuceniem wniosku na etapie oceny formalnej.

5. Czy z instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie wynika, że okres kwalifikowania wydatków może obejmować 39 miesięcy?

Według zasad określonych w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej, początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2014 r. Z kolei kryterium formalne nr 13 wyznacza datę rzeczowego zakończenia projektu, rozumianą jako datę podpisania ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego, która musi przypaść nie później niż 36 miesięcy od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu konkursu). Zatem okres ponoszenia wydatków kwalifikowalnych w projekcie może rozpocząć się przed podpisaniem umowy o dofinansowanie i – zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie - zakończyć się w ciągu 90 dni od zakończenia rzeczowego projektu.

W przypadku projektów objętych pomocą publiczną, dla których obowiązuje efekt zachęty, okres kwalifikowalności wydatków powinien być zgodny z zasadami stosowania pomocy publicznej.

6. Czy po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu można podpisać protokół odbioru?

Zgodnie ze wzorem umowy dla działania 2.3 przez „zakończenie realizacji Projektu”/„rzeczowe zakończenie realizacji Projektu” należy rozumieć datę podpisania przez Beneficjenta ostatniego protokołu odbioru lub innego dokumentu równoważnego w ramach Projektu. Zatem protokołu odbioru „z definicji” nie można podpisać po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu.

7. Jakie wydatki z katalogu wydatków kwalifikowalnych można ponosić w okresie 3 miesięcy po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu?

W okresie 3 miesięcy po zakończeniu rzeczowej realizacji projektu (tzn. po podpisaniu ostatniego protokołu odbioru) nie ma żadnych dodatkowych wyłączeń z katalogu wydatków kwalifikowalnych w zakresie ponoszonych w tym okresie płatności.

8. Jak beneficjent ma podpisać oświadczenie o zapewnieniu środków na realizację projektu jeżeli intencją funduszy unijnych jest dofinansowanie, a beneficjent nie dysponuje takimi środkami? Czy będzie wzór takiego oświadczenia na stronie konkursu?

Wzór oświadczenia zostanie wkrótce opublikowany. Będzie ono dotyczyć zapewnienia środków na wkład własny oraz wydatki niekwalifikowane.

9. Czy koszty pośrednie muszą zostać opisane w studium wykonalności?

Tak. Przedmiotem oceny formalnej i merytorycznej są wszystkie wydatki, bez względu na ich kategorię.

Część 2 – Zgodność projektu z zasadami przyznawania pomocy publicznej

10. W przypadku, gdy dany produkt jest na rynku sprzedawany, a wnioskodawca chce zaoferować go bezpłatnie czy zostanie zaburzona konkurencja?

W celu określenia potencjalnego występowania pomocy publicznej w projekcie zalecamy sporządzenie tzw. testu pomocy publicznej, podczas którego sprawdza się przesłanki jej wystąpienia. Sam fakt oferowania usług bezpłatnie nie jest przesłanką, która wyklucza występowanie pomocy publicznej i powoduje, iż podmiot taki nie jest przedsiębiorcą w rozumieniu unijnym. Inną przesłanką występowania pomocy publicznej jest groźba zakłócenia konkurencji, do czego może potencjalnie dojść w przytoczonym w pytaniu przypadku.

11. Odnośnie wkładu własnego wnioskodawcy – gdy nie wystąpi pomoc publiczna nie będzie wkładu własnego beneficjenta?

Wkład własny stanowi różnicę między wydatkami kwalifikowanymi a dofinansowaniem. Jest ustalony w zależności od poziomu dofinansowania określonego w Regulaminie konkursu. W przypadku braku pomocy publicznej w poddziałaniu 2.3.1 przewidujemy dofinansowanie w wysokości 100% wydatków kwalifikowanych. W związku z powyższym faktycznie taki wkład nie będzie wymagany. Należy pamiętać, że Beneficjent zobowiązany jest pokryć w pełnym zakresie wydatki niekwalifikowalne w projekcie.

Trzeba również pamiętać, że na wysokość dofinansowania może także wpłynąć kwestia dochodu w projekcie. Dla projektu generującego dochód należy stosować zasady określone w art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

Część 3 – Omówienie zasad kwalifikowalności wydatków w ramach działania 2.3

12. Dlaczego konieczne jest uzasadnienie przez wnioskodawcę decyzji o zastosowaniu zakupu środków trwałych a nie amortyzacji albo odwrotnie?

Zasadność i celowość każdego wydatku będzie przedmiotem oceny merytorycznej dokonywanej przez ekspertów. Wymóg, o którym mowa w pytaniu, jest jednym z aspektów kwalifikowalności wydatków i wynika z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.

13. Czy do limitu 2% na urządzenia teleinformatyczne wliczane są koszty amortyzacji sprzętu własnego posiadanego przez beneficjenta?

Wprowadzenie kryterium wyboru projektów, zgodnie z którym wnioskodawca otrzyma punkty jeśli jego projekt będzie w pełni opierał się na już istniejącej infrastrukturze teleinformatycznej, miało na celu ograniczenie nadmiernego rozbudowania infrastruktury służącej do przechowywania i udostępniania danych, służącej jako serwerownie.

A zatem zakup, amortyzacja i inne techniki finansowania, o ile służą pokryciu kosztów ww. serwerowni, są wliczane do limitu 2%.

14. Czy komputery dla zespołu merytorycznego oraz sprzęt do digitalizacji jest traktowany jako sprzęt teleinformatyczny i podlega limitowi 2%?

Zarówno sprzęt do digitalizacji jak i komputer dla personelu (z zastrzeżeniem zapisów Wytycznych horyzontalnych w zakresie kwalifikowalności sekcja 6.16, pkt 12) nie są wliczane do limitu 2% na sprzęt teleinformatyczny, o ile nie służą pokryciu kosztów serwerowni.

15. Czy sporządzenie studium wykonalności jest tak samo niekwalifikowalne jak sporządzenie Wniosku o dofinansowanie?

Sporządzenie załączników do wniosku o dofinansowanie – w tym studium wykonalności - jest kwalifikowalne. Natomiast zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* niekwalifikowane są „wydatki związane z czynnością techniczną polegającą na wypełnieniu formularza wniosku o dofinansowanie projektu w przypadku wszystkich projektów, lub formularza wniosku o potwierdzenie wkładu finansowego w przypadku dużych projektów”.

16. Czy można rozliczać koszty pośrednie ryczałtem?

W ramach II osi priorytetowej nie dopuszcza się stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków.

17. Jak należy uzasadnić wysokość planowanych do poniesienia wydatków? Skąd wziąć dane bazowe? Czy dane bazowe należy dołączyć?

Wydatki powinny być uzasadnione np. cenami rynkowymi, danymi statystycznymi. Zasadność i wysokość wydatków jest elementem oceny merytorycznej, a dane przedstawione w uzasadnieniu wysokości kosztów powinny być weryfikowalne. Można wykorzystać wcześniejsze doświadczenia wnioskodawcy. Każdorazowo należy przelać uzasadnienie pozwalające ekspertowi oceniającemu zweryfikować przyjęte założenia do oszacowanych kwot.

18. Jeżeli studium wykonalności zostało wykonane przez firmę niewybraną zgodnie z zapisami PZP, to koszt ten stanowi wkład własny beneficjenta?

Wszystkie wydatki muszą być przede wszystkim ponoszone zgodnie z obowiązującym prawem, w tym też z uwzględnieniem ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Wkład niepieniężny jest poddawany takiej samej ocenie kwalifikowalności wydatków, jak każdy wydatek kwalifikowalny. W związku z powyższym, jeśli nie zastosowano trybu wyboru wykonawcy zgodnie z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, wydatek taki zostanie uznany za niekwalifikowany, a więc nie będzie uwzględniany przy obliczaniu kwoty dofinansowania.

19. Wskazane jest, że po ocenie merytorycznej osoba oceniająca daje rekomendację. Tylko dotyczącą zakresu finansowego projektu czy też technicznego?

Zgodnie z Regulaminem naboru, rekomendacja dotycząca niekwalifikowalności wydatku z powodu jego niecelowości lub zawyżenia powstaje w oparciu o uzasadnienia ocen członków Komisji Oceny Projektów, prowadzących ocenę merytoryczną kryterium *Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu*.

Rekomendacja może dotyczyć tylko i wyłącznie pomniejszania wydatków kwalifikowanych. W przypadku, gdy zaproponowane rozwiązania techniczne są nieadekwatne do celów projektu, należy liczyć się z jego negatywną oceną merytoryczną.

20. W zakresie Podręcznika info-promo. Czy beneficjent może podjąć więcej działań niż są wykazane w Podręczniku? Czy te działania będą uznane za kwalifikowalne?

Wskazany Podręcznik nie zawiera zamkniętego katalogu działań, tylko przykłady. Zatem jeśli działania promocyjne będą adekwatne do zakresu projektu, a ich koszty uzasadnione, wówczas mogą być uznane za kwalifikowalne.

21. Wskazane jest, że rezerwa dotyczy maksymalnie 10% środków kwalifikowalnych. Jak to interpretować?

Wartość rezerwy nie może przekraczać 10% wydatków kwalifikowalnych w ramach następujących kategorii: środki trwałe i wartości niematerialne i prawne, usługi zewnętrzne, pozostałe wydatki związane z digitalizacją zasobów oraz roboty budowlane – bez tej rezerwy. W praktyce oznacza to, że maksymalna wartość rezerwy jest niższa niż 10% wartości całkowitej kwoty wydatków kwalifikowalnych projektu.

Należy przy tym pamiętać, że uwzględnienie rezerwy na nieprzewidziane wydatki w projekcie musi być poparte szczegółową analizą ryzyka, uzasadniającą utworzenie rezerwy. Brak lub niewystarczające uzasadnienie dla utworzenia rezerwy w danej wysokości będzie skutkowało niekwalifikowalnością przeznaczonych na nią wydatków.

22. Co w przypadku, gdy po niewykorzystaniu rezerwy wartość kwalifikowalna projektu wyniesie poniżej 4 mln zł?

Kwestia minimalnej wartości projektu jest oceniana na etapie oceny formalnej. Rezerwa musi być uzasadniona i nie przewidujemy negatywnych skutków w przypadku jej niewydatkowania. Tak więc w przypadku rezerwy zastosujemy takie samo podejście, jak w sytuacji gdyby w projekcie pojawiły się oszczędności powodujące zmniejszenie jego wartości poniżej wartości minimalnej.

23. Czy wynagrodzenie kierownika projektu i kierownika merytorycznego zaliczamy do kosztów pośrednich?

Co do zasady zgodnie z *Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach II osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020*, koszty wynagrodzeń koordynatora/kierownika projektu i asystenta powinny być rozliczane w ramach kategorii wydatków poniesionych na pokrycie kosztów pośrednich, jako osoby wykonujące czynności niezwiązane bezpośrednio z głównymi celami i produktami. Jeśli natomiast kierownik merytoryczny wykonuje merytoryczne zadania bezpośrednio związane z głównymi celami i produktami projektu należy wynagrodzenie takiej osoby zaliczyć do kategorii „Wynagrodzenia pracowników...”.

Dzień II

Część 1 – Omówienie kryteriów merytorycznych wyboru projektów dla poszczególnych typów projektów w ramach działania 2.3

1. Jak szczegółowo ma być przeprowadzona i opisana inwentaryzacja?

Według zapisów w kryterium nr 1 inwentaryzacja ma pokazać: *rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania*. Co do zasady nie musi być tu wyszczególniony każdy dokument wchodzący w skład ISP objętych projektem, ale powinno się przede wszystkim opisać rodzaje ISP wraz z ich charakterystyką w ww. zakresie.

2. Czy możliwe są ograniczenia dotyczące udostępniania i ponownego wykorzystania zasobów objętych projektem np.: czy możliwe jest udostępnianie zasobów w bibliotece poprzez komputer, czy można nadawać różny zakres dostępności do danych zasobów różnym rodzajom użytkowników albo ograniczać liczbę użytkowników korzystających w danym momencie jednocześnie z danego zasobu?

Zasoby ISP ze źródeł administracyjnych oraz zasoby nauki, których pełne udostępnienie, w tym też do ponownego wykorzystania, nie jest możliwe w wyniku braku zgody podmiotów posiadających prawa autorskie, nie kwalifikują się do dofinansowania. W poddziałaniu 2.3.1 zasoby udostępniane do ponownego wykorzystania, będące przedmiotem praw autorskich, muszą być udostępniane na zasadzie wolnych licencji, takich jak np. w przypadku licencji Creative Commons licencje uznania autorstwa i uznania autorstwa na tych samych warunkach.

W poddziałaniu 2.3.2 w przypadku zasobów kultury dopuszczalne jest ograniczenie ponownego wykorzystania udostępnianych zasobów, co powinno zostać każdorazowo wyczerpująco uzasadnione przez wnioskodawcę. Jednak ograniczenia takie powinny stanowić wyjątek od reguły udostępniania zasobów objętych projektem w możliwie najszerszym zakresie w oparciu o obowiązujące normy prawne.

3. Czy musimy kontrolować ile osób korzysta z takiego udostępnionego zasobu?

Monitorowanie stopnia i sposobu korzystania z udostępnianych ISP wynika zarówno z kryterium dotyczącego metod projektowania nakierowanego na użytkownika, jak również z realizacji wskaźnika rezultatu bezpośredniego „Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego”.

4. Czy dane osobowe mogą być udostępniane?

Kwestia danych osobowych powinna być potraktowana w projekcie w oparciu o powszechnie obowiązujące w tym zakresie przepisy prawne i powinno to zostać odpowiednio opisane.

5. Czy należy uregulować prawa z każdym uprawnionym, nawet jak ich jest 200 tys.?

Przedmiotem projektu mogą być jedynie zasoby ISP, w przypadku których uregulowane zostały kwestie dotyczące praw autorskich i patentowych.

6. Czy mogą Państwo wskazać przy każdym kryterium czy odpowiedź na dane kryterium ma się znajdować w studium wykonalności czy we wniosku o dofinansowanie?

Wniosek o dofinansowanie jest skrótem i podsumowaniem studium wykonalności i należy go wypełnić wedle instrukcji. W studium wykonalności powinny znaleźć się informacje stanowiące podstawę dla opisów zawartych we wniosku o dofinansowanie. Ponadto obligatoryjnym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie jest przygotowane przez wnioskodawcę zestawienie ukazujące, w którym dokładnie miejscu wniosku o dofinansowanie i/lub studium wykonalności znajduje się informacja, odnosząca się do wymogów określonych w danym kryterium formalnym lub merytorycznym.

7. Czy dane mogą zostać udostępnione z opóźnieniem? W przypadku, gdy po pozyskaniu danych nie ma możliwości ich upublicznienia do momentu publikacji ich przez autora.

Zasoby ISP objęte projektem muszą być udostępnione przed zakończeniem realizacji projektu, co wiąże się z koniecznością realizacji odpowiednich wskaźników, w szczególności: liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego, liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego, liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego.

8. Jeżeli rekord zawiera 10 stron i 10 stron zostanie zdigitalizowanych, a 9 udostępnionych czy to będzie sprzeczne z kryterium?

Każde ograniczenie w udostępnianiu danego dokumentu musi być uzasadnione (np. uwzględnienie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych) i wyjaśnione.

Dotyczy kryterium nr 4

9. Wskazane jest „Plan” działań info-promo, przez co mamy rozumieć zwykły harmonogram działań?

„Plan” powinien wychodzić poza zwykły harmonogram działań, ukazując i uzasadniając pomysł wnioskodawcy na zapewnienie jak najbardziej powszechnego dostępu i wykorzystania zasobów ISP objętych projektem.

10. Czy pozycjonowanie strony w przeglądarce np. „Google” jest kwalifikowalne?

Potencjalnie wydatek taki może zostać uznany za kwalifikowalny. Adekwatność kosztów poniesionych na promocję i informację w zakresie efektów projektów będzie oceniana przez ekspertów. Pamiętając o limicie na te wydatki, należy brać przede wszystkim pod uwagę ich efektywność.

Dotyczy kryterium nr 6

11. Jeżeli obszar reguluje i usprawnia wszystkie zdefiniowane obszary, a sam się w niego nie wpisuje, to jak będzie oceniany?

Zasoby objęte projektem muszą wpisywać się w któryś z wymienionych w kryterium obszarów, aby uzyskać w nim punkty.

12. Jaka jest punktacja, gdy realizowane są wszystkie obszary?

Projekt otrzymuje 5 punktów, jeżeli objęte nim zasoby ISP wpisują się chociaż w jeden z wymienionych obszarów. Nie dostaje się dodatkowych punktów za liczbę obszarów.

Dotyczy kryterium nr 7

13. W kontekście wskaźnika „Liczba podmiotów (...)” czy partnerzy też są zliczani gdy udostępnienie zasobów przez partnera polega na przekierowaniu z jego strony na stronę beneficjenta gdzie znajdują się zasoby?

W ramach wskaźnika liczone są podmioty będące posiadaczami zasobów udostępnianych w ramach projektu.

14. Czy dopuszcza się możliwość udostępnienia zasobów będących już w formie cyfrowej, tzn. nie objętych digitalizacją w ramach projektu? Wtedy ilość zdigitalizowanych zasobów będzie mniejsza niż ilość udostępnionych. Czyli czy liczba udostępnianych zasobów może być większa od liczby zasobów zdigitalizowanych?

Dopuszczalne jest cyfrowe udostępnianie zasobów nie objętych digitalizacją prowadzoną w ramach projektu, tzn. takich, które zostały już wcześniej zdigitalizowane, albo takich, które zostały pierwotnie wytworzone w formie cyfrowej (tzw. „born digital”). Dlatego możliwa jest różnica między zasobami zdigitalizowanymi, a udostępnionymi w ramach projektu. Dodatkowo do zasobów udostępnionych w ramach projektu należy też dodać zasoby, które były już wcześniej dostępne cyfrowo, ale których jakość i dostępność zostały poprawione w ramach projektu.

15. Jak należy wykazać liczbę użytkowników docelowych, gdyż jest to trudne do oszacowania?

Należy wykazać, że dochowano należytej staranności przy szacowaniu liczby potencjalnych użytkowników zasobów udostępnianych cyfrowo w ramach projektu.

16. Czy można byłoby utworzyć rezerwę na wskaźniki w przypadku ich nieosiągnięcia?

Nie ma możliwości tworzenia rezerwy na wskaźniki.

17. Jakie są skutki wybrania poziomu wskaźnika poniżej poziomu – zaniżonego? Czy to się przyczynia do oceny wniosku o dofinansowanie?

W trakcie oceny projektu badane jest czy cele projektu zostały wyrażone adekwatnymi i mierzalnymi wskaźnikami, co wiąże się z koniecznością uzasadnienia dla doboru wskaźników oraz określenia ich wartości bazowych i docelowych wraz ze wskazaniem sposobu pomiaru wskaźników. Ocena dotyczy przede wszystkim wykazania należytej staranności w wyborze wskaźników i oszacowaniu ich wartości, a nie samych wartości przyjętych dla wskaźników.

Dotyczy kryterium nr 8

18. Czy konstruując wskaźnik można się powołać na dane własne? W przypadku, gdy nie ma innych danych dostępnych, ze względu na charakter działań.

Należy odwoływać się do danych, które są najbardziej adekwatne dla danego wskaźnika, przedstawiając ich źródło i odpowiednio je definiując. Adekwatność uzasadnienia będzie podlegać ocenie eksperckiej.

19. Czym różnią się dane surowe od danych udostępnianych zdigitalizowanych? Czym różni się udostępnienie danych surowych od zdigitalizowanych? Czy dokumentacja badawcza jest daną surową? W przypadku biblioteki co może być danymi surowymi?

Dane surowe/źródłowe to dane, które nie zostały jeszcze opracowane. Przykładem mogą być zasoby nauki, gdzie danymi surowymi są dane badawcze, w szczególności zebrane fakty, liczby, które mogą posłużyć badaniom i być traktowane jako podstawa do dalszego wnioskowania, dyskusji lub obliczeń. Przykładowe dane obejmują: statystyki, wyniki eksperymentów, pomiarów, obserwacji wynikających z badań terenowych, ankiety, nagrania wywiadów i zdjęcia, a w przypadku bibliotek np. wysokiej jakości skany manuskryptu.

Za udostępnianie danych surowych/źródłowych przypisanych do konkretnych zasobów ISP przyznawane są dodatkowe punkty w ramach kryterium „Projekt w stopniu wyższym niż minimalny zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów ISP”.

20. Czy za przygotowanie jednego elementu wykraczającego poza standard jest punktowanie? A jeżeli więcej, to jest więcej punktów? Czy punktacja jest stopniowana?

Punkty przyznawane są wedle poszczególnych sposobów podniesienia jakości i dostępności zasobów objętych projektem, co jest wykazane w kryterium „Projekt w stopniu wyższym niż minimalny zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów ISP”, przy uwzględnieniu specyfiki danego zasobu. Punkty przyznawane są każdorazowo jeżeli dane podniesienie jakości lub dostępności dotyczy przeważającej procentowo części cyfrowo udostępnianych w ramach projektu zasobów, np. jeżeli 40 % zasobów udostępnianych jest na poziomie 5 gwiazdek, 30% na poziomie 4, a pozostałe 30% na poziomie 3 gwiazdek, to projekt otrzymuje dodatkowo 6 punktów.

21. W sytuacji, gdy skanujemy oryginał i uzyskujemy plik w formacie .pdf. Czy taki dokument jest dokumentem punktowanym? Czy skan dokumentu to dana źródłowa i surowa czy też przetworzona? Czy każda ingerencja w dane surowe sprawi, że nie otrzyma się punktów za ich udostępnienie - przykład: mając kartę obiektu/zdjęcie/formę nieprzetworzone, nanosząc opis lub

choć zakrywając dane osobowe uzyskuję już obraz przetworzony? Jak taka kwestia będzie punktowana ?

Status danych surowych/źródłowych nie zawsze wiązać się musi z procesem digitalizacji, np. dane badawcze są danymi surowymi dla pracy badawczej niezależnie od ich późniejszego cyfrowego udostępnienia (digitalizacja nie zmienia ich statusu). Z kolei za dane surowe można uznać pierwszy skan konkretnego dokumentu, którego treść będzie dostępna do ponownego wykorzystania dopiero po następnym przetworzeniu. Tego typu kwestie podlegać będą każdorazowo ocenie eksperckiej.

Co do zasady kwestie, związane z ingerencją w dane surowe/źródłowe związane ze specyfiką danego zasobu, podlegać będą ocenie eksperckiej. W przypadku przytoczonym w pytaniu zasadniczą sprawą jest to, że jeżeli uznamy, iż pierwotnie były to dane surowe/źródłowe to ich anonimizacja w celu ich udostępnienia nie zmienia ich statusu jako danych surowych. Podobnie z dodaniem opisu – o ile nie przeszkodzi on użytkownikowi w dostępie do zasobu w jego pierwotnym kształcie, to projekt dostanie punkty za udostępnienie danych źródłowych/surowych.

22. Czy jest punktowane udostępnianie tekstu, który jest zasobem niskiej jakości np. bez korekty. Czy jakość udostępnianego tekstu do ponownego przetwarzania jest dodatkowo punktowana? Czy ma znaczenie w ocenie?

Jakość udostępnianych zasobów jest oceniana i punktowana w ramach kryteriów „Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania zasobów ISP” oraz „Projekt w stopniu wyższym niż minimalny zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów ISP”, w sposób adekwatny dla danego zasobu.

Dotyczy kryterium nr 11

23. Gdzie znajdziemy informację nt. integracji z chmurą obliczeniową?

Wymóg dotyczący wykazania, że każdy z systemów informatycznych projektu uruchomiony zostanie na wirtualnej platformie systemowej oraz że zastosowane rozwiązania wykorzystujące wirtualizację środowisk sprzętowych i aplikacyjnych, będą umożliwiały docelowo ich integrację w ramach prywatnej chmury obliczeniowej administracji publicznej, przypisany jest do projektów dotyczących udostępniania ISP ze źródeł administracyjnych.

Dotyczy kryterium nr 21

24. Będąc na etapie projektowania należy wskazać, że będzie przeprowadzony audyt bezpieczeństwa. Proszę o punkt odniesienia oceny kryterium.

Wymóg okresowego audytu bezpieczeństwa wynika z rozporządzenia w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, do stosowania którego wnioskodawcy są zobowiązani. Ocenie eksperckiej podlegać będzie czy systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych zgodnie z KRI, a wskazania zawarte w tym kryterium „Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych”, będą stanowić punkt odniesienia dla eksperta.

25. Normy ISO są trudne do wdrożenia. Mamy poddać audytowi produkt czy instytucję? Odnosimy się do ISO czy do norm Krajowych Ram Interoperacyjności, bo bezpieczeństwo określają ISO?

Krajowe Ramy Interoperacyjności stanowią punkt odniesienia dla oceny spełnienia kryterium „Systemy teleinformatyczne wdrożone i/lub wykorzystywane w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych”. Po stronie wnioskodawcy leży przede wszystkim wykazanie należytej staranności przy uwzględnieniu specyfiki zasobów i danych, co podlegać

będzie ocenie eksperckiej. Kryterium dotyczy tej części systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji danej instytucji, której dotyczy projekt (a nie całego SZBI).

Dotyczy kryterium nr 22

26. Jeśli część zasobów jest już zdigitalizowana przez przedsiębiorcę, to jak interpretować to pod kątem merytorycznym?

Jeżeli zasoby objęte projektem są już zdigitalizowane i udostępniane przez jakiś inny podmiot (w tym też prywatny), to projekt powinien zwiększać jakość i dostępność danych zasobów ISP. Ocenie eksperckiej podlegać będzie kwestia czy projekt przyczynia się do zwiększenia jakości i dostępności zasobów objętych projektem w porównaniu z obecnym zakresem i sposobem ich udostępniania. Ponadto należy też wziąć pod uwagę wymogi wynikające z kryteriów merytorycznych, dotyczące posiadania przez wnioskodawcę praw do cyfrowego udostępnienia zasobów objętych projektem (w tym też w celu ich ponownego wykorzystania).

Część II – Analiza finansowa i ekonomiczna

27. Co w przypadku, gdy część zasobów planowanych do digitalizacji jest już zdigitalizowana i udostępniona odpłatnie na rynku na warunkach komercyjnych. Wnioskodawca chce całość zdigitalizować i udostępnić powszechnie nieodpłatnie. Jak ocenić taki przypadek? Czy spełnia kryteria?

Zgodnie z kryterium „Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym„ należy wykazać, że produkty nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. W przypadku, gdy zbiory udostępniane w ramach Projektu dublują faktycznie te, które są dostępne na rynku może to spowodować negatywną ocenę wskazanego kryterium. Ponadto w przypadku, gdy udostępniane zasoby stanowią substytut oferty rynkowej może to prowadzić do naruszenia konkurencyjności, w związku z powyższym niezbędne jest przeprowadzenie szczegółowej analizy występowania pomocy publicznej.

28. Co oznacza rok bazowy?

Jest to początek okresu, za który sporządza się analizę. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020 „Rokiem bazowym w analizie finansowej i ekonomicznej powinien być założony w analizie rok rozpoczęcia realizacji projektu (np. rok rozpoczęcia robót budowlanych). Wyjątkiem od tej zasady jest sytuacja, w której wniosek o dofinansowanie został sporządzony na etapie, gdy realizacja projektu została już rozpoczęta. Wówczas rokiem bazowym jest rok złożenia wniosku o dofinansowanie.”

Pytania ogólne:

29. Czy istnieją zalecenia co do szczegółowości opisu projektu w zakresie technicznym? Czy wystarczy deklaracja, że element jest spełniony czy też potrzebny jest opis techniczny na tyle szczegółowy, by wykazać spełnienie np. normy?

Szczegółowość opisu powinna pozwolić ekspertowi ocenić adekwatność przedstawionego uzasadnienia np. zakupu danych elementów infrastruktury czy sprzętu. W przypadku spełnienia norm, oprócz deklaracji, należy opisać sposób przełożenia wypełniania normy na realizację projektu. Nie jest wymagany poziom szczegółowości opisu przedmiotu zamówienia.

30. Jak jest zadanie wskaźników informacyjnych, które nie stanowią podstawy rozliczenia projektu?

Wskaźniki te mają znaczenie czysto informacyjne do celów statystycznych z punktu widzenia efektywności wdrażania POPC.

31. W przypadku pytań zaistniałych podczas wypełniania wniosku o dofinansowanie, jak wnioskodawcy mogą się komunikować z IP?

Preferowaną formą kontaktu jest kontakt, przez e-mail dedykowany dla danego naboru. Adres ten podany jest w Regulaminie Konkursu.

32. Czy podpięcie się pod bazę baz jest kwalifikowalne?

W ramach kryterium „Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania zasobów ISP platform lub repozytoriów zewnętrznych” punkty zostaną przyznane o ile wykorzystanie platformy lub repozytorium zewnętrznego umożliwi bezpośredni dostęp do zasobu objętego projektem, bez konieczności wykonywania jakiś dodatkowych czynności. W przypadku podpięcia się pod bazę baz, samo indeksowanie udostępnianych zasobów przez inne bazy nie będzie traktowane jako udostępnianie zasobów na innych stronach, platformach czy repozytoriach. Indeksowanie oznacza, że zostanie podana informacja, gdzie dany zasób się znajduje, ale nie zostanie on poprzez indeksowanie udostępniony. W takiej sytuacji dany zasób i tak znajduje się na stronie, którą wnioskodawca stworzył dla jego udostępniania, a ewentualny użytkownik musi ją odnaleźć, wejść na nią i wyszukać ten zasób.

Natomiast punkty zostaną przyznane, jeżeli taki indeks zapewni bezpośrednio udostępnienie zasobu objętego projektem, poprzez automatyczne przekierowanie użytkownika do tego zasobu.