



Minister Rozwoju,
Pracy i Technologii

Data: 16 kwietnia 2021
Znak sprawy: DMP-II.025.160.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo Przedsiębiorców (Dz.U. z 2021 r. poz.162) oraz art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2277 z późn.zm.), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej, złożonego w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii w dniu 31 marca 2021 r., Nr rej. 45641/2021, przez przedsiębiorcę:

(...)

NIP: (...)

ul. (...)

(...)

reprezentowanego przez Pełnomocnika:

(...)

uznają za prawidłowe stanowisko przedsiębiorcy zawarte w przedłożonym wniosku w zakresie dokonywania transakcji, w których napoje alkoholowe odsprzedane kontrahentowi posiadającemu zezwolenie na obrót hurtowy są wysyłane z magazynów Spółki bezpośrednio do podmiotu, posiadającego zezwolenie na obrót hurtowy i/lub na sprzedaż detaliczną, który nabył lub nabędzie przedmiotowe towary od kontrahenta Spółki, z pominięciem magazynu kontrahenta Spółki.

Uzasadnienie:

W dniu 31 marca 2021 r. Minister Rozwoju, Pracy i Technologii otrzymał wniosek z dnia 31 marca 2021 r. przedsiębiorcy (...) z siedzibą w (...), reprezentowanego przez Pełnomocnika (...) o wydanie interpretacji indywidualnej w trybie art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo Przedsiębiorców (Dz.U. z 2021 r. poz.162).

Z wniosku wynika, że wnioskodawca jest producentem napojów alkoholowych. Spółka jest również dystrybutorem napojów alkoholowych, wyprodukowanych przez inne podmioty, które importuje lub nabywa wewnątrzspółnotowo. Spółka odsprzedaje przedmiotowe napoje alkoholowe (i te wyprodukowane i te, dla których jest dystrybutorem) innym podmiotom posiadającym zezwolenia na obrót hurtowy lub/i zezwolenia na sprzedaż detaliczną. W tym celu Spółka posiada zezwolenie na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości powyżej 18% alkoholu. Prowadząc sprzedaż napojów alkoholowych swoim kontrahentom, Spółka dostarcza towary do miejsc wskazanych w zezwoleniach kontrahentów lub do miejsc tymczasowego składowania, z których nie jest prowadzona przez kontrahentów sprzedaż. W związku ze zmianą od 1 stycznia 2019 r. przepisów ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w zakresie zniesienia konieczności posiadania przez podmiot posiadający zezwolenie na obrót hurtowy napojami alkoholowymi magazynu stacjonarnego, Spółka pragnie się upewnić, że w obecnym stanie prawnym przepisy ww. ustawy zezwalają na stosowanie w obrocie hurtowym napojami alkoholowymi transakcji na wzór tzw. łańcuchowych, tj. dopuszczalna jest sytuacja, w której napoje alkoholowe odsprzedane kontrahentowi Spółki, posiadającemu zezwolenie na obrót hurtowy, są wysyłane z magazynów Spółki bezpośrednio do podmiotu, posiadającego zezwolenie na obrót hurtowy i/lub na sprzedaż detaliczną, który nabył lub nabędzie przedmiotowe napoje od kontrahenta Spółki, z pominięciem magazynu kontrahenta Spółki.

Stanowisko wnioskodawcy:

W opinii Spółki, obecny stan prawny zezwala na transakcje, w których napoje alkoholowe odsprzedane kontrahentowi posiadającemu zezwolenie na obrót hurtowy są wysyłane z magazynów Spółki bezpośrednio do podmiotu, posiadającego zezwolenie na obrót hurtowy i/lub na sprzedaż detaliczną, który nabył lub nabędzie przedmiotowe towary od kontrahenta Spółki, z pominięciem magazynu kontrahenta Spółki. Ustawa z dnia 9 listopada 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu wprowadzenia uproszczeń dla

przedsiębiorców w prawie podatkowym i gospodarczym (Dz.U.2019 r. poz. 2244) wprowadziła zmiany w art. 9⁴ pkt 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w zakresie warunku posiadania tytułu prawnego do korzystania ze stacjonarnego magazynu dostosowanego do przechowywania napojów alkoholowych. W nowym brzmieniu ustawy, warunek ten dotyczy jedynie tych przedsiębiorców, którzy z takich magazynów korzystają.

W ocenie wnioskodawcy w obecnym stanie prawnym dopuszczalne jest uzyskanie zezwolenia, a tym samym prowadzenie obrotu hurtowego napojami alkoholowymi przez podmiot, który nie korzysta z żadnego magazynu stacjonarnego. Zdaniem wnioskodawcy potwierdzenie tej tezy można znaleźć w uzasadnieniu do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu wprowadzenia uproszczeń dla przedsiębiorców w prawie podatkowym i gospodarczym dostępnym na stronie internetowej Rządowego Procesu Legislacyjnego

<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12303406/katalog/12460606#12460606>

W przekonaniu wnioskodawcy intencją ustawodawcy było więc dopuszczenie transakcji na zasadzie transakcji łańcuchowych, tj. sytuacji, gdzie obrót napojami alkoholowymi odbywa się pomiędzy trzema podmiotami, gdzie pierwszy podmiot sprzedaje towar drugiemu a drugi trzeciemu. Natomiast towar zostaje przemieszczony pomiędzy pierwszym a ostatnim podmiotem w transakcji. Przy czym, zdaniem Spółki, nie ma tutaj znaczenia, czy jako pierwszy podmiot występuje producent czy podmiot posiadający zezwolenie na obrót hurtowy. Równorzędnie podmiotem, do którego bezpośrednio odbywa się transport może być zarówno podmiot prowadzący sprzedaż detaliczną alkoholu, jak i inny podmiot posiadający ważne zezwolenie na obrót hurtowy. Przedstawiając sytuację w praktyce, Spółka jako producent napojów alkoholowych oraz podmiot posiadający zezwolenie na obrót hurtowy tymi napojami może sprzedawać produkowane lub dystrybuowane wyroby kontrahentowi posiadającemu zezwolenie na obrót hurtowy, a dostarczyć je bezpośrednio do podmiotu wskazanego przez tego kontrahenta, posiadającego ważne zezwolenie hurtowe lub detaliczne.

Jednocześnie, zdaniem Spółki, możliwość prowadzenia sprzedaży zdalnej dotyczy wszystkich podmiotów posiadających ważne zezwolenia na obrót hurtowy. Przepisy ustawy w żadnym miejscu nie ograniczają jej tylko dla podmiotów, które nie posiadają magazynów stacjonarnych. W praktyce oznacza to, że również podmioty, które posiadają wpisane do zezwoleń magazyny stacjonarne, z których prowadzą obrót hurtowy, mogą obok swojej standardowej działalności z wykorzystaniem przedmiotowych magazynów,

dokonywać transakcji zdalnie, z ich pominięciem. W ocenie wnioskodawcy odmienna wykładnia tego przepisu w sposób oczywisty stanowiłaby naruszenie art.2 Prawo przedsiębiorców, który mówi, że „podejmowanie, wykonywanie i zakończenie działalności gospodarczej jest wolne dla każdego na równych prawach.”

W opinii wnioskodawcy zgodnie z ustawą jedynym warunkiem prowadzenia działalności na podstawie zezwoleń na obrót hurtowy odnoszącym się do kontrahentów podmiotu jest zgodnie z art. 9⁴ pkt 2 sprzedaż napojów alkoholowych, wymienionych w zezwoleniu, wyłącznie przedsiębiorcom posiadającym zezwolenie na obrót hurtowy tymi napojami lub zezwolenie na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych. W ocenie wnioskodawcy w żadnym swoim punkcie ustawa nie nakłada na Spółkę obowiązku dostarczania napojów alkoholowych wyłącznie do magazynów wskazanych w zezwoleniach odbiorców, tym samym możliwe jest również dostarczenie bezpośrednio do magazynu przedsiębiorcy, który zakupił towar od naszego odbiorcy. Przy czym jak zaznacza wnioskodawca dokonywanie takiej wykładni przepisów prawa nie stoi w sprzeczności z celowością wprowadzenia przepisów o wychowaniu w trzeźwości, ponieważ w żaden sposób nie wpływa na rozszerzenie dostępności napojów alkoholowych dla konsumentów.

Według wnioskodawcy w przepisach art. 9⁵ ustawy, określających podstawy do cofnięcia zezwolenia na obrót hurtowy napojami alkoholowymi również nie ma przesłanek odnoszących się do przedstawionej przez Spółkę sytuacji. W ocenie spółki nie ulega wątpliwości, że przedstawiona przez Spółkę sytuacja nie narusza przepisów ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Jak podkreśla wnioskodawca warunkiem prowadzenia działalności na podstawie zezwoleń na obrót hurtowy jest m.in. wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie objętym zezwoleniem tylko przez przedsiębiorcę w nim oznaczonego i wyłącznie w miejscach wymienionych w zezwoleniu (art. 9⁴ pkt 7 ustawy). Wymóg ten połączony jest z sankcją art. 9⁵ ust. 1 pkt 6, tj. „zezwolenie cofa się w przypadku zlecenia przez przedsiębiorcę, na podstawie umów, prowadzenia obrotu hurtowego napojami alkoholowymi innym przedsiębiorcom. Jak podkreśla wnioskodawca, zlecenie transportu zamówionych towarów bezpośrednio od Spółki do przedsiębiorcy, który zakupił towary od naszego odbiorcy, nie stanowi zlecenia prowadzenia obrotu hurtowego, zdefiniowanego w ustawie jako zakup napojów alkoholowych w celu dalszej ich odsprzedaży przedsiębiorcom posiadającym właściwe zezwolenia. W konsekwencji, zdaniem Spółki, przepisy ustawy umożliwiają dokonywanie transakcji, gdzie transport zamówionych napojów alkoholowych odbywa się bezpośrednio od Spółki (jako producenta lub dystrybutora) do przedsiębiorcy, prowadzącego sprzedaż detaliczną lub obrót hurtowy, będącego kontrahentem naszego

odbiorcy, posiadającego zezwolenie na obrót hurtowy, z pominięciem magazynu odbiorcy Spółki.

Stanowisko Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii:

Mając na uwadze treść wniosku oraz obowiązujące przepisy stwierdzam, że stanowisko wyrażone przez przedsiębiorcę we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej w sprawie zakresu i sposobu zastosowania przepisów ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2019 r., poz. 2277 z późn.zm.) w zakresie dokonywania transakcji, w których napoje alkoholowe odsprzedane kontrahentowi, posiadającemu zezwolenie na obrót hurtowy są wysyłane z magazynów Spółki bezpośrednio do podmiotu, posiadającego zezwolenie na obrót hurtowy i/lub na sprzedaż detaliczną, który nabył lub nabędzie przedmiotowe towary od kontrahenta Spółki, z pominięciem magazynu kontrahenta Spółki uznać należy za prawidłowe.

Obrót hurtowy w kraju napojami alkoholowymi o zawartości powyżej 18% alkoholu może być prowadzony tylko na podstawie zezwolenia wydanego przez ministra właściwego do spraw gospodarki (art.9, ust. 1 ww. ustawy o wychowaniu w trzeźwości).

Zgodnie z art. 9 ust. 3a ww. ustawy o wychowaniu w trzeźwości powyższe zezwolenia, wydaje się na podstawie wniosku przedsiębiorcy. Ust. 3b stanowi, że wniosek o wydanie zezwolenia zawiera m.in. adresy magazynów stacjonarnych dostosowanych do przechowywania napojów alkoholowych, o ile przedsiębiorca z takich magazynów korzysta.

Warunkami prowadzenia działalności na podstawie powyższych zezwoleń, zgodnie z art. 9⁴ ww. ustawy o wychowaniu w trzeźwości są:

- sprzedaż napojów alkoholowych, wymienionych w zezwoleniu, wyłącznie przedsiębiorcom posiadającym zezwolenie na obrót hurtowy tymi napojami lub zezwolenie na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych;
- prowadzenie obrotu hurtowego tylko napojami alkoholowymi oznaczonymi znakami akcyzy, o ile wymóg oznaczania tymi znakami wynika z innych przepisów;
- zaopatrywanie się w napoje alkoholowe, wymienione w zezwoleniu, u producentów oraz u przedsiębiorców posiadających zezwolenie na obrót hurtowy tymi napojami;

- posiadanie tytułu prawnego do korzystania ze stacjonarnego magazynu dostosowanego do przechowywania napojów alkoholowych, o ile przedsiębiorca z takiego magazynu korzysta;
- wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie objętym zezwoleniem tylko przez przedsiębiorcę w nim oznaczonego i wyłącznie w miejscach wymienionych w zezwoleniu;
- zgłaszanie ministrowi właściwemu do spraw gospodarki lub właściwemu marszałkowi województwa zmian stanu faktycznego i prawnego przedsiębiorcy, w stosunku do danych zawartych w zezwoleniu, w terminie 14 dni od dnia powstania zmiany.

Uwzględniając powyższe stwierdzam, że wnioskodawca, wykonując czynności w zakresie dokonywania transakcji, w których napoje alkoholowe odsprzedane kontrahentowi, posiadającemu zezwolenie na obrót hurtowy są wysyłane z magazynów Spółki bezpośrednio do podmiotu, posiadającego zezwolenie na obrót hurtowy i/lub na sprzedaż detaliczną, który nabył lub nabędzie przedmiotowe towary od kontrahenta Spółki, z pominięciem magazynu kontrahenta Spółki, nie narusza warunków prowadzenia działalności na podstawie zezwolenia, określonych w art. 9⁴ ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Mając na uwadze powyższe postanawiam jak w sentencji.

Pouczenie:

- 1) Od decyzji niniejszej stronie nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
- 2) Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii (art. 127 § 3 i 129 § 2 kpa oraz art. 52-54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 z późn.zm. – p.p.s.a.).
- 3) Wpis od skargi wynosi 200 złotych (art. 230-233 p.p.s.a. w zw. z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad

pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r., poz. 535).

4) Stronie, na jej wniosek, może być przyznane prawo pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego (art. 243-262 p.p.s.a.).

5) W trakcie biegu terminu do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii. Z dniem doręczenia Ministrowi Rozwoju, Pracy i Technologii oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy przez stronę postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 k.p.a.).

Opłatę za wydanie niniejszej decyzji

w wysokości 40 zł wniesiono w dniu

31.03.2021 r. na konto Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii,

Nr 16 1010 1010 0039 0022 3100 0000

Z poważaniem

Z upoważnienia
Wojciech Paluch
dyrektor departamentu

[podpisano elektronicznie]