

Warszawa, 20 sierpnia 2020 r.

Stanowisko Zespołu ds. Edukacji Rady Rodziny
przy Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej
na temat projektu zmian art. 86 ustawy Prawo oświatowe

Jako Rada Rodziny, której działanie ma m.in. na celu proponowanie rozwiązań wspierających rodziny w realizacji ich funkcji wychowawczej i sprzyjających prorodzinnemu oraz prodemograficznemu charakterowi edukacji, doceniamy zwrócenie uwagi przez pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzeja Dudę na kwestie zagwarantowania i zabezpieczenia praw rodziców w szkole, w szczególności w zakresie, o którym mówi Artykuł 86 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. Z 2018 r. poz. 996).

Uważamy za ważne i potrzebne zmodyfikowanie powyższego artykułu w taki sposób, aby jak najlepiej odpowiadał on zapisom art. 48 ust. 1 Konstytucji RP gwarantującym prawo rodziców do wychowania dziecka zgodnie z własnymi przekonaniami.

Jednocześnie, jako gremium, które od początku powołania Rady Rodziny przy MRPiPS przez pana Premiera Mateusza Morawieckiego podejmuje się analizowania m.in. sytuacji w obszarze edukacji i rekomendowania rozwiązań w tym obszarze, które będą sprzyjały prorodzinnej i prodemograficznej strategii państwa, chcemy przekazać swoją opinię na temat Prezydenckiego projektu zmian w art. 86 ustawy Prawo oświatowe.

Poniżej umieszczamy kwestie i propozycje, co do których zgłaszamy swoje zastrzeżenia:

1. Uważamy, że proponowany zapis w podpunkcie 2g, który brzmi: "Za uzyskanie zgody rodziców, o której mowa w ust. 2, uznaje się wyrażenie zgody przez większość rodziców dzieci uczęszczających do szkoły lub placówki" kwestionuje zagwarantowane w Konstytucji RP (art. 48) indywidualne prawo każdego rodzica do podejmowania decyzji co do wychowania własnego dziecka według określonego systemu wartości.
2. Uważamy, że Rada Rodziców, która stanowi ważną reprezentację rodziców w szkole powinna pojawić się w projekcie jako jeden z ważnych podmiotów wpływających na funkcjonowanie szkoły, w tym opiniowanie proponowanych zajęć organizowanych przez podmioty zewnętrzne.
3. Uważamy, że w artykule 86 w kontekście regulacji zajęć dodatkowych powinno zostać umieszczone odwołanie do Preambuły ustawy Prawo oświatowe¹, w której wyraźnie

¹ Preambuła - USTAWA - z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe "Oświata w Rzeczypospolitej Polskiej stanowi wspólne dobro całego społeczeństwa; kieruje się zasadami zawartymi w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a także wskazaniami zawartymi w Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, Międzynarodowym Pakcie Praw Obywatelskich i Politycznych oraz Konwencji o Prawach Dziecka. Nauczanie i wychowanie – respektując chrześcijański system wartości – za podstawę przyjmuje uniwersalne zasady etyki. Kształcenie i wychowanie służy rozwijaniu u młodzieży poczucia odpowiedzialności, miłości Ojczyzny oraz poszanowania dla polskiego dziedzictwa kulturowego, przy jednoczesnym otwarciu się na wartości kultur Europy i świata. Szkoła winna

wyrażone są fundamenty aksjologiczne, na których opierać się ma wychowanie i edukacja polskim systemie oświatowym, i z którymi nie mogą stać w sprzeczności treści, które potencjalnie mogą być przekazywane w ramach zajęć dodatkowych.

4. Uważamy, że niedopełnienie przez dyrektora szkoły wymogu wyrażenia opinii przez rodzica na udział dziecka w zajęciach dodatkowych powinno być powiązane z sankcją.
5. Uważamy, że w artykule 86 powinny zostać szeroko zdefiniowane organizacje, które potencjalnie mogą prowadzić zajęcia dodatkowe bądź ingerować w treści i działania edukacyjne szkoły – np. w taki sposób: „stowarzyszenie lub inna organizacja podejmująca działalność w szkole lub placówce, bądź inny podmiot zewnętrzny wpływający na działalność edukacyjno-wychowawczą szkoły lub placówki nie podlegający Ministerstwu Edukacji Narodowej”.
6. Uważamy, że (podpunkt 2f Projektu) nieprzekazanie przez rodzica informacji o zgodzie albo braku zgody w określonym terminie na udział dziecka w zajęciach dodatkowych nie powinien oznaczać wyrażenia przez tego rodzica zgody na udział dziecka w zajęciach.

Sporządził:

Przewodniczący Zespołu ds. Edukacji Rady Rodziny przy MRPiPS

dr hab. prof. UAM. Michał A. Michalski

Projekt

*Dorota Byrska
Dariusz Chowaniec*

zapewnić każdemu uczniowi warunki niezbędne do jego rozwoju, przygotować go do wypełniania obowiązków rodzinnych i obywatelskich w oparciu o zasady solidarności, demokracji, tolerancji, sprawiedliwości i wolności”.