



Przewodniczący

Warszawa, 17 października 2022 r.

Sygn. akt KR VI R 53/22

DPA-VI.9130.27.2022

ZAWIADOMIENIE o wszczęciu postępowania rozpoznawczego

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795) w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 5 października 2022 r., sygn. akt KR VI R 53/22

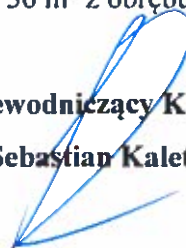
zawiadamiam następujące strony:

1. Miasto Stołeczne Warszawa,
2. Władysława Krężalek,
3. Zygmunta Zychłę,
4. Izę Wiernicką,
5. następców prawnych Stanisławy Grzelak z domu Regulskiej,
6. Krzysztofa Grzelaka,
7. Elżbietę Widemajer,
8. Cezarego Stanickiego,
9. Marka Grzelaka,
10. Małgorzatę Grzelak,
11. Annę Grzelak,
12. Pawła Grzelaka,
13. Piotra Grzelaka,
14. Grzegorza Mycka,
15. Mirosławę Małecką,
16. Krzysztofa Mycka,
17. Romana Mycka,

18. Halinę Czarnecką,
19. Barbarę Woźniak,
20. Michała Woźniaka,
21. Martę Buśko z domu Baranowską,
22. Marcina Baranowskiego,
23. Grażynę Skowrońską,
24. Waldemara Strugacz,
25. Mariana Strugacz,
26. Krystynę Strugacz,
27. Mariannę Roszek,
28. Stanisława Toruckiego,
29. Marię Torucką,
30. Sebastiana Toruckiego,
31. Dominika Toruckiego,
32. Alicję Torucką,
33. Rafała Toruckiego
34. Marzenę Suwalską

o wszczęciu z urzędu w dniu 5 października 2022 r. postępowania rozpoznawczego w sprawie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 25 czerwca 2014 r. nr 260/GK/DW/2014 ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego do gruntu o powierzchni 963 m² położonego w Warszawie w rejonie ulic: Obozowej-Płockiej-Gostyńskiej (dawny adres: Gostyńska 36) stanowiącego działkę ewidencyjną nr 5 z obrębu 6-03-11, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy - Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą nr WA4M/00439015/9, dawne oznaczenie numerem hipotecznym 3106 lit. o.o./6107/8 oraz odmawiającej ustanowienia prawa użytkowania wieczystego do gruntu pochodzącego z dawnej nieruchomości hipotecznej nr 3106 lit. o.o./6107/8 wchodzącego w skład działek ewidencyjnych nr 4/5 o powierzchni 73 m² i nr 3/2 o powierzchni 36 m² z obrębu 6-03-11.

Przewodniczący Komisji
Sebastian Kaleta



Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 795, dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.
2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735):
 - § 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.
 - § 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.
 - § 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.
 - § 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.
3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Zgodnie z art. 35¹ ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.
5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.
6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

