

Stanowisko Regionalnej Komisji Ocen Oddziaływania na Środowisko w Gdańsku

W związku z prośbą Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku skierowaną do Regionalnej Komisji Ocen Oddziaływania na Środowisko o wyrażenie opinii w przedmiocie planowanego przedsięwzięcia pt. „Farma wiatrowa Grochowo III wraz z zewnętrzną infrastrukturą przyłączeniową w gminie Sztutowo”, dla którego RDOŚ w Gdańsku jest organem uzgadniającym w ramach procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Komisja wyraża następujące stanowisko.

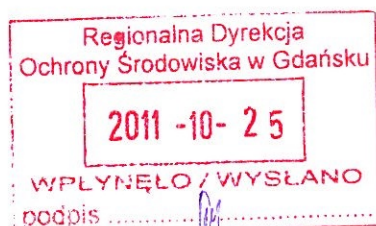
Przekazany przez Inwestora raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w świetle uwag sformułowanych w koreferacie Pana dr Przemysława Chylareckiego, wyjaśnień Inwestora oraz opinii członków Komisji, nie daje wystarczających podstaw do dokonania przez RDOŚ w Gdańsku uzgodnienia przedmiotowego przedsięwzięcia. Zarówno w sporządzonym na potrzeby prac Komisji koreferacie, jak i opiniach członków Komisji dysponujących stosowną wiedzą w zakresie będącym przedmiotem raportu znalazło się szereg zarzutów w stosunku do treści raportu, które podważają jego wiarygodność, rzetelność i kompletność, co uniemożliwia uzgodnienie przedsięwzięcia w oparciu o ten dokument. Obszar przeznaczony pod lokalizację inwestycji jest ważny z punktu widzenia integralności obszarów Natura 2000, tymczasem zarówno raport, jak i wyjaśnienia złożone przez Inwestora nie dają podstaw, aby stwierdzić ponad wszelką wątpliwość, że inwestycja nie wpłynie w sposób znaczący na integralność i spójność sieci Natura 2000. W szczególności Inwestor w swych wyjaśnieniach nie odniósł się do następujących uwag sformułowanych pod adresem raportu, mających istotne znaczenie dla sprawy:

1. Oceny zagęszczeń dla poszczególnych gatunków ptaków w okresie lęgowym, a także oceny ich wiarygodnej liczebności w trakcie wędrówki na obszarze planowanej inwestycji;
2. Niedoszacowania możliwego oddziaływania farmy na ptaki wędrowne, przelatujące masowo, ważnym w skali zachodniej Palearktyki szlakiem wędrówkowym prowadzącym między innymi wzdłuż południowego wybrzeża Bałtyku;

3. Braku oceny możliwego niekorzystnego wpływu na obszar IBA „Mierzeja Wiślana”;
4. Wybiórczego i tendencyjnego wykorzystywania materiałów i danych używanych w opracowaniu i późniejszej dyskusji;
5. Rozpatrywania przyrodniczych walorów terenu planowanej farmy na tle sąsiednich obszarów Natura 2000 o ponadprzeciętnej wartości, a nie w odniesieniu do średniej krajowej;
6. Nieuwzględnienia prawdopodobnego wpływu na spójność sieci Natura 2000 (planowana farma leży pomiędzy trzema OSOP: „Dolina Dolnej Wisły”, „Ujście Wisły”, „Zalew Wiślany” i stanowi teren tranzytowy dla ptaków wodnych, dla ochrony których obszary te powołano. Dla niektórych gatunków ptaków, np.: gęsi oddziaływanie to może sięgać także innych, dalej położonych obszarów Natura 2000);
7. Znajdowania się w raporcie, szczególnie w części dotyczącej awifauny, dużej ilości błędów merytorycznych, dyskwalifikujących ornitologiczne kompetencje autorów raportu;
8. Braku możliwości porównania wariantów 21 EW i 16 EW na podstawie danych ornitologicznych zebranych w 2008 i 2010 r.

Integralną częścią przedmiotowego stanowiska Regionalnej Komisji Ocen Oddziaływania na Środowisko w Gdańsku stają się opinie członków komisji: dr Michała Goca, mgr Tomasza Mokwy, w świetle których możliwość dokonania przez RDOŚ w Gdańsku uzgodnienia przedmiotowej inwestycji należy ocenić negatywnie.

Stanowisko zajęto w oparciu o koreferat (opr. dr Przemysław Chylarecki) oraz stanowisko Inwestora do koreferatu (opr. Maciej Stryjecki, Krzysztof Mielniczuk Grupa Doradcza SMDI), które stanowią załączniki do niniejszego dokumentu.



A handwritten signature in blue ink, consisting of a large 'T' followed by a stylized 'y'.

Otrzymują:

1. Członkowie RKOŚ w Gdańsku/ wq. rozdzielnika
- 2.
- 3.
- 4.
5. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku