



Warszawa, dnia 05 czerwca 2019

**MINISTERSTWO ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**  
*Podsekretarz Stanu*  
*Rafał Romanowski*

Znak sprawy: AB.sst.025.31.2019

**Pani**  
**Justyna Duszyńska**  
**Sekretarz**  
**Komitetu Rady Ministrów**  
**do Spraw Cyfryzacji**

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 czerwca 2019 r., znak: BAiPS-VI.002.15.2019, w załączeniu przekazuję uwagi do *projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw* (UD 438) w zakresie uregulowania uprawnień zawodowych dla osób przeprowadzających gleboznawczą klasyfikację gruntów.

Propozycja przepisów regulujących tę kwestię była przedmiotem uzgodnień międzyresortowych, jednak nie została ona uwzględniona przez Ministra Inwestycji i Rozwoju.

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami przeprowadzenie gleboznawczej klasyfikacji gruntów możliwe jest przez dowolną osobę, którą upoważni starosta. Zatem, od starosty zależy komu powierzy przeprowadzenie czynności klasyfikacyjnych. Realizując to zadanie starosta powinien brać przede wszystkim pod uwagę posiadanie wiedzy specjalistycznej w tym zakresie. Niestety, przepisy nie określają niezbędnych kwalifikacji zawodowych osób wykonujących klasyfikację.

Z informacji pozyskanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi od starostów za okres ostatnich 10 lat wynika, że występuje masowe zjawisko polegające na obniżaniu klas bonitacyjnych gruntów rolnych stanowiących użytki rolne (wydano **19 248** decyzji obniżających klasy gruntów, które obejmowały **32 597** działek ewidencyjnych). Problem został potwierdzony przez Wojewodę Małopolskiego, którego stanowisko w tej sprawie zostało przesłane do Ministra Inwestycji i Rozwoju przy piśmie z dnia 14 czerwca 2018 r, znak: GZ.ge.640.2.2018.

Nieuzasadnione obniżanie klas gruntów powoduje:

- **obchodzenie przepisów** ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a także ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w szczególności w zakresie uzyskania zgody MRiRW na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klas I-III,

- **stratę dla budżetu wszystkich gmin z tytułu podatku rolnego** – szacuje się, że obniżenie tylko klas I, II, III, IIIa, IIIb, które miało miejsce w okresie ostatnich 10 lat, powoduje stratę w wysokości **3,4 mln zł rocznie**,
- **stratę dla budżetu marszałków województw z tytułu braku opłat za wyłączenie** – szacuje się, że w odniesieniu tylko gruntów klas I, II, III, IIIa, IIIb w okresie ostatnich 10 lat straty te mogły wynieść około **5,1 mld zł.**, co przekłada się na straty dla rozwoju obszarów wiejskich m.in. w zakresie rekultywacji i użyźniania gleb, rozwoju małej retencji, budowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych.

Ponadto, należy podkreślić, że Rzecznik Praw Obywatelskich w swoich wystąpieniach zwracał uwagę, że ustawodawca nie tylko nie zawarł w ustawie - *Prawo geodezyjne i kartograficzne* odrębnej regulacji, w której określone zostałyby kwalifikacje dla osób ubiegających się o uprawnienie do wykonywania klasyfikacji gruntów na prawidłowym poziomie merytorycznym, lecz wprowadził w akcie wykonawczym do tej ustawy wymóg posiadania przez „klasyfikatora” upoważnienia od właściwego starosty. W ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich taka sytuacja jest nie do zaakceptowania w punktu widzenia art. 92 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a także budzi wątpliwości z punktu widzenia art. 65 ust. 1 Konstytucji RP.

Propozycja MRiRW ma na celu ograniczenie występujących nieprawidłowości w zakresie wykonywania gleboznawczej klasyfikacji gruntów, a także usunięcie zgłaszanych przez Rzecznika Praw Obywatelskich sprzeczności obecnie obowiązujących przepisów z wymogami konstytucyjnymi dotyczącymi ingerencji w sferę praw i wolności konstytucyjnych.

*W załączeniu:*

Tabela uwag

Rafał Romanowski

Podsekretarz Stanu