



Bydgoszcz, dnia 2024-11-27



UNP: BG-24-42063
Znak sprawy: BG-POR-A.213.286.2024

WSZYSCY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy”

Zamawiający przekazuje treść pytań, jakie wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1: W § 1 ust. 2 projektu umowy zamawiający wskazuje, że szczegółowy opis przedmiotu umowy zawiera załącznik nr 1 do umowy, jednakże tego załącznika nie ma w dokumentacji, tym samym nie są znane szczegółowe warunki przedmiotu umowy. Jednocześnie w ust. 1 wskazuje zamawiający, że usługi będą świadczone m.in. na zasadach opisanych w zapytaniu ofertowym, w którym w jego pkt III jest opisany przedmiot umowy. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, ewentualnie zmianę zapisu w § 1 ust. 2 projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający publikuje na stronie BIP załącznik nr 1 do umowy -Szczegółowy opis przedmiotu umowy.

Pytanie 2: W zapytaniu ofertowym w pkt III Przedmiot zamówienia ppkt 16 zamawiający przewiduje sposób postępowania w przypadku zaistnienia zastrzeżeń co do przesyłek dostarczonych przez zamawiającego do urzędu pocztowego, jednakże takiego samego zapisu nie ma w umowie, tym samym umowa powinna być uzupełniona o to postanowienie, poprzez dodanie tej treści postanowienia w jej § 1, chyba że znajdzie się ono w szczegółowym opisie przedmiotu umowy mającym stanowić załącznik nr 1 do umowy. Wykonawca wnosi o wyjaśnienia i ewentualną stosowną zmianę § 1 umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje w § 1 projektu umowy ust. 18 potwierdzający zapis pkt III ppkt 16 z Zapytania ofertowego „W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (w szczególności braku pełnego adresu, niezgodności wpisów na zestawieniu nadawczym z wpisami na przesyłkach itp.) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśni je z Zamawiającym. Brak możliwości wyjaśnienia ww. zastrzeżeń lub ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego spowoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę

nastąpi w dniu następnym, a w przypadku braku możliwości usunięcia niezgodności Zamawiający wycofa przesyłkę przeznaczoną do nadania”.

Pytanie 3: Zamawiający w punkcie III ppkt 17 Zapytania Ofertowego umieścił zapis:

„Wykonawca będzie zapewniał do wskazanych w pkt 1 lokalizacji Zamawiającego nieodpłatnie wszystkie wymagane druki oraz oznaczenia niezbędne do nadania przesyłek rejestrowanych (w szczególności druki zwrotnego potwierdzenia odbioru, nalepki adresowe na paczki, banderole z numerem nadawczym itp.)”, oraz w punkcie III ppkt 18 Zapytania Ofertowego: „Wykonawca dostarczał będzie nieodpłatnie do lokalizacji Zamawiającego wskazanych w §1 potwierdzenia odbioru przesyłek”. Wykonawca zapewnia druki zwrotnego potwierdzenia odbioru (ZPO) dla przesyłek krajowych i zagranicznych. Zamawiający natomiast musi we własnym zakresie, zaopatrzyć się w druki zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadawanych na podstawie obowiązujących ustaw, w tym Kodeksu postępowania administracyjnego i Ordynacji podatkowej, które Zamawiający będzie stosował dla części przesyłek, a Wykonawca będzie je wypełniał. Przedmiotowe druki zwrotnego potwierdzenia odbioru muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto Wykonawca wyjaśnia, że KPA nie ma aktów wykonawczych określających wzory druków potwierdzeń odbioru w postępowaniu administracyjnym, Wykonawca przygotował wzory potwierdzeń odbioru, umieszczając na nich zapisy wynikające z KPA oraz Ordynacji podatkowej i zamieścił je na swojej stronie www. Dodatkowo, zgodnie z § 13 ust. 4 Regulaminu świadczenia usług powszechnych Wykonawca dopuszcza do stosowania przez klientów formularzy własnego nakładu, bez konieczności ich zatwierdzania, jeżeli ich wzory są zgodne z umieszczonymi na stronie www.poczta-polska.pl wzorem.

Powołując się na ww. zapis Regulaminu – jeżeli klient zastosuje do nadawanych przesyłek potwierdzenie odbioru zgodne z wzorem (w tym również zgodnie z wymogami technicznymi), jego zastosowanie nie będzie wymagało zatwierdzenia przez Wykonawcę przed jego wprowadzeniem do obrotu pocztowego.

Wzory obowiązujących druków potwierdzenia odbioru w postępowaniu administracyjnym i podatkowym stanowią załącznik do niniejszego pisma. Mając powyższe na uwadze prosimy o zajęcie stanowiska, czy Zamawiający uwzględni okoliczność zastosowania druków potwierdzenia odbioru zgodnie z wymaganiami Regulaminu świadczenia usług powszechnych u Wykonawcy? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o przedstawienie wzorów druków potwierdzenia odbioru stosowane przez Zamawiającego w postępowaniu administracyjnym i podatkowym, które w przypadku wyboru naszej oferty będą musiały być zatwierdzone przez Wykonawcę, gdyż poznanie ich treści przed złożeniem oferty, jest dla Wykonawcy warunkiem koniecznym do podjęcia decyzji o ewentualnym złożeniu oferty.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis pkt II ppkt 17 oraz § 1 ust. 13 projektu umowy na poniższy: „Zamawiający uwzględni okoliczność zastosowania druków potwierdzenia odbioru zgodnie z wymaganiami Regulaminu świadczenia usług powszechnych u Wykonawcy”

Pytanie 4: Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w § 4 ust. 3 projektu umowy a dokładnie oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów zatrudnienia Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy pisemnego oświadczenia, że przynajmniej 50% osób wykonujących z ramienia Wykonawcy czynności związane z nadaniem przesyłek listowych z placówek wyznaczonych do obsługi Zamawiającego dla poszczególnych lokalizacji wskazanych w pkt III.1 Zapytania ofertowego, będzie w okresie realizacji umowy zatrudnionych na podstawie umowy o pracę zgodnie z art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Pytanie 5: Wykonawca prosi o zmianę treści § 5 ust. 3 projektu umowy na następujący: „W przypadku konieczności nadania przesyłek pocztowych lub realizacji usług komplementarnych, których cen nie uwzględniono w formularzu cenowym opłaty zostaną naliczone zgodnie z aktualnym cennikiem Wykonawcy dostępnym na stronie internetowej obowiązującym w dniu przyjęcia usługi do realizacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 5 ust. 3 projektu umowy: „W przypadku konieczności nadania przesyłek pocztowych lub realizacji usług komplementarnych, których cen nie uwzględniono w formularzu cenowym opłaty zostaną naliczone zgodnie z aktualnym cennikiem Wykonawcy dostępnym na stronie internetowej obowiązującym w dniu przyjęcia usługi do realizacji.”

Pytanie 6: Wykonawca prosi o wykreślenie w § 6 ust. 8 projektu umowy zadania: „Bieg terminu płatności zaczyna się w momencie odebrania dokumentu przez kancelarię”. Jeśli zamawiający nie wykreśli zdania, to Wykonawca prosi o dodanie zapisu: „Data dostarczenia jest jednoznaczna z datą odebrania faktury przez kancelarię, jeżeli Wykonawca nie otrzyma informacji o niedostarczeniu wiadomości”.

Odpowiedź:

§ 6 ust. 8 projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Faktury elektroniczne będą przesyłane przez Wykonawcę na adres email: kancelaria@bydgoszcz.pip.gov.pl lub na zasadach określonych w ustawie z dnia 9 listopada 2018r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prawnym. Bieg terminu płatności zaczyna się w momencie odebrania dokumentu przez kancelarię. Data dostarczenia jest jednoznaczna z datą odebrania faktury przez kancelarię, jeżeli Wykonawca nie otrzyma informacji o niedostarczeniu wiadomości.”

Pytanie 7: Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 9 Projektu umowy ust 1, 3 i 8. Jak sam Zamawiający wskazuje, wartość umowy jest wartością szacunkową i sam Zamawiający nie jest

w stanie wskazać jaka wartość/ilość jest wartością gwarantowaną. Odniesienie się § 9 ust. 1 i 8 do kary umownej w wysokości 1 % wartości kwoty brutto umowy jest więc wartością zbyt wygórowaną i nieadekwatną. Jeżeli Nadawca nie zgadza się na wykreślenie ww ust. Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary, o której mowa w ust. 1 na 0,1 % niezrealizowanej wartości umowy, a wskazaną w ust. 3 łączną maksymalną wysokość kar umownych na 1% niezrealizowanej wartości umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy § 9 Projektu umowy ust. 1, 3 i 8 bez zmian.

Pytanie 8: W § 9 ust. 2 Projektu umowy zamawiający wskazał, iż naliczona kara umowna ma być płatna w terminie 14 dni od daty wystawienia noty księgowej. Zamawiający natomiast nie przewidział procedury wyjaśniania kwestii dotyczących nałożenia kary umownej. W związku z tym Wykonawca proponuje ww § 9 ust. 2 Projektu umowy dopisać na końcu zdania: „po uprzednim umożliwieniu stronie odniesienia się na piśmie do stawianych zarzutów skutkujących nałożeniem kary umownej, tj. po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i potwierdzeniu i wysokości naliczonej kary umownej” a w przypadku wykreślenia postanowień wskazanych w pkt 7 wykreślenie również tego postanowienia.

Odpowiedź:

§ 9 ust. 2 Projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Strony postanawiają, że naliczone kary umowne zostaną zapłacone przez Wykonawcę w terminie 14 dni od daty wystawienia noty księgowej przez Zamawiającego wraz z wezwaniem do zapłaty, przesłanym listem poleconym za potwierdzeniem odbioru na adres Wykonawcy wskazany w niniejszej umowie, po uprzednim umożliwieniu stronie odniesienia się na piśmie do stawianych zarzutów skutkujących nałożeniem kary umownej, tj. po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i potwierdzeniu i wysokości naliczonej kary umownej”.

Pytanie 9: W § 9 ust. 7 Projektu umowy Zamawiający dał możliwość Wykonawcy naliczania odsetek ustawowych, bliżej nieokreślonych jedynie w przypadku „zwłoki” w zapłacie.

Natomiast zgodnie z art. 481 K.c. odsetki przysługują w każdym przypadku opóźnienia w spełnieniu świadczenia pieniężnego a nie tylko w przypadku „zwłoki” czyli tzw. kwalifikowanego opóźnienia wynikającego z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego. Nadto konieczne jest dookreślenie rodzaju odsetek ustawowych, bowiem obecnie są zarówno odsetki ustawowe, jak i odsetki ustawowe za opóźnienie, ale również odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, które różnią się charakterem i wysokością. W związku z tym Wykonawca proponuje następujące brzmienie tego postanowienia: „W przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie w stosunku do terminu określonego w § 6 ust. 2 umowy Wykonawca będzie uprawniony do dochodzenia od Zamawiającego odsetek ustawowych za opóźnienie, od należności nieuregulowanej w terminie”.

Odpowiedź:

§ 9 ust. 7 Projekt umowy otrzymuje brzmienie „W przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie, w stosunku do terminu określonego w § 6 ust. 2 umowy Wykonawca będzie uprawniony do dochodzenia od Zamawiającego odsetek ustawowych za opóźnienie, od należności nieuregulowanej w terminie”

Pytanie 10: Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której nadawcą korespondencji nie będzie sam Zamawiający, a podmiot działający na jego rzecz, co skutkować będzie tym, że zarówno na nadawanych przesyłkach oraz na dowodach nadania będzie widniał inny podmiot niż Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza powyższej sytuacji.

Pytanie 5: Wykonawca wnioskuję o dopuszczenie możliwości dołączenia do umowy zawieranej z wybranym wykonawcą załącznika (wzór Wykonawcy w załączeniu) dot. klauzuli antykorupcyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma wdrożonych procedur antykorupcyjnych, w związku z czym nie wyraża zgody na załączenie klauzuli.

Pytanie 6: Wykonawca wnosi o zmianę terminu składania oferty na dzień 02.12.2024r.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 02.12.2024r. do godziny 15⁰⁰.

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) POR-A aa.