

MINISTERSTWO CYFRYZACJI  
**Biuro Analiz i Projektów Strategicznych**

**Protokół ustaleń posiedzenia nr 08/2019 Rady Architektury IT (RA IT) 17 kwietnia 2019 r.**

**A. Uczestnicy:**

Obradom Rady Architektury IT przewodniczył Karol Okoński kierownik Zespołu Rady Architektury IT. W posiedzeniu uczestniczyły następujące osoby wchodzące w skład Zespołu przy KRMC oraz osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Zespołu:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja / Departament
1.	Karol Okoński – Kierownik Zespołu	MC
2.	Dariusz Bogucki – członek Zespołu	MSWiA
3.	Janusz Dygaszewicz – członek Zespołu	GUS
4.	Jacek Wojcieszynski – członek Zespołu	COI
5.	Roman Janczarek – członek Zespołu	MF
6.	Mariusz Madejczyk – członek Zespołu	PUW
7.	Jolanta Serafin – członek Zespołu - zdalnie	NFZ
8.	Adam Waszkiewicz – członek Zespołu	NDAP
9.	Robert Trętowski – członek Zespołu - zdalnie	KIR
10.	Paweł Masiarz – członek Zespołu	CSIOZ
11.	Jarosław Zembruski – członek Zespołu	GUGiK
12.	Krystyna Michalik – wsparcie administracyjne	MC
13.	Andrzej Ręgowski - gość	NASK

**B. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad:**

1. Ustalenie liderów opiniowania dla projektów
  - System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP
  - Budowa chmury obliczeniowej Policji jako inkubatora innowacyjności i bezpieczeństwa
2. Informacja o zmianie składu Rady Architektury
3. Opiniowanie projektów:
  - e-Krew – Informatyzacja Publicznej Służby Krwi oraz Rozwój Nadzoru nad Krwiolecznictwem

**C. Przebieg obrad.**

**Ad 1. Ustalenie liderów opiniowania dla projektów**

- System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP – p. Jacek Wojcieszynski
- Budowa chmury obliczeniowej Policji jako inkubatora innowacyjności i bezpieczeństwa – p. Adam Waszkiewicz

**Ad 2. Informacja o zmianie składu Rady Architektury**

Nowym członkiem Rady Architektury zostanie p. Andrzej Ręgowski

#### Ad 4. Opiniowanie projektów.

Lp.	Nazwa projektu	Lider opiniowania w RA	Dyskutowane zagadnienia / Uwagi	Rekomendacja RA	Przebieg głosowania
1	e-Krew – Informatyzacja Publicznej Służby Krwi oraz Rozwój Nadzoru nad Krwiolecznictwem	Jolanta Serafin	<p><b>Uwagi:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Konieczność ujednoczenia nazewnictwa, np. Platforma eKrew, System eKrew, Zintegrowany system eKrew, ...</li> <li>Określenie pełnej, kompletnej architektury docelowego systemu eKrew, w szczególności wyraźnie określając: <ul style="list-style-type: none"> <li>które komponenty pierwotnych założeń projektu „e-Krew informatyzacja publicznej służby krwi oraz rozwój nadzoru nad krwiolecznictwem” oraz projektu „e-Krew 2 Etap I - Kompleksowa informatyzacja procesów biznesowych w jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi” pozostają, z których się rezygnuje lub które są modyfikowane, etc.</li> <li>brak obiektu „Systemem monitorowania zagrożeń” i integracji z nim (był w pierwotnym zakresie).</li> <li>Portal Dawcy i Portal PWDL to integralne części systemu e-Krew – w zw. z tym raczej nie istnieje przepływ danych między nimi (nie dotyczy)</li> <li>systemy wchodzące w skład wspomagających CKiK i IHiT, w szczególności np. KRDK powinny być wyodrębnione a odpowiednie przepływy danych wyszczególnione w liście przepływów – lub ew. pogrupowane celem wyodrębnienia systemów (tzw. „szarych”) istniejących i zmienianych jedynie w zakresie integracji z systemem eKrew (aktualny widok kooperacji aplikacji) oraz systemów („białych”) aktualnie istniejących, ale których funkcjonalność będzie przeniesiona na system eKrew a same systemy wycofane z eksploatacji (co nie jest odzwierciedlone w żaden sposób w rozdziale 7. Architektura.</li> <li>w tabeli z listą systemów brak wypełnienia kolumny: Krótki opis ewentualnej zmiany (z pisma przewodniego wynika, że będą zmiany lub nawet przeniesienie całych funkcjonalności do nowego systemu – m.in. punkt powyżej),</li> <li>hurtownia danych P1 – nie jest to istniejący komponent (jest w budowie, czyli planowany), brakuje jej również w liście przepływów danych – warto też wskazać warstwę integracji (szyna usług) z P1, która ma być wykorzystywana w projekcie (czy tylko w dostępie do hurtowni?) oraz uzupełnienie w tym zakresie informacji w liście przepływów (rodzaju/zakresu) danych,</li> </ul> </li> <li>Przydatna byłaby aktualizacja założeń informatyzacji publicznej służby krwi - przesłanych do RA w grudniu 2017r. jako załącznik do pierwotnego OZPI eKrew, lub innego dokumentu (ew. w postaci załącznika) wskazującego opis zmian w relacji do poprzednich założeń, w tym określenia, że w przypadku realizacji projektu „e-Krew informatyzacja publicznej służby krwi oraz rozwój nadzoru nad krwiolecznictwem” po wskazanych zmianach nie będzie realizacji pozostałych projektów w szczególności e-Krew2 (dublująca się funkcjonalność).</li> </ol> <p><b>Zalecenia</b> Nastąpiła zmiana w projekcie w zakresie rezygnacji z zakupu infrastruktury na rzecz zakupu usług chmury publicznej w modelu PaaS. Projekt został też zgłoszony do księgi WIIP. W związku z powyższym zespół projektowy powinien wziąć udział w spotkaniu z projektem WIIP (p. Joanna Baranowska) z udziałem COI i udokumentować ustalenia dotyczące współdziałania oraz harmonogramów realizacji. Adekwatne do ustaleń zapisy powinny być odzwierciedlone w OZPI.</p>	Brak wydanej opinii	Nie głosowano

**Kierownik Zespołu**

*Podpis cyfrowy*

*Karol Okoński*